

Zápis

z veřejného projednání návrhu

Krajské koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského Kraje

ve smyslu ustanovení odst. 4 § 10f zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen zákon č. 100/2001 Sb.), konaném dne 27. 11. 2015 v 13:30 ve velké zasedací místnosti (A218) v budově "A" Krajského úřadu Karlovarského kraje, Závodní 35, Karlovy Vary.

Při posuzování Krajské koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje (dále jen „koncepce“) byly dodrženy stanovené lhůty pro jednotlivé kroky procesu v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb.

Veřejné projednání řídila Ing. Monika Jandová z odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Karlovarského kraje.

Přítomni: Dle přiložené prezenční listiny.

Průběh veřejného projednání

- 1) Ing. Josef Hora, krajský radní pro životní prostředí, uvedl veřejné jednání a krátce pohovořil o potřebě koncepčních materiálů v péči o životní prostředí lidí. Uvedl potěšení nad tím, že Karlovarský kraj je prvním z krajů, který aktualizaci provádí. Uvedl, že materiál bude po ukončení procesu schvalován samosprávnými orgány kraje.
- 2) Ing. Regina Martincová, vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Karlovarského kraje, krátce zmínila potřebu koncepce pro práci jejího odboru a zdůraznila, že se jedná o materiál připravovaný v těsné spolupráci jí pověřenými pracovníky. Uvedla, že materiál byl v průběhu zpracování projednán s příslušnými odbory životního prostředí obcí s rozšířenou působností, se správou Vojenského újezdu Hradiště a regionálním ředitelstvím AOPK ČR a že jejich připomínky byly zapracovány.
- 3) Ing. Monika Jandová, pověřená vedením procesu vyhodnocením vlivu koncepce na životní prostředí a také vedením veřejného projednání, představila celý proces a jeho stupně a uvedla, že byly zatím splněny všechny náležitosti dle platné legislativy.
- 4) Mgr. Vladimír Melichar představil obsah koncepce. Na příkladech ze slabých a silných stránek kraje ve vztahu k ochraně přírody a krajiny ukázal zpracování analytické části koncepce, následné vyhodnocení a formulaci cílů. Stručně představil opatření a úkoly k naplnění cílů.
- 5) Ing. Edita Ondráčková, za zpracovatele vyhodnocení vlivu na životní prostředí (SEA), stručně zopakovala proces vyhodnocení, představila strukturu předkládaného vyhodnocení, odrážející aktuální metodiku a také specifika regionu.
- 6) Následně Ing. Monika Jandová zahájila moderovanou diskusi.
- 7) Ing. Josef Janů uvedl, že je na projednání za Pirátskou stranu. Postupně vznesl dotazy na tři tematické okruhy.

Zda v rámci koncepce byl řešena problematika budoucí těžby nerostných surovin včetně doporučení ohledně ponechání surovin pro budoucí generace ?

Mgr. Vladimír Melichar v odpovědi uvedl, že koncepce se těžbou nerostných surovin a jejími následky zabývala průřezově v jednotlivých kapitolách (zejména krajinný ráz, druhová ochrana, geologické fenomény), že navrhuje zohledňovat ve zvýšené míře aktuální poznatky ve způsobech rekultivace (např. biologickou rekultivaci formou řízené sukcese). Rozhodnutí ohledně budoucího využití nerostných surovin vidí jako politické a koncepce jej nijak neřeší.

V další otázce Ing. Jan Janů rozvinul téma rekultivace dotazem, zda koncepce řešila možné vlivy napouštěného jezera Medard a případných dalších důlních jezer.

Mgr. Vladimír Melichar v odpovědi uvedl, že koncepce jako taková se jednotlivými záměry nezabývala a napouštěné jezero Medard brala jako daný výchozí stav, předpokládá však, že při jeho schvalování proběhlo řádné vyhodnocení vlivů na životní prostředí, kde byly přínosy a negativa definovány. Z hlediska ochrany přírody a krajiny jsou přínosy obojí, dochází ke zvýšení vodní plochy v regionu a tím ke vzniku (ale i zániku biotopů). Ohledně budoucích jezer uvedl, že koncepce akcentovala při vyhodnocování všechny dostupné koncepční materiály na úrovni kraje.

V poslední otázce Ing. Jan Janů vyslovil názor, že by bylo dobré podpořit návrat obyvatel do zaniklých sídel.

Mgr. Vladimír Melichar reagoval s tím, že z hlediska ochrany přírody a krajiny je vždy vhodné podporovat jemnější zrno jejího hospodářského využívání, tzv. pozitivní fragmentaci krajiny a proto tento názor může být v souladu s koncepcí.

Ing. Josef Hora vyslovil názor, že považuje za nezbytné vylidněné oblasti podporovat dotační politikou a v rámci rozpočtového určení daní.

- 8) Protože již další dotazy nebyly vzneseny, Ing. Monika Jandová ukončila ve 14:15 veřejné projednání s informací, že další připomínky lze vznést písemně do 5 pracovních dnů. Uvedla, že následně bude ve stanovené lhůtě vydáno stanovisko.

Přílohy:

- 1) Presenční listina

Zapsal: Mgr. Vladimír Melichar

Mgr. Vladimír Melichar
Přírodovědecký průzkum
a management zájmových území
Křížíkova 9, 360 01 Karlovy Vary
Tel. 606 405 384 IČ: 655 41 227