



Dodatek č. 1

ke smlouvě o poskytnutí účelové investiční dotace evid. č.

KK 02568/2019 uzavřené dne 19.09.2019

(dále jen „smlouva“)

v souladu s ustanovením § 10a odst. 3 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů jako smlouva veřejnoprávní ve smyslu § 159 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a podle zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů

Smluvní strany:

Karlovarský kraj

Sídlo: Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary
Zastoupený: Mgr. Daliborem Blažkem, náměstkem hejtmána Karlovarského kraje
IČO: 70891168
DIČ: CZ70891168
Bankovní spojení: [REDACTED]
Číslo účtu: [REDACTED]
(dále jen „poskytovatel“)

a

Martin Kůrka

Narozen: [REDACTED] 1973
Trvale bytem: [REDACTED] Sokolov
Bankovní spojení: [REDACTED]
Číslo účtu: [REDACTED]
(dále jen „Nový konečný uživatel“)

uzavírají níže uvedeného dne

dodatek č. 1 ke smlouvě o poskytnutí účelové investiční dotace

(dále jen „dodatek č. 1“)

Původní konečný uživatel

Jan Kůrka

Narozen: [REDACTED] 1949
Zemřel: [REDACTED]
Posledně bytem: [REDACTED] Chlum Svaté Maří

Článek I Předmět dodatku č. 1

1. Na základě Usnesení Okresního soudu v Sokolově rozhodnutím JUDr. Otakara Pánka, soudního komisaře se z důvodu změny vlastnických práv k místu realizace, v němž je realizován projekt podpořený dotací ze smlouvy, mění smlouva v subjektech, a to tak, že Nový konečný uživatel souhlasí s převzetím veškerých práv a povinností ze smlouvy a vstupuje do práv a povinností ze smlouvy namísto Původního konečného uživatele. Původní konečný uživatel zůstavitel Jan Kůrka, zemřel dne [REDAKCE] Usnesením Okresního soudu v Sokolově č.j. 18D196/2021-41 bylo ustanoveno vlastnictví ke stavební parcele č. [REDAKCE] a ke stavbě [REDAKCE] a veškerá práva a povinnosti se ze smlouvy na Nového konečného uživatele převádí. Poskytovatel se změnou v subjektech smlouvy souhlasí. Smluvní strana označená ve smlouvě jako „konečný uživatel“ se mění z Původního konečného uživatele na Nového konečného uživatele.
2. Změna v subjektech smlouvy je účinná ode dne nabytí účinnosti tohoto dodatku.
3. Místem realizace a místem udržitelnosti projektu je rodinný dům v Chlumu Svaté Maří, [REDAKCE]
4. Na základě dohody obou smluvních stran se dále mění následující ustanovení smlouvy takto:

V Příloze č. 1 Žádost o dotaci na dílčí projekt v části „Předmět žádosti o podporu, výdaje“ na str. 3 se:

původní požadovaný zdroj tepla:

Zdroj tepla (A1-A5)	Výše dotace v % z celkových způsobilých výdajů	Maximální výše dotace v Kč*	Kód SVT
A1	80 %	100 000,00	---

* všechny ceny jsou uvedeny vč. DPH

mění na:

nový požadovaný zdroj tepla (= požadovaná změna):

Zdroj tepla (A1-A5)	Výše dotace v % z celkových způsobilých výdajů	Maximální výše dotace v Kč*	Kód SVT
A2	80 %	100 000,00	---

* všechny ceny jsou uvedeny vč. DPH

Příloha č. 1 smlouvy se doplňuje přílohou č. 1 dodatku č. 1.

5. Ostatní ustanovení smlouvy zůstávají beze změn.

Článek II Ostatní ujednání

1. Nový konečný uživatel finanční podpory prohlašuje a svým podpisem stvrzuje, že:
 - a) všechny údaje uvedené v tomto dodatku č. 1 jsou pravdivé a úplné;

- b) si je vědom následků vzniklých uvedením nepravdivých nebo neúplných údajů, které by vedly k případnému neoprávněnému čerpání finanční podpory.
2. Vzhledem k veřejnoprávnímu charakteru poskytovatele souhlasí Původní konečný uživatel a Nový konečný uživatel se zveřejněním údajů podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
 3. Smluvní strany shodně prohlašují, že si tento dodatek č. 1 před jejím podpisem řádně přečetly, a že dodatek č. 1 byl uzavřen po vzájemném projednání podle jejich pravé a svobodné vůle, určitě, vážně a srozumitelně, nikoli v tísní za nápadně nevýhodných podmínek. Smluvní strany potvrzují autentičnost tohoto dodatku č. 1 svým podpisem.
 4. Tento dodatek č. 1 se vyhotovuje ve třech vyhotoveních s platností originálu. Nový konečný uživatel obdrží jedno vyhotovení a poskytovatel dvě vyhotovení.
 5. Uzavření tohoto dodatku č. 1 bylo schváleno usnesením Rady Karlovarského kraje č. RK 774/07/21 ze dne 12.07.2021.
 6. Dodatek č. 1 nabývá platnosti a účinnosti ke dni jeho podpisu smluvními stranami.

Přílohy:

1. Usnesení okresního soudu v Sokolově

Za poskytovatele:

Karlovy Vary 26.07.2021



Mgr. Dalibor Blažek

Náměstek hejtmána Karlovarského kraje

Za Původního konečného uživatele:

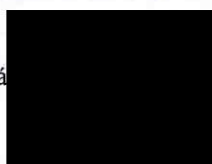
Karlovy Vary 21.7.2021



Martin Kůrka

Nový konečný uživatel

Za věcnou správnost: Jitka Lapešová





Toto usnesení nabylo právní moci
dne 17. května 2021
JUDr. Otakar Pánek, soudní komisař
Sokolově dne 17. května 2021



USNESENÍ

JUDr. Otakar Pánek, notář v Sokolově se sídlem U Divadla 152, 356 01 Sokolov, jako soudní komisař pověřený provedením úkonů soudu prvního stupně ve věci řízení o pozůstalosti zůstavitele **Jana Kúrky, r.č.** [redacted], trvale bytem [redacted] Chlum Svaté Maří, zemřelém dne [redacted], rozhodl jménem Okresního soudu v Sokolově, za účasti synů zůstavitele:

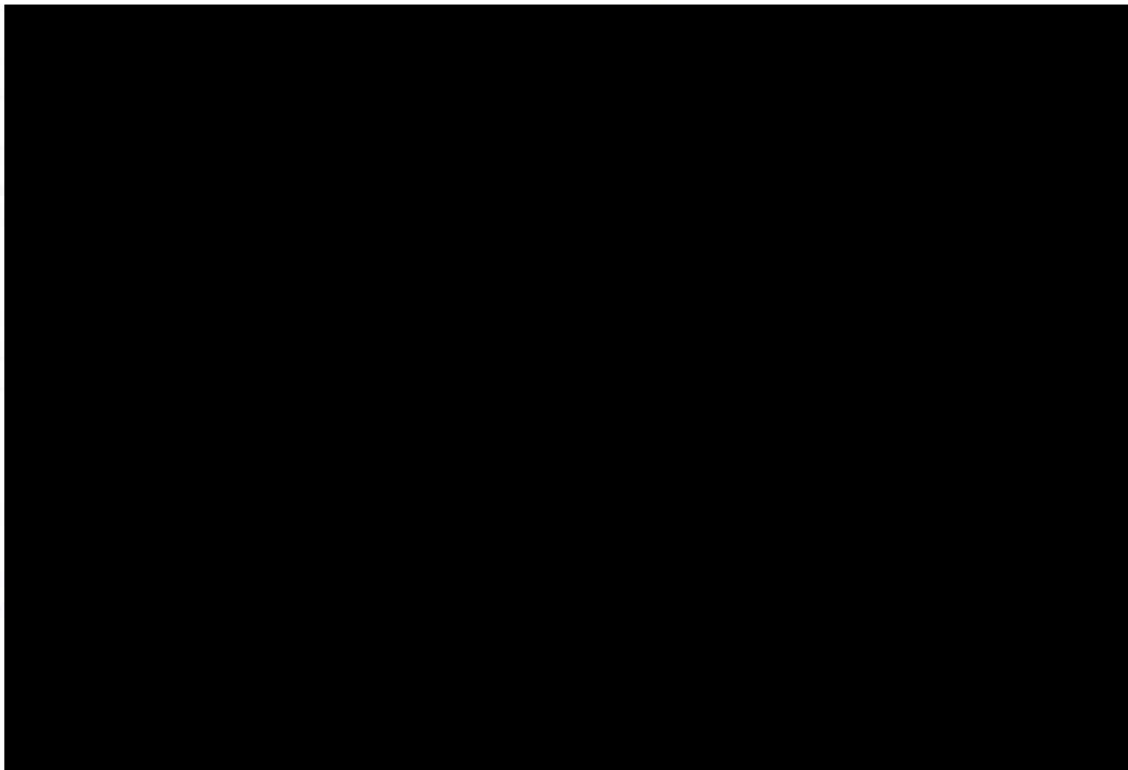
1. Martina Kúrky, r.č. [redacted] trvale bytem [redacted] Sokolov,
2. Jana Kúrky, r.č. [redacted] trvale bytem [redacted] Chodov,

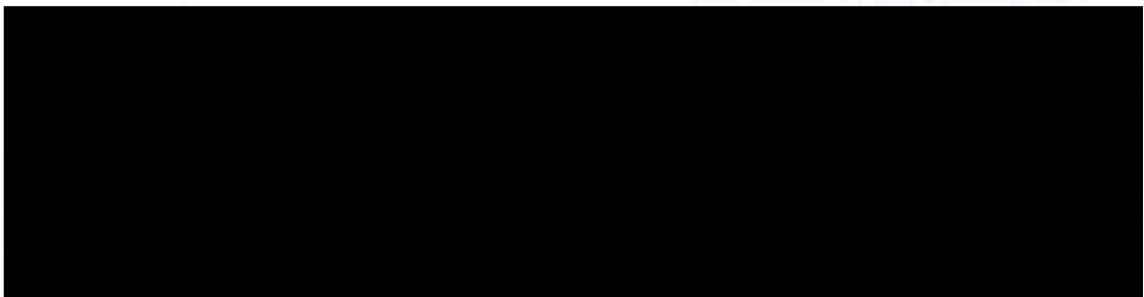
r a k t o :

I. určuje

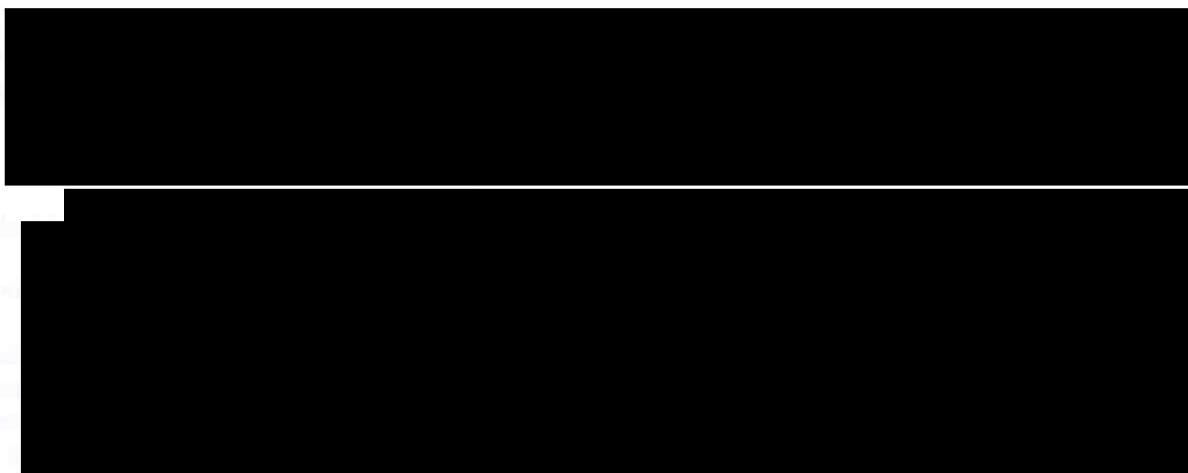
- a) obvyklou cenu aktiv pozůstalosti částkou [redacted]
- b) výši pasiv pozůstalosti částkou [redacted]
- c) čistou hodnotu pozůstalosti částkou [redacted]

II. schvaluje



**III. určuje****IV.**

Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Výrok II. tohoto usnesení se podle § 169 odst. 2 o. s. ř. neodůvodňuje, neboť soud vycházel při svém rozhodnutí ze shodných návrhů dědiců, schválil jejich uzavřenou dohodu o rozdělení pozůstalosti a podle této dohody jim potvrdil nabytí dědictví. Soud tedy zcela vyhověl návrhům dědiců.

Ve výroku III. tohoto usnesení soud podle níže uvedených ustanovení vyhlášky č. 196/2001 Sb. určil odměnu a hotové výdaje soudního komisaře. Základem odměny soudního komisaře podle § 12 byla obvyklá cena majetku zůstavitelky, která po zaokrouhlení dle § 25 na celé stokoruny nahoru činila [redacted] Kč. Odměna byla vypočtena podle § 13, kdy z prvních [redacted] základu činila 2% a z přebývajících částky základu činila 0,9%. Výsledná odměna byla podle § 25 zaokrouhlena na celé desetikoruny nahoru.

Hotové výdaje soudního komisaře tvořilo poštovné ve výši [REDAKCE] Kč, lustrace v Evidenci právních jednání pro případ smrti ve výši [REDAKCE] Kč, režijní paušál ve výši [REDAKCE] Kč, Soudní komisař je plátcem daně z přidané hodnoty, a tak byla k odměně a hotovým výdajům připočtena daň z přidané hodnoty ve výši 21 %.

V souladu s § 108 odst. 1 písm. b) zákona č. 292/2013 Sb. uložil soud povinnost zaplatit odměnu, hotové výdaje a DPH dědicům podle poměru majetku nabytého při rozdělení pozůstalosti.

Ve výroku IV. soud rozhodl podle § 128 zákona č. 292/2013 Sb., neboť se účastníci vzdali práva na náhradu nákladů řízení a soud rovněž neshledal důvody pro jejich přiznání.

Poučení: Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do patnácti dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Plzni prostřednictvím soudního komisaře JUDr. Otakara Pánka, notáře v Sokolově, U Divadla 152, 356 01 Sokolov nebo prostřednictvím Okresního soudu v Sokolově, Karla Havlíčka Borovského 57, 356 01 Sokolov.

V Sokolově dne 17. května 2021



[REDAKCE]
JUDr. Otakar PÁNEK
soudní komisař