

Vypořádání připomínek k POH Karlovarského kraje

Č.	Zdroj připomínky	připomínkováná část POH	Znění připomínky	Vypořádání připomínek
1.	Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů	Analytická část	Str. 8 - Seznam zkratk: Vymazat zkratky BRKO, BRO, ČOV, POH KvK, KO - opakují se.	Akceptováno. Opakující se zkratky byly odstraněny.
2.			Str. 19 - Str. 19 – K vyhodnocení produkce odpadů v kraji byla využita veřejná databáze VISOH, přičemž měly být využity údaje z krajské databáze. OODP každý rok poskytuje kraji celostátní databázi o produkci a nakládání s odpady. Software na KÚ je připraven a databáze pro kraj se vytvoří. V předloženém POH jsou hodnoty produkce všech odpadů, včetně nebezpečných i ostatních i komunálních v poměrně dobrém souladu se zasláným vyhodnocením indikátorů v roce 2013 v dokumentu: „Vyhodnocení Plánu odpadového hospodářství Karlovarského kraje za rok 2013“, i když se nejedná o naprostou shodu údajů. Je nutno však při tvorbě přehledů a časových datových řad vycházet z krajské databáze o produkci odpadů a nakládání s nimi, vytvořené pomocí celostátní databáze.	Akceptováno. Analytická část POH Karlovarského kraje byla přepracována v souladu s připomínkou. V Analytické části se již vychází z krajské databáze dat o odpadech (z tzv. dopočtených krajských dat pomocí celostátní databáze). (str. 19 a dále)
3.			Str. 19 – U Obr. 5: Produkce odpadů v KvK v letech 2009 – 2013 je uveden (Zdroj: VISOH, 2015), naproti tomu u Obr. 7: Produkce komunálních odpadů v KvK v letech 2009 – 2013 je uveden (Zdroj: Databáze Karlovarského kraje, 2015). Při agregaci a prezentaci dat by mělo být vycházeno pouze z jedné databáze, a to databáze Karlovarského kraje.	Akceptováno. Upraveno. Oba dva grafy - obr.5 i obr.7 - byly upraveny a vychází v současné době z jedné datové základny, a to z databáze Karlovarského kraje.
4.			Str. 22 – Odstranit text: „Požadavek Evropského společenství (přenesený do POH ČR a zákona o odpadech) na separaci a přípravu k využití odpadů papíru, skla, plastů a kovů je 50 % v roce 2020“ a nahradit ho zněním cíle z POH ČR pro KO.	Akceptováno. Upraveno. Citován cíl z POH ČR (str. 22)
5.			Str. 22 – Z textu není jasné, na základě čeho byl vypočítán potenciál produkce odpadů papíru, skla, plastů a kovů v KO obcí (včetně fyzických osob oprávněných k podnikání a právnických osob zapojených v systémech obcí) 33 947 tun. Mělo by být v textu uvedeno, nastíněn přístup k výpočtu.	Akceptováno. V poznámce pod textem byl výpočet potenciálu produkce odpadů vysvětlen. Autoři vycházeli z výzkumu o skladbě odpadů v obcích, který data získával analýzou sklady směsných KO v různých typech zástavby (VaV SP/2f1/132/08 „Výzkum vlastností komunálních odpadů a optimalizace jejich využívání“ - Kotoulová, Černík 2008) a z údajů o skladbě zástavby na základě informací dostupných od ČSÚ - SLDB 2011 (obyvatelé v domech a bytech s vytápěním na tuhá paliva/CZT, plyn nebo elektřinu), která byla interpretována jako s venkovským charakterem sklady odpadů a sídlištním charakterem sklady odpadů. Odkaz na výpočet účinnosti separace byl z textu odstraněn.
6.			Str. 22 Obr. 8 - Množství vyříděných složek KO k recyklaci je uvedeno v jednotkách t/rok. Doporučujeme uvést jednotky kg/obyv/rok stejně jako v obr. č. 9.	Akceptováno. Upraveno. Obr. 8 byl převeden z tun/rok na kg/obyv./rok.
7.			Str. 23 Obr. 9 - Výtěžnost tříděného sběru komunálního odpadu po jednotlivých komoditách, doporučujeme zdůraznit, že se jedná o tříděný sběr v obcích.	Akceptováno. Doplněno.
8.			Str. 24 – Produkce BRO a BRKO – není zřejmý přístup k výpočtu produkce. Musí být dodržen postup vycházející z Matematického vyjádření soustavy indikátorů odpadového hospodářství. Dále musí být vyhodnocena celková produkce BRKO na území kraje, v Obr. 11 je uvedena produkce BRKO jen z obcí kraje, čemuž neodpovídá název obrázku.	Akceptováno. Upraveno. Upravené údaje o nakládání s KO jsou v souladu s Matematickým vyjádřením soustavy indikátorů OH. Byla vyhodnocena celková produkce BRKO na území celého kraje.
9.			Str. 25 Obr. 11 – Nevhodný název obrázku vzhledem k jeho obsahu, ve vysvětlivkách je nevhodně uvedeno „BRO (dle vyhlášky) – není zcela zřejmé, co je se tímto myslí. Je nutno v textu uvést postup výpočtu produkce BRO. Obrázek by měl obsahovat celkové BRO, BRKO.	Akceptováno. Upraveno. Obr. 11 byl přejmenován na "Produkce BRO a BRKO v KvK v letech 2009 - 2013". V tabulce, která je součástí obrázku již je uveden popisek pouze BRO a BRKO. Postup výpočtu množství produkovaného BRKO je popsán v textu.
10.			Str. 25 – Produkce stavebních odpadů není vypočítána podle Matematického vyjádření soustavy indikátorů odpadového hospodářství, požadujeme opravit.	Akceptováno. Upraveno. Analytická část POH Karlovarského kraje byla přepracována, nyní se již v Analytické části POH KK vychází z krajské databáze dat o odpadech (z tzv. dopočtených krajských dat). Způsob výpočtu byl také upraven dle dokumentu "Matematické vyjádření soustavy indikátorů OH".
11.			Str. 27 – Produkce odpadů s PCB – není zřejmý postup výpočtu produkce, tedy zda bylo postupováno v souladu s Matematickým vyjádřením soustavy indikátorů odpadového hospodářství. Požadujeme uvést.	Akceptováno. Upraveno. Analytická část POH Karlovarského kraje byla přepracována, nyní se již v Analytické části POH KK vychází z krajské databáze dat o odpadech (z tzv. dopočtených krajských dat). Způsob výpočtu byl také upraven dle dokumentu "Matematické vyjádření soustavy indikátorů OH" a do výpočtu byly doplněny odpady 17 09 02 "Stavební a demoliční odpady obsahující PCB" dle Matematického vyjádření soustavy indikátorů.
12.			Str. 28 - Produkce odpadních olejů – není zřejmý postup výpočtu produkce, tedy zda bylo postupováno v souladu s Matematickým vyjádřením soustavy indikátorů odpadového hospodářství. Požadujeme uvést.	Akceptováno. Upraveno. Analytická část POH Karlovarského kraje byla přepracována, nyní se již v Analytické části POH KK vychází z krajské databáze dat o odpadech (z tzv. dopočtených krajských dat). Způsob výpočtu byl také upraven dle dokumentu "Matematické vyjádření soustavy indikátorů OH" a do výpočtu byly doplněny odpady následujících katalogových čísel: 12 01 06*, 12 01 07*, 12 01 10*, 12 01 19*, 13 04 01*, 13 04 03*, z výpočtu byly naopak odstraněny následující katalogová čísla: 13 07 01, 19 02 07 a 19 08 10.
13.			Str. 28 – Produkce odpadních baterií – není zřejmý postup výpočtu produkce, tedy zda bylo postupováno v souladu s Matematickým vyjádřením soustavy indikátorů odpadového hospodářství. Dále je nutné uvést všechny dostupné informace o všech systémech zpětného odběru na území kraje. Nejsou uvedeny další kolektivní systémy operující na území kraje atd.	Akceptováno. Upraveno. Analytická část POH Karlovarského kraje byla přepracována, nyní se již v Analytické části POH KK vychází z krajské databáze dat o odpadech (z tzv. dopočtených krajských dat). Způsob výpočtu byl také upraven dle dokumentu "Matematické vyjádření soustavy indikátorů OH" a do výpočtu byly doplněny odpady následujících katalogových čísel: dodatková čísla 50 01 11*, 50 01 12*, 50 01 13*, 50 01 14 a 50 01 15 (z tabulky č. 1, přílohy č. 8 vyhlášky č. 352/2005 Sb.), z výpočtu bylo naopak odstraněno katalogové číslo 16 06 06. Co se týká dalších kolektivních systémů působících na území kraje v oblasti zpětného odběru baterií a akumulátorů mimo ECOBAT, tyto informace nejsou Karlovarskému kraji dostupné.
14.			Str. 30 - Produkce odpadů azbestu - není zřejmý postup výpočtu produkce, tedy zda bylo postupováno v souladu s Matematickým vyjádřením soustavy indikátorů odpadového hospodářství. Požadujeme uvést.	Akceptováno. Upraveno. Analytická část POH Karlovarského kraje byla přepracována, nyní se již v Analytické části POH KK vychází z krajské databáze dat o odpadech (z tzv. dopočtených krajských dat). Způsob výpočtu byl také upraven dle dokumentu "Matematické vyjádření soustavy indikátorů OH" a z výpočtu byly odstraněny odpady následujících katalogových čísel: 10 13 10, 15 01 11.
15.			Str. 31 – Produkce autovraků - není zřejmý postup výpočtu produkce, tedy zda bylo postupováno v souladu s Matematickým vyjádřením soustavy indikátorů odpadového hospodářství. Požadujeme uvést. Údaj v roce 2013 se neshoduje s údajem uvedeným v dokumentu: „Vyhodnocení Plánu odpadového hospodářství Karlovarského kraje za rok 2013“ (rozdíl cca 200 tun).	Akceptováno. Upraveno. Analytická část POH Karlovarského kraje byla přepracována, nyní se již v Analytické části POH KK vychází z krajské databáze dat o odpadech (z tzv. dopočtených krajských dat). Způsob výpočtu byl také upraven dle dokumentu "Matematické vyjádření soustavy indikátorů OH" a z výpočtu byly odstraněny odpady skupiny 16 01 katalogu odpadů, mimo 16 01 04. Nyní je výsledek rovněž v souladu s Vyhodnocením Plánu odpadového hospodářství Karlovarského kraje za rok 2013.
16.			Str. 31 a 32 – Produkce elektrických a elektronických zařízení - není zřejmý postup výpočtu produkce. U údajů od kolektivních systémů není zřejmé, od kterých kolektivních systémů jsou poskytnuty.	Upraveno. Vysvětleno. Analytická část POH Karlovarského kraje byla přepracována, nyní se již v Analytické části POH KK vychází z krajské databáze dat o odpadech (z tzv. dopočtených krajských dat). Do výpočtu jsou zahrnuty jsou kódy následující kódy dle katalogu odpadů: 16 02 11, 16 02 12, 16 02 13, 16 02 14, 20 01 21, 20 01 23, 20 01 35, 20 01 36. Co se týče údajů od kolektivních systémů v Obr. 22, jedná se o data poskytnutá zpracovateli od MZP prostřednictvím Karlovarského kraje.
17.			Str. 33 – Produkce pneumatik – není zřejmý postup výpočtu produkce.	Upraveno. Vysvětleno. Analytická část POH Karlovarského kraje byla přepracována, nyní se již v Analytické části POH KK vychází z krajské databáze dat o odpadech (z tzv. dopočtených krajských dat). Do výpočtu je zahrnut následující kód odpadu dle Katalogu odpadů: 16 01 03.
18.			Str. 33 - Produkce odpadů zářivek a jiných odpadů se rtuťí - není zřejmý postup výpočtu produkce, které odpady jsou konkrétně zahrnuty do výpočtu.	Upraveno. Vysvětleno. Analytická část POH Karlovarského kraje byla přepracována, nyní se již v Analytické části POH KK vychází z krajské databáze dat o odpadech (z tzv. dopočtených krajských dat). Do výpočtu je zahrnut následující kód odpadu dle Katalogu odpadů: 20 01 21.

19.		Str. 34, 35 – Produkce NO – měrná produkce – uvést hodnoty v jednotlivých letech do textu a obr. 26.	Akceptováno částečně. Vysvětleno. Do obrázku č. 26 bylo rovněž začleněno číselné vyjádření měrné produkce NO v kg./obvy./rok. Co se týče popisu trendu v textu se domníváme, že vzhledem k tomu, že trend měrné produkce NO kopíruje trend produkce NO, který je v textu dostatečně komentován, není nutné tento v textu POH KK rovněž uvádět.
20.		Str. 35 - Nahradit větu: "sběrná místa zpětného odběru" větou: "místa zpětného odběru".	Akceptováno. Upraveno na místa zpětného odběru (str. 35).
21.		Str. 36 – uvést v textu u SKO % skládkování.	Akceptováno. Doplněno (str. 36).
22.		Str. 36 - Doplnit do výčtu separovaných složek komunálních odpadů také odpady nebezpečné.	Vysvětleno. Nebezpečné odpady jsou ve výčtu uvedeny na str. 37.
23.		Str. 37 - Doporučujeme odstranit větu, která uvádí, že se uvažuje o sběru živočišné složky BRKO.	Akceptováno. Upraveno. Věta byla odstraněna.
24.		Str. 37 – Požadujeme neuvádět v textu a tabulce podíl obalové složky v separovaném sběru odpadů obcí a měst – komunálních odpadech (tab. č. 4 - Podíl obalové složky ve vytříděném komunálním odpadu podle jednotlivých komodit v KvK (v %)). Tabulku 4 požadujeme odstranit.	Akceptováno. Upraveno. Tabulka a text o podílu obalové složky v separovaném odpadu obcí a měst byly odstraněny (str. 37).
25.		Str. 38 - Kap. 2.3.2. Stavební odpady - Chybí možnost předávat stavební odpady přednostně k recyklaci.	Akceptováno. Doplněno.
26.		Str. 38 - Systémy zpětného odběru doslouživších elektrických a elektronických zařízení – jsou nedostatečně popsány pro území kraje . V kapitole není uvedeno, o které kolektivní systémy se jedná. Tabulka 5 – není uveden zdroj informací, konkrétní kolektivní systémy.	Akceptováno. Informace o kolektivních systémech působících v Karlovarském kraji byly doplněny. K tabulce č. 5 byl doplněn jako zdroj informací ELEKTROWIN a.s. Tabulku obdržel zpracovatel od MŽP.
27.		Str. 39 – Baterie – skutečně jiné kolektivní systémy na území kraje neoperují ?	Vysvětleno. Informace o dalších kolektivních systémech nejsou k dispozici (Karlovarský kraj těmito údaji nedispонуje).
28.		Str. 39 – uveden chybný údaj za rok 2013 ohledně materiálového využití odpadů. „Z celkového množství bylo 456 tis. tun (79 %) využito materiálově“, ale dle dokumentu „Vyhodnocení Plánu odpadového hospodářství Karlovarského kraje za rok 2013“, se jedná o údaj o využití odpadů. Materiálové využití by mělo být 78 %.	Akceptováno. Upraveno. Analytická část POH Karlovarského kraje byla přepracována v souladu s připomínkou. V Analytické části se již vychází z krajské databáze dat o odpadech (z tzv. dopočtených krajských dat pomocí celostátní databáze). Upravené údaje jsou v souladu s Vyhodnocením Plánu odpadového hospodářství Karlovarského kraje za rok 2013.
29.		Str. 39 a dále – Jako zdroj k získání informací a dat měla být využita databáze kraje a ne VISOH. Z textu není jasné, zda bylo postupováno dle Matematického vyjádření soustavy indikátorů odpadového hospodářství . Obecně ve všech kapitolách o nakládání je třeba vycházet z Matematického vyjádření soustavy indikátorů odpadového hospodářství, což dle dokumentu POH nebylo vždy dodrženo.	Akceptováno. Upraveno. Analytická část POH Karlovarského kraje byla přepracována v souladu s připomínkou. V Analytické části se již vychází z krajské databáze dat o odpadech (z tzv. dopočtených krajských dat pomocí celostátní databáze). Upravené údaje jsou v souladu s Vyhodnocením Plánu odpadového hospodářství Karlovarského kraje za rok 2013.
30.		Str. 41 Obr. 32 – Nesouhlasíme s takovýmto vyobrazením odstraňování. Je třeba postupovat podle Matematického vyjádření soustavy indikátorů odpadového hospodářství. Uvést do souladu.	Akceptováno. Upraveno. Obrázek byl uveden do souladu s Matematickým vyjádřením soustavy indikátorů OH.
31.		Str. 41 – V textu nesprávně uvedeno materiálové využití ostatních odpadů , které má být 80,8 % dle „Vyhodnocení Plánu odpadového hospodářství Karlovarského kraje za rok 2013“. Je třeba postupovat podle Matematického vyjádření soustavy indikátorů odpadového hospodářství.	Akceptováno. Upraveno. Analytická část POH Karlovarského kraje byla přepracována v souladu s připomínkou. V Analytické části se již vychází z krajské databáze dat o odpadech (z tzv. dopočtených krajských dat pomocí celostátní databáze). Upravené údaje jsou v souladu s Vyhodnocením Plánu odpadového hospodářství Karlovarského kraje za rok 2013.
32.		Str. 42 – Údaje o komunálních odpadech jsou trochu odlišné od údajů o KO uvedených ve „Vyhodnocení Plánu odpadového hospodářství Karlovarského kraje za rok 2013“. Produkce KO – rozdíl cca 1,5 tisíc tun. Materiálové využití KO – rozdíl 2 %. Skládkování KO – rozdíl 2 %.	Akceptováno. Upraveno. Analytická část POH Karlovarského kraje byla přepracována v souladu s připomínkou. V Analytické části se již vychází z krajské databáze dat o odpadech (z tzv. dopočtených krajských dat pomocí celostátní databáze). Upravené údaje jsou v souladu s Vyhodnocením Plánu odpadového hospodářství Karlovarského kraje za rok 2013.
33.		Str. 43 – Obr. 34 požadujeme uvést vyjádření nakládání do souladu s Matematickým vyjádřením soustavy indikátorů odpadového hospodářství . Požadujeme uvést obdobně jako Obr. 33.	Akceptováno. Upraveno. Upravené údaje jsou v souladu s Matematickým vyjádřením soustavy indikátorů OH, z tohoto důvodu byl koláčový graf dříve označovaný jako obrázek č.34 zrušen, jelikož není možné dát do poměru využití celkem a odstranění celkem.
34.		Str. 43 - % vyjádření nakládání s KO je nutno uvést v souladu s Matematickým vyjádřením soustavy indikátorů odpadového hospodářství , což text nesplňuje.	Akceptováno. Upraveno. Upravené údaje o nakládání s KO jsou v souladu s Matematickým vyjádřením soustavy indikátorů OH.
35.		Str. 47 – Obr. 38 - požadujeme uvést vyjádření nakládání do souladu s Matematickým vyjádřením soustavy indikátorů odpadového hospodářství .	Akceptováno. Upraveno. Upravené údaje o nakládání s KO jsou v souladu s Matematickým vyjádřením soustavy indikátorů OH. Data byla spočtena za celý kraj a nikoliv pouze za obcí, jak tomu bylo v první verzi návrhu plánu.
36.		Str 47, 48 – BRKO – Ačkoliv je v textu uveden odkaz na dokument Matematické vyjádření soustavy indikátorů odpadového hospodářství , tak oproti tomuto je nesoulad v obrázku Obr. 39. Z uvedeného není jasné, zda kapitola byla zpracována dle Matematické vyjádření soustavy indikátorů odpadového hospodářství . Požadujeme opravit Obr. 39 v souladu s výpočtem indikátoru I.22 Matematického vyjádření soustavy indikátorů odpadového hospodářství .	Akceptováno. Upraveno. Upravené údaje o nakládání s KO jsou v souladu s Matematickým vyjádřením soustavy indikátorů OH (konkrétně indikátor I.22). Data byla spočtena za celý kraj a nikoliv pouze za obcí, jak tomu bylo v první verzi návrhu plánu. S ohledem na výše uvedené byly upraveny také obrázky a jejich pojmenování.
37.		Str. 48 – Stavební odpady. Odstranit nevhodné komentáře: „Tato nesrovnalost je způsobena pravděpodobně skutečností, že mají původci pod 100 t produkováných stavebních odpadů za rok neohlašují svou produkci do evidence odpadů , ale na zařízeních k využívání těchto odpadů se i toto produkované množství malými původci reálně projeví. Stavební odpady dosahují vysoké míry využití také díky metodice MŽP (Matematické vyjádření soustavy indikátorů), která započítává využití stavebních odpadů na technické zabezpečení skládky (TZS) do odpadů využitých.“	Akceptováno částečně. Upraveno. Odstraněn komentář o započítávání TZS do využitých odpadů, ponechán komentář o důvodu nesrovnalosti mezi evidovanou produkcí a využitím, který vznikl na žádost komise pro ŽP Karlovarského kraje, která chtěla v plánu zdůvodnit, jak je možné, že se v kraji využije více stavebních odpadů než se vyprodukuje.
38.		Str. 50 – Obr. 42 Podíl recyklace na materiálovém využití stavebních odpadů – požadujeme odstranit. Stejně tak text k tomuto obrázku.	Akceptováno. Odstraněno. Text k obrázku i samotný obrázek byly odstraněny.
39.		Str. 50 – Požadujeme odstranit nejasný text: „Tento pokles je způsobem zejména snížením produkce odpadních skleněných obalů evidovaných na zpracovatelské lince.“ Dále požadujeme odstranit text o podílu obalové složky v těchto odpadech a odkaz na tabulku č. 4 v kapitole 2.3.2.	Akceptováno. Upraveno. Byl ponechán pouze komentář o tom, že pokles je způsoben snížením produkce odpadních skleněných obalů. Odstraněn text o podílu obalové složky v separovaných odpadech z obcí a měst od EKOKOM a.s. a odkaz na tabulku.
40.		Str. 51 – PCB – Produkce PCB uvedená v textu k roku 2013 je dvojnásobná oproti produkci v roce 2013 uvedené v dokumentu „Vyhodnocení Plánu odpadového hospodářství Karlovarského kraje za rok 2013“. Uvést do souladu.	Akceptováno. Upraveno. Analytická část POH Karlovarského kraje byla přepracována v souladu s připomínkou. V Analytické části se již vychází z krajské databáze dat o odpadech (z tzv. dopočtených krajských dat pomocí celostátní databáze). Upravené údaje jsou v souladu s Vyhodnocením Plánu odpadového hospodářství Karlovarského kraje za rok 2013.
41.		Str. 51,52 – Z textu odstranit údaje pocházející od společnosti ECOBAT za celou ČR . Údaje za ČR může poskytovat pouze MŽP. Odstranit tabulku 8 a 9 a vycházet z oficiálních dat MŽP. Je možno uvést údaje poskytnuté kolektivními systémy pro území kraje.	Akceptováno odstraněno. K uvedení dat o způsobu nakládání se zpětně odebranými bateriemi nebo akumulátory v České republice v roce 2014 byla využita data MŽP namísto data poskytnutá společností ECOBAT, a to jak v textu, tak v tabulce.
42.		Str. 53 – V textu uvedená produkce kalů z ČOV v roce 2013 neodpovídá produkci kalů z ČOV uvedených v dokumentu „Vyhodnocení Plánu odpadového hospodářství Karlovarského kraje za rok 2013“. Uvést do souladu.	Akceptováno. Upraveno. Analytická část POH Karlovarského kraje byla přepracována v souladu s připomínkou. V Analytické části se již vychází z krajské databáze dat o odpadech (z tzv. dopočtených krajských dat pomocí celostátní databáze). Upravené údaje jsou v souladu s Vyhodnocením Plánu odpadového hospodářství Karlovarského kraje za rok 2013.
43.		Str. 54 - Obr. 44, 45, 46 - Nakládání s kaly z ČOV v KvK mezi lety 2009 a 2013 – není jasné, zda bylo postupováno podle Matematického vyjádření soustavy indikátorů odpadového hospodářství. Členění jednotlivých způsobů nakládání je nutno uvést do souladu s Matematickým vyjádřením soustavy indikátorů odpadového hospodářství.	Akceptováno. Upraveno. Analytická část POH Karlovarského kraje byla přepracována v souladu s připomínkou. V Analytické části se již vychází z krajské databáze dat o odpadech. Upravené údaje jsou v souladu s matematickým vyjádřením soustavy indikátorů OH.
44.		Str. 55 – Odpady azbestu – v textu je uvedeno, že v roce 2013 bylo skládkováno 496 tun azbestu, je třeba tento údaj ověřit, jelikož produkce odpadu azbestu v roce 2013 činila 394 t dle „Vyhodnocení Plánu odpadového hospodářství Karlovarského kraje za rok 2013“. Nutno v textu okomentovat.	Akceptováno. Upraveno. Analytická část POH Karlovarského kraje byla přepracována v souladu s připomínkou. V Analytické části se již vychází z krajské databáze dat o odpadech. Upravené údaje jsou v souladu s Vyhodnocením Plánu odpadového hospodářství Karlovarského kraje za rok 2013.

45.		Str. 56 - % vyjádření využití NO (41,6 %) neodpovídá 24,5 % využití NO, které je uvedeno v dokumentu „Vyhodnocení Plánu odpadového hospodářství Karlovarského kraje za rok 2013“. Je nutné vyhodnotit a uvést do souladu .	Akceptováno. Upraveno. Analytická část POH Karlovarského kraje byla přepracována v souladu s připomínkou. V Analytické části se již vychází z krajské databáze dat o odpadech. Upravené údaje jsou v souladu s Vyhodnocením Plánu odpadového hospodářství Karlovarského kraje za rok 2013.
46.		Str. 56, 57 – text a Obr. 47 a 48 – Při vyjádření jednotlivých způsobů nakládání s NO je třeba postupovat podle Matematického vyjádření soustavy indikátorů odpadového hospodářství. Text a obrázky uvést do souladu.	Akceptováno. Upraveno. Analytická část POH Karlovarského kraje byla přepracována v souladu s připomínkou. V Analytické části se již vychází z krajské databáze dat o odpadech. Upravené údaje jsou v souladu s matematickým vyjádřením soustavy indikátorů OH.
47.		Str. 58 - Přehled zařízení pro nakládání s odpady – do textu uvést odkud byly čerpány informace o zařízeních.	Akceptováno. Doplněno.
48.		Str. 59 - Tab. 11: Zařízení k nakládání s odpady v Karlovarském kraji – ve sloupci kapacita jsou uvedeny údaje, které nejsou dále v textu nijak vysvětleny např. „aktivace“, „odlehčení“. Žádáme o kontrolu uvedeného zdroje dat. Pravděpodobně jde o zdroj „websouhlasy“? Nejasný zdroj dat – jaká databáze apod.	Akceptováno. Upraveno. Údaje byly vysvětleny v poznámce a zdroj dat byl doplněn ve formě textu pod tabulkou.
49.		Str. 63 – Obr. 49 – v nadpisu je uvedeno: „sklady nebezpečných odpadů“, kdežto ve vysvětlivkách je uvedeno obecně „nakládání s NO“. Jedná se o nejasnost a je třeba uvést jednoznačně.	Akceptováno. Název obrázku byl upraven.
50.		Str. 65 – V Obr. 51: Zařízení k recyklaci odpadů, k úpravě elektroodpadů a k energetickému využití odpadů na území Karlovarského kraje. V obrázku jsou zakreslena zařízení (př. cca 15 zařízení k recyklaci odpadů) v textu nad obrázkem ovšem vůbec nejsou tato zařízení nijak zmíněna. Není jasné, o jaká zařízení se jedná. Text se věnuje pouze zařízením na recyklaci stavebních odpadů, tyto naopak nejsou v mapce obr. 51 zakreslena. Je třeba doplnit text a uvést do souladu s obrázkem.	Akceptováno. Upraveno. V obrázku jsou uvedena všechna zařízení k recyklaci odpadů včetně zařízení k recyklaci stavebních odpadů. Ostatní zařízení k recyklaci odpadů byla doplněna do textu nad obrázkem a rovněž do celkového výčtu zařízení.
51.		Str. 67 – Vypracovat nový obrázek rozmístění kompostáren na území kraje dle textu .	Akceptováno. Obrázek byl vložen.
52.		Str. 67 – Uvést zdroj informace „z odborných pramenů (je patrné, že..“).	Akceptováno. Zdroj byl do textu uveden. Jedná se o Koncepti odpadového hospodářství České republiky - Český ekologický ústav, 2001.
53.		Str. 69 – V textu je uveden zřejmý špatný odkaz na “ (viz tab. č. 8”).	Akceptováno. Upraveno. Uveden správný odkaz na tabulku.
54.		Str. 69 a dále - Používat pojem směsný komunální odpad.	Akceptováno. Upraveno. Využívána zavedená zkratka SKO.
55.		Str. 69 – Kapitulu „Podklady pro získání informací nezbytných pro vypracování kritérií pro umístění a kapacity zařízení pro nakládání s odpady podporovaná z veřejných zdrojů“ – požadujeme doplnit o důležité strategické materiály a dokumenty pro území kraje.	Akceptováno. Doplněno. Byly doplněny důležité strategické materiály na národní úrovni a pro území kraje.
56.		Str. 69, 70 – Přeformulovat text: „Výsledky analýzy potenciálu produkce papíru a plastů z domovních a podobných odpadů ukazují na potřebu zvýšit separaci a přípravu těchto odpadů k využití do roku 2020 o přibližně 16% (papír) respektive 23% (plasty).“ Uvést do souladu s textem uvedeným na str. 22 POH: „Celkový potenciál produkce odpadů papíru, skla, plastů a kovů v KO obcí (včetně fyzických osob oprávněných k podnikání a právnických osob zapojených v systémech obcí) je 33 947 tun (papír 15 197 tun, sklo 6 157 tun, plasty 11 210 tun a kovy 1 383 tun). Množství skutečně separované v systémech obcí v roce 2013 však činilo pouze 11 136 t (papír 5 154 tun, sklo 2 967 tun, plasty 2 976 tun a kovy 37 tun). Účinnost separace v roce 2013 byla celkem 33 % (papír 34 %, sklo 48 %, plasty 27 % a kovy 3 %).“ Požadujeme v textu uvádět cíl z POH ČR pro KO.	Akceptováno. Upraveno. V textu je odkázáno na cíl POH ČR „Do roku 2020 zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci alespoň u odpadů z materiálů jako je papír, plast, kov, sklo, pocházejících z domácností, a případně odpady jiného původu, pokud jsou tyto toky odpadů podobné odpadům z domácností.“, odkaz na potenciál produkce komunálních odpadů a současnou produkci separovaných odpadů v kraji je v textu zachován, odkaz na účinnost separace komunálních odpadů je z textu odstráněn (účinnost separace není definována v Matematickém vyjádření soustavy indikátorů OH).
57.		Str. 70 – Přeformulovat větu a neuvádět číselný prognózovaný údaj pro produkci: „Produkce zbytkových směsných KO, které budou vznikat v obcích a městech i po vytrídění minimálně 50 % papíru, skla, plastů, kovů a 60% bioodpadů, je prognózována na úrovni 44 tis. tun v roce 2023.“	Akceptováno. Upraveno. Odkaz na prognózovaný výpočet produkce zbytkových SKO v roce 2023 byl z textu odstráněn.
58.		Str. 70 – Odstranit z textu číselný prognózovaný údaj: „odklonit od skládek a zajistit úpravu a přednostně energetické využití pro přibližně 62 tis. tun SKO, které po roce 2023 nebude možno skládkovat.“	Akceptováno. Upraveno. Z textu bylo odstráněn číselný prognózovaný údaj o množství SKO, které bude do roku 2023 nutné odklonit od skládek.
59.		Str. 77 – příloha č. 1 – v tabulce nahradit pojem „autovraky vypuštěné, nevypuštěné“ jiným vhodným termínem. Pojmy ve sloupci kapacity „aktivace, odlehčení“ nejsou vysvětleny.	Akceptováno. Upraveno. Pojmy v příloze č. 1 byly vysvětleny v poznámce pod tabulkou. Co se týče autovrakov, bylo slovní spojení „autovraky vypuštěné, nevypuštěné“ nahrazeno "autovraky s vypuštěnými provozními kapalinami z nádrží a uzavřených cyklů" a "autovraky s nevypuštěnými kapalinami".
60.		Str. 89 – příloha 2. požadujeme ji z analytické části odstranit. Některé zde uvedené poznatky je možné zapracovat do textu jednotlivých kapitol .	Akceptováno. Odstráněno. Obsah přílohy č. 2 je již obsažen v Analytické a Závazné části POH KVK.
61.	Směrná část	Str. 10 – Z textu odstranit „o přibližně 16 % pro papír a 23 % pro plasty“.	Akceptováno. Odstráněno. Text byl upraven.
62.		Str. 11 - Obr. 58: Současná kapacita třídících linek papíru a plastů vztahená k cílové produkci (vytřídění) v roce 2020 – vyznačit do mapky velká města kraje (města jsou citována v textu pro umístění zařízení).	Akceptováno. Obrázek byl doplněn o velká města kraje.
63.		Str. 12 – Uvést zdroj informace, odkud je čerpána: „zařízení o větších kapacitách vzhledem k rentabilitě zařízení (malá zařízení mají vysoké provozní náklady v přepočtu na 1 tunu BRO a generují provozní ztráty).“	Vysvětleno. Informace vychází z projektových studií, které firma Ing. Pavel Novák s.r.o. zpracovává pro žádosti o dotace z Operačního programu Životní prostředí a ve kterých počítá v rámci přípravy projektů jejich rentabilitu a nebo generování provozní ztráty (menší i větší kompostárny). Tyto informace jsou následně ověřovány při závěrečném vyhodnocování akce a monitoringu projektů. Informace tedy pochází z vlastních šetření společnosti Ing. Pavel Novák s.r.o. a od klientů společnosti.
64.		Str. 12 – Potřebné kapacity uvést rámcově. Neuvádět je s takovou přesností, jak je uvedeno v textu: „Celková kapacita potřebných zařízení činí nejméně 4 424 tun/rok, a to 2 879 tun/rok v severní a severovýchodní části Karlovarského kraje (Podkrusnohří a Kraslicko) a 1 545 tun/rok v jižní části kraje (na Mariánskozářežsku).“ Nahradit.	Akceptováno. Upraveno. Kapacity uvedeny pouze rámcově a také s odkazem na vyčíslený potenciál produkce odpadů v analytické části POH KK.
65.		Str. 12 – Požadujeme odstranit část věty: „...s celkovou kapacitou maximálně 62 tis. t/rok.“ Doporučujeme uvádět jen přibližně.	Akceptováno. Odstráněno.
66.		Str. 12 – Z textu a obrázku není zcela zřejmé, jestli je řešeno nakládání s veškerými bioodpady, BRO nebo BRKO na území kraje, nebo jen s BRO nebo BRKO pocházejícími z obcí? Není jasné, o jakou produkci odpadů jde atd.	Vysvětleno. Upraveno. V textu i na obrázku je řešeno nakládání se všemi bioodpady v Karlovarském kraji (včetně BRO i BRKO) a je vyhodnocována současná kapacita stávajících kompostáren ke zpracování všech bioodpadů a odhadováno nutné budoucí navýšení kapacity zařízení k materiálovému využití bioodpadů vzhledem k cíli č.11 stanovenému pro BRKO a BRO z obcí a zapojených živností. Podporováno z veřejných zdrojů by však mělo být navýšení kapacit pouze u zařízení, které zpracovávají odpady ze systémů obcí a zapojených živností.
67.		Str. 13 – Požadujeme odstranit část věty: „cíl ve zvýšení tohoto množství na 50 % znamená proto značnou změnu v nakládání s KO.“ Doporučujeme zmínit cíl pro KO obecně.	Akceptováno. Upraveno. Přeformulováno.
68.		Str. 12,13 – Odstranit část věty: „i po vytrídění minimálně 50 % papíru, skla, plastů, kovů a 60 % bioodpadů, je prognózována na úrovni 44 tis. tun v roce 2023.“	Akceptováno. Upraveno. Přeformulováno.
69.		Str. 14 – Neuvádět číselné prognózy k roku 2023. Upravit nebo odstranit text: „Nejpozději do roku 2023 bude tedy zapotřebí i při podstatném zvýšení vytrídění využitelných složek KO obcí a mírném poklesu KO jiných původců (o cca 1 tis. tun) odklonit od skládek a zajistit úpravu a přednostně energetické využití pro přibližně 62 tis. tun SKO.“	Akceptováno. Upraveno. Přeformulováno.

70.			Str. 14 – V textu je uvedeno: „v roce 2013 to bylo skládkováno 68 % produkovaného BRKO v Karlovarském kraji.“ Uvedená hodnota je jiná než v dokumentu „Vyhodnocení Plánu odpadového hospodářství Karlovarského kraje za rok 2013“. Požadujeme uvést do souladu. V souvislosti s tímto je rovněž třeba zkontrolovat a ověřit, zda v textu uvedená hodnota „(90 kg/obyvatele v roce 2013“ je správná.	Akceptováno. Upraveno. POH Karlovarského kraje byl přepracován v souladu s připomínkou. Ve všech částech POH KK se již vychází z krajské databáze dat o odpadech a nikoliv z databáze VISOH. Upravené údaje jsou již v souladu s Vyhodnocením Plánu odpadového hospodářství Karlovarského kraje za rok 2013.
71.			Str. 17, 18 – V textu jsou uvedeny údaje o navýšení kapacit pro odpady z obcí. Požadujeme texty odstranit: „množství papíru a plastů z obcí a živností zapojených do systému obcí k roku 2020 činí 1 500 tun.“, „zpracování cílového množství bioodpadů z obcí a živností zapojených do systému obcí k roku 2020 činí 4 424 tun/rok.“ U SKO rovněž doporučujeme zvážit jen uvedení přibližné hodnoty.	Akceptováno. Upraveno. Hodnoty byly uvedeny pouze přibližně.
72.			Str. 17 – Požadujeme zařadit kapitolu shrnující jednotlivá kritéria pro typy, umístění a kapacity zařízení pro nakládání s odpady podporovaná z veřejných zdrojů na území kraje.	Vysvětleno. Kapitola je 1.4 "Kritéria pro typy, umístění a kapacity zařízení pro nakládání s odpady podporovaná z veřejných zdrojů" je v POH Karlovarského kraje zastoupena. Dle požadavků MŽP byl do kapitoly 1.4. směrné části POH doplněn obecný úvod o podpoře zařízení.
73.		Závazná část	Str. 6 – V textu slova „v souladu s plány odpadového hospodářství krajů“ nahradit slovy „v souladu s plánem odpadového hospodářství karlovarského kraje“.	Akceptováno. Upraveno.
74.			Str. 7 - Cil 2 – Není cíl vyplývající z POH ČR. Ke sběru odpadů nebyl stanoven konkrétní cíl. Požadujeme z cílů odstranit.	Akceptováno. Cil 2 byl odstraněn a všechna opatření, která se odkazovala na cil 2 byla převedena pod jiné cíle. Všechny cíle byly v důsledku odstranění cíle 2 přečíslovány.
75.			Str. 13 dále – Nelze nastavit indikatory k plnění cílů k předcházení odpadů aj. Uvést až v příloze POH a nikoli rovnou k cílům.	Akceptováno. Všechny indikatory k cílům byly odstraněny ze Závazné části POH KK a umístěny do příloh.
76.			Str. 20 - Cil u BRKO – není možné uvádět kg/obyvatele. Požadujeme uvést cil v % dle POH ČR (35 %).	Akceptováno. Cil byl upraven dle znění v POH ČR. Jedná se pouze o změnu v jednotce - z vyjádření hmotnostního (kg/obvy./rok) na vyjádření cíle v procentech (%). Cil vyjadřuje totéž a obě dvě varianty cíle vychází z "Matematického vyjádření soustavy indikátorů OH". Dříve uvedený cil vyčíslený v kg/obvy./rok (52 kg/obvy.) rovněž porovnával stav, který je třeba v cílovém roce 2020 dosáhnout s referenčním rokem 1995 a vycházel z množství bioodpadů ukládaných na skládky v roce 1995 (tj. dle "Matematického vyjádření soustavy indikátorů OH" 35 % množství z roku 1995 (148 kg/obvy./rok) je 52 kg/obvy./rok).
77.			Nelze souhlasit se členěním závazné části POH Karlovarského kraje. Opatření k dosažení cíle u obalových odpadů, výrobku s ukončenou životností a vybraných odpadů jsou stanoveny v rámci konkrétních cílů pro danou oblast odpadů. Např. cil 16 v kapitole týkající se nebezpečných odpadů by se měl vztahovat pouze na nebezpečné odpady a nikoli na odpadní elektrická a elektronická zařízení, odpadní baterie a akumulátory, vozidla s ukončenou životností, odpadní pneumatiky, odpadní oleje, odpady ze zdravotnické a veterinární péče, odpady s obsahem PCB a odpady z azbestu. Pro tyto prioritní toky by měly být stanovena opatření zvlášť tak, aby bylo zřejmé, že se každé z jednotlivých opatření týká také těchto výrobků s ukončenou životností nebo odpadů. Za předpokladu, že budou opatření vztahující se k jednotlivým komoditám zakomponována do opatření např. k cilům 1, 2, 3 a 4, 16 nebude zřejmé, pro jako komoditu je opatření stanoveno. Je nutné, aby členění POH Karlovarského kraje odpovídalo členění POH ČR. Na základě této připomínky je nutné porovnat všechna opatření stanovená pro jednotlivé prioritní toky odpadů, která vyplývají z POH ČR. Současné znění POH Karlovarského kraje má tímto způsobem stanovena opatření nad rámec POH ČR.	Akceptováno. Upraveno. Do POH KVK byly z POH ČR přejaty nové cíle pro nakládání s obalovými odpady, pro nakládání s výrobky s ukončenou životností a vybrané odpady podle části 4. zákona o odpadech, pro vedlejší produkty živočišného původu a biologicky rozložitelné odpady z kuchyní a stravoven, pro nakládání s kovy, s odpady ze zdravotnické a veterinární péče a nakládání se specifickými NO. Ke všem těmto cílům byla přiřazena příslušná opatření z POH ČR v souladu s připomínkou a v textu byla zrušena návaznost opatření na jiné cíle v rámci POH KVK (cíle ke komunálním odpadům, nebezpečným odpadům a k obecnému nakládání s odpady).
78.	Hnutí DUHA	Analytická část	Strana 75: Uvádíte „V současné době je v obcích vytříděno a připraveno k využití pouze 33 % komunálních odpadů (papír 34 %, sklo 48 %, plasty 27 % a kovy 3 %), přičemž požadavek POH ČR vycházející z cílů EU pro separaci a přípravu k využití odpadů papíru, skla, plastů a kovů je 50 % v roce 2020.“ Avšak podle našich informací metodika k vyhodnocení cíle ještě není k dispozici. Pokud není k dispozici bylo by vhodné tuto informaci v POH KVK uvést a zmínit, že jde o kvalifikovaný odhad. (Je však třeba zmínit, že vítáme i ten kvalifikovaný odhad.)	Akceptováno. Vysvětleno. Zpracovatel POH KVK vyčíslil množství odpadů vytříděného a připraveného k využití zavedením nového ukazatele účinnost separace papíru, plastů, skla a kovů, ke kterému došel na základě vlastního výzkumu podpořeného TA ČR ("Plánování odpadového hospodářství na municipální úrovni" TD020304). K zařazení tohoto nového ukazatele se rozhodl, jelikož nebyla v době zpracování POH kraje k dispozici žádná metodika k vyhodnocení cíle 9 závazné části POH KVK. Do roku 2020 zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci alespoň u odpadů z materiálů jako je papír, plast, kov, sklo, pocházejících z domácností, a případně odpady jiného původu, pokud jsou tyto toky odpadů podobné odpadům z domácností." V souladu s připomínkou MŽP a Hnutí DUHA byl tento kvalifikovaný odhad vytříděných komunálních odpadů z textu POH KVK odstraněn i všechny odkazy na něj. Dle informací poskytnutých MŽP bude příslušná metodika k vyhodnocení cíle včas k dispozici.
79.		Směrná část	Strana 13: Uvádíte „V současné době se veškerý SKO na území Karlovarského kraje skládá, bylo by proto potřebné, z veřejných prostředků podpořit výstavbu zařízení na úpravu a energetické využití SKO nebo zařízení na přímé využití SKO s celkovou kapacitou maximálně 62 tis. t/rok.“ Upozorňujeme, že záměry měst, obcí a firem jsou na 150 000 t SKO (str. 16) a kraj by měl určit ke kterým se bude kladně vyjadřovat a ke kterým zamítavě a na základě jakého procesu. Je potřeba předejít především výstavbě vyšší kapacity zařízení, než bude skutečné potřeba. Hnutí DUHA se obává, že právě způsob jakým se dospělo k výpočtu potřebné kapacity, který je založen na nízkém cíli recyklace, vede (stejně jako ve vyspělých evropských zemích) k výstavbě nadkapacit zařízení na úpravu SKO. Odvoláváme se zde na připravovaný balíček k cirkulární ekonomice, který plánuje cíl recyklovat až 70 % komunálních odpadů v roce 2030. Jak velká nadkapacita zařízení na úpravu SKO vznikne, pokud ČR dosáhne evropských cílů recyklace? Kdo bude hradit zmařené investice?	V tabulce č. 1 Směrné části POH KK je uveden seznam možných záměrů, které mají investoři (města a obce a soukromé společnosti) na území Karlovarského kraje v plánu uskutečnit v následujícím plánovacím období plánu odpadového hospodářství (2016 - 2025). Jedná se o soubor možných záměrů, které jsou v souladu s POH Karlovarského kraje. Rolí Karlovarského kraje není určovat jaká zařízení na území kraje vzniknou a ani jaké budou jejich kapacity. Kraj určuje pouze regionální strategii odpadového hospodářství a cíle, jakých je třeba v rámci odpadového hospodářství dosáhnout. Jaká konkrétní zařízení o jakých kapacitách v kraji vzniknou je již na vůli (a odpovědnosti) investorů a jejich investičních záměrech. Co se týče zařízení podporovaných z veřejných zdrojů (Operační program ŽP), zde má již kraj možnost ovlivnit, jaká zařízení o jakých kapacitách budou podpořeny svým stanoviskem. Zařízení musí být vždy v souladu s POH Karlovarského kraje, zejména s odpovídajícími kapitolami analytické, závazné a směrné části POH KK.
80.		Závazná část	„Požadujeme, aby POH kraje v souladu se závaznou hierarchií nakládání s odpady upřednostnil recyklaci před spálením (energetickým využitím) komunálních odpadů.“	Vysvětleno. POH KK je v souladu s POH ČR, českou i evropskou legislativou a princip hierarchie nakládání s odpady je jeho ústředním pilířem. Všechny stanovené cíle jsou v souladu s hierarchií nakládání s odpady.
81.			Požadujeme, aby hlavním závazným cílem krajského POH bylo zvýšení míry recyklace (všech) komunálních odpadů na 50 % v roce 2020. (Podle POH ČR je možné v roce 2020 recyklovat 50 % komunálních odpadů. Vzhledem k tomu, že recyklace má přednost před spálením a že snahou Evropské komise i Evropského parlamentu je nasměrovat kontinent k cirkulární ekonomice se 70% mírou recyklace komunálních odpadů, jsme přesvědčeni, že cílem v oblasti recyklace komunálních odpadů musí být cíl recyklovat 50 % těchto odpadů v roce 2020.)	Vysvětleno. POH KK jednoznačně upřednostňuje materiálové využívání odpadů před jejich energetickým využíváním a odstraňováním. Hnutím DUHA požadovaný cíl je již v současné době v POH KK obsažen, a to v jeho závazné části - jako cil 9 „Do roku 2020 zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci alespoň u odpadů z materiálů jako je papír, plast, kov, sklo, pocházejících z domácností, a případně odpady jiného původu, pokud jsou tyto toky odpadů podobné odpadům z domácností.“
82.			Nesouhlasíme, aby hlavním cílem krajského POH bylo pálení zbytkových směsných komunálních odpadů.	Vysvětleno. POH KK nevytvjuje žádné hlavní a vedlejší cíle. Závazná část POH KK obsahuje 15 rovnoměrných cílů, které si kraj stanovil k naplnění v následujícím plánovacím období a které vycházejí z POH ČR. Cíle se zaměřují rovněž na oblast nakládání s komunálními odpady a směsnými komunálními odpady. Cíle, které si Karlovarský kraj stanovil jsou jednoznačné v souladu s hierarchií nakládání s odpady a požadují, aby byl komunální odpady přednostně materiálově využíván. Směsný komunální odpad, který již nelze dále vytrýdit by potom měl být v souladu s cíli v Závazné části POH KK (cil 10) energeticky využit namísto jeho ukládání na skládky odpadů.

83.			Naopak požadujeme zavedení takových systémů nakládání s komunálním odpadem, aby směsných komunálních odpadů výrazně ubylo. (Nakládání se směsnými komunálními odpady je pro každou obec tím největším nákladem. Rozumná politika se snaží minimalizovat náklady a dopady na domácnosti, které se na nákladech podílejí formou platby za odpad. Zatímco průměrná produkce směsných komunálních odpadů na jednoho obyvatele činí v ČR 272 kg/rok, řada obcí produkuje méně než 100 kg/rok. Obyvatelé vyspělého belgického Vlámska produkují průměrně pouze 150 kg/rok. Domníváme se, že snížit dosavadní vysokou produkci směsných odpadů musí být hlavní prioritou kraje.)“.	Vysvětleno. Jedním z cílů POH Karlovarského kraje je rovněž produkovat co nejméně směsných komunálních odpadů (SKO) (předcházet produkci SKO), za tímto účelem byl také stanoven popisný indikátor (Produkce SKO), který sleduje vývoj množství produkovaného SKO v jednotlivých letech. Množství produkovaného SKO se snižuje jednak omezením jeho vlastní produkce (menší spotřeba, menší plýtvání, environmentální vzdělávání veřejnosti atd.) a rovněž zavedením účinného systému separace odpadů dle složek přímo u zdroje (občana, živnostníka, firmy), které by se jinak v SKO a jemu podobnému odpadu objevily. K cíli snížení množství produkovaného SKO v rámci Karlovarského kraje vede podpora následujících stanovených cílů stanovených v závazné části POH KK: 3, 4, 6, 7, 8, 9. Kraj ani krajský úřad systémy nakládání s komunálními odpady nezavádí. Karlovarský kraj prostřednictvím POH KK určuje strategii odpadového hospodářství v regionu a na základě této strategie potom obce na území kraje stanovují své systémy k nakládání s komunálními odpady. Kraj také podporuje smysluplné investiční projekty rozvíjející infrastrukturu k využívání odpadů prostřednictvím svého doporučení (stanoviska) k podpoře z veřejných zdrojů v rámci řízení udělení dotace z Operačního programu ŽP. Toto stanovisko může být kladné pouze pokud je projekt v souladu s POH KK a pokud má zajištěnou dostatečnou kapacitu zpracovávaných odpadů ke svému provozu.
84.	Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší	POH KK	Bez připomínek.	Bez komentáře.
85.	Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod	POH KK	Bez připomínek.	Bez komentáře.
86.	A.S.A.	Směrná část	Doplnění v oblasti záměrů skupiny firem A.S.A. v Karlovarském kraji, které jsou spojené s areálem firmy v Tisové u Sokolova do Tabulky č. 1 Směrné části: <ul style="list-style-type: none"> • Třídící linka – dotřídování a překládání ostatních odpadů – kapacita do 5 000 t/rok • Logistické a recyklační centrum – dotřídování a překládání ostatních odpadů – kapacita do 30 000 t/rok • Technologie MBÚ/MBS – výroba TAP z SKO a vhodných živnostenských a průmyslových odpadů – kapacita do 25 000 t/rok • Zpracování a úprava stavebních odpadů – dotřídování a úprava stavebních odpadů a s cílem jejich maximálního opětovného využití ve stavebnictví – kapacita nespecifikována • Intenzifikace Kompostárny (nyní kapacita 10 000 t/rok) – rozšíření stávajícího provozu a instalace technologie pro příjem odpadu 20 01 08 s obsahem živočišné složky • Zpracování a úprava dřeva – třídění a úprava (drcení apod.) – kapacita do 2 000 t/rok • Solidifikace odpadů – instalace technologie pro úpravu nebezpečných odpadů – kapacita do 5 000 t/rok • Rozšíření skladu nebezpečných odpadů (NO) – Kapacita nespecifikována 	Akceptováno. Upraveno. Do tabulky č. 1 Směrné části byly doplněny záměry dle vyjádření skupiny A.S.A.
87.	AVE CZ odpadové hospodářství s. r. o.	Směrná část	Doplnění záměrů firmy AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o. v Karlovarském kraji do tabulky č. 1 Směrné části : <ul style="list-style-type: none"> • V areálu AVE na Mostecké ul. v Otovicích nebo v areálu skládky Činov vybudovat zařízení pro úpravu odpadu 20 03 01 s výrobou lehké frakce (tuhého alternativního paliva – TAP) • Případně v areálu AVE na Mostecké ulici v Otovicích nebo v areálu skládky Činov vybudovat překládací stanici na KO s kapacitou na vstup pro KK 40 tis t/rok • V areálu Skladky Činov plocha pro stabilizaci a solidifikaci pro úpravu nebezpečných odpadů 	Tabulka č.1 Směrné části byla doplněna dle vyjádření společnosti AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.
88.	Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí n.L.	POH KK	Bez připomínek.	Bez komentáře.
89.	Městský úřad Cheb, odbor stavební a životního prostředí	POH KK	Bez připomínek.	Bez komentáře.
90.	Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny	POH KK	Požadavek na doplnění výčtu kategorií zvláště chráněných území (kap.2.3.) dle ustanovení §14 odst. 2. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.	Text Vyhodnocení SEA/dokumentace SEA byl doplněn ve smyslu připomínky.
91.	Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje	POH KK	Bez připomínek.	Bez komentáře.
92.	Krajský úřad Karlovarského kraje, oddělení vodního hospodářství a havárií odbor životního prostředí a zemědělství	POH KK	Bez připomínek.	Bez komentáře.
93.	Pro Chebsko z. s.	Závazná část	Požadujeme, aby hlavním závazným cílem krajského POH bylo zvýšení míry recyklace komunálních odpadů na 60 % v roce 2020.	Neakceptováno. Vysvětleno. Cíle POH Karlovarského kraje jsou v souladu se strategií České republiky v odpadovém hospodářství a z velké míry jsou přímo převzaté z POH České republiky. Cíl pro recyklaci komunálních odpadů je stanoven v Závazné části POH KK - jedná se o cíl č. 9 „Do roku 2020 zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci alespoň u odpadů z materiálů jako je papír, plast, kov, sklo, pocházejících z domácností, a případně odpady jiného původu, pokud jsou tyto toky odpadů podobné odpadům z domácností.“
94.		Směrná část	Nesouhlas s uvedením Zařízení na energetické využití odpadu Cheb (ZEVO Cheb) do POH z důvodu pálení směsného komunálního odpadu v tomto závodu bez předchozího dotřídění, dle POH by k pálení měl být využíván pouze zbytkový již netříditelný směsný odpad. Naopak požadujeme zavedení systémů na dotřídění směsného komunálního odpadu, aby směsných odpadů výrazně ubylo.	Záměr na ZEVO Cheb společnosti TEREZA Cheb s.r.o. je uveden v tabulce č. 1 Směrné části POH KK v seznamu možných záměrů, které mají investoři na území Karlovarského kraje v plánu uskutečnit v následujícím plánovacím období (2016 - 2025). Jedná pouze o soupis možných záměrů, které jsou však v souladu s POH Karlovarského kraje. V zařízení typu ZEVO (zařízení k energetickému využívání odpadů) mohou být v souladu s POH KK a POH ČR spalovány pouze odpady, které z nějakého důvodu již nelze využít materiálově, tzn. např. zbytkové směsné komunální odpady (obsah černých/kovových popelnic). Komunální odpad, který lze materiálově využít a který občané separovaně předají do nádob na tříděných/dotřídovacích linkách a předáván k materiálovému využití. Pouze výmět (nečistoty a neuplatnitelné materiály) z těchto linek je možné předávat na ZEVO nebo k odstranění. Tyto dotřídovací linky jsou samostatným zařízením a nemusí být součástí ZEVO. Jedná se o samostatné články, které dohromady tvoří infrastrukturu (systém zařízení) odpadového hospodářství Karlovarského kraje.