

**KOMISE RADY KARLOVARSKÉHO KRAJE PRO TRANSFORMACI
REGIONU, FOND SPRAVEDLIVÉ TRANSFORMACE A ENERGETIKU
16. 3. 2021 on-line 14:30 – 16:00**

PREZENCE			
Ing. Petr Třešňák	x	Ivan Vrzal	x
Kateřina Maružánová	x	Miloslav Zítka	x
Radek Novotný	x	Gabriela Dostálová	x
Martin Pinc	x	Petr Kubis	x
Marek Štěpanov	x	Karla Maříková	x
Alexandr Terek	x	Renata Oulehlová	x
Daniel Vašíček	x		
Přizváni:	Ing. arch. Vojtěch Franta, Jan Havránek AQE, Ondřej Knotek, Ing. Květa Hryszová		
Zapsal/a:	Mgr. Věra Kořánová Frimlová		

PROGRAM JEDNÁNÍ

Úvodní slovo pana předsedy schválení hostů a programu

1. Aktuální informace o stavu a připravenosti Karlovarského kraje na OP ST společnosti AQE
2. Představení transformační vize Karlovarského kraje
3. Představení strategických priorit Karlovarského kraje
4. Harmonogram kroků v přípravě na OP ST
5. Aktéři OP ST a plánované workshopy
6. Různé

PRŮBĚH JEDNÁNÍ

Předseda komise přivítal všechny účastníky, poděkoval za účast a představil body programu jednání komise. Vyzval účastníky k případnému doplnění bodů programu a sám navrhl doplnit program o bod různé. Program byl jednomyslně schválen všemi přítomnými účastníky jednání. Před samotným jednáním ještě následovalo schválení externích hostů na jednání komise, kterými byli: Ing. arch. Vojtěch Franta, Jan Havránek AQE, Ondřej Knotek a Ing. Květa Hryszová. Předseda komise se poté dotázal členů komise, zda chtějí účast těchto externích hostů schvalovat před každým jednáním nebo je možné je schválit pro všechna další jednání komise.

- Členka komise **Gabriela Dostálová** vyjádřila svůj souhlas se schválením externích „stálých hostů“ pro každé další jednání komise.
- Člen komise **Radek Novotný** se dotázal, zda je předmětem schvalování tento konkrétní seznam hostů, nebo se jedná o schválení všech případných dalších hostů komise.
 - Předseda komise **Petr Třešňák** upřesnil, že se jedná o schvalování tohoto konkrétního seznamu hostů.
- Člen komise **Ivan Vrzal** požádal o představení schvalovaných hostů komise.
 - Předseda komise **Petr Třešňák** odpověděl, že se jedná o Ondřeje Knotka, který je europoslancem, paní Ing. Květa Hryszová je vedoucí odboru řízení projektů

- Externí host **Ing. arch. Vojtěch Franta** k tomu doplnil svůj požadavek na to, aby jednotliví zástupci odborů a členové Rady Karlovarského kraje byli vnímáni jako automatická součást komise. Také představil pana Ing. Jana Havránka, který je ředitelem externí společnosti, která aktualizuje stav připravenosti Karlovarského kraje na program spravedlivé transformace.
 - Předseda komise **Petr Třešňák** k tomu dodal, že bral za nadbytečné schvalovat zaměstnance úřadu a členy Rady Karlovarského kraje a předal slovo paní Dostálové
 - Členka komise **Gabriela Dostálová** zmínila možný rozpor s jednacím řádem komise a upozornila na nutnost schválení účasti členů Rady Karlovarského kraje, vedoucích odborů, proto je navrhla schválit jako stálé hosty komise.
 - Člen komise **Radek Novotný** zmínil, že by bylo vhodné, aby se Rada Karlovarského kraje zamyslela nad možností změny jednacího řádu. Poprosil pana náměstka Ing. arch. Vojtěcha Frantu o prověření možnosti s tím, něco dělat.
 - Předseda komise **Petr Třešňák** poté předal slovo panu Ing. arch. Vojtěchu Frantovi, aby znovu představil v krátkosti všechny schvalované hosty komise.
 - Externí host **Ing. arch. Vojtěch Franta** předal slovo Ing. Květě Hryszové, která představila schvalované hosty komise. Navrhla schválení účasti jako stálého hosta Ing. arch. Vojtěcha Frantu a svou účast z organizačních důvodů zajištění komise, účast Ing. Jana Havránka navrhla schválit jako hosta vždy na každé konkrétní jednání komise s ohledem na časově omezenou smlouvu. Další hosty komise navrhla schvalovat vždy před každým jednáním zvlášť.
- Proběhlo hlasování o návrhu Ing. Květy Hryszové, tento návrh byl jednohlasně přijat.
1. Aktuální informace o stavu a připravenosti Karlovarského kraje na OP ST společnosti AQE a transformační vize.

Ing. arch. Vojtěch Franta přešel k prvnímu bodu jednání a předal informace o výstupech workshopu, kde byla představena transformační vize, strategické projekty a harmonogram dalších kroků. Předal informace také o aktérech transformace a předal slovo Ing. Janu Havránkovi, aby představil prezentaci s výstupy.

- Externí host **Ing. Jan Havránek** představil prezentaci s aktuálním stavem transformace v Karlovarském kraji, ideou a východisky. Zmínil revizi stávajícího zásobníku projektů a spolupráci s aktéry v kraji. Dále byl představen strategický přesah, cíle transformace, pracovní verzi transformační vize. Zmínil na ně navazující priority: ekonomickou a společenskou prosperitu regionu a kvalitní životní prostředí, které odpovídají principům spravedlivé územní transformace. Následně představil každou z priorit blíže včetně výstupových indikátorů. Uvedl také architekturu plánu spravedlivé územní transformace Karlovarského kraje a představil intervenční logiku strategických a soutěžních projektů a grantových schémat. Také představil úvahu o alokaci a o územní dimenzi. Poté ukončil svou prezentaci a navrhl diskuzi k představenému tématu.
 - Členka komise **Gabriela Dostálová** se dotázala na zmiňovaný workshop v úvodu prezentace a požádala o bližší informace.

- Reagoval **Ing. arch. Vojtěch Franta**, který uvedl, že se jednalo o workshop pro vedení Karlovarského kraje v rámci definice strategických projektů včetně navázání na transformační vizi, také k týmům, jaké mají být sestaveny pro přípravu strategických projektů kraje.
 - Členka komise **Gabriela Dostálová** požádala o přenos těchto informací i na Zastupitelstvo kraje.
 - Reagoval **Ing. arch. Vojtěch Franta**, toto přislíbil a zmínil, že právě tato komise má sloužit k přenosu důležitých informací směrem k aktérům. Zdůraznil časový tlak, ale nabídl možnost pracovních tematických jednání i pro Zastupitelstvo.
- Člen komise **Ivan Vrzal se dotázal**, jak bude probíhat další práce s představeným tímto materiálem, uvedl, že se jedná o obecný materiál, kde chybí konkrétnější informace. Uvedl, že takto představená vize je použitelná pro jakýkoliv kraj a že by si představoval konkrétnější výklad. Zmínil také, že není uvedeno, kam má transformace vést. Uvedl, že v návrzích jsou obecné projekty na inovace a vzdělávání, ale není uvedeno, co se bude inovovat a kdo se bude vzdělávat. Měly by se zanalyzovat zdroje pracovních sil, dopravní obslužnosti atp. Zmínil potřebu řešení problémů. *„Pokud nasypeme miliardu do něčeho, měli bychom vědět, jaké dobro to přinese firmám a lidem v regionu a co se díky tomu transformuje“*
 - Reagoval pan **Ing. Jan Havránek**, že připomínce rozumí, zmínil, že toto mělo probíhat v minulém roce, kdy se měl transformační plán tvořit a to, co teď probíhá je náhradou přístupu, který se zde měl dělat loni. Uvedl, že snahou je agregovat dosavadní poznání, s argumenty, které zde zazněly, se pracuje a v rámci přípravy PSÚT, který bude hotový do 19.4.2021, jehož součástí budou právě odpovědi na zmíněné dotazy včetně příběhu. Uvedl, že program bude velice konkrétní. Nelze zůstat u obecných deklamací. Úvahu však je potřeba probrat s členy skupiny. Probíhá současně analytika a „top down“ plánování. Snaha je o to, aby PSÚT měl přesah i do dalších oblastí i finančních zdrojů. Uvedl, že se určitě počítá s velikou konkrétností.
 - Dále se dotázal externí host pan **Ondřej Knotek**, poděkoval, že prezentace již byla konkrétnější než ta předešlá. Zmínil, vize nebyla v minulosti definována pouze jednou větou, ale že projektové fiše k tomu směřovaly a vize tak byla jasná. Uvedl, že dojde k útlumu těžby uhlí a vznikne zaměstnanecký a energetický problém, což je příležitost zvýšit atraktivitu. Zmínil, že pokud chceme zachovat nějakou průmyslovou zónu a propojit to s EU trendy a novými cíli – digitalizace, tak se dostaneme k projektům typu bateriový řetězec, nebo projekty s vodíkem. Územně bylo od začátku jasné, že půjde o celé NUTSy a nebude například vyloučeno Ašsko ani Mariánskolázeňsko, ale FST řeší problémy, které vzniknou a tam, kde vzniknou. Připojil se k myšlenkám pana Vrzala, že je třeba se dívat na projekty provázaně. Uvedl, že IC není strategický projekt, že to je pouze nástroj, který tomu strategickému pomáhá. Strategický projekt by měl nabýt potenciál pro to, aby se MSP, inkubátory i rodiny stěhovaly do kraje. A to se nestane, pokud nebudou klíčové projekty, které rozšíří hospodářský růst a to v těch fiších najdete. Uvedl také, že osobně jednal s panem hejtmánem, aby si ujasnil některé věci. Doporučil mít projekty podniků jako nosný pilíř transformace. S nástinem souhlasí, ale doporučuje pracovat

maximálně s tím, co již bylo uděláno a dát tomu obálku či rozšíření. Doporučil nedělat zásadní změny, neboť na ně není čas.

- Reagoval pan **Jan Havránek**, zmínil, že zkušenosti s EU programy mají. Co se týká vize, také uvedl, že je škoda, že dosud nebyla nikde napsaná. Uvedl také, že každý z aktérů vizi vidí jinde. Přípravenost není taková, jaká byla slovně prezentována a i v projektová příprava fiší není podrobná. Projekty jsou na dvě strany A4, byť jsou za 8mld. Projekty nejsou fakticky podloženy žádnými dokumenty. A zkušenost je taková, že pokud je plánovaná intervence, je věnován přípravě projektu značný čas včetně analýz dopadu. Uvedl, že napsaných věcí na kraji je málo. Požádal, pokud někdo má projekty zpracované v mašličkách, o jejich zaslání, že se s tím určitě bude dále pracovat.
- **Ondřej Knotek** nesouhlasil. Uvedl, že FST má řešit problémy, které vzniknou. Zmínil, že ambiciózní, strategické projekty jinde v ČR jsou ve stejné fázi připravenosti, jako v KK. „*Transformace není o projektech v mašličkách*“ Uvedl také, že velcí hráči ve spolupráci s malými jsou rychle implementovat. Malé projekty doplňují transformaci.
- Předseda komise předal slovo panu **Zítkovi**, který uvedl, že postrádá provázanost na oblast dopravy. Bez mobility nebude možné dosáhnout ani jednoho z uvedených cílů
 - Reagoval pan **Jan Havránek**, že s mobilitou je počítáno, že v textové části PSÚT bude rozepsána.
- Do diskuze byl dále přihlášen člen komise **Daniel Vašíček**, který poděkoval za prezentaci. Uvedl, že ho potěšilo uvedení i oblasti zemědělství v prezentaci. Požádal o detailnější rozklíčování tří pilířů podpory JTF včetně poměrů dotací. Také požádal o informaci o projektu krajské inovativní kanceláře a podpořil ji. Zmínil, že důležité podpořit i ty menší projekty.
 - Reagoval pan **Jan Havránek**, že analýza struktury zemědělství byla provedena, že tématu se věnovat určitě budou v souvislosti se zaměstnaností. Uvažované formy podpory jsou zaměřené na MSP a velké podniky za podmínky, kdy produktivní investice budou doložena dopadovou analýzou na trh práce. Žádný segment není vyloučen. Fond není jen pro velké podniky.
- Do diskuze byl dále přihlášen člen komise **Alexandr Terek**, který se dotázal na stříbrnou ekonomiku, kde vidí ekonomický potenciál. Dotázal, zda se bude dále rozpracovávat. Dále zmínil problematiku stárnutí, která bude zasahovat do všech oblastí. Kreativní vzdělávání požádal zpřesnit.
 - Reagoval pan **Jan Havránek**, že stříbrná ekonomika je výsledek analytické práce, kde je velký potenciál. Téma bude rozpracováno včetně nástrojů jak toto odvětví podpořit. Kreativní vzdělávání je myšleno v návaznosti na středoškolské vzdělávání jako nástavba. Spojování v síť s propojení s podniky.
- Přihlášený byl také člen komise pan **Martin Pinc**, který zmínil realnost prezentace. Uvedl, že se jednalo o přírodní zdroje a vynechány byly lesy, voda. Uvedl vlastní zkušenost z odchodem lidí z důvodu nemožného uplatnění z kraje do Prahy. Uvedl, že je nutné nabídnout jim uplatnění v kraji.

- Reagoval předseda komise **Petr Třešňák**, že přírodní zdroje byly explicitně v prezentaci vize zmíněné.
- Pan **Jan Havránek** doplnil, že to je pravda. Uvedl, že v konkrétní podobě vize bude jasně vše specifikováno.

2. Představení strategických priorit Karlovarského kraje

Úvod tohoto bodu představil pan **Ing. arch Vojtěch Franta**, který zmínil proběhlou diskuzi k možným strategickým projektům, kde byly sestaveny mikrotýmy, které se budou přípravě dále věnovat. Představil šest projektů, dva strategické investiční, čtyři strategické neinvestiční. Rozdíl je mezi minimálním finančním plnění, které pro investiční projekty bude minimálně 200mil, pro neinvestiční 50mil korun. Dva projekty jsou ve vysokém stádiu připravenosti. Jedním z nich je vědecko-technický park, kde pobíhá revize náplně i PD. Zmínil, že projekt je vnímán jako projekt Karlovarské inovační centrum (KIC) po vzoru úspěšných regionů. Bude se jednat o vybudování infrastruktury v areálu KÚ. Maximální alokace na tento projekt je 500mil korun. Druhým je Keramická škola v KV, kde existuje architektonická studie p Hájka a pracuje se na PD. Uvedl také, že tento projekt je možné financovat i z jiného OP jako standardní projekt. Pro JTF bude třeba najít transformační potenciál. Neinvestičním záměrem je agentura pro rozvoj regionu – „RRA, Smart agentura“, pro efektivní čerpání EU prostředků v území. Dalším možným projektem je vybudování balneotechnické infrastruktury - zázemí pro ILab, jako „mozku“ balneologie. Dalším odvětvím je kreativní odvětví, které je možné spojit s projektem KIC i s keramickou školou. Náplň KIC může být také součástí strategických projektů.

3. Harmonogram kroků v přípravě na OP ST

Na tento bod navázal **Ing. arch. Vojtěch Franta**, který uvedl platný představený HMG na minulém jednání komise a zmínil, že je stejný. Přibyly pouze plánované workshopy pro aktéry, čímž volně přešel k dalšímu bodu jednání.

4. Aktéři OP ST a plánované workshopy

Ing. arch Vojtěch Franta představil plánovanou sérii workshopů k výzvě pro předkládání strategických projektů pro všechny aktéry v území. Uvedl, že je připraven kompletně nový web k transformaci regionu. Doplnil, že se rovněž pracuje na marketingu. Uvedl, že aktéři v území mají různé role a také uvedl že, Karlovarský kraj ve chvíli vyhlášení výzev bude jedním ze soutěžících se svými projekty. Podotkl, že Karlovarský kraj nebude tím, kdo bude vybírat strategické projekty, bude to RSK, která bude jednotlivé kroky ve spolupráci s MMR a MŽP koordinovat. Role RSK je tak jasně definována, je to tak stejné ve všech třech krajích. Uvedl také, že pod touto RSK byla vytvořena pracovní skupina Platforma pro transformaci, což je poradní orgán RSK. Tato komise je také jedním z aktérů, platforma pro přenos informací. Plánuje se také vytvoření skupiny s pracovním názvem „brain trust“, která by nám pomohla směřovat transformaci z venku.

- Člen komise **Ivan Vrzal**, se dotázal na další postup a na roli komise. Zda se očekává i analýza a věcná debata nad tématy.
 - Reagoval předseda komise **Petr Třešňák**, který zmínil, že role komise je informační. Je poradním orgánem RKK. Aktivní zapojení členů je k diskuzi.
 - **Ing. arch. Vojtěch Franta** doplnil, že pozice komise je informační a že děkuje za všechny podněty. Úkolem je hledat efektivní řešení pro transformaci regionu.

Pracovní místa budou pravděpodobně vytvářet projekty jiných nositelů než je KK.

5. Různé

Předseda komise vyzval účastníky k podnětům do bodu různé. Přihlásil se pan **Ivan Vrzal** s žádostí o informaci o aktuálním stavu analytické části. Požádal o zapojení do procesu, aby bylo možné formulovat problémy a případně je doplnit před tím, než budou hotové. Také požádal o poskytnutí zadání pro zpracovatelskou firmu.

Poté pan předseda komise **Petr Třešňák** navrhl termín dalšího jednání, na kterém bude konkrétněji představen draft strategických projektů, projednán rozpracovaný program rozvoje kraje. Následně byl domluven termín dalšího jednání na **30.3. 2021 od 14:30**.