**Výpis z 5. jednání Zastupitelstva Karlovarského kraje (bod č. 2), které se uskutečnilo dne 3.9.2014 v jednacím sále budovy Krajského úřadu Karlovy Vary.**

|  |
| --- |
| **2. Zpráva o činnosti Rady Karlovarského kraje za období od 23.5.2014 do 7.7.2014** |
| Bod jednání uvedl hejtman PaedDr. Novotný a stručně uvedl předložený materiál.Mgr. Šindelář, LL.M. uvedl, že jeho kolegyně Mgr. Vildumetzová publikovala článek v Krajských listech ,,Jak hospodaří Karlovarský kraj“, kde se určitým kritický způsobem vyjadřovala k právním službám, co se týče vrácení korekcí v rámci ROPu Severozápad. Dále uvedl, že součástí Krajských listů byla i reakce pana hejtmana, ale reakce se nejednala již zmiňovaných výtek hospodaření a myslí si, že do Krajských listů nepatří některá znění, která byla uvedena v článku na osobu Mgr. Vildumetzové. Dále uvedl, že se mu dostal do rukou dopis, který byl zaslán ze strany hejtmana a jednalo se o odpověď na žádost Mgr. Vildumetzové, která chtěla obohatit svým příspěvkem Krajské listy. Mgr. Šindelář, LL.M., seznámil zastupitele Karlovarského kraje s obsahem dopisu a myslí si, že se jedná o útok na osobu Mgr. Vildumetzové. PaedDr. Novotný uvedl, že má právo napsat článek jako každý jiný a obsah článku nikoho neuráží, přičemž blíže objasnil odpověď na žádost Mgr. Vildumetzové. Mgr. Zahradníček seznámil zastupitele Karlovarského kraje s obsahem článku, který byl vydán Mgr. Odlevákem v srpnu. Uvedl, že v tomto článku postrádá jakoukoliv souvislost s politikou. Mgr. Odlevák uvedl, že chtěl odlehčit konec prázdnin a souhlasí, aby každý politik měl svůj vlastní prostor pro své vyjádření v Krajských listech. Nadále proběhla diskuze týkající se článku Mgr. Odleváka. JUDr. Sloup doplnil, že diskutovaná problematika nesouvisí s předloženým materiálem a na základě této skutečnosti předložil návrh na ukončení diskuze. Návrhová komise: navrhla hlasovat o návrhu JUDr. Sloupa- návrh na ukončení diskuzeMgr. Vildumetzová se vyjádřila k této nepříjemné situaci týkající se článku v Krajských listech a je přesvědčena o tom, že jí měl být vydán článek. Dále poprosila, aby obsah dopisu byl poskytnut všem zastupitelům Karlovarského kraje. Mgr. Odlevák doplnil, že dlouhodobě se věnoval složitým problematikám kupříkladu zdravotnictví aj., již zmiňovaný článek měl pouze odlehčit konec prázdnin. PaedDr. Novotný uvedl, že nikdy nezmínil město Horní Slavkov jako takové a opakovaně zmínil obsah dopisu, který byl odpovědí na žádost. Mgr. Vildumetzová se tázala, proč jí nebyl dán prostor na vydání nového článku a vyjmenovala obsazení redakční rady v Krajských listech. Poprosila členy redakční rady Ing. Stráskou a Mgr. Pavlíkovou, zda by ji mohly sdělit důvody, z jakých článek vydán nebyl. Ing. Stráská uvedla, že Krajské listy disponují s jednou stránkou, která je věnována politikům Karlovarského kraje a nepsaným pravidlem je, jak přicházejí nové příspěvky Zastupitelů Karlovarského kraje, umisťují se na stránce v pořadí, jak dorazí. Dále uvedla, že ze strany redakční rady byl Mgr. Vildumetzové zaslán dopis, ve které bylo uvedeno, že nadále nebudou prodlužovat šarvátky mezi Mgr. Vildumetzovou a PaedDr. Novotným. Reakce ze strany Mgr. Vildumetzové byla taková, že byl údajně porušen tiskový zákon. Pan Murčo uvedl svůj názor týkající se kritik osoby Mgr. Vildumetzové i PaedDr. Novotného a zastal se redakční rady. Bc. Čermák požádal o ukončení diskuze. Návrhová komise: navrhla hlasovat o návrhu Bc. Čermáka - návrh na ukončení diskuzeNávrhová komise: navrhla schválit usnesení v předloženém znění |
| Zastupitelstvo Karlovarského kraje |
| **usnesením č. ZK 249/09/14** |
|  |
| **- bere na vědomí** Zprávu o činnosti Rady Karlovarského kraje |
|  |
| **Zodpovídá:** | Ing. Miroslav Očenášek, vedoucí odboru vnitřních záležitost |