

# **KRAJSKÝ ÚŘAD KARLOVARSKÉHO KRAJE**

## **ODBOR KULTURY, PAMÁTKOVÉ PÉČE, LÁZEŇSTVÍ A CESTOVNÍHO RUCHU**

---

Číslo jednací: KK/746/KR/20 - 12

### **ROZHODNUTÍ**

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor kultury, památkové péče, lázeňství a cestovního ruchu (dále jen „krajský úřad“) jako orgán státní památkové péče příslušný dle ust. § 28 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění (dále jen „zákon o státní památkové péči“), a ust. § 10 a ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), v řízení ve věci **spáchání přestupku**, kterého se dopustila společnost ELČI s.r.o., IČO: 26369818, se sídlem Lidická 419/10, Františkovy Lázně tím, že nesplnila oznamovací povinnost stanovenou v ust. § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči, **rozhodl takto:**

**1. Společnost ELČI s.r.o., IČO: 26369818, se sídlem Lidická 419/10, Františkovy Lázně**

**se uznává vinnou**

**z přestupku, jehož skutková podstata je uvedena v ust. § 35 odst. 2 písm. f) zákona o státní památkové péči, že nesplnila oznamovací povinnost uloženou v ust. § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči, tj. jako stavebník prováděla stavební činnost na území s archeologickými nálezy a již od doby přípravy stavby neoznámila tento záměr Archeologickému ústavu a neumožnila mu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Tyto výkopové práce prováděla od 11. 11. 2019 do 13. 11. 2019 na pozemkových parcelách č. 916/94, 916/102 a 916/118 v katastrálním území Cheb, které se nachází na území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči.**

**2. Za spáchání přestupku uvedeného v bodě 1 výroku tohoto rozhodnutí se obviněné společnosti ELČI s.r.o., IČO: 26369818, se sídlem Lidická 419/10, Františkovy Lázně ukládá dle ust. § 35 odst. 2 a 5 zákona o státní památkové péči a ust. § 35 písm. b) a ust. § 46 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, správní trest POKUTY ve výši**

**5 000,- Kč**

**(slovy: pět tisíckorunčeských).**

Pokuta je splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí převodem na účet Karlovarského kraje č. ú. 27-5622800267/0100, v. s. : 2212070024.

3. Podle ust. § 95 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich **se obviněné společnosti ELČI s.r.o.**, IČO: 26369818, se sídlem Lidická 419/10, Františkovy Lázně, **ukládá povinnost nahradit náklady řízení stanovené ust. § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení**, ve znění pozdějších předpisů ve výši

**1 000,- Kč**

**(slovy: jedentisíckorunčeských)**

splatných do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí převodem na účet Karlovarského kraje č. ú. 27-5622800267/0100, v. s. : 2212070024.

#### **Účastník řízení:**

Společnost ELČI s.r.o., IČO: 26369818, se sídlem Lidická 419/10, Františkovy Lázně, zastoupená advokátem Mgr. Robertem Šupem, advokátní kancelář JIRÁSEK & ŠUP se sídlem Klíčová 199/2, Mariánské Lázně

#### **Odůvodnění:**

Dne 14. 11. 2019 obdržel krajský úřad podnět Muzea Cheb, příspěvkové organizace Karlovarského kraje (dále jen „Muzeum Cheb“) s tím, že v katastrálním území Cheb na pozemkových parcelách č. 916/94, 916/102 a 916/118 probíhají zemní práce, a to bez oznámení Archeologickému ústavu Akademie věd ČR. Tuto činnost zaznamenali archeologové Muzea Cheb. Z tohoto důvodu krajský úřad provedl dne 13. 12. 2019 obhlídku parcel za účasti investora stavby pana Petra Čížka jednatele firmy ELČI s.r.o., stavbyvedoucího Jiřího Hraběte a archeologů Muzea Cheb Mgr. Michala Beránka a Mgr. Markéty Janákové. Na místě byla provedena obhlídka stavby a určen rozsah území, na kterém došlo k zemním pracím bez ohlášení Archeologického ústavu. Jedná se o pás o rozměrech cca 520 m x 12 m na výšce uvedených parcelách. Bylo provedeno skrývání ornice buldozerem a porušení vrstvy podorničí a následně zarovnání plochy válcem. Došlo tak z hlediska archeologie k nežádoucímu narušení archeologických situací.

Bylo ověřeno, že stavebníkem, který tyto práce provedl, je společnost ELČI s.r.o. Její jednatel, pan Petr Čížek, předal krajskému úřadu stavební povolení a rozhodnutí o umístění stavby. K porušení povinnosti oznámit stavební záměr Archeologickému ústavu došlo v rámci stavby „Parcelace pro rodinné domy a komunikaci „Dolnice II“ – obytná zóna, technické infrastruktury – vodovod, kanalizace splašková, dešťová ústí do stávajících stok, veřejné osvětlení“, která byla povolena územním rozhodnutím Městského úřadu Cheb, odboru stavebního a životního prostředí čj. MUCH 14737/2019/Špi ze dne 26. 2. 2019. Stavební povolení Městského úřadu Cheb, odboru stavebního a životního prostředí čj. MUCH 67451/2019 ze dne 7. 11. 2019 bylo vydáno pro provedení stavby vodního díla „Parcelace a infrastruktura pro rodinné domy – Dolnice – k.ú. Cheb – vodohospodářská část“.

Na základě těchto skutečností krajský úřad dne 10. 3. 2020 doručením oznámení o zahájení řízení zahájil se společností ELČI s. r. o. správní řízení o přestupku dle ust. § 35 odst. 2 písm. f) zákona o státní památkové péči, ve věci nesplnění oznamovací povinnosti stavebníka Archeologickému ústavu Akademie věd ČR v souvislosti s prováděním zemních prací v katastrálním území Cheb na pozemkových parcelách č. 916/94, 916/102 a 916/118.

Krajský úřad zkoumal okruh účastníků řízení, resp. zjišťoval, kdo je stavebníkem provedených zemních prací na předmětném území a kdo tedy měl splnit povinnost uvedenou v § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči. Vlastníkem parcely č. 916/94 k. ú. Cheb je Město Cheb IČO: 00253979, vlastníkem parcely č. 913/102 k. ú. Cheb je Petr Čížek a vlastníkem parcely č. 916/118 k. ú. Cheb je společnost ELČI s.r.o. Dle sdělení jednatele společnosti ELČI s. r. o. Petra Čížka byla stavebníkem provedení skrývky ornice na těchto parcelách právě společnost ELČI, což doložil územním rozhodnutím a stavebním povolením viz výše. Z tohoto důvodu krajský úřad zahájil správní řízení o přestupku pouze se společností ELČI s.r.o.

Dle výpisu z obchodního rejstříku vedeného Krajským soudem v Plzni jménem společnosti ELČI s.r.o. ve všech věcech za společnost jedná jednatel společnosti, kterým je Petr Čížek, dat. nar. 1. 8. 1967, bytem Ostroh 65, 350 02 Poustka. Společnost na základě předložené plné moci ze dne 12. 3. 2020 ve všech právních jednáních ve věci přestupkového řízení vedeného u Krajského úřadu Karlovarského kraje pod čj. KK/746/KR/20 zastupuje advokát Mgr. Robert Šup, advokátní kancelář JIRÁSEK & ŠUP se sídlem Klíčová 199/2, Mariánské Lázně.

Stav věci je krajskému úřadu znám z provedeného ohledání místa dne 13. 12. 2019. Z těchto důvodů upustil od svolání ústního jednání se zástupcem obviněné společnosti.

Pro své rozhodování krajský úřad shromáždil následující podklady:

- Podnět ke správnímu řízení Muzea Cheb čj. MCH0887/2019 ze dne 14. 11. 2019 s popisem zjištěné stavební činnosti se zákresem do mapy a s fotodokumentací
- Protokol z ohledání na místě ze dne 13. 12. 2019 s fotodokumentací, předáno bylo územní rozhodnutí a stavební povolení
- e-mailem zasláná koordinační situace řešeného území od jednatele společnosti Petra Čížka
- Tiskový výstup z Geoportálu Karlovarského kraje se zachycením hranic území rovinného neopevněného sídliště Dolnice, které je kulturní památkou vedenou v Ústředním seznamu kulturních památek pod rejstříkovým číslem 14324/4-254 a zákresem kategorizace území s archeologickými nálezy
- Výpisy z katastru nemovitostí týkající se pozemkových parcel č. 916/94, 916/102 a 916/118 k. ú. Cheb
- Vyjádření účastníka řízení ze dne 16. 3. 2020 zasláné prostřednictvím advokáta Mgr. Roberta Šupa včetně plné moci zmocňující tohoto advokáta k zastoupení společnosti ELČI s.r.o. k zastupování ve správním řízení o přestupku a dvou cenových nabídkách Muzea Cheb ze dne 19. 11. 2019 a 3. 3. 2020
- E-mailová korespondence s archeologem Mgr. Michalem Beránkem z Muzea Cheb ze dne 30. 3. 2020
- E-mailová korespondence ze dne 7. 4. 2020 s jednatelem společnosti ELČI s.r.o. Petrem Čížkem ve věci doplnění informace o zahájení skrývky ornice

Krajský úřad zjistil následující skutečnosti. Rozsah území, na kterém došlo k zemním pracím bez ohlášení Archeologického ústavu, je vymezen plochou o rozměrech cca 520 m x 12 m na výše uvedených parcelách. Došlo zde ke skrývání ornice buldozerem a porušení vrstvy podorničí a následně k zarovnání této plochy válcem. Těmito úkony došlo z hlediska památkové péče k nežádoucímu narušení archeologických situací. Práce byly dle jednatele společnosti ELČI s.r.o. započaty dne 11. 11. 2019 a realizovány do 13. 11. 2019, kdy byl popsán stav zachycen archeology Muzea Cheb. Tyto skutečnosti zástupce obviněné společnosti nerozporoval.

Krajský úřad v prvé řadě zkoumal, zda předmětné území je územím s archeologickými nálezy. Zákon pojem území s archeologickými nálezy blíže nedefinuje. Vymezení tohoto pojmu je však problematické, neboť vychází z momentálního stavu poznání o osídlení daného území v minulosti a nelze tak stanovit ostré a jasně definované hranice. Dle stanoviska Archeologického ústavu Akademie věd, ke kterému se krajský úřad přiklání, se dá za území s archeologickými nálezy pokládat celé území České republiky, kromě míst vytěžených. Při posuzování, zda předmětné území má charakter území s archeologickými nálezy, je však vždy třeba vycházet z konkrétní situace, a to zejména s přihlédnutím k relevantním informacím o konkrétním území. Předmětné území se nachází v blízkosti rovinného neopevněného sídliště Dolnice, které je kulturní památkou vedenou v Ústředním seznamu kulturních památek pod rejstříkovým číslem 14324/4-254 a v jeho okolí se dá předpokládat výskyt archeologických nálezů. Dle sdělení Muzea Cheb zde byly roku 2015 objeveny archeologické nálezy z bronzu. Území předmětné stavby i archeologická kulturní památka Dolnice jsou vyznačeny a zpracovány do Výkresu hodnot území Územně analytických podkladů Karlovarského kraje a jsou veřejnosti přístupné prostřednictvím služby Geoportál. Z výše uvedeného vyplývá, že pozemkové parcely č. 916/94, 916/102 a 916/118 v katastrálním území Cheb jsou územím s archeologickými nálezy ve smyslu ust. § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči a jsou takto vedeny i ve veřejně přístupných podkladech. Stavebník měl tedy možnost zjistit, zda se jedná o území s archeologickými nálezy, aby mohl dostát oznamovací povinnosti dle ust. § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči.

Z výše uvedeného vyplývá:

- Území pozemkových parcel č. 916/94, 916/102 a 916/118 v k. ú. Cheb, na kterých od 11. 11. 2019 do 13. 11. 2019 prováděla společnost ELČI s.r.o. zemní práce za účelem výstavby řadových rodinných domů, je prokazatelně územím s archeologickými nálezy.
- Investor stavby, společnost ELČI s.r.o. prováděla od 11. 11. do 13. 11. 2019 výkopové práce na území s archeologickými nálezy, tj. na území pozemkových parcel č. 916/94, 916/102 a 916/118 v k. ú. Cheb, aniž by provádění této činnosti již od doby přípravy oznámila Archeologickému ústavu a aniž by umožnila jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum tak, jak ukládá ust. § 22, odst. 2 zákona o státní památkové péči.

Obviněná společnost využila možnosti vyjádřit se v rámci zahájeného řízení ke spáchanému přestupku, a to prostřednictvím advokáta Mgr. Roberta Šupa dopisem doručeném krajskému úřadu dne 17. 3. 2020. V dopise uvádí, že účastník řízení lituje, že došlo k porušení jeho oznamovací povinnosti dle zákona o státní památkové péči. Jakmile se dozvěděl o své povinnosti, poskytl potřebnou součinnost a s Muzeem Cheb při provádění archeologického dohledu úzce spolupracuje při pokračujících stavebních pracích. Obviněná společnost obdržela dne 19. 11. 2019 a 3. 3. 2020 od Muzea Cheb cenové nabídky archeologického výzkumu při

výstavbě komunikací v rámci projektu Zlatá louka na částku 21 800 Kč a 23 220 Kč, které společnost uhradí po zaslání faktury Muzeem Cheb. Na závěr účastník řízení žádá, aby k těmto skutečnostem správní orgán přihlédl při projednání přestupku. Účastník řízení má za to, že projednání přestupku je pro něj dostatečným ponaučením a sankcí, a proto žádá, aby správní orgán upustil od uložení sankce, neboť škodlivost jeho jednání je minimální.

Dle ust. § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, na závěr správního řízení poskytl krajský úřad obviněné společnosti prostřednictvím zplnomocněného zástupce možnost vyjádřit se před vydáním rozhodnutí k jeho podkladům i ke způsobu jejich opatření, případně navrhnout jejich doplnění. Obviněná společnost tuto možnost nevyužila.

Krajský úřad na základě výše uvedených podkladů a skutečností dospěl k názoru, že je dostatečně prokázáno, že stavebník, společnost ELČI s.r.o., před provedením výkopových prací na pozemkových parcelách č. 916/94, 916/102 a 916/118 v katastrálním území Cheb, které jsou územím s archeologickými nálezy, nesplnila oznamovací povinnost uvedenou v ust. § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči, čímž naplnila skutkovou podstatu přestupku uvedenou v ust. § 35 odst. 2 písm. f) téhož zákona.

Krajský úřad při určení druhu a výměry správního trestu přihlédl v souladu s ust. § 37 – 40 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, k povaze a závažnosti přestupku, polehčujícím i přitěžujícím okolnostem.

K povaze a závažnosti přestupku:

Pozemkové parcely č. 916/94, 916/102 a 916/118 v k. ú. Cheb jsou evidentně územím s archeologickými nálezy. Proto nesplnění oznamovací povinnosti dle § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči krajský úřad pokládá za porušení zákona, které naplňuje skutkovou podstatu správního deliktu popsanou v ust. § 35 odst. 2 písm. f) zákona o státní památkové péči. Porušení této povinnosti lze pokládat za závažné, protože opravná opatření nejsou možná, neboť došlo k nevratným stavebním zásahům, které případné archeologické situace zcela zničily a to bez dokumentace. Z tohoto důvodu je udělení sankční pokuty subjektu odpovědnému za provedené práce jako jediný možný a zcela opodstatněný druh správního trestu, neboť nemohly být vyhodnoceny a zdokumentovány terénní situace, které by doplnily poznání o výskytu archeologických nálezů na tomto území. I případné negativní zjištění, tj. absence archeologických nálezů z uvedeného území, by bylo cennou informací, která by v dlouhodobém horizontu sledování katastru mohla pomoci k formulování pohybu lidí a povaze minulých lidských aktivit.

Vyhodnocení a klasifikace tohoto území z hlediska archeologie je možno provést pouze archeologickým výzkumem, tedy činností, která přísluší odborníkovi, archeologovi organizace oprávněné k provádění archeologických výzkumů. Neohlášením stavby, resp. zemních prací příslušným orgánům nebylo umožněno toto vyhodnocení provést. Zjistit, zda se jedná o území s pozitivními archeologickými nálezy, může pouze archeologický výzkum, nikoliv stavební činnost, respektive stavebník.

Polehčující okolnosti:

Obviněné společnosti nebyl prokázán úmysl. Stavebník dle jeho tvrzení nevěděl, že se jedná o práce podléhající oznamovací povinnosti dle § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči, tj. že předmětné území je územím s archeologickými nálezy a svého činu lituje.

Zástupce obviněné společnosti při jednání se správním orgánem spolupracoval, poskytl veškeré požadované podklady a vyvinul snahu pochybení napravit. Na dalších úsecích území, na

kterém probíhají zemní práce, se snaží spolupracovat a je připraven financovat náklady vzniklé se záchranným archeologickým výzkumem. Dle vyjádření archeologa Mgr. Michala Beránka ze dne 30. 3. 2020 sice došlo v komunikaci k jistým nedorozuměním, ale spolupráce a dohled při liniových výkopech nadále probíhá.

Jedná se o první přestupek společnosti ELČI s.r.o. na úseku státní památkové péče.

Přítěžující okolnosti:

Přítěžující okolností je nevratnost zásahu, neboť terén v definovaném úseku byl pro archeologický výzkum znehodnocen a to bez dokumentace – viz výše. Z tohoto důvodu nemůže krajský úřad obviněné společnosti v plné míře vyhovět a upustit od uložení pokuty.

V ust. § 35 odst. 2 zákona o státní památkové péči je uvedeno, že krajský úřad uloží pokutu až do výše 4 mil. Kč právnické osobě nebo fyzické osobě oprávněné k podnikání, jestliže při výkonu svého podnikání nesplní oznamovací povinnost stanovenou v ust. § 22 odst. 2 tohoto zákona. Na základě výše uvedených skutečností krajský úřad uložil pokutu při spodní hranici stanovené maximální sazby 4 mil. Kč. Došel k závěru, že projednání přestupku a pokuta uložena v nízké výši je pro obviněnou společnost dostatečným ponaučením. Udělená pokuta svou výší nemůže být pro obviněnou společnost v žádném případě likvidační.

**P o u č e n í :**

V souladu s ustanovením § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, může účastník proti tomuto rozhodnutí podat odvolání, a to k Ministerstvu kultury České republiky prostřednictvím Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru kultury, památkové péče, lázeňství a cestovního ruchu ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Prvním dnem lhůty je den následující po dni oznámení rozhodnutí. Odvolání se podává v počtu 1 stejnopisu.

V Karlových Varech dne 2. 6. 2020

Mgr. Veronika Vodičková  
vedoucí odboru kultury, památkové péče,  
lázeňství a cestovního ruchu

**Obdrží:**

Advokátní kancelář JIRÁSEK & ŠUP, advokát Mgr. Robert Šup, Klíčová 199/2, Mariánské Lázně (zastupující společnost ELČI s.r.o. Lidická 419/10, Františkovy Lázně)

**Na vědomí:**

Muzeum Cheb, příspěvková organizace Karlovarského kraje, nám. Krále Jiřího z Poděbrad 493/4, 350 11 Cheb