

# KRAJSKÝ ÚŘAD KARLOVARSKÉHO KRAJE

## ODBOR LEGISLATIVNÍ A PRÁVNÍ A KRAJSKÝ ŽIVNOSTENSKÝ ÚŘAD



Váš dopis značka / ze dne  
01.12.2020

Naše značka Vvřizuje / linka

Karlovy Vary  
22.12.2020

### Žádost o poskytnutí informací týkající se veřejné zakázky „Muzeum Cheb“

Dne 01.12.2020 jsme obdrželi Vaši žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“). Dne 15.12.2020 Krajský úřad Karlovarského kraje odeslal oznámení o prodloužení lhůty pro poskytnutí informací v souladu s § 14 odst. 7 písm. c) InfZ, a to z důvodu, že se jedná o veřejnou zakázku, kterou pro pověřujícího zadavatele Muzeum Cheb zadává centrální zadavatel – Karlovarský kraj a tudíž Muzeum Cheb na uvedení doprovodné informace, kterých vzhledem k charakteru dotazů bylo značné množství.

Ve své žádosti ze dne 01.12.2020 jste požadovali poskytnutí následujících informací:

„... Ve věci veřejné zakázky s názvem Muzeum Cheb – výměna osvětlení v budově expozice

1) Z jakých konkrétních důvodů došlo k Zaslání Oznámení a prodloužení lhůty, když ze Zákona není postačující pouhý odkaz na ustanovení Zákona ani jeho citace? Žádáme o zaslání konkrétního důvodu prodloužení lhůty.

2) Žádáme o zaslání soupisu všech jednání, která byla realizována v souvislosti s Oznámením, a to s uvedením data jednání, času jednání a popisu obsahu jednání. V případě, že byl o jednání pořízen jakýkoliv záznam, žádáme o zaslání takového záznamu.

3) Žádáme o zaslání textace všech prohlášení o nepodjatosti [redacted] ve věci Zakázky.

4) Žádáme o zaslání všech dalších existujících dokumentů o nepodjatosti (neexistenci střetu zájmů) na straně [redacted] ve věci Zakázky.

5) Žádáme o zaslání informací ohledně způsobu a důvodu volby poradce [redacted] Kdo jej doporučil, a to s uvedením konkrétní osoby, dále o zaslání všech smluv mezi [redacted] a Karlovarským krajem, na jejichž základě poskytoval ve věci Zakázky nebo v souvislosti s ní poradenství.

6) Žádáme o zaslání veškerých úkolů, instrukcí a zadání, které byly [redacted] a [redacted] zadány s uvedením data jejich zadání a doložení všech odpovědí obou těchto osob s uvedením data jejich dodání Karlovarskému kraji.

7) Žádáme o zaslání všech dokumentů analýz a výstupů, které jste obdrželi od [redacted] s uvedením data jejich vzniku, data a způsobu předání takového dokumentu (nepožadujeme zaslat zadávací dokumentaci k Zakázce ani její přílohy).

8) *Ve vztahu k Odpovědi na žádost žádáme u každého bodu, kde je uvedeno externí poradce či projektant či nezávislý odborník, bez uvedení konkrétního označení osoby a jména o uvedení, o jakou osobu se jedná, tedy včetně jména a příjmení.*

9) *Kdo konkrétně poskytuje Karlovarskému kraji ve věci Zakázky odborné technické poradenství ve vztahu k parametrům osvětlení, při zpracování vyjádření k podaným námitkám k Zakázce, k návrhům a podnětům k Zakázce a k souvisejícím výzvám Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a ve věci našich žádostí dle Zákona? Vedle uvedení osob žádáme o zaslání objednávek a smluv na takové poradenství a faktur. Pokud je snad takové poradenství poskytováno zdarma, žádáme o doložení dokumentu, který toto potvrzuje.*

10) *Požadujeme zaslání informace, jak Karlovarský kraj konkrétně ověřil seznam dodavatelů, kteří byli při zahájení Zakázky vyzváni k podání nabídky. Žádáme o zaslání konkrétních dokumentů a informací, ze kterých vyplývá, že byli oslovení dodavatelé vhodně vybráni, že splňují kvalifikaci – technické kvalifikační předpoklady, že vůbec aktivně podnikají a specializují se na muzejní a expoziční osvětlení. Dále žádáme o informaci, proč jsou mezi nimi 3 až 4 dodavatelé produktů značky ERCO, příbuzní a specialisté na osvětlení jaderných elektráren a zimních stadionů, či dodavatelé i jiných druhů osvětlení či produktů, což je dovoditelné z webových stránek těchto dodavatelů? Žádáme o doložení konkrétních podkladů, referencí, dokumentů a informací, které váš postup prokazují.*

11) *Proč nebyli osloveni a vyzváni dodavatelé, podle kterých stanovil [REDAKCE] předpokládanou hodnotu Zakázky?*

12) *Z Odpovědi na žádost i z rozhodnutí o námitkách vyplývá, že byl průzkum trhu proveden, a to minimálně prostřednictvím externích poradců (stanovení předpokládané hodnoty, vyhledání dodavatelů k výzvě při zahájení zadávacího řízení, kontrola nediskriminačního nastavení technické specifikace, atp.). Žádáme o dodání všech dokumentů a podkladů, které tyto činnosti dokládají s uvedením data jejich vyhotovení, data předání Muzeu Cheb a způsobu předání.*

13) *Jak si Karlovarský kraj ověřil, z jakých konkrétních zdrojů a kdy, že VETO požadavky nejsou diskriminační a že stanovený požadavek na životnost je běžný a obvyklý a odpovídá užití poptávaného osvětlení?*

14) *Proč byla vytvořena projektová dokumentace pro Zakázku tak, že pro každé konkrétní svítidlo byl stanoven omezený příkon?*

15) *Jak, kdy a z jakých konkrétních zdrojů bylo prověřeno, že technické požadavky na svítidlo R7W a R8B splňuje více výrobců? Žádáme o uvedení výrobce, typového označení svítidla a zdroje této informace.*

16) *Proč bylo rozhodnuto, že VETO parametry nebudou hodnoceny stejným způsobem, jako parametry ostatní?*

17) *Po jakou maximální dobu v jednotkách let budou poptávaná svítidla užívána (než zastarají)? Jaký je předpoklad?*

18) *Požadujeme zaslání kompletní nabídky společnost Kuběnský spol. s r.o. a společnosti ERCO Lighting GmbH ve věci zakázky s názvem Výměna osvětlení v budově expozice (dále jen „Zrušená zakázka“).*

19) *Požadujeme zaslání všech dokumentů vyjádření, stanovisek, protokolů a příloh, které se týkají posuzování nabídek ve věci Zrušené zakázky, a to bez ohledu na to, zda se jedná o dokumenty vyhotovené zaměstnancem nebo třetí osobou (včetně všech stanovisek [REDAKCE] a tvůrce technické specifikace zakázky).*

20) *Doplňující dotazy k bodům vaší Odpovědi na žádost:*

a. Ad 8): *Kdo tyto konzultace a posouzení prováděl a kdy? Žádáme o zaslání všech použitých zdrojů, dokumentů a výstupů a informací.*

b. Ad 9): *Kdo tyto konzultace a posouzení prováděl a kdy? Žádáme o zaslání všech použitých zdrojů, dokumentů a výstupů a informací.*

c. Ad 10): *Kdo tyto konzultace a posouzení prováděl a kdy? Žádáme o zaslání všech použitých zdrojů, dokumentů, stanovisek a výstupů a informací.*

d. Ad 11): *Jak, kdy a z jakých konkrétních zdrojů došlo k prověření vazeb [REDAKCE]?*

e. Ad 12): *Žádáme o zaslání všech dodaných informací o všech těchto zakázkách a datu dodání ze strany [REDAKCE]*

21) *Současně žádáme o zaslání jména osob a jejich poměru ke kraji, které budou zpracovávat odpovědi na jednotlivé výše uvedené body.*

K Vaší žádosti sdělujeme následující:

**Ad 1) Z jakých konkrétních důvodů došlo k Zaslání Oznámení a prodloužení lhůty, když ze Zákona není postačující pouhý odkaz na ustanovení Zákona ani jeho citace? Žádáme o zaslání konkrétního důvodu prodloužení lhůty.**

Požadované informace se týkaly veřejné zakázky, kterou povinný subjekt zadával v pozici centrálního zadavatele pro Muzeum Cheb. Karlovarský kraj jako povinný subjekt konzultoval poskytnutí informací s Muzeem Cheb, které má závažný zájem na předmětu žádosti a způsobu jejího vyřízení. Závažným zájmem byla zejména identifikace případných informací, na které se vztahuje ochrana, dále pak uvedení případných doprovodných informací.

**Ad 2) Žádáme o zaslání soupisu všech jednání, která byla realizována v souvislosti s Oznámením, a to s uvedením data jednání, času jednání a popisu obsahu jednání. V případě, že byl o jednání pořízen jakýkoliv záznam, žádáme o zaslání takového záznamu.**

Jednání probíhala telefonicky, jejich soupis neexistuje. Obsah jednání není zachycen na žádném nosiči, požadovaná informace tudíž neexistuje a povinný subjekt ji nebude vytvářet.

**Ad 3) Žádáme o zaslání textace všech prohlášení o nepodjatosti [REDAKCE] ve věci Zakázky.**

Text 1 [REDAKCE]

„Čestné prohlášení.

Já [REDAKCE] narozen XX.X.XXXX bytem xxxxxxxxxxxx čestně prohlašuji, že nejsem nijak spojen s žádným výrobcem světelné techniky pro muzea a galerie, nejsem zainteresován na preferencích určité značky svítidel a zadávací parametry zpracovávám objektivně a nezávisle na základě požadavků projektu, projektanta či zadavatele. Jsem autorizovaným inženýrem ČKAIT pro technická zařízení budov a s ohledem na tuto skutečnost pracuji nezávisle v zájmu zadavatele. Zabývám se posudky osvětlovacích soustav, měřením osvětlení, přípravou projektů a zpracováním zadávacích dokumentací pro výběr dodavatele. Parametrizaci svítidel provádím vždy obecně a nezávisle na parametrech svítidel konkrétních výrobců.“

Text 2 (shodně [REDAKCE]):

„Já, níže podepsaná/ý,

tímto prohlašuji, že

- mé zájmy neohrožují mou nestrannost nebo nezávislost v souvislosti se zadávacím řízením,
- nemám zájem získat osobní výhodu,
- nemám zájem snížit majetkový nebo jiný prospěch zadavatele.“

**Ad 4) Žádáme o zaslání všech dalších existujících dokumentů o nepodjatosti (neexistenci střetu zájmů) na straně [REDAKCE] ve věci Zakázky.**

Dalšími existujícími doklady o nepodjatosti (neexistenci střetu zájmu) zadavatel nedisponuje a ani nemá představu, o jaké doklady by se mělo jednat. Na rozdíl od podjatosti se nepodjatost dokladovat nedá. Jak jsme již v předchozích odpovědích uváděli, nad rámec § 44 si zadavatel před započítáním spolupráce s [REDAKCE] prověřil z veřejných zdrojů případné dohledatelné vazby na konkrétní výrobce a žádné takovéto vazby neshledal.

**Ad 5) Žádáme o zaslání informací ohledně způsobu a důvodu volby poradce [REDAKCE] Kdo jej doporučil, a to s uvedením konkrétní osoby, dále o zaslání všech smluv mezi [REDAKCE] a Karlovarským krajem, na jejichž základě poskytoval ve věci Zakázky nebo v souvislosti s ní poradenství.**

Karlovarský kraj nemá s [REDAKCE] uzavřenu žádnou smlouvu, informace o způsobu a důvodu volby tudíž také nemá.

**Ad 6) Žádáme o zaslání veškerých úkolů, instrukcí a zadání, které byly [REDAKCE] a [REDAKCE] zadány s uvedením data jejich zadání a doložení všech odpovědí obou těchto osob s uvedením data jejich dodání Karlovarskému kraji.**

**Ad 7) Žádáme o zaslání všech dokumentů analýz a výstupů, které jste obdrželi od [REDAKCE] a [REDAKCE] s uvedením data jejich vzniku, data a způsobu předání takového dokumentu (nepožadujeme zaslat zadávací dokumentaci k Zakázce ani její přílohy).**

Odpověď Ad 6) a Ad 7)

Centrální zadavatel obdržel dne 04.03.2020 na základě zadání od Muzea Cheb, p.o. zpracovaný materiál od [REDAKCE]

Datum doručení KK	Důvod zadání	Datum odpovědi	Odpověď	Způsob předání
-	Zpracovaný posudek a výrobci svítidel	-	Viz příloha	email

Centrální zadavatele vyzval [REDAKCE]

Datum zadání	Důvod zadání	Datum odpovědi	Odpověď	Způsob předání
25.06.2020	Žádost o vyjádření k žádosti o vysvětlení č. 1	25.06.2020	Viz příloha	email
01.07.2020	Žádost o vyjádření k žádosti o vysvětlení č. 2	01.07.2020	Viz příloha	email
06.07.2020	Žádost o vyjádření k žádosti o vysvětlení č. 3 a 4	07.07.2020	Viz příloha	email
07.07.2020	Žádost o vyjádření k žádosti o vysvětlení č. 4	07.07.2020	Viz příloha	email
16.07.2020	Žádost o vyjádření k podaným námitkám proti zadávacím podmínkám	16.07.2020	Viz příloha	email
24.07.2020	Žádost o zpracování rešerše podaných nabídek	26.7.2020	Viz příloha	email
03.08.2020	Žádost o vyjádření k vysvětlení účastníka č. 1	03.08.2020	Viz příloha	email
03.08.2020	Žádost o kontrolu křivek svítivosti účastníka č. 2	05.08.2020	Viz příloha	email
07.08.2020	Žádost o kontrolu křivek svítivosti účastníka č. 1	14.08.2020	Viz příloha	email
20.08.2020	Žádost o vyjádření k vysvětlení č. 2 účastníka č. 2	06.09.2020	Viz příloha	email

09.10.2020	Žádost o vyjádření k podaným námitkám účastníka č. 2 k vyloučení	09.10.2020	Viz příloha	email
07.11.2020	Převod eulumat z nabídek do pdf formátu pro odeslání ÚOHS	10.11.2020	Viz příloha	email

Uvedené dokumenty jsou poskytovány v rozsahu, který neodporuje ust. § 218 odst. 2 písm b) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“).

**Ad 8) Ve vztahu k Odpovědi na žádost žádáme u každého bodu, kde je uvedeno externí poradce či projektant či nezávislý odborník, bez uvedení konkrétního označení osoby a jména o uvedení, o jakou osobu se jedná, tedy včetně jména a příjmení.**

Odpověď viz Ad 6) a Ad 16) - [REDACTED]

Odpověď viz Ad 3), Ad 8), Ad 9), Ad 10) - [REDACTED]

**Ad 9) Kdo konkrétně poskytuje Karlovarskému kraji ve věci Zakázky odborné technické poradenství ve vztahu k parametrům osvětlení, při zpracování vyjádření k podaným námitkám k Zakázce, k návrhům a podnětům k Zakázce a k souvisejícím výzvám Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a ve věci našich žádostí dle Zákona? Vedle uvedení osob žádáme o zaslání objednávek a smluv na takové poradenství a faktur. Pokud je snad takové poradenství poskytováno zdarma, žádáme o doložení dokumentu, který toto potvrzuje.**

Odborné poradenství Karlovarskému kraji poskytuje zpracovatel projektové dokumentace [REDACTED]. Toto poradenství je poskytováno v souvislosti s jeho smlouvou (smlouvami) se zadavatelem veřejné zakázky na zpracování projektové dokumentace, Muzeem Cheb. Karlovarský kraj nemá s [REDACTED] uzavřenu žádnou smlouvu ani jeho služby nehradí.

**Ad 10) Požadujeme zaslání informace, jak Karlovarský kraj konkrétně ověřil seznam dodavatelů, kteří byli při zahájení Zakázky vyzváni k podání nabídky. Žádáme o zaslání konkrétních dokumentů a informací, ze kterých vyplývá, že byli oslovení dodavatelé vhodně vybráni, že splňují kvalifikaci – technické kvalifikační předpoklady, že vůbec aktivně podnikají a specializují se na muzejní a expoziční osvětlení. Dále žádáme o informaci, proč jsou mezi nimi 3 až 4 dodavatelé produktů značky ERCO, příbuzní a specialisté na osvětlení jaderných elektráren a zimních stadionů, či dodavatelé i jiných druhů osvětlení či produktů, což je dovoditelné z webových stránek těchto dodavatelů? Žádáme o doložení konkrétních podkladů, referencí, dokumentů a informací, které váš postup prokazují.**

Jednotliví dodavatelé, kteří byli navrženi k oslovení Muzeem Cheb, byli centrálním zadavatelem prověřeni s ohledem na jejich zápisy v obchodním popřípadě živnostenském rejstříku a dále na základě jejich webových stránek. Vždy se jedná o dodavatele osvětlení případně elektroinstalačních prací. Ověření technické kvalifikace není v kompetenci zadavatele, ale je prostředkem k tomu, aby přihlášený dodavatel splňoval minimální odbornost s ohledem na předmět plnění.

Dokumenty k tomu neexistují.

Na žádost o informace o tom „proč jsou mezi nimi 3 až 4 dodavatelé produktů značky ERCO, příbuzní a specialisté na osvětlení jaderných elektráren a zimních stadionů, či dodavatelé i jiných druhů osvětlení či produktů, což je dovoditelné z webových stránek těchto dodavatelů“ uvádíme, že osoby za centrálního zadavatele nemají žádné příbuzenské vztahy na vyzvané dodavatele. Požadované dokumenty k tomu neexistují. Centrální zadavatel neomezuje jednotlivé dodavatele podle druhu značek od konkrétních výrobců a nediskriminuje dodavatele na základě jednotlivých referencí uvedených na webových stránkách s ohledem na jejich širší působnost na trhu s osvětlením.

**Ad 11) Proč nebyli osloveni a vyzváni dodavatelé, podle kterých stanovil [REDACTED] předpokládanou hodnotu Zakázky?**

Centrálnímu dodavateli nebylo známo, podle kterých dodavatelů určoval [REDACTED] předpokládanou hodnotu, tato informace byla dobrovolně vytvořena Muzeem Cheb až na základě Vaší předchozí žádost o informace.

**Ad 12) Z Odpovědi na žádost i z rozhodnutí o námitkách vyplývá, že byl průzkum trhu proveden, a to minimálně prostřednictvím externích poradců (stanovení předpokládané hodnoty, vyhledání dodavatelů k výzvě při zahájení zadávacího řízení, kontrola nediskriminačního nastavení technické specifikace, atp.). Žádáme o dodání všech dokumentů a podkladů, které tyto činnosti dokládají s uvedením data jejich vyhotovení, data předání Muzeu Cheb a způsobu předání.**

Centrální zadavatel žádné takové dokumenty nemá k dispozici a žádný průzkum neprováděl. Pokud prováděl průzkum trhu jiný subjekt, musí žadatel požádat o informace tento subjekt. Žadatel nemůže po povinném subjektu, kterým je Karlovarský kraj, požadovat, aby mu poskytl informaci o tom, kdy a jak předal kdokoliv jakékoliv informace třetímu subjektu, v tomto případě Muzeu Cheb. Tuto informaci Karlovarský kraj nemá a mít nemůže.

**Ad 13) Jak si Karlovarský kraj ověřil, z jakých konkrétních zdrojů a kdy, že VETO požadavky nejsou diskriminační a že stanovený požadavek na životnost je běžný a obvyklý a odpovídá užití poptávaného osvětlení?**

Požadavky na osvětlení stanovil projektant tohoto osvětlení [REDAKCE] v projektové dokumentaci. Projektová dokumentace byla následně prověřena dalším odborníkem [REDAKCE] Karlovarský kraj se seznámil s tímto prověřením.

**Ad 14) Proč byla vytvořena projektová dokumentace pro Zakázku tak, že pro každé konkrétní svítidlo byl stanoven omezený příkon?**

Projektovou dokumentaci zpracovával [REDAKCE]. Informaci k důvodům konkrétního způsobu zpracování nemá povinný subjekt k dispozici a novou informaci vytvářet nebude, neboť dle § 2 odst. 4 InfZ povinnost poskytovat informace se netýká vytváření nových informací.

**Ad 15) Jak, kdy a z jakých konkrétních zdrojů bylo prověřeno, že technické požadavky na svítidlo R7W a R8B splňuje více výrobců? Žádáme o uvedení výrobce, typového označení svítidla a zdroje této informace.**

Muzeum Cheb zadalo posouzení požadovaných technických parametrů svítidel nezávislému odborníkovi v problematice osvětlení, panu [REDAKCE] který uvedl ve svém posudku, že svítidla R7W a R8B vyrábí pouze výrobce Erco GmbH, k žádnému dalšímu prověřování nedošlo.

**Ad 16) Proč bylo rozhodnuto, že VETO parametry nebudou hodnoceny stejným způsobem, jako parametry ostatní?**

Informace o důvodech pro toto rozhodnutí neexistuje, povinný subjekt informaci vytvářet nebude, neboť dle § 2 odst. 4 InfZ povinnost poskytovat informace se netýká vytváření nových informací.

**Ad 17) Po jakou maximální dobu v jednotkách let budou poptávaná svítidla užívána (než zastarají)? Jaký je předpoklad?**

Požadovaná informace u povinného subjektu neexistuje.

**Ad 18) Požadujeme zaslání kompletní nabídky společnost Kuběnský spol. s r.o. a společnosti ERCO Lighting GmbH ve věci zakázky s názvem *Výměna osvětlení v budově expozice* (dále jen „Zrušená zakázka“).**

Příkládáme v příloze této odpovědi na Vaši žádost v rozsahu, který neodporuje § 218 ZZVZ.

**Ad 19) Požadujeme zaslání všech dokumentů vyjádření, stanovisek, protokolů a příloh, které se týkají posuzování nabídek ve věci Zrušené zakázky, a to bez ohledu na to, zda se jedná o dokumenty vyhotovené zaměstnancem nebo třetí osobou (včetně všech stanovisek [REDAKCE] a tvůrce technické specifikace zakázky).**

Tvůrce technické specifikace se posuzování nabídek neúčastnil. Ostatní dokumenty příkládáme v příloze této odpovědi na Vaši žádost v rozsahu, který neodporuje § 218 ZZVZ.

**Ad 20) Doplnující dotazy k bodům Vaší Odpovědi na žádost:**

**a. Ad 8): Kdo tyto konzultace a posouzení prováděl a kdy? Žádáme o zaslání všech použitých zdrojů, dokumentů a výstupů a informací.**

Jak vyplývá již z původní odpovědi na žádost ze dne 12.10.2020, posouzení prováděl nezávislý externí poradce [REDAKCE] konzultace s ním vedl pověřující zadavatel, tj. Muzeum Cheb. Povinný subjekt požadovanou informaci nemá, s výjimkou konečného posouzení (analýzy) projektové dokumentace, zpracovaného [REDAKCE] kterou žadateli poskytuje v příloze odpovědi na Vaši žádost.

**b. Ad 9): Kdo tyto konzultace a posouzení prováděl a kdy? Žádáme o zaslání všech použitých zdrojů, dokumentů a výstupů a informací.**

Jak vyplývá již z původní Odpovědi na žádost ze dne 12.10.2020, posouzení prováděl nezávislý externí poradce [REDAKCE] konzultace s ním vedl pověřující zadavatel, tj. Muzeum Cheb. Povinný subjekt požadovanou informaci nemá, s výjimkou konečného posouzení (analýzy) projektové dokumentace, zpracovaného [REDAKCE] kterou žadateli poskytuje v příloze odpovědi na Vaši žádost.

**c. Ad 10): Kdo tyto konzultace a posouzení prováděl a kdy? Žádáme o zaslání všech použitých zdrojů, dokumentů, stanovisek a výstupů a informací.**

Jak vyplývá již z původní Odpovědi na žádost ze dne 12.10.2020, posouzení prováděl nezávislý externí poradce [REDAKCE] konzultace s ním vedl pověřující zadavatel, tj. Muzeum Cheb. Povinný subjekt požadovanou informaci nemá, s výjimkou konečného posouzení (analýzy) projektové dokumentace, zpracovaného [REDAKCE] kterou žadateli poskytuje v příloze odpovědi na Vaši žádost.

**d. Ad 11): Jak, kdy a z jakých konkrétních zdrojů došlo k prověření vazeb [REDAKCE]**

Požadovaná informace neexistuje, povinný subjekt ji nebude vytvářet neboť dle § 2 odst. 4 InfZ povinnost poskytovat informace se netýká vytváření nových informací.

**e. Ad 12): Žádáme o zaslání všech dodaných informací o všech těchto zakázkách a datu dodání ze strany [REDAKCE]**

Informace jsou v zasílaných dokumentech Vyjádření projektant 09\_10\_2020 a ve Vyjádření projektant 25\_06\_2020, která jsou Vám zasílána v rámci odpovědi bodu č. 6 a 7. Další informace byly předány ústně, informace ve smyslu InfZ tedy neexistuje a povinný subjekt ji nebude vytvářet, neboť dle § 2 odst. 4 InfZ povinnost poskytovat informace se netýká vytváření nových informací.

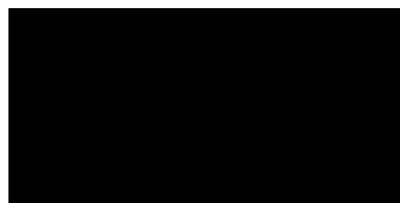
**Ad 21) Současně žádáme o zaslání jména osob a jejich poměru ke kraji, které budou zpracovávat odpovědi na jednotlivé výše uvedené body.**

Mgr. Kateřina Miosgová, vedoucí oddělení veřejných zakázek

Monika Drobilová, úředník oddělení veřejných zakázek

Bc. Dagmar Kerulová, úředník oddělení veřejných zakázek

S pozdravem



*Přílohy:*

*Podkladové materiály (předány na datovém nosiči CD)*