



Váš dopis značka / ze dne  
02.04.2020

Naše značka

Vyřizuje / linka

Karlovy Vary  
16.04.2020

## Žádost o poskytnutí informací týkající se realizace stavby „Lineární urychlovač pro nemocnici v Chebu – přístavba zázemí“

Dne 02.04.2020 jsme obdrželi Vaši žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), kdy jste požádali o poskytnutí informací:

*„...dovolujeme požádat o poskytnutí informace o uložené pokutě od Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to SO131/2018/VZ-10511/2018/523/HV0 - Realizace stavby "Lineární urychlovač pro nemocnici v Chebu -přístavba zázemí":*

*Konkrétně žádáme o poskytnutí těchto informací:*

*a) Informaci o výši a datu uhrazení pokuty.*

*b) Informaci, zda byla v této věci podána správní žaloba (tj. zda bylo napadeno rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, kterým vám byla uložena pokuta). V kladném případě žádáme o informaci, pod jakou spisovou značkou je věc vedena a zda již byla soudem rozhodnuta, případně jakým způsobem byla věc rozhodnuta, a zda rozhodnutí soudu je již pravomocné. V případě existence rozhodnutí soudu žádáme o zaslání jeho kopie.*

*c) Informaci, zda vám vznikla v souvislosti s touto veřejnou zakázkou nějaká další škoda, případně v jaké výši (například náklady soudního řízení, náklady na právní zastoupení, postih od poskytovatele dotace apod.).*

*d) Informaci, zda jste zjistili, která osoba či osoby jsou za vznik škody odpovědné. Žádáme o sdělení jména a pracovního zařazení osoby, která je za škodu odpovědná; případně označení dodavatele služby, který je za škodu odpovědný.*

*e) Informaci, zda byla škoda po odpovědných osobách vymáhána a jakým konkrétním způsobem, v jaké výši a s jakým výsledkem (jaká část škody byla vymožena a kdy). Škoda může být vymáhána písemnou výzvou k úhradě, započtením škody na jinou vzájemnou pohledávku, podanou žalobou apod. - žádáme o konkrétní informaci, jaké kroky byly podniknuty a kdy. V případě, že proti odpovědné osobě či osobám byla podána žaloba, žádáme o označení soudu a spisovou značku, pod kterou je řízení vedeno.*

*f) V případě, že jste se rozhodli škodu nevymáhat, žádáme o informaci, kdo takové rozhodnutí přijal (jméno, příjmení, pracovní pozice) a jak je toto rozhodnutí odůvodněno. Pokud existuje písemný zápis o tomto rozhodnutí (například zápis škodní komise apod.) žádáme o jeho kopii.*

## K Vaší žádosti sdělujeme následující:

### **Ad a)**

Rada Karlovarského kraje usnesením č. RK 491/04/18 ze dne 23.04.2018 schválila úhradu pokuty ve výši 75.000,00 Kč a současně rozhodla řešit sankci za shora specifikovanou veřejnou zakázku jako škodní případ v souladu s platnou právní úpravou. Dne 26.04.2018 Karlovarský kraj výše zmíněnou pokutu uhradil Celnímu úřadu pro Jihomoravský kraj.

### **Ad b)**

Ve shora specifikovaném případě nebyla podána správní žaloba.

### **Ad c)**

Dne 04.04.2016 provedlo Ministerstvo financí ČR (dále jen „MF ČR“) u Karlovarského kraje audit operace dle § 7 odst. 2 a § 13a zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů. Na základě provedeného auditu obdržel Karlovarský kraj dne 05.10.2016 návrh zprávy o auditu operace č. ROPSZ/2016/O/008, k němuž dne 14.10.2016 podal Stanovisko, v němž vyjádřil nesouhlas se závěry kontrolního orgánu. Dne 05.12.2016 obdržel Karlovarský kraj od MF ČR zprávu o auditu operace ve znění původního návrhu auditní zprávy.

Následně obdržel Karlovarský kraj dne 02.01.2017 od Úřadu regionální rady regionu soudržnosti Severozápad (dále jen „ÚRR“) Výzvu k vrácení dotace dotčené nesrovnalostí č. j.: RRSZ 5/2017 ze dne 02.01.2017. ÚRR stanovil nesrovnalost ve výši 25 % z auditovaných výdajů veřejné zakázky realizace stavby Lineární urychlovač pro nemocnici v Chebu – přístavba zázemí“ za zjištění č. 1 – pochybení ve veřejné zakázce – změna zadávacích podmínek v důsledku podstatné změny smlouvy dodatkem měnícím podmínky ve Smlouvě o dílo. Na základě tohoto zjištění byla stanovena finanční oprava ve výši 25 % z celkových způsobilých výdajů vztahujících se k předmětné veřejné zakázce za I. etapu ve výši 2.723.735,07 Kč a za II. etapu ve výši 4.255.877,02 Kč, tj. celkem 6.979.612,09 Kč (podíl dotace 85 % činí 5.932.670,27 Kč). Výzvu k vrácení dotace vystavil ÚRR na základě zjištění MF ČR uvedených ve Zprávě o auditu operace č. j.: MFISAO-178/2016/5202-9 ze dne 28.11.2016. Rada Karlovarského kraje usnesením č. RK 26/01/17 ze dne 09.01.2017 schválila výzvu k vrácení dotace nehradit a vyčkat zahájení daňového řízení.

S ohledem na shora popsání skutečnosti, obdržel dne 02.02.2018 Karlovarský kraj z ÚRR oznámení o zahájení řízení dle zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů č. j. RRSZ 780/2018 ze dne 01.02.2018. Dne 24.07.2018 obdržel Karlovarský kraj platební výměr č. 18/2018 ze dne 23.07.2018 na odvod za porušení rozpočtové kázně ve výši 5.932.671,00 Kč, proti kterému podal dne 21.08.2018 odvolání č. j. 230/JV/18 a č. j. 231/JV/18. O odvolání proti shora předmětnému platebnímu výměru nebylo dosud MF ČR rozhodnuto, neboť MF ČR rozhoduje dle sdělení aktuálně o odvoláních podaných v roce 2015.

### **Ad d)**

Dne 14.08.2018 vyhotovil odbor legislativní a právní a krajský živnostenský úřad Krajského úřadu Karlovarského kraje (dále jen „OLPKŽÚ“) právní Posouzení odpovědnosti Karlovarské krajské nemocnice a. s. (dále jen „KKN“) a Agentury projektového a dotačního managementu Karlovarského kraje, příspěvkové organizace (dále jen „APDM“) – externích administrátorů veřejné zakázky „Realizace stavby „Lineární urychlovač pro nemocnici v Chebu – přístavba zázemí“, v němž bylo mimo jiné uvedeno, že za vznik škody ve výši 75.000,00 Kč KKN ani APDM neodpovídají. Současně byla konstatována odpovědnost zadavatele, tj. Karlovarského kraje za vzniklou škodu bez uvedení jmen konkrétních osob.

### **Ad e)**

Dne 25.10.2018 a následně dne 17.01.2019 na základě výše uvedeného právního posouzení OLPKŽÚ a „Prověření dostupných dokumentů k projektu Lineární urychlovač pro nemocnici v Chebu – přístavba zázemí, zejména materiálů předkládaných ke schválení Radě Karlovarského kraje“, proběhlo, v souladu předpisem Rady Karlovarského kraje č. PR 02/2017 pro řešení případů odpovědnosti za škodu, jednání škodní komise, která se na základě vyjádření jednotlivých členů

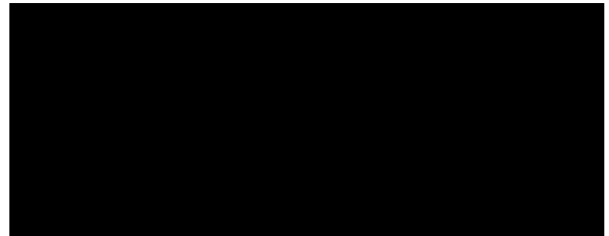
v závěru Protokolu o jednání škodní komise ze dne 17.01.2019 jednomyslně shodla na doporučení vzniklou škodu v plné výši tj. 75.000,00 Kč po Radě Karlovarského kraje nevymáhat. Protokoly z jednání škodných komisí jsou přílohou č. 1 a č. 2 této odpovědi na Vaši žádost.

Rada Karlovarského kraje usnesením č. RK 174/02/19 ze dne 11.02.2019 vzala na vědomí doporučení členů škodní komise při řešení škodného případu a dalšího postupu, kdy vedoucí odboru finančního v souladu s příslušnými ustanoveními již citovaného předpisu Rady Karlovarského kraje č. PR 02/2017 pro řešení odpovědnosti za škodu, jakož i dle § 54 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, vydá rozhodnutí zaměstnavatele o úhradě škody s ohledem na doporučující stanovisko škodní komise. Výpis usnesení č. RK 174/02/19 ze dne 11.02.2019 je přílohou č. 3 této odpovědi na Vaši žádost.

**Ad f)**

Dne 19.02.2019 bylo vedoucí finančního odboru vyhotoveno Rozhodnutí zaměstnavatele o úhradě škody způsobené zaměstnancem v souladu s doporučujícím stanoviskem škodní komise, v němž rozhodla s odkazem na § 54 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení, ve znění pozdějších předpisů a dle předpisu Rady kraje č. PR 02/2017 Pro řešení odpovědnosti za škodu v postavení zaměstnavatele tak, že neuloží povinnost uhradit škodu, která Karlovarskému kraji vznikla v souvislosti úhradou pokuty ve výši 75.000,00 Kč. Shora uvedené rozhodnutí přikládáme v příloze č. 4 této odpovědi na Vaši žádost.

S pozdravem



**Přílohy:**

*Příloha č. 1 - Protokol o jednání škodní komise ze dne 25.10.2018*

*Příloha č. 2 - Protokol o jednání škodní komise ze dne 17.01.2019*

*Příloha č. 3 - Výpis usnesení Rady Karlovarského kraje č. RK 174/02/19 ze dne 11.02.2019*

*Příloha č. 4 - Rozhodnutí zaměstnavatele o úhradě škody způsobené zaměstnancem ze dne 19.02.2019*