

# **KRAJSKÝ ÚŘAD KARLOVARSKÉHO KRAJE**

## **ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ**

Se sídlem: Karlovy Vary, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary – Dvory, Česká republika

Číslo jednací:  
Vyřizuje:

## **ROZHODNUTÍ**

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „KÚKK“), jako věcně a místně příslušný dle ust. § 67 odst. (1) písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 78 odst. (6) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), v souladu s ust. § 78 odst. (2) písm. a) zákona o odpadech vydává toto rozhodnutí, kterým se uděluje

### **s o u h l a s**

dle ust. § 14 odst. (1) zákona o odpadech  
právnické osobě, která je účastníkem řízení podle ust. § 27 odst. (1) zákona č. 500/2004 Sb., správní  
řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“)

**AMT s.r.o. Příbram**  
**U Nikolajky 382**  
**Praha 5 - Smíchov**  
**IČO 470 53 925**

### **k provozování zařízení k využívání odpadů**

v provozovně umístěné na p. p. č. 346/9, 346/10, 346/11, 346/12, 353, 354, 1162/1 a 1162/7  
v k. ú. Nové Sedlo u Lokte.

Tímto rozhodnutím se zároveň schvaluje **provozní řád** zařízení, který je nedílnou součástí tohoto  
rozhodnutí.

Souhlas se uděluje za těchto podmínek:

1. Do zařízení budou přijímány pouze druhy odpadů uvedené v provozním řádu zařízení schváleného tímto rozhodnutím.
2. Provozovatel zajistí, aby činnost v zařízení byla prováděna v souladu se schváleným provozním řádem odsouhlaseným tímto rozhodnutím, a aby se prováděla tak, aby nedocházelo k ohrožení životního prostředí a zdraví lidí.
3. Provozovatel je povinen zajistit, aby hluk nepřekračoval hygienické limity pro chráněné venkovní prostory staveb.

Nabytím právní moci tohoto rozhodnutí se ruší rozhodnutí č. j. :   ze dne 21. 6. 2011, kterým  
byl udělen původní souhlas k provozu tohoto zařízení a schválen jeho dosavadní provozní řád.

### **O d ů v o d n ě n í**

Dne 17. 10. 2016 bylo KÚKK doručeno podání obchodní společnosti AMT s.r.o. Příbram, IČO 47053925, kterým tato společnost doložila aktualizovaný návrh provozního řádu stávajícího zařízení k využívání odpadů, a to z důvodu změny technologie zařízení (instalace sušárny střepeň) a aktualizace provozního řádu z důvodu změny legislativy.

Vzhledem k tomu, že součástí podání nebyla žádost o souhlas s provozováním zařízení k využívání odpadů, která by byla v souladu s ust. § 1 odst. (1) vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“), vydal KÚKK dne 7. 11. 2016

usnesení o přerušení řízení zároveň s výzvou k odstranění nedostatků vady podání s tím, že tento nedostatek je možné odstranit nejdéle do 15 dnů ode dne doručení usnesení o přerušení řízení. Usnesení bylo společnosti AMT s.r.o. Příbram doručeno dne 8. 11. 2016. Dne 16. 11. 2016 společnost AMT s.r.o. Příbram (dále jen „žadatel“) nedostatky v podání odstranil a na podatelnu krajského úřadu, prostřednictvím svého zmocněného zaměstnance

doručil požadovanou žádost, která byla v souladu s vyhláškou. Součástí žádosti byl návrh provozního řádu zařízení pro využívání odpadů, výpis z obchodního rejstříku, kopie živnostenského listu, plná moc, kolaudační rozhodnutí Městského úřadu v Chodově č. j. ze dne 29. 7. 2003 na akci „Rekonstrukce a modernizace RLOS“, smlouva o dopravní obslužnosti a souhlasné vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví k návrhu provozního řádu č. j. ze dne 15. 11. 2016.

Správní orgán předloženou žádost prostudoval a zjistil, že zařízení spadá svojí projektovanou denní zpracovatelskou kapacitou 275 t pod režim zákona o integrované prevenci, konkrétně pod činnost uvedenou v příloze č. 1 zákona o integrované prevenci pod kategorií 5.3.b) využití nebo využití kombinované s odstraněním jiných než nebezpečných odpadů, při kapacitě větší než 75 t za den a zahrnující nejméně následující činnost - 2. předúprava odpadu pro tepelné zpracování. Mezní kapacita pro uvedenou kategorii je v tomto případě několikanásobně překročena. KÚKK došel k závěru, že souhlas k provozování zařízení podle § 14 odst. 1 zákona o odpadech nelze podle § 82 odst. 2 zákona o odpadech vydat a řízení bude nahrazeno postupem o vydání integrovaného povolení podle zákona o integrované prevenci. Z uvedených důvodů KÚKK vydal dne 25. 11. 2016 usnesení o přerušení řízení zároveň s výzvou k odstranění nedostatků žádosti, které bylo účastníku řízení doručeno dne 28. 11. 2016. Řízení správní orgán přerušil do doby doplnění žádosti o formulář žádosti o vydání integrovaného povolení, uvedený v příloze č. 1 vyhlášky č. 288/2013 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o integrované prevenci, zpracovaný včetně všech potřebných příloh podle § 3 a 4 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o integrované prevenci“), nejdéle však do 31. 3. 2017.

Dne 5. 12. 2016 žadatel podal proti výše uvedenému usnesení o přerušení řízení odvolání, a to nesprávně na odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí. Na základě věcné a územní působnosti bylo toto odvolání dne 8. 12. 2016 postoupeno Ministerstvu životního prostředí, Odboru výkonu státní správy IV Chomutov (dále jen „odvolací orgán“), který prostřednictvím datové schránky toto odvolání postoupil KÚKK, který ho obdržel dne 9. 12. 2016. Lhůta pro odvolání končila dne 13. 12. 2016, odvolání tedy bylo podáno v zákonem stanovené lhůtě.

Žadatel v odvolání nesouhlasil se zařazením zařízení do režimu zákona o integrované prevenci. Dle jeho názoru pouze třídí střepy a v odvolání stručně popsal technologický postup třídění střepů v zařízení. Žadatel v odvolání zároveň upozornil na to, že zařazením činnosti třídění skleněných střepů do kategorie činností dle zákona o integrované prevenci zásadním způsobem ovlivní jeho současnou podnikatelskou činnost.

Odvolací orgán dne 11. 1. 2017 požádal Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence o stanovisko, zda činnost žadatele spadá pod působnost zákona o integrované prevenci.

Dne 9. 2. 2017 obdržel odvolací orgán vyjádření Odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence k zařazení činnosti pod působnost zákona o integrované prevenci. Z toho vyplynulo, že s ohledem na projektovanou kapacitu zařízení a charakter zpracovávaného odpadu je relevantní skupina činností kat. 5.3 v rámci přílohy č. 1 zákona o integrované prevenci. Nicméně z důvodu, že zařízení využívá odpad způsobem R5 Recyklace nebo zpětné získávání ostatních anorganických materiálů dle přílohy č. 3 zákona o odpadech není v této skupině žádná relevantní činnost dle zákona o integrované prevenci. Pro způsob využívání odpadů R5 je relevantní pouze kategorie 5.1 f) Odstraňování nebo využívání nebezpečných odpadů při kapacitě větší než 10 t za den a zahrnující nejméně jednu z těchto činností – recyklace či zpětné získávání anorganických látek jiných než kovy nebo sloučeniny kovů přílohy č. 1 zákona o integrované prevenci. Nicméně do této kategorie nebylo možné řešené zařízení zařadit, protože nezpracovává nebezpečný odpad.

Z důvodu, že zařízení nespadá pod působnost zákona o integrované prevenci Ministerstvo životního prostředí, jako odvolací orgán, vydalo rozhodnutí o odvolání č. j. . ze dne 16. 2. 2017 s tím, že ruší napadené usnesení KÚKK č. j. . ze dne 25. 11. 2016 a řízení zastavuje. V navazujícím řízení měl správní orgán (KÚKK) pokračovat dle platných složkových zákonů.

KÚKK prostudoval předloženou žádost a zjistil, že žádost neobsahuje všechny náležitosti dle ust. § 1 odst. (1) vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů, bez kterých správní orgán nemůže vydat rozhodnutí o souhlasu k provozování zařízení. Chybějící náležitostí žádosti byl doklad o souladu zařízení se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Žadatel sice doložil KÚKK kolaudační rozhodnutí Městského úřadu v Chodově č. j. . ze dne 29. 7. 2003 na akci „Rekonstrukce a modernizace RLOS“, ale od roku 2003 proběhla významná úprava technologie zařízení, na kterou žadatel žádný doklad o souladu se stavebním zákonem KÚKK nedoložil.

KÚKK dne 25. 4. 2017 provedl v zařízení místní šetření, při kterém bylo zjištěno, že provozní řád neodpovídá skutečnému nakládání s odpady v zařízení. V návrhu provozního řádu nebyla uvedena vedlejší malá třídící linka, na které se zároveň zpracovává i specifické sklo Moser, že přivezené střepy jsou hned po přijetí do zařízení vysypány v areálu zařízení a zaměstnanci je hrubě přečišťují (vybírají největší nežádoucí předměty ze střepů) a chybělo v něm, že je v technologii používána voda z vlastního zdroje (jímka) jako surovina využívaná v zařízení mimo přijímané odpady. Správní orgán požadoval, aby žadatel do návrhu provozního řádu zapracoval všechny výše uvedené údaje a uvedl ho do souladu se skutečným nakládáním s odpady. Z výše uvedených důvodů vydal KÚKK dne 17. 5. 2017 oznámení o pokračování řízení zároveň s usnesením o přerušení tohoto řízení s výzvou k doložení přepracovaného návrhu provozního řádu a doložení dokladu o souladu zařízení se stavebním zákonem, které bylo účastníku řízení doručeno dne 19. 5. 2017. Řízení správní orgán přerušil do doby doložení požadovaných dokumentů, nejdéle však do 60 dnů ode dne doručení usnesení o přerušení řízení (tzn. do 18. 7. 2017).

Žadatel doložil KÚKK prostřednictvím datové schránky dne 21. 6. 2017 doklad o souladu zařízení se stavebním zákonem a dne 13. 7. 2017 přepracovaný návrh provozního řádu. Na základě toho provedl KÚKK v zařízení opětovné místní šetření dne 25. 7. 2017 při kterém zjistil, že přepracovaný návrh provozního řádu odpovídá skutečnému nakládání s odpady v zařízení.

Dne 14. 7. 2017 žadatel KÚKK doručil prostřednictvím datové schránky odvolání udělené plné moci pro bývalého zaměstnance společnosti , která byla vypovězena ke dni 12. 7. 2017.

Správní poplatek 500 Kč byl v souladu s ust. § 5 odst. (2) zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, a dle položky 122 písm. b) přílohy zákona o správních poplatcích, žadatelem uhrazen na účet Krajského úřadu Karlovarského kraje dne 15. 11. 2016.

Podmínku č. 3 tohoto rozhodnutí převzal KÚKK z vyjádření Krajské hygienické stanice Karlovarského kraje (č.j. . ze dne 15. 11. 2016). Tato podmínka byla stanovena z důvodu vyloučení případného obtěžování chráněného venkovního prostoru staveb hlukem.

Z výše uvedených důvodů a z důvodu, že schválený provozní řád splňuje podmínky vyplývající ze zákona o odpadech a jeho prováděcích právních předpisů, rozhodl správní orgán tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

**P o u č e n í**

V souladu s ustanovením § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, může účastník řízení proti tomuto rozhodnutí podat odvolání k Ministerstvu životního prostředí ČR, prostřednictvím Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, a to do 15 ti dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Prvním dnem lhůty je den následující po dni oznámení rozhodnutí.

V Karlových Varech dne 31. 8. 2017

Obdrží

AMT s.r.o. Příbram  
U Nikolajky 382  
Praha 5 – Smíchov  
ID DS: 352naaa

Na vědomí

Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje  
Závodní 360/94  
360 06 Karlovy Vary  
ID DS: t3jai32

Příloha

Provozní řád