



Váš dopis značka / ze dne
19.12.2018

Naše značka

Vyřizuje / linka

Karlovy Vary
27.12.2018

Žádost o poskytnutí informací týkající se kočičího spolku

Dne 19.12.2018 jsme obdrželi Vaši žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“). Ve své žádosti jste požadovala o poskytnutí následujících informací:

„ Na základě výše uvedeného zákona žádám o poskytnutí následujících informací v kauze „Bruníkův kočičí spolek Bezblešek“:

1) KVS poskytla Statutárnímu městu Karlovy Vary Stanovisko orgánu ochrany zvířat ze dne 6.9.2018 a ředitelce Krajského úřadu Karlovarského kraje zaslala odpověď ve věci týrání zvířat ze dne 20.9.2018. Zde se uvádí, že je v útulku [REDAKCE] vše v pořádku. Na základě těchto dvou dopisů Vás žádám o doplnění uvedených informací:

a) Jakým způsobem [REDAKCE] prokázala při kontrolách KVS dne 27.8.2018 a 10.9.2018 svou odbornou způsobilost k výkonu této činnosti? Předložila živnostenské oprávnění a doklad o absolvování kurzu pro odchyt zvířat bez pána, toulavých a opuštěných zvířat a zacházení s nimi, včetně péče o ně v útulcích pro zvířata?

b) Proč v těchto vyjádřeních nebyla uvedena skutečnost, kterou uvedla [REDAKCE] v rozhovoru pro Blesk, že útulek není schválen a nemá registraci, a tudíž by paní [REDAKCE] tuto činnost neměla vykonávat? Při osobní schůzce nám [REDAKCE] sdělil, že paní [REDAKCE] nemůže donutit, aby si registrovala útulek, že se jedná o soukromý chov a to i přesto, že toto zařízení zcela přesně naplňovalo definici útulku dle veterinárního zákona. V článku pro Blesk [REDAKCE] následně uvedla: „Majitelce uložíme pokutu do výše 50 tisíc za to, že nemá na provoz útulku schválení a registraci a tuto činnost by tak neměla vykonávat.“

c) Na základě jakého zákona nebo vyhlášky došlo ke schválení a registraci kočičího útulku v budově, která nebyla a není zkolaudovaná pro tyto účely, byla bez elektrické energie, bez vody a topení a po celou dobu je v rekonstrukci?

d) Jakou smlouvu předložila paní [REDAKCE] jako doklad o tom, že je oprávněna využívat prostory k chovu koček? V jednom z dopisů uvádíte, že budova má přízemí a 2 nadzemní patra. To je sice pravda, ale paní Poulová měla smlouvu o výpůjčce pouze na II. nadzemní podlaží (tj. I. patro), která byla na 30 dnů a za účelem rekonstrukce. V době, kdy proběhla druhá kontrola 10.9. na tyto prostory neměla žádnou platnou smlouvu o výpůjčce.

e) Dále bylo uvedeno, že chov je v 7 místnostech. Byly do těchto sedmi místností započítány jen prostory v II. nadzemním podlaží nebo se v době kontroly kočky nacházely i ve III. nadzemním podlaží? II. nadzemní podlaží 7 místností skutečně má. Ovšem dvě z místností v době kontroly vypadaly takto:



obr. 1



obr. 2

Byly tedy tyto dvě místnosti započítány jako místnosti vhodné pro chov koček? Obr. 1 - první místnost vpravo, obr. 2 - poslední místnost vpravo

f) Splňuje místnost s vyhnílymi prkny obr. 1 a místnost se starým špinavým kobercem podmínky pro chov koček? V dopisech uvádíte, že až na jednu místnost je ve všech na podlaze linoleum. Pokud vezmeme v potaz pouze II. NP, je v místnosti na obrázku č. 1 vyhnílá prkenná podlaha přikrytá čímsi, co kdysi možná linoleem bylo. Místnost se nedala ani vyčistit. V jedné z místností, které byly skutečně pro chov koček využívány, byl na podlaze původní letitý koberec zašpiněný ještě z důvodu probíhající rekonstrukce.

g) Bylo v době kontroly v útulku dostatek napájecí vody pro 28 koček? Uvádíte, že je v útulku dostatek krmiva a napájecí vody. V budově ale nebyla v té době tekoucí voda. Voda se do útulku vozila v barelech a v letních vedrech tam byla ponechána i několik dnů. Je takto stará voda vhodná k napájení zvířat? Dne 20.8.2018, když jsem přijela do útulku tam nebyla jediná kapka vody.

h) Byla v době kontroly v útulku dezinfekce, evidence koček a provozní řád? Na osobní schůzce 12.9.2018 nám ██████████ sdělil, že vše v útulku v pořádku nebylo, že v útulku nebyla evidence koček, karanténa, dezinfekce a záchody se čistily jednou lopatkou.

i) V které místnosti byla desinfikovatelná a čistitelná samostatná karanténa? Uvádíte, že je v útulku samostatná karanténní místnost, která je desinfikovatelná a čistitelná. ██████████ zveřejnila postupně rekonstrukce místností. V II. NP proběhla rekonstrukce 6 místností, kromě té na obr. 1. Žádná z nich do té doby nebyla desinfikovatelná (fotografie máme uložené) a dle dalších fotografií jsou nově přichozí zvířata dále bez karantény umísťována mezi ta zdravá. Na osobní schůzce 12.9. nám ██████████ sdělil, že je karanténa v té době v přízemí budovy. Ale to by paní ██████████ užívat neměla a navíc dle fotografické dokumentace z té doby se v přízemí žádná karanténní místnost nenacházela.

j) Jsou v oknech sítě? Jezdíme kolem útulku několikrát denně a do dnešního dne jsme tam sítě v oknech neviděli.

k) Je vytápění 6 přímotopy dostačující na dvoupatrový dům s netěsnými okny, když jsou v útulku umístěna zvířata se zdravotními problémy a malá kořata? Je typ přímotopů (viz obr. 3), které se útulku používají bezpečný při chovu koček? Když mrzne, jsou okna v útulku zamrzlá.

██████████ Zachráněné ... kočky-jáchymovské i y další
Lis 14 v 06:50

*Těmito typy radiatoru a jesle jedním typem vytápíme našim kočičkám pokojiky. Je nastaven levný proud,kazdy radiátor ma termostat.Náklady jsou únosne. Dnes dorazil tento. A my za něj děkujeme. Již máme k dispozici 6 radiatorů, dalsi na cestě.
A také děkujeme dárci za svedske mlsky pro kocicky-ktery nechce byt jmenován.*



Obr. 3

l) V kterých samostatných místnostech je umístěno krmivo a grit? „Krmivo a grit jsou umístěny v samostatných místnostech" tzn. že jde minimálně o 2 místnosti. Pokud má II. NP 7 místností a uvedli jste, že jsou kočky chovány v 7 místnostech, tak už tam žádné dvě další místnosti nejsou. Ještě den před kontrolou tj. 26.8.2018 bylo vše skladováno na podlaze místnosti na obr. 1. m) Byl v době kontroly v útulku dostatečný počet boxů pro oddělení zvířat? V nedávné době zveřejnila paní Poulová toto:

██████████

Správce • st v 15:44 ■ 5

Mám radost,dnes se koupily 4 karanténní klece.Do budoucna bych chtěla karanténní laminovou stenu s boxIkama.Ale pro marudky mame ted nove tyto 4 klece na nezbytné dlouhou dobu.kdy v ni budou mit veškeré potřebné veci a hlavně klid.Aby se nemychali nove prichozi viditelné bez zdravotních obtizi,s temi co maji zalepené oci,rymu jak tram.dychaci potiz... Zobrazit víc

Obr. 4

Kdy přesně byly klece zakoupeny se jistě dá zjistit v účetnictví spolku.

n) Máte k dispozici pitevni zprávy uhynulých zvířat? Vyžádali jste si veterinární zprávy, které jsme Vám zajistili? V jakém stavu se zvířata dostala do veterinární péče? A v jakém stavu uhynula? Uvedli jste: „Vzhledem ke skutečnosti, že u mrtvých kořat nebyla provedena pitva a nebyla tak jasně určena příčina úhynu, případně rozsah způsobených zranění, nelze jednoznačně posoudit, zda se jednalo o nákazu nebo důsledek nedostatečné péče. V případě, že by se prokázal výše uvedený způsob zacházení se zvířetem, bylo by možno toto jednání posoudit jako přestupek zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání ve znění pozdějších předpisů." Pokud je nám známo existují minimálně 3 pitevni

zprávy a zajistili jsme Vám veterinární zprávy od 3 veterinářů. [REDACTED] opět v článku pro Blesk uvedla, že máte k dispozici 1 pitevni zprávu a na druhou čekáte.

2) Porodila Bazi v útulku 4 koťata? Na schůzce 12.9. nám [REDACTED] sdělil, že kočička Bazi nedávno porodila v útulku 4 koťata. Totéž potvrdil kolegyni při telefonickém rozhovoru. [REDACTED] ale tvrdí paní, která jí Bazi svěřila, že kočička byla kastrována, nikdy neprodila a je v adopci v Německu. O novorozených koťatech se nikdy nikde nezmínila.

3) Nedošlo k porušení veterinárního zákona, když paní [REDACTED] mrtvá, údajně infekční, zvířata kamsi zakopávala? Byly splněny všechny požadavky Vyhlášky MZ č. 82/2014 Sb. o kadáverech zvířat v zájmovém chovu, kde je přesně stanoveno jakým způsobem se uhynulé zvíře smí zakopat? Jakým způsobem doložila paní [REDACTED] likvidaci uhynulých zvířat a v jakém počtu? Na schůzce 12.9. jsme [REDACTED] informovali o tom, že paní [REDACTED] mrtvá zvířata kamsi zakopává. Sdělil nám, že to není nic proti ničemu.

4) Jakým způsobem byla řešena likvidace odpadu a zejména trusu z útulku, když útulek dlouhou dobu neměl ani vlastní popelnici?

5) Splňuje místnost na obr. 1 všechny požadavky na zázemí útulku, kde se připravuje krmivo a léky pro zvířata? Tato místnost dodnes neprošla rekonstrukcí.

6) Jakým způsobem je zajištěna čistota v útulku v době rekonstrukce, když se stavební suť každý den roznáší do všech místností vč. té s kobercem? “.

K Vaší žádosti sdělujeme, že ve všech výše popisovaných záležitostech stavebních, technických a provozních podmínek činnosti kočičího útulku není Krajský úřad Karlovarského kraje příslušným orgánem veterinární péče.

S pozdravem

