KRAJSKÝ ÚŘAD KARLOVARSKÉHO KRAJE
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Se sídlem: Karlovy Vary, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary – Dvory, Česká republika

Číslo jednací: KK/4012/ZZ/26-3 V Karlových Varech dne 25.11.2026
Vyřizuje/tel.: Michala Mourková/494

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZJES“)

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad“) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska (dále jen „JES“) dle § 14 odst. 1 písm. a) ZJES a §10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), na základě žádosti společnosti Správa železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČO: 709 94 234, (dále jen „žadatel“), zastoupené na základě plné moci společností METROPROJEKT Praha a.s., Argentinská 1621/36, Holešovice, 170 00 Praha 7, IČO: 452 71 895 pro záměr „**Rekonstrukce traťového úseku Karlovy Vary (mimo) – Nové Sedlo u Lokte (včetně), etapa 1**“ na p. p. č. 510/1 a 510/17 v k. ú. Bohatice; p. p. č. 85, 1630/5 a 1730 v k. ú. Nová Role; p. p. č. 19/1, 399/74, 765, 767/1, 771/1, 771/7, 773, 774/1, 775, 778, 779/1, 839, 842, 843, 844/1, 846, 847/1, 847/16, 851/202, 851/203, 851/204, 852, 853, 980/5, 980/7, 983/1, 983/10, 983/11, 986/4, 986/5, 987/1, 998/1, 1008/1, 1017/3, 1056/1, 1067, 1069 a 1248 v k. ú. Rybáře; p. p. č. 244/3, 244/10, 257/1, 257/3, 261/1, 261/2, 313/52, 336/1, 350/1, 350/9, 350/11, 350/13, 350/14, 350/15, 368/1, 368/2, 459/1, 459/3, 459/4, 459/5, 608/1, 608/3, 919 a 983 v k. ú. Sedlec u Karlových Var, p. p. č. 344/1, 347/1, 347/2, 376/3, 1436/3, 1487/1, 1487/7, 1488/3, 1489/1 a 1489/2 v k. ú. Stará Role (dále též „záměr“) dle projektové dokumentace pro vydání společného povolení, číslo záměru Z/2026/111860, ID dokumentace SR00X02NBXWD, projektant Ing. Milan Bárta, číslo v evidenci autorizovaných osob 0010106, vydává v souladu s § 149 správního řádu a podle § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr „Rekonstrukce traťového úseku Karlovy Vary (mimo) – Nové Sedlo u Lokte (včetně), etapa 1“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný**

A.

Krajský úřad ve smyslu ustanovení § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), **souhlasí** s tím, aby žadateli byl **povolen** záměr „Rekonstrukce traťového úseku Karlovy Vary (mimo) – Nové Sedlo u Lokte (včetně), etapa 1“, jehož realizací dojde k dotčení zájmu dle zákona o odpadech,

bez podmínek.

B.

Krajský úřad v souladu s ustanovením § 17 odst. 1 písm. a) a c) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon"), **souhlasí** s tím, aby žadateli byl **povolen** záměr „Rekonstrukce traťového úseku Karlovy Vary (mimo) – Nové Sedlo u Lokte (včetně), etapa 1", jehož realizací dojde k dotčení zájmů dle vodního zákona (dojde k ovlivnění vodních poměrů v předmětné lokalitě),

bez podmínek.

C.

Krajský úřad v souladu s ustanovením § 9 odst. 8 a § 21 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon ZPF"), **souhlasí** s tím, aby žadateli bylo **povoleno trvalé odnětí o výměře 2 237 m^2 a dočasné odnětí o výměře 27 653 m^2 zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu** (dále jen „ZPF") pro záměr „Rekonstrukce traťového úseku Karlovy Vary (mimo) – Nové Sedlo u Lokte (včetně), etapa 1", za účelem rekonstrukce stávající trati pro udržení bezpečnosti železničního provozu.

Vymezení pozemků, kterých se souhlas týká

Trvalé odnětí:

Název obce	Katastrální území	Číslo parcely	Celková výměra (m^2)	Odnímaná výměra (m^2)	BPEJ	Třída ochrany	Druh pozemku	Informace o existenci odvodnění	Info. o existenci závlah	Info. o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody
				Trvale						
Karlovy Vary	Rybáře	399/74	8 703	14	54752	IV.	TTP	-	-	-
	Rybáře	771/7	1 564	219	55311	IV.	Zahrada	-	-	-
	Rybáře	774/1	15 334	211	55311	IV.	TTP	-	-	-
					52811	II.		-	-	-
	Rybáře	775	25 820	341	52811	II.	Orná půda	-	-	-
					54067	V.		-	-	-
	Rybáře	851/202	34 799	3	54752	IV.	Zahrada	-	-	-
	Rybáře	839	104 440	543	52811	II.	Orná půda	-	-	-
	Rybáře	842	3 628	63	52811	II.	TTP	-	-	-
	Rybáře	851/203	97	94	54752	IV.	zahrada	-	-	-
	Sedlec u Karlových Var	459/4	3 179	51	54710	III.	Orná půda	-	-	-
					54077	V.		-	-	-
	Sedlec u Karlových Var	459/1	15 369	482	54710	III.	Orná půda	-	-	-
	Sedlec u Karlových Var	459/3	9 347	72	54077	V.	Orná půda	-	-	-
	Sedlec u Karlových Var	459/5	7 813	136	54710	III.	Orná půda	-	-	-
	Stará Role	347/1	1 256	8	54710	III.	TTP	-	-	-
				Součet plochy požadované pro trvale odnětí (m^2)						
				2 237 m^2						

Dočasné odnětí:

Název obce	Katastrální území	Číslo parcely	Celková výměra (m^2)	Odnímaná výměra (m^2)	BPEJ	Třída ochrany	Druh pozemku	Informace o existenci odvodnění	Info. o existenci závlah	Info. o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody
				Dočasně						
Karlovy Vary	Rybáře	399/74	8 703	876	54752	IV.	TTP	-	-	-
	Rybáře	771/7	1 564	47	55311	IV.	Zahrada	-	-	-
	Rybáře	774/1	15 334	54	52811	II.	TTP	-	-	-
					55311	IV.		-	-	-
	Rybáře	775	25 820	392	52811	II.	Orná půda	-	-	-
	Rybáře	779/1	5 236	132	52811	II.	TTP	-	-	-
	Rybáře	851/202	34 799	1 274	54752	IV.	Zahrada	-	-	-
					55311	IV.		-	-	-
	Rybáře	852	796	196	55311	IV.	TTP	-	-	-
	Rybáře	767/1	534	16	54710	III.	Zahrada	-	-	-
	Rybáře	847/16	3 092	481	55311	IV.	Zahrada	-	-	-
	Rybáře	847/1	20 388	5 513	55311	IV.	Orná půda	-	-	-
					54752	IV.		-	-	-
	Rybáře	771/1	842	572	55311	IV.	Zahrada	-	-	-
	Rybáře	773	287	10	54710	III.	TTP	-	-	-
					55311	IV.		-	-	-
	Rybáře	839	104 440	3 561	52811	II.	Orná půda	-	-	-
	Rybáře	842	3 682	347	52811	II.	TTP	-	-	-
					55311	IV.		-	-	-
	Rybáře	844/1	24 343	138	55311	IV.	TTP	-	-	-
	Rybáře	846	7 703	1 224	55311	IV.	TTP	-	-	-
	Rybáře	851/204	13	13	55311	IV.	Zahrada	-	-	-
	Sedlec u Karlových Var	257/1	49 680	1 601	55311	IV.	TTP	-	-	-
	Sedlec u Karlových Var	261/1	11 438	5 507	55311	IV.	TTP	-	-	-
	Sedlec u Karlových Var	350/9	4 650	1 356	55311	IV.	TTP	-	-	-
	Sedlec u Karlových Var	530/13	2 264	2 015	55311	IV.	TTP	-	-	-
	Sedlec u Karlových Var	261/2	136	136	55311	IV.	TTP	-	-	-
	Sedlec u Karlových Var	336/1	1 414	1 414	55311	IV.	TTP	-	-	-
	Sedlec u Karlových Var	350/11	750	750	55311	IV.	TTP	-	-	-
	Stará Role	347/2	538	28	54710	III.	TTP	-	-	-
				Součet plochy požadované pro dočasné odnětí (m^2)						
				27 653 m^2						

<u>za těchto podmínek:</u>

1. Tento souhlas je udělován pouze pro uvedený účel a odnímanou zemědělskou půdu nelze využít jiným nezemědělským způsobem. V případě odstoupení od záměru musí zůstat odnímaná půda i nadále zemědělskou půdou.
2. Žadatel před započetím práce zajistí v terénu vytýčení hranice budoucího záboru zemědělské půdy v souladu se schválenou projektovou dokumentací a v souladu se zákresem navrhovaného odnětí zemědělské půdy ze ZPF na pozemcích, resp. jejich částech v k. ú. Rybáře, Sedlec u Karlových Var a Stará Role v kopiích katastrálních map, s grafickým vyznačením odnímané plochy. **Uvedené katastrální mapy jsou nedílnou součástí tohoto JES** (příloha č. 1).
3. Žadatel před zahájením stavební činnosti zajistí podle § 8 zákona ZPF provedení skrývky kulturních vrstev půdy (dále i „ornice“) na předmětných pozemcích, kde se podle pedologického průzkumu nachází orniční vrstva, o průměrné mocnosti 18 cm ornice.
4. Žadatel zajistí využití skrývky ornice v souladu s předloženou dokumentací. Skrývka ornice z pozemků, resp. jejich částí navrhovaných k trvalému odnětí o objemu cca

353 m^3 bude využita na ohumusování a ozelenění pozemku železničního koridoru, a to v maximální mocnosti 10 cm. Skrývka ornice z pozemků (nebo jejich částí) navrhovaných pro dočasné odnětí o objemu cca 3 199 m^3 bude navrácena zpět na dočasně odnímané pozemky ZPF a bude zahájen proces rekultivace. Deponie ornice bude uložena na p. p. č. 847/1, 847/16 v k. ú. Rybáře a 261/1a 350/1 v k. ú. Sedlec u Karlových Var.

5. Krajský úřad podle § 9 odst. 8 písm. c) zákona ZPF schvaluje plán rekultivace pro dočasné odnětí předložený žadatelem v dokumentaci k odnětí ze ZPF. (příloha č. 2 tohoto JES).
6. **Krajský úřad podle § 9 odst. 8 písm. d) zákona ZPF orientačně vymezuje následující odvody:**
   Orientační výše odvodů za trvalé odnětí půdy ze ZPF se podle § 11a odst. 1 písm. b) zákona ZPF odvody nestanoví.
   Orientační výše odvodů za dočasné odnětí půdy ze ZPF pro rekonstrukci železniční tratě: **31 391, 40 Kč/rok**.

D.

Krajský úřad v souladu s ustanovením § 14 odst. 2 lesního zákona pro účely realizace záměru **souhlasí s dotčením pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa** p. p. č. 209/1 v k. ú. Stará Role a p. p. č. 368/1 a 368/2 v k. ú. Sedlec u Karlových Var,

bez podmínek.

E.

Krajský úřad v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „ZOPK“), **souhlasí** s tím, aby byl žadateli vydán **souhlas k zásahům do významných krajinných prvků** (dále i „VKP“), kterým jsou ze zákona mj. vodní toky a les, v tomto případě konkrétně:

VKP vodní toky: vodní tok Rolava

- ID toku: 141130000100
- železniční km 188,145
- překonání trati mostem, který bude rekonstruován

občasná vodoteč v km 186,696

- v současnosti vedena kamennou klenbou
- nově bude trať vedena na estakádě
- koryto bude upraveno

občasná vodoteč v km 186,982

- v současnosti vedena kamennou klenbou
- nově bude trať vedena na estakádě
- koryto bude upraveno

VKP les: dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) 56 m^2 (z toho trvalé odnětí PUPFL 34 m^2) a dočasný zábor PUPFL 10 m^2, na p. p. č. 368/1 a 368/ 2 v k. ú. Sedlec u Karlových Var a 209/1 v k. ú. Stará Role.

bez podmínek.

F.

Krajský úřad **souhlasí** s tím, aby žadateli byl ve smyslu § 12 odst. 2 ZOPK, udělen **souhlas se zásahem do krajinného rázu** realizací záměru „Rekonstrukce traťového úseku Karlovy Vary (mimo) – Nové Sedlo u Lokte (včetně), etapa 1“,

bez podmínek.

II.

Krajský úřad v souladu s ustanovením § 56 odst. 1 a odst. 2 ZOPK, **souhlasí** s tím, aby žadateli byla **povolena výjimka ze zákazů uvedených v § 49 odst. 1 a 2 a také 50 odst. 1 a 2 ZOPK (dále též „výjimka“), týkající se těchto zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin** (dále i „ZCHD“):

druh	ochrana podle práva Evropských společenství	množství	výjimka platí pro tyto zákazy
lomikámen trojprstý, *Saxifraga tridactylites*	ne	tisíce rostlin	zásah do biotopu, poškozování, ničení, vykopávání, jiné rušení ve vývoji
čmeláci, *Bombus sp*.	ne	nižší desítky	zásah do biotopu, poškozování jejich vývojových stádií, rušení, zraňování, usmrcování
mravenci, *Formica sp*.	ne	jednotky mravenišť	zásah do biotopu, poškozování a přemisťování vývojových stádií, sbírání, rušení, zraňování, usmrcování, ničení, dopravování
zlatohlávek tmavý, *Oxythyrea funesta*	ne	jednotky	zásah do biotopu, poškozování jejich vývojových stádií, rušení, zraňování, usmrcování
modrásek bahenní, *Phengaris nausithous též Maculinea nausithous*	ano	jednotky	zásah do biotopu, poškozování jejich vývojových stádií, rušení, zraňování, usmrcování
ropucha obecná, *Bufo bufo*	ne	desítky	zásah do biotopu, poškozování a přemisťování jejich vývojových stádií, zraňování a usmrcování, rušení, chytání, sbírání, ničení, dopravování
ještěrka obecná, *Lacerta agilis*	ano	jednotky až nižší desítky	zásah do biotopu, poškozování a přemisťování jejich vývojových stádií, zraňování a usmrcování, rušení, chytání, sbírání, ničení, dopravování
slepýš křehký, *Anguis fragilis*	ne	jedinci	zásah do biotopu, poškozování a přemisťování jejich vývojových stádií, zraňování a usmrcování, rušení, chytání, sbírání, ničení, dopravování
užovka obojková, *Natrix natrix*	ne	jedinci	zásah do biotopu, poškozování a přemisťování jejich vývojových stádií, zraňování a usmrcování, rušení, chytání, sbírání, ničení, dopravování
vranka obecná *Cottus gobio*	ne	jedinci	zásah do biotopu, rušení, zraňování, usmrcování
ťuhýk obecný, *Lanius collurio*	ano	nižší jednotky párů	zásah do biotopu, rušení

pro záměr ***„Rekonstrukce traťového úseku Karlovy Vary (mimo) – Nové Sedlo u Lokte (včetně), etapa 1“***.

Důvod pro povolení výjimky (dle § 56 odst. 6 v souvislosti s § 5b odst. 3 písm. c) ZOPK): Předložený záměr je v souladu s § 56 odst. 2 písm. c) ZOPK, *tj. v zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti nebo z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru* a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí a též je v souladu s § 56 odst. 2 písm. § e) ZOPK, *tj. pro jiné využívání ptáků v malém množství*.

za těchto podmínek:

1. Žadatel zajistí průběžný biologický dozor, prováděný odborně způsobilou osobou, který po celou dobu výstavby musí zajišťovat zájmy ochrany přírody ZOPK. Operativně bude přijímat opatření pro odvrácení nebezpečí zranění nebo usmrcení zvláště chráněných druhů živočichů. Zajistí předem eliminaci nežádoucích střetů se zájmy chráněnými zákonem a zajistí funkční splnění podmínek k provedení záměru, stanovených v této výjimce. Biologický dozor musí provádět fyzická nebo právnická osoba s biologickým vzděláním a prokazatelnými zkušenostmi s realizací všech typů opatření uvedených v podmínkách tohoto JES. Dozor může v případě nutnosti pozastavit na nezbytnou dobu stavební činnost.
2. V období výstavby musí žadatel realizovat dočasné zábrany proti vnikání drobných živočichů na stavbu na pozemcích č. 842, 843 a 846 v k. ú. Rybáře. Využití dočasných zábran lze případně upravit či rozšířit. Na pozemku č. 843 v k. ú. Rybáře nesmí být situovány plochy zařízení staveništ', ani přístupové komunikace.
3. U všech propustků žadatel musí zachovat migrační prostupnost pro drobné obratlovce a nesmí vytvářet migrační překážky vyšší než 10 cm. Žadatel nesmí umisťovat do propustků jímací objekty nebo konstrukce bránící průchodu živočichů.
4. Před začátkem výkopových prací musí žadatel provést transfer mravenišť v km cca 5,8 trasy Karlovy Vary – Stará Role, resp. v km 187,2. Mraveniště budou transferována v rámci stávajících pozemků, do částí stavbou nezasažených – místo určí biologický dozor.
5. Žadatel v případě instalace transparentních ploch (např. průhledných protihlukových stěn) doplní tyto plochy o černé vertikální pásy o šíři minimálně 2,5 m a rozteči maximálně 10 cm (standardní ošetření transparentních ploch zabraňující kolizní mortalitě ptáků).
6. Po dokončení stavby žadatel důsledně odstraní všechna zařízení staveniště a přístupové trasy. Žadatel plochy zrekultivuje a oseje vhodnou travo-bylinnou směsí se zastoupením semen krvavce totenu. Jedná se o pozemky č. 843 a 846 v k. ú. Rybáře.
7. Žadatel ohumusuje podmostí nové estakády a oseje toto místo vhodnou travo-bylinnou směsí se zastoupením semen krvavce totenu. Jedná se o stávající pozemek č. 350/1 v k. ú. Sedlec u Karlových Var.
8. S ohledem na předmět záměru žadatel může kácení realizovat i mimo období vegetačního klidu (od 01.10. běžného roku do 31.03. následujícího roku), během vegetační sezóny lze kácet teprve po biologickým dozorem potvrzeném vyloučení hnízdění ptáků.
9. Žadatel bude dodržovat standardní povinnosti při ochraně vod, tedy bude používat stroje a dopravní prostředky v dobrém technickém stavu (bez úkapů PHM), v blízkosti toku nebudou skladovány závadné látky. Veškeré technické zařízení a mechanismy budou zabezpečeny tak, aby nedošlo ke kontaminaci vod a půdy únikem biologicky škodlivých, zejména ropných látek. Při stavebních pracích budou použity stroje s biologicky odbouratelnými mazivy.
10. Žadatel zajistí vedení podrobné dokumentace – deník o realizovaných opatřeních, tzv. ekologický deník stavby, ze kterého bude zřejmé, kdo dozor prováděl, data a časy kontrol, provedená opatření, seznam dotčených ZCHD, data a lokalizace nálezu ZCHD, popis výchozí a cílové lokality záchranného transferu, počet přenášených jedinců, popis způsobu odchytu a přenosu, včetně relevantní fotodokumentace a se zákresem lokalizace zásahů v mapách. Deník bude držitelem výjimky (popř. ekologickým dozorem) na vyzvání předložen ke kontrole orgánům ochrany přírody.
11. Způsob kontrol v souladu s § 85 ZOPK a dle § 56 odst. 6 ve vazbě s § 5b odst. 3 písm. d) a § 5b odst. 5 ZOPK: Písemné oznámení o způsobu a rozsahu využití oprávnění, plynoucích z této výjimky a splnění vyplývajících povinností, zašle držitel výjimky

(případně dozor) krajskému úřadu vždy do 31.12. každého kalendářního roku, v němž uvede, jak oprávnění plynoucí z této výjimky využíval. Oznámení musí obsahovat všechny rozhodné skutečnosti nezbytné k posouzení řádného splnění ukládaných povinností, zejména datum a lokalizaci provedených opatření, způsob provedení, včetně prokazatelné fotodokumentace (foto lokality před transferem a místo nové lokality). Zprávy z transferu ZCHDŽ budou vždy obsahovat údaje o počtu přenášených jedinců, určení, zda jde o dospělce či juvenilní stádium, souřadnice místa odběru a souřadnice náhradní lokality, metodu odchytu odebrání z původní lokality, metodu uchování po dobu transferu a metodu vypuštění či vysazení do nové lokality. V případě, že transfer nebude provádět osoba ekologického dozoru, pak je nutné doložit také identifikaci způsobilé osoby a její způsobilost k danému úkonu. Před kolaudací stavby pak předá investor zdejšímu orgánu ochrany přírody závěrečnou zprávu.

12. Prostředky, způsob nebo metody povolené pro odchyt (dle § 5b odst. 3 písm. b) zákona: Výjimka se vztahuje na neúmyslné usmrcování specifikovaných předmětných druhů živočichů, k zabíjení (usmrcování) v rámci záměru nesmí docházet úmyslně. Speciální metody, prostředky ani způsoby, kterými je možno živočichy odchytávat nebo zabíjet (usmrcovat), se nestanovují.

13. Oprávnění je možné realizovat prostřednictvím najatého subjektu. Žadatel seznámí zhotovitele stavby, smluvní partnery nebo organizace zajišťující práce formou subdodávky s podmínkami této povolené výjimky a s nutností jejich dodržování. Na vyzvání předloží jeho identifikační údaje krajskému úřadu.

III.

A.

Krajský úřad **souhlasí** s tím, aby žadateli bylo ve smyslu § 8 odst. 1 ZOPK, **povoleno kácení** dřevin rostoucích mimo les (dále i „dřevin“) pro realizaci záměru „Rekonstrukce traťového úseku Karlovy Vary (mimo) - Nové Sedlo u Lokte (včetně), etapa I“:

1. následujících **233 ks dřevin rostoucích mimo les** s obvodem kmene nad 80 cm – na území správního obvodu města Karlovy Vary se jedná o 222 ks dřevin, na území správního obvodu města Nová Role se jedná o 11 ks dřevin dle **přílohy č. 3 tohoto JES**;

2. **zapojených porostů o celkové ploše 56.187 m^2 dle přílohy č. 3 tohoto JES**,

<u>za těchto podmínek:</u>

1. Žadatel zajistí biologický dozor, který po celou dobu výstavby musí zajišťovat zájmy ochrany přírody dle ZOPK. Zajistí předem eliminaci nežádoucích střetů se zájmy chráněnými zákonem a zajistí funkční splnění podmínek k provedení záměru. Biologický dozor musí provádět fyzická nebo právnická osoba s biologickým vzděláním a prokazatelnými zkušenostmi s realizací všech typů opatření uvedených v podmínkách tohoto JES. Dozor může v případě nutnosti pozastavit na nezbytnou dobu stavební činnost.

2. S ohledem na předmět záměru může žadatel realizovat kácení i mimo období vegetačního klidu (od 01.10. běžného roku do 31.03. následujícího roku), během vegetační sezóny lze kácet teprve po biologickým dozorem potvrzeném vyloučení hnízdění ptáků.

3. Žadatel nejpozději do 10 dnů od ukončení kácení písemně o této skutečnosti informuje zdejší krajský úřad.
4. Kácení je možné provést až po nabytí právní moci rozhodnutí stavebního úřadu, kterým bude povoleno záměr realizovat.

B.

Krajský úřad požaduje, aby žadateli bylo ve smyslu § 9 odst. 1 ZOPK **uloženo provedení náhradní výsadby** v celkovém počtu **401 ks stromů a 1244 ks keřů** ke kompenzaci ekologické újmy takto:

1. **Náhradní výsadba na pozemcích Města Nová Role**
   na p. p. č. 1096/1, 1094/3, 20/1, 136/3, 1123/1, 1092/2 a 1007/1 v k. ú. Nová Role, ve vlastnictví Město Nová Role, Chodovská 236/6, 36225 Nová Role je navržena výsadba celkem 20 ks dřevin o tomto druhovém složení: lípa srdčitá (Tilia cordata), dub letní (Quercus robur), javor mléče (Acer platanoides) a javor klen (Acer pseudoplatanus) v libovolném poměru.

2. **Náhradní výsadba v Lesoparku Na Šlemu**
   na p. p. č. 838/1, 839, 841 (vodní plocha), 842, 843, 844/1, 845, 846 a 1067 v k. ú. Rybáře, ve vlastnictví Statutárního města Karlovy Vary, Moskevská 2035/21, 360 01 Karlovy Vary, přičemž hospodaření se svěřeným majetkem obce mají Lázeňské lesy a parky Karlovy Vary Sovova stezka 504/4, 36001 Karlovy Vary, bude vysazeno celkem 100 ks dřevin této druhové skladby: olše lepkavá (Alnus glutinosa) – 10 ks; javor mléč (Acer platanoides) – 5 ks; javor klen (Acer pseudoplatanus) – 18 ks; topol bílý (Populus alba) – 1 ks; topol osika (Populus tremula) – 6 ks; třešeň ptačí (Prunus avium) – 6 ks; hruška 'Williamsova' (Pyrus "Williamsova") – 5 ks; dub letní (Quercus robur) – 15 ks; vrba bílá (Salix alba) – 3 ks; vrba bílá 'Tristis' (Salix alba 'Tristis') – 1 ks; jeřáb obecný (Sorbus aucuparia) – 10 ks; lípa velkolistá (Tilia platyphyllos) – 10 ks a jilm vaz (Ulmus laevis) – 10 ks.

3. **Náhradní výsadba na pozemcích Statutárního města Karlovy Vary**
   bude vysazeno celkem 24 ks dřevin této druhové skladby a umístění: na p. p. č. 3044 v k. ú. Karlovy Vary - 11 ks dub letní (Quercus robur), p. p. č. 856 v k. ú. Rybáře - 2 ks lípou srdčitou (Tilia cordata) a na p. p. č. 858 v k. ú. Rybáře 7 ks dub letní (Quercus robur) a na p. p. č. 737/2 v k. ú. Stará Role - 4 ks javor babyka (Acer campestre).

4. **Náhradní výsadba na pozemcích ČR – Správa železnic, s. o.**
   (km 186,520-186,585, vlevo):
   na p. p. č. 998/1 v k. ú. Rybáře – bude vysazena malá alej v délce 60 m – celkem tedy 6 ks stromů po 10 m (spíše středního a menšího vzrůstu), konkrétně Jírovec pleťový 'Briotii' (Aesculus x carnea 'Briotii'). Jedná se o plochu mimo drážní těleso.

   (km 186,540-186,700, vpravo)
   Na druhé straně trati na p. p. č. 998/1 v k. ú. Rybáře a 350/1 v k. ú. Sedlec u Karlových Var bude vysazena linie 12 ks stromů v délce cca 120 m ve sponu po 10 m druhová skladba: 6 ks višeň mahalebka (Prunus mahaleb L.) a 6 ks kaštanovník setý (Castanea sativa). Na stejných pozemcích budou vysázeny roztroušeně skupinky keřů v tomto složení: 50 ks ptačí zob obecný (Ligustrum vulgare), 50 ks řešetlák počistivý (Rhamnus

cathartica), 50 ks zimolez obecný (Lonicera xylosteum), 50 ks líska obecná (Corylus avellana), 50 ks kalina obecná (Viburnum opulus) a kalina tušalaj (Viburnum lantana). Výsadba bude provedena na svahu přísypu, mimo drážní těleso.

(km 186,720-186,970, vlevo)
plocha podél estakády vedle lesoparku na p. p. č. 350/1 v k. ú. Sedlec u Karlových Var, v délce cca 250 m bude vysazena skupinová roztroušená výsadba o celkovém množství 25 ks v tomto druhovém složení: 10 ks kaštanovník setý (Castanea sativa), 10 ks třešeň ptačí 'Plena' (Prunusium avium 'Plena') a 5 ks jeřáb ptačí (Sorbus aucuparia).

5. **Náhradní výsadba na LH HOME – KV s.r.o., Tepelská 137/3, Úšovice, 35301 Mariánské Lázně** (v žádosti je uveden jiný vlastník)
na p. p. č. 261/1 a 350/13 Sedlec u Karlových Var provedena výsadba v rámci izolačního vegetačního pásu o celkovém množství 214 ks v tomto druhovém složení: 8 ks dub zimní, 3 ks jasan ztepilý, 2 ks javor klen, 4 ks buk lesní, 83 ks třešeň ptačí a 114 ks jeřábu ptačího. Součástí izolačního vegetačního pásu je rovněž výsadba 994 ks keřů: tvořená 123 ks svídy krvavé, 60 ks lísky obecné, 125 ks ptačího zobu obecného, 30 ks rakytníku řešetlákového, 174 ks růže šípkové, 177 ks trnky obecné, 137 ks brslenu evropského, 42 ks dřínu obecného a 126 ks bezu černého.

za těchto podmínek:

1. Stromy budou vysazovány o minimální výšce kmene pod korunou 120 cm a obvodu kmene min. 10 cm (měřeného ve výšce 120 cm nad zemí) a budou po výsadbě ukotveny 3 kůly délky 2,5 m, průměru minimálně 6/8 s minimálně 2 úvazky); současně krajský úřad požaduje, aby žadateli byla **uložena povinnost pečovat o vysazené dřeviny po dobu 5 let** ode dne provedení výsadby. Následná péče bude spočívat v následujícím jednání: ochrana paty kmene (PE perforovaná chránička k ochraně paty kmene), ochrana kmene (juta nebo rákosová rohož), ochrana kmene proti okusu, výměna půdy (vyzrálý kompost, ornice 0,2 m3/strom), půdní kondicionér ke stromům (0,2 kg/strom), hnojivo, vydatná zálivka před i po výsadbě (80 l vody/strom) - cca 8 zálivek za rok po dobu 5 let, zálivka keřů (5 l/keř), výsadba se závlahovou mísou, mulčování závlahové mísy (kruh o poloměru cca 0,8 m zamulčovat 10 cm vrstvou jemně drcené borky), realizace oplocenky, povýsadbový řez dle standardu SPPK A02 002 - Řez stromů, odstranění oplocenky po 5 letech. Dále bude investor provádět výchovné řezy, opravy kotvení, bude nahrazovat uhynulé dřeviny dřevinou novou stejného druhu a velikosti, jako uhynulý jedinec a bude provádět další nezbytná opatření vedoucí k prosperitě vysazených dřevin. Náhradní výsadba musí být provedena do doby kolaudace stavby.
2. O provedení náhradní výsadby povede žadatel přehled s uvedením druhu dřevin, obvodu kmínků, množství, lokalizace (čísla pozemku, k. ú., zákres v situační mapě), fotodokumentaci a příp. další záznamy související s péčí a výsadbou dřevin. Tento přehled žadatel předá krajskému úřadu do 30 dnů od dokončení náhradní výsadby.

IV.

Krajský úřad v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (dále jen „lesní zákon“), **souhlasí s povolením trvalého a dočasného odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa** (dále jen „PUPFL“) pro účely realizace záměru „Rekonstrukce traťového úseku Karlovy Vary (mimo) - Nové Sedlo u Lokte

(včetně), etapa 1“. **Dočasné odnětí se povoluje na dobu 12 měsíců tak, jak je specifikováno níže**.

Trvalé a dočasné odnětí PUPFL se týká následujících PUPFL:

Katastrální území	Parcelní číslo pozemku	Druh pozemku	Rozsah odnětí PUPFL (m^2)	
			Dočasné (12 měsíců)	Trvalé
Sedlec u Karlových Var	368/1	lesní pozemek	4	34
Sedlec u Karlových Var	368/2	lesní pozemek	6	0

Grafické znázornění záborů PUPFL je v Příloze č. 4 tohoto stanoviska a tvoří jeho nedílnou součást.

Celková plocha dočasného odnětí činí 10 m^2.
Celková plocha trvalého odnětí činí 34 m^2.

bez podmínek.

Toto JES bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:
Zákon o odpadech č. 541/2020 Sb.
Vyjádření k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby dle § 146 odst. 3 písm. b)
Zákon o vodách a o změně některých zákonů č. 254/2001 Sb.
Závazné stanovisko dle § 17 odst. 1 písm. a) a c)
Zákon o ochraně zemědělského půdního fondu č. 334/1992 Sb.
Souhlas s odnětím půdy ze ZPF § 9
Zákon o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb.
Souhlas k zásahům do významného krajinného prvku dle § 4 odst. 2
Souhlas se zásahem do krajinného rázu dle § 12 odst. 2
Výjimka ze zákazů zvláště chráněných živočichů nebo rostlin dle § 56
Povolení kácení dřevin dle § 8 odst. 1 a náhradní výsadba dle § 9 odst. 1
Zákon o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) č. 289/1995 Sb.
Souhlas dle § 14 odst. 2
Rozhodnutí o odnětí PUPFL dle §16

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 29.09.2026 žádost společnosti Správa železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČO: 709 94 234, (dále jen „žadatel“), zastoupené na základě plné moci společností METROPROJEKT Praha a.s., Argentinská 1621/36, Holešovice, 170 00 Praha 7, IČO: 452 71 895 o vydání JES (dále jen „žádost“) pro záměr „**Rekonstrukce traťového úseku Karlovy Vary (mimo) – Nové Sedlo u Lokte (včetně), etapa 1**“. Součástí žádosti je i projektová dokumentace pro povolení záměru, číslo záměru Z/2026/111860, ID dokumentace SR00X02NBXWD, projektant Ing. Milan Bárta, číslo v evidenci autorizovaných osob 0010106. Žádost pro vydání JES byla kompletní.

Popis záměru:
Cílem záměru je komplexní rekonstrukce a zlepšení parametrů části trati Chomutov – Cheb v km 186,050-188,250, úsek Karlovy Vary – Karlovy Vary-Dvory. Uvedený traťový úsek se nachází na trati Chomutov – Cheb a je součástí celostátní dráhy zařazené do systému TEN-T, kategorie

dráhy P5/F2, číslo trati dle prohlášení o dráze 120 00, elektrizovaný systémem 25 kV/50 Hz AC. Traťová rychlost v úseku se pohybuje v rozmezí 70-100 km/h, traťová třída zatížení D4 (22,5 t/nápravu/8,0 t/bm). Trať je součástí dopravního systému Integrovaná doprava Karlovarského kraje (IDOK), v řešeném úseku jsou provozovány regionální i dálkové vlakové linky.
Záměr představuje komplexní rekonstrukci a zlepšení parametrů traťového úseku v km 186,050-188,250, která především zahrnuje obnovu železničního svršku a spodku, mostních objektů, trakčního vedení a energetických zařízení a nové sdělovací a zabezpečovací zařízení. Celková délka úseku je 2,2 km. Stavba navazuje na souběžně připravovanou stavbu „Rekonstrukce traťového úseku Karlovy Vary (mimo) – Nové Sedlo (včetně), etapa 2“ (km 188,250-198,800). Zlepšení traťových parametrů úseku přispěje k dosažení cílového provozního konceptu trati Ústí nad Labem – Cheb pro dálkovou a regionální osobní dopravu, včetně zajištění kapacity pro předpokládaný rozsah nákladní dopravy. S ohledem na skutečnost, že se jedná o úpravy stávající železniční trati, nebyla navržena alternativní varianta. V části úseku je z důvodu poškození traťových náspů vzlínající kapilární vodou navrženo jejich odstranění a nahrazení novým náspem či mostní estakádou.

Stavební objekty:
D.1.1 Železniční zabezpečovací zařízení
D.1.1.1 Staniční zabezpečovací zařízení
D.1.2 Sdělovací zařízení
D.1.2.5 Dálkový kabel, dálkový optický kabel, závěsný optický kabel
D.1.2.8 Přenosový systém
D.1.2.9 Rádiové systémy
D.1.2.10 DOZ a další nadstavbové systémy
D.1.3 Silnoproudá technologie včetně DŘT
D.1.3.1 Dispečerská řídící technika a DDTS ŽDC
D.2.1 Inženýrské objekty
D.2.1.1 Železniční svršek a spodek
D.2.1.4 Mosty, propustky, zdi
D.2.1.5 Ostatní inženýrské objekty – inženýrské sítě a hydrotechnické objekty
D.2.1.6 Potrubní vedení – voda, plyn, kanalizace
D.2.3 Trakční a energetická zařízení
D.2.3.1 Trakční vedení
D.2.3.4 Ohřev výměn (elektrický, plynový)
D.2.3.6 Rozvody vysokého napětí, nízkého napětí, osvětlení a dálkové ovládání odpojovačů
D.2.3.7 Ukolejnění kovových konstrukcí
D.2.4 Ostatní stavební objekty

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto JES.

Krajský úřad žádost komplexně posoudil z hlediska možných vlivů záměru na životní prostředí a dospěl k závěru, že záměr vyžaduje:
vyjádření k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby dle § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech
souhlas ke stavbám a činnostem, k nimž není potřeba povolení podle vodního zákona dle § 17 odst. 1 písm. a) a c)
souhlas s trvalým a dočasným odnětím zemědělské půdy ze ZPF dle § 9 zákona ZPF
souhlas k zásahům do VKP dle § 4 odst. 2 ZOPK
souhlas se zásahem do krajinného rázu dle § 12 odst. 2 ZOPK

výjimku ze zákazů ZCHD dle § 56 ZOPK
povolení ke kácení dřevin dle § 8 odst. 1 ZOPK
uložení provedení náhradní výsadby dle § 9 odst. 1 ZOPK
rozhodnutí o trvalém a dočasném odnětí PUPFL dle § 16 lesního zákona
souhlas s dotčením zájmů chráněních lesním zákonem dle § 14 odst. 2 lesního zákona

Odůvodnění jednotlivých částí závazné části JES:

Ad. I. A.

Vzhledem k tomu, že posuzovaný záměr je dle stavebního zákona změnou dokončené stavby a při realizaci záměru dojde k dotčení zájmů dle zákona o odpadech z důvodu vzniku odpadů při realizaci stavby, vydává se namísto vyjádření dle ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech, toto JES.

Realizací záměru vzniknou převážně stavební a demoliční odpady kategorie ostatní i nebezpečné, odpady z obalů, odpady z elektrického a elektronického zařízení, případně odpady z nátěrových hmot. Z předložené dokumentace k záměru vyplývá, že při realizaci záměru bude s odpady nakládáno v souladu se zákonem o odpadech a jeho prováděcími právními předpisy a v souladu s hierarchií odpadového hospodářství.

Upozornění na skutečnosti vycházející ze zákona o odpadech a vyhlášky o podrobnostech nakládání s odpady:
Dle ustanovení § 93a zákona o odpadech je stavebník po provedení změny dokončené stavby povinen neprodleně zaslat krajskému úřadu doklady prokazující, že se stavebními odpady a s přebytečnou výkopovou zeminou, nevhodnou pro využití v místě stavby, bylo naloženo v souladu se zákonem o odpadech a hierarchií odpadového hospodářství.

Ad. I. B.

Vzhledem k tomu, že realizací záměru dojde k dotčení zájmů dle vodního zákona (dojde k ovlivnění vodních poměrů v předmětné lokalitě dle § 17 odst. 1 písm. a) a c) vodního zákona), se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto JES.

Stavba se nachází mimo záplavová území s výjimkou křížení trati s řekou Rolavou (IDVT: 141130000100) v ev. km 188,142, resp. říčním km 1,604. Samotný vodní tok železniční trať překonává mostem v ev. km 188,145, který projde rekonstrukcí bez změny světlosti otvoru (SO141.12.02). Část stavby zasahuje do záplavového území (Q_5, Q_{20}, Q_{100}) a do aktivní zóny záplavového území. Jedná se o části železničního spodku SO112.12.01 (Rekonstrukce žel. náspů z obou stran přiléhajících k železničnímu mostu, vyústění odvodnění železničního spodku), dále SO181.12.11 Ochrana kanalizace v km 188,130 a SO191.12.01 Karlovy Vary – Karlovy Vary-Dvory, přeložka VO v km 188,125, umístěné pod železničním mostem v souběhu s komunikací pro cyklisty, a dále PS580.00.10 Karlovy Vary – Karlovy Vary-Dvory, TK a DOK, jehož součástí je mj. provizorní trasa optických kabelů vedená podél obvodu stavby v době rekonstrukce železničních náspů.

Protože v místě železničního mostu v ev. km 188,145 dojde v rámci stavby k reprofilaci železničního náspu v záplavovém území a aktivní zóně záplavového území, bylo v souladu

s § 17a odst. 2 písm. b) vodního zákona zpracováno Odborné posouzení vlivu záměru na odtokové poměry, 07.06.2026, zpracovatel: Ing. Pavel Kvasnička, autorizovaný inženýr pro městské inženýrství a stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství. Z tohoto posouzení vyplývá, že navržené technické řešení odvodnění nemá negativní vliv na odtokové poměry v dotčeném území.

Krajský úřad má po posouzení záměru z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe (ustanovení § 24 až § 26 vodního zákona) za to, že uvedený záměr je možný, protože lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu nebo ekologického stavu či potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu. Toto zhodnocení je zároveň v souladu se stanoviskem státního podniku Povodí Ohře, zn. POH/21375/2026-2/032400 ze dne 28.05.2026, jakožto správcem povodí a dotčeného vodního toku.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti spatřuje Krajský úřad realizaci záměru za možnou a souhlasí s jeho realizací, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto JES.

Upozornění na následující zákonné podmínky a omezení, která stavebník musí na úseku vodního hospodářství dodržet:
Vzhledem ke skutečnosti, že práce budou prováděny přímo v korytě vodního toku, resp. v jeho těsné blízkosti, upozorňuje Krajský úřad na zákonnou povinnost každé osoby zacházející se závadnými látkami (§ 39 odst. 1 vodního zákona) učinit přiměřená opatření, aby tyto závadné látky nevnikly do povrchových nebo podzemních vod a neohrozily jejich prostředí.
V případě, že stavebník (dále též „uživatel závadných látek“) bude při realizaci stavby zacházet se závadnými látkami ve větším rozsahu nebo kdy zacházení s nimi je spojeno se zvýšeným nebezpečím pro povrchové nebo podzemní vody, má uživatel závadných látek v souladu s § 39 odst. 2 vodního zákona mj. povinnost vypracovat plán opatření pro případy havárie (havarijní plán) a předložit jej ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu.
Protože se jedná o stavbu v korytě vodního toku, tedy o stavbu ohroženou povodněmi, která může při jejím provádění zhoršit průběh povodně, má její vlastník v souladu s § 71 odst. 4 vodního zákona povinnost pro svou potřebu a pro součinnost s povodňovým orgánem obce zpracovat povodňový plán stavby. Způsob potvrzení souladu s povodňovým plánem vyšší úrovně upravuje § 71 odst. 7 vodního zákona.

Ad. I. C.

Vzhledem k tomu, že realizací záměru dojde k dotčení zájmů dle § 9 zákona ZPF, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto JES.

Žádost o JES obsahovala i podklady k udělení souhlasu k trvalému a dočasnému odnětí půdy ze ZPF pro pozemky nebo jejich části **v k. ú. Rybáře, Sedlec u Karlových var a Stará Role** o celkové výměře **29 890 m^2 (2 237 m^2 pro trvalé a 27 653 m^2 pro dočasné).**

Posuzované podklady:
- účel zamýšleného odnětí, vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF a zdůvodnění, proč je navrhované řešení z hlediska ochrany ZPF, životního prostředí a ostatním zákonem chráněných veřejných zájmů, nejvýhodnější;

- údaje katastru nemovitostí o pozemku, jehož se předmětné odnětí zemědělské půdy ze ZPF týká, s vyznačením vlastnických vztahů k předmětným pozemkům, a dále výměry parcel a zákres předmětného odnětí v kopii katastrální mapy;
- výpočet odvodů za dočasné odnětí půdy ze ZPF včetně postupu výpočtu podle přílohy k tomuto zákonu ZPF, včetně vstupních údajů použitých pro výpočet a informaci, zda byla ve výpočtu odvodů použita ekologická váha vlivu;
- plán rekultivace pro pozemky dotčené dočasným odnětím;
- předběžnou bilanci skrývky kulturních vrstev půdy a návrh způsobu jejich hospodárného využití;
- výsledky pedologického průzkumu – zpracovatel *Ecological Consulting a.s.*;
- údaje o odvodnění a závlahách;
- údaje o protierozních opatření;
- zákres hranic bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) s vyznačením tříd ochrany;
- informaci, v jakém řízení podle zvláštního právního předpisu má být souhlas s odnětím zemědělské půdy ze ZPF podkladem *společné stavební povolení*;
- plán vhodných opatření pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině – *V rámci dokumentace se řeší hospodaření se srážkovými vodami výhradně ze železničního spodku. Je snaha srážkovou vodu ponechat v místě dopadu a likvidovat jí vsakováním do horninového prostředí, případně alespoň zpomalovat její odtok. Na specifickém stavebním pozemku, na kterém Rekonstrukce traťového úseku Karlovy Vary (mimo) – Nové Sedlo (včetně), etapa 1 je umístěno železniční těleso, a jehož zemní pláň je bezpodmínečně nutné odvodnit je řešení navrhováno na základě prostorových možností drážního pozemku, technických možností a geologických podmínek. Těleso trati a související stavební objekty jsou odvodněny na terén, případně přímo do vodních toků.*
- projektovou dokumentaci v souladu s § 11 odst. 2 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška ZPF“) k záměru *Rekonstrukce traťového úseku Karlovy Vary (mimo) – Nové Sedlo u Lokte (včetně), etapa 1*, zpracovatel METROPROJEKT Praha a. s., projektanti Ing. Milan Bárta, Ing. Tomáš Hoření, ID dokumentace SR00X02NBXWD.

Žadatel zhodnotil předpokládané důsledky zamýšlené stavby na ZPF takto: cit.: *Jedná se o velkou stavbu ve veřejném zájmu, kde je trasa dráhy situována ve stávajícím rozsahu a k záborům ZPF dojde v nejnutnějším možném rozsahu, zároveň nebudou vznikat plochy, na kterých nebude možné zemědělsky hospodařit. Stavba má dále návaznost na další významné železniční stavby. Jelikož se jedná o rekonstrukci stávající trati, můžeme záměr považovat z hlediska ZPF za výhodný.*

Odůvodnění podmínek:
Podmínky 1. a 2. - podmínky jsou stanoveny s ohledem na zásady plošné ochrany ZPF. Krajský úřad při posuzování vycházel z předložených podkladů, které řádně prostudoval a na základě kterých udělil souhlas s odnětím zemědělské půdy ze ZPF pro konkrétní záměr a pro konkrétní výměru zemědělské půdy. U některých z předmětných pozemků dochází k odnětí jen na jejich částech, a proto je součástí uděleného souhlasu i zákres odnímané zemědělské půdy ze ZPF v kopii katastrálních map.
Podmínky 3. a 4 - podmínky jsou stanoveny na základě ochrany ZPF při stavební činnosti. Svrchní kulturní vrstva půdy (ornice) jako součást ZPF je jednou ze složek životního prostředí a nenahraditelným omezeným přírodním zdrojem umožňující zemědělskou výrobu a jeho ochrana je vždy věcí veřejném zájmu. Obsahem podmínek jsou konkrétní postupy při nakládání s ornicí předmětného zemědělského pozemku, a to tak, aby v budoucnosti předmětné skrývky kulturních vrstev půdy mohla opět sloužit jako složka životního prostředí, respektive jako zdroj

zemědělské výroby. Deponie dočasně uložené ornice se bude nacházet na pozemcích navrhovaných k dočasnému odnětí nad 1 rok v rámci záměru.
Podmínky 5. až 6 – podmínky jsou stanoveny s ohledem na konkrétní ustanovení zákona ZPF. Plán rekultivace byl předložen s ohledem na skutečnost, že zemědělská půda navrhovaná pro dočasné odnětí má být po ukončení stavebních prací vrácena do ZPF. Výpočet odvodů byl předložen v souladu se zákonem ZPF. Pro stanovení výše odvodů žadatel vycházel ze základní ceny zemědělských pozemků dle přílohy č. 4 vyhlášky č. 441/2013 Sb., k provedení zákona o oceňování majetku (oceňovací vyhláška), ve znění pozdějších předpisů. Odvody za dočasně odňatou zemědělskou půdu ze ZPF bude žadatel platit v souladu s § 11b odst. 1 zákona ZPF. Přesná výše odvodů bude stanovena podle § 11 odst. 2 zákona ZPF samostatným rozhodnutím orgánu ochrany ZPF (Magistrát města Karlovy Vary, odbor životního prostředí) po zahájení realizace záměru.

Podmínky k udělení souhlasu byly stanoveny s ohledem na zajištění ochrany ZPF a pro naplnění veřejného zájmu na zadržování vody v krajině. Krajský úřad dále konstatuje, že pro trvalé odnětí je požadováno 2 237 m^2 a pro dočasné odnětí 27 653 m^2 zemědělské půdy. Při posuzování žádosti vycházel krajský úřad z doložených podkladů stanovených zákonem ZPF a vyhláškou ZPF.

Udělený souhlas s trvalým a dočasným odnětím zemědělské půdy ze ZPF bude závazným podkladem pro rozhodnutí ve stavebním řízení. Z hlediska ochrany ZPF dochází k záboru zemědělské půdy pouze v nezbytném rozsahu nutném pro rekonstrukci železniční trati ve vybraných úsecích. Pro předmětný záměr vzhledem k umístění existující železniční tratě nelze upřednostnit využití nezemědělských pozemků. Pro dočasné zábory nad 1 rok (tedy veškeré dočasné zábory) je vypracován plán rekultivace, v rámci, kterého dojde po ukončení dočasného odnětí k navrácení pozemků zpět do ZPF, přičemž bude zachován původní charakter pozemku (orná půda, TTP nebo zahrada). Na základě výše uvedeného je krajský úřad názoru, že dochází k prokázání nezbytnosti trvalého a dočasného záboru zemědělské půdy v souladu s § 4 odst. 2 zákona ZPF.

V rámci záměru dochází k návrhu záboru půd II. třídy ochrany, pro které je v souladu s § 4 odst. 3 zákona ZPF zapotřebí prokázat jiný výrazně převažující veřejný zájem nad veřejným zájmem ochrany ZPF. V tomto konkrétním případě lze výrazně převažující veřejný zájem definovat ve smyslu zajištění bezpečného chodu drážní dopravy, jehož je rekonstrukce traťového úseku účelem. Dále krajský úřad podotýká, že při existenci současného umístění železniční tratě, nelze zcela eliminovat zábor na půdách II. třídy ochrany. Na základě výše uvedeného je krajský úřad názoru, že v tomto konkrétním záměru dochází k prokázání jiného výrazně převažujícího veřejného zájmu, nad veřejným zájmem ochrany ZPF v souladu s výše uvedeným ustanovením.

Předložený plán rekultivace obsahuje náležitosti předepsané vyhláškou ZPF. Plán rekultivace je zpracován pro plochu všech dočasně odnímaných pozemků (2,7653 ha), včetně pozemků, na kterých se orniční vrstva dle předloženého pedologického průzkumu nenachází (1,1301 ha). Na pozemky určené k rekultivaci bude po ukončení stavebních prací rozhrnuta orniční vrstva v mocnosti cca 15-25 cm. Předpokládaná doba dočasného odnětí pozemků je 5 let, přičemž poslední dva roky proběhne samotná biologická rekultivace.

Vyjádření vlastníků předmětných pozemků žadatel v souladu s § 9 odst. 6 písm. b) zákona nemusel předložit, neboť se jedná o záměr, pro který je stanoven účel vyvlastnění zákonem nebo, pro který lze tuto zemědělskou půdu vyvlastnit, a to v souladu s § 5 odst. 2 zákona č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů.

Předmětná dokumentace k odnětí ze ZPF bude uložena u orgánu ochrany ZPF, Magistrátu města Karlovy Vary, odboru životního prostředí.

Upozornění na skutečnosti vycházející ze správního řádu a zákona ZPF:
Krajský úřad může na žádost změnit podmínky a další skutečnosti stanovené ve vydaném souhlasu (§ 10 odst. 1 zákona o ZPF).
Jako podklad pro zápis změny druhu pozemku v katastru nemovitostí v rámci uděleného souhlasu s trvalým odnětím zemědělské půdy ze ZPF je rozhodnutí podle jiného právního předpisu (§ 10 odst. 8 zákona o ZPF).
Osoba, které svědčí oprávnění k záměru, pro který byl vydán souhlas s odnětím zemědělské půdy ze ZPF, je povinna za odňatou zemědělskou půdu zaplatit odvod. O výši odvodů rozhodne orgán ochrany ZPF (Magistrát města Karlovy Vary) po zahájení realizace záměru (§ 11 odst. 2 zákona ZPF).
Povinný k platbě odvodů je povinen Magistrátu města Karlovy Vary a krajskému úřadu doručit kopii pravomocného rozhodnutí, pro které je souhlas s odnětím podkladem, a to do 6 měsíců ode dne nabytí právní moci a písemně oznámit zahájení realizace záměru, popřípadě zahájení další etapy záměru, a to nejpozději 15 dnů před jejím zahájením (§ 11 odst. 4 zákona ZPF).
Oprávněný ze souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze ZPF vede o činnostech souvisejících se skrývkou protokol (§ 14 odst. 5 vyhlášky ZPF).
Dojde-li ke změně v osobě, které svědčí oprávnění k záměru, jsou osoba, které svědčilo oprávnění k záměru, a osoba, které nově svědčí oprávnění k záměru, povinny oznámit a doložit krajskému úřadu a Magistrátu města Karlovy Vary, odboru životního prostředí tuto změnu, a to do 1 měsíce od této změny (§ 11 odst. 6 zákona o ZPF).

Ad. I. D.

Realizací záměru dojde k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa. Vhledem k tomu, že se jedná o rekonstrukci již existující stavby, nedochází ke změně poměrů v území, které by mohly mít vliv na okolní PUPFL. Z tohoto důvodu krajský úřad souhlasí s dotčením pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa dle ustanovení § 14 odst. 2 lesního zákona, proto se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle ustanovení § 2 odst. 1 ZJES vydává toto JES.

Ad. I. E.

Vzhledem k tomu, že se předmětný záměr dotkne prvků ochrany přírody uvedených v § 4 odst. 2 ZOPK, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto JES.

Žadatel v rámci JES požádal o stanovisko k zásahu do výše uvedených VKP.

Posuzované podklady:
- *„Hodnocení vlivu zamýšleného zásahu dle § 67 ZOPK“*, který zpracovala Mgr. Martina Fialová, Ph.D. dne 09.08.2025 (dále i „H67“);
- podklady k povolení zásahu do VKP dle § 4 odst. ZOPK;
- lesní příloha (k identifikaci lesa)
- projektová dokumentace ID: SR00X02NBXWD.

Podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. b) ZOPK je VKP ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. VKP jsou mj. i vodní toky a lesy. VKP jsou podle § 4 odst. 2 ZOPK, chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení, ohrožení nebo oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit souhlas orgánu ochrany přírody.

Předmět záměru a popis lokality

Záměrem žadatele je *Rekonstrukce traťového úseku Karlovy Vary (mimo) – Nové Sedlo u Lokte (včetně), etapa 1*. Trať prochází intravilánem Karlovy Vary a vede od železniční stanice Karlovy Vary západním směrem. Následně se stáčí do výrazného oblouku kolem lesoparku Na Šlemu, který představuje přírodně nejcennější část dotčeného území. Severně a severovýchodně od tohoto oblouku se nacházejí ruderální plochy, plochy s terénními úpravami, sklady a průmyslové areály. V tomto úseku je železnice vedena po mohutném náspu. Před ulicí Mlýnská trať překračuje vodní tok Rolava a pokračuje směrem ke Staré Roli. Dotčené území leží v katastrálních územích Rybáře, Sedlec u Karlových Var, Stará Role a Nová Role. Většina trasy vede zastavěným územím města, pouze v katastru Sedlec u Karlových Var je železnice vedena mimo zastavěné území. Z biologického hlediska je nejvýznamnější úsek v okolí lesoparku Na Šlemu, kde se nacházejí luční porosty, mokřady, křoviny a biotopy řady zvláště chráněných druhů. Mezi významné krajinné prvky dotčené záměrem patří vodní tok Rolava, dvě občasné vodoteče v km 186,696 a 186,982 a lesní pozemky č. 368/1 a 368/2 v k. ú. Sedlec u Karlových Var. H67 uvádí, že ekologickou funkci lesa v území plní i navazující porosty dřevin podél tratě v úseku km 186,5 až 188,1 a samotný Lesopark Na Šlemu, v jehož prostoru se nacházejí přírodní a přírodě blízké biotopy a výskyt řady zvláště chráněných a ohrožených druhů živočichů.

Vodní tok Rolava překonává železnice mostem, v podmostí je krom toku vedena také asfaltová cyklostezka. Mezi mostním pilířem a korytem řeky je vytvořen pás cca 1,5 m široký, porostlý vegetací, patrné je někdejší opevnění kameny, které je zčásti rozpadlé. Také mezi levým břehem a cyklostezkou jsou patrné pozůstatky kamenného opevnění, pás s vegetací je široký cca 2,5 m.

Občasné vodní toky protékají propustky v km 186,696 a 186,982. Jedná se o drobné vodoteče, které prochází náspem železnice v délce 36,45 m, resp. 27,350. V jejich okolí je vyvinuta vlhkomilná vegetace.

V rámci stavby budou dotčeny lesní pozemky (p. p. č. 368/1 a 368/2 v k. ú. Sedlec u Karlových Var) v blízkosti Rolavy. Přes pozemky vede VVN, proto jsou zčásti odlesněny. Nicméně ekologickou funkci lesa poskytují také další porosty dřevin, které železnici doprovází, a to v úseku mezi km cca 186,5 až 188,1. Ostatně na toto upozorňuje také označení plochy jako lesoparku, konkrétně Lesopark Na Šlemu.

Registrované VKP nebyly v území vyhlášeny.

Popis zásahů do VKP

Záměr zasahuje do VKP vodní tok Rolava, kde bude rekonstruován železniční most. Stavební práce budou probíhat v bezprostřední blízkosti koryta a břehových porostů. Součástí zásahu je také kácení dřevin v okolí mostu a dočasné ovlivnění břehových partií toku. Dalším zásahem je úprava dvou drobných vodotečí v km 186,696 a 186,982. Stávající propustky pod železničním náspem mají být odstraněny a vodoteče budou nově vedeny otevřenými koryty pod navrženou estakádou. V jednom případě má být součástí úpravy rovněž průtočná tůň. Do VKP les spadají i lesní pozemky č. 368/1 a 368/2 v k. ú. Sedlec u Karlových Var, které budou dotčeny trvalým

i dočasným záborem. Současně bude zasažen pás porostů dřevin podél železniční trati v úseku přibližně km 186,5 až 188,1, včetně porostů navazujících na Lesopark Na Šlemu. Nejvýznamnějším zásahem do vegetace je rozsáhlé kácení dřevin. Kácení se týká zejména porostů v okolí železničního oblouku, v prostoru Lesoparku Na Šlemu, podél trati a v okolí toku Rolava. Vyhodnocení H67 připouští, že realizace záměru povede k narušení ekologických funkcí lesních porostů a k zásahu do významných krajinných prvků, přičemž vliv na VKP je v souhrnném hodnocení označen jako střední.

U vodního toku Rolava nedochází k jeho přeložení, zatrubnění ani likvidaci. H67 uvádí zachování průtočnosti a ekologických funkcí toku během stavby i po jejím dokončení. Dva stávající propustky mají být nahrazeny otevřeným prostorem pod estakádou, což vytvoří prostupnější podmínky pro migraci organismů, než poskytuje stávající stav. U vodoteče v km 186,982 je navržena průtočná tůň, tedy nový mokřadní biotop, který představuje kompenzaci a současně ekologické zlepšení oproti současnému stavu. Jsou navržena opatření k ochraně vodních toků při stavbě, zejména omezení pohybu techniky v korytech, zákaz manipulace s pohonnými hmotami v blízkosti vod a použití záchytných prostředků proti haváriím. U lesních VKP je navržena ochrana ponechávaných dřevin a následná náhradní výsadba.

Krajský úřad dospěl k závěru, že s požadovaným záměrem lze z hlediska ochrany dotčených VKP souhlasit, a to vzhledem k akceptovatelnosti míry dotčení předmětných VKP. VKP nebudou významně poškozovány ani zničeny a nedojde k ohrožení nebo výraznému oslabení jejich ekologicko-stabilizační funkcí. Po zásahu, který předložený záměr představuje, se podle názoru dá předpokládat rychlá obnova ekologicko-stabilizačních funkcí daných úseků toků i lesů. Dotčení vodních VKP bude probíhat v relativně kratších časových intervalech a dokumentace počítá se souběžnou obnovou technických prvků, z čehož lze dovodit budoucí renaturaci a obnovu funkce dotčených úseků vodních toků. V předmětném úseku trati se nachází stávající stabilizované lesní porosty navazují v celém úseku na předmětný úsek. Zásah spočívá pouze v omezeném kácení stromů lesního porostu v bezprostřední blízkosti trati, nezbytném pro realizaci stavebních prací a zajištění bezpečného provozu. Nedojde k plošnému odstranění lesního porostu ani k zásahu do jeho podstatné části. Vzhledem k rozsahu a charakteru plánovaných prací lze konstatovat, že funkce a ekologická stabilita VKP (lesa) nebudou významně dotčeny. Na základě výše uvedeného lze se zásahem do VKP les za účelem rekonstrukce železniční tratě souhlasit.

Pozn.: Pro pozemky, o které je sice požádáno jako zásah do VKP, které sice v terénu vypadají jako les, ale dle katastru nemovitostí lesem nejsou (nejedná se o PUPFL) se toto stanovisko nevztahuje (neboť k tomu krajský úřad není dle ZOPK zmocněn), jedná se o pozemky, které jsou vedeny jako trvalý travní porost a orná půda. Např. 846, 842, 839, 779/1, 775, 778, 774/1 v k. ú. Rybáře atd.).

Ad. I. F.

Vzhledem k tomu, že se předmětný záměr dotkne zájmů uvedených v § 12 ZOPK, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto JES.

Žadatel v rámci JES požádal o souhlas k zásahu do krajinného rázu.

Posuzované podklady:

- *„Hodnocení vlivu zamýšleného zásahu dle § 67 ZOPK“*, který zpracovala Mgr. Martina Fialová, Ph.D. dne 09.08.2025 (dále i „H67“);
- *„Posouzení vlivu stavby na krajinný ráz“* (dále i „KR“), který zpracovala společnost Ecological Consulting a.s., Legionářská 1085/8, Olomouc, z července 2025;
- podklady k povolení zásahu do krajinného rázu dle § 12 odst. 2 ZOPK;
- projektová dokumentace ID: SR00X02NBXWD.

Ochrana krajinného rázu je zakotvena v § 12 ZOPK. V odstavci 1 tohoto ustanovení jsou demonstrativně uvedeny charakteristické znaky krajinného rázu, jakožto neurčitého právního pojmu. Krajinným rázem se rozumí zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, krajinný ráz je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zároveň je stanoveno, že zásahy do krajinného rázu mohou být prováděny pouze v případě, že budou zachovány VKP, zvláště chráněná území, kulturní dominanty krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. Činnosti a zásahy, které by mohly krajinný ráz změnit či snížit, jsou dále dle § 12 odst. 2 ZOPK vázány na souhlas příslušného orgánu ochrany přírody. Tento souhlas se tedy vyžaduje vždy, pokud je dána, byť jen eventualita možného vlivu na krajinný ráz v podobě jeho změny či snížení.

V rámci řízení o udělení souhlasu se zásahem do krajinného rázu je třeba nejprve vymezit a konkretizovat krajinný ráz dotčeného místa a následně posoudit, do jaké míry budou posuzovaným záměrem negativně dotčeny významné krajinné prvky, zvláště chráněná území, kulturní dominanty krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. V případě, že orgán ochrany přírody dospěje k závěru, že posuzovaný záměr změní nebo sníží krajinný ráz do takové míry, která znemožňuje zachování výše uvedených prvků a hodnot v krajině, nezbývá mu, než souhlas neudělit (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn. 3 As 86/2014 ze dne 3. 2. 2016). Zachování výše uvedených segmentů a hodnot krajiny je tedy podmínkou pro udělení souhlasu se zásahem do krajinného rázu.

Pro předmětnou stavbu bylo zpracováno zvlášť *Posouzení vlivu stavby na krajinný ráz*. Tento dokument je součástí žádosti o JES. Krajinný ráz oblasti, kterou předmětná stavba vede, je v hodnocení krajinného rázu zevrubně popsán. S ohledem na rozsah stavby se krajský úřad v posouzení jejího vlivu na krajinný ráz bude zaobírat především jejím vlivem na zákonná kritéria krajinného rázu stanovená v § 12 odst. 1 ZOPK.

Pro udělení souhlasu podle § 12 odst. 2 ZOPK není rozhodující celá stavba, ale pouze ty její části, které mohou ovlivnit krajinný ráz. Z předloženého posouzení vlivu záměru na krajinný ráz vyplývá, že se souhlas se zásahem do krajinného rázu vztahuje zejména na:

- novou estakádu v údolí Rolavy, která představuje nejvýznamnější nový pohledově exponovaný prvek v krajině,
- mostní objekty a související opěrné konstrukce, které mění prostorové uspořádání údolí a pohledové vztahy,
- protihlukové stěny, které vytvářejí nové vertikální technické prvky viditelné v krajině,
- významnější zemní tělesa (násypy a zářezy), pokud se pohledově uplatňují v krajinných scénách,
- kácení doprovodné zeleně a související odlesnění, které mění charakter pohledově významných částí území a odkrývá technické konstrukce.

Popis dotčeného krajinného rázu

Dotčené území se nachází v údolí řeky Ohře mezi Karlovými Vary a Novým Sedlem. Krajinný ráz je zde utvářen kombinací přírodních prvků říční krajiny, lesních porostů na okolních svazích

a výrazných antropogenních zásahů souvisejících s urbanizací, průmyslovou činností, historickou těžbou hnědého uhlí a hustou dopravní infrastrukturou. Železniční trať prochází krajinou, která je již dlouhodobě ovlivněna technickými stavbami a sídelní zástavbou.

Charakteristickými znaky krajinného rázu jsou zejména údolní poloha vodních toků, zalesněné svahy, mozaika průmyslových a sídelních ploch a přítomnost významných dopravních koridorů. Přírodní a estetické hodnoty krajiny jsou zde již v řadě úseků modifikovány existujícími technickými prvky, především železniční tratí, silničními komunikacemi a průmyslovými areály.

Posuzovaný záměr je situován převážně do stávajícího železničního koridoru. Nejcitlivějšími místy z hlediska krajinného rázu jsou úseky, kde vznikají nové mostní a estakádní konstrukce, zejména v prostoru údolí Rolavy, které jsou pohledově exponované a mohou ovlivňovat vnímání krajiny v bližších i vzdálenějších pohledech.

Lze shrnout, že dotčený krajinný ráz představuje silně antropogenně ovlivněnou údolní krajinu s významnou dopravní a průmyslovou funkcí, doplněnou lesními porosty a vodními prvky, přičemž nejvýznamnější hodnotou z hlediska vnímání krajiny jsou prostorové vztahy údolí Ohře a Rolavy a navazující zalesněné svahy.

Potenciální viditelnost záměru (dílčích nových prvků stavby)
Potenciální viditelnost je ve skutečnosti významně omezená členitým reliéfem údolí, lesními porosty, zástavbou a stávajícími technickými prvky. Největší uplatnění stavby v krajinném obrazu se předpokládá v bezprostředním okolí údolí Rolavy a z některých vyvýšených míst v okolí dopravního koridoru. Posouzení nepředpokládá vznik nového dominantního prvku v širší krajině; pohledové působení je hodnoceno převážně jako lokální až středně vzdálené a soustředěné do prostoru stávajícího železničního koridoru.

Zvláště chráněná území nejsou v krajinné oblasti vymezena, záměr nepřichází do kontaktu s žádným velkoplošným či maloplošným zvláště chráněným územím. V posuzované krajinné oblasti není vymezen žádný přírodní park. Lokality soustavy NATURA 2000 nebyly v dotčené krajinné oblasti rovněž vyhlášeny.

Celkové shrnutí vlivu stavby na identifikované znaky

Kulturní a historické charakteristiky
Kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu nebudou záměrem významně dotčeny. Stavba je umístěna převážně ve stávajícím železničním koridoru, který představuje dlouhodobou součást kulturní krajiny údolí Ohře. Realizací záměru nedojde k narušení kulturních dominant ani historických krajinných struktur určujících charakter dotčeného území.

Estetické hodnoty
Estetické hodnoty krajinného rázu budou záměrem dotčeny lokálně, a to zejména realizací estakády, mostních objektů, protihlukových stěn a souvisejícím odstraněním části vegetace. Vzhledem k umístění stavby do stávajícího železničního koridoru a k již výrazně antropogenně ovlivněnému charakteru území však nedojde k významnému narušení estetických hodnot krajiny ani ke vzniku nové dominanty v širším krajinném prostoru. V dálkových pohledech se bude záměr vizuálně uplatňovat velmi omezeně.

Kulturní dominanty
V dotčeném území nebyly identifikovány kulturní dominanty, které by byly realizací záměru významně ovlivněny. Charakter krajiny je v řešeném úseku utvářen zejména dopravní

infrastrukturou, průmyslovými prvky a přírodními prvky údolí Ohře a Rolavy. Záměr proto nezasahuje do uplatnění kulturních dominant v krajině.

Harmonické měřítko a vztahy v krajině
Harmonické měřítko a harmonické vztahy v krajině budou záměrem ovlivněny pouze lokálně. Nové technické konstrukce navazují na stávající železniční koridor a odpovídají měřítku již přítomné dopravní infrastruktury. Vzhledem k dlouhodobě urbanizovanému a průmyslově využívanému charakteru území nedojde k významnému narušení harmonických vztahů ani k zásadní změně měřítka krajiny.
Harmonické vztahy budou dotčeny pouze slabě až středně lokálně (zejména u estakády přes Rolavu), nikoliv však natolik, aby došlo k významnému snížení hodnot krajinného rázu.

Krajský úřad došel k tomuto závěru:
Zájmové území se nachází v údolí řeky Ohře mezi Karlovými Vary a Novým Sedlem. Trasa železnice prochází převážně urbanizovanou a průmyslově ovlivněnou krajinou se stopami dlouhodobé těžby hnědého uhlí, dopravní infrastruktury a sídelní zástavby. Krajinný ráz je zde již významně ovlivněn antropogenní činností, přičemž přirozené krajinné prvky představují zejména lesní porosty na okolních svazích, vodní toky a doprovodná zeleň. Stavba je vedena převážně ve stávajícím dopravním koridoru železniční tratě, tedy v území, které je již dopravní stavbou dlouhodobě využíváno a krajinný ráz zde není utvářen pouze přírodními hodnotami, ale výrazně také technickými a urbanizovanými prvky. Nejedná o zachovalou přírodní krajinu, ale o krajinu s výrazným vlivem dopravy, urbanizace a historické těžby, přičemž nové zásahy jsou převážně soustředěny do již existujícího železničního koridoru.

Záměr nebude představovat nový liniový prvek ve zdejší krajině, jelikož se jedná o rekonstrukci stávající železniční trati, která je situována do zvlněného terénu a z velké části řešeného úseku železnice, je její stávající vizuální projev tlumen okolní mimolesní vegetací, v některých místech i charakterem reliéfu (vedení trasy v zářezu). Výjimkou je výstavba nové cca 380 m dlouhé estakády v km 186,850. Ta je navržena v místech, kde je i stávající trať vedena na náspu (km 186,667-187,026). Výstavbou této estakády dojde k vytvoření nového antropogenního prvku, který bude poutat oko pozorovatele znatelněji, než je tomu v případě stávající železnice.

Záměr sice představuje rušivý zásah do zákonných kritérií a znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu, přičemž je tento zásah hodnocen maximálně jako středně silný, což dle výše uvedeného hodnocení znamená únosný zásah do zákonných kritérií krajinného rázu podle § 12 ZOPK. V případě realizace navržených opatření bude rušivý zásah zmírněn a částečně kompenzován vegetačními úpravami, které dokumentace obsahuje.

Krajský úřad tedy uzavírá, že záměrem nebudou dotčeny významné kulturní dominanty ani základní prostorové vztahy krajiny. Celkový vliv záměru na krajinný ráz krajský úřad hodnotí jako **akceptovatelný**. Záměr nebude hmotovou ani výškovou dominantou v území a zapadne do mozaiky antropogenní krajiny, která je popsána výše. Z uvedeného je evidentní, že zákonné kritérium ošetřující potřebu ochrany stávajícího krajinného rázu nebude stavbou významně ovlivněno a nedojde k zániku stávajícího harmonického měřítka a vztahů v krajině.

V souladu s hodnocením krajinného rázu neuložil krajský úřad podmínky pro zmírnění zásahu na krajinný ráz.
Z výše uvedených důvodů krajský úřad souhlasí s tím, aby žadateli byl souhlas se zásahem do krajinného rázu udělen, a to bez podmínek.

Ad. II.

Vzhledem k tomu, že se předmětný záměr dotkne zákazů uvedených v § 49 odst. 1 a 2 a také 50 odst. 1 a 2 ZOPK, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto JES.

Žadatel požádal o povolení výjimky ze zákazů pro 11 ZCHD podle § 56 ZOPK, přičemž zákazy jsou definované § 49 odst. 1 a 2 ZOPK a § 50 odst. 1 a 2 ZOPK. Rozlišení konkrétních povolovaných činností u jednotlivých druhů, včetně uvedení množství, kterých se záměr dotkne, je uvedeno v závazné části tohoto JES. Z 11 zaznamenaných druhů jsou 3 druhy zároveň předmětem ochrany podle práva Evropských společenství.

Posuzované podklady:

- podklady k povolení o výjimky ze zákazů pro ZCHD podle § 56 ZOPK;
- *„Hodnocení vlivu zamýšleného zásahu dle § 67 ZOPK"* (dále i „H67"), který zpracovala Mgr. Martina Fialová, Ph.D. v srpnu 2026;
- projektová dokumentace ID: SR00X02NBXWD.

Okruh ZCHD, z jejichž základních ochranných podmínek je výjimka požadována, vyplynul z předložených podkladů, které obsahují rovněž závěry o dotčenosti těchto druhů předmětným záměrem.

Splnění zákonných podmínek pro povolení výjimky

Záměrem je dotčen § 49 odst. 1 a 2 a 50 odst. 1 a 2 ZOPK. Pro zvláště chráněné rostliny (§ 49) platí, že *jsou* chráněny ve všech svých podzemních a nadzemních částech a všech vývojových stádiích; chráněn je rovněž jejich biotop. Je zakázáno tyto rostliny sbírat, trhat, vykopávat, poškozovat, ničit nebo jinak rušit ve vývoji. Je též zakázáno je držet, pěstovat, dopravovat, prodávat, vyměňovat nebo nabízet za účelem prodeje nebo výměny. Pro zvláště chráněné druhy živočichů (§ 50) zákon stanovuje, že je zakázáno škodlivě zasahovat do jejich přirozeného vývoje, zejména je chytat, chovat v zajetí, rušit, zraňovat nebo usmrcovat. Je též zakázáno je držet, chovat, dopravovat, prodávat, vyměňovat, nabízet za účelem prodeje nebo výměny.

Podle § 56 odst. 1 ZOPK může orgán ochrany přírody v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody, povolit výjimku ze zákazů (viz níže). Povolení výjimky je možné jen z důvodů uvedených v § 56 odst. 2 ZOPK (viz níže).

Existence jiného veřejného zájmu jako podmínky pro povolení výjimky

Při povolení výjimky je třeba zkoumat, zda veřejný zájem projednávaného záměru převažuje nad zájmem ochrany přírody definované v ZOPK neboli je nezbytné porovnat, zda v tomto konkrétním případě veřejný zájem na realizaci předmětného záměru převažuje nad zájmy ochrany přírody, tj. je nutno posoudit, jaký negativní vliv má činnost spojená s realizací záměru v konkrétní lokalitě na jedince předmětných ZCHD a jejich biotop (stanoviště, která obývají). Po tomto vyhodnocení se porovnáním učiní závěr o tom, zda jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody.
Podle názoru krajského úřadu lze za veřejný zájem záměru považovat skutečnost, že se jedná o rekonstrukci stávající železniční trati. Veřejný zájem rekonstrukce železniční trati má také nesporné sociální (veřejná doprava) i ekonomické aspekty. Jedná se o železniční trať v území již

stabilizovanou a využívanou a její rekonstrukce je nutná z hlediska bezpečnosti dopravy. Železniční doprava navíc zatěžuje životní prostředí výrazně méně než jiné typy dopravy.

V obecné rovině platí, že železniční doprava v České republice tvoří společně se silniční dopravou páteř vnitrostátního dopravního systému i tranzitní dopravy, důležitá je zejména v rychlé příměstské a meziměstské dopravě; na krátké, ale i středně dlouhé vzdálenosti. Železniční doprava patří mezi nejbezpečnější druhy dopravy. Pro zajištění konkurenceschopnosti železnice na středně dlouhé až dlouhé vzdálenosti je nutná investice do vysokorychlostních tratí, osobní železniční doprava je silně dotovaným odvětvím (podpora ve veřejném zájmu) a podpora celkové veřejné dopravy je nutná pro zvýšení podílu veřejné dopravy na přepravě osob. Je obecně známo, že proti silniční dopravě se kolejová doprava vyznačuje relativně nízkou spotřebou energie na tunokilometr. Pozitiva železniční dopravy jsou bezpečnost, ekologické hledisko, schopnost najednou přepravit velké množství nákladu a snadná dostupnost. Hlavní priority a cíle železniční dopravy v Dopravní politice ČR jsou: orientace na rychlou a kvalitní přepravu osob založenou na linkovém vedení v pravidelných intervalech, zapojení nákladní železniční dopravy do logistického procesu, zapojení železnice do integrovaných dopravních systémů a do hromadné dopravy ve městech, zvyšováním kvality služeb přispět k řešení nárůstu letecké dopravy na kratší vzdálenosti, rozvoj, resp. modernizace dopravní infrastruktury, zavádění moderních technologií v kolejové dopravě, dokončení transformace železničního sektoru. Modernizace tratě tak přispěje k ekonomicky výhodnějšímu způsobu přepravy.

Na druhé straně stojí veřejný zájem na ochraně přírody, konkrétně na ochraně přirozeného vývoje předmětných ZCHD, jejichž výskyt byl v dané lokalitě zjištěn a které mají zřejmou biotopovou vazbu na dotčené území. Zde je nutno posoudit, jaký negativní vliv má činnost, spojená s realizací záměru v konkrétní lokalitě na ZCHD a jejich biotop (stanoviště, které obývají, získávají zde potravu atd.). Po tomto vyhodnocení se porovnáním učiní závěr o tom, zda jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody.

Během průzkumu v dotčeném území byl zjištěn výskyt 11 ZCHD. Vzhledem k tomu, že výše uvedené zvláště chránění živočichové a rostlina osídlili bezprostřední okolí železnice či přímo využívají těleso železnice jako svůj biotop, nelze se při její rekonstrukci střetům zcela vyhnout a neexistuje tedy ani jiné uspokojivé řešení, které by mělo nižší vlivy na okolní biotu, než je uvedený záměr.

Za veřejný zájem lze v řízení označit realizaci dopravního záměru – rekonstrukce představující modernizaci významné železniční trati. Žadateli je tato základní činnost, v tomto případě konkrétně zajišťování provozování železniční dopravní cesty a její provozuschopnosti, zajišťování údržby a opravy železniční dopravní cesty, zajišťování rozvoje a modernizace železniční dopravní cesty, kontrola užívání železniční dopravní cesty, provozu a provozuschopnosti dráhy atd. dána § 20 zákona č. 77/2002 Sb., o akciové společnosti České dráhy, státní organizaci Správa železnic a o změně zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění a zákona č. 77/1997 Sb., o státním podniku, v platném znění. Správa železnic, jako právnická osoba odpovědná za bezpečné zajišťování provozování železniční dopravní cesty, koná v souladu s jeho povinnostmi dle příslušné legislativy.

Sumárně lze konstatovat, že u nalezených ZCHD bylo shledáno, že vliv záměru na ZCHD bude převážně na úrovni jednotlivých exemplářů. Dotčení zájmů ochrany přírody představuje fakt, že realizace záměru bude znamenat zásah do biotopu a zejména rušení druhů. Populace předmětných druhů nebude záměrem ohrožena, zmiňované druhy jsou v Karlovarském kraji

relativně časté. Krajský úřad shledal, že v okolní záměru je dostatek náhradních biotopů pro všechny dotčené druhy, a navíc budou provedena relevantní zmírňující opatření.

Převahu jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody v předmětném řízení lze vyvodit ze skutečnosti, že ovlivnění dotčených druhů, které se netýká celých populací, nemá likvidační potenciál. Důležitým faktem je, že všechny jmenované negativní vlivy, které vzniknou provedením záměru nebo při stavební činnosti, se uplatní pouze na úrovni jedinců. Jádro veřejného zájmu ochrany přírody, tedy zachování populací ZCHD a jejich dostatečného biotopu způsobilého k jejich přežití, zůstane zachováno, dotčena bude pouze periferie tohoto veřejného zájmu, a to dotčením (zakázané činnosti jmenované v závazné části tohoto JES) jednotlivých exemplářů. Záměr bude realizován ve stávající stopě trati. Na základě této úvahy krajský úřad došel k závěru, že při přijetí opatření k minimalizaci negativních vlivů na ZCHD (viz podmínky tohoto JES) tento žadatelem požadovaný veřejný zájem na provedení záměru není v rozporu se zájmy ochrany přírody.

Porovnáním přínosů předmětného záměru a negativ, které tato výstavba přináší předmětným ZCHD, činí krajský úřad závěr, že ve spojitosti s opatřeními ve prospěch ZCHD živočichů (uložením podmínek) lze negativní vliv záměru na předmětné jedince druhů snížit na přijatelnou míru a lze tedy uznat převahu tohoto konkrétního jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody (zákazy uvedené v § 49 odst. 1 a 50 odst. 1 a 2 ZOPK), protože místní populace podstatným způsobem narušeny nebudou. Záměr představuje nevýznamný lokální vliv na předmětné ZCHD.

Důvod pro povolení výjimky podle § 56 odst. 2 písm. c) a e) ZOPK

Dle posouzení krajským úřadem je předložený záměr v souladu s § 56 odst. 2 písm. c) ZOPK, tj. *v zájmu veřejné bezpečnosti nebo z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí*, protože se konkrétně jedná o zlepšení stávajícího stavu předmětného traťového úseku, bezpečnější provozování železniční tratě, snížení celkové ekologické zátěže, zlepšení přepravních podmínek na celé železnici, odstranění závad vyplývajících ze stáří tratě a dále v souladu s § 56 odst. 2 písm. e) zákona, tj. *pro jiné využívání ptáků v malém množství,* jelikož se záměr dotkne ťuhýka obecného v podobě rušení a zásahu do biotopu.

Krajský úřad tento důvod podrobně odůvodnil výše i v oddílu *Existence jiného veřejného zájmu jako podmínky pro povolení výjimky*.

Zachování druhů z hlediska ochrany

Pro druhy, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství (v tomto řízení se to týká těchto druhů: modrásek bahenní, ještěrka obecná a ťuhýk obecný) má být zároveň podle § 56 odst. 1 ZOPK splněna podmínka, že neexistuje jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany. Jak již bylo uvedeno výše, dojde při realizaci záměru k dotčení biotopu daných ZCHD. Lokální populace ZCHD nebudou záměrem negativně ovlivněny.

Jedná se o liniový záměr velkého rozsahu, nicméně, dotčenost ZCHD a jejich biotopů v kontaktu je pouze bodová, a tím nemůže mít ve svých důsledcích zásadní význam pro ochranu jmenovaných ZCHD v daném úseku záměru. Na rušení citlivější druhy se samy dočasně z místa záměru stáhnou. Předmětné druhy vyskytující se v lokalitě záměru nejsou svým výskytem omezeny pouze a výhradně na předmětnou lokalitu a vyskytují se i v území navazujícím na

dotčené území, a i v dalších lokalitách na území Karlovarského kraje. Lze proto důvodně předpokládat, že předložený záměr neohrozí udržení příznivého stavu dotčených druhů z hlediska jejich ochrany.

Z charakteru a umístění stavby vyplývá, že u předmětných ZCHDŽ v tomto řízení nejsou ohroženy na bytí celé populace těchto živočichů. Jejich populace nejsou ohroženy zánikem či vyhynutím. Vliv záměru na předmětné ZCHD je diferencovaný. Z biologie jednotlivých druhů vyplývá různá míra dotčení jejich ochranných podmínek a konkrétní míra zásahu do jejich přirozeného vývoje. Záměrem bude dočasně dotčen jejich biotop, který jedinci daného druhu využívají k získávání potravy, rozmnožování, úkrytu apod. Z náplně rekonstrukce a jejího technického řešení je zřejmé, že zásahy do stávajícího okolního území budou v rámci možností relativně minimální, a to jak při úpravách železničního spodku a souvisejících staveb, a to na nezbytně nutnou dobu.

Neexistence jiného uspokojivého řešení

Pro druhy, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství (v tomto řízení se to týká těchto druhů: modrásek bahenní, ještěrka obecná a ťuhýk obecný) musí být zároveň podle § 56 odst. 1 ZOPK splněna podmínka, že neexistuje jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany.
Předložený záměr je uvažován invariantně, tj. územně není zvažována alternativa, jedná se o rekonstrukci stávající trati, nejedná se o výstavbu nové tratě. Z hlediska celkového zatížení zájmového území rekonstrukcí předmětného traťového úseku se nezvýší významně celková ekologická zátěž území tak, aby stavba v daném území nemohla být realizována, a lze konstatovat, že je realizace stavby únosná pro dané území. V případě, že by se stavba nerealizovala, nedošlo by k rekonstrukci stávající tratě, jejímž účelem je zlepšení technických a provozních parametrů tratě a provozu, zvýšení traťové rychlosti, zvýšení bezpečnosti provozu a zajištění spolehlivého provozu.

Neexistence jiného uspokojivého řešení je dána dlouhodobě stabilizovanou polohou železnice. O udržení příznivého stavu jednotlivých druhů lze hovořit v případě alespoň částečně přírodních biotopů, které však drážní těleso jako takové nepředstavuje. Uvedené druhy se vyskytují i v návaznosti na širší území, kde nachází i klidnější biotopy, bez rizika střetů s vlakovými soupravami a bez ovlivnění posuzovaným záměrem. Krajský úřad v tomto případě shledává převyšující veřejný zájem na realizaci záměru, neboť je toho názoru, že železniční trať se v dané lokalitě nachází dlouhodobě, řádově po několik desítek let. Neexistuje jiná varianta, protože trať je v území stávající infrastrukturou a dochází „pouze“ k její rekonstrukci.

V místě záměru, ani v jeho bezprostředním okolí se nenachází žádná zvláště chráněná území podle části třetí zákona č. 114/1992 Sb. a jejich přímé ovlivnění je tak vyloučeno. Nepřímé vlivy záměru budou omezeny na nejbližší okolí záměru a vzhledem ke vzdálenosti všech zvláště chráněných území od lokality záměru lze vyloučit rovněž i nepřímé vlivy na zvláště chráněná území.

Z úvah popsaných výše v odůvodnění rozhodnutí vyplývá, že zákonné podmínky pro udělení výjimky ze základních podmínek ochrany předmětných ZCHD jsou splněny. Žádosti o výjimku v souvislosti s předmětným záměrem tedy správní orgán vyhověl a za stanovených podmínek souhlasí žadateli tuto výjimku povolit.

V souladu s § 56 odst. 6 ZOPK krajský úřad aplikoval požadavky na náležitosti závazného stanoviska:
Zákon v § 56 odst. 6 ZOPK uvádí, že povinnosti uvedené v § 5b odst. 3 a odst. 5 ZOPK (což jsou podmínky pro odchylný postup při obecné ochraně ptáků) platí obdobně. Jedná se o tyto náležitosti:

a) označení druhů a množství jednotlivých ZCHDŽ, na které se výjimka vztahuje;
b) prostředky, způsob nebo metody povolené pro odchyt nebo zabíjení;
c) důvod pro postup vycházející z § 5b odst. 1 a 2 ZOPK, podmínky, časové a místní okolnosti, za nichž lze takto postupovat;
d) způsob kontrol, které bude orgán ochrany přírody stanovující výjimku provádět;
e) stanovení povinnosti do 31. prosince každého roku nahlásit orgánu ochrany přírody provedený zásah na základě povolené výjimky. Orgán ochrany přírody o tom neprodleně informuje Ministerstvo životního prostředí prostřednictvím evidence druhové ochrany.

Ad a)
V závazné části tohoto JES krajský úřad označil druhy i množství ZCHD. K určování množství je nutno sdělit následující: exaktně určovat množství (počet) jedinců daného druhu, na které se má výjimka vztahovat, má smysl pouze tehdy, pokud se výjimka týká zamýšleného a úmyslného porušování konkrétních zákonných zákazů a počet dotčených jedinců lze určit, dodržet a kontrolovat. V takovém případě stanovení přesného počtu dotčených jedinců přispěje k ochraně druhů. V ostatních případech (typicky u stavebních záměrů) je možné množství ZCHD pouze rámcově odhadnout, protože počet jedinců v místě a čase realizace záměru, ani kolik jich bude záměrem dotčeno, nelze při použití přiměřených prostředků exaktně zjistit. Účelem pak není přispět určením množství jedinců k omezení dopadů výjimky, ale spíše deklarovat, jak velkého množství jedinců se může výjimka týkat, a tedy o jak závažný zásah se jedná. V tomto případě je množství dotčených ZCHD předmětným záměrem uvedeno v závazné části tohoto JES a bylo převzato z žádosti a biologického průzkumu.

Ad b)
Předložený záměr není spojen s úmyslným odchytem (vyjma záchranného transferu) či úmyslným usmrcováním jedinců ZCHD, a proto není možné a ani účelné specifikovat prostředky, způsob nebo metody povolené pro odchyt nebo zabíjení (usmrcování). Vzhledem k charakteru záměru však nelze zcela vyloučit, že k usmrcování či zraňování živočichů dojde neúmyslně. Cílem stanovených podmínek je toto riziko maximálně snížit.

Ad c) a d)
Důvody pro povolení výjimky vycházející z § 56 odst. 1 a 2 ZOPK jsou rozebrány výše (viz výše). Podmínky pro realizaci záměru pak obsahují rovněž časové a místní okolnosti, které povedou k omezení dopadů záměru na ZCHD, stejně jako způsob kontrol, který krajský úřad stanovil jako kontrolu plnění stanovených povinností. Přesnější termíny kontrol nelze v tomto okamžiku stanovit, protože není znám přesný termín začátku realizace konkrétních činností daného záměru.

Ad e)
Povinnost nahlášení provedeného zásahu do 31. prosince každého roku je stanovena. Následné informování Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“) zdejším orgánem ochrany přírody o provedených zásazích předmětného záměru je dána povinností reportování povolených výjimek prostřednictvím systému Habides+, kterou plní krajský úřad každoročně v rámci své správní činnosti a vždy dle aktuální metodiky MŽP.

Odůvodnění podmínek:
Podmínky, které krajský úřad v souvislosti s povolením výjimky uvedl v závazné části tohoto JES, se opírají jednak o jeho vlastní dosavadní zkušenosti s povolováním výjimek ze základní ochrany ZCHD, dále pak o opatření navržená zpracovatelem předložené dokumentaci a ty, které mají přímý či související dopad na ochranu dotčených ZCHD pro realizaci předloženého záměru.
Podmínka č. 1 je stanovena pro koordinaci stavebních prací a provádění specifických opatření v zájmu ochrany předmětných ZCHDŽ. Nezbytností je činnost a přítomnost kvalifikované osoby (biologa). Účelem součinnosti s touto osobou, tj. odborným biologickým dozorem - je možnost kontroly realizace a funkčnosti uložených opatření a zejména možnost operativně řešit situace s výskytem ZCHD jak před zahájením stavebních prací, tak i v průběhu stavby a přijímání potřebných opatření, pokud budou potřeba k odvrácení nebezpečí poškození, zranění nebo usmrcení jedinců ZCHDŽ nebo jejich vývojových stadií (výběr vhodné lokality pro nezbytný transfer jedinců či jejich vývojových stadií, volba vhodné doby a způsobu přenosu a případná úprava lokality pro perspektivní adaptaci přenesených jedinců). Kvalifikovanou osobou se v tomto případě rozumí osoba, která je schopna determinace předmětných druhů, autorizovaná osoba pro účely provádění biologického hodnocení podle § 67 ZOPK, odborník přírodovědného vzdělání s praxí v praktické ochraně živočichů.
Podmínky č. 2 a 3 jsou stanoveny za účelem průběžného zajištění ochrany ZCHD během realizace stavby a operativního řešení nepředvídaných situací v terénu.
Podmínka č. 4 je stanovena za účelem minimalizace zásahu do populací mravence lesního.
Podmínka č. 5 je stanovena k omezení kolizní mortality ptáků na průhledných konstrukcích realizovaných v souvislosti se záměrem.
Podmínky č. 6 a 7 jsou stanoveny za účelem obnovy a náhrady dočasně dotčených biotopů a zachování podmínek pro výskyt modráska bahenního a dalších druhů vázaných na porosty s krvavcem totenem.
Podmínka č. 8 je stanovena k zajištění ochrany hnízdících ptáků a jejich vývojových stádií během realizace kácení dřevin.
Podmínka č. 9 je stanovena k minimalizaci rizika znečištění vodních toků a stanovišť vodních organismů, zejména ve vazbě na vodní toky a další vodní biotopy.
Podmínky č 10. a 11. jsou stanoveny za účelem kontroly plnění uložených opatření, doložení rozsahu zásahů do zvláště chráněných druhů a ověření řádného využívání povolené výjimky orgánem ochrany přírody.
Podmínka č. 12 stanovuje, že prostředky, způsob nebo metody povolené pro odchyt nebo zabíjení se nestanovují, protože výjimka se vztahuje na odchyt ZCHDŽ pod dozorem odborníka a k usmrcování ani zraňování ZCHDŽ nesmí docházet úmyslně.
Z důvodu respektování uložených opatření pro ochranu ZCHDŽ je pro období výstavby stanovena podmínka č. 13, podle které má žadatel zajistit informovanost smluvních partnerů a dodavatelů prací s podmínkami této výjimky.

Krajský úřad má na základě výše uvedených skutečností za to, že povolení výjimky dle § 56 ZOPK k předmětnému záměru neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu ZCHD, nedojde k významnému ohrožení lokálních populací ZCHD, nedojde k zániku vhodných biotopů pro jejich další existenci, a že bylo v rámci řízení dostatečně odůvodněno. Z těchto důvodů krajský úřad v souladu s § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. c) ZOPK souhlasí s povolením výjimky ze zákazů uvedených v § 49 odst. 1 a 2 a též 50 odst. 1 a 2 ZOPK za stanovení výše uvedených podmínek.

Ad. III. A. a B.

Vzhledem k tomu, že realizací záměru dojde ke kácení dřevin dle § 8 odst. 1 a k uložení náhradní výsadby dle § 9 ZOPK, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto JES.

Žadatel v rámci realizace záměru na pozemcích uvedených ve výroku tohoto JES, požaduje pokácet dřeviny a zapojené porosty (druhy a obvody kmenů, plochy zapojených porostů jsou uvedené v příloze č. 3 tohoto JES).

Posuzované podklady:

- podklady k povolení kácení dřevin rostoucích mimo les dle § 8 ZOPK;
- *„Hodnocení vlivu zamýšleného zásahu dle § 67 ZOPK“* (dále i „H67“), který zpracovala Mgr. Martina Fialová, Ph.D. dne 09.08.2025;
- projektová dokumentace ID: SR00X02NBXWD;
- *„Kácení dřevin, SO 820.00.10“*, zpracovatel přílohy Mgr. Zuzana Indráková;
- *„Náhradní výsadba SO 840.00.10“,* zpracovatel přílohy Mgr. Kristýna Vlachová.

Žádost neobsahuje souhlasy vlastníků pozemků (respektive dřevin), protože se jedná o veřejně prospěšnou stavbu, kterou lze vyvlastnit. Krajský úřad tento fakt může akceptovat s ohledem na § 4 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., vyhláška o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, v platném znění, který uvádí, že *b) doložení vlastnického práva či nájemního nebo uživatelského vztahu žadatele k příslušným pozemkům, nelze-li je ověřit v katastru nemovitostí, včetně písemného souhlasu vlastníka pozemku s kácením, není-li žadatelem vlastník pozemku; to neplatí pro žádost o povolení kácení dřevin nebo o závazné stanovisko ke kácení dřevin v souvislosti se záměrem, pro který je zvláštním právním předpisem stanoven účel vyvlastnění.* Dále § 5 odst. 2 zákona č. 266/1994 Sb., zákon o dráhách, v platném znění uvádí že, *„Podle zákona o vyvlastnění lze k uskutečnění stavby dráhy odejmout nebo omezit vlastnické právo k pozemku nebo ke stavbě nebo právo odpovídající věcnému břemeni k pozemku nebo ke stavbě“*.

Povolení ke kácení dřevin je možné dle § 8 odst. 1 ZOPK vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Důvodem pro povolení kácení dřevin je výstavba realizace projektu – „*Rekonstrukce traťového úseku Karlovy Vary (mimo) - Nové Sedlo u Lokte (včetně), etapa 1“,* v k. ú. Rybáře, Sedlec u Karlových Var, Stará Role a Nová Role.

Pro daný záměr byl zpracován dendrologický průzkum. Byly identifikovány dřeviny, které by mohly být potenciálně dotčeny posuzovaným záměrem. Stavební práce v převážné většině znamenají nutnost vykácení přítomných dřevin s ohledem na následné zemní práce a samotné umístění plánované stavby. Dendrologický průzkum hodnotí, že v některých případech je možné některé dřeviny zachovat nebo přistoupit pouze k jejich ořezu (stromy), nebo redukci plochy (zapojené porosty). U speciálních případů, kdy se v lokalitě stavebního záměru nacházejí obzvláště cenné dřeviny, je možno doporučit a realizovat některé speciální postupy pro ochranu dřevin v průběhu stavebních prací s ohledem na zachování stávající dřeviny a zajištění podmínek pro následné zachování stávajícího zdravotního stavu a vitality dřeviny. V terénu zpracovatelka dendrologického průzkumu jednotlivé dřeviny identifikovala, zařadila taxonomicky do druhů (v některých složitějších případech pouze do rodů) a provedla měření dendrometrických parametrů dřevin (obvod/průměr). Následně takto získaná data převedla do přehledných tabulek, kde je dále případně uvedeno, kde dřevina bude kácena, zachována nebo provedena redukce (ořez), a zároveň vyhodnotila, zda je v případě kácení dřeviny nutno požádat o povolení ke kácení dle platné legislativy. U samostatně rostoucích dřevin byla vyhodnocena fyziologická vitalita, zdravotní stav, atraktivita umístění a růstové podmínky.

Inventarizovány byly také dřeviny ohrožující trakční vedení. V souladu s požadavky Správy železnic, s. o. stanovenými ve všeobecných technických podmínkách byly zaznamenávány také dřeviny v dopadové vzdálenosti, které představují riziko pro bezpečný provoz na železnici. Výčet dřevin v dopadové vzdálenosti slouží Správě železnic, s. o., odboru provozuschopnosti, jako orientační podklad pro představu o budoucí potřebě kácení v okolí trati. V rámci přípravy stavby není s kácením dřevin v dopadové vzdálenosti počítáno a není žádáno o souhlas s kácením těchto dřevin. Nicméně v případě zjištění nevyhovující zdravotního stavu byly i dřeviny v dopadové vzdálenosti navrženy ke kácení. Z toho důvodu jsou i dřeviny, které byly zaznamenány v dopadové vzdálenosti, součástí výstupu dendrologického průzkumu. Snahou bylo získat přehledný ucelený podklad o všech inventarizovaných dřevinách a následném nutném rozsahu kácení.

Estetický význam dřevin

Kácením budou převážně dotčeny dřeviny s nízkou krajinotvornou a estetickou hodnotou, rostoucí v bezprostředním okolí železniční infrastruktury, často ve zhoršeném zdravotním stavu nebo v porostech vzniklých sukcesí. Významné solitérní či krajinářsky cenné dřeviny nebyly identifikovány jako rozhodující estetický prvek krajiny a část hodnotnějších jedinců je navržena k zachování a ochraně během rekonstrukce trati. Jedná se spíše lokální a omezený význam, zejména vzhledem k liniovému charakteru stavby a následným náhradním výsadbám.

Funkční význam

Dle názoru krajského úřadu je nepochybné, že předmětné dřeviny plní řadu funkcí. Dřeviny se vyznačují produkcí kyslíku, poutáním oxidu uhličitého, výparem z listové plochy a absorpcí slunečního záření přispívají ke zlepšování mikroklimatu. Ve volné krajině mají pak dřeviny funkci krajinotvornou a působí tak na estetické vnímání krajiny člověkem. Významná je i jejich funkce ekologická, jelikož lze předpokládat, že jsou útočištěm a biotopem celé řady živočichů, zejména hmyzu a ptáků, kterým skýtají prostory pro hnízdění a úkryt. Svým kořenovým systémem dřeviny přispívají ke zvýšení retenčních schopností půdy. Přítomnost kořenů totiž zvyšuje pórovitost a rozrušení půdy do větší hloubky, což vede k zadržování vody. Kořeny dále i zpevňují půdu a ta je pak odolnější půdní erozi. Zeleň funguje jako protihluková bariéra. Nejvýznamnější tlumící účinek mají volně rostoucí sestavy stromů a keřů doplněné travnatými plochami. Stromy zmírňují vítr a zachycují srážkovou vodu. Souvislý pás stromů dokáže zpomalit rychlost větru až o 90 %. Stromy tak omezují víření prachu vlivem silných poryvů větru.

Pokácením dřevin v plánovaném rozsahu dozajista bude způsobena ekologická újma. Ta bude spočívat zejména ve ztrátě biotopu pro živočichy, ztrát hnízdišť pro ptáky atd. V důsledku pokácení dřevin budou částečně v dotčených lokalitách sníženy i ostatní výše popsané funkce dřevin. Nebude se však jednat o ekologickou újmu významně rozsáhlého charakteru či újmou nenahraditelnou. Dřeviny, které je nutné z důvodu kolize s plánovaným záměrem pokácet a které se nachází ve volné krajině, jsou náletovými dřevinami.

Krajský úřad přihlédl ke skutečnosti, že rekonstrukce trati je připravovaná dle zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury a je součástí železniční trati Chomutov – Karlovy Vary – Cheb. Žadatel pro realizaci záměru potřebuje vykácet dřeviny v daném úseku tratě, přičemž funkce pokácených dřevin, bude částečně kompenzována náhradní výsadbou a v budoucnu dojde k vytvoření nových biotopů nejen pro ptáky ale i pro další živočichy.

Krajský úřad tedy dospěl na základě výše uvedeného k závěru, že předmětný záměr celorepublikového významu převyšuje zájem na zachování dřevin, které s tímto projektem

kolidují. Ekologická újma, která pokácením vznikne, není rozsahu, který by nebylo možné nahradit. To plyne i z dendrologického průzkumu, který uvádí, že se jedná o dřeviny, které jsou v přímém střetu se záměrem nebo by mohlo dojít k poškození kořenového systému či celé dřeviny v souvislosti se stavební činností (rekonstrukce železničního svršku a spodku, bezpečná vzdálenost od trakčního vedení, manipulační prostory v okolí rekonstruovaných mostních objektů, zařízení staveniště, přístupové cesty apod.) navíc byly vymapovány dřeviny v dopadové vzdálenosti, které představují riziko pro bezpečný provoz na železnici. Zásah do dřevin je z hlediska počtu relativně významný, avšak z hlediska jejich kvality nikoliv. Krajský úřad hodnotí estetický a funkční význam předmětných dřevin nepříliš vysoký.

Odůvodnění uložení náhradní výsadby

Náhradní výsadba je uložena za účelem kompenzace ekologické, krajinotvorné a estetické újmy vzniklé pokácením dřevin v souvislosti s předmětným záměrem. Přestože většina kácených dřevin byla hodnocena jako dřeviny s nižší estetickou a krajinářskou hodnotou a rostla převážně v koridoru železniční tratě, jejich odstraněním dojde ke snížení podílu vegetačních prvků v území, omezení ekologických funkcí dřevin a dočasnému oslabení krajinné zeleně. Navržená náhradní výsadba zajistí postupnou obnovu těchto funkcí, posílí biodiverzitu území, přispěje ke zvýšení retenční schopnosti krajiny, zlepší mikroklimatické podmínky a zachová podíl zeleně v dotčeném území. Výsadba je navržena s využitím stanovištně vhodných druhů dřevin a její rozsah odpovídá významu a množství odstraňovaných dřevin.
V rámci náhradní výsadby bude vysazeno 401 ks stromů za pokácení 222 ks dřevin rostoucích mimo les, což je v poměru 2 : 1, tj. 2 nové stromy za 1 strom pokácený –za zapojené kácené porosty má být vysazeno 1244 keřů. Tato náhrada za kácené dřeviny je dle názoru krajského úřadu akceptovatelná. Dle § 9 odst. 1 ZOPK může orgán ochrany přírody uložit žadateli o povolení kácení dřevin povinnost provést přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy a uložit i povinnost o vysazené dřeviny pečovat. Krajský úřad vnímá ekologickou újmu způsobem popsaným výše – dojde zejména ke ztrátě biotopu hmyzu a ptáků, ke snížení potravních možností živočichů, kteří se živí plody dřevin, omezení plnění dalších funkcí ve smyslu produkce kyslíku, zadržování vody v krajině, zlepšování mikroklimatu, snižování prašnosti, hluková bariéra atd. Je zde tedy dán důvod pro uložení náhradní výsadby. Dle názoru krajského úřadu není s ohledem na rozsah kácení a rozsah záměru účelné hodnotit jednotlivě každou dřevinu či porost, v podstatě je to i v takovém množství velmi obtížné. Smyslem § 9 ZOPK je alespoň částečně kompenzovat ekologickou újmu, která kácením vznikne. Tj. zajistit, aby došlo postupem času k obnově funkcí, které pokácené dřeviny plnily. Náhradní výsadba splní svůj účel nejvíce v místě, kde dochází ke kácení dřevin. V konkrétním případě budou v místě výstavby provedeny vegetační úpravy (včetně náhradní výsadby), které budou vzniklou ekologickou újmu částečně kompenzovat, jak je uvedeno výše. Dle názoru krajského úřadu může náhradní výsadba plnit svoji funkci, po zapěstování dřevin dojde k obnově mj. potravního biotopu pro ptáky či hmyz, případně i jiné živočichy a zároveň budou nově vysazené dřeviny postupně plnit své další funkce, které jsou popsány výše. Krajský úřad požaduje splnit podmínky výsadby, tj. stromy ukotvit a zabránit tak jejich vývratu či zlomení ve větru, sázet dřeviny ve vhodném období, pečovat o dřeviny tak, aby byla zadržována vlhkost (závlahové mísy, mulč atd.). Krajský úřad pak stanovil povinnost pečovat o vysazené dřeviny po dobu 5 let, tj. zajistit potřebnou zálivku, případný výchovný řez, potažmo nahradit uhynulé jedince, aby náhradní výsadba plnila své funkce a mohla postupem času nahradit ekologickou újmu vzniklou kácením dřevin. O provedených výsadbách pak žadatel povede záznamy o umístění náhradní výsadby, jejím druhovém složení a s doložením fotodokumentace je předá krajskému úřadu, aby ten mohl plnění podmínky kontrolovat.

Náhradní výsadba má být přiměřená ekologické újmě vzniklé pokácením dřevin. Je samozřejmé, že nově vysazený mladý jedinec nemůže plnohodnotně ekologicky nahradit pokácený vzrostlý

strom, ani ihned nedojde k vytvoření zapojených porostů, které by mohly plnit stejné funkce, jako zapojené kácené porosty. Ekologická újma však nebyla krajským úřadem hodnocena jako nenahraditelná, a to s ohledem sukcesní náletovou vegetaci při stávající železniční trati. Zároveň je při stanovení náhradní výsadby nutné přihlédnout i k tomu, že je uložena povinnost o vysazené dřeviny pečovat, a to po dobu 5 let, tj. dřeviny zalévat, instalovat chráničky, hnojit, instalovat kotvení a provádět opravy kotvení, bude nahrazovat uhynulé dřeviny dřevinou novou stejného druhu a velikosti, jako uhynulý jedinec a bude provádět další nezbytná opatření vedoucí k prosperitě vysazených dřevin atd. Kromě samotné výsadby je i péče o dřeviny finančně nákladná a jak plyne i z rozhodování Nejvyššího správního soudu (např. 3 As 103/2021), tuto skutečnost je třeba při stanovení náhradní výsadby brát v potaz. Rozsah uložené náhradní výsadby krajský úřad tedy považuje za dostačující a přiměřený ekologické újmě, která pokácením dřevin vznikne. Krajský úřad bere v potaz i to, že nově vysazené dřeviny v místě záměru budou zlepšovat mikroklima, produkovat kyslík, snižovat prašnost a hluk, budou mít funkci retence vody, budou zpevňovat půdu a budou moci sloužit i jako hnízdiště pro ptáky. Předpokladem samozřejmě je, že o nově vysazené dřeviny bude adekvátně pečováno, aby z nich vyrostly ekologicky hodnotní jedinci.

Náhradní výsadby žadatel projednal se všemi dotčenými obcemi, v jejichž územní působnosti se stavba nachází a kde je vyžadováno kácení. Navržený rozsah náhradních výsadeb jednotlivých obcí je součástí stavebního objektu „SO 840.00.10 Náhradní výsadba“.

Odůvodnění podmínek III. A.
Podmínka č. 1 a 3 byla stanovena z důvodu minimalizace negativního vlivu na zájmy chráněné ZOPK v souvislosti s kácením dřevin rostoucích mimo les a s ohledem na § 5a ZOPK (ochrana volně žijících ptáků).
Podmínka č. 4 má za cíl zabránit předčasnému kácení (pravomocně nepovolenému).

Odůvodnění podmínek III. B.
Podmínky č. 1 a 2 jsou stanoveny z důvodu dodržení a kontrolovatelnosti kompenzace ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin v návaznosti na § 9 ZOPK.

Krajský úřad tedy dospěl na základě výše uvedeného k závěru, že předmětný záměr celostátního dopravního významu převyšuje zájem na zachování dřevin, které s touto stavbou kolidují. Krajský úřad hodnotí záměr jako závažný důvod pro povolení kácení a vyhodnotil též funkční a estetický význam dřevin. Ekologická újma, která pokácením vznikne, není rozsahu, který by nebylo možné nahradit.

Ad. IV.

Vzhledem k tomu, že realizací záměru dojde k dotčení zájmu oblasti ochrany lesa, konkrétně povolení odnětí PUPFL podle ustanovení § 13 odst. 1, výjimky ze zákazu využívat tyto pozemky k jiným účelům, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle ustanovení § 2 odst. 1 ZJES vydává toto JES.

Žadatel kromě vlastní žádosti jako podklady předložil náležitosti podle vyhlášky č. 77/1996 Sb., o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a o podrobnostech o ochraně PUPFL, a další podklady:

- podrobné zdůvodnění požadavku s uvedením údajů o uvažovaném použití PUPFL;
- údaje o celkovém rozsahu PUPFL, jejichž zábor se předpokládá, evidenční údaje o dotčených PUPFL, údaje lesních hospodářských plánů a osnov o lesních porostech

na dotčených lesních pozemcích, včetně jejich zařazení do hospodářských souborů a kategorií lesa (součást posudku);
- souhlas vlastníka pozemku a vyjádření odborného lesního hospodáře.

Je požadován zábor PUPFL, který se nachází podél stávajícího železničního koridoru. Z bezpečnostních důvodů se v blízkosti koridoru nelze pohybovat a využití dronu je nad železničním koridorem taktéž omezeno. Bez předchozího vytyčení v terénu je takto malé plochy v terénu prakticky nemožné přesně určit a odlišit od PUPFL, které nebudou záměrem dotčeny. Záměrem dojde ke kácení relativně nevýznamného množství stromů rostoucích na PUPFL, které nemůže mít významný vliv na stav okolních lesních porostů a nadto je kácení jednotlivých stromů detailně popsáno v dendrologické příloze. Vzhledem k výše uvedenému a tomu, že je krajskému úřadu znám stav porostů z úřední činnosti, nemá krajský úřad pochybnosti o předložených podkladech a upustil od ohledání předmětných pozemků navržených k odnětí z PUPFL.

Z hlediska kategorizace lesů jsou všechny dotčené PUPFL evidovány jako lesy zvláštního určení v subkategorii 31b – lesy v ochranném pásmu zdrojů přírodních léčivých a přírodních minerálních vod dle ustanovení § 8 odst. 1 písm. b) lesního zákona.

Krajský úřad se v rámci správního řízení o udělení výjimky podle ustanovení § 13 odst. 1 lesního zákona zabýval podmínkami uvedenými v ustanovení § 13 odst. 2 lesního zákona, především, zda žadatel naplnil obecné požadavky na ochranu PUPFL. Krajský úřad posoudil plochu záboru zamýšleného odnětí PUPFL z hlediska požadavků uvedených v ustanovení § 13 odst. 2 lesního zákona, a to především, zda plochy zamýšleného odnětí jsou přednostně umístěny na pozemcích méně významných z hlediska plnění funkcí lesa a zda je zajištěno, aby použití pozemků co nejméně narušovalo hospodaření v lese a plnění jeho funkcí.

Orgán státní správy lesů může na základě žádosti vlastníka nebo toho, v jehož zájmu má být výjimka vydána (dále jen „žadatel“), rozhodnout o výjimce podle ustanovení § 13 odst. 1 lesního zákona ze zákazu jen v případě, pokud jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem plnění funkcí lesa. V tomto případě žádost o odnětí PUPFL podal žadatel. Krajský úřad se zabýval, zda uvedené odnětí PUPFL, včetně důvodů, naplňují znaky veřejného zájmu. Krajský úřad z výše uvedeného popisu posoudil záměr jako veřejný zájem spočívající v zachování a zlepšení parametrů stávající veřejné železniční dopravy, který převažuje nad veřejným zájmem na zachování lesa v rozsahu požadovaného odnětí PUPFL.

Krajský úřad posoudil aspekty ochrany lesních porostů definované v lesním zákoně a dospěl k názoru, že zamýšlené odnětí PUPFL nepředstavuje výrazné ohrožení lesa v lokalitě. Po prostudování předložených podkladů rozhodl krajský úřad tak, jak je shora uvedeno. Krajský úřad vzhledem k minimálním výměrám odnětí PUPFL nestanovil dodatečné podmínky, za kterých se odnětí PUPFL povoluje.

Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 17 lesního zákona.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné JES.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Ing. Regina Martincová v.r.
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Přílohy:
č. 1 – mapy dočasného a trvalého odnětí ze ZPF
č. 2 – Plán rekultivace dočasně odnímaných pozemků
č. 3 – kácení dřevin a zapojených porostů
č. 4 – zákres záborů PUPF

Doručí se
METROPROJEKT Praha a.s., Argentinská 1621/36, Holešovice, 170 00 Praha 7, IS DS: ejde68g

Na vědomí
Statutární město Karlovy Vary, Moskevská 2035/21, 360 01 Karlovy Vary, IS DS: a89bwi8
Město Nová Role, Chodovská 236/6, 362 25 Nová Role, IS DS: y24bcev
Lázeňské lesy a parky Karlovy Vary, příspěvková organizace, Sovova stezka 504/4, 360 01 Karlovy Vary
LH HOME – KV s.r.o., Tepelská 137/3, Úšovice, 35301 Mariánské Lázně, IS DS: ta8mnar
Správa železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, Nové Město, 110 00 Praha 1, IS DS: uccchjm
Dopravní a energetický stavební úřad, Nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1, IS DS: 7mnrnuu
Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem, Výstupní 508/9, 400 07 Ústí nad Labem, IS DS: c6vdzus
Zveřejnění prostřednictvím úřední desky Krajského úřadu Karlovarského kraje, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů