KRAJSKÝ ÚŘAD KARLOVARSKÉHO KRAJE

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Město Boží Dar

Boží Dar 1
362 62 Boží Dar
DS

Váš dopis značka / ze dne	Naše značka	Vyřizuje / linka	Karlovy Vary
	KK/5517/ZZ/20	Ing. Moudrá /581	26.11.2020

Oznámení o zahájení řízení o přestupku z moci úřední a předvolání k ústnímu jednání

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „správní orgán"), jako věcně příslušný správní orgán dle ust. § 34 odst. 2 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vodovodech a kanalizacích"), a jako místně příslušný správní orgán dle ust. § 30 odst. 1 zákona o vodovodech a kanalizacích, tímto podle ust. § 78 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich"), a podle ust. § 46 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád"),

zahajuje

z moci úřední **s městem Boží Dar**, se sídlem Boží Dar 1, 362 62 Boží Dar, IČO 00479705, **řízení o přestupku dle ust. § 33 odst. 3 písm. a) zákona o vodovodech a kanalizacích**, kterého se dopustí ten, kdo jako vlastník vodovodu nebo kanalizace nebo jako provozovatel neumožní připojení na vodovod nebo kanalizaci podle ust. § 8 odst. 5 zákona o vodovodech a kanalizacích. Tohoto přestupku se mělo město Boží Dar dopustit tím, že jako vlastník vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu odmítlo umožnit investorovi stavby „Rekonstrukce radiokomunikační věže Klínovec", společnosti SKIAREÁL KLÍNOVEC s.r.o., se sídlem Belgická 681/5, 120 00 Praha 2, IČO 43227317, připojení na vodovodní a kanalizační síť.

Podle ust. § 80 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich uvědomuje správní orgán, že nařídil konání ústního jednání, neboť je to nezbytné pro zjištění stavu. Podle ust. § 49 odst. 1 správního řádu tímto nejméně s pětidenním předstihem správní orgán **uvědomuje o nařízeném termínu konání ústního jednání** v předmětné věci, které se bude konat **dne 11.12.2020 (pátek) v 10:00 hodin** v budově A Krajského úřadu Karlovarského kraje, místnost č. 118.

Správní orgán obdržel dne 01.10.2020 oznámení společnosti SKIAREÁL KLÍNOVEC s.r.o., zastoupené na základě plné moci advokátní kanceláří MÁCHAL & BOBEK, se sídlem Plzeňská 1972/158, 150 00 Praha 5, o možném přestupku ve výše uvedené věci, tj. odmítnutí města Boží Dar, jako vlastníka vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu, umožnit připojení stavby „Rekonstrukce radiokomunikační věže Klínovec" na tuto vodohospodářskou

infrastrukturu v rozporu s ust. § 8 odst. 5 zákona o vodovodech a kanalizacích. Oznámení bylo doloženo mj.:

- vyjádřením provozovatele vodovodů a kanalizací – společnosti Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s., č. j. 8734/220/19/He ze dne 29.10.2019 s tím, že tento s připojením na vodovodní a kanalizační síť souhlasí,
- sdělením města Boží Dar, č. j. 487/Ho/20 ze dne 22.09.2020, ve kterém město s předmětným připojením nesouhlasí.

Dle ust. § 8 odst. 5 zákona o vodovodech a kanalizacích je vlastník vodovodu nebo kanalizace, popřípadě provozovatel, pokud je k tomu vlastníkem zmocněn, povinen umožnit připojení na vodovod nebo kanalizaci a dodávat pitnou vodu nebo odvádět odpadní vody a čistit odpadní vody, pokud to umožňují kapacitní a technické možnosti těchto zařízení. Připojení vodovodní nebo kanalizační přípojky a uzavření smlouvy o dodávce pitné vody nebo odvádění i čištění odpadních vod nesmí být podmiňovány vyžadováním finančních nebo jiných plnění.

Za účelem prověření došlého oznámení vyzval správní orgán ve smyslu ust. § 137 správního řádu, přípisem č. j. KK/4919/ZZ/20 ze dne 21.10.2020, město Boží Dar k podání písemného vysvětlení předmětné záležitosti, neboť rozhodné skutečnosti nebylo možné zjistit jiným úředním postupem. O vysvětlení postoje města Boží Dar neumožnit připojení stávající stavby radiokomunikační věže Klínovec na vodovod a kanalizaci ve vlastnictví města Boží Dar požádal správní orgán především vzhledem k výše citovanému vyjádření provozovatele předmětné vodohospodářské infrastruktury - společnosti Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s., č. j. 8734/220/19/He ze dne 29.10.2019, v němž provozovatel k záměru připojení objektu radiokomunikační věže s navrhovaným průměrným odběrem pitné vody 1,06 m^3/den neměl připomínky, tj. neuvedl žádné technické ani kapacitní překážky, které by bránily připojení na vodovod a kanalizaci.

Poněvadž v došlém písemném vysvětlení, č. j. 602/Ho/20 ze dne 20.11.2020, není uvedena ve směru k výše citovanému ust. § 8 odst. 5 zákona o vodovodech a kanalizacích žádná argumentace ohledně nemožnosti připojení stávajícího objektu radiokomunikační věže na vodovod a kanalizaci ve vlastnictví města Boží Dar, především co se týče zhodnocení současných kapacit, ani konkretizace technických či provozních skutečností, které by bránily připojení, dochází tudíž k naplnění skutkové podstaty ust. § 33 odst. 3 písm. a) zákona o vodovodech a kanalizacích, zahajuje správní orgán z moci úřední řízení o přestupku, jak je uvedeno výše. Současně správní orgán nařizuje v předmětné věci ústní jednání, které se bude konat, jak je rovněž uvedeno výše, dne 11.12.2020 v 10:00 hodin v budově A Krajského úřadu Karlovarského kraje, místnost č. 118, neboť je to nezbytné pro zjištění stavu.

Doručením oznámení o zahájení řízení o přestupku se město Boží Dar stává obviněným, jak je uvedeno v ust. § 69 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich.

Správní orgán pro informaci uvádí, že podle ust. § 30 odst. 1 písm. b) zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich promlčecí doba činí 3 roky. Podle ust. § 31 odst. 2 písm. c) zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich promlčecí doba počíná běžet u trvajícího přestupku dnem následujícím po dni, kdy došlo k odstranění protiprávního stavu. Běh této lhůty se však podle ust. § 32 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich přerušuje oznámením o zahájení řízení o přestupku, vydáním rozhodnutí, jímž je obviněný uznán vinným nebo vydáním rozhodnutí o schválení dohody o narovnání, přičemž přerušením promlčecí doby počíná promlčecí doba nová. Pokud byla promlčecí doba přerušena, odpovědnost za přestupek zaniká nejpozději 5 let od jeho spáchání.

Poučení:

Podle ust. § 80 odst. 4 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich **lze ústní jednání konat bez přítomnosti obviněného jen tehdy, jestliže byl řádně předvolán a souhlasí s konáním ústního jednání bez vlastní přítomnosti** nebo **pokud se na předvolání nedostaví bez náležité omluvy nebo bez dostatečného důvodu.**

Jako účastník řízení - OBVINĚNÝ máte v řízení zejména

PRÁVO:

- ✓ zvolit si zmocněnce; zmocnění k zastoupení se prokazuje písemnou plnou mocí, kterou lze udělit i ústně do protokolu; v téže věci můžete mít současně pouze jednoho zmocněnce *(§ 33 odst. 1 správního řádu)*
- ✓ navrhovat důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí; správní orgán může usnesením prohlásit, dokdy mohou účastníci činit své návrhy *(§ 36 odst. 1 správního řádu)*
- ✓ vyjádřit v řízení své stanovisko *(§ 36 odst. 2 správního řádu)*
- ✓ aby správní orgán i bez návrhu zjistil všechny rozhodné skutečnosti svědčící ve Váš prospěch i v neprospěch *(§ 50 odst. 3 správního řádu)*
- ✓ na vyrozumění, pokud v průběhu řízení správní orgán změní právní kvalifikaci skutku *(§ 78 odst. 4 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich)*
- ✓ máte právo nevypovídat; správní orgán Vás nesmí nutit k výpovědi nebo doznání *(§ 82 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich)*
- ✓ klást otázky případným dalším účastníkům řízení, svědkům a znalcům, přičemž dotazovaná osoba má právo odmítnout odpovědět a nesmí být tázána za stejných podmínek jako svědek, tzn. nesmí být dotazována o utajovaných informacích chráněných zvláštním zákonem, které je povinna zachovávat v tajnosti, ledaže by této povinnosti byla příslušným orgánem zproštěna a nesmí být dotazována též tehdy, jestliže by svou odpovědí porušila státem uloženou nebo uznanou povinnost mlčenlivosti, ledaže by této povinnosti byla příslušným orgánem nebo tím, v jehož zájmu tuto povinnost má, zproštěna *(§ 82 odst. 3 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich)*
- ✓ nahlížet do spisu *(§ 38 odst. 1 správního řádu)*
- ✓ činit si výpisy a právo na to, aby správní orgán pořídil kopie spisu nebo jeho části *(§ 38 odst. 4 správního řádu)*
- ✓ před vydáním rozhodnutí ve věci vyjádřit se k podkladům rozhodnutí *(§ 36 odst. 3 správního řádu)*
- ✓ na oznámení rozhodnutí *(§ 72 správního řádu)* [bude-li řízení o přestupku zastaveno dle ust. § 86 odst. 1 písm. d), e), f), i), j), k), m) a n) zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, tzn. usnesením, které se poznamenává do spisu, budete o zastavení řízení pouze vyrozuměn]

POVINNOST:

- ✓ předložit na výzvu oprávněné úřední osoby průkaz totožnosti; tím se rozumí doklad, který je veřejnou listinou, v němž je uvedeno jméno a příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, popřípadě bydliště mimo území České republiky a z něhož je patrná i podoba, popřípadě jiný údaj umožňující správnímu orgánu identifikovat osobu, která doklad předkládá, jako jeho oprávněného držitele. *(§ 36 odst. 5 správního řádu)*

S pozdravem

Ing. Edita Moudrá
úředník odboru životního prostředí a zemědělství