

KRAJSKÝ ÚŘAD KARLOVARSKÉHO KRAJE

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Se sídlem: Karlovy Vary, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary – Dvory, Česká republika

Číslo jednací: KK/2300/ZZ/26-6
Vyřizuje/tel.: Michala Mourková/494

V Karlových Varech dne 25.6.2026

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZJES“)

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad“) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska (dále jen „JES“) dle § 14 odst. 1 písm. a) ZJES a §10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), na základě žádosti Obce Nebanice, se sídlem Nebanice 7, 351 12 Nebanice, IČO: 002 54 118 (dále jen „žadatel“), pro záměr „SNÍŽENÍ ENERGETICKÉ NÁROČNOSTI BUDOVY, UBYTOVNA NEBANICE č.p. 9“ na p. p. č. 291 a 166/3 v k. ú. Nebanice (dále též „záměr“) dle projektové dokumentace pro povolení záměru, číslo záměru Z/2026/102921, ID dokumentace SR00X024KR3A, projektant Ing. Ondřej Peckert, číslo v evidenci autorizovaných osob 0102053, vydává v souladu s § 149 správního řádu a podle § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr „SNÍŽENÍ ENERGETICKÉ NÁROČNOSTI BUDOVY, UBYTOVNA NEBANICE č.p. 9“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný

Krajský úřad ve smyslu ustanovení § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), **souhlasí** s tím, aby žadateli byl **povoleno** záměr „SNÍŽENÍ ENERGETICKÉ NÁROČNOSTI BUDOVY, UBYTOVNA NEBANICE č.p. 9“, jehož realizací dojde k dotčení zájmu dle zákona o odpadech.

bez podmínek.

II.

Krajský úřad v souladu s ustanovením § 56 odst. 1 a odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále i „ZOPK“), **souhlasí** s tím, aby žadateli byla **povolena výjimka za zákazů uvedených v § 50 odst. 1 a 2 ZOPK (dále též „výjimka“)**, tj. negativní zásah do přirozeného či umělého sídla, biotopu a přirozeného vývoje spočívající v rušení pro **jedince** zvláště chráněného druhu živočicha (dále i „ZCHDŽ“): **netopýr večerní** (*Eptesicus serotinus*), který je zároveň předmětem ochrany podle práva Evropských společenství.

pro záměr „**SNÍŽENÍ ENERGETICKÉ NÁROČNOSTI BUDOVY, UBYTOVNA NEBANICE č.p. 9**“.

Důvod pro povolení výjimky dle § 56 odst. 6 v souvislosti s § 5b odst. 3 písm. c) ZOPK:

- záměr je v souladu s § 56 odst. 2 písm. c) ZOPK, tj. v zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti nebo z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodu sociálního a ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí, protože zateplování budov zlepšuje kvalitu bydlení, chrání stavební konstrukce před degradací a snižuje energie na vytápění, a tedy ekonomické náklady.

za těchto podmínek:

1. Práce na střeše objektu Nebanice č.p. 9 bude žadatel realizovat pouze v období od 01. září běžného roku do 30. dubna následujícího roku. Na dalších místech lze zateplení provádět bez časového omezení.
2. Žadatel provede kompenzační opatření ve formě instalace náhradních úkrytů – dvou netopýřích budek, které budou umístěny v bezprostředním okolí objektu Nebanice č.p. 9 na p. p. č. 166/3 v k. ú. Nebanice, která je ve vlastnictví žadatele. Netopýří budky budou instalovány na kmeny stromů ve výšce cca 4 m nad zemí.
3. Oprávnění podle této výjimky je možné realizovat prostřednictvím jiných (najatých) osob či subjektů, které žadatel seznámí s podmínkami tohoto JES a s nutností jejich dodržování. Na vyzvání předloží jeho identifikační údaje zdejšímu orgánu ochrany přírody.
4. Prostředky, způsob nebo metody povolené pro odchyt nebo zabíjení se nestanovují (dle § 5b odst. 3 písm. b) ZOPK), protože výjimka se nevztahuje na tyto zakázané činnosti.
5. Způsob kontrol (dle § 5b odst. 3 písm. d) ZOPK): po ukončení záměru žadatel zašle krajskému úřadu do 31.12. daného kalendářního roku zprávu, v níž uvede, jak oprávnění plynoucí z této výjimky využíval.

Toto JES bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

Zákon o odpadech č. 541/2020 Sb.

Vyjádření k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby § 146 odst. 3 písm. b)

Zákon o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb.

Výjimka ze zákazů zvláště chráněných druhů živočichů dle § 56

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 27.05.2026 prostřednictvím Informačního systému stavebního řízení žádost Obce Nebanice, se sídlem Nebanice 7, 351 12 Nebanice, IČO: 002 54 118, o vydání JES (dále jen „žádost“) pro záměr „**SNÍŽENÍ ENERGETICKÉ NÁROČNOSTI BUDOVY, UBYTOVNA NEBANICE č.p. 9**“. Součástí žádosti je i projektová dokumentace pro povolení záměru, číslo záměru Z/2026/102921, ID dokumentace SR00X024KR3A, projektant Ing. Ondřej Peckert, číslo v evidenci autorizovaných osob 0102053.

Krajský úřad dle § 3 odst. 3) ZJES vyzval dne 05.06.2026 žadatele k doplnění žádosti z hlediska odpadového hospodářství o kompletní výčet katalog. č. odpadů vznikajících v rámci realizace stavby včetně způsobu jejich nakládání, které bude v souladu s hierarchií odpadového

hospodářství. Krajský úřad stanovil lhůtu 30 dní pro doplnění ode dne vydání výzvy č. j. KK/2300/ZZ/26-3. Dne 09.06.2026 žadatel žádost doplnil o požadované podklady, čímž byla žádost pro vydání JES kompletní.

Předmětem záměru jsou stavení úpravy stávajícího objektu obecní ubytovny v obci Nebanice vedoucí ke snížení energetické náročnosti řešené budovy, zahrnující zateplení svislého obvodového pláště, zateplení stropní konstrukce pod půdou, výměnu svítidel a instalaci fotovoltaické elektrárny na střechu objektu.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto JES.

Krajský úřad žádost komplexně posoudil z hlediska možných vlivů záměru na životní prostředí a dospěl k závěru, že záměr vyžaduje:

vyjádření k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby dle § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech

výjimku ze zákazu zvláště chráněných živočichů dle § 56 ZOPK

Odůvodnění jednotlivých částí závazné části JES:

Ad. I.

Vzhledem k tomu, že posuzovaný záměr je dle stavebního zákona změnou dokončené stavby a při realizaci záměru dojde k dotčení zájmů dle zákona o odpadech z důvodu vzniku odpadů při realizaci záměru, vydává se namísto vyjádření dle § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech, toto JES.

Dle předložené projektové dokumentace budou v rámci záměru vznikat stavební a demoliční odpady a odpadní obaly, které budou předávány k využití.

Z posuzované projektové dokumentace tedy vyplývá, že při realizaci záměru bude s odpady nakládáno v souladu se zákonem o odpadech a jeho prováděcích právních předpisů a v souladu s hierarchií odpadového hospodářství.

Upozornění na skutečnosti vycházející ze zákona o odpadech a vyhlášky o podrobnostech nakládání s odpady

Dle ustanovení § 93a zákona o odpadech je stavebník po provedení změny dokončené stavby povinen neprodleně zaslat krajskému úřadu doklady prokazující, že s vyprodukovanými odpady, bylo naloženo v souladu se zákonem o odpadech a hierarchií odpadového hospodářství.

Ad. II.

Vzhledem k tomu, že se předmětný záměr dotkne zákazů uvedených v § 50 odst. 1 a 2 ZOPK, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto JES.

Žadatel požádal o povolení výjimky ze zákazů pro jeden ZCHDŽ (netopýra večerního) podle § 56 ZOPK, přičemž zákazy jsou definované v § 50 odst. 1 a 2 ZOPK. Konkrétní povolované činnosti jsou uvedeny v závazné části tohoto JES.

Posuzované podklady:

- podklady k povolení výjimky ze zákazů dle § 56 ZOPK“;
- „Odborný posudek k projektu zateplení turistické ubytovny Nebanice 9“, ze dne 16.08.2025, který zpracovala společnost Energomex s.r.o., Uralská 6, 160 00 Praha 6 – Bubeneč;
- Souhrnná technická zpráva „SNÍŽENÍ ENERGETICKÉ NÁROČNOSTI BUDOVY, UBYTOVNA NEBANICE č.p. 9“. kterou vypracoval Ing. Ondřej Peckert, ČKAIT0102053, č. zakázky: 05-26 v únoru 2026;
- další nespécifikované podklady technického rázu.

Předmět řízení:

Předmětný záměr „SNÍŽENÍ ENERGETICKÉ NÁROČNOSTI BUDOVY, UBYTOVNA NEBANICE č.p. 9“ bude proveden za účelem snížení energetické náročnosti řešené budovy a zahrnuje zateplení svíslého obvodového pláště, zateplení stropní konstrukce pod půdou, výměnu svítidel, a to včetně instalace fotovoltaické elektrárny na střechu objektu.

Splnění zákonných podmínek pro povolení výjimky:

Záměrem je dotčen § 50 odst. 1 a 2 ZOPK, který stanovuje, že ZCHDŽ jsou chráněny ve všech svých vývojových stádiích. Je zakázáno škodlivě zasahovat do jejich přirozeného vývoje, zejména je chytat, chovat v zajetí, rušit, zraňovat nebo usmrcovat. Je též zakázáno je držet, chovat, dopravovat, prodávat, vyměňovat, nabízet za účelem prodeje nebo výměny. Podle § 56 odst. 1 ZOPK může orgán ochrany přírody v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody, povolit výjimku ze zákazů (viz níže). Povolení výjimky je možné jen z důvodů uvedených v § 56 odst. 2 zákona (viz níže). Výjimku u zvláště chráněných druhů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, lze povolit jen v případě, že je dán některý z důvodů uvedených v § 56 odst. 2 ZOPK, neexistuje-li jiné uspokojivé řešení (viz níže) a povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany (viz níže).

Existence jiného veřejného zájmu jako podmínky pro povolení výjimky

Žadatel uvádí jako veřejný zájem následující aspekty:

- zlepšení tepelněizolačních vlastností objektu Nebanice č.p. 9. a zajištění funkčního evakuačního střediska,
- snížení energetické náročnosti,
- zvýšení bezpečnosti a životnosti objektu,
- podpora rozvoje obce a cestovního ruchu.

Na druhé straně stojí veřejný zájem na ochraně přírody, konkrétně na ochraně přirozeného vývoje ZCHDŽ, jejichž výskyt byl v daném objektu potvrzen a na který mají zřejmou biotopovou vazbu.

Zde je nutno posoudit, jaký negativní vliv má činnost, spojená s realizací záměru na ZCHDŽ a jejich biotop. Po tomto vyhodnocení se porovnáním učiní závěr o tom, zda jiný veřejný zájem na realizaci záměru převažuje nad zájmem ochrany přírody.

Dotčen bude biotop netopýra večerního (*Eptesicus serotinus*), avšak mimo období jeho

rozmnožování. Jelikož se nepodařilo odborným posudkem identifikovat vletový otvor netopýrů do objektu, nelze ani stanovit nějaká opatření k jeho dočasnému uzavření.

Porovnáním přínosů předmětného záměru a negativ, které tento záměr přináší předmětnému ZCHDŽ, činí krajský úřad závěr, že lze uznat převahu tohoto konkrétního veřejného zájmu na realizaci záměru na zateplení turistické ubytovny v Nebanicích č.p. 9 nad zájmem ochrany přírody (rušení a zásah do biotopu netopýra večerního), protože se bude jednat o nevýznamné rušení jedinců (místní populace podstatným způsobem narušeny nebudou). Zároveň žadatel provede plnohodnotné kompenzační opatření za zničený biotop (mateřskou letní kolonii). Z toho krajský úřad odvodil veřejný zájem, který je v souladu se ZOPK spočívající v ochraně veřejného zdraví a veřejné bezpečnosti s uplatněním důvodů sociálního a ekonomického charakteru s příznivými důsledky pro životní prostředí (viz § 56 odst. 2 písm. c) ZOPK).

Důvod pro povolení výjimky podle § 56 odst. 2 písm. c) ZOPK

Dle posouzení krajským úřadem je předložený záměr v souladu s § 56 odst. 2 písm. c) ZOPK, tj. *v zájmu veřejné bezpečnosti nebo z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí*. Krajský úřad je toho názoru, že zateplování budov (revitalizace) a instalace fotovoltaické elektrárny zlepšuje kvalitu bydlení, chrání stavební konstrukce před degradací a snižuje energie na vytápění, a tedy i ekonomické náklady.

Zachování druhu

Pro druhy, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, v tomto případě netopýr večerní (*Eptesicus serotinus*), má být zároveň podle § 56 odst. 1 ZOPK splněna podmínka, že povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu daného druhu z hlediska ochrany (jinými slovy zachování druhu). Z charakteru a umístění záměru vyplývá, že není ohrožena na bytí celá populace netopýra večerního (*Eptesicus serotinus*). Záměrem bude dotčen biotop, který ovšem bude vzápětí kompenzován instalací dvou netopýřích budek. Negativní vliv tak bude snížen v maximální možné míře. Ovlivnění netopýrů večerních (*Eptesicus serotinus*) záměrem bude na úrovni jedinců, jelikož práce na zateplení střechy bude provedena mimo období jejich pobytu v mateřské kolonii. Negativní ovlivnění na úrovni populace v rámci širšího okolí nelze předpokládat.

Navíc předmětný druh není svým výskytem omezen pouze a výhradně na předmětnou lokalitu (objekt v Nebanicích č.p. 9). V Karlovarském kraji je netopýr večerní (*Eptesicus serotinus*) dokládán i v jiných areálech výskytu. Lze proto důvodně předpokládat, že předložený záměr neohrozí udržení příznivého stavu dotčeného druhu z hlediska jeho ochrany.

Neexistence jiného uspokojivého řešení

Pro druhy, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, v tomto případě je to netopýr večerní (*Eptesicus serotinus*) musí být zároveň podle § 56 odst. 1 ZOPK splněna podmínka, že neexistuje jiné uspokojivé řešení.

Krajský úřad zohlednil tato fakta:

Předložený záměr je uvažován invariantně, tj. územně není zvažována jiná alternativa. Vzhledem ke skutečnosti, že jde o stávající turistickou ubytovnu, která slouží pro cestovní ruch a zároveň jako evakuační středisko alternativní řešení nejsou k dispozici. V případě, že nedojde

k realizaci stavebního záměru, nebude možné revitalizovat předmětný objekt Nebanice č.p. 9 (zateplit budovu a zlepšit tím kvalitu bydlení, zvýšit bezpečnost a životnost objektu, chránit stavební konstrukci před degradací a snížit energie na vytápění a ekonomické náklady).

Záměr je v souladu s územním plánem obce Nebanice a nepředstavuje ovlivnění území spadající do soustavy Natura 2000. Záměr nezasahuje do zvláště chráněných území, do přírodních parků, vymezených skladebných částí územních systémů ekologické stability či jiných lokalit zvýšené ochrany podle ZOPK. Záměrem není dotčena žádná zvláště chráněná rostlina.

Záměr dle výše uvedeného představuje nevýznamné ovlivnění ZCHDŽ na lokální úrovni a v množství jedinců, nikoliv populací. Tím, že bude provedeno kompenzační opatření, jedná se o ovlivnění minimální.

Záměr je uskutečnitelný v případě dodržení podmínek tohoto stanoviska. V takovém případě plánovanou činností a následným využitím území nedojde k zásahu (s významným negativním vlivem) na zájmy chráněné podle části druhé (obecná ochrana přírody a krajiny), třetí (zvláštní územní ochrana) ani páté (zvláštní druhová ochrana) ZOPK.

Z faktů popsaných výše vyplývá, že zákonné podmínky pro povolení výjimky ze základních podmínek ochrany netopýra večerního (*Eptesicus serotinus*) jsou splněny. Výjimku v souvislosti s předmětným záměrem tedy lze povolit.

Zákon v § 56 odst. 6 ZOPK uvádí, že povinnosti uvedené v § 5b odst. 3 a odst. 5 ZOPK (což jsou podmínky pro odchylný postup při obecné ochraně ptáků) platí obdobně. Jedná se o tyto náležitosti:

- a) označení druhů a množství jednotlivých ZCHDŽ, na které se výjimka vztahuje;
- b) prostředky, způsob nebo metody povolené pro odchyt nebo zabíjení;
- c) důvod pro postup vycházející z § 5b odst. 1 a 2 ZOPK, podmínky, časové a místní okolnosti, za nichž lze takto postupovat;
- d) způsob kontrol, které bude orgán ochrany přírody stanovující výjimku provádět;
- e) stanovení povinnosti do 31. prosince každého roku nahlásit orgánu ochrany přírody provedený zásah na základě povolené výjimky. Orgán ochrany přírody o tom neprodleně informuje Ministerstvo životního prostředí prostřednictvím evidence druhové ochrany.

Ad a)

V závazné části tohoto JES krajský úřad označil druhy i množství ZCHDŽ. K určování množství je nutno sdělit následující: exaktně určovat množství (počet) jedinců daného druhu, na které se má výjimka vztahovat, má smysl pouze tehdy, pokud se výjimka týká zamýšleného a úmyslného porušování konkrétních zákonných zákazů a počet dotčených jedinců lze určit, dodržet a kontrolovat. V takovém případě stanovení přesného počtu dotčených jedinců přispěje k ochraně druhů. V ostatních případech (typicky u stavebních záměrů) je možné množství ZCHDŽ pouze rámcově odhadnout, protože počet jedinců v místě a čase realizace záměru, ani kolik jich bude záměrem dotčeno, nelze při použití přiměřených prostředků exaktně zjistit. Účelem pak není přispět určením množství jedinců k omezení dopadů výjimky, ale spíše deklarovat, jak velkého množství jedinců se může výjimka týkat, a tedy o jak závažný zásah se jedná. V tomto případě je množství dotčených ZCHDŽ předmětným záměrem uvedeno v závazné části tohoto JES a bylo převzato z podkladů žádosti o JES.

Ad b)

Předložený záměr není spojen s úmyslným odchytom či úmyslným usmrcováním jedinců ZCHDŽ, a proto není možné a ani účelné specifikovat prostředky, způsob nebo metody

povolené pro odchyt nebo zabíjení (usmrcování).

Ad c) a d)

Důvody pro povolení výjimky vycházející z § 56 odst. 1 a 2 ZOPK jsou rozebrány výše. Podmínky pro realizaci záměru pak obsahují rovněž časové a místní okolnosti, které povedou k omezení dopadů záměru na ZCHDŽ, stejně jako způsob kontrol, který krajský úřad stanovil jako kontrolu plnění stanovených povinností. Přesnější termíny kontrol nelze v tomto okamžiku stanovit, protože není znám přesný termín začátku realizace konkrétních činností daného záměru.

Ad e)

Povinnost nahlášení provedeného zásahu do 31. prosince každého roku je stanovena. Následné informování Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“) zdejším orgánem ochrany přírody o provedených zásazích předmětného záměru je dána povinností reportování povolených výjimek prostřednictvím systému Habides+, kterou plní krajský úřad každoročně v rámci své správní činnosti a vždy dle aktuální metodiky MŽP.

Odůvodnění podmínek:

Podmínky, které krajský úřad v souvislosti s povolením výjimky uvedl v závazné části tohoto JES, se opírají jednak o jeho vlastní dosavadní zkušenosti s povolováním výjimek ze základní ochrany ZCHDŽ, která mají přímý dopad na ochranu dotčeného druhu během realizace záměru.

Podmínky č. 1 až 2 mají zajistit maximální možnou ochranu ZCHDŽ.

Z důvodu respektování uložených opatření pro ochranu ZCHDŽ je pro období výstavby stanovena podmínka č. 3, podle které má žadatel zajistit informovanost smluvních partnerů a dodavatelů prací s podmínkami této výjimky.

Podmínka č. 4 stanovuje, že prostředky, způsob nebo metody povolené pro odchyt nebo zabíjení se nestanovují (dle § 5b odst. 3 písm. b) ZOPK.

Podmínka č. 5 je stanovena zejména s ohledem na kontrolu plnění této výjimky podle § 85 ZOPK. Požadavek na hlášení o provedení činností povolených touto výjimkou je jednou z forem kontroly dodržování podmínek povolené výjimky a rovněž naplněním informační povinnosti uložené žadateli i správnímu orgánu dle § 56 odst. 6 ve vazbě s § 5b odst. 3 písm. d) a § 5b odst. 5 ZOPK.

Krajský úřad má na základě výše uvedených skutečností za to, že povolení výjimky dle § 56 ZOPK k předmětnému záměru neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu ZCHDŽ, nedojde k významnému ohrožení populace ZCHDŽ, nedojde ani ke zhoršení stavu jeho biotopu, a že bylo v rámci řízení dostatečně odůvodněno, že neexistuje jiné přijatelné řešení. Z těchto důvodů krajský úřad v souladu s § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. c) ZOPK souhlasí povolit výjimku ze zákazů uvedených v § 50 odst. 1 a 2 ZOPK za stanovení výše uvedených podmínek.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné JES.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Mgr. Andrea Krýzlová v.r.
vedoucí oddělení vodního hospodářství a havárií

Doručí se

Obec Nebanice, Nebanice 7, 351 12 Nebanice, IS DS: guqbckr

Na vědomí

Městský úřad Cheb, nám. Krále Jiřího z Poděbrad 1/14, 350 02, Cheb, IS DS: a8gbnyc – odbor stavební a životního prostředí

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem, Výstupní 508/9, 400 07 Ústí nad Labem, IS DS: c6vdzus

Zveřejnění prostřednictvím úřední desky Krajského úřadu Karlovarského kraje, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů