

KRAJSKÝ ÚŘAD KARLOVARSKÉHO KRAJE

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Se sídlem: Karlovy Vary, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary – Dvory, Česká republika

Číslo jednací: KK/2026/ZZ/25-4
Vyřizuje/tel.: Ing. Dobromil Příb/291

V Karlových Varech dne 24.06.2026

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZJES“)

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad“) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska (dále jen „JES“) dle § 14 odst. 1 písm. a) ZJES a § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), na základě žádosti Společenství vlastníků 185 a 186 Březová, Elektrárenská 185, 356 01 Březová, IČO: 751 19 498 (dále jen „žadatel“), zastoupené společností INNOVA Group, s.r.o., Na Vyhlídce 212, 267 01 Králův Dvůr, IČO: 285 28 298 pro záměr „**Revitalizace bytového domu Elektrárenská 185-186, Březová**“ na p. č. st. 336 v k. ú. Březová u Sokolova (dále též „záměr“) dle projektové dokumentace pro povolení záměru, číslo záměru Z/2026/13743, ID dokumentace SR00X01ZUSTR, projektant Ing. arch. Tomáš Pavlas, číslo v evidenci autorizovaných osob 03663, vydává v souladu s § 149 správního řádu a podle § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr „Revitalizace bytového domu Elektrárenská 185-186, Březová“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný

Krajský úřad ve smyslu ustanovení § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), **souhlasí** s tím, aby žadateli byl **povoleno** záměr „Revitalizace bytového domu Elektrárenská 185-186, Březová“, jehož realizací dojde k dotčení zájmu dle zákona o odpadech,

bez podmínek.

II.

Krajský úřad v souladu s ustanovením § 56 odst. 1 a odst. 2 zákona č. 114/1192 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „ZOPK“), **souhlasí** s tím, aby žadateli byla **povolena výjimka ze zákazů uvedených v § 50 odst. 1 a 2 ZOPK (dále též „výjimka“)**, tj. negativní zásah do přirozeného či umělého sídla, biotopu a přirozeného vývoje spočívající v rušení a zraňování pro **jedinice** zvláště chráněných druhů živočichů (dále i „ZCHDŽ“): **rorýs obecný** (*Apus apus*) – ohrožený druh podle § 48 ZOPK a podle § 14 vyhlášky;

pro záměr „*Revitalizace bytového domu Elektrárenská 185-186, Březová*“.

Rorýs obecný je zvláště chráněný druh živočicha, který je zároveň předmětem ochrany podle práva Evropských společenství.

Důvod pro povolení výjimky (dle § 56 odst. 6 v souvislosti s § 5b odst. 3 písm. c) ZOPK):

- záměr je v souladu s § 56 odst. 2 písm. c) ZOPK, tj. *v zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti nebo z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodu sociálního a ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí*, protože se jedná o účelné snížení nákladů na vytápění, zlepšení stavebně technického a statického stavu objektu. Obnovením funkčnosti technických prvků stavby dojde ke zlepšení stavu stavby a tím ke zlepšení a prodloužení životnosti stavby určené pro bydlení;
- záměr je v souladu s § 56 odst. 2 písm. e) ZOPK, tj. *pro zvláště chráněné druhy ptáků, jejich jiné využívání v malém množství*, protože se záměr dotkne rorýse obecného v podobě rušení a zásahu do biotopu.

za těchto podmínek:

1. Žadatel bude realizovat záměr v období od 1. srpna do 31. března běžného roku. Na jiných stěnách objektu (kromě jihovýchodní stěny) lze zateplení provádět bez časového omezení.
2. Jako kompenzační opatření za zaniklá sídla žadatel musí instalovat minimálně jednu hnízdní tvarovku nebo typizovanou budku pro rorýse se čtyřmi vletovými otvory a čtyřmi oddělenými dutinami, a to na jihovýchodní stěně předmětného objektu (vletový otvor bude při spodním okraji hnízdní dutiny). Průměr vletového otvoru bude: 30-35 mm pod střechou objektu a rozměry hnízdní dutiny budou: hloubka 30-40 cm, šířka 14-16 cm, výška dutiny 8-9 cm (příliš vysokou dutinu rorýsi nepřijmou).
3. Oprávnění podle této výjimky je možné realizovat prostřednictvím najatého subjektu. Žadatel seznámí zhotovitele stavby, smluvní partnery nebo organizace zajišťující práce formou subdodávky s podmínkami této povolené výjimky a s nutností jejich dodržování. Na vyzvání předloží jeho identifikační údaje krajskému úřadu.
4. Způsob kontrol v souladu s § 85 ZOPK a dle § 56 odst. 6 ve vazbě s § 5b odst. 3 písm. d) a § 5b odst. 5 ZOPK: krajský úřad požaduje písemné oznámení o způsobu a rozsahu využití oprávnění plynoucích z této výjimky (postačí v elektronické podobě), a to vždy do 31. 12. každého kalendářního roku, v němž žadatel uvede, jak oprávnění z této výjimky využíval. Oznámení musí obsahovat všechny rozhodné skutečnosti nezbytné k posouzení řádného splnění ukládaných povinností, zejména datum a lokalizaci provedených opatření, způsob provedení, fotodokumentaci apod.
5. Prostředky, způsob nebo metody povolené pro odchyt nebo zabíjení se nestanovují (dle § 5b odst. 3 písm. b) ZOPK), protože výjimka se nevztahuje na tyto zakázané činnosti .

Toto JES bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

Zákon o odpadech č. 541/2020 Sb.

Vyjádření nakládání s odpady ke změně dokončené stavby § 146 odst. 3 písm. b)

Zákon o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb.

Výjimka za zákazů u zvláště chráněných živočichů dle § 56

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 07.05.2026 prostřednictvím Informačního systému stavebního řízení žádost Společenství vlastníků 185 a 186 Březová, Elektrárenská 185, 356 01 Březová, IČO: 751 19 498, zastoupené společností INNOVA Group, s.r.o., Na Vyhlídce 212, 267 01 Králův Dvůr, IČO: 285 28 298, o vydání JES (dále jen „žádost“) pro záměr „**Revitalizace bytového domu Elektrárenská 185-186, Březová**“. Součástí žádosti je i projektová dokumentace pro povolení záměru, číslo záměru Z/2026/13743, ID dokumentace SR00X01ZUSTR, projektant Ing. arch. Tomáš Pavlas, číslo v evidenci autorizovaných osob 03663.

Popis záměru:

Předmětem záměru je zateplení stávajícího bytového domu v soklové části pomocí XPS a minerální vatou tl. 160 mm. Svislý obvodový plášť bude zateplen minerální vatou tl. 180 mm. Stropní konstrukce posledního podlaží bude zateplena pomocí minerální vaty tl. 250 mm a zateplení spodního povrchu stávajícího stropu 1.PP podlaží minerální vatou tl. 120 mm. Okenní výplně 1.PP budou vyměněny za nové.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto JES.

Krajský úřad žádost komplexně posoudil z hlediska možných vlivů záměru na životní prostředí a dospěl k závěru, že záměr vyžaduje:

vyjádření k nakládání s odpady ke změně dokončené stavby dle § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech
výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů dle § 56 ZOPK

Odůvodnění jednotlivých částí závazné části JES:

Ad. I.

Vzhledem k tomu, že posuzovaný záměr je dle stavebního zákona změnou dokončené stavby a při realizaci záměru dojde k dotčení zájmů dle zákona o odpadech z důvodu vzniku odpadů při realizaci stavby, vydává se namísto vyjádření dle ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech, toto JES.

Realizací záměru „Revitalizace bytového domu Elektrárenská 185-186, Březová“ vzniknou odpady z obalů a stavební a demoliční odpady, které budou dle předložené dokumentace předávány k dalšímu využití. Z posuzované dokumentace tedy vyplývá, že při realizaci záměru bude s odpady nakládáno v souladu se zákonem o odpadech a jeho prováděcími právními předpisy a v souladu s hierarchií odpadového hospodářství.

Ad. II.

Vzhledem k tomu, že se předmětný záměr dotkne zákazů uvedených v § 50 odst. 1 a 2 ZOPK, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto JES.

Žadatel požádal o povolení výjimky ze zákazů pro jeden ZCHDŽ (rorýse obecného) podle § 56 ZOPK, přičemž zákazy jsou definované v § 50 odst. 1 a 2 ZOPK. Konkrétní povolované činnosti jsou uvedeny v závazné části tohoto JES.

Posuzované podklady:

- projektová dokumentace ID dokumentace SR00X01ZUSTR;
- „*Biologický průzkum objektu*“ – výskyt synantropních druhů živočichů – upřesňující průzkum objektu ze dne 21.01.2026 – zpracoval: RNDr. Oldřich Bušek;
- „*Biologický průzkum objektu*“ – výskyt synantropních druhů živočichů – upřesňující průzkum objektu ze dne 04.05.2026 – zpracoval: RNDr. Oldřich Bušek;
- podklady k povolení výjimky ze zákazů dle § 56 ZOPK;
- usnesení o postoupení žádosti Městský úřad Sokolov ze dne 07.05.2026.

Předmět řízení:

Předmětný záměr „Revitalizace bytového domu Elektrárenská 185, Březová“ bude proveden za účelem zateplení bytového domu pro zlepšení tepelněizolačních vlastností pláště bytového domu.

Splnění zákonných podmínek pro povolení výjimky:

Záměrem je dotčen § 50 odst. 1 a 2 ZOPK, který stanovuje, že ZCHDŽ jsou chráněny ve všech svých vývojových stádiích. Je zakázáno škodlivě zasahovat do jejich přirozeného vývoje, zejména je chytat, chovat v zajetí, rušit, zraňovat nebo usmrcovat. Je též zakázáno je držet, chovat, dopravovat, prodávat, vyměňovat, nabízet za účelem prodeje nebo výměny. Podle § 56 odst. 1 ZOPK může orgán ochrany přírody v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody, povolit výjimku ze zákazů (viz níže). Povolení výjimky je možné jen z důvodů uvedených v § 56 odst. 2 zákona (viz níže). Výjimku u zvláště chráněných druhů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, lze povolit jen v případě, že je dán některý z důvodů uvedených v § 56 odst. 2 ZOPK, neexistuje-li jiné uspokojivé řešení (viz níže) a povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany (viz níže).

Existence jiného veřejného zájmu jako podmínky pro povolení výjimky

Žadatel uvádí jako veřejný zájem následující aspekty: zlepšení tepelněizolačních vlastností bytového domu. Předložená dokumentace obsahuje zmírňující kompenzační opatření.

Na druhé straně stojí veřejný zájem na ochraně přírody, konkrétně na ochraně přirozeného vývoje ZCHDŽ, jejichž výskyt byl v daném objektu potvrzen a na který mají zřejmou biotopovou vazbu. Jak uvádí biologický průzkum objektu při denní kontrole objektu dne 04.05.2026 bylo zjištěno zaletování rorýsů obecných do dvou spár za pozednicí.

Zde je nutno posoudit, jaký negativní vliv má činnost, spojená s realizací záměru na ZCHDŽ a jejich biotop. Po tomto vyhodnocení se porovnáním učiní závěr o tom, zda jiný veřejný zájem na realizaci záměru převažuje nad zájmem ochrany přírody.

Dotčen bude biotop, avšak mimo období hnízdění. Původní vletové otvory budou nahrazeny hnízdní tvarovkou či typizovanou budkou (s dostatečným množstvím vletových otvorů a vhodnými hnízdními dutinami) pro rorýse, čímž nebude znemožněno v následujících letech těmto chráněným ptákům na objektu hnízdit. Je též možné rušení rorýsů při zateplování jiných částí domu (stavební ruch a přítomnost pracovníků stavby), které však krajský úřad hodnotí jako nevýznamné.

Porovnáním přínosů předmětného záměru a negativ, které tento záměr přináší předmětným ZCHDŽ, činí krajský úřad závěr, že lze uznat převahu tohoto konkrétního veřejného zájmu na realizaci záměru na revitalizaci bytového domu v Březové nad zájmem ochrany přírody (rušení a zásah do biotopu rorýse obecného), protože se bude jednat o nevýznamné rušení jedinců (místní populace podstatným způsobem narušeny nebudou). Zároveň žadatel provede plnohodnotné kompenzační opatření za zničený biotop (hnízdiště). Z toho krajský úřad odvodil veřejný zájem, který je v souladu se ZOPK spočívající v ochraně veřejného zdraví a veřejné bezpečnosti s uplatněním důvodů sociálního a ekonomického charakteru s příznivými důsledky pro životní prostředí (viz § 56 odst. 2 písm. c) a e) ZOPK).

Důvod pro povolení výjimky podle § 56 odst. 2 písm. c) a e) ZOPK

Dle posouzení krajským úřadem je předložený záměr v souladu s § 56 odst. 2 písm. c) a e) ZOPK, tj. *v zájmu veřejné bezpečnosti nebo z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí a pro případy chráněných druhů ptáků pro odchyt, držení nebo jiné využití ptáků v malém množství.* Krajský úřad je toho názoru, že zateplování budov (revitalizace) zlepšuje kvalitu bydlení, chrání stavební konstrukce před degradací a snižuje energie na vytápění, a tedy ekonomické náklady.

Zachování druhu

Pro druhy, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, v tomto případě rorýs obecný, má být zároveň podle § 56 odst. 1 ZOPK splněna podmínka, že povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu daného druhu z hlediska ochrany (jinými slovy zachování druhu). Z charakteru a umístění záměru vyplývá, že nejsou ohroženy na bytí celé populace. Záměrem bude dotčen biotop, který ovšem bude vzápětí kompenzován instalací budky (příp. hnízdní tvarovkou). Negativní vliv tak bude snížen v maximální možné míře. Ovlivnění rorýsů záměrem bude na úrovni jedinců, jelikož instalace bude provedena mimo období jeho hnízdění. Negativní ovlivnění na úrovni populace v rámci širšího okolí nelze předpokládat.

Navíc předmětný druh není svým výskytem omezen pouze a výhradně na předmětnou lokalitu (objekt). V Karlovarském kraji je rorýs obecný dokládán i v jiných areálech výskytu. Lze proto důvodně předpokládat, že předložený záměr neohrozí udržení příznivého stavu dotčeného druhu z hlediska jeho ochrany.

Neexistence jiného uspokojivého řešení

Pro druh, který je předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, v tomto případě je to rorýs obecný, musí být zároveň podle § 56 odst. 1 ZOPK splněna podmínka, že neexistuje jiné uspokojivé řešení.

Krajský úřad zohlednil tato fakta:

Předložený záměr je uvažován invariantně, tj. územně není zvažována jiná alternativa. Vzhledem ke skutečnosti, že jde o stávající bytový dům, který slouží pro bydlení lidí, alternativní řešení nejsou k dispozici. V případě, že nedojde k realizaci stavebního záměru, nebude možné revitalizovat předmětný bytový dům v Březové (zateplit budovu a zlepšit tím kvalitu bydlení, chránit stavební konstrukci před degradací a snížit energie na vytápění a ekonomické náklady).

Záměr nepředstavuje ovlivnění území spadající do soustavy Natura 2000. Záměr nezasahuje ani do zvláště chráněných území, do přírodních parků, vymezených skladebných částí územních systémů ekologické stability či jiných lokalit zvýšené ochrany podle ZOPK. Záměrem není dotčena žádná zvláště chráněná rostlina. Záměr představuje nevýznamné ovlivnění ZCHDŽ na lokální úrovni a v množství jedinců, nikoliv populací. Tím, že bude provedeno kompenzační opatření, jedná se o ovlivnění minimální.

Záměr je uskutečnitelný v případě dodržení podmínek tohoto stanoviska. V takovém případě plánovanou činností a následným využitím území nedojde k zásahu (s významným negativním vlivem) na zájmy chráněné podle části druhé (obecná ochrana přírody a krajiny), třetí (zvláštní územní ochrana) ani páté (zvláštní druhová ochrana) ZOPK.

Z faktů popsaných výše vyplývá, že zákonné podmínky pro povolení výjimky ze základních podmínek ochrany rorýse obecného jsou splněny. Výjimku v souvislosti s předmětným záměrem tedy lze povolit.

V souladu s § 56 odst. 6 ZOPK krajský úřad aplikoval požadavky na náležitosti závazného stanoviska:

Zákon v § 56 odst. 6 ZOPK uvádí, že povinnosti uvedené v § 5b odst. 3 a odst. 5 ZOPK (což jsou podmínky pro odchylný postup při obecné ochraně ptáků) platí obdobně. Jedná se o tyto náležitosti:

- a) označení druhů a množství jednotlivých ZCHDŽ, na které se výjimka vztahuje;
- b) prostředky, způsob nebo metody povolené pro odchyt nebo zabíjení;
- c) důvod pro postup vycházející z § 5b odst. 1 a 2 ZOPK, podmínky, časové a místní okolnosti, za nichž lze takto postupovat;
- d) způsob kontrol, které bude orgán ochrany přírody stanovující výjimku provádět;
- e) *stanovení* povinnosti do 31. prosince každého roku nahlásit orgánu ochrany přírody provedený zásah na základě povolené výjimky. Orgán ochrany přírody o tom neprodleně informuje Ministerstvo životního prostředí prostřednictvím evidence druhové ochrany.

Ad a)

V závazné části tohoto JES krajský úřad označil druhy i množství ZCHDŽ. K určování množství je nutno sdělit následující: exaktně určovat množství (počet) jedinců daného druhu, na které se má výjimka vztahovat, má smysl pouze tehdy, pokud se výjimka týká zamýšleného a úmyslného porušování konkrétních zákonných zákazů a počet dotčených jedinců lze určit, dodržet a kontrolovat. V takovém případě stanovení přesného počtu dotčených jedinců přispěje k ochraně druhů. V ostatních případech (typicky u stavebních záměrů) je možné množství ZCHDŽ pouze rámcově odhadnout, protože počet jedinců v místě a čase realizace záměru, ani kolik jich bude záměrem dotčeno, nelze při použití přiměřených prostředků exaktně zjistit. Účelem pak není přispět určením množství jedinců k omezení dopadů výjimky, ale spíše deklarovat, jak velkého množství jedinců se může výjimka týkat, a tedy o jak závažný zásah se

jedná. V tomto případě je množství dotčených ZCHDŽ předmětným záměrem uvedeno v závazné části tohoto JES a bylo převzato z podkladů žádosti o JES.

Ad b)

Předložený záměr není spojen s úmyslným odchytem či úmyslným usmrcováním jedinců ZCHDŽ, a proto není možné a ani účelné specifikovat prostředky, způsob nebo metody povolené pro odchyt nebo zabíjení (usmrcování).

Ad c) a d)

Důvody pro povolení výjimky vycházející z § 56 odst. 1 a 2 ZOPK jsou rozebrány výše. Podmínky pro realizaci záměru pak obsahují rovněž časové a místní okolnosti, které povedou k omezení dopadů záměru na ZCHDŽ, stejně jako způsob kontrol, který krajský úřad stanovil jako kontrolu plnění stanovených povinností. Přesnější termíny kontrol nelze v tomto okamžiku stanovit, protože není znám přesný termín začátku realizace konkrétních činností daného záměru.

Ad e)

Povinnost nahlášení provedeného zásahu do 31. prosince každého roku je stanovena. Následné informování Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“) zdejšími orgány ochrany přírody o provedených zásazích předmětného záměru je dána povinností reportování povolených výjimek prostřednictvím systému Habides+, kterou plní krajský úřad každoročně v rámci své správní činnosti a vždy dle aktuální metodiky MŽP.

Odůvodnění podmínek:

Podmínky, které krajský úřad v souvislosti s povolením výjimky uvedl v závazné části tohoto JES, se opírají jednak o jeho vlastní dosavadní zkušenosti s povolováním výjimek ze základní ochrany ZCHDŽ, která mají přímý dopad na ochranu dotčeného druhu během realizace záměru.

Podmínky č. 1 až 2 mají zajistit maximální možnou ochranu ZCHDŽ.

Z důvodu respektování uložených opatření pro ochranu ZCHDŽ je pro období výstavby stanovena podmínka č. 3, podle které má žadatel zajistit informovanost smluvních partnerů a dodavatelů prací s podmínkami této výjimky.

Podmínka č. 4 je stanovena zejména s ohledem na kontrolu plnění této výjimky podle § 85 ZOPK. Požadavek na hlášení o provedení činností povolených touto výjimkou je jednou z forem kontroly dodržování podmínek povolené výjimky a rovněž naplněním informační povinnosti uložené žadateli i správnímu orgánu dle § 56 odst. 6 ve vazbě s § 5b odst. 3 písm. d) a § 5b odst. 5 ZOPK.

Podmínka č. 5 stanovuje, že prostředky, způsob nebo metody povolené pro odchyt nebo zabíjení se nestanovují (dle § 5b odst. 3 písm. b) ZOPK.

Krajský úřad má na základě výše uvedených skutečností za to, že povolení výjimky dle § 56 ZOPK k předmětnému záměru *neovlivní* dosažení či udržení příznivého stavu ZCHDŽ, nedojde k významnému ohrožení populace ZCHDŽ, nedojde ani ke zhoršení stavu jejich biotopu, a že bylo v rámci řízení dostatečně odůvodněno, že neexistuje jiné přijatelné řešení. Z těchto důvodů krajský úřad v souladu s § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. c)

a e) ZOPK souhlasí povolit výjimku ze zákazů uvedených v § 50 odst. 1 a 2 ZOPK za stanovení výše uvedených podmínek.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné JES.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Mgr. Andrea Krýzlová v.r.
vedoucí oddělení vodního hospodářství a havárií

Doručí se

INNOVA Group, s.r.o., Na Vyhlídce 212, 267 01 Králův Dvůr, IS DS: ujbb55h

Na vědomí

Městský úřad Sokolov, odbor stavební a územního plánování, Rokycanova 1929, 356 01 Sokolov, IS DS: 6xmbrxu

Město Březová, Nám. Míru 230, 356 01 Březová u Sokolova, IS ID: uigbv4q

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem, Výstupní 508/9, 400 07 Ústí nad Labem, IS DS: c6vdzus

Zveřejnění prostřednictvím úřední desky Krajského úřadu Karlovarského kraje, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů