

**KRAJSKÝ ÚŘAD KARLOVARSKÉHO KRAJE**  
**ODBOR SPRÁVNÍCH AGEND, STAVEBNÍ ÚŘAD**  
**A KRAJSKÝ ŽIVNOSTENSKÝ ÚŘAD**

---



Váš dopis značka/ze dne  
20. 4. 2026

Naše značka  
KK/2506/LP/26

Vyřizuje/telefon  
Mgr. Bc. Trávníková/2213

Karlovy Vary  
26. 6. 2026

### Žádost o poskytnutí informace

Vážený pane inženýre,

dne 20. 4. 2026 obdržel Krajský úřad Karlovarského kraje (dále jen „povinný subjekt“ nebo „krajský úřad“) Vaši žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), ve znění:

*„1) výroční zprávy o své činnosti v oblasti poskytování informací (dále jen „Výroční zpráva“) za roky 2020 – 2025*

*2) odkaz na každou jednotlivou zveřejněnou Výroční zprávu dle bodu 1)*

*3) následující údaje za jednotlivé roky období 2020 – 2025 (pokud nejsou součástí uveřejněných VZ):*

*a1. počet podaných žádostí o informace*

*a2. počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti,*

*b. počet podaných odvolání proti rozhodnutí,*

*c. opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení,*

*d. výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence,*

*e. počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení,*

*f. další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona.“*

Žádost byla vyřízena povinným subjektem sdělením webového odkazu na internetovou stránku dle ustanovení § 6 InfZ č. j. KK/1586/LP/26 ze dne 27. 4. 2026, proti kterému jste dne 27. 5. 2026 podal stížnost. Na základě Vaší stížnosti a rozhodnutí Ministerstva vnitra č. j. MV-90009-2/ODK-2026 ze dne 11. 6. 2026 bylo povinnému subjektu v souladu s ustanovením § 16a odst. 6 písm. b) InfZ ve spojení s ustanovením § 16 odst. 5 InfZ přikázáno poskytnutí opisu podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení za jednotlivé roky období 2020-2025.

Odbor správních agend, stavební úřad a krajský živnostenský úřad krajské úřadu (dále jen „zdejší odbor“) po opětovném posouzení žádosti ve smyslu právního názoru Ministerstva vnitra, který je pro krajský úřad závazný, v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) InfZ, k Vaší žádosti v příloze této odpovědi přikládá Vámi požadovaný opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace za jednotlivé roky období 2020-2025, přičemž z důvodu ochrany osobních údajů byly některé jejich části anonymizovány.

K přehledu všech výdajů, které krajský úřad vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle InfZ, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení za jednotlivé roky období 2020-2025, zdejší odbor uvádí, že krajskému úřadu byla soudem uložena povinnost zaplatit žalobcům náhradu nákladů řízení v částkách 3.000 Kč, 3.000 Kč a 30 591 Kč, tedy v celkové výši 36.591 Kč. Náhrada nákladů řízení byla vždy ve lhůtě stanovené soudem uhrazena.

Zdejší odbor dále sděluje, že pro případ úspěchu ve věci neuplatňuje právo na náhradu nákladů řízení před soudem, a to v souladu s judikaturou Krajského soudu v Plzni (např. rozsudek sp. zn: 57 Af 39/2014 ze dne 30. 9. 2015), jakož i judikaturou Nejvyššího správního soudu (např. rozsudek sp. zn: 6 As 40/2006 ze dne 26. 4. 2007), která shodně dospěla k závěrům, že obrana vůči žalobám proti rozhodnutím správních úřadů představuje pro tyto správní úřady běžnou agendu, a tedy jim za takovou činnost nelze přiznat náhradu soudních nákladů. Obrany proti správním žalobám jsou krajským úřadem realizovány vlastními personálními kapacitami, tj. zaměstnanci krajského úřadu.

S pozdravem

Mgr. Lucie Šnajdrová  
vedoucí oddělení legislativního a přenesené působnosti  
odbor správních agend, stavební úřad  
a krajský živnostenský úřad