KRAJSKÝ ÚŘAD KARLOVARSKÉHO KRAJE

ODBOR SPRÁVNÍCH AGEND, STAVEBNÍ ÚŘAD A KRAJSKÝ ŽIVNOSTENSKÝ ÚŘAD

Váš dopis značka/ze dne	Naše značka	Vyřizuje/telefon	Karlovy Vary
29. 5. 2026	KK/2394/LP/26	Mgr. Bc. Trávníková/2213	10. 6. 2026

Žádost o poskytnutí informace

Vážený pane předsedo,

dne 29. 5. 2026 obdržel Krajský úřad Karlovarského kraje (dále jen „krajský úřad“) Vaši žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, k jejíž jednotlivým bodům Vám odbor správních agend, stavební úřad a krajský živnostenský úřad krajského úřadu, do jehož působnosti náleží agenda poskytování informací, sděluje následující informace:

1. Kontroluje krajský úřad při výkonu metodického vedení OSPOD také obsahovou kvalitu IPOD, nebo pouze jeho formální existenci?
Krajský úřad v roli kontrolního orgánu zjišťuje pouze, jak kontrolovaná osoba plní povinnosti, které jí vyplývají z právních předpisů.

2. Vyhodnocuje krajský úřad, zda cíle uložené v IPOD jsou přiměřené, splnitelné a v nejlepším zájmu dítěte?
Krajský úřad v roli kontrolního orgánu zjišťuje pouze, jak kontrolovaná osoba plní povinnosti, které jí vyplývají z právních předpisů.

3. Existuje krajská metodika nebo doporučení pro řešení nesouhlasu pečující osoby, pěstouna, doprovázející organizace nebo odborníka s obsahem IPOD?
Nikoliv, OSPOD je povinen se při tvorbě IPOD řídit zákony a dalšími právními předpisy.

4. Kontroluje krajský úřad, zda OSPOD v IPOD rozlišuje mezi skutečným ohrožením dítěte a běžnou náročností péče o dítě se specifickými potřebami?
OSPOD je povinen se při výkonu své činnosti řídit zákony a dalšími právními předpisy. V souladu s ustanovením § 10 odst. 3 písm. d) zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZSPOD“) je obecní úřad obce s rozšířenou působností povinen zpracovat na základě vyhodnocení situace dítěte a jeho rodiny podle písmene c) individuální plán ochrany dítěte, který vymezuje příčiny ohrožení dítěte, stanoví opatření k zajištění ochrany dítěte, k poskytnutí pomoci rodině ohroženého dítěte a posílení funkcí rodiny a stanoví časový plán pro provádění těchto opatření, a to ve spolupráci s rodiči nebo jinou osobou odpovědnou za výchovu dítěte, dítětem a odborníky, kteří se podílejí na řešení problému dítěte a jeho rodiny. Je kontrolováno, zda je uplatňován individuální přístup.

5. Zabývá se krajský úřad při kontrole OSPOD tím, zda postup OSPOD nemůže sám destabilizovat dítě nebo pečující rodinu?
Krajský úřad v roli kontrolního orgánu zjišťuje, jak kontrolovaná osoba plní povinnosti, které jí vyplývají z právních předpisů.

6. Kontroluje krajský úřad, zda zprávy OSPOD pro soud oddělují fakta od interpretací?
Krajský úřad v roli kontrolního orgánu zjišťuje, jak kontrolovaná osoba plní povinnosti, které jí vyplývají z právních předpisů.

7. Existuje krajská metodika pro práci s informacemi získanými od mateřských škol, škol, pedagogů nebo asistentů pedagoga?
Ne. OSPOD je povinen se při výkonu své činnosti a zpracování získaných informací řídit zákony a dalšími právními předpisy.

8. Jsou podle krajského metodického vedení školy a školky oprávněným odborným zdrojem pro hodnocení kvality péče, stability rodiny nebo vztahových vazeb dítěte?
OSPOD je ve smyslu ustanovení § 10 odst. 3 písm. d) ZSPOD povinen zpracovat na základě vyhodnocení situace dítěte a jeho rodiny podle písmene c) individuální plán ochrany dítěte, a to ve spolupráci s rodiči nebo jinou osobou odpovědnou za výchovu dítěte, dítětem a odborníky, kteří se podílejí na řešení problému dítěte a jeho rodiny. OSPOD pořádá případové konference dle § 10 odst. 3 písm. d) ZSPOD ve spolupráci mimo jiné i se školským zařízením.

9. Kontroluje krajský úřad, zda OSPOD ve zprávách pro soud uvádí také stabilizační a ochranné faktory dítěte, nejen rizikové faktory?
Krajský úřad v roli kontrolního orgánu zjišťuje, jak kontrolovaná osoba plní povinnosti, které jí vyplývají z právních předpisů.

10. Existují krajské kontrolní mechanismy pro případy, kdy OSPOD dlouhodobě směřuje k závěru o rizikovosti péče, zatímco odborníci kolem dítěte doporučují zachování stability péče?
OSPOD je povinen se při výkonu své činnosti řídit zákony a dalšími právními předpisy. V souladu s ustanovením § 10 odst. 3 písm. d) ZSPOD je obecní úřad obce s rozšířenou působností povinen zpracovat na základě vyhodnocení situace dítěte a jeho rodiny podle písmene c) individuální plán ochrany dítěte, který vymezuje příčiny ohrožení dítěte, stanoví opatření k zajištění ochrany dítěte, k poskytnutí pomoci rodině ohroženého dítěte a posílení funkcí rodiny a stanoví časový plán pro provádění těchto opatření, a to ve spolupráci s rodiči nebo jinou osobou odpovědnou za výchovu dítěte, dítětem a odborníky, kteří se podílejí na řešení problému dítěte a jeho rodiny. Dále je postupováno dle výstupů z případových konferencí. OSPOD je ve smyslu ustanovení § 10 odst. 3 písm. e) ZSPOD povinen pořádat případové konference pro řešení konkrétních situací ohrožených dětí a jejich rodin, a to ve spolupráci s rodiči a jinou osobou odpovědnou za výchovu dítěte, dalšími přizvanými osobami, zejména zástupci škol, školských zařízení, zařízení poskytovatelů zdravotních služeb, orgánů činných v sociální oblasti, Policie České republiky, státních zástupců, odborných pracovníků v oblasti náhradní rodinné péče, poskytovatelů sociálních služeb a pověřených osob.

11. Sleduje kraj rozdíly mezi jednotlivými OSPOD v tom, jak pracují s IPOD, kontakty, rizikovou péčí a odbornými doporučeními?
Ne. Dle ustanovení § 4 písm. a) ZSPOD, zajišťují sociálně-právní ochranu dětí krajské úřady (nikoliv kraje), jejichž místní příslušnost se řídí ustanovením § 61 ZSPOD.

12. Pokud kraj některé výše uvedené skutečnosti nesleduje nebo metodicky neupravuje, žádáme o výslovné sdělení této skutečnosti.
Dle ustanovení § 4 písm. a) ZSPOD zajišťují sociálně-právní ochranu dětí krajské úřady (nikoliv kraje), jejichž místní příslušnost se řídí ustanovením § 61 ZSPOD.

I. Návraty dětí do biologické rodiny a opakovaná odebrání
1. Eviduje kraj počet dětí, které byly:
- *odebrány z biologické rodiny,*
- *následně vráceny do biologické rodiny,*
- *a poté z této péče znovu odebrány?*

Ne, neeviduje. Dle ustanovení § 4 písm. a) ZSPOD zajišťují sociálně-právní ochranu dětí krajské úřady (nikoliv kraje), jejichž místní příslušnost se řídí ustanovením § 61 ZSPOD.

2. Pokud ano, žádáme o agregované údaje:
- *počet opakovaných odebrání do 12 měsíců,*
- *do 24 měsíců,*
- *do 36 měsíců.*

3. Eviduje kraj počet:
- *druhých odebrání dítěte,*
- *třetích odebrání dítěte,*
- *čtvrtých a dalších opakovaných odebrání?*

Ne, neeviduje. Dle ustanovení § 4 písm. a) ZSPOD zajišťují sociálně-právní ochranu dětí krajské úřady (nikoliv kraje), jejichž místní příslušnost se řídí ustanovením § 61 ZSPOD.

4. Eviduje kraj průměrnou dobu mezi návratem dítěte do biologické rodiny a jeho následným opakovaným odebráním?
Ne, neeviduje. Dle ustanovení § 4 písm. a) ZSPOD zajišťují sociálně-právní ochranu dětí krajské úřady (nikoliv kraje), jejichž místní příslušnost se řídí ustanovením § 61 ZSPOD.

5. Sleduje kraj dítě napříč jeho „cestou systémem", tedy zda po návratu do biologické rodiny nedochází k:
- *opakovanému zásahu SPOD,*
- *dalšímu odebrání,*
- *změně formy péče,*
- *nebo umístění do jiné formy náhradní či ústavní péče?*

Ne, nesleduje. Dle ustanovení § 4 písm. a) ZSPOD zajišťují sociálně-právní ochranu dětí krajské úřady (nikoliv kraje), jejichž místní příslušnost se řídí ustanovením § 61 ZSPOD.

6. Pokud ano, eviduje kraj také počet změn pečujícího prostředí, kterými dítě během své cesty systémem prošlo?

II. Stabilita dítěte v systému péče
7. Eviduje kraj:
- *počet změn umístění dítěte,*
- *počet dětí, které prošly více formami péče,*

- *nebo stabilitu jednotlivých forem péče*

Ne, neeviduje. Dle ustanovení § 4 písm. a) ZSPOD zajišťují sociálně-právní ochranu dětí krajské úřady (nikoliv kraje), jejichž místní příslušnost se řídí ustanovením § 61 ZSPOD.

8. Eviduje kraj počet dětí, které byly ve sledovaném období umístěny:

- *do tří a více pečujících prostředí,*
- *do čtyř a více pečujících prostředí,*
- *nebo do pěti a více pečujících prostředí*

Ne, neeviduje. Dle ustanovení § 4 písm. a) ZSPOD zajišťují sociálně-právní ochranu dětí krajské úřady (nikoliv kraje), jejichž místní příslušnost se řídí ustanovením § 61 ZSPOD.

9. Eviduje kraj důvody:

- *změn umístění dítěte,*
- *ukončení péče,*
- *návratu dítěte do systému,*
- *nebo opakovaného odebrání dítěte?*

Ne, neeviduje. Dle ustanovení § 4 písm. a) ZSPOD zajišťují sociálně-právní ochranu dětí krajské úřady (nikoliv kraje), jejichž místní příslušnost se řídí ustanovením § 61 ZSPOD.

10. Pokud ano, žádáme o anonymizované agregované kategorie těchto důvodů.

III. Děti přecházející z pěstounské péče do ústavní péče

11. Eviduje kraj důvody ukončení pěstounské péče v případech, kdy dítě následně přechází:

- *do ústavní výchovy,*
- *ochranné výchovy,*
- *ZDVOP,*
- *nebo jiného pobytového zařízení?*

Ne, neeviduje. Dle ustanovení § 4 písm. a) ZSPOD zajišťují sociálně-právní ochranu dětí krajské úřady (nikoliv kraje), jejichž místní příslušnost se řídí ustanovením § 61 ZSPOD.

12. Pokud ano, žádáme o anonymizované agregované kategorie těchto důvodů.

13. Provádí kraj, OSPOD nebo jiný pověřený subjekt zpětné vyhodnocení případů, kdy dítě přechází z pěstounské péče do ústavní péče nebo jiného pobytového zařízení?

Ano.

14. Pokud ano:

- *jakým způsobem,*
- *jaké skutečnosti jsou sledovány,*
- *a zda jsou zjištěné poznatky využívány pro prevenci obdobných případů?*

Jedná se o tzv. revizní setkání, odborně vedený nástroj a proces, který slouží ke zpětné analýze případů, které skončily neúspěšně.

IV. PPPD

15. Eviduje kraj:

- *počet aktivních PPPD,*
- *průměrnou délku pobytu dítěte v PPPD,*
- *dobu mezi jednotlivými umístěními dítěte do PPPD?*

Ne neeviduje. Dle ustanovení § 4 písm. a) ZSPOD zajišťují sociálně-právní ochranu dětí krajské úřady (nikoliv kraje), jejichž místní příslušnost se řídí ustanovením § 61 ZSPOD.

16. Existují krajské metodické postupy nebo doporučení upravující:

- *odpočinek PPPD,*
- *maximální zátěž PPPD,*
- *doporučenou dobu mezi jednotlivými umístěními dítěte?*

Ne. OSPOD postupuje dle metodického doporučení MPSV.

V. Nezprostředkovaná péče

17. Eviduje kraj počet dětí svěřených:

- *do nezprostředkované pěstounské péče,*
- *do péče osoby blízké,*

pokud pečující osoby:

- *byly v minulosti vedeny v evidenci žadatelů o zprostředkovanou pěstounskou péči,*
- *absolvovaly odbornou přípravu,*
- *nebo byly odborně posouzeny krajským úřadem?*

Ne, neeviduje. Dle ustanovení § 4 písm. a) ZSPOD zajišťují sociálně-právní ochranu dětí krajské úřady (nikoliv kraje), jejichž místní příslušnost se řídí ustanovením § 61 ZSPOD.

18. Eviduje kraj počet případů, kdy dítě bylo do péče podle bodu 17 svěřeno bezprostředně po pobytu:

- *v PPPD,*
- *v ZDVOP,*
- *v ústavní péči,*
- *nebo v jiné formě přechodné péče?*

Pokud ano, žádáme o údaje za jednotlivé roky.

Ne, neeviduje. Dle ustanovení § 4 písm. a) ZSPOD zajišťují sociálně-právní ochranu dětí krajské úřady (nikoliv kraje), jejichž místní příslušnost se řídí ustanovením § 61 ZSPOD.

19. Vyhodnocuje kraj následnou stabilitu těchto svěření, zejména:

- *jejich trvání,*
- *ukončení,*
- *návrat dítěte do systému SPOD,*
- *opakované změny péče,*
- *nebo opakované odebrání dítěte?*

Pokud ano, žádáme o stručný popis způsobu evidence a vyhodnocování.

Ne, nevyhodnocuje. Dle ustanovení § 4 písm. a) ZSPOD zajišťují sociálně-právní ochranu dětí krajské úřady (nikoliv kraje), jejichž místní příslušnost se řídí ustanovením § 61 ZSPOD.

20. Využívá kraj informace o dříve odborně posouzených a připravených žadatelích při hledání vhodného řešení pro dítě umístěné v PPPD, ZDVOP nebo jiné přechodné formě péče?
Pokud ano, jakým způsobem?

Ne, nevyužívá. Dle ustanovení § 4 písm. a) ZSPOD zajišťují sociálně-právní ochranu dětí krajské úřady (nikoliv kraje), jejichž místní příslušnost se řídí ustanovením § 61 ZSPOD.

VI. Stabilita dítěte a dopady změn prostředí

21. Vyhodnocuje kraj:

- *dlouhodobou stabilitu dítěte,*
- *opakované přesuny dítěte,*
- *destabilizační dopady opakovaných změn prostředí,*
- *dopady opakovaných změn pečujících osob,*
- *dopady těchto změn na vztahové vazby dítěte?*

Ne, nevyhodnocuje. Dle ustanovení § 4 písm. a) ZSPOD zajišťují sociálně-právní ochranu dětí krajské úřady (nikoliv kraje), jejichž místní příslušnost se řídí ustanovením § 61 ZSPOD.

22. Pokud ano:
- *jakým způsobem,*
- *podle jakých ukazatelů,*
- *a zda existují metodické materiály nebo doporučení vztahující se k této oblasti?*

23. Pokud některé z uvedených údajů kraj neeviduje, žádáme o výslovné sdělení této skutečnosti.
Ne neeviduje. Dle ustanovení § 4 písm. a) ZSPOD zajišťují sociálně-právní ochranu dětí krajské úřady (nikoliv kraje), jejichž místní příslušnost se řídí ustanovením § 61 ZSPOD.

VII. Zprostředkování náhradní rodinné péče

24. Eviduje kraj datum nebo období zahájení aktivního vyhledávání vhodné náhradní rodiny pro dítě umístěné v PPPD?
Ne, neeviduje. Dle ustanovení § 4 písm. a) ZSPOD, zajišťují sociálně-právní ochranu dětí krajské úřady (nikoliv kraje), jejichž místní příslušnost se řídí ustanovením § 61 ZSPOD.

25. Pokud ano, žádáme o sdělení:
- *kdy je podle metodiky nebo běžné praxe vyhledávání vhodné rodiny zahajováno,*
- *zda je zahajováno již během prvních tří měsíců pobytu dítěte v PPPD,*
- *nebo až po splnění určitých procesních podmínek.*

26. Existují metodické postupy nebo doporučení určující, kdy má být vyhledávání vhodné rodiny zahájeno?
OSPOD postupuje dle ustanovení § 24 odst. 1 ZSPOD a dle metodického doporučení MPSV.

27. Eviduje kraj průměrnou dobu mezi:
- *umístěním dítěte do PPPD,*
- *zahájením aktivního vyhledávání vhodné rodiny,*
- *a následným svěřením dítěte do dlouhodobé péče?*

Ne, neeviduje. Dle ustanovení § 4 písm. a) ZSPOD zajišťují sociálně-právní ochranu dětí krajské úřady (nikoliv kraje), jejichž místní příslušnost se řídí ustanovením § 61 ZSPOD.

28. Eviduje kraj případy, kdy dítě setrvalo v PPPD déle než 12 měsíců?
Ne, neeviduje. Dle ustanovení § 4 písm. a) ZSPOD zajišťují sociálně-právní ochranu dětí krajské úřady (nikoliv kraje), jejichž místní příslušnost se řídí ustanovením § 61 ZSPOD.

29. Pokud ano, eviduje kraj důvody tohoto prodlouženého pobytu?
Například:
- *probíhající soudní řízení,*
- *vyhledávání vhodné rodiny,*
- *zdravotní stav dítěte,*

- *sourozenecká skupina,*
- *neúspěšné zprostředkování,*
- *jiné důvody.*

Ne, neeviduje. Dle ustanovení § 4 písm. a) ZSPOD zajišťují sociálně-právní ochranu dětí krajské úřady (nikoliv kraje), jejichž místní příslušnost se řídí ustanovením § 61 ZSPOD.

S pozdravem

Mgr. Lucie Šnajdrová
vedoucí oddělení legislativního a přenesené působnosti
odbor správních agend, stavební úřad
a krajský živnostenský úřad