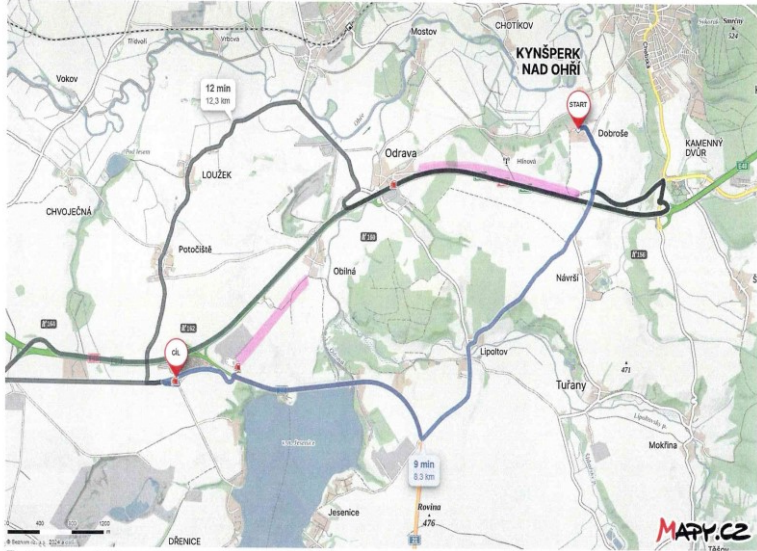


č.	Odesílatel adresa ze dne	Obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění Pokyn k úpravě dokumentace
1	<b>Croping s.r.o.</b> Odrava 43 350 02 Cheb <b>12. 3. 2024</b>	<p>Při stavbě dálnice byly opomenuty souběžné komunikace. Stávající komunikace nevyhovují jako přístup k dálnici.                      Odůvodnění:                      Značné omezení místní dopravy (zemědělství, lesnictví). Objízdné trasy dálnice při výluce. Cyklostezka Kynšperk – Jesenice.</p>  <p><i>Navrhovaná trasa souběžné komunikace</i></p>	<p><b>Připomínce se nevyhovuje.</b></p> <p><b>Odůvodnění:</b>                      Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje, ve znění účinném od 13. 7. 2018, neobsahují v území vyznačeném v připomínce žádný koridor pro komunikaci dálničních parametrů, protože k její realizaci došlo již na přelomu 20. a 21. století. Z tohoto důvodu není řešení a navrhování souběžných komunikací s dálnicí D6 ani předmětem Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje. Pořizovatel Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje dále nedisponuje žádným požadavkem Ministerstva dopravy ČR, případně Ředitelství silnic a dálnic s. p., na řešení této problematiky. Vyhledávání nových tras komunikací vyžaduje postupný proces komplexního posouzení potřeby takového vymezení, jehož výstupem je obvykle územně plánovací podklad. V průběhu takového procesu je potřeba odborně prověřit a zohlednit řadu kritérií a podmínek, např. prostupnost území, morfologii terénu, stávající využití území, vlastnictví pozemků, ekonomickou výhodnost investice nebo projednání s dotčenými orgány apod. Po vyhodnocení a posouzení výše uvedených možností se případná nově navržená trasa může propast do návrhu územně plánovací dokumentace. V případě záměrů s místním významem do územních plánů obcí nebo měst, v případě nadmístních záměrů, které přesahují svým významem území více obcí, do zásad územního rozvoje. S ohledem na výše uvedené nelze připomínce vyhovět.</p>

2	<p><b>Region Saská Kamenice (SRN)</b>                  Werdauer straÙe 62                  08056 Zwickau  <b>23. 4. 2024</b></p>	<p>Sehr geehrte Damen und Herren,                  vielen Dank für die Beteiligung an der Aktualisierung Nr. 2 der Grundsätze der Raumentwicklung des Karlovarský kraj.                  Die Gebietskörperschaften des Planungsverbandes mit einer Grenze zum Karlovarský kraj wurden durch den Verband mit beteiligt. Es erfolgten keine Hinweise. Wir geben eine Fehlmeldung  <u>Vážené dámy a pánové,</u>  <u>Děkujeme za zapojení do pořizování Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje.</u>  <u>Do procesu pořizování byly také zapojeny plánovací regiony při hranici s Karlovarským krajem,</u>  <u> které nám neposkytly informace pro vyjádření. Podáváme tak neúplnou zprávu.</u></p>	<p><b>Připomínka se bere na vědomí.</b></p> <p><b>Odůvodnění:</b>                  Jedná se pouze o formální vyjádření (konstatování) bez uplatnění požadavku na obsah dokumentace Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje.</p>
3	<p><b>J.K.</b>  <b>5. 3. 2024</b></p>	<p>Vážení,                  jakožto vlastníci nezastavěné parcely xxxxxxx v k.ú. Bohatice, obec Karlovy Vary, tímto žádáme o vypuštění koridoru VPS D102 (Bohatická spojka) ze Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje a z Územního plánu Karlových Varů.</p> <p>Dle Úřadu územního plánování nelze v ploše koridoru umístit nové stavby, čímž jsou omezena naše vlastnická práva a je blokován náš záměr výstavby rodinného domu.</p>	<p><b>Připomínce se vyhovuje částečně.</b></p> <p><b>Odůvodnění:</b>  <u>Připomínce se v části týkající se požadavku na vypuštění koridoru D102 ze Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje se vyhovuje,</u> a to na základě věcně shodného požadavku Ministerstva dopravy ČR, se kterým v této věci uzavřel pořizovatel Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje dohodu se závěrem, že předmětný koridor bude vypuštěn. Pořizovatel akceptuje následující důvody ministerstva pro vypuštění:                  Ministerstvem dopravy bylo požadováno vypuštění koridorů D101 - Propojení tratí č. 149 a č. 140 (Tuhnická spojka) – Karlovy Vary, západ; D102 - Propojení tratí č. 149 a č. 140 (Bohatická spojka) – Karlovy Vary, východ; D104 - Propojení tratí č. 149 a č. 175 Teplá – Bezdrůžice včetně vymezených veřejně prospěšných staveb.                  V případě koridorů D101, D102 uvádíme, že z hlediska koncepce železniční dopravy je preferována železniční stanice Karlovy Vary horní nádraží, nikoliv železniční stanice Karlovy Vary dolní nádraží. Ministerstvo dopravy udělalo analýzu důvodu zajištění územní ochrany Tuhnické a Bohatické spojky, a to na základě archivních podkladů z let 1995–1997, tedy v letech, kdy se o těchto spojkách rozhodovalo. Předpokladem pro jejich realizaci byl jiný dopravní koncept železniční sítě na území města Karlovy Vary. Tedy železniční stanice Karlovy Vary horní nádraží měla být nádražím nákladním a železniční stanice</p>

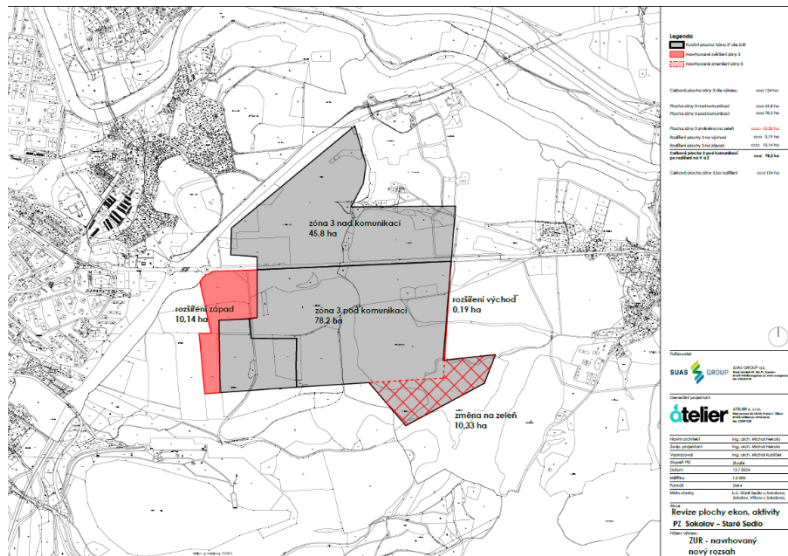
			<p>Karlovy Vary dolní nádraží měla být převážně pro dopravu osobní s přestupním terminálem. Důvodem pro přípravu horního nádraží pro nákladní dopravu byl předpoklad pokračování hornické těžby. Jelikož došlo k razantnímu útlumu důlní činnosti, a tudíž nebyl naplněn předpoklad potřeby disponovat horním nádražím určeným pro nákladní dopravu, došlo v tomto směru k přehodnocení koncepce železniční dopravy v Karlových Varech. Lze předpokládat, že zamýšlené železniční spojky by byly velmi technicky náročné, drahé a přínosy z provozu pouze čistě osobní dopravy by nikdy nemohly generovat takových hodnot, aby byl souhrn souvisejících staveb včetně razantní představy stanice Karlovy Vary dolní nádraží obhajitelné. Navíc žel. stanice Karlovy Vary horní nádraží byla výrazným způsobem stavebně upravena a v současné době již není nádraží sledováno jako nádraží určené výhradně pro nákladní dopravu. Protože nebyl naplněn předpoklad dostatečných nároků na provozování trati, a to především u nákladní dopravy, nemůže dojít ani k ekonomické obhajobě a hlavně k potřebnosti realizace Tuhnické a Bohatické spojky. Proto nejsou tyto spojky sledované v žádném strategickém či jiném dokumentu, které zajišťuje buď Ministerstvo dopravy nebo Správa železnic, s.o., a které by se týkaly železniční sítě v Karlových Varech. Navíc by předmětné spojky směřovaly osobní dopravu do železniční stanice Karlovy Vary dolní nádraží, což by mohlo vést ke zmaření realizovaných a připravovaných investičních záměrů na železniční trati č. 140. To je vše souhrn důvodů, proč předmětné spojky nadále považuje ministerstvo za zbytné v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje a další prověřování těchto záměrů nepřipravuje a nepožaduje jejich územní ochranu.</p> <p><u>V případě vypuštění koridoru D102 z Územního plánu Karlovy Vary není pořizovatel zásad územního rozvoje, tedy Krajský úřad Karlovarského kraje, příslušný rozhodovat. Příslušným pořizovatelem je Magistrát města Karlovy Vary. Z tohoto důvodu nelze v této části připomínce vyhovět.</u></p>
--	--	--	--

				<b>Pokyn k úpravě:</b> Z návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje vypustit koridory D101, D102 a doplnit odůvodnění dle Ministerstva dopravy ČR.
4	<b>Sokolovská uhelná, právní nástupce, a.s.</b> Staré náměstí 69 356 01 Sokolov <b>9. 4. 2024</b>	Podatel uplatňuje podle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 334a odst.2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, tuto PŘÍPOMÍNKU k návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje pro veřejné projednání:		
		<p>I. Obecné připomínky:</p> <p>a. Na základě přehodnocení budoucího využití rozvojové plochy pro ekonomické aktivity č. 17 (Průmyslová zóna Nové Sedlo-Chranišov) požadujeme z aktualizace č. 2 ZUR KV kraje úplné vypuštění této plochy. Důvodem k úplnému vyjmutí rozvojové plochy 17 ze ZUR KV kraje je nový koncept rozvoje, který předpokládá rozdělení území do více menších oblastí s různými typy využití. Konkrétní vymezení ploch a podmínky využití v území budou řešeny v rámci územního plánu obce.</p>		<p><b>Připomínce se vyhovuje.</b></p> <p><b>Odůvodnění:</b>                  Námitku směřující k téže rozvojové ploše podalo i město Nové Sedlo. Na základě koordinačního jednání ze dne 24. 10. 2024 mezi pořizovatelem, městem Nové Sedlo a společností Sokolovská uhelná, právní nástupce, a.s. (dále jen „SUAS“) bylo dohodnuto vypuštění plochy pro Průmyslovou zónu Nové Sedlo – Chranišov z Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje. Hlavním důvodem pro vypuštění je nový přístup ke koncepci rozvoje, kdy se předpokládá rozdělení území do menších, kompaktnějších, oblastí s různým typem využití. Městu Nové Sedlo tak bude ponechána možnost řešit dané území, jeho využití a podrobnější podmínky v územním plánu, což městu i vlastníkově pozemků (investorovi budoucích záměrů) přinese větší flexibilitu při plánování rozvoje.                  Z hlediska pořizovatele zásad územního rozvoje kraje je podstatné, že došlo ke shodnému postoji mezi dotčenou samosprávou a vlastníkem předmětného území na přístupu k rozvoji této lokality. Vzhledem k budoucímu rozdělení území na menší lokality s různým typem využití se nutně nejedná o plochu nadmístního významu, která se vymezí v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje. Plochy pro ekonomické aktivity nadmístního významu jsou vymezeny v jiných částech Karlovarského kraje, čímž jsou</p>

			<p>zajištěny rozvojové možnosti a potenciál kraje v hospodářské oblasti.                  Zástupci města Nové Sedlo i SUAS s tímto vyjádřili souhlas. S ohledem na výše uvedené lze připomínce vyhovět.</p> <p><b>Pokyn k úpravě:</b>  <i>V návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje vypustit vymezení plochy pro ekonomické aktivity č. 17 Nové Sedlo–Chranišov v celém rozsahu.</i></p>
		<p>b. S ohledem na morfologii terénu rozvojové plochy pro ekonomické aktivity č. 3: Průmyslová zóna Sokolov — Staré Sedlo požadujeme remodelaci hranice této plochy. V dokumentu aktuálně vymezené území neumožňuje smysluplné umístění staveb a technické infrastruktury a nepřináší tak plnohodnotné využití potenciálu území. Konkrétní podoba revize viz příloha č. 1. Celková výměra rozvojové plochy pro ekonomické aktivity č. 3 po remodelaci hranice je shodná s původní výměrou dle návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje.</p>	<p><b>Připomínce se vyhovuje.</b></p> <p><b>Odůvodnění:</b>                  Předmětem změny vymezení plochy je optimalizace prostorového vymezení pro plnohodnotné využití potenciálu plochy se zachováním původní výměry.</p> <p>Nejedná se tak o změnu funkčního využití, ani změnu účelu, pro který je tato plocha v zásadách územního rozvoje kraje vymezena.</p> <p>Rozdíl ploch vypouštěných a nově vymezených je vyrovnaný, Dle doplnění požadavku s přesnou bilancí se jedná o rozšíření 10,14 ha na západ a 0,19 ha na východ a zmenšení o 10,33 ha.</p> <p>Plocha pro ekonomické aktivity Sokolov - Staré Sedlo je vymezena v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje od roku 2010. Jedná se o významnou plochu pro zajištění územních podmínek pro posílení kapacit výrobního průmyslu a zvýšení nabídky pracovních příležitostí.</p> <p>Společně s dynamikou vývoje výrobních odvětví a optimalizací výroby se požadavky na prostorové uspořádání plochy v současné době proměnily. Stále však zůstává prioritou kraje zachování významu této plochy pro výrobu, a především pro vytvoření nových pracovních příležitostí.</p> <p>Jak je uvedeno výše, k remodelaci hranice plochy dojde za účelem efektivnějšího využití území, připravenosti,</p>

			<p>zvýšení konkurenceschopnosti a udržení strategického významu lokality v rámci celého kraje po ukončení těžby uhlí na Sokolovsku, a to s ohledem na další veřejné zájmy. Konkrétní záměr není v současné době znám.</p> <p>Plocha pro ekonomické aktivity Sokolov – Staré Sedlo je zároveň dle přílohy č. 3 zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů, definována jako strategická investiční stavba státu. S ohledem na uvedené lze připomínce vyhovět.</p> <p><b>Pokyn k úpravě:</b> V návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje upravit vymezení plochy pro ekonomické aktivity č. 3 Sokolov – Staré Sedlo dle doplněného podkladu.</p>
		<p>2. Připomínky k dokumentům: a. Textová část: kapitola B.I.I. Rozvojové oblasti republikového významu, odstavec c) a r):</p> <p>c) Nové ekonomické aktivity, zejména nadmístního významu, přednostně umísťovat do rozvojových ploch:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Průmyslová zóna Sokolov – Staré Sedlo;</li> <li>— Průmyslová zóna Sokolov – Vítkov;</li> <li>– Průmyslová zóna Sokolov Dolní Rychnov – Silvestr;</li> <li>– Průmyslová zóna Nové Sedlo – Chranišov;</li> <li>– Průmyslová zóna Ostrov – jih.</li> </ul> <p>r) V ÚP dotčených obcí upřesnit vymezení rozvojových ploch:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Průmyslová zóna Sokolov – Staré Sedlo;</li> <li>— Průmyslová zóna Sokolov – Vítkov;</li> <li>– Průmyslová zóna Sokolov Dolní Rychnov – Silvestr;</li> <li>– Průmyslová zóna Nové Sedlo – Chranišov;</li> <li>– Průmyslová zóna Ostrov – jih.</li> </ul> <p>V citovaných odstavcích požadujeme ponechat Průmyslovou zónu Sokolov – Staré Sedlo, která díky svým podmínkám v území (blízkost dopravního a technického napojení, mírnější negativní</p>	<p><b>Připomínce se vyhovuje.</b></p> <p><b>Odůvodnění:</b> Průmyslová zóna Sokolov – Staré Sedlo byla označena jako rušený text nedopatřením. Vzhledem k výše uvedené, kladně vypořádané, připomínce a vzhledem ke strategické povaze této plochy je zcela oprávněné, aby v předmětných odstavcích byla zachována. Vzhledem k této skutečnosti lze připomínce vyhovět.</p> <p><b>Pokyn k úpravě:</b> V kap. B.I.I. čl. (1) v bodě c) a r) ponechat odrážku Průmyslová zóna Sokolov – Staré Sedlo. Odrážku Průmyslová zóna Nové Sedlo – Chranišov vypustit v rámci úpravy související s vypuštěním celé plochy pro ekonomické aktivity č. 17 Nové Sedlo – Chranišov.</p>

	<p>dopad na hlukovou situaci v území, lokalita mimo zastavěné území) a aktuální projektové přípravě má vysoký potenciál pro brzké zapojení se do hospodářského a regionálního rozvoje.                  S ohledem na výše uvedený požadavek vyjmutí rozvojové plochy pro ekonomické aktivity č. 17 by měla být z těchto odstavců vypuštěna Průmyslová zóna Nové Sedlo — Chranišov.</p>		
	<p>Podatel uplatnil dne 9.4.2024 podle § 39 odst. 2 ve spojení s § 42b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 334a odst.2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, PŘIPOMÍNKU k návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje pro veřejné projednání.                  Tuto připomínku podatel doplňuje o upřesnění požadavku 1.b - remodelace hranice rozvojové plochy pro ekonomické aktivity č. 3: Průmyslová zóna Sokolov – Staré Sedlo, kde byly kvůli nesprávné manipulaci s daty uvedeny nepřesné bilance rozšíření/zmenšení plochy. Podatel tedy na základě předaných přesných dat v příloze č.1 tohoto doplnění uvádí správné hodnoty remodelace plochy s vyrovnanou bilancí.</p>		<p><b>Doplnění grafické přílohy bylo zohledněno při vypořádání připomínky č. 1b podané SUAS.</b></p>



č.	Odesílatel adresa ze dne	Obsah připomínky	Vyhodnocení připomínky Odůvodnění Pokyn k úpravě dokumentace
1	<b>Spolek Zamenis</b> Osvinov 149 Stráž nad Ohří <b>25. 11. 2025</b>	<p>Ve vztahu k vymezenému koridoru D106 od hranice Ústeckého / Karlovarského kraje – Ostrov jsou v textu AKTUALIZACE Č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KARLOVARSKÉHO KRAJE vymezeny následující kritéria:</p> <p>Stanovenými kritérii je zejména snaha zachovat, případně zlepšit migrační prostupnost území, předejít zvyšování bariérového efektu v úsecích, kde dochází ke střetu s kritickými místy biotopů vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, minimalizovat zásahy do přirozeného terénu a vegetace, preferovat obnovu a údržbu stávajícího tělesa trati před jeho šířkovým rozšiřováním, vyloučit zásahy do maloplošných zvláště chráněných území a jejich ochranných pásem, minimalizovat zásahy do lokalit soustavy NATURA 2000 a záplavového území řeky Ohře a jeho aktivní zóny, nezhoršit odtokové poměry ani zvýšit povodňové riziko v území či zohlednit existenci poddolovaných území a složitých geotechnických podmínek.</p> <p>Tyto výše uvedené podmínky navrhuje doplnit o kritérium minimalizovat zásahy do biotopu kriticky ohrožené užovky stromové (<i>Zamenis longissimus</i>).</p>	<p><b>Připomínce se nevyhovuje.</b></p> <p><b>Odůvodnění:</b>                      V rámci Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje (dále jen „A2 ZÚR KK“) byly pro koridor pro železniční trať č. 140 Ústí nad Labem – Cheb – modernizace trati D106 – úsek hranice Ústeckého/ Karlovarského kraje – Ostrov v rámci specifických podmínek a kritérií obecně formulovány podmínky pro zachování migrační prostupnosti, a to v bodě a): „<i>V maximální možné míře zachovat, případně zlepšit migrační prostupnost území. V případě, že budou identifikovány úseky s nedostatečnou úrovní prostupnosti, je nutné navrhnout a realizovat vhodná kompenzační opatření podporující migraci.</i>“ a pro minimalizaci vlivů na přirozená stanoviště a biotopy v bodě e): „<i>Minimalizovat zásahy do lokalit soustavy NATURA 2000, zejména omezit narušení přirozených stanovišť a biotopů a zachovat jejich ekologickou kvalitu.</i>“</p> <p>Způsob stanovení specifických kritérií a podmínek pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech byl pořizovatelem a zpracovatelem A2 ZÚR KK předběžně konzultován se zástupci Ministerstva životního prostředí a AOPK ČR v rámci jednání konaného dne 11. 6. 2025.</p> <p>Stanovená kritéria sloužila jako jeden z podkladů pro vydání stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 16. 7. 2025, č. j. MZP/2025/710/1590, k potřebě posouzení podstatných úprav návrhu A2 ZÚR KK z hlediska vlivů na životní prostředí, vydávaného na základě § 39 odst. 5 stavebního zákona. V tomto stanovisku ministerstvo konstatovalo, že není nutné podstatné úpravy posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí, jelikož tyto úpravy nemohou mít významný vliv na životní prostředí, veřejné</p>

			<p>zdraví a ani na lokality soustavy NATURA 2000.</p> <p>Mimo to jsou zájmy ochrany přírody zohledněny i dalšími navrženými minimalizačními opatřeními v rámci textové výrokové části návrhu A2 ZÚR KK, např: v kapitole E.I. Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot, článku (2), v bodě b) „<i>Vytvářet územní podmínky: pro minimalizaci zásahů do zvláště chráněných území, lokalit soustavy NATURA 2000, lesních porostů, zejména na území CHKO, významných krajinných prvků, přírodních parků a ve vodohospodářsky významných územích; „pro minimalizaci záborů nejkvalitněji.</i> V uvedeném bodě b) je dále navrženo i opatření ve znění: „<i>Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti územím</i>“.</p> <p>Pořizovatel si je však plně vědom důležitosti ochrany kriticky ohrožených druhů, proto bude zohlednění zájmů ochrany kriticky ohrožené užovky stromové uvedeno v Odůvodnění návrhu A2 ZÚR KK, a to doplněním Přílohy č. 1 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení k návrhu koridoru D 106 a D107 v čl. (47a) ke kritériu <i>a) V maximální možné míře zachovat, případně zlepšit migrační prostupnost území. V případě, že budou identifikovány úseky s nedostatečnou úrovní prostupnosti, je nutné navrhnout a realizovat vhodná kompenzační opatření podporující migraci.</i> Bude doplněn text odůvodnění, ve znění:</p> <p>Při uplatňování kritéria a) klást v rámci navazující územně plánovací činnosti a realizaci záměru důraz na zájmy ochrany kriticky ohrožené užovky stromové (Zamenis longissimus) s cílem minimalizovat zásahy do biotopu užovky stromové. Výskyt užovky stromové v údolí Ohře je z hlediska ČR, resp. celoevropského výskytu tohoto druhu unikátní a jde o kriticky ohrožený zvláště chráněný druh, pro nějž je realizován záchranný program přijatý dle § 52 zákona č. 114/1992 Sb. (a tedy mj. vynakládány veřejné prostředky na zajištění ochrany tohoto druhu, zlepšení stavu jeho populace a biotopů).</p>
--	--	--	--

			<p>Na základě výše uvedeného pořizovatel považuje zájmy předmětů ochrany přírody a krajiny včetně chráněných druhů a jejich biotopů, včetně minimalizace vlivu na lokalitu s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem, zahrnující i kriticky ohroženou užovku stromovou (<i>Zamenis longissimus</i>), za dostatečně zohledněné.</p> <p><i>Pokyn k úpravě:</i>  <i>K vymezeným koridorům pro železniční trať č. 140 doplnit část odůvodnění v příloze č. 1 dle znění uvedeného výše pro vypořádání zájmů ochrany kriticky ohroženého druhu užovky stromové.</i></p>
		<p>Odůvodnění připomínky:                  Užovka stromová je kriticky ohroženým druhem, pro který je realizován záchranný program. V údolí Ohře se nachází jedinečná a prostorově omezená izolovaná populace, která je dlouhodobě sledována a je na ní prováděn vědecký výzkum. Koridor D106 území výskytu druhu nejen protíná, ale zároveň je železniční těleso a okolní kamenné zdi (historické i nově zbudované) zcela zásadním biotopem a důležitým migračním koridorem. Budoucí modernizace trati by měla proběhnout s minimálním zásahem do biotopu tohoto kriticky ohroženého druhu. Tento biotop užovka stromová obývá spolu s dalšími druhy chráněných plazů, jmenovitě s užovkou hladkou (<i>Coronella austriaca</i>) a užovkou obojkovou (<i>Natrix natrix</i>).</p>	
2	<p><b>Újezdni úřad Hradiště</b>                  1.máje 5/3                  Karlovy Vary  <b>26. 11. 2025</b></p>	<p>Ve výkresu ploch a koridorů včetně ÚSES jsou uvedeny zbytky ploch pro nadregionální koridory mezofilní bučina NK41 (MB), NK43 (MB), NK44 (MB), NK45 (MB). V textových částech aktualizace č. 2 o těchto fragmentech nebyla zmínka pouze u NK41 (MB), kde bylo doplňující sdělení k názvu a návaznosti na ZÚR ÚK. Pokud není nezbytné požadujeme zrušení těchto koridorů. Změnou je nově vymezený ÚSES RC1151 jako regionální biocentrum Lopota-Houšťka vedoucí po vnitřní hranici vojenského újezdu a hranici Ústeckého kraje bez územního průmětu na území ÚK. S uvedeným vymezením nového ÚSES RC1151 ÚÚř nesouhlasí.</p>	<p><b>Připomínce se nevyhovuje.</b></p> <p><b>Odůvodnění:</b>                  Úpravy biokoridorů a biocenter, které jsou obsahem uplatněné připomínky, nejsou předmětem podstatné úpravy návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KK, a to v souladu s § 39 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).                  Újezdním úřadem Hradiště bylo následně vydáno souhlasné stanovisko dotčeného orgánu dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, č.j. MO 1117696/2025-1513 ze dne 18. prosince 2025. V tomto stanovisku byla předmětná připomínka ze dne 26. 11. 2025 vzata</p>

				<p>Újezdním úřadem zpět.</p> <p>Shodný požadavek k vymezení RC1151 byl uplatněn v rámci vyjádření Ministerstva obrany ze dne 10. 10. 2025 k připravované Zprávě o uplatňování Zásad územního rozvoje v období 2022 – 2026, kde bude podnět řádně vyhodnocen, projednán a následně prověřen v budoucí změně Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje.</p>
		<p>Odůvodnění připomínky:                  Území vojenského újezdu je již v současné době v soustavě NATURA 2000 zahrnuto jako EVL a PO. Na konkrétních místech dle doporučení AOPK jsou prováděna managementová opatření k předmětům ochrany, zároveň je ale hlavním účelem využití území vojenského újezdu zajištění výcviku ozbrojených sil ČR, proto ÚÚř Hradiště nesouhlasí s vymezením nového ÚSES RC1151.</p>		