



Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního
zákona

Část A

ZPRACOVATEL

Integra Consulting s.r.o.
Sudoměřská 1243/25
Praha 3
130 00
Česká republika
IČ: 275 66 617
DIČ: CZ275 66 617
martin.smutny@integracons.com
+420 774 541 484



Zpracovali:

Mgr. Martin Smutný, Ing. Vlastimil Bogdan, Mgr. Stanislava Čížková, Ing. Michal Damek, MUDr. Eva Rychlíková, RNDr. Lucia Micková, Mgr. Michal Musil, Ing. Radim Seibert, Ing. Věra Tížková, Ing. Adéla Matlochová, Ing. Petra Šutarová, Ing. Julie Lusková

ZADAVATEL

Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o.
Na Máčovně 1610
266 01 Beroun



Integra Consulting s.r.o. je členem konsorcia INTEGRA Group, v rámci kterého se soustředí především na hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí – metodicky i prakticky.

Obsah

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů změny ÚPD, vztah k jiným koncepcím	10
1.1 Shrnutí obsahu změny Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje	10
1.2 Vztah změny aktualizace Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje k jiným koncepcím	29
2. Zhodnocení vztahu aktualizace Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	44
2.1 Národní koncepce a strategie	45
2.2 Regionální koncepce a strategie	52
2.3 Stanovení referenčního hodnotícího rámce	57
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna změna ÚPD	59
Ovzduší	59
Klima	62
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	73
Vody	84
Zemědělský půdní fond	86
Lesy a PUPFL	89
Horninové prostředí a přírodní zdroje	90
Fauna, flóra, biodiverzita, ekosystémy	93
Krajina a krajinný ráz	101
Kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví	110
Hmotný majetek	112
Hluk	112
Odpady	116
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním změny ÚPD významně ovlivněny	118
4.1 Složková analýza	118
Ovzduší	122
Klima	122
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	127
Vody	127

Zemědělský půdní fond	128
Lesy a PUPFL	129
Horninové prostředí a přírodní zdroje	129
Fauna, flóra, biodiverzita, ekosystémy	130
Krajina a krajinný ráz	130
Kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví	131
Hmotný majetek	131
Hluk	134
Odpady	134
4.2 Prostorová analýza	134
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním změny ÚPD významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti	140
5.1 Současné problémy životního prostředí, které by mohly být významně ovlivněny uplatnění A2 ZÚR KK	140
Ovzduší	140
Klima	140
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	141
Vody	141
Zemědělský půdní fond	142
Lesy a PUPFL	142
Horninové prostředí a přírodní zdroje	143
Fauna, flóra, biodiverzita, ekosystémy	150
Krajina, krajinný ráz	150
Kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví	150
Hmotný majetek	152
Hluk	152
Odpady	152
5.2 Vztah A2 ZÚR KK k současným problémům životního prostředí dle Územně analytických podkladů Karlovarského kraje	154
5.3 Změna ZÚR Karlovarského kraje ve vztahu ke zvláště chráněným územím a lokalitám Natura 2000	158
6.1 Hodnocení vlivů celkové koncepce A2 ZÚR KK na životní prostředí	160
6.2 Souhrnné vyhodnocení vlivů ploch a koridorů na složky	160

životního prostředí				177Ovzduší
177Klima	(adaptace	na	změnu	klimatu)
178Obyvatelstvo		a	veřejné	zdraví
				178Vody
178Půda				(ZPF)
179Lesy				(PUPFL)
180Horninové	prostředí	a	přírodní	zdroje
181Fauna,	flóra,	biodiverzita,		ekosystémy
181Krajina,		krajinný		ráz
182Kulturní,	historické,	architektonické	a	archeologické dědictví
				176
Hmotný majetek				184Hluk
184Odpady1856.3	Vyhodnocení	kumulativních	a	synergických vlivů
1866.4	Vyhodnocení	přeshraničních vlivů1936.5	Shrnutí	vyhodnocení vlivů
koncepte jako celku				194Ovzduší
194Klima (adaptace na změnu klimatu)195Obyvatelstvo			a	veřejné zdraví
195Vody196Půda				(ZPF)
196Lesy (PUPFL)196Horninové	prostředí	a	přírodní	zdroje
197Fauna, flóra, biodiverzita, ekosystémy197Krajina,			krajinný	ráz
198Kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví				199Hmotný
majetek				199Hluk
199Odpady2007. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení2017.1				Porovnání variant řešení
2017.2	Popis použitých metod vyhodnocení2048. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí2119. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení22710. Návrh ukazatelů pro sledování vlivů změny ÚPD na životní prostředí23211. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí			
23511.1	Požadavky na koncepční opatření23511.2			Požadavky na prostorová opatření
23511.3		Požadavky	na	projektová opatření
266				

12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů 278Přehled hlavních změn navrhovaných v rámci A2 ZÚR KK: 278Vztah A2 ZÚR KK k ostatním relevantním koncepcím a cílům ochrany životního prostředí 281Současný stav životního prostředí 281Shrnutí výsledků vyhodnocení 286Opatření k předcházení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a návrh ukazatelů pro sledování vlivů na životní prostředí292Celkový závěr vyhodnocení A2 ZÚR KK 29313. Návrh stanoviska MŽP včetně návrhu požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí 29414. Vyhodnocení požadavků uvedených ve stanovisku MŽP

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1: Specifická oblast SOB8 Sokolovsko – upřesněné vymezení	12
Tabulka 2: Specifická oblast SOB9 Sucho – upřesněné vymezení	12
Tabulka 3: Specifická oblast SOB-N3 jezero Medard – upřesněné vymezení	14
Tabulka 4: Rozvojové plochy pro ekonomické aktivity - Nové plochy a koridory	15
Tabulka 5: Rozvojové plochy pro ekonomické aktivity - Měněné plochy a koridory	15
Tabulka 6: Rozvojové plochy pro ekonomické aktivity - Rušené plochy a koridory	15
Tabulka 7: Rozvojové plochy pro rekreaci a sport - Rušené plochy a koridory	16
Tabulka 8: Silniční doprava - Nové plochy a koridory	16
Tabulka 9: Silniční doprava - Měněné plochy a koridory	16
Tabulka 10: Silniční doprava - Rušené plochy a koridory	17
Tabulka 11: Železniční doprava - Nové plochy a koridory	17
Tabulka 12: Železniční doprava - Rušené plochy a koridory	17
Tabulka 13: Ostatní doprava - Nové plochy a koridory	17
Tabulka 14: Ostatní doprava - Rušené plochy a koridory	18
Tabulka 15: Zásobování vodou - Nové plochy a koridory	18
Tabulka 16: Zásobování vodou - Měněné plochy a koridory	18
Tabulka 17: Zásobování vodou - Rušené plochy a koridory	19
Tabulka 18: Zásobování elektrickou energií - Nové plochy a koridory	20
Tabulka 19: Zásobování elektrickou energií - Rušené plochy a koridory	21
Tabulka 20: Zásobování plynem - Nové plochy a koridory	21
Tabulka 21: Zásobování plynem - Rušené plochy a koridory	21
Tabulka 22: Zásobování teplem - Rušené plochy a koridory	21
Tabulka 23: Plochy a koridory ÚSES - Nadregionální ÚSES – biocentra	22
Tabulka 24: Plochy a koridory ÚSES - Nadregionální ÚSES – biokoridory	22
Tabulka 25: Plochy a koridory ÚSES - Regionální ÚSES – biocentra	23
Tabulka 26: Plochy a koridory ÚSES - Regionální ÚSES – biokoridory	24
Tabulka 27: Vztah A2 ZÚR KK ke koncepcím na celostátní úrovni	32
Tabulka 28: Vztah A2 ZÚR KK ke koncepcím na krajské úrovni	38
Tabulka 29: Vztah A2 ZÚR KK k jednotlivým relevantním cílům ochrany životního prostředí na národní úrovni	45

Tabulka 30: Vztah A2 ZÚR KK k jednotlivým relevantním cílům ochrany životního prostředí na krajské úrovni	52
Tabulka 31: Údaje z Klimatologické ročenky za rok 2022 pro Karlovarský kraj pro teploty a srážky	63
Tabulka 32: Souhrnná tabulka údajů pro analýzu expozice pro oblast Toužim, Krásné údolí a široké okolí	65
Tabulka 33: Souhrnná tabulka údajů pro analýzu expozice pro oblast Cheb a široké okolí	67
Tabulka 34: Souhrnná tabulka údajů pro analýzu expozice pro oblast Karlovy vary a široké okolí	68
Tabulka 35: Trendy změny klimatu v Česku	71
Tabulka 36: Obyvatelstvo podle pohlaví a věku podle výsledků sčítání 1980 až 2021	73
Tabulka 37: Střední délka života v okresech Karlovarského kraje 2017-2021	76
Tabulka 38: Pětileté průměry koncentrace znečišťujících látek pro roky 2018-2022	79
Tabulka 39: Ochranná pásma vodních zdrojů	86
Tabulka 40: Úhrnné hodnoty druhů pozemků v členění po obcích s rozšířenou působností k 31. 12. 2022 (ha)	87
Tabulka 41: Zastoupení dřevin v lesních porostech Karlovarského kraje (k 31. 12. 2022)	91
Tabulka 42: Identifikace složek životního prostředí, které mohou být uplatněním A2 ZÚR KK významně ovlivněny	119
Tabulka 43: Identifikace relevantních klimatických jevů a hodnocení expozice navrhovaných změn územního rozvoje těmto jevům	125
Tabulka 44: Potenciální prostorový střet stávajících ploch a koridorů dle platné ZÚR KK s nově navrhovanými plochami a koridory	136
Tabulka 45: Poddolované území, sesuvné území, staré důlní dílo	149
Tabulka 46: Vztah A2 ZÚR KK k negativům Karlovarského kraje identifikovaných v rámci hodnocení dle ÚAP KK	154
Tabulka 47: Koridory s potenciálním střetem se soustavou NATURA 2000	158
Tabulka 48: Zhodnocení změn koncepční části A2 ZÚR KK: kapitola A	161
Tabulka 49: Zhodnocení změn koncepční části A2 ZÚR KK: kapitola B	165
Tabulka 50: Zhodnocení změn koncepční části A2 ZÚR KK: kapitola C	167
Tabulka 51: Zhodnocení změn koncepční části A2 ZÚR KK: kapitola D	174
Tabulka 52: Zhodnocení změn koncepční části A2 ZÚR KK: kapitola E	175
Tabulka 53: Zhodnocení změn koncepční části A2 ZÚR KK: kapitola F	175
Tabulka 54: Zhodnocení změn koncepční části A2 ZÚR KK: kapitola G	176
Tabulka 55: Zhodnocení změn koncepční části A2 ZÚR KK: kapitola H	176
Tabulka 56: Porovnání variant řešení	201
Tabulka 57: Způsob zapracování cílů ochrany životního prostředí	227

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1: Pětiletý průměr roční průměrné koncentrace BaP za období 2018–2022 [ng.m-3]	59
Obrázek 2: Pětiletý průměr roční průměrné koncentrace PM _{2,5} za období 2018–2022 [μg.m-3]	60
Obrázek 3: Pětiletý průměr roční průměrné koncentrace NO _x za období 2018–2022 [μg.m-3]	61
Obrázek 4: Maximální okamžitá rychlost větru v roce 2022	62
Obrázek 5: Počet dní s úhrnem srážek 10 mm a více v roce 2022	64
Obrázek 6: Orientační rozdělení kraje pro účely zkoumání klimatických rizik	66
Obrázek 7: Graf - Zemřelí, narození, stěhování v Karlovarském kraji 1993-2022	74
Obrázek 8: Graf - Počet obyvatel Karlovarského kraje v letech 1993-2022	74
Obrázek 9: Graf - Věková struktura obyvatel Karlovarského kraje-1993-2022, ženy	75
Obrázek 10: Graf - Střední délka života žen a mužů v Karlovarském kraji 1993-2022	75
Obrázek 11: Úmrtnost podle pohlaví a kraje bydliště na 100 000 osob v krajích 2020	77
Obrázek 12: Graf - Průměrný počet zemřelých pro dg. MKN 2013-2022 v % v okresech Karlovarského kraje 2013-2022	77
Obrázek 13: Graf - počet zemřelých pro hlavní diagnózy v okresech Karlovarského kraje v letech 2013 – 2022	78
Obrázek 14: Graf - Podíl nezaměstnaných osob k 31.12.2022 v krajích ČR	82
Obrázek 15: Graf - Průměrná mzda v Kč v krajích ČR 2022	83
Obrázek 16: Skupiny půdních typů v Karlovarském kraji	87
Obrázek 17: Velkoplošná a maloplošná ZVLCHÚ	95
Obrázek 18: Lokality Natura 2000	97
Obrázek 19: Nadregionální a regionální prvku ÚSES	100
Obrázek 20: Rámcové krajinné typy krajiny KK na podkladu na podkladu dotčeného krajinného pokryvu a stínovaného reliéfu.	102
Obrázek 21: Zastoupení přírodních biotopů v katastrálním území (frekvence cyklů aktualizace je 12letá)	104
Obrázek 22: Přírodní parky a území EECONET	106
Obrázek 23: Výkres krajin, pro které se stanovují cílové kvality.	109
Obrázek 24: Podíl obyvatel kraje vystavený hlukové zátěži	113
Obrázek 25: Strategická hluková mapa 2022 (4. kolo mapování) – ukazatel L _{evní}	114
Obrázek 26: Strategická hluková mapa 2022 (4. kolo mapování) – ukazatel L _n	114
Obrázek 27: Počet obyvatel městských aglomerací exponovaných noční hlukové zátěži	115

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů změny ÚPD, vztah k jiným koncepcím

1.1 Shrnutí obsahu změny Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje

Hodnocenou územně plánovací dokumentací je Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje (dále též „A2 ZÚR KK“ nebo „koncepce“) – návrh pro veřejné projednání dle § 42 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Aktualizace č. 2 je zpracována na podkladě Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje v období 2018 – 2022, která byla schválena Zastupitelstvem Karlovarského kraje dne 19. 7. 2022 usnesením č. ZK 263/06/22. V následujícím textu jsou uvedeny nejvýznamnější změny, které jsou obsahem Aktualizace č. 2 ZÚR KK, v členění dle jednotlivých kapitol ZUR¹:

A. STANOVENÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

V kapitole bylo provedeno doplnění několika nových priorit územního plánování, konkrétně:

(2a) Předcházení prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a vzniku prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost, zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti periferních území kraje.

(7a) Rozvoj a rozšíření terapeutické krajiny v okolí lázeňských měst a v území postiženého těžbou

(22) Předcházení negativních dopadů sucha realizací staveb a přírodě blízkých opatření řešících tuto problematiku.

(23) Rozvoj a podpora trendů zaměřených na udržitelnost s cílem přinést další impuls pro ekonomický rozvoj kraje, zejména:

- a) cirkulární ekonomika;*
- b) autonomní mobilita a elektromobilita;*
- c) energetický management a úsporná opatření,*
- d) transformace energeticky náročných výroby.*

Dále dochází k menším úpravám textace u priorit územního plánování týkajících se vodního hospodářství a doplnění priority týkající se dopravního napojení kraje o rozvoj odpočívek na silniční síti.

¹ Kompletní přehled změn textové a grafické části provedených v rámci A2 ZÚR KK je podrobně popsán a odůvodněn v A2 ZÚR KK, část II. Odůvodnění, kapitola G) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení. Zde je uveden pouze stručný souhrn těchto změn.

B. VYMEZENÍ ROZVOJOVÝCH OBLASTÍ A ROZVOJOVÝCH OS

V kapitole dochází k úpravě požadavků na využití území a úkolů pro územní plánování pro Rozvojovou oblast OB12 Karlovy Vary v souvislosti se změnou vymezení rozvojových ploch (zrušení vymezení ploch *Průmyslová zóna Sokolov – Staré Sedlo*; a *Průmyslová zóna Sokolov – Vítkov*; a nové vymezení ploch *Průmyslová zóna Dolní Rychnov – Silvestr*; *Průmyslová zóna Nové Sedlo – Chranišov*);).

Dále dochází k úpravě textu v souvislosti s vyjmutím požadavku na upřesnění *rekreační zóny nadmístního významu Medard-východ*, respektive jeho nahrazením požadavkem *Vymezit plochy pro posílení funkce sídelního a obslužného zázemí jezera Medard*. Dále doplnění požadavku *Vytvářet územní podmínky pro novou cyklostezku Sokolov – Oloví – Kraslice – Klingenthal* a několik dalších drobnějších úprav.

U rozvojové osy OS7-A (Bayreuth – Marktredwitz –) hranice SRN / ČR – Cheb – (Kynšperk nad Ohří) dochází k vyjmutí rozvojové plochy *Průmyslový park Cheb* a doplnění požadavku *Podporovat záměr terminálu nákladní železniční dopravy v Chebu jakožto významného železničního uzlu ČR*, a rovněž *Při rozvoji území chránit a respektovat význam jádrového území lázní Františkovy Lázně zapsaného na Seznam světového dědictví UNESCO*.

V rámci rozvojové osy OS7-B(Cheb) – Kynšperk nad Ohří – (Sokolov) dochází k úpravě textu v souvislosti s vyjmutím požadavku na upřesnění *rekreační zóny nadmístního významu Medard-východ*, respektive jeho nahrazením požadavkem *Vytvářet územní podmínky pro polyfunkční rozvoj území ve vazbě na vodní nádrž v bývalém lomu Medard* (včetně *Vymezit plochy pro posílení funkce sídelního a obslužného zázemí jezera Medard* v ÚP obcí Habartov, Bukovany a Citice.

U rozvojové osy nadmístního významu ROS-N2 (Cheb) – Mariánské Lázně – hranice kraje KK / PK (– Planá) je doplněn požadavek *Při rozvoji území chránit a respektovat význam jádrového území lázní Mariánské Lázně zapsaného na Seznam světového dědictví UNESCO*.

Ostatní v platné ZUR KK vymezené rozvojové osy republikového i nadmístního významu zůstávají beze změn.

Nově je v rámci A2 ZUR KK vymezena rozvojová osa nadmístního významu *ROS-N4 (Sokolov –) Kraslice – hranice ČR / SRN (– Klingenthal)* na území ORP Kraslice (obce Bublava, Kraslice, Oloví, Rotava, Stříbrná) a ORP Sokolov (obce Dolní Nivy, Josefov). Mezi požadavky na využití území je mj. *Rozvíjet sportovně rekreační aktivity a související infrastrukturu nadmístního významu v oblasti Kraslicka (Bublava, Kraslice, Stříbrná) s vazbou na blízká centra osídlení na německé straně (Klingenthal, Schöneck) a Nejdecka (Nejdek, Nové Hamry, Vysoká Pec), včetně návazností na plánovaný rozvoj v okolí jezera Medard*.

C. VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ

V kapitole dochází k úpravě požadavků na využití území a úkolů pro územní plánování pro Specifickou oblast SOB6 Krušné Hory. Doplněny jsou požadavky:

- *Rozvíjet běžecský lyžařský areál Eduard se zaměřením na biatlon jako území celokrajského významu a vytvářet územní podmínky pro jeho revitalizaci a zajištění odpovídajícího zázemí včetně ubytovacích, stravovacích a parkovacích kapacit, přičemž ubytovací kapacity budou sloužit výhradně ve prospěch sportovců.*
- *Rozvíjet rozptýlený systém záchytných parkovišť u nástupních míst turistických, cyklistických a lyžařských tras s cílem rozložit návštěvníky do širšího území a odlehčit návštěvnosti velkých rekreačních středisek.*
- *Při rozvoji území chránit a respektovat hornické památky v českém Krušnohoří zapsané na Seznam světového dědictví UNESCO.*

Dále, v oblasti zajištění dopravní obslužnosti je doplněn požadavek *Zvýšený důraz klást na podporu, rozvoj a dostupnost veřejné hromadné dopravy.*

Nově je v rámci A2 ZÚR KK vymezena specifická oblast republikového významu SOB8 Sokolovsko

Tabulka 1: *Specifická oblast SOB8 Sokolovsko – upřesněné vymezení*

SO ORP	Obce
Karlovy Vary	Božičany, Hory, Jenišov, Mírová, Nová Role
Sokolov	Březová (k. ú. Březová u Sokolova, k. ú. Tisová u Sokolova), Bukovany, Citice, Dasnice, Dolní Nivy, Dolní Rychnov, Habartov, Chlum Sváté Maří, Chodov, Josefov, Kaceřov, Královské Poříčí, Kynšperk nad Ohří, Libavské Údolí, Lomnice, Nové Sedlo, Sokolov, Staré Sedlo, Svatava, Šabina, Těšovice, Vintířov, Vřesová

SOB8 Sokolovsko je vymezována zejména v souvislosti s potřebou řešit specifické podmínky území poznamenaného těžbou. Mezi požadavky na územní plánování tak mimo jiné patří:

Vytvářet územní podmínky pro rekultivaci a revitalizaci devastovaných ploch a ploch brownfields za účelem vyhledávání ploch vhodných k využití pro přírodní, výrobní, sídelní a rekreační funkce.

Identifikovat střediska strukturálně postižená těžbou a vytvářet podmínky pro jejich rozvoj, zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury, podporu bydlení a občanského vybavení s předpokladem šíření pozitivních impulsů z těchto rozvojových pólů do okolí.

Vytvářet územní podmínky pro regeneraci sídel, veřejných prostranství s důrazem na rozšiřování ploch zeleně a obnovu příměstské krajiny.

Rovněž nově je v rámci A2 ZÚR KK vymezena specifická oblast republikového významu SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.

Tabulka 2: *Specifická oblast SOB9 Sucho – upřesněné vymezení*

SO ORP	Obce
Karlovy Vary	Andělská Hora, Bečov nad Teplou, Bochov, Božičany, Bražec, Březová, Černava, Čichalov, Dalovice, Děpoltovice, Hory, Hradiště, Chodov, Chyše, Jenišov, Karlovy Vary, Kolová, Krásné Údolí, Kyselka, Mírová, Nejdeč, Nová Role, Nové Hamry, Otovice, Otročin, Píla,

SO ORP	Obce
	Pšov, Sadov, Smolné Pece, Stanovice, Stružná, Šemnice, Štědrá, Teplička, Toužim, Útvina, Valeč, Verušičky, Vrbice, Vysoká Pec, Žlutice
Mariánské Lázně	Drmoul, Lázně Kynžvart, Mariánské Lázně, Mnichov, Ovesné Kladruby, Prameny, Stará Voda, Teplá, Trstěnice, Tři Sekery, Valy, Velká Hleďsebe, Vlkovice, Zádub-Závišín
Sokolov	Březová, Bukovany, Citice, Dasnice, Dolní Nivy, Dolní Rychnov, Habartov, Horní Slavkov, Chlum Svaté Maří, Chodov, Josefov, Kaceřov, Krajková, Královské Poříčí, Krásno, Kynšperk nad Ohří, Libavské Údolí, Loket, Lomnice, Nová Ves, Nové Sedlo, Rovná, Sokolov, Staré Sedlo, Svatava, Šabina, Tatrovce, Těšovice, Vintířov, Vřesová

V takto vymezené specifické oblasti SOB9 jsou stanoveny následující požadavky na využití území a úkoly pro územní plánování:

Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn v území:

- a) *Vytvářet územní podmínky pro zlepšování vodního režimu v krajině, zejména realizaci přírodě blízkých opatření.*
- b) *V koordinaci s ÚSES rozvíjet zelenou infrastrukturu v rámci urbanizovaného území i volné krajiny.*
- c) *Hospodárně využívat a chránit vodní zdroje a vytvářet územní podmínky pro vznik nových, resp. obnovu zaniklých, útvarů povrchových vod určených k soustředění vod.*
- d) *Přírodě blízkými opatřeními předcházet zhoršování stavu vodních útvarů, větrné a vodní erozi půdy, degradaci a desertifikaci půdy.*
- e) *Důsledně chránit mokřady před negativními antropogenními vlivy a předcházet jejich degradaci či zániku.*

Úkoly pro územní plánování:

- f) *Plošně rozsáhlé zemědělsky obdělávané pozemky fragmentovat vymezením ploch změn v krajině s převládající přírodní funkcí pro zvýšení členitosti krajiny, biodiverzity, retence a protierozní ochrany (biopásy, průlehy, vsakovací travní pruhy, meze, stromořadí apod.); předmětné plochy změn v krajině koordinovat se skladebnými částmi územního systému ekologické stability.*
- g) *Vytvářet územní podmínky pro renaturaci vodních toků, revitalizaci vodních toků a výsadbu břehových porostů a jejich následnou údržbu.*
- h) *Při stanovení koncepce uspořádání krajiny využívat územní studie krajiny a pozemkové úpravy, pokud byly v územním obvodu obce, příp. jeho částí, zpracovány.*
- i) *Při stanovení podmínek prostorového uspořádání území u ploch s rozdílným způsobem využití s podílem bydlení, rekreace, občanského vybavení, výroby a skladování vytvářet územní podmínky pro vsakování srážkových vod (např. stanovením koeficientu zeleně).*

- j) *Vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejména pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací. Za tímto účelem podporovat rozšiřování a propojování skupinových vodovodů, včetně koordinace se sousedními kraji.*
- k) *Při územně plánovací činnosti využívat dokumenty veřejné správy, zejména plány rozvoje, programy rozvoje či strategie, jejichž součástí jsou mitigační a adaptační opatření na klimatickou změnu.*

V rámci A2 ZÚR KK dochází dále k doplnění textu u stávající specifické oblasti nadmístního významu SOB-N2 Bochoř – Žlutice, konkrétně o požadavek *Při rozvoji území respektovat stanovená ochranná pásma vodárenské nádrže Žlutice.*

Kromě toho je stanovena nová specifická oblast nadmístního významu SOB-N3 Jezero Medard

Tabulka 3: Specifická oblast SOB-N3 jezero Medard – upřesněné vymezení

SO ORP	Obce
Sokolov	Bukovany, Cítice, Habartov (k. ú. Habartov, k. ú. Horní Částkov, k. ú. Lítov), Sokolov (k. ú. Sokolov), Svatava

V takto vymezené specifické oblasti SOB-N3 jsou stanoveny následující požadavky na využití území a úkoly pro územní plánování:

Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn v území:

- *Vytvořit územní podmínky v okolí jezera Medard pro rozvoj bydlení, rekreace, občanské vybavenosti a sportu při současném zajištění odpovídajícího řešení dopravní, technické a zelené infrastruktury.*
- *Zapojit okolí jezera Medard do stávající sídelní struktury ORP Sokolov, zejména rozvíjet a zkvalitňovat funkční a prostorové vazby s obcemi Bukovany, Cítice, Habartov, Sokolov a Svatava a předcházet tak prostorové sociální segregaci.*
- *Vytvořit územní podmínky pro zajištění dopravního propojení okolí jezera Medard s okolními sídly a nadřazenou sítí pozemních komunikací.*
- *Vytvořit v okolí jezera Medard funkční rozmanitou strukturu volnočasových aktivit a souvisejícího zázemí s možností celoročního využití území při preferování řešení šetrných k životnímu prostředí.*
- *Transformovat okolí jezera Medard do nové kulturní sídelní krajiny včetně rekreačního využití a zároveň podporovat její druhovou rozmanitost a ekostabilizační funkci.*
- *Chránit přírodní a kulturně historické hodnoty území a podporovat vznik nových hodnot sloužících pro zatraktivnění území v oblasti rekreace a cestovního ruchu.*

Úkoly pro územní plánování:

- *Koncepci rozvoje okolí jezera Medard důsledně koordinovat v územních plánech dotčených obcí, zvýšenou pozornost věnovat zajištění návaznosti na hranicích obcí.*
- ⊖ *V územních plánech dotčených obcí ve vazbě na jezero Medard vytvořit územní podmínky pro rozvoj bydlení, rekreace, občanské vybavenosti a sportu při současném zajištění odpovídajícího řešení dopravní, technické a zelené infrastruktury, zejména*
 - *V ÚPD obce Citice vymežit zastavitelné plochy pro posílení obytné a rekreační funkce a cestovního ruchu. Zastavitelné plochy lze vymežit i bez vazby na zastavěné území.*
 - *V ÚPD obce Habartov vymežit zastavitelné plochy pro posílení obytné a rekreační funkce. Zastavitelné plochy vymežit přednostně ve vazbě na zastavěné území a stávající systém veřejných prostranství, ve vybraných případech lze zastavitelné plochy vymežit i bez vazby na zastavěné území.*
 - *V ÚPD obce Svatava vymežit zastavitelné plochy pro posílení obytné funkce, rekreační funkce (včetně pobytové hromadné rekreace) a související občanské vybavenosti pro cestovní ruch. Zastavitelné plochy vymežit přednostně ve vazbě na zastavěné území a stávající systém veřejných prostranství, ve vybraných případech lze zastavitelné plochy vymežit i bez vazby na zastavěné území.*
 - *V ÚPD obcí Bukovany, Habartov a Svatava vymežit plochy pro záchytná parkoviště.*
 - *Při vymezování nových zastavitelných ploch důsledně řešit koncepci technické infrastruktury. Zvýšenou pozornost věnovat zásobování pitnou vodou a odvádění a likvidaci odpadních vod, v maximální míře integrovat nové rozvojové lokality do stávajících vodovodních a stokových sítí.*
 - *V ÚPD dotčených obcí zajistit veřejnou přístupnost břehových partií jezera Medard a vytvořit spojitou síť komunikací umožňující pohyb pěších i cyklistů.*
 - *V ploše jezera Medard vytvořit územní podmínky pro úměrné a vyvážené využití vodní plochy včetně možného umístění staveb souvisejících s vodním hospodářstvím a občanskou vybaveností.*

D. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, ÚSES A ÚZEMNÍCH REZERV

V této kapitole dochází k vymezení nebo změně vymezení několika ploch a koridorů a rovněž k rušení některých dříve vymezených ploch a koridorů. Jednotlivé změny navrhované v rámci A2 ZÚR KK jsou uvedeny níže.

Rozvojové plochy pro ekonomické aktivity

Tabulka 4: Rozvojové plochy pro ekonomické aktivity - Nové plochy a koridory

Označení návrhu	Poznámka
17 – Průmyslová zóna Nové Sedlo – Chranišov	výměra 43 ha, v území silně ovlivněném těžební a průmyslovou činností, preferované využití – výroba,

	skladování, logistická centra
--	-------------------------------

Tabulka 5: Rozvojové plochy pro ekonomické aktivity - Měněné plochy a koridory

Označení návrhu	Poznámka
3 – Průmyslová zóna Sokolov – Staré Sedlo	rozšíření stávající plochy 3 o 12,3 ha, preferované využití – výroba, skladování, logistická centra

Tabulka 6: Rozvojové plochy pro ekonomické aktivity - Rušené plochy a koridory

Označení návrhu	Poznámka
2 – Průmyslový park Cheb	Plocha zrušena z důvodu realizace předmětného záměru
4 – Průmyslová zóna Sokolov – Vítkov	Plocha zrušena z důvodu částečné realizace předmětného záměru
6 – Průmyslová zóna Ostrov – jih	Plocha zrušena z důvodu částečné realizace předmětného záměru

Rozvojové plochy pro rekreaci a sport

A2 ZUR KK nenavrhuje nové rozvojové plochy ani změny vymezení stávajících ploch a koridorů pro rekreaci a sport, naopak ruší některé dříve vymezené.

Tabulka 7: Rozvojové plochy pro rekreaci a sport - Rušené plochy a koridory

Označení návrhu	Poznámka
13a – Stříbrná – Bublava	Plocha zrušena na základě doporučení Územní studie Krušné hory – západ (Architektonické studio Hysek, spol. s r. o., 2023). V rušené části bylo upuštěno od záměru nové sjezdovky jižně od Stříbrné.
15 – Plešivec	Plocha zrušena na základě doporučení Územní studie Krušné hory – západ (Architektonické studio Hysek, spol. s r. o., 2023). V rušené části bylo upuštěno od záměru nové sjezdovky severně od Merklína.
11a – Medard východ	Plocha zrušena z důvodu neaktuálnosti předmětného záměru. Problematika budoucího využití jezera Medard byla komplexně řešena v Územní studii jezera Medard (A8000 s.r.o., 2023), jejímž cílem bylo navrhnout ucelenou koncepci funkčního řešení využití území v jeho okolí s důrazem na ekologii, trvalou udržitelnost a zaměstnanost v regionu. Územní studie navrhla řešení, které je založeno na polyfunkčním využití okolí jezera Medard, čímž dochází k odklonu od původně zamýšleného využití na rekreaci a sport. A2 ZUR KK zároveň vymezuje novou specifickou oblast nadmístního významu SOB-N3 Medard, jejímž cílem je v širších souvislostech usměrňovat rozvoj v okolí jezera v souladu s navrženým řešením dle územní studie.
11b – Medard západ	Viz výše pozn. k 11a – Medard východ

Silniční doprava

Tabulka 8: Silniční doprava - Nové plochy a koridory

Označení návrhu	Poznámka
D88 – II/209 Nové Sedlo, obchvat	-
D89 – Žalmanov, spojka	Propojka silnic III/00625 a III/20812 tak, aby dojezdové trasy AČR do zmiňované lokality mohly být vedeny mimo centrální část obce Žalmanov.
D90 – I/21 Trstěnice – hranice kraje (-Planá), přeložka	Pro tento záměr je v platných ZÚR Plzeňského kraje vymezen koridor SD21/03. Na území Karlovarského kraje plánovaná přeložka zasahuje pouze okrajově (cca 800 m), její hlavní část leží na území Plzeňského kraje. V A2 ZÚR KK tak dochází k vymezení pouze krátkého úseku koridoru pro předmětný záměr za účelem zajištění koordinace mezi ZÚR Plzeňského a Karlovarského kraje.

Tabulka 9: Silniční doprava - Měněné plochy a koridory

Označení návrhu	Poznámka
D57 – II/207 Lažany, Štědrá, přeložka	Byla provedena drobná korekce koridoru D57 u sídla Brložec, kde došlo k jeho rozšíření v délce cca 500 m. Cílem změny vymezení koridoru D57 je vytvořit podmínky pro možné rozfázování realizace navržené přeložky silnice II/207. Z koncepčního hlediska se vedení přeložky nemění.
D78 – III/21318 Aš, jihovýchod	Drobná korekce koridoru D78 na území města Aš, kde došlo k posunu jeho západní části severně o cca 400 m v souladu s Dopravně technickou studií napojení na silnici I/64 v Aši (Architektonické studio Hysek, s.r.o., 12/2016). Změnou vymezení koridoru jsou vytvořeny územní podmínky pro lepší využitelnost rozvojového území v prostoru jižně od nádraží v Aši. Z koncepčního hlediska se vedení předmětné silniční propojky nemění.
D85 – silniční napojení průmyslové zóny velká Hled'sebe – Klimentov	Byla provedena korekce koridoru D85 severozápadně od obce Velká Hled'sebe. Koridor je nově na západním konci napojen na stávající okružní křižovatku na silnici I/21 s předpřipraveným ramenem pro toto napojení. Východní část koridoru je redukována a koridor je ukončen na silnici III/2114 u jižního cípu plochy pro ekonomické aktivity 10 vymezené v platných ZÚR KK, aby koridor do této plochy nezasahoval.

Tabulka 10: Silniční doprava - Rušené plochy a koridory

Označení návrhu	Poznámka
D11 – I/21 Trstěnice - Drmoul, přeložka	Koridor byl zrušen z důvodu realizace předmětné veřejně prospěšné stavby.
D16 – III/2136 Plesná, obchvat	Koridor byl zrušen z důvodu neaktuálnosti záměru. Záměr obchvatu tak není nadále sledován.
D28 – II/230 Mariánské Lázně, obchvat	Koridor byl zrušen z důvodu realizace předmětné veřejně prospěšné stavby.
D50 – II/198 Horní Kramolín, přeložka	Část koridoru byla zrušena z důvodu realizace předmětné veřejně prospěšné stavby v této části koridoru.
D71 – II/213 Hazlov - Vojtanov, přeložka	Koridor byl zrušen z důvodu neaktuálnosti záměru.

D87 – I/64 Krásná u Aše - hranice ČR/SRN	Koridor byl zrušen z důvodu neaktuálnosti záměru.
--	---

Železniční doprava

Tabulka 11: Železniční doprava - Nové plochy a koridory

Označení návrhu	Poznámka
D106 – Optimalizace trati č. 140 v úseku Jenišov – Mirová	Napřimění dvou oblouků stávající trati

Měněné plochy a koridory

Změny vymezení stávajících ploch a koridorů pro železniční dopravu nejsou v A2 ZUR KK navrhovány.

Tabulka 12: Železniční doprava - Rušené plochy a koridory

Označení návrhu	Poznámka
D100 – Trať č. 170 Cheb-jih, propojení tratí Plzeň – Cheb a Cheb – Schirnding	Koridor byl zrušen z důvodu neaktuálnosti záměru. Dle vyjádření Ministerstva dopravy není pro propojení předmětných tratí zpracována žádná dokumentace a tento záměr není sledován ani připravován.

Ostatní doprava

Tabulka 13: Ostatní doprava - Nové plochy a koridory

Označení návrhu	Poznámka
D305 – Cyklostezka Ohře, úsek Boč – hranice kraje	Koridor je vymezen pro novou cyklostezku vedenou po levém břehu řeky Ohře.

Měněné plochy a koridory

Změny vymezení stávajících ploch a koridorů pro ostatní dopravu nejsou v A2 ZUR KK navrhovány.

Tabulka 14: Ostatní doprava - Rušené plochy a koridory

Označení návrhu	Poznámka
D303 – Cyklostezka Ohře, úsek Karlovy Vary, Doubský most – Karlovy Vary, Dvorský most	Koridor byl zrušen z důvodu realizace předmětné veřejně prospěšné stavby.
D304 – Cyklostezka Ohře, úsek Cheb, Podhrad – Cheb, Háje	Koridor byl zrušen z důvodu realizace předmětné veřejně prospěšné stavby.

Zásobování vodou

Tabulka 15: Zásobování vodou - Nové plochy a koridory

Označení návrhu	Poznámka
-----------------	----------

V34 – Vodovod Hlinky – Javorná	-
V35 – Vodovod Nahořečice – Kostrčany	-
V36 – Vodovod Žlutice – Toužim – hranice kraje (–Bezručice)	Vlastní záměr představuje výstavbu nového přiváděcího řadu propojujícího skupinové vodovody na území Karlovarského a Plzeňského kraje; realizací záměru konkrétně dojde k propojení úpravny vody (UV) Žlutice a vodojemu (VDJ) Bezručice 2. Zdrojem pitné vody pro nový přiváděč bude úpravná vody Žlutice. Koridor je v maximální míře vymezen v trase stávajících silnic.
V37 – Vodovod Krásné Údolí – Svinov	-
V38 – vodovod Horka – Kraslice	Cílem výstavby nového vodovodu je prodloužení skupinového vodovodu Horka do oblasti Kraslicka, konkrétně do úpravy vody/vodojemu Kraslice a zajištění spolehlivého a bezpečného zásobování pitnou vodou severní části Karlovarského kraje (obce Kraslice, Rotava, Jindřichovice, Šindelová, Krásná Lípa, Přebuz, Stříbrná). Koridor je v maximální míře vymezen v trase stávajících silnic.

Tabulka 16: Zásobování vodou - Měněné plochy a koridory

Označení návrhu	Poznámka
V07 – Vodovod Vrbice – Bošov – SV15 Žlutice	Byla provedena optimalizace vymezení koridoru V07: - v úseku Chyšce – Bošov byl koridor zrušen, předmětný záměr je v daném úseku neaktuální (zásobování vodou bylo realizováno v jiné trase); - v úseku Bošov – Valeč byla provedena dílčí korekce koridoru a prodloužení koridoru na základě podrobného prověření uvažované trasy plánovaného vodovodu oprávněným investorem (Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s.). Cílem zejména tohoto prodloužení je zajištění spolehlivého a bezpečného zásobování pitnou vodou východní části Karlovarského kraje (sídlá Vrbice, Valeč). Koridor je v maximální míře vymezen v trase stávajících silnic.
V09 – Vodovod Velichov – Vojkovice / Vojkovice – Stráž nad Ohří	Byla provedena optimalizace vymezení koridoru V09: - v úseku Velichov – Jakobov byl koridor zrušen, předmětná veřejně prospěšná stavba v daném úseku byla realizována; - v úseku Jakobov – Stráž nad Ohří byla provedena dílčí korekce koridoru v délce cca 2 km na základě podrobného prověření uvažované trasy plánovaného vodovodu oprávněným investorem (Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s.); - v úseku Stráž nad Ohří – Boč byl koridor V09 prodloužen na základě podkladu poskytnutého oprávněným investorem. Cílem tohoto prodloužení je zajištění spolehlivého a bezpečného zásobování pitnou vodou severovýchodní části Karlovarského kraje (sídlá Stráž nad Ohří, Korunní, Kameneč, Boč). Koridor je v maximální míře vymezen v trase stávajících silnic.
V23 – Vodovod Kozlov – Sovolusky – SV Žlutice	Byla provedena optimalizace vymezení koridoru V23 na základě podrobného prověření uvažované trasy plánovaného vodovodu oprávněným investorem (Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s.). Z koncepčního hlediska se vedení předmětného vodovodu nemění, nová trasa však více respektuje morfologii terénu, zastavěná území, hodnoty a limity využití území.

Tabulka 17: Zásobování vodou - Rušené plochy a koridory

Označení návrhu	Poznámka

V05 – Vodovod Krásné Údolí – Chodov – Bečov nad Teplou / Bečov nad Teplou – Nová Ves	Koridor byl zrušen z důvodu neaktuálnosti záměru. Dle vyjádření oprávněného investora (Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s.) není pro vodovod zpracována žádná dokumentace a tento záměr není v dané trase (koridoru) sledován ani připravován. V dotčených obcích bude zachován stávající systém zásobování pitnou vodou, který je vyhovující. Jejich případné připojení na SV Žlutice – Toužim lze v budoucnu v případě potřeby řešit bez nutnosti vymezení koridoru v ZÚR KK.
V06 – Vodovod Útčina – Přílezy	Koridor byl zrušen z důvodu neaktuálnosti záměru. Z koncepčního hlediska je koridor V06 nahrazen novým koridorem V37.
V21 – Vodovod Stanovice – Dražov – Hlinky	Koridor byl zrušen z důvodu realizace předmětné veřejně prospěšné stavby.
V22 – Vodovod (SV Žlutice) Teplá – Pěkovice – Křepkovic – Beranovka – hranice kraje (SV Tachov)	Koridor byl zrušen z důvodu neaktuálnosti záměru. Z koncepčního hlediska je koridor V2 nahrazen novým koridorem V36, ze kterého je možné napojení sídel Křepkovic, Pěkovice, Beranovka i kempu u Betlémského rybníka.
V24 – Vodovod Polom – Ratiboř – Knínice – Veselov	Koridor byl zrušen z důvodu neaktuálnosti záměru. Dle vyjádření oprávněného investora (Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s.) není pro vodovod v daném úseku (Polom – Ratiboř) zpracována žádná dokumentace a tento záměr není v dané trase (koridoru) sledován ani připravován. V dotčeném sídle Ratiboř bude zachován stávající systém zásobování pitnou vodou, který je vyhovující. Jeho případné připojení na SV Žlutice – Toužim lze v budoucnu v případě potřeby řešit bez nutnosti vymezení koridoru v ZÚR KK.
V25 – Vodovod Knínice – Budov – Luka	Koridor byl zrušen z důvodu neaktuálnosti záměru. Dle vyjádření oprávněného investora (Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s.) není pro vodovod v daném úseku (Polom – Ratiboř) zpracována žádná dokumentace a tento záměr není v dané trase (koridoru) sledován ani připravován. V dotčeném sídle Ratiboř bude zachován stávající systém zásobování pitnou vodou, který je vyhovující. Jeho případné připojení na SV Žlutice – Toužim lze v budoucnu v případě potřeby řešit bez nutnosti vymezení koridoru v ZÚR KK.
V27 – Vodovod Bražec – Horní Tašovice – Stružná – Žalmanov	Koridor byl zrušen z důvodu realizace předmětné veřejně prospěšné stavby.
V28 – Vodovod Bochov – Dlouhá Lomnice	Koridor byl zrušen z důvodu neaktuálnosti záměru. Z koncepčního hlediska je koridor V06 nahrazen novým koridorem V34, kterým dojde k napojení sídel Hlinky, Nové Kounice, Rybničná, Javorná.
V29 – Vodovod Kobylé – SV Žlutice	Koridor byl zrušen z důvodu neaktuálnosti záměru. Sídlu Kobylé bylo v roce 2018 napojeno na SV Žlutice od jihu směrem od Pšova.

Kromě uvedeného jsou v rámci A2 ZUR KK v části Zásobování vodou vymezeny územní rezervy pro vodní nádrže v lokalitách pro akumulaci povrchových vod (LAPV), konkrétně VNR6 – LAPV Skřiváň a VNR7 – LAPV Tuřany.

Plochy územní rezervy VNR6 – LAPV Skřiváň a VNR7 – LAPV Tuřany jsou vymezeny v souladu s aktualizovaným Generelem území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území (Ministerstvo zemědělství a Ministerstvo životního prostředí, aktualizace 2020). Dle § 28a vodního zákona a úkolu pro územní plánování stanoveného v článku (167) PÚR ČR je General pro vymezení LAPV v zásadách územního

rozvoje závazný. Článek (167) PÚR ČR dále stanovuje úkol pro územní plánování vymezit plochy LAPV uvedené v Generelu jako územní rezervy nebo jako návrhové plochy; návrhové plochy vymezovat v případě, kdy již budou vyčerpány možnosti ostatních opatření k zajištění vodohospodářských služeb a kdy dopady změny klimatu nebudou řešitelné jinými prostředky pro jejich neproveditelnost nebo pro jejich neúměrné náklady. Vzhledem k tomu, že platné ZÚR KK i A2 ZÚR KK řeší dopady změny klimatu prostřednictvím několika dalších nástrojů (např. koridory pro vodovody, specifická oblast SOB9, krajiny a cílové kvality, ÚSES), nebyly vyčerpány možnosti opatření k zajištění vodohospodářských služeb a celkovému zlepšení retence krajiny. Z toho důvodu jsou v A2 ZÚR KK plochy pro LAPV vymezeny jako územní rezerva a tudíž jejich vymezení není předmětem tohoto vyhodnocení vlivů na životní prostředí²

Zásobování elektrickou energií

Tabulka 18: Zásobování elektrickou energií - Nové plochy a koridory

Označení návrhu	Poznámka
E14 – zdvojení vedení VVN 110 kV Kaceřov – Aš a transformovna 110/22 kV Kaceřov	Koridor je vymezen v ose stávajícího jednoduchého vedení VVN 110 kV. Zdvojení vedení tak nepředstavuje zcela novou stavbu v území a jeho technické řešení při realizaci nepředpokládá vyšší územní nároky nad rámec současného stavu (např. zábory ZPF a PUPFL).
E15 – zdvojení vedení VVN 110 kV Jindřichov – Aš	Koridor je vymezen v ose stávajícího jednoduchého vedení VVN 110 kV. Zdvojení vedení tak nepředstavuje zcela novou stavbu v území a jeho technické řešení při realizaci nepředpokládá vyšší územní nároky nad rámec současného stavu (např. zábory ZPF a PUPFL).
E16 – vedení VVN 110 kV a transformovna 110/22 kV Dvory	Koridor je vymezen pro nové vedení VVN 110 kV pro zajištění napojení plochy pro ekonomické aktivity 19 vymezené v platných ZÚR KK na distribuční soustavu. Jedná se relativně krátký úsek nového vedení (cca 1,5 km), které bude napojeno u sídla Choječná smyčkou na stávající vedení VVN 110 kV. Nová transformovna 110/22 kV je uvažovaná v rámci koridoru jižně od dálnice D6.
E17 - vedení VVN 110 kV Toužim – Bochova a transformovna 110/22 kV Bochova	Koridor je vymezen v souběhu se stávajícím vedením VN 22 kV. Nové vedení VVN 110 kV tak nepředstavuje zcela novou (liniovou) stavbu v území, dojde pouze k mírnému zvýraznění současného stavu.

Měněné plochy a koridory

Změny vymezení stávajících ploch a koridorů pro zásobování elektrickou energií nejsou v A2 ZUR KK navrhovány.

Tabulka 19: Zásobování elektrickou energií - Rušené plochy a koridory

Označení návrhu	Poznámka

² Dle § 23b odst. 3 stavebního zákona se územní rezerva při jejím vymezení neposuzuje z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, na životní prostředí, ani na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti; uvedené vlivy se posuzují následně při aktualizaci nebo změně územně plánovací dokumentace, která má umožnit stanovené využití.

E06 – vedení 400 kV, propojení TR Vítkov – TR Přeštice (PK)	Koridor byl zrušen z důvodu realizace předmětné veřejně prospěšné stavby.
E07 – vedení 2x110 kV, propojení TR Vítkov / TR Jindřichov – TR Drmoul	Koridor byl zrušen z důvodu realizace předmětné veřejně prospěšné stavby.
E11 – rozvodna 400 kV Vítkov	Plocha byla zrušena z důvodu realizace předmětné veřejně prospěšné stavby.

Zásobování plynem

Tabulka 20: Zásobování plynem - Nové plochy a koridory

Označení návrhu	Poznámka
P06 – VTL plynovod Nová Role – Nejdek	-
P07 – VTL plynovod Dalovice – Mezirolí – Sadov Concordie	-
P08 – VTL plynovod hranice kraje – Křepkovice	-

Měněné plochy a koridory

Změny vymezení stávajících ploch a koridorů pro zásobování plynem nejsou v A2 ZUR KK navrhovány.

Tabulka 21: Zásobování plynem - Rušené plochy a koridory

Označení návrhu	Poznámka
P02 - vtl. plynovod Dlouhá Ves – Žlutice – Chyšce	Koridor byl zrušen z důvodu neaktuálnosti záměru.
P03 - vtl. plynovod Toužim – Štědrá	Koridor byl zrušen z důvodu neaktuálnosti záměru.
P04 - vtl. plynovod Hazlov – Polná	Koridor byl zrušen z důvodu neaktuálnosti záměru.
P05 - vtl. plynovod Dobroše – Návrší	Koridor byl zrušen z důvodu neaktuálnosti záměru.

Zásobování teplem

Nové plochy a koridory ani změny vymezení stávajících ploch a koridorů pro zásobování elektrickou teplem nejsou v A2 ZUR KK navrhovány.

Tabulka 22: Zásobování teplem - Rušené plochy a koridory

Označení návrhu	Poznámka
T06 – Sokolov – Březová	Koridor byl zrušen z důvodu neaktuálnosti záměru.
T07 – Sokolov – Dolní Rychnov	Koridor byl zrušen z důvodu neaktuálnosti záměru.

Plochy a koridory ÚSES

Celková koncepce ÚSES se návrhem A2 ZUR KK nemění, dochází pouze k dílčím úpravám některých skladebných prvků ÚSES a jejich vymezení v území. Níže je proveden kompletní přehled těchto návrhů, jak jsou vyznačeny v textu A2 ZUR KK, tzn. následujícím způsobem:

- **nový text je uveden červeným písmem;**

- ~~rušený text je uveden přeškrtnutým modrým písmem.~~

Tabulka 23: Plochy a koridory ÚSES - Nadregionální ÚSES – biocentra

Kód	Název	Obec
NC73	Svatošské skály	Horní Slavkov
		Hory
		Karlovy Vary
		Loket
		Mnichov
		Nová Ves
		Prameny

Tabulka 24: Plochy a koridory ÚSES - Nadregionální ÚSES – biokoridory

Kód	Název	Obec
		Staré Sedlo
		Těšovice
NK40(V, N)	Amerika - Svatošské skály	Březová ³
		Citice
		Dasnice
		Františkovy Lázně
		Cheb
		Chlum Svaté Maří
		Královské Poříčí
		Kynšperk nad Ohří
		Nebanice
		Odrava
		Sokolov
		Svatava
		Šabina
		Těšovice
Třebeň		
NK40(V)	Amerika - Svatošské skály	Březová⁴
		Citice
		Dasnice
		Františkovy Lázně
		Cheb
		Chlum Svaté Maří
		Královské Poříčí
		Kynšperk nad Ohří
		Loket
		Nebanice

³ Březová ve správním obvodu ORP Sokolov.

⁴ ~~Březová ve správním obvodu ORP Sokolov.~~

Kód	Název	Obec
		Nové Sedlo
		Odrava
		Sokolov
		Staré Sedlo
		Svatava
		Šabina
		Těšovice
		Třebeň
NK41(MB)	Svatošské skály - Doupovský hřbet - Úhošť	Andělská Hora
		Březová ⁵
		Doupovské hradiště
		Hradiště
		Karlovy Vary
		Kyselka
		Šemnice
		Velichov
		Vojkovice
NK41(V)	Svatošské skály - Doupovský hřbet - Úhošť	Dalovice
		Doupovské Hradiště
		Hory
		Hradiště
		Karlovy Vary
		Krásný Les
		Kyselka
		Ostrov
		Sadov
		Stráž nad Ohří
		Šemnice
		Velichov
		Vojkovice
NK51(MB , V , N)	Kladská - Mnišský les - K50	Lázně Kynžvart
		Mariánské Lázně
		Tři Sekery
		Valy
		Velká Hleďsebe
NK179(MB)	Doupovský hřbet - K41 - K2	Hradiště
		Krásný Les
		Stráž nad Ohří
		Vojkovice

Tabulka 25: Plochy a koridory ÚSES - Regionální ÚSES – biocentra

Kód	Název	Obec
RC168	Žandov	Dolní Žandov
RC1138	Krásenské rašeliny	Krásno

⁵ Březová ve správním obvodu ORP Karlovy Vary.

Kód	Název	Obec
		Rovná
RC1166	Horka	Habartov
		Krajková
		Milhostov
		Nový Kostel
RC1180	U Kozáka U Kozára	Aš
		Podhradí

Tabulka 26: Plochy a koridory ÚSES - Regionální ÚSES – biokoridory

Kód	Název	Obec
RK534 RK534a	Rolava - Tisovec Údolí u Nancy	Bublava
		Kraslice
		Přebuz
		Stříbrná
RK534b	Údolí u Nancy - Tisovec	Bublava
		Kraslice
		Stříbrná
RK975	Kozí Hřbet - U Kozáka U Kozára	Aš
		Hranice
		Krásná
		Podhradí
RK976	U Kozáka U Kozára - hranice ČR	Aš
RK977	U Kozáka U Kozára - K38	Aš
		Podhradí
RK982	Nový Žďár - RK983	Aš
RK987	Mokřiny - Velký luh	Hazlov
		Plesná
		Skalná
		Vojtanov
RK989	Soos - K40	Cheb
		Nebanice
		Třebeň
RK993	Studánka - Kladská	Březová ⁶
		Dolní Žandov
		Lázně Kynžvart
		Milíkov
RK1003 RK1003a	Rolavské role - Ostrovské Rybníky - Ostrý vrch	Děpoltovice
		Hájek
		Hroznětín
		Nová Role Sadov

⁶ Březová ve správním obvodu ORP Sokolov.

Kód	Název	Obec
RK1003b	Ostrý vrch – Rolavská role	Děpolovice
		Hroznětín
		Nová Role
RK1004 RK1004a	RK1003 – Merklín - Odeř	Děpolovice
		Hroznětín
RK1004b	Odeř - Ostrý vrch	Děpolovice
		Hroznětín
RK1007	Merklín Popovský kříž - RK1005	Hroznětín
		Jáchymov
		Ostrov
RK1020	Mnichovské hadce - Kaňon Teplé	Mnichov
		Nová Ves
		Teplá
RK1027 RK1026	Stěna u Holetic - Matoušův mlýn RK1030	Čichalov
		Hradiště
		Verušičky
		Vrbice
		Žlutice
RK1027	Matoušův mlýn - RK1030	Žlutice
RK1034 RK1034a	Černý rybník - Zámecký park Žandov	Dolní Žandov
		Lázně Kynžvart
RK1034b	Žandov - Zámecký park	Dolní Žandov
		Lázně Kynžvart
RK20008	Rolavské role – K41	Karlovy Vary
		Nová Role
RK20010	RK1007 – Popovský kříž	Hroznětín
		Jáchymov
		Ostrov
RK20108 RK20108a	hranice SRN - Studenec Smolná	Kraslice
		Rotava
RK20108b	Smolná - Studenec	Kraslice
		Rotava

E. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE

A2 ZUR KK rozšiřuje vymezení hodnot nadmístního významu (mezi něž např. doplňuje *Pramenné části vodních toků*), zásad a úkolů pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje. Např.:

- *Chránit význam a nenarušenost přírodních dominant v krajinných scénériích a přírodní aspekty cílových kvalit vlastních krajin.*
- *Důsledně respektovat všechny formy ochrany nerostných surovin, jejich neobnovitelnost, nepřemístitelnost, nerovnoměrné rozložení v rámci kraje, hospodářský význam a minimalizovat zásahy do území s touto formou ochrany.*
- *V souladu s principy udržitelného rozvoje vytvářet územní podmínky pro účelné a hospodárné dobývání a využívání nerostného bohatství za účelem zabezpečení materiálové základny.*

Dále též rozšiřuje vymezení kulturních hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje, zejména o:

- *Hornické památky v českém Krušnohoří zapsané na Seznam světového dědictví UNESCO – Hornická kulturní krajina Erzgebirge/Krušnohoří (Hornická krajina Jáchymov, Hornická krajina Abertamy – Boží Dar – Horní Blatná, Rudá věž smrti).*
- *Jádrová území lázní Karlovy Vary, Mariánské Lázně a Františkovy Lázně jako součást jedenácti předních lázeňských měst Evropy zapsaných na Seznam světového dědictví UNESCO – Slavná lázeňská města Evropy.*

A rovněž doplňuje popis územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje kulturních a civilizačních hodnot. Nově např.:

- *Vytvářet územní podmínky pro stabilizaci a posílení památkových hodnot území zapsaných na Seznam světového dědictví UNESCO směřující ke zdůraznění významu kulturní krajiny.*
- *Koncepce obrany a bezpečnosti státu je zajištěna stabilizací objektů důležitých pro obranu státu včetně vojenského újezdu a respektováním ochranných pásem a vymezených zájmových území chránících provoz zařízení důležitých pro obranu státu.*

F. STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN, VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ

A2 ZUR KK rozšiřuje a upravuje společné požadavky a podmínky pro zachování (ochranu nebo posílení) a dosažení (obnovu nebo nové vytvoření) cílových kvalit vlastních krajin při koordinaci územně plánovací činnosti obcí a v územně plánovací dokumentaci obcí. Níže je proveden přehled těchto návrhů, jak jsou vyznačeny v textu A2 ZUR KK, tzn. následujícím způsobem:

- **nový text je uveden červeným písmem;**
- ~~rušený text je uveden přeškrtnutým modrým písmem.~~

Ve vlastních krajinách respektovat sídelní strukturu, její památkově chráněné části a její přirozený vývoj ~~a dále stavby~~. Stavby, areály a funkce, pro které ZÚR vymezují plochy a koridory, přitom ~~minimalizovat~~ **usměřovat tak, aby byly minimalizovány** jejich případné negativní dopady na stanovené cílové kvality.

~~Zastavitelná území~~ **Zastavitelné plochy** přednostně vymezovat v souladu se současným urbanistickým charakterem sídel a sídelní struktury území **se zvýšeným ohledem k jejich památkově chráněným částem**.

- Zastavitelné plochy doplňovat prvky krajinné zeleně tak, aby byl vytvořen plynulý přechod do krajiny, **v historicky významných částech krajiny přitom přednostně navazovat na doložené historické krajinné struktury**.
- Výškovou hladinu zástavby v okrajích sídel přizpůsobovat plynulému přechodu siluety sídla do krajiny.
- Nezasahovat negativně do historických struktur sídel (např. lánových lineárních a lánových radiálních vsí **či lázeňských měst**) ~~a včetně navazujícího krajinného zázemí~~, historického uspořádání částí krajin (plužin) **a dalších dokladů hospodářské a těžební činnosti v krajině (liniová i plošná vodní díla funkční či reliktní)**.
- Nenarušovat negativně pohledové scenérie přírodních dominant, krajinných horizontů a horských hřbetů a jejich vizuální vztahy.
- Nenarušovat negativně pohledové scenérie sídel, jejich hodnotné **stavební kulturní** dominanty a jejich vizuální vztahy s okolními sídly a krajinou, **zvláštní ochranu věnovat městům Karlovy Vary, Františkovy Lázně a Mariánské Lázně (UNESCO)**.
- Chránit a respektovat v krajině historicky významné dochované projevy těžby a průmyslové činnosti **a související krajinné struktury, zvláštní ochranu věnovat Hornickému regionu Erzgebirge/Krušnohoří (UNESCO)**.
- Zachovávat, obnovovat a citlivě doplňovat dochovanou síť místních cest zajišťující prostupnost krajin pro pěší a nemotorovou dopravu.
- Zachovávat a obnovovat prvky a plochy rozptýlené nelesní zeleně jakožto prvků prostorového členění krajiny (i se souběžnou funkcí prvků ÚSES nebo izolační zeleně).
- Nevymezovat rozvojové plochy pro stavby a neumísťovat stavby, které by svými plošnými, vertikálními nebo prostorovými parametry mohly negativně narušit hodnoty krajiny - měřítko krajiny, její cílové kvality, přírodní nebo ~~kulturně-historické kulturní~~ dominanty **harmonické vztahy sídel a krajiny** nebo **vnitřní či vnější panoramata sídel**.

Dále návrh A2 ZUR KK doplňuje některé konkrétní cílové kvality do popisu jednotlivých vlastních krajin definovaných stávající ZUR KK. Např. pro vlastní krajinu Krušné hory (A.3) doplňuje A2 ZUR KK cílovou kvalitu:

- *Jedinečná rozlehlá reliktní hornická krajina vymezená hranicemi světového dědictví UNESCO – Abertamy – Boží Dar – Horní Blatná s mimořádným svědectvím o těžbě cínu, železa a dalších rud od 16. do 20. století – a Jáchymov s významným svědectvím věd o hornictví a příbuzných věd se základy v 16. století včetně kulturních hodnot dochovaných elementů (Důlní revír Hřebečná, historické centrum města Horní Blatná a Jáchymov, důlní revír Blatenský vrch, Bludná, Zlatý kopec – Kaff, Zlatý kopec*

– Hrazený potok, cínové sejpy u Božího Daru, Blatenský vodní příkop, hrad Freudenstein, štoly Fundgrübner a Leithund, důl Svornost, pinky a odvaly na žíle Schweizer, Eliášské údolí, vrchy Šance a Klobouk, Štola č. 1).

Pro vlastní krajinu Chebská pánev (B.2):

- *Cenná okrajová lázeňská část města Františkovy Lázně s rozsáhlým Wiedermannovým parkem, lesoparkem u Nataliina pramene, s doprovodnými stavbami a vodními prvky.*

Pro vlastní krajinu Karlovarsko - sever (B.4):

- *Rudá věž smrti jako kulturní hodnota a pietní místo doby intenzivní těžby uranové rudy na Jáchymovsku vymezená hranicemi světového dědictví UNESCO – Rudá věž smrti (součást Hornického regionu Erzgebirge/Krušnohoří).*

A další drobnější úpravy a reformulace u popisů cílových kvalit dalších ZUR KK vymezených krajin.

G. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB

A2 ZÚR KK aktualizuje výčet a označení některých VPS. Změny ve vymezení VPS reagují na změny ve vymezení plocha koridorů (viz výše), nepředstavují nové samostatné návrhy.

H. STANOVENÍ POŽADAVKŮ NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚPD OBCÍ

A2 ZÚR KK aktualizuje text požadavků na koordinaci a na řešení v ÚPD obcí v důsledku změn ve vymezení plocha koridorů (viz výše), zejména doplňuje požadavek *vytvářet územní podmínky pro rekonstrukci stávající železniční trati č. 140. Cheb – Stráž nad Ohří / hranice s Ústeckým krajem* a soubor požadavků na vymezení koridorů pro cyklostezky:

- (3) *Cyklostezka Aš – Cheb*
- (5a) *Cyklostezka Sokolov – Klingenthal.*
- (5b) *Cyklostezka Karlovy Vary – Přebuz.*
- (5c) *Cyklostezka Bystřice – Pernink.*
- (5d) *Cyklostezka Ostrov – Boží Dar – hranice ČR/SRN.*
- (5e) *Cyklostezka Aš – Plesná.*
- (5f) *Cyklostezka Kynšperk nad Ohří – Luby.*
- (5g) *Cyklostezka Chodov – Nová Role.*

Uvedené požadavky na řešení v ÚPD obcí nicméně nepředstavují samostatné nové návrhy, nemají dosud žádný územní průmět ani návrh koncepčního řešení.

Kromě toho se z hlediska povodňové ochrany doplňuje jako obecný požadavek (bez specifikace dotčených obcí):

- *Vytvářet územní podmínky pro naplňování cílů a preventivních opatření ke zvýšení systémové ochrany před povodněmi (např. pro zvýšení retenční kapacity území, zpomalení odtoku prostřednictvím přírodně blízkých opatření, obnovu krajinných prvků a ekosystémů pozitivně ovlivňujících vodní režim nebo pro opatření pro snížení rozlivů v zastavěném území obcí).*

I. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH SE UKLÁDÁ PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ

V A2 ZÚR KK nedochází k vymezení plochy, ve které se ukládá prověření změn jejího využití územní studií.

J. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE POŘÍZENÍ A VYDÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU ORGÁNY KRAJE PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ

V A2 ZÚR KK nedochází k vymezení ploch a koridorů ve kterých se stanovuje podmínka Pořízení a vydání regulačního plánu.

K. ZADÁNÍ REGULAČNÍHO PLÁNU V ROZSAHU DLE PŘÍLOHY Č. 9 PRO PLOCHY NEBO KORIDORY VYMEZENÉ PODLE KAPITOLY J

V A2 ZÚR KK nedochází k vymezení ploch a koridorů vymezených dle kapitoly J, ve kterých se stanovuje podmínka Pořízení a vydání regulačního plánu.

L. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)

Pořadí změn v území (etapizace) se ZÚR KK nestanovuje. V A2 ZÚR KK nedochází v tomto ohledu k žádné změně.

M. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ DLE § 37, ODS. 7 STAVEBNÍHO ZÁKONA

ZÚR KK nestanovují kompenzační opatření dle § 37 odst. 7 stavebního zákona. V A2 ZÚR KK nedochází v tomto ohledu k žádné změně.

N. ÚDAJE O POČTU LISTŮ TEXTOVÉ ČÁSTI A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI ZÚR KK

V A2 ZÚR KK dochází toliko k formálním úpravám reflektujícím navrhované změny v ostatních částech dokumentu.

1.2 Vztah změny aktualizace Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje k jiným koncepcím

Zhodnocení vztahu A2 ZÚR KK k dalším relevantním národním a krajským koncepcím je uvedeno v tabulkách č. 27 a 28 níže.

Pro hodnocení síly vztahu byla použita následující stupnice:

3 – velmi silný (přímý) vztah: A2 ZÚR K obsahuje nebo promítá konkrétní podněty a požadavky dané koncepce ve změnách využití území;

2 – silný (přímý) vztah: A2 ZÚR KK bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území, ale obsahuje přímé obecné deklarace promítající požadavky dané koncepce;

1 – slabý, nepřímý vztah: A2 ZÚR KK neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na návrh A2 ZÚR KK vymezením koridoru, vykazuje ale nepřímou vazbu na danou koncepci;

0 – bez vztahu: koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které se do A2 ZÚR KK promítají.

Přehled relevantních strategií a koncepcí

Celostátní koncepce a strategie

- Politika územního rozvoje ČR (úplné znění, závazné od 1. 9. 2023)
- Strategický rámec ČR 2030 (aktualizace 2023)
- Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016-2025
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020-2025
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+
- Koncepce ochrany před následky sucha pro území ČR na období 2023-2027
- Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR s využitím technických a přírodě blízkých opatření (2010)
- Plán pro zvládnutí povodňových rizik v povodí Labe pro období 2021-2027
- Zdraví 2030 - Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v ČR do roku 2030
- Zdraví pro všechny v 21. století (2002)
- Politika ochrany klimatu v ČR (2017)
- Národní akční plán adaptace na změnu klimatu (1. aktualizace pro období 2021-2025)
- Národní plán povodí Labe pro období 2021-2027

- Národní program snižování emisí (aktualizace 2019)
- Státní energetická koncepce ČR (2015)
- Dopravní politika ČR pro období 2021-2027 s výhledem do roku 2050
- Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024 s výhledem do roku 2035 (aktualizace 2022)
- Program předcházení vzniku odpadů ČR (2014)
- Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)

Regionální koncepce a strategie

- Program rozvoje Karlovarského kraje na období 2021-2027
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje na období 2016-2025
- Plán péče o chráněnou krajinnou oblast Slavkovský les (2015 až 2024)
- Strategie ochrany před povodněmi pro území Karlovarského kraje (aktualizace 2018)
- Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe pro období 2021-2027
- Plán dílčího povodí Berounky pro období 2022-2027
- Program zlepšování kvality ovzduší – zóna severozápad CZ04 (aktualizace 2020+)
- Akční plán protihlukových opatření pro hlavní pozemní komunikace ve vlastnictví Karlovarského kraje (2019)
- Územní energetická koncepce Karlovarského kraje 2017-2042 (aktualizace 2018)
- Koncepce rozvoje silniční sítě v Karlovarském kraji (2012)
- Cyklostrategie Karlovarského kraje pro období 2023-2030
- Regionální surovinová politika Karlovarského kraje, koncept 2022
- Plán odpadového hospodářství Karlovarského kraje 2016-2025
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje pro období 2005-2030 (aktualizace 2015)
- Regionální inovační strategie Karlovarského kraje (2020)
- Koncepce rozvoje lázeňství balneologie Karlovarského kraje, listopad 2018

Tabulka 27: Vztah A2 ZÚR KK ke koncepcím na celostátní úrovni

Celorepublikové strategie a koncepce		
Koncepce	Vztah A2 ZÚR KK k dané koncepci	Komentář SEA
Politika územního rozvoje ČR (úplné znění, závazné od 1. 9. 2023)	3	<p>„PÚR“ je nástroj územního plánování, který slouží zejména pro koordinaci územního rozvoje na celostátní úrovni. Určuje požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, mezinárodních, nadregionálních a přeshraničních souvislostech, určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů a stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.</p> <p>A2 ZÚR KK – upřesňuje územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních i civilizačních hodnot území kraje (mj. v oblasti krajinného rázu), aktualizuje požadavky a podmínky pro zachování (ochranu nebo posílení) a dosažení (obnovu nebo nové vytvoření) cílových kvalit vlastních krajín či doplněním nových cílových kvalit vlastních krajín (zejména ve vazbě na památkové hodnoty území zapsaných na Seznam světového dědictví UNESCO).</p> <p>A2 ZÚR KK naplňuje požadavky PÚR ČR, které se týkají vymezení specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem, či aktualizace zpřesnění vybraných záměrů dopravní infrastruktury a) a technické infrastruktury ad.</p> <p>A2 ZÚR KK obsahuje a promítá konkrétní podněty a požadavky uvedené koncepce ve změnách využití území.</p>
Strategický rámec ČR 2030 (aktualizace 2023)	2	<p>Tento strategický dokument utváří základní rámec pro ostatní strategické dokumenty na národní, krajské i místní úrovni a ukládá, aby se uskutečňování zde stanovených obecných cílů promítlo mj. do krajských politik. A2 ZÚR Karlovarského kraje přispívá k naplnění klíčových oblastí Strategického rámce ČR.</p> <p>A2 ZÚR KK je relevantní k naplnění některých klíčových oblastí Strategického rámce ČR, zejména k posílení hospodářského modelu a zvýšení konkurenceschopnosti (např. aktualizací vymezení koridorů technické infrastruktury), odolných ekosystémů (např. aktualizací vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES, vymezením krajín a stanovením jejich</p>

		cílových kvalit, ad.).
Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050	2	<p>Strategický dokument „SPŽP 2030“ zastřešuje problematiku ochrany životního prostředí v celém jejím rozsahu a stanovuje strategické cíle do roku 2030. V dokumentu jsou formulovány vize ideálního stavu k roku 2050, a to jak komplexní pro celou SPŽP 2030, tak i dílčí vize dle tří hlavních oblastí. SPŽP 2030 zohledňuje ostatní strategické dokumenty na národní, evropské i mezinárodní úrovni, legislativní dokumenty, principy udržitelného rozvoje ale i predikce externích vlivů.</p> <p>A2 ZÚR KK má potenciál ovlivnit dosažení cílů stanovených koncepcí v oblastech životního prostředí a přírody a krajiny zejména aktualizací vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES (příspěvek k udržení a zvýšení ekologické stability krajiny, zlepšení stavu biodiverzity ad.), či vymezením specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (příspěvek pro podporu retence krajiny, zelené a vodohospodářské infrastruktury, implementace opatření pro zmírnění či zpomalení změny klimatu). A2 ZÚR KK zároveň vymezuje koridory pro realizaci obchvatů a přeložek pozemních komunikací s potenciálním vlivem na kvalitu životního prostředí sídel, ad.</p>
Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016-2025	2	<p>Tento koncepční dokument definuje priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR, jelikož příznivý stav biologické rozmanitosti představuje základ pro poskytování statků a služeb lidské společnosti ekosystémy.</p> <p>A2 ZÚR KK může přispět k dosažení cílů stanovených koncepcí aktualizací vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES a stanovením kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování. K dosažení cílů koncepce spočívajících v obnově krajinných prvků rovněž dílčím způsobem přispívá vymezení krajiny a stanovení jejich cílových kvalit a územních podmínek pro jejich zachování či dosažení. Podpora vodního režimu krajiny a zvýšení její retenční schopnosti je podpořena vymezením specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.</p>
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020-2025	2	<p>Program představuje dílčí koncepční dokument navazující na Strategii ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025. Je akčním plánem pro plnění cílů a opatření vymezených v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Reaguje na aktuální stav přírody a krajiny a potřeby jejich ochrany, zohledňuje současné mezinárodní závazky a jeho hlavní úlohou je posílit ochranu přírody a krajiny s cílem zefektivnit využívání stávajících nástrojů. Vybrané navrhované cíle a opatření jsou významné i z hlediska adaptace přírody a krajiny na změny</p>

		<p>klimatu.</p> <p>A2 ZÚR KK může přispět k dosažení cílů stanovených programem zejména aktualizací vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES (příspěvek k udržení a zvýšení ekologické stability krajiny, zlepšení stavu biodiverzity ad.), vymezením krajin a stanovením jejich cílových kvalit (příspěvek k udržení a zvýšení přírodní a estetické hodnoty krajiny Karlovarského kraje) či vymezením specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (příspěvek pro podporu retence krajiny, zelené a vodohospodářské infrastruktury, implementace opatření pro zmírnění či zpomalení změny klimatu).</p>
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+	2	<p>Strategie se zaměřuje na stanovení hlavních cílů regionálního rozvoje. Identifikuje tematické oblasti, u kterých je vhodné uplatňovat specifické nástroje pro potřeb území a určuje, jaké intervence by měly být realizovány k posílení konkurenceschopnosti, snižování regionálních odlišností a řešení podporujících udržitelný rozvoj území.</p> <p>A2 ZÚR KK může přispět k dosažení cílů koncepce, zejména v oblasti podpory rozvoje polycentrické sídelní soustavy, podpory ekonomického rozvoje, včetně rozvoje dopravní a technické infrastruktury, vyváženého vztahu mezi městským a venkovským prostorem a péče o zdravé životní prostředí a udržitelné využívání přírodních zdrojů. Např. prostřednictvím vymezování rozvojových os, ploch, koridorů dopravní a technické infrastruktury a stanovováním podmínek a úkolů pro územní plánování ad.</p>
Koncepce ochrany před následky sucha pro území ČR na období 2023-2027	2	<p>Hlavním cílem je vytvoření strategického rámce pro přijetí účinných legislativních, organizačních, technických a ekonomických opatření k minimalizaci dopadů sucha a nedostatku vody na životy a zdraví obyvatel, hospodářství, životní prostředí a na celkovou kvalitu života v ČR. Identifikuje největší současné problémy vodního hospodářství. Navrhuje jejich řešení tak, aby došlo ke zmírnění negativních dopadů sucha na území ČR.</p> <p>A2 ZÚR KK - je relevantní z hlediska cílů stanovených koncepcí zejména v oblasti zvýšení retence krajiny, snížení vodní eroze, snížení antropogenního poškození půd, podporu přírodě blízkých opatření. Tyto aspekty jsou zohledněny vymezením specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Pro tu jsou stanoveny kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování, jejichž cílem je nad rámec výše uvedeného podpořit rozvoj zelené infrastruktury v rámci urbanizovaného území i volné krajiny, fragmentaci plošně rozsáhlých zemědělsky obdělávaných pozemků pásy s dominující přírodní funkcí pro zvýšení členitosti krajiny či revitalizaci vodních toků. Pro cíle stanovené touto koncepcí je relevantní rovněž aktualizace vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES, jejichž přítomnost v území rovněž ovlivňuje odtokové poměry.</p>

<p>Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR s využitím technických a přírodě blízkých opatření (2010)</p>	<p>1</p>	<p>Cílem této koncepce je s ohledem na udržitelný rozvoj společnosti a zájmy ochrany přírody a krajiny vyhodnotit a zvládat povodňová rizika. Zaměřuje se na snížení ohrožení obyvatel a majetku, kulturních i historických hodnot. Podporuje přizpůsobení se předpokládaným změnám klimatu vhodnými adaptačními opatřeními a změnu přístupu k povodním i z hlediska jako využitelného zdroje vody pro zvládnání jejího nedostatku.</p> <p>A2 ZÚR KK nemá přímý vztah k problematice ochrany před povodněmi, nicméně v řadě ohledů, např. v rámci stanovení kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování (zejména těch stanovených pro specifickou oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem) mohou mít vliv na odtokové poměry území a přispívat ke snižování rizika povodní.</p>
<p>Plán pro zvládnání povodňových rizik v povodí Labe pro období 2021-2027</p>	<p>1</p>	<p>Koncepční dokument definuje cíle v rámci zvládnání povodňových rizik, principy pro návrh a hodnocení opatření. Shrnuje informování veřejnosti a postup koordinace procesu zvládnání povodňových rizik. Obsahují závěry předběžného hodnocení a mapy povodňových nebezpečí a rizik.</p> <p>A2 ZÚR KK nemá přímý vztah k problematice ochrany před povodněmi, nicméně v řadě ohledů, např. v rámci stanovení kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování (zejména těch stanovených pro specifickou oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem) mohou mít vliv na odtokové poměry území a přispívat ke snižování rizika povodní.</p>
<p>Zdraví 2030 - Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v ČR do roku 2030</p>	<p>2</p>	<p>Zdraví 2030 je základním koncepčním materiálem Ministerstva zdravotnictví udávající směr rozvoje péče o zdraví občanů ČR do roku 2030. Obsahuje 3 strategické cíle – ochrana a zlepšení zdraví obyvatel, optimalizace zdravotnického systému, podpora vědy a výzkumu</p> <p>A2 ZÚR KK upravuje kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování, což může mít zprostředkovaný vliv na řadu determinant ovlivňujících zdraví obyvatel (environmentálních, i sociálních a ekonomických).</p>
<p>Zdraví pro všechny v 21. století (2002)</p>	<p>2</p>	<p>Tento Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky „ZDRAVÍ 21“ obsahuje 21 cílů k dosažení plného zdravotního potenciálu všem. Formuluje evropskou strategii WHO.</p> <p>A2 ZÚR KK upravuje kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování, což může mít zprostředkovaný vliv na řadu determinant ovlivňujících zdraví obyvatel (environmentálních, i sociálních a ekonomických).</p>

Politika ochrany klimatu v ČR (2017)	1	<p>Definuje hlavní cíle a opatření v oblasti ochrany klimatu s cílem splnění cílů snižování emisí skleníkových plynů</p> <p>A2 ZÚR KK významně nepřispívá k naplňování cílů uvedené koncepce, ale zároveň tyto cíle respektuje a nevytváří např. předpoklady pro zvyšování emisí skleníkových plynů. (rozsah nových rozvojových ploch s potenciálem pro umístování aktivit s významnou produkcí skleníkových plynů je malý) a koridory silniční dopravy jsou vymezovány zejména za účelem budování obchvatů sídel a přeložek stávajících komunikací, tzn. bez významného efektu na bilanci skleníkových plynů z dopravy.</p>
Národní akční plán adaptace na změnu klimatu (1. aktualizace pro období 2021-2025)	2	<p>Zaměřuje se na řešení projevů změny klimatu v ČR (dlouhodobé sucho, povodně a přívalové povodně, vydatné srážky, zvyšování teplot, extrémně vysoké teploty, extrémní vítr, požáry vegetace). Akční plán obsahuje adaptační opatření a definuje konkrétní úkoly pro řešení těchto klimatických změn.</p> <p>A2 ZÚR KK může ovlivňovat adaptační kapacitu území jak stanovováním podmínek a kritérií pro využívání území, tak vymezováním koridorů pro rozvoj technické infrastruktury významné z hlediska zvyšování odolnosti vůči projevům klimatické změny (zásobování vodou, energiemi). Vymezením specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem představuje nejviditelnější příspěvek A2 ZÚR KK k naplňování cílů předmětné koncepce (podpora retence vody v krajině, rozvoj zelené a vodohospodářské infrastruktury, implementace dalších opatření pro zmírnění či zpomalení změny klimatu).</p>
Národní plán povodí Labe pro období 2021-2027	2	<p>Stanovuje cíle pro ochranu a zlepšování stavu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů, ke snižování účinků povodní a sucha, pro hospodaření s vodami a udržitelné využívání vod pro vodohospodářské účely, pro snižování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability krajiny. Obsahují souhrny programů opatření k dosažení uvedených cílů a strategií. Zastřešuje 5 samostatných plánů dílčích povodí.</p> <p>A2 ZÚR KK je relevantní k dosažení cílů stanovených koncepcí v oblasti zadržení vody v krajině a zlepšení hospodaření v vodou zejména vymezením specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (příspěvek pro podporu retence krajiny, zelené a vodohospodářské infrastruktury, implementace opatření pro zmírnění či zpomalení změny klimatu). Dále pak rovněž aktualizací vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES (příspěvek k udržení a zvýšení ekologické stability krajiny, zlepšení stavu biodiverzity a dalším aspektům ovlivňujícím stav vod v území).</p>

Národní program snižování emisí (aktualizace 2019)	2	<p>Hlavním cílem je dosažení závazků ke snižování emisí vybraných látek znečišťujících ovzduší stanovených legislativou EU k následujícím rokům 2025 a 2030. Míří na snížení celkové úrovně znečišťování a znečištění ovzduší v ČR pomocí environmentálně šetrnými technologiemi a snahu udržet kvalitu ovzduší tam, kde jsou imisní limity dodržovány.</p> <p>A2 ZÚR KK je relevantní k naplňování cílů uvedené koncepce, i když nevytváří podmínky pro významné změny v úrovni emisí znečišťujících látek (rozsah nových rozvojových ploch s potenciálem pro umístění zdrojů znečištění je malý) a koridory silniční dopravy jsou vymezovány zejména za účelem budování obchvatů sídel a přeložek stávajících komunikací s cílem snížit imisní zátěž obyvatel sídel.</p>
Státní energetická koncepce ČR (2015)	2	<p>Na následujících 25 let definuje strategické priority pro vrcholové cíle, kterými jsou zajištění spolehlivé, bezpečné a k životnímu prostředí šetrné dodávky energie pro potřeby obyvatelstva a ekonomiky ČR. Klade požadavky na zabezpečení nepřerušené dodávky energie v krizových situacích, udržitelnost a zajištění stabilního podnikatelského prostředí s efektivní státní správou.</p> <p>A2 ZÚR KK má přímý vztah k uvedené koncepci. Vymezením koridorů technické infrastruktury pro plynovody a elektrické vedení přispívá k posilování bezpečnosti a spolehlivosti systému zásobování energiemi.</p>
Dopravní politika ČR pro období 2021-2027 s výhledem do roku 2050	2	<p>Vizí Dopravní politiky ČR a v jejích regionech je dopravní soustava, která bude mít co nejmenší vliv na klimatické změny, veřejné zdraví, biodiverzitu, přírodu a krajinu a která bude udržitelně využívat obnovitelné přírodní zdroje, energeticky nenáročná i environmentálně šetrná. Hlavním cílem je zajištění a rozvoj kvalitní, funkční a spolehlivé dopravy bez negativních dopadů na obyvatelstvo a všechny složky životního prostředí.</p> <p>A2 ZÚR KK řeší vymezením koridorů pro realizaci obchvatů a přeložek pozemních komunikací, díky nimž dojde k odvedení tranzitní dopravy mimo zastavěná území sídel. Dále upravuje vymezení pro koridory železniční dopravy.</p>
Plán odpadového hospodářství ČR pro období 2015-2024 s výhledem do roku 2035 (aktualizace 2022)	0	<p>Je nástrojem pro řízení a realizaci dlouhodobé strategie odpadového hospodářství na území státu. Zaměřuje se na nakládání s odpady, obalovými odpady a výrobky s ukončenou životností podle hierarchie odpadového hospodářství. Cílí na přechod k oběhovému hospodářství, předcházení vzniku odpadů, zvýšení recyklace, materiálové využití odpadů a minimalizaci nepříznivých účinků odpadů na lidské zdraví a životní prostředí.</p> <p>A2 ZÚR KK nemá vztah k uvedené koncepci.</p>

Program předcházení vzniku odpadů ČR (2014)	0	Hlavním cílem koncepce je koordinovaný a jednotný přístup pro vytvoření podmínek k nižší spotřebě primárních zdrojů a postupnému snižování produkce odpadů. Definuje prevenční opatření ke snižování množství vznikajících odpadů a snižování jejich nebezpečných vlastností. Je zahrnut v Plánu odpadového hospodářství ČR. A2 ZÚR KK nemá vztah k uvedené koncepci.
Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)	2	Představuje rámec pro spolehlivé, cenově dostupné a dlouhodobě udržitelné zásobování surovinami. Vychází z principu udržitelného rozvoje pro oblast nerostných surovin v souladu s potřebami hospodářského a společenského rozvoje, včetně ochrany životního prostředí. Předmětem je zajištění surovin potřeby státu získávaných z domácích zdrojů, dovážených i získávaných druhotně recyklací. A2 ZÚR KK má přímý vztah k předmětné koncepci neboť upravuje podmínky využívání území včetně ochrany přírodních zdrojů. Požadavky na vymezení rozvojových ploch a koridorů mohou vstupovat do konfliktu s požadavky na ochranu ložisek nerostných surovin a dalších cílů předmětné koncepce.

Tabulka 28: Vztah A2 ZÚR KK ke koncepcím na krajské úrovni

Krajské strategie a koncepce		
Koncepce	Vztah A2 ZÚR KK k dané koncepci	Komentář SEA
Program rozvoje Karlovarského kraje na období 2021-2027	3	Tento střednědobý dokument definuje strategickou vizi Karlovarského kraje a určuje jeho záměry ve sféře regionálního rozvoje. Plní funkci základního dokumentu orgánů kraje pro koordinaci se strategickými cíli budoucího rozvoje území kraje. Reflektuje znalosti území, trendy vývoje a společenské podmínky, formuluje opatření a aktivity pro dosažení definovaných cílů. A2 ZÚR KK přímo přispívá k naplnění strategických cílů stanovených v Programu rozvoje Karlovarského kraje, zejména ke zvýšení konkurenceschopnosti kraje, rozvoje dopravních systémů kraje (např. aktualizací vymezení koridorů dopravní a technické infrastruktury). Cíle v oblasti zabezpečení příznivého životního prostředí pro obyvatele kraje jsou v rámci A2 ZÚR KK řešeny např. aktualizací vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES, vymezením krajín a

		stanovením jejich cílových kvalit), ad.
Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje na období 2016-2025	3	Obsahuje střednědobé a dlouhodobé cíle, pravidla a opatření přispívajících ke zlepšení stavu přírody a krajiny v regionálním měřítku s přihlédnutím k jejich specifikům. Vychází z analýzy stávajícího stavu přírody a vývojových trendů a definuje reálné cíle s návrhy opatření pro jejich dosažení, které by měl kraj v oblasti ochrany přírody a krajiny respektovat a prosazovat. A2 ZÚR KK má vztah dosažení cílů stanovených koncepcí v oblastech jednotlivých ekosystémů, krajiny či druhové ochrany zejména aktualizací vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES, vymezením krajin a stanovením jejich cílových kvalit či vymezením specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (příspěvek pro podporu retence krajiny, zvyšování biologické diverzity, dosažení ekologicky stabilní a esteticky vyvážené krajiny ad.). Vliv na dosahování cílů předmětné koncepce může mít rovněž vymezení nových rozvojových ploch a koridorů technické infrastruktury a způsob řešení potenciálních střetů s přírodními hodnotami území.
Plán péče o chráněnou krajinnou oblast Slavkovský les (2015 až 2024)	2	Stanovuje cíle a navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany ve zvláště chráněném území a slouží jako podklad pro jiné druhy plánovacích dokumentů a pro rozhodování orgánů ochrany přírody. A2 ZÚR KK upravuje podmínky využití a kritéria pro rozhodování v území a může vymezovat plochy a koridory zasahující do území CHKO což může ovlivnit dosahování cílů stanovených předmětnou koncepcí.
Strategie ochrany před povodněmi pro území Karlovarského kraje (aktualizace 2018)	1	Utváří rámec pro definování směrů a cílů pro vývoj ochrany před povodněmi v Karlovarském kraji. Těmito cíli by mělo být dosaženo konkrétních postupů a preventivních opatření ke zvýšení systémové ochrany před povodněmi. Slouží jako podklad pro rozhodování veřejné správy pro realizaci konkrétních opatření i usměrňování rozvoje území. A2 ZÚR KK nemá přímý vztah k problematice ochrany před povodněmi, nicméně v řadě ohledů, např. v rámci stanovení kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území a úkolů pro územní plánování (zejména těch stanovených pro specifickou oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem) mohou mít vliv na odtokové poměry území a přispívat ke snižování rizika povodní.

Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe pro období 2021-2027	2	<p>Je jedním z doplňujících dokumentů Národního plánu povodí Labe. Obsahuje podrobné údaje a návrhy opatření k dosažení cíl dílčího povodí na základě stavu povrchových a podzemních vod, hodnocení povodňových rizik a potřeb využívání vodních zdrojů. Účelem Plánu dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe je vymežit a sjednotit veřejné zájmy jako ochrana vod, snižování nepříznivých účinků povodí a snižování riziku sucha, udržitelné užívání vodních zdrojů pro zásobování pitnou vodou.</p> <p>A2 ZÚR KK je relevantní k dosažení cílů stanovených koncepcí v oblasti zadržení vody v krajině a zlepšení hospodaření s vodou zejména vymezením specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (příspěvek pro podporu retence krajiny, zelené a vodohospodářské infrastruktury, implementace opatření pro zmírnění či zpomalení změny klimatu). Dále pak rovněž aktualizací vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES (příspěvek k udržení a zvýšení ekologické stability krajiny, zlepšení stavu biodiverzity a dalším aspektům ovlivňujícím stav vod v území). Vymezení rozvojových nových ploch v A2 ZÚR KK může mít rovněž vliv na odtokové poměry v území.</p>
Plán dílčího povodí Berounky pro období 2022-2027	2	<p>Je jedním z doplňujících dokumentů Národního plánu povodí Labe. Obsahuje podrobné údaje a návrhy opatření k dosažení cíl dílčího povodí na základě stavu povrchových a podzemních vod, hodnocení povodňových rizik a potřeb využívání vodních zdrojů. Účelem Plánu dílčího povodí Berounky je vymežit a sjednotit veřejné zájmy jako ochrana vod, snižování nepříznivých účinků povodí a snižování riziku sucha, udržitelné užívání vodních zdrojů pro zásobování pitnou vodou.</p> <p>A2 ZÚR KK je relevantní k dosažení cílů stanovených koncepcí v oblasti zadržení vody v krajině a zlepšení hospodaření s vodou zejména vymezením specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (příspěvek pro podporu retence krajiny, zelené a vodohospodářské infrastruktury, implementace opatření pro zmírnění či zpomalení změny klimatu). Dále pak rovněž aktualizací vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES (příspěvek k udržení a zvýšení ekologické stability krajiny, zlepšení stavu biodiverzity a dalším aspektům ovlivňujícím stav vod v území). Vymezení rozvojových nových ploch v A2 ZÚR KK může mít rovněž vliv na odtokové poměry v území.</p>
Program zlepšování kvality ovzduší – zóna severozápad CZ04 (aktualizace 2020+)	2	<p>Stanovuje závazná opatření ke snižování znečištění ovzduší pro dosažení imisních limitů pro ochranu ovzduší v co nejkratší době dle zákona o ochraně ovzduší.</p> <p>A2 ZÚR KK je relevantní k naplňování cílů uvedené koncepce, i když nevytváří podmínky pro významné změny v úrovni emisí znečišťujících látek (rozsah nových rozvojových ploch s potenciálem pro umístování zdrojů znečištění je malý) a koridory silniční dopravy jsou vymezovány zejména za účelem budování obchvatů sídel a přeložek stávajících komunikací s cílem snížit imisní zátěž</p>

		obyvatel sídel.
Akční plán protihlukových opatření pro hlavní pozemní komunikace ve vlastnictví Karlovarského kraje (2019)	2	Jedná se o akční plán pro pozemní komunikace, dráhy, letiště a zdroje hluku zpracovaný na základě strategických hlukových map od Ministerstva zdravotnictví. Akčním plánem se rozumí plán obsahující opatření, jejichž účelem je ochrana před škodlivými a obtěžujícími účinky hluku, včetně snížení hluku. A2 ZÚR KK je relevantní k naplňování cílů uvedené koncepce s ohledem na aktualizaci vymezení koridorů pro silniční dopravu, která je hlavním zdrojem hlukové zátěže obyvatel. A2 ZUR KK nicméně neřeší vlastní realizaci protihlukových opatření.
Územní energetická koncepce Karlovarského kraje 2017-2042 (aktualizace 2018)	3	Tento dokument regionální energetické politiky je provázán se státní energetickou politikou ČR. Je základním koncepčním dokumentem kraje pro oblast nakládání s energií. Obsahuje energetické záměry kraje a koordinaci užívání jednotlivých energetických zdrojů s rozvojem území. Vymezováním koridorů technické infrastruktury pro zásobování plynem a elektrickou energií se A2 ZÚR KK přímo podílí na naplňování cílů koncepce.
Koncepce rozvoje silniční sítě v Karlovarském kraji (2012)	3	Slouží pro efektivní plánování investičních opatření a oprav pro zlepšení dopravní situace na území kraje s vazbami na okolní kraje i přeshraničními regiony. Je podkladem pro efektivní a optimální alokaci finančních prostředků do odvětví silniční dopravní infrastruktury. A2 ZÚR KK má přímý vztah k naplňování cílů uvedené koncepce s ohledem na aktualizaci vymezení koridorů pro silniční dopravu. Vzhledem k omezenému rozsahu této aktualizace je nicméně její potenciální příspěvek k naplňování cílů koncepce malý.
Cyklostrategie Karlovarského kraje pro období 2023-2030	3	Cyklostrategie definuje nástroje a opatření k podpoře rozvoje cyklistiky, optimalizaci sítě cyklotras a cyklostezek. Součástí opatření je propagace a osvěta cyklistické dopravy a rozšiřování cyklopůjčoven či sdílení kol v rámci měst. A2 ZÚR KK má přímý vztah k uvedené koncepci. Vymezuje koridory pro ostatní dopravu pro rozvoj cyklostezek a stanovuje požadavky na koordinaci přípravy cyklostezek na úrovni ÚPD obcí.
Regionální surovinová politika Karlovarského kraje, koncept 2022	2	A2 ZÚR KK má přímý vztah k předmětné koncepci neboť upravuje podmínky využívání území včetně ochrany přírodních zdrojů. Požadavky na vymezení rozvojových ploch a koridorů mohou vstupovat do konfliktu s požadavky na ochranu ložisek nerostných surovin a dalších cílů předmětné koncepce.

Plán odpadového hospodářství Karlovarského kraje 2016-2025	0	Jeho cílem je analýza odpadového hospodářství v Karlovarském kraji a jeho předpoklad vývoje. Stanovuje hlavní směry, cíle a priority odpadového hospodářství v regionu podle hierarchie nakládání s odpady. A2 ZÚR KK nemá vztah k uvedené koncepci.
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje pro období 2005-2030 (aktualizace 2015)	3	Plán rozvoje slouží jako podklad pro územní plánovací dokumentaci, pro činnost stavebních a vodoprávních úřadů a pro činnost obcí a kraje. Zaměřuje se na rozvoj infrastruktury vodovodů a kanalizací v posuzovaném regionu a od roku 2020 také na revize funkčnosti propojení a zajištění potencionálních možností nových propojení vodárenských soustav v období sucha. A2 ZÚR KK má silný vztah k uvedené koncepci. Vymezováním koridorů pro vodovody přímo přispívá k naplňování cílů předmětné koncepce.
Regionální inovační strategie Karlovarského kraje (2020)	0	Cílem strategie je zvýšit konkurenceschopnost regionu podporou výzkumných, vývojových a inovačních aktivit kraje. Jejím implementačním nástrojem je Akční plán 2022-2023 s konkrétními strategickými projekty. A2 ZÚR KK nemá vztah k uvedené koncepci.
Koncepce rozvoje lázeňství balneologie Karlovarského kraje, listopad 2018	2	A2 ZÚR KK nově stanovuje mezi prioritami územního plánování kraje i „Rozvoj a rozšíření terapeutické krajiny v okolí lázeňských měst a v území postiženého těžbou“ a dále upravuje úkoly pro územní plánování a kritéria pro rozhodování v území týkající se posílení ochrany lázeňských funkcí lázeňských měst.

Na národní úrovni byl identifikován velmi silný vztah identifikován zejména k Politice územního rozvoje ČR (úplné znění, závazné od 1. 9. 2023), které přímo stanovuje požadavky a úkoly k řešení na úrovni ZÚR, včetně vymezení rozvojových os a specifických oblastí a aktualizace vymezení rozvojových ploch a koridorů, které jsou předmětem A2 ZÚR KK.

Dále byl identifikován silný vztah k následujícím koncepcím:

- Strategický rámec ČR 2030 (aktualizace 2023)
- Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016-2025
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020-2025
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+
- Koncepce ochrany před následky sucha pro území ČR na období 2023-2027
- Zdraví 2030 - Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v ČR do roku 2030
- Zdraví pro všechny v 21. století (2002)
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR – 1. aktualizace pro období 2021 – 2030 (2021) a navazující Národní akční plán adaptace na změnu klimatu (1. aktualizace pro období 2021-2025)
- Národní plán povodí Labe (pro období 2021-2027)
- Národní program snižování emisí (aktualizace 2019)
- Státní energetická koncepce ČR (2015)
- Dopravní politika ČR pro období 2021-2027 s výhledem do roku 2050
- Surovinová politika ČR v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (2017)

Na krajské úrovni byl identifikován velmi silný vztah k těmto koncepcím:

- Program rozvoje Karlovarského kraje na období 2021-2027
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje na období 2016-2025
- Územní energetická koncepce Karlovarského kraje 2017-2042 (aktualizace 2018)
- Koncepce rozvoje silniční sítě v Karlovarském kraji (2012)
- Cyklostrategie Karlovarského kraje pro období 2023-2030
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje pro období 2005-2030 (aktualizace 2015)

A dále silný vztah k těmto koncepcím:

- Plán péče o chráněnou krajinnou oblast Slavkovský les (2015 až 2024)
- Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe pro období 2021-2027
- Plán dílčího povodí Berounky pro období 2022-2027
- Program zlepšování kvality ovzduší – zóna severozápad CZ04 (aktualizace 2020+)
- Akční plán protihlukových opatření pro hlavní pozemní komunikace ve vlastnictví Karlovarského kraje (2019)
- Regionální surovinová politika Karlovarského kraje, koncept 2022
- Koncepce rozvoje lázeňství balneologie Karlovarského kraje, listopad 2018

Výše uvedené vyhodnocení vztahu A2 ZÚR KK ke koncepcím na celostátní a krajské úrovni je dále využito pro identifikaci relevantních cílů ochrany životního prostředí využitelných pro hodnocení vztahu A2 ZÚR KK k cílům ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni (viz kapitola 2. tohoto vyhodnocení). Cíle ochrany životního prostředí byly přednostně vybírány z relevantních koncepčních dokumentů, u kterých byl identifikován silný (2) nebo velmi silný (3) vztah k návrhu A2 ZÚR KK.

2. Zhodnocení vztahu aktualizace Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Pro účely vyhodnocení vztahu A ZÚR KK k cílům ochrany životního prostředí byly z relevantních koncepčních dokumentů (viz kapitola 1.2 této dokumentace) vybrány relevantní cíle ochrany životního prostředí, tj. zejména takové cíle, k jejichž dosažení lze přispět nástroji územního plánování.

Vztah A2 ZÚR KK k jednotlivým relevantním cílům ochrany životního prostředí byl hodnocen pomocí následující stupnice, která vyjadřuje, nakolik A2 ZÚR KK přispívá k plnění jednotlivých cílů:

- + (plus) synergie mezi A2 ZÚR KK a daným cílem tj. implementace A2 ZÚR KK může přispět k plnění cíle
- 0 (nula) mezi A2 ZÚR KK a daným cílem není vazba
- (minus) potenciální konflikt mezi A2 ZÚR KK a daným cílem tj. implementace A2 ZÚR KK může ohrozit plnění cíle

Použitá sada cílů ochrany životního prostředí byla konstruována tak, aby reprezentovala všechny relevantní složky životního prostředí a zároveň zdrojové koncepční dokumenty s identifikovaným silným a velmi silným vztahem k hodnocené koncepci A2 ZÚR KK (viz též kapitolu 1.2). Vzhledem k tomu, že různé zdrojové koncepční dokumenty obsahují věcně obdobné, avšak rozdílně formulované cíle, byly do hodnotící sady přednostně voleny cíle nejvhodněji reprezentující danou složku životního prostředí na úrovni detailu adekvátnímu pro hodnocení

ZUR.

2.1 Národní koncepce a strategie

Tabulka 29: Vztah A2 ZÚR KK k jednotlivým relevantním cílům ochrany životního prostředí na národní úrovni

Téma životního prostředí a veřejného zdraví	Relevantní cíl	Zdrojový dokument	Hodnocení vztahu mezi A2 ZÚR KK a daným cílem	Komentář k hodnocení
Ovzduší	Strategický cíl 1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje, Specifický cíl 1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují	Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050	-	Imisní limity znečišťujících látek jsou v kraji plněny. V PZKO CZ04 je stanoven cíl „Zajistit dosažení ročního imisního limitu pro benzo[a]pyren.“, přičemž vyjmenovány jsou zde pouze lokality v Ústeckém kraji. Pro Karlovarský kraj platí proto platí pouze obecný cíl dále snižovat emise. Potenciální střet spočívá v očekávaném hospodářském rozvoji regionu, včetně silniční dopravy, a souvisejících emisích.
Klima (adaptace na klimatickou změnu)	Strategický cíl: Zvýšit připravenost České republiky na změnu klimatu – snížit zranitelnost a zvýšit resilienci lidské společnosti a ekosystémů vůči změně klimatu a omezit tak její negativní dopady.	Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR – 1. aktualizace pro období 2021 – 2030 (2021)	+	Mezi A2 ZÚR KK a daným cílem je pouze omezená vazba. Vymezováním koridorů pro rozvoj technické infrastruktury významné z hlediska zvyšování odolnosti vůči projevům klimatické změny (zásobování vodou, energiemi). Vymezením specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem, představuje nejviditelnější příspěvek A2 ZÚR KK k naplňování cílů předmětné koncepce (podpora retence vody v krajině, rozvoj zelené a vodohospodářské infrastruktury, implementace dalších opatření pro

				zmírnění či zpomalení změny klimatu).
	Propojování a rozšiřování vodárenských soustav a jejich zdrojové posilování	Koncepce ochrany před následky sucha pro území České republiky 2023- 2027	+	Koridory vodovodů pomáhají k naplňování cíle
Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Ochrana zdraví obyvatel ČR v kontextu environmentálních rizik (chemické látky, nadměrná hluková zátěž, projevy změny klimatu apod.	Zdraví 2030 - Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030 (MZ, 2020)	+	Tento preventivní cíl je jedním ze základních cílů i Strategie zdraví 2030. Opatření Aktualizace 2 ZÚR KV k naplnění přispějí např. prostřednictvím zlepšení adaptační kapacity území v důsledku posílení energetické přenosové soustavy, a vodárenského systému. Koridory silniční dopravy napomůžou vymístění silniční dopravy z center obcí ad.)
	Růst kvality života v jednotlivých municipalitách snižuje regionální nerovnosti přímým i nepřímým zvyšováním zaměstnanosti	Strategický rámec Česká republika 2030	+	Rozvojové plochy a koridory pro dopravní stavby vznikají v regionu se zvýšenou nezaměstnaností
	Podpora zaměstnanosti ve znevýhodněných regionech, zejména strukturálně postižených regionech a sociálně ohrožených územích definovaných Strategií regionálního rozvoje ČR 2021+	Strategický rámec politiky zaměstnanosti do roku 2030	+	Rozvojové plochy a koridory pro dopravní stavby vznikají v regionu se zvýšenou nezaměstnaností, ve strukturálně postiženém regionu.
	Strategický cíl: Snižování hlukové zátěže Specifický cíl: Snižování hlukové zátěže obyvatelstva a ekosystémů	Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do roku 2050	-/+	Potenciální zhoršení hlukové situace – umístění nových zdrojů hluku v souvislosti s vymezením rozvojových ploch a koridorů silniční dopravy. Zároveň však vytvářejí příležitosti pro vymístění zdrojů hluku ze zastavěných a obytných území a realizaci protihlukových opatření.

Vody	Specifický cíl 1.1: Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje.	Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050	+	Plánované vodovody přispějí k plnění cíle.
	(75b) SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Pro SOB9 je stanovena řada úkolů pro územní plánování („ÚP“).	Politika územního rozvoje České republiky (znění závazné od 1. 9. 2023)	+/-	Výstavba plánovaných vodovodů přispěje k naplnění stanovených úkolů pro „ÚP“. Výstavba průmyslových zón může ohrozit plnění stanovených úkolů pro „ÚP“.
	Strategické cíle: 1. Zvýšit informovanost o riziku sucha prostřednictvím monitoringu a predikce výskytu sucha, zajistit připravenost na události sucha pomocí plánů pro zvládnání sucha a všeobecné osvěty. 2. Zabezpečit udržení rovnováhy mezi vodními zdroji a potřebou vody napříč sektory i v měnících se klimatických a socioekonomických podmínkách. 3. Zmírňovat dopady sucha na akvatické i terestrické ekosystémy prostřednictvím obnovy přirozeného vodního režimu krajiny.	Koncepce ochrany před následky sucha pro území České republiky na období 2023–2027 (2023)	0/+	A2ZÚR KK nemá přímý vliv na cíle omezování následků sucha a nedostatku vody; při využívání jednotlivých koridorů a ploch je nutno uplatňovat opatření stanovená v „Koncepci“. Vymezením specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem, představuje nejviditelnější příspěvek A2 ZÚR KK k naplňování cílů předmětné koncepce (podpora retence vody v krajině, rozvoj zelené a vodohospodářské infrastruktury).
	IV.5 Cíle ke snížení nepříznivých dopadů hydrologického sucha. Rámcové cíle jsou shodné s cíli Koncepce ochrany před následky sucha pro území České republiky – viz předchozí řádek	Národní plán povodí Labe, 2022	0/+	A2ZÚR KK nemá přímý vliv na cíle omezování následků sucha a nedostatku vody; při využívání jednotlivých koridorů a ploch je nutno uplatňovat opatření stanovená v „Koncepci“. Vymezením specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem, představuje nejviditelnější příspěvek A2 ZÚR KK k naplňování cílů předmětné koncepce

				(podpora retence vody v krajině, rozvoj zelené a vodohospodářské infrastruktury)
	Strategický cíl 14: Krajina je adaptována na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody. 14.1 Odtok vody z krajiny se významně zpomaluje.	Strategický rámec Česká republika 2030 (2018)	+/-	Dojde ke vzniku nových zastavěných a zpevněných ploch. A2 ZUR KK na druhé straně vymezuje Specifickou oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (SOB9). Pro SOB9 je stanovena řada úkolů pro územní plánování s potenciálními pozitivními vlivy na zadržování vody v krajině.
ZPF	Specifický cíl 3.1.2 Degradace půd, vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje	Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050 (2021)	0/+	Lze předpokládat jen minimální trvalé zábory ZPF především v nižších třídách ochrany ZPF. Celková potenciální bilance aktualizace ZÚR je pozitivní, tzn. rozloha ZPF v rušených koridorech a rozvojových plochách je větší než v nově navrhovaných. Bez významného vztahu k problematice degradace zemědělské půdy.
	Cíl 2.2.4 Zpomalit úbytek zemědělského půdního fondu a omezit degradaci půdy	Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025 (2020)	0/+	Lze předpokládat jen minimální trvalé zábory ZPF především v nižších třídách ochrany ZPF. Celková potenciální bilance aktualizace ZÚR je pozitivní, tzn. rozloha ZPF v rušených koridorech a rozvojových plochách je větší než v nově navrhovaných. Bez významného vztahu k problematice degradace zemědělské půdy.
Lesy (PUPFL)	3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny	Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050	+	Celková potenciální bilance aktualizace ZÚR je pozitivní, tzn. rozloha PUPFL ve zrušených koridorech a rozvojových plochách je o

	3.2.1 Zajistit udržitelné využívání lesa	Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025		cca 7,56 ha větší než v nově navrhovaných. Celková bilance potenciálních záborů PUPFL je tak z pohledu jejich ochrany pozitivní.
Horninové prostředí a přírodní zdroje	Udržitelnost: Dodržování ochrany ložisek nerostných surovin dle horního zákona.	Surovinová politika České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů, 2017; Strategické cíle	0	Některé koridory a plochy v rámci A2ZÚR KK jsou ve střetu s ložisky nerostných surovin. Při naplňování ZÚR budou respektovány relevantní požadavky horního zákona, a vlivy na chráněná ložisková území, výhradní ložiska a dobývací prostory budou minimalizovány. Za těchto podmínek nebude ohroženo naplňování cíle.
Fauna, flóra, biodiverzita, ekosystémy	Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu.	Politika územního rozvoje České republiky (znění závazné od 1. 9. 2023)	-	Některé koridory zasahují do lokalit soustavy Natura 2000, nicméně na základě provedeného hodnocení nebyl v případě žádné sledované lokality soustavy Natura 2000 stanoven potenciál ploch a koridorů vymezených A2 ZÚR KK významně negativně ovlivnit její celistvost ani významně negativně ovlivnit konkrétní předměty ochrany.
	3.2.1 Stav přírodních stanovišť se zlepšuje a ochrana druhů je zajištěna	Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050	-	Předmětné koridory zasahují do přírodních stanovišť, dojde k jejich záboru a lokální degradaci. Vlivy ale vzhledem k celkovému rozsahu záborů nejsou významné.

	1.1.4 Omezit negativní vliv fragmentace krajiny a dalších významných antropogenních příčin úhynu, zraňování a dalších ohrožujících faktorů působících na živočichy	Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025	-	Některé koridory resp. záměry v nich realizované jsou spojené s určitým omezením průchodnosti a rizikem úmrtnosti živočichů, významné vlivy se nicméně neočekávají.
	2.5.3 Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu	Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025		
Krajina, krajinný ráz	1.1.4 Omezit negativní vliv fragmentace krajiny a dalších významných antropogenních příčin úhynu, zraňování a dalších ohrožujících faktorů působících na živočichy	Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020–2025	-	A2ZÚR KK podporují novou výstavbu, což může být s cílem ve střetu. Nové plochy a koridory ovlivní fragmentaci krajiny.
	2.4.2 Zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť	Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky (na období 2016–2025)	-	A2ZÚR KK mohou být v kolizi s lokalitami s výskytem přírodních a přírodě blízkých stanovišť či se vyskytují v jejich blízkosti (vymezené plochy koridorů evropské ekologické sítě, přírodní parky a specifické krajiny).
	2.5.1 Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny	Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky (na období 2016–2025)	-	A2ZÚR KK může ovlivnit krajiny vysokých přírodních, krajinných, estetických a kulturních hodnot
	3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny	Státní politika životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050	-	A2ZÚR KK mohou mít negativní projev a významně se projevit v omezení/snížení objemu vyšší ekologické stability ve vymezených plochách koridorů evropské ekologické sítě, přírodních parků a specifických krajín
Kulturní, historické, architektonické a	Zajištění ochrany a péče o nejcennější kulturně-historické dědictví jako jeden z	Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR	0	Mezi A2ZÚR KK a daným cílem není vazba. Vzhledem k dostatečné

archeologické dědictví	předpokladů rozvoje CR i součást regionální identity			vzdálenosti se nepředpokládají kolize s kulturně chráněnými objekty, také kulturně historické hodnoty řešeného území nebudou 2A ZÚR KK ovlivněny.

2.2 Regionální koncepce a strategie

Tabulka 30: Vztah A2 ZÚR KK k jednotlivým relevantním cílům ochrany životního prostředí na krajské úrovni

Téma životního prostředí a veřejného zdraví	Relevantní cíl	Zdrojový dokument	Hodnocení vazby mezi A2 ZÚR KK a daným cílem	Komentář k hodnocení
Ovzduší	5.1.4 Udržení dobré kvality ovzduší	Program rozvoje Karlovarského kraje na období 2021–2027	0	Jako opatření jsou v Programu rozvoje uvedena restrukturalizace velkých spalovacích zdrojů, snížení emisí z vytápění domácností, využívání nízkoemisních vozidel a podpora plynofikace obcí. Na řešení těchto opatření nebude mít posuzovaná změna ZÚR žádný vliv, proto je vazba hodnocena jako nulová.
Klima (adaptace na klimatickou změnu)	Specifický cíl 5.1.2 Adaptace na dopady klimatické změny. Cílem je zmírnit dopady změny klimatu přizpůsobením se této změně v co největší míře, zachovat dobré životní podmínky a uchovat a případně vylepšit hospodářský potenciál pro příští generace.	Program rozvoje Karlovarského kraje na období 2021-2027	+	Mezi A2ZÚR KK a daným cílem je pouze omezená vazba. Vymezováním koridorů pro rozvoj technické infrastruktury významné z hlediska zvyšování odolnosti vůči projevům klimatické změny (zásobování vodou, energiemi). Vymezením specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem, představuje nejviditelnější příspěvek A2 ZÚR KK k naplňování cílů předmětné koncepce (podpora retence vody v krajině, rozvoj zelené a vodohospodářské infrastruktury, implementace dalších opatření pro zmírnění či zpomalení změny klimatu).

Obyvatelstvo a veřejné zdraví	Lázeňství jako prevence a součást zdravého životního stylu	Koncepce rozvoje lázeňství balneologie Karlovarského kraje, listopad 2018	+	Lázeňství je velmi častý způsob zaměstnání obyvatel. A2 ZUR KK mj. stanovuje prioritu územního plánování „Rozvoj a rozšíření terapeutické krajiny v okolí lázeňských měst a v území postiženého těžbou.“ Upravuje rovněž úkoly pro územní plánování týkajících se vyloučení negativních vlivů na lázeňskou funkci lázeňských měst.
	Snižování hlukové zátěže Dle APPO vyznačení kritických míst priority I.: 1. Cheb (kom. II/606 ul. Evropská) 2. Karlovy Vary (kom. II/220 ul. Závodu Míru) a míst priority II.: 3. Chodov (kř. ul. Karlovarská a Nejdecká) 4. Mariánské lázně (kř. ul. Chebská a Husova) 5. Sokolov (ul. Kraslická od kř. s ul. Janáčkova po OK a ul. Husitská) 6. Velká Hleďsebe (ul. Pohraniční stráž)	Akční plán protihlukových opatření pro hlavní pozemní komunikace ve vlastnictví Karlovarského kraje (2019)	0	Nepředpokládá se vliv A2 ZUR KK na řešení kritických míst na komunikacích kraje. U kritických míst 1-4 není přímá kolize ani přímá či nepřímá vazba se rozvojovými plochami a koridory A2 ZUR KK – tj. vliv na hlukovou situaci není očekáván. Poblíž kritického místa č. 5. se nachází rozvojová plocha 4 (Průmyslová zóna Sokolov – Vítkov), která je A2 ZUR KK rušena, tj. bez vlivu na kritické body. Kritický bod č. 6 se nachází poblíž A2 ZUR KK navrhovaného koridoru D85, ale není zde přímá kolize ani přímá vazba. Koridor D85 je zaměřen na napojení dopravy ze silnice I/21 do prům. zóny Klimentov a kritické místo je na dopravním propoji III/2114 mezi Velkou Hleďsebe a Mariánskými lázněmi – tj. realizace D85 nemá pro kritické místo přímý a zřejmě ani nepřímý dopad.

Vody	Cíle pro hospodaření s povrchovými a podzemními vodami a udržitelné užívání těchto vod pro zajištění vodohospodářských služeb	Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe 2021-2027	+	Výstavba plánovaných vodovodů v rámci přispěje k naplnění cílů.
	Cíle pro zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability	Plán dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe 2021-2027	-/+	Vymezení rozvojových ploch pro průmysl může vést např. k zvýšení rozlohy zpevněných ploch a ohrozit tak plnění cílů koncepce. Vymezením specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem, může naopak přispět k plnění cílů předmětné koncepce (podpora retence vody v krajině, rozvoj zelené a vodohospodářské infrastruktury, ad.).
	Opatření pro zajištění kvality vody zdrojů pro vodovody pro veřejnou potřebu v souladu s požadavky vyhlášky č. 252/2004 Sb. v platném znění, které v současnosti vykazují problémy se zajištěním jakosti pitné vody, případně jsou potenciálně ohroženy zhoršováním kvality surové vod.	<ul style="list-style-type: none"> Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje pro období 2005-2030 (aktualizace 2015) 	+	A2ZÚR KK podpoří plnění PRVK vymezením nových koridorů pro vodovody.
ZPF	Působit proti erozi půdního fondu.	Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje na období 2016-2025 (srpen 2015)	0	Bez významného vztahu k problematice degradace zemědělské půdy.
Lesy (PUPFL),	Podporovat a prosazovat zlepšování stavu lesních společenstev	Plán péče o chráněnou krajinnou oblast Slavkovský les (2015 až 2024)	0	Koridory a plochy nejsou na území CHKO v překryvu s PUPFL
Fauna, flóra, biodiverzita,	Ve spolupráci s vlastníky a uživateli pozemků pečovat o nelesní biotopy typické pro	Plán péče o chráněnou krajinnou oblast Slavkovský	-	Na území CHKO zasahují koridory pro vodovody V34 a V37. Několik koridorů

ekosystémy	Slavkovský les (podmáčené louky a mokřady, přechodová rašeliniště, slatiniště, smilkové trávníky), chránit je před poškozením a cílenými zásahy zlepšovat jejich stav	les		v území CHKO bylo naopak zrušeno. Záměry jsou plošně malé a vlivy budou pouze krátkodobé.
	3.1.1.3 Chránit zachovalé přírodě blízké lesy	Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje na období 2016-2025	+	Aktualizací č. 2 ZÚR KK dochází k „navrácení“ cca 7,56 ha lesa zpět do PUPFL. Celková bilance záborů PUPFL je tak z pohledu jejich ochrany pozitivní.
	4.1.1 Péče o územní systém ekologické stability	Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje na období 2016-2025	-	V rámci koncepce dochází k překryvu koridorů s prvky ÚSES. Vzhledem k charakteru záměrů bude funkce skladebných prvků zachována, vliv bude pouze krátkodobý. V rámci koncepce dochází ke změnám ve vymezení některých regionálních a nadregionálních prvků ÚSES.
	4.1.5 Péče o druhy volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin	Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje na období 2016-2025	-	Využití ploch a koridorů vymezených A2 ZÚR KK bude spojeno se zásahem do stanovištních podmínek rostlin a živočichů. Ve většině případů se bude jednat o vlivy krátkodobé. U silničních koridorů dojde k trvalému záboru biotopů.
Horninové prostředí a přírodní zdroje	Soubor opatření pro naplnění vize/cílového stavu do roku 2030: „Těžba a zpracování surovin je v návrhovém horizontu přizpůsobena požadavkům na ochranu životního prostředí kraje a veřejného zdraví jeho obyvatel, je ekonomicky výhodná, přednostně pokrývá potřeby území Karlovarského kraje a zároveň zohledňuje strategické potřeby státu.“ (navrhované	Regionální surovinová politika Karlovarského kraje, koncept 2022	- / 0	Některé koridory a plochy jsou ve střetu s ložisky nerostných surovin a ochrannými pásmy přírodních léčivých zdrojů. Za předpokladu, že při realizaci konkrétních záměrů nedojde k omezení ochrany ložisek a ostatních přírodních zdrojů, neohrozí A2ZÚR KK naplnění vize Regionální surovinové politiky.

	znění Vize ve Vyhodnocení SEA)			
	Obnova, ochrana a údržba přírodních léčivých zdrojů	Koncepce rozvoje lázeňství a balneologie Karlovarského kraje, 2018 („Koncepce“)	0	A2ZÚR KK nemá přímý vliv na plnění cílů této „Koncepce“.
Krajina, krajinný ráz	5.1.5 Ochrana přírody a péče o krajinu	Program rozvoje Karlovarského kraje na období 2021–2027		A2ZÚR KK může dojít k negativnímu a disharmonickému projevu v krajině a snížení ekologické stability
Kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví	2.3.2 Ochrana a podpora kultury	Program rozvoje Karlovarského kraje na období 2021–2027	+/0	A2ZÚR KK Některé památkově chráněné objekty, které se nacházející se v zastavěných územích obcí v blízkosti komunikací s tranzitní dopravou, nebudou v případě realizace ploch a koridorů pro dopravu nadále negativně ovlivňovány (např. vibracemi z těžké nákladní dopravy)

Shrnutí

Aktualizace č. 2 ZÚR Karlovarského kraje má vztah k řadě cílů ochrany životního prostředí stanovených v koncepčních dokumentech přijímaných na národní i regionální úrovni. Vzhledem k omezenému rozsahu navrhované A2 ZÚR KK je tento vztah v řadě případů spíše slabý, respektive A2 ZÚR KK má pouze omezený potenciál přispět k plnění těchto cílů ochrany životního prostředí. To se týká např. příspěvků k naplňování cílů v oblasti podpory veřejného zdraví (zejména podporou socio-ekonomického rozvoje jakožto významné determinanty lidského zdraví, podporou snižování zátěže sídel silniční dopravou, ad.), hospodaření s vodou a energiemi, což má zároveň pozitivní vliv z hlediska adaptace na klimatickou změnu a další.

Na druhou stranu rovněž rozsah potenciálních konfliktů mezi cíli ochrany životního prostředí a A2 ZÚR KK je vzhledem k povaze hodnoceného návrhu malý. Potenciální konflikty vyplývají např. z možných územních střetů mezi navrhovanými plochami a koridory a cíli v oblasti ochrany přírody, krajinného rázu, popř. horninového prostředí. Naopak netypicky pro koncepcce tohoto typu není v případě A2 ZUR KK identifikován významný konflikt s cíli v oblasti ochrany lesa (respektive PUPFL) a zemědělské půdy (ZPF), neboť s přihlédnutím k celkové bilanci nově navrhovaných a rušených rozvojových ploch a koridorů jsou nároky na potenciální zábory PUPFL respektive ZPF málo významné.

2.3 Stanovení referenčního hodnotícího rámce

Na základě výstupů analýzy relevantních cílů ochrany životního prostředí stanovených v relevantních koncepčních dokumentech byly pro jednotlivá témata ochrany životního prostředí pro potřeby vyhodnocení SEA A2 ZÚR KK formulovány tzv. referenční cíle představující rámec pro hodnocení vazeb A2 ZÚR KK k tématům ochrany životního prostředí.

Cíle byly formulovány tak, aby postihovaly vazbu rozvoje a využití území na dané téma. Hodnocení se tudíž v dalších fázích zaměřilo mimo jiné i na to zda a jak jsou daná témata (reprezentovaná příslušnými referenčními cíli ochrany životního prostředí) zohledněna v A2 ZÚR KK (viz též kapitola 9 této dokumentace).

Sada referenčních cílů SEA A2 ZÚR KK

Téma: Ovzduší

Referenční cíl: Snižit zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci

Téma: Klima

Referenční cíl: Zvyšovat odolnost území vůči projevům klimatické změny

Téma: Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Referenční cíl: Chránit zdraví obyvatel prostřednictvím zlepšování environmentálních i socio-ekonomických podmínek (determinant zdraví)

Téma: Vody

Referenční cíle: Snížit znečištění podzemních a povrchových vod
 Zvýšit retenční schopnost krajiny

Téma: Zemědělský půdní fond (ZPF)

Referenční cíl: Minimalizovat zábory zemědělské půdy (ochrana ZPF)

Téma: Lesy a Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Referenční cíl: Zachovat současnou výměru lesů

Téma: Horninové prostředí a přírodní zdroje

Referenční cíl: Zajistit ochranu a udržitelné využívání horninového prostředí a přírodních zdrojů

Téma: Fauna, flóra, biodiverzita a ekosystémy

Referenční cíl: Zajistit ochranu prvků chráněných ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů

Téma: Krajina a krajinný ráz

Referenční cíl: Zachovat krajinný ráz a bránit fragmentaci a rozšiřování zástavby do volné krajiny

Téma: Kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví

Referenční cíl: Chránit hmotné i nehmotné součásti kulturního dědictví

Téma: Hmotný majetek

Referenční cíl: Minimalizovat negativní dopady územního rozvoje na hmotný majetek

Téma: Hluk

Referenční cíl: Chránit obyvatele před hlukovou zátěží

Téma: Odpady

Referenční cíl: Minimalizovat vznik odpadů

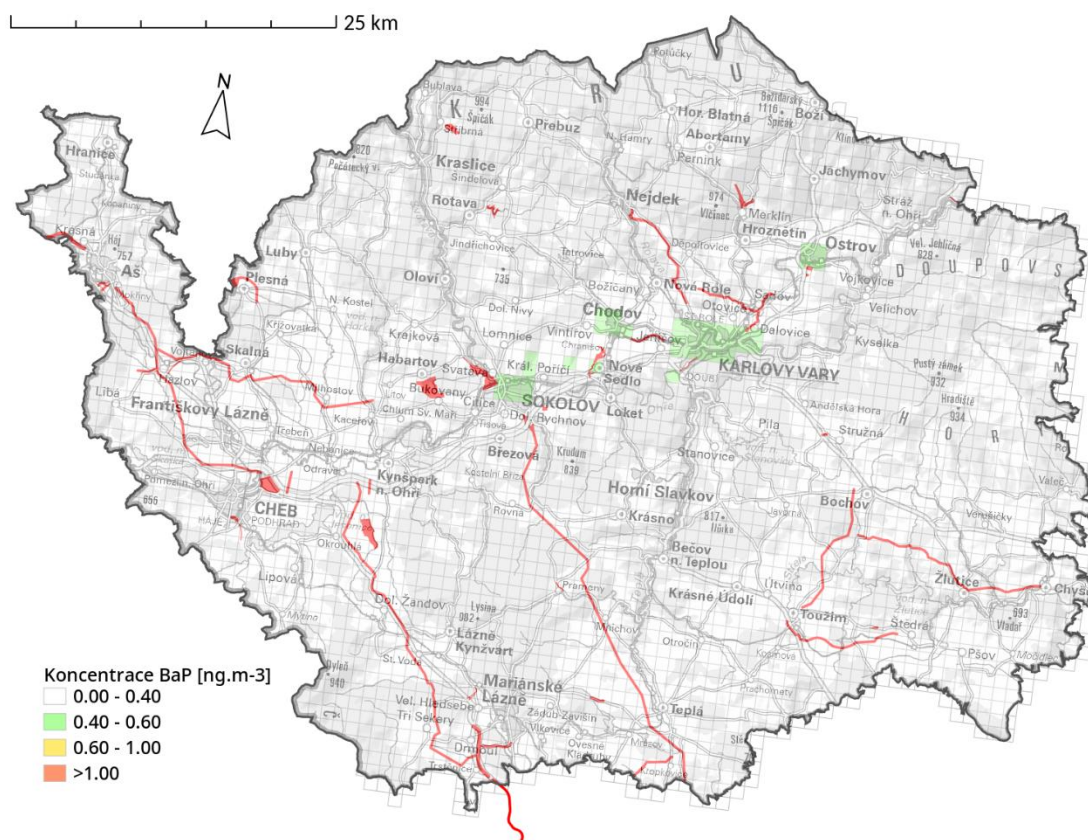
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna změna ÚPD

Ovzduší

Úroveň znečištění ovzduší v Karlovarském kraji je jedna z nejnižších v České republice. Imisní limity jsou zde s výraznou rezervou plněny. Situaci dokumentují následující mapy pro látky, jejichž koncentrace se v kraji nejvíce blíží imisním limitům, a které patří v ČR k nejvíce problémovým polutantům (benzo[a]pyren a $PM_{2,5}$). Pro ostatní látky, které zde graficky neuvádíme, je rezerva plnění imisních limitů v kraji ještě vyšší. Mapy jsou vypracovány na základě pětiletých průměrů ČHMÚ publikovaných za období 2018–2022 (čtverce 1x1 km) a jsou doplněny o plochy a koridory ZÚR, které jsou předmětem posuzované změny (červeně).

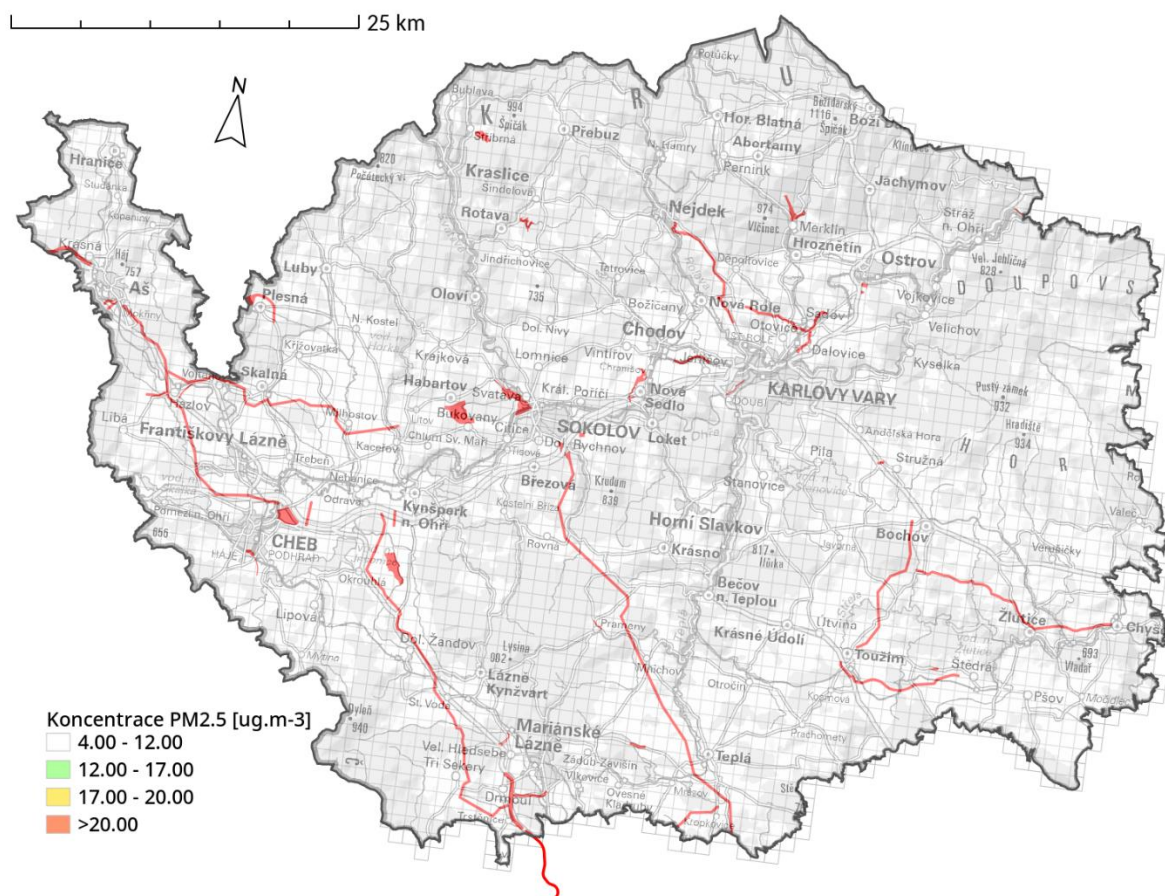
Je zřejmé, že na většině území nedochází k překročení ani dolní meze pro posuzování podle vyhlášky č. 330/2012 Sb., v aktuálním znění.

Obrázek 1: Pětiletý průměr roční průměrné koncentrace BaP za období 2018–2022 [ng.m-3]



Zdroj: data ČHMÚ

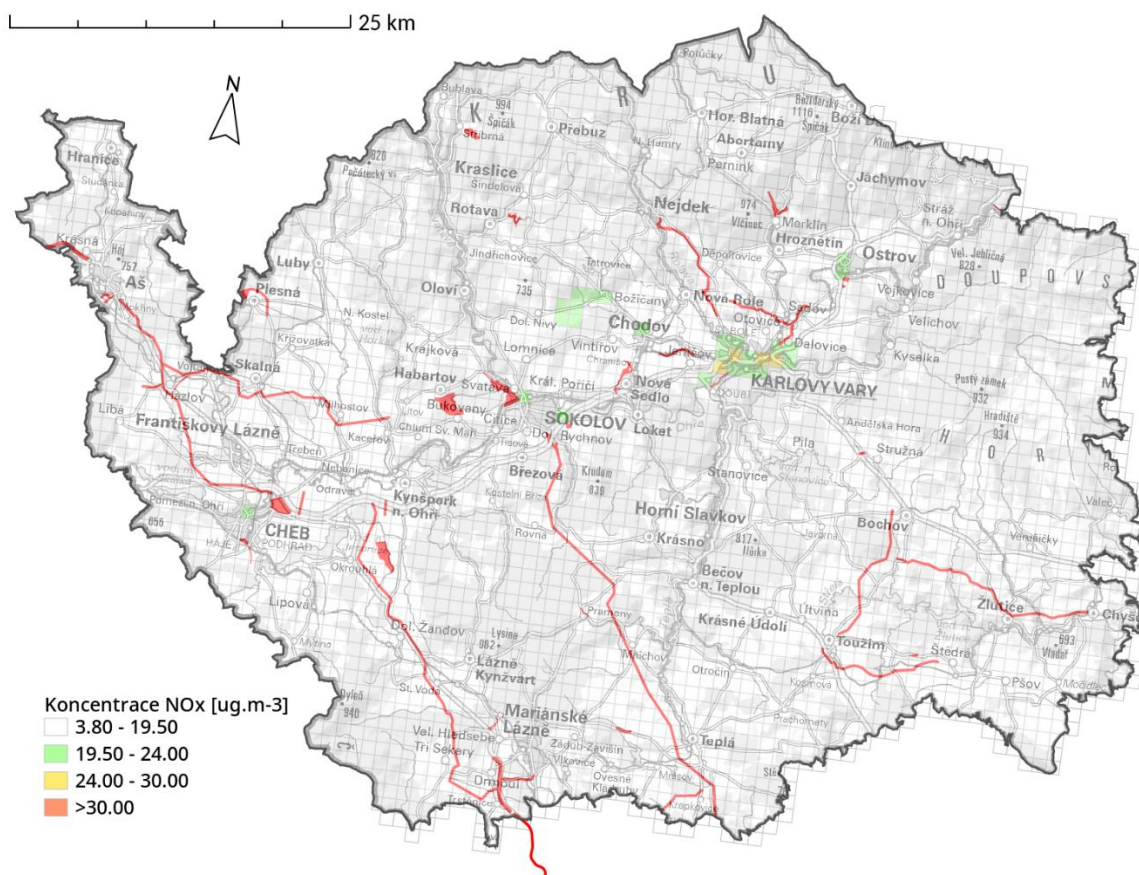
Obrázek 2: Pětiletý průměr roční průměrné koncentrace PM_{2,5} za období 2018–2022 [μg.m⁻³]



Zdroj: data ČHMÚ

S ohledem na řadu lázeňských míst v kraji a jeho časté rekreační využití je kromě výše uvedených map látek se stanovenými imisními limity pro ochranu zdraví lidí zařazen také následující obrázek, dokumentující situaci z hlediska celkových oxidů dusíku, které jsou relevantní z hlediska plnění imisních limitů pro ochranu ekosystémů. V případě SO₂ je situace z tohoto hlediska ještě příznivější. Je zřejmé, že i z tohoto hlediska je kvalita ovzduší v kraji dobrá. V relevantních lokalitách (plochy citlivých ekosystémů) nedochází k překročení horní meze pro posuzování stanovené vyhláškou č. 330/2012 Sb., v aktuálním znění.

Obrázek 3: Pětiletý průměr roční průměrné koncentrace NO_x za období 2018–2022 [μg.m⁻³]



Zdroj: data ČHMÚ

Mezi lokalitami, které budou dotčeny navrženou změnou ZÚR, není z hlediska kvality ovzduší významný rozdíl. V okolí všech plánovaných ploch a koridorů je kvalita ovzduší dobrá. Riziko, že by vlivem posuzované změny ZÚR došlo ke zhoršení kvality ovzduší nad úroveň imisních limitů nebo nad horní mez pro posuzování je na celé ploše kraje zanedbatelné.

Předpokládaný vývoj životního prostředí v řešeném území bez uplatnění A2 ZÚR KK

Lze očekávat, že bez realizace posuzované změny ZÚR by pokračovalo postupné snižování úrovně znečištění ovzduší, a to zejména v důsledku snižování emisí nejen v kraji, ale i v okolních regionech, které ovlivňují Karlovarský kraj dálkovým přenosem znečištění. Jde zejména o efekt již probíhajících změn vytápění domácností a transformace uhlé energetiky.

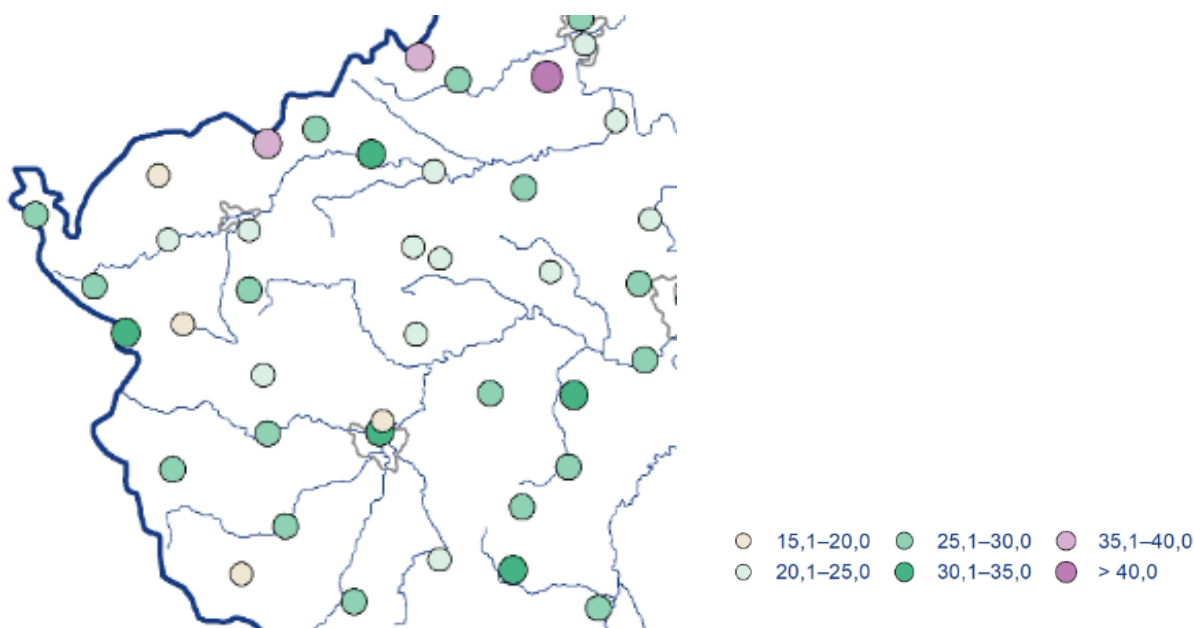
Klima

Klimatické poměry v dotčeném území

Níže uvedený popis klimatických poměrů v dotčeném území byl zpracován s ohledem na měřítko podrobnosti ZÚR a dostupnost relevantních údajů využitelných v dalších krocích posouzení (identifikace klimatických rizik). Podnebí kraje náleží z větší části do **chladné podnebné oblasti**, přičemž nejvyšší partie kraje spadají do velmi chladné podnebné oblasti, naopak západní část kraje patří do **mírně teplé podnebné oblasti**⁷.

Průměrná roční teplota za roky 1991 – 2020 pro Karlovarský kraj je 7.3°C, dlouhodobý srážkový normál je 727 mm. Dle klimatologické ročenky byla v roce 2022 průměrná roční teplota vzduchu v kraji Karlovarském 9 °C – normál je stanoven na 8.2°C. Podle krajů napadlo nejvíce nového sněhu, průměrně 96 cm v Karlovarském kraji. Datová řada ročního úhrnu nového sněhu v ČR vykazuje statisticky nevýznamný klesající trend 8 cm za 10 let. Maximální naměřená rychlost větru pro oblast Karlovarský kraj byl naměřen na Klínovci – 37.3 m.s⁻¹ v roce 2022. V roce 2021 byla naměřená v Karlovarském kraji maximální rychlost větru 29,5 m.s⁻¹ a to v stanici Dyleň⁸ (blízko koridorů el. vedení E14, E15 a E16 u města Cheb).

Obrázek 4: Maximální okamžitá rychlost větru v roce 2022



Zdroj: ČHMÚ

⁷ Zpráva o životním prostředí v Karlovarském kraji 2021, cenia.cz

⁸ Klimatologická ročenka ČR 2021 (chmi.cz)

V následující tabulce uvádíme údaje pro teploty a srážky pro Karlovarský kraj z Klimatologické ročenky za rok 2022. Rok 2022 vykazoval zřetelnou odchylku od teplotního normálu a nerovnoměrnou distribuci srážek během roku.

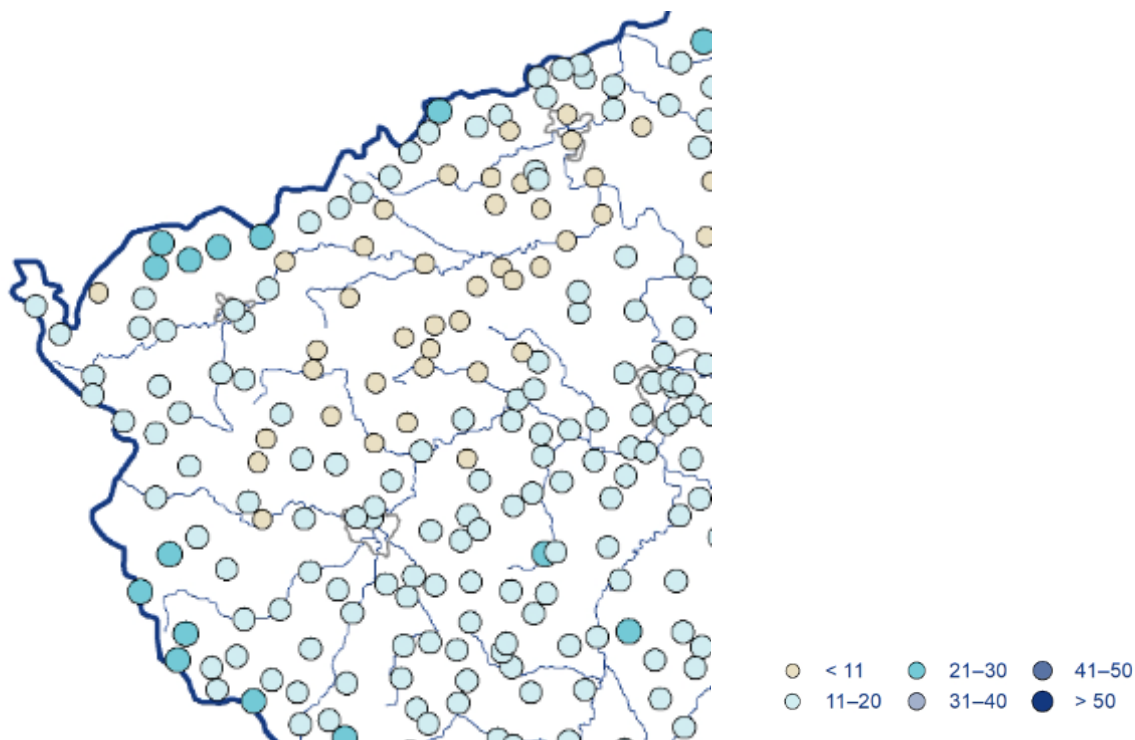
Tabulka 31: Údaje z Klimatologické ročenky za rok 2022 pro Karlovarský kraj pro teploty a srážky

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	ROK
Teploty	T = teplota vzduchu [°C], N = dlouhodobý normál teploty vzduchu 1991-2020 [°C], O = odchylka od normálu [°C].												
KarlovarskýT	0.10	1.60	2.20	5.10	13.30	17.80	17.60	18.00	10.80	9.90	3.50	-0.40	8.30
KarlovarskýN	-1.90	-1.20	2.20	7.10	11.60	15.00	16.80	16.30	11.70	7.00	2.50	-0.90	7.30
KarlovarskýO	2.00	2.80	0.00	-2.00	1.70	2.80	0.80	1.70	-0.90	2.90	1.00	0.50	1.00
Srážky	Měsíční a roční úhrn srážek [mm] na území ČR v roce 2022 ve srovnání s normálem 1991–2020 S = úhrn srážek [mm], N = normál 1991-2020 [mm], O = úhrn srážek v % normálu [%]M												
KarlovarskýS	72	64	19	62	29	41	48	54	111	36	39	49	624
KarlovarskýN	57	45	52	39	63	77	84	76	63	55	55	62	727
Karlovarský%	126	142	37	159	46	53	57	71	176	65	71	79	86

Zdroj: Klimatologická ročenka ČR 2021 (chmi.cz)

Pro potřeby hodnocení klimatických rizik (viz dále) byly kromě jiného využity též údaje z Klimatologických ročenek z let 2021 a 2020 a rovněž následující mapa zobrazující Počet dní s úhrnem srážek 10 mm a více.

Obrázek 5: Počet dní s úhrnem srážek 10 mm a více v roce 2022



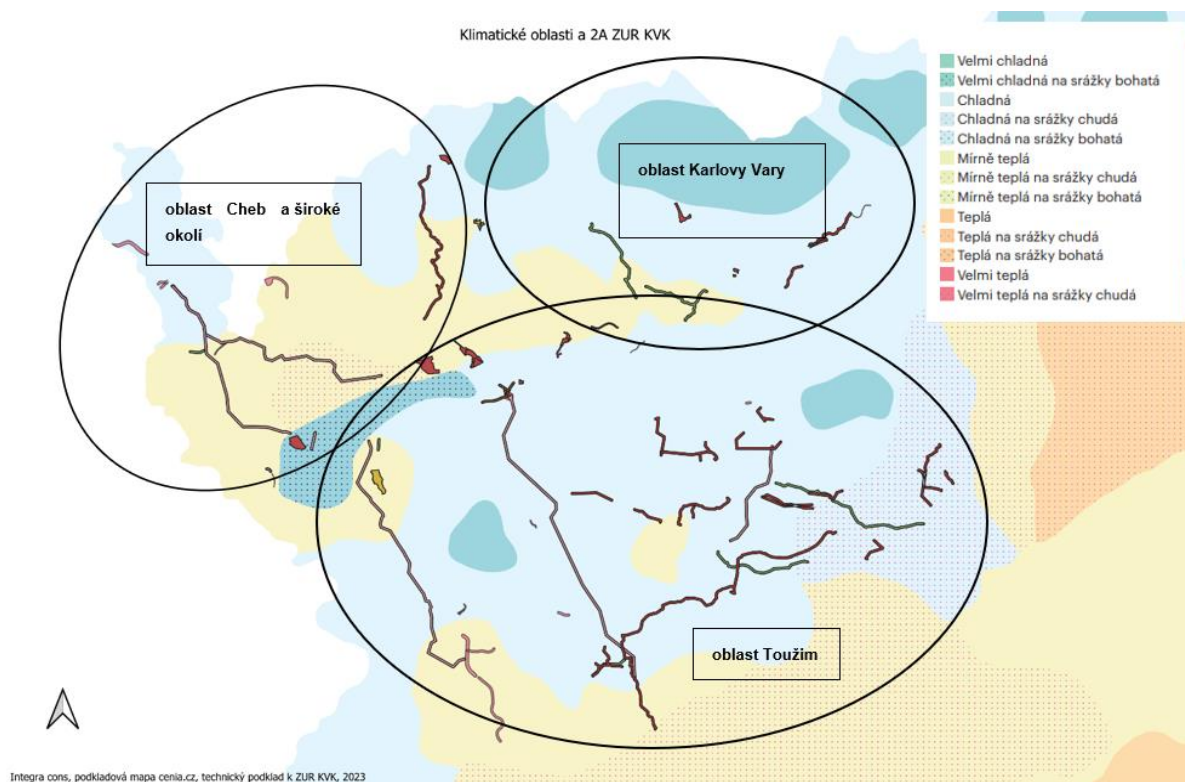
Zdroj: ČHMÚ

Na území Karlovarského kraje dochází rovněž k výskytu povodní. Kraj sice nebyl v období 1997 - 2018 postižen katastrofální povodní jako například jižní, střední a východní Čechy či Morava, pravidelně se zde nicméně objevují povodně menšího rozsahu dosahující maximálního dvacetiletého průtoku (Q_{20}). V posledních letech je kraj zasahován intenzivními letními přívalovými povodněmi. Zasaženy jsou velmi malé lokality, často i jen části obcí, jen izolované svahy v obcích apod. Jedním z vodních toků, kde se povodňové stavy opakují je řeka Ohře. Jedná se zejména o území na Chebsku (Nebanice, Mostov, Odrava), Sokolovsku (Citice, Kynšperk nad Ohří), V Karlových Varech a území, kde řeka Ohře opouští kraj. Tyto povodně však vznikají spíše rozlivem za vyšších vodních stavů než zrychleným odtokem, který způsobuje významné škody na majetku či na lidských životech. Dalšími vodními toky, kde poměrně často dochází ke zvýšeným vodním stavům je Bystřice, Lipoltovský potok, Lobežský potok, Rolava, Svatava a Teplá, kde je logicky průběh povodní rychlejší než na Ohři. Jižní část kraje, kde zasahuje povodí Berounky, je až na ojedinělé epizody na Kosovém a Úšovickém potoce prakticky povodněmi nezasazeno⁹.

Pro potřeby zpracování vyhodnocení A2 ZUR KK z hlediska klimatických rizik bylo území kraje orientačně rozděleno na 3 oblasti s různými klimatickými charakteristikami relevantními pro následné hodnocení expozice klimatickým rizikům: oblast Toužim, Krásné údolí a široké okolí, oblast Cheb a široké okolí, a oblast Karlovy vary a široké okolí.

⁹ [HomePage webmap.kr-karlovarsky.cz](http://HomePage.webmap.kr-karlovarsky.cz)

Obrázek 6: Orientační rozdělení kraje pro účely zkoumání klimatických rizik



Zdroj: Integra Consulting. Podkladová mapa Micka: Klimatické oblasti ČR 1901-2000 (WMS) (cenia.cz) a technický podklad k ZUR KK, 2023.

Pro každou z jednotlivých oblastí je v níže uvedených tabulkách proveden přehled relevantních a historických i aktuálních údajů, která byly využita pro hodnocení klimatických rizik.¹⁰ Vedle klimatických dat a identifikovaných v území přítomných klimatických rizik je v tabulkách obsažen i výčet v daném území se nacházejících návrhů A2 ZUR KK.

Tabulka 32: Souhrnná tabulka údajů pro analýzu expozice pro oblast Toužim, Krásné údolí a široké okolí

Relevantní komponenty A2 ZUR KK:

Rozvojové oblasti a osy: OS7-B
 Specifické oblasti: SOB9, SOBN2, SOBN1, SON4, SON5, ROSN2
 Dopravní a technická infrastruktura:
 P08
 V36, V37, V34, V23, V35, V36, V35, V07, V23
 E17
 D89, D85, D90, D57
 Plochy: 3 Průmyslová zóna Sokolov – Staré Sedlo,

¹⁰ Data pochází z ČHMÚ (chmi.cz) pro meteorologické stanice Toužim, Karlovy Vary a Cheb, pro historická data a predikce byl využit portál klimatickazmena.cz (data pro roky 1981-2010) a Klimatologické ročenky ČHMÚ. Pro údaje o extrémních projevech byly využity záznamy z portálu <https://eswd.eu> (Evropská databáze nebezpečných meteorologických jevů).

Historická a aktuální klimatická data		Predikce dle klimatickzmena.cz (IPSL, 2050 2090)	
Tropický den teplota dosáhne nebo překročí 30 °C (1981-2010)	0-5 dní	6-10 dní	11-15 dní
Četnost výskytu horkých vln (1981-2010)	0-1	1-3	2-3
Průměrná maximální teplota vzduchu nejteplejšího měsíce (1981-2010)	30-32 °C východní část 32-34°C	32-34°C východní část 34-36°C	34-36°C Oblast vyšších teplot se rozšíří
Ledový den, teplota se celý den drží pod bodem mrazu(1981-2010)	21-60 dní	21-30 dní	11-30 dní
Průměrný roční úhrn srážek (1981-2010)	550-700 mm	550-700 mm: změny v distribuci srážek	550-700: mm změny v distribuci srážek
Denní úhrn srážek nad 10 mm (1981-2010)	11 - 15 dní	11 - 15 dní	11 - 15 dní
Průměrná roční teplota - 2022	8,1°C	8-9°C	9-10°C
Maximální teplota vzduchu - 2022	33.4°C	NA	NA
Denní max. nového sněhu - 2022	8 cm	NA	NA
Nejvyšší okamžitá rychlost větru v roce 2022	26.5 m.s ⁻¹	Jev proměnlivý, lze předpokládat nárůst extrémních projevů	
nejvyšší okamžitá rychlost větru v roce 2021 ¹¹	26.7 m.s ⁻¹	Jev proměnlivý, lze předpokládat nárůst extrémních projevů	
V území přítomná klimatická rizika			
<p>Povodně¹²</p> <p>Území a koridory V36 zasahuje v jednom bodě do aktivní zóny záplavových území řeky Teplá. Území a koridory E17 zasahuje v jednom bodě do aktivní zóny záplavových území řeky Střela. Území a koridory V23 zasahuje v jednom bodě do aktivní zóny záplavových území Bochovský potok. Území a koridory V35 zasahuje v jednom bodě do aktivní zóny záplavových území Blšanka</p>			
Sucho: v území vymezena Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.			
Sesuvy: neidentifikovány			
Přivalové srážky ¹³ : V rámci území se nacházejí lokality různé zranitelnosti vůči extrémním přivalovým srážkám. Dané je nutné při přípravě projektu ve vyšším stupni zohlednit.			

¹¹ [Klimatologická ročenka ČR 2022 \(chmi.cz\)](#)

¹² Záplavové území, výkres C.2.

Průměrná roční teplota - 2022	9,6°C	9.1 -10 °C	10 -11 °C
Maximální teplota vzduchu - 2022	35.2°C	NA	NA
Denní max. nového sněhu - 2022	8 cm	NA	NA
Nejvyšší okamžitá rychlost větru v roce 2022	25.2 m.s. ⁻¹	Jev proměnlivý, lze předpokládat nárůst extrémních projevů	
nejvyšší okamžitá rychlost větru v roce 2021 ¹⁶	19.4 ms ⁻¹	Jev proměnlivý, lze předpokládat nárůst extrémních projevů	
V území přítomná klimatická rizika			
Sesuvy: pro koridor V38 relevantní potenciální sesuv v obci Oloví (Sesuvné území 5783)			
Povodně ¹⁷ Území a koridory E15 zasahuje v jednom bodě do aktivní zóny záplavových území řeky Ohře. Území a koridory E14 zasahuje v jednom bodě do aktivní zóny záplavových území řeky Plesná a Libocký potok. ¹⁸ Koridor V38 zasahuje aktivní zóny záplavových území řeky Svatava.			
Sucho: Pravděpodobnost výskytu extrémního sucha se v letech 1981-2010 pohybovala od 10 do 30%.			
Přivalové srážky ¹⁹ : V rámci území se nacházejí lokality různé zranitelnosti vůči extrémním přivalovým srážkám.			
Extrémní projev ²⁰ hlášené za léta 2013 až 2023 (v systému je více záznamů různé důležitosti, nevypisujeme všechny): <i>Podradí, 2021: silný vítr, omezení dopravy – popadané stromy.</i> <i>Vojtanov, Aš, Lipova: silný nárazový vítr, omezení dopravy</i> <i>Františkovy lázně 2023: 2 cm kroupy, Údaje cmi.cz: Stanice Dyleň, 58 mm, naměřené maximum v roce 2022 v KK , 09/2022. Nejvyšší průměrná rychlost větru naměřená 01.03.1990, 119 km/h.</i> <i>11.3.203, lokalita Cheb: Silnice neprůjezdná nebo uzavřena, Stromy vyvráceny nebo přelomeny – silní vítr.</i> <i>21.10.2021, lokalita Podhradí, Plesná, černá, V. Luch, Cheb, F. Lázně: Silnice neprůjezdná nebo uzavřena, Stromy vyvráceny nebo přelomeny– silní vítr.</i> <i>17.2.2022 lokalita Aš: rychlost větru: 27.8 m/s, stejný den v Chebu a Hazlov: Železniční, tramvajová nebo podzemní trať nepoužitelná nebo uzavřena, Stromy vyvráceny nebo přelomeny. Plesná: Poškozena střecha nebo komín. Oblast Hazlov obsahuje záznamy za roky 2015,2020,2022 spojené se silným větrem.</i> <i>18.2.2022 v lokalitě Aš naměřeno rychlost větru: 26 m/s, stejný den Hazlov: Železniční, tramvajová nebo podzemní trať nepoužitelná nebo uzavřena, Stromy vyvráceny nebo přelomeny. V systému jsou také zaznamenány přivalové deště v lokalitách Hartušov, Aš a Skalná.</i> Relevantní pro část koridoru V38: <i>28.05,2016, Šindelov Srážky: 56.3 mm, Trvání srážek: 1.5 hodiny, srážkový úhrn v období maximální intenzity: 26.6 mm, trvání maximální intenzity srážek: 0.33 hodiny</i> <i>10.1.2019 Bublava: Silnice neprůjezdná nebo uzavřena – sněh</i>			

¹⁶ [Klimatologická ročenka ČR 2022 \(chmi.cz\)](https://chmi.cz)

¹⁷ Záplavové území, výkres C.2.

¹⁸ Záplavové území, výkres C.2.

¹⁹ Riziková území při extrémních přivalových srážkách (kr-karlovarsky.cz)

²⁰ <https://eswd.eu/queries/1225688.html>

V území přítomná klimatická rizika
<p>Povodně²²</p> <p>Koridor P06 zasahuje v mále části do aktivní zóny záplavových území řeky Limnice. Koridor P07 zasahuje v mále části do aktivní zóny záplavových území Vitický potok. Koridor V09 zasahuje v mále části do aktivní zóny záplavových území řeky Ohře.</p>
<p>Sucho: v území vymezena Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.</p>
<p>Sesuvy: pro koridor V09 relevantní potenciální sesuv obci Damice – stabilizovaný</p>
<p>Příválové srážky²³: V rámci území se nacházejí lokality různé zranitelnosti vůči extrémním příválovým srážkám.</p>
<p>Extrémní projevy²⁴ hlášené za léta 2013 až 2023: <i>Nejvyšší průměrná rychlost větru v 11.09.2018 byla 126 km/h (stanice Olšova vrata). 08/2023 Olšová Vrata: Srážky: 71.0 mm, Trvání srážek: 1 hodina, srážkový úhm v období maximální intenzity: 56.9 mm, trvání maximální intenzity srážek: 0.5 hodiny. V daný den byly zaznamenány silné srážky ve víceřých lokalitách kraje: Karlovy Vary – spojené se silným nárazovým větrem, Nejdek, Sokolov. 11.3.2023 byl v okrese na víceřých místech zaznamenán silný vítr: Silnice neprůjezdňá nebo uzavřena, Stromy vyvráceny nebo přelomeny.</i></p>

Předpokládaný vývoj životního prostředí v řešeném území bez uplatnění A2 ZÚR KK

Vzhledem k charakteru A2 ZÚR KK se nepředpokládá ovlivnění klimatického systému. Z tohoto důvodu nebude mít ani její neuplatnění rozpoznatelný vliv na klima. Další předpokládaný vývoj klimatu v zájmovém území je nicméně potřebné zohlednit v rámci hodnocení klimatických rizik souvisejících s opatřeními navrhovanými A2 ZÚR KK a cíli v oblasti adaptace na klimatickou změnu.

Dle analýzy zpracované v rámci návrhu „Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR“²⁵ 1. aktualizace pro období 2021 – 2030, je prognóza změn klimatu v České republice následující:

„K roku 2030 naznačují výsledky simulací pomocí regionálního klimatického modelu pokračování trendu zvyšování průměrných teplot vzduchu. Průměrná roční teplota vzduchu na našem území podle modelu ALADIN-CLIMATE/CZ se zvýší cca o 1°C, oteplení v létě a zimě je jen nepatrně vyšší než na jaře a na podzim. Patrné je systematické zvýšení teplot relativně málo proměnlivé v prostoru. Simulace dále naznačují, že se změnou teploty se změní i některé související teplotní charakteristiky. V letním období tak lze očekávat mírný nárůst četnosti výskytu letních a tropických dní či tropických nocí, v zimě naopak pokles četnosti výskytu mrazových, ledových i arktických dní. U změn úhrnů srážek je situace složitější. Ve většině uzlových bodů modelu je v zimě simulován pokles budoucích srážek (v závislosti na konkrétní lokalitě do 20 %), na jaře jejich zvýšení (od 2 do cca 16 %), v létě a zejména na podzim se situace na různých částech našeho území liší (na podzim najdeme na několika

²² Záplavové území, výkres C.2.

²³ Riziková území při extrémních příválových srážkách (kr-karlovarsky.cz)

²⁴ <https://eswd.eu/queries/1225688.html>

²⁵ Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR. MŽP ČR, 2015.

místech slabý pokles o několik procent, jinde zvýšení až o 20–26 %, v létě převládá slabý pokles, místy (např. západní Čechy) naopak zvýšení až o 10 %).

Zároveň je patrná poměrně výrazná prostorová proměnlivost změn, je tudíž možné, že případný klimatický signál může být v tomto blízkém období překryt projevy přirozených (meziročních) fluktuací srážkových úhrnů. Simulované změny sezónních průměrů denních sum globálního záření jsou největší v zimě (až o více než 10 %), v ostatních sezónách se na většině míst pohybují do 4 %, nicméně ve srovnání s chybami modelu jsou změny globálního záření dopadajícího na zemský povrch malé.

K roku 2050 je simulované oteplení již výraznější, nejvíce se zvýší teploty vzduchu v létě (o 2,7 °C), nejméně v zimě (o 1,8 °C). Za zmínku stojí zvýšení teplot v srpnu o téměř 3,9 °C. V jednotlivých gridových bodech se hodnoty změn mohou na jaře a v létě pohybovat v rozmezí 2,3 °C až 3,2 °C, na podzim od 1,7 °C do 2,1 °C a v zimě od 1,5 °C do 2,0 °C. Jsou již patrné zimní poklesy úhrnů srážek (např. Krkonoše, Českomoravská vrchovina, Beskydy až o 20 %) a jejich navýšení na podzim. V létě začíná na našem území dominovat pokles srážek, který v dlouhodobém horizontu bude ještě výraznější, zatímco pokles zimních úhrnů srážek bude oproti předchozímu období menší. Změny relativní vlhkosti jsou malé, nicméně model pro všechny sezóny i časové horizonty signalizuje poklesy – v zimě do 5 %, v létě 5–10 % a pro závěr 21. století pak na některých místech až 15 % (část středních Čech, Vysočina). Tento poznatek je v souladu s přepokládaným zvýšením teploty vzduchu a snížením srážkových úhrnů.²⁶

Na podrobnější úrovni rozpracovává možné důsledky klimatické změny Aktualizace Komplexní studie dopadů, zranitelnosti a zdrojů rizik souvisejících se změnou klimatu v ČR z roku 2015 (Aktualizace 2019) zpracovaná širokým týmem expertů pod vedením ČHMÚ. Studie pracuje s tzv. RCP scénáři (Representative Concentration Pathways), přičemž pro většinu analýz platí, že do přibližně poloviny století není rozdíl mezi RCP scénáři v rozsahu očekávaných dopadů podstatný a výrazné a hmatatelné rozdíly v odhadovaných hodnotách indikátorů lze spolehlivě indikovat až pro druhou polovinu století (viz <http://www.klimatickazmena.cz>). Z vybraných RCP scénářů, RCP2.6 relativně nejlépe reprezentuje vývoj klimatu při naplnění tzv. Pařížské dohody. Nicméně jeho dosažení je vázáno na poměrně zásadní obrat ve vývoji emisí v průběhu příštích 10 let a tomuto obratu přes politické prohlášení reálná data nenasvědčují. Naopak z krátkodobého pohledu nelze vyloučit ani vývoj emisí podle RCP8.5. Scénář RCP4.5 je pak autory označován jako nejrealističtější. Hlavní trendy identifikované citovanou analýzou shrnuje tabulka níže.

²⁶ Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR. MŽP ČR, 2015

Tabulka 35: Trendy změny klimatu v Česku

Hlavní projevy	1. období (do r. 2039)	2. období (2040–2069)			Související příčiny, projevy, důsledky a jejich změny
		RCP2.6	RCP4.5	RCP8.5	
Zvyšování průměrné teploty vzduchu	Růst průměrné roční teploty o 1 °C Růst počtu tropických dnů o 3 až 8	Růst průměrné roční teploty o 1,1 °C Růst průměrné zimní teploty o 1,2 °C Růst počtu tropických dnů o 6 až 10	Růst průměrné roční teploty o 1,3 °C Růst průměrné zimní teploty o 1,4 °C Růst počtu tropických dnů o 10 až 14	Růst průměrné roční teploty o 1,8 °C Růst průměrné zimní teploty o 2,1 °C Růst počtu tropických dnů o 16 až 22	Zvýšení výparu/evapotranspirace Prodloužení bezsrážkových období Četnější výskyt podmínek pro vznik přírodních požárů (včetně lesních) Změny využití území vyvolané klimatickou změnou – jiná bilance Prodloužení vegetační sezony Častější přechody přes 0 °C v zimě Průběh zimy – méně sněhu (hlavně v nížinách) Nárůst počtu letních a tropických dnů Pokles počtu mrazových a ledových dnů Zvýšená proměnlivost průměrných denních teplot v zimě Snížená proměnlivost průměrných denních teplot v létě
Zvýšená pravděpodobnost výskytu dlouhodobého sucha	Růst průměrné roční teploty o 1 °C Růst počtu epizod Růst délky bezsrážkových období	Růst průměrné roční teploty o 1,1 °C Růst počtu epizod Růst délky bezsrážkových období	Růst průměrné roční teploty o 1,3 °C Růst počtu epizod Růst délky bezsrážkových období	Růst průměrné roční teploty o 1,8 °C Růst počtu epizod Růst délky bezsrážkových období	Prodloužení délky vln veder a jejich intenzity Zvýšení výparu/evapotranspirace Poklesy průměrné relativní vlhkosti v létě Prodloužení bezsrážkových období Četnější výskyt podmínek pro vznik přírodních požárů (včetně lesních) Změny využití území vyvolané klimatickou změnou – jiná bilance Pokles srážek na jaře/létě/ Zvýšená proměnlivost denních srážkových úhrnů v létě
Potenciální změny míry nebezpečí povodní a přívalových povodní	Změny v rozložení srážek v průběhu roku (+5 až +9 %) Zvyšování extrémních	Změny v rozložení srážek v průběhu roku (-5 až + 10 %) Zvyšování extrémních	Změny v rozložení srážek v průběhu roku (0 až +12 %) Zvyšování extrémních srážkových	Změny v rozložení srážek v průběhu roku (+5 až +20 %) Zvyšování extrémních	Zvyšování četnosti dnů s vyššími srážkami (přívalové srážky) a celkový úhrn epizod Prodloužení délky vln veder Zvýšení výparu Prodloužení bezsrážkových období Změny využití území vyvolané klimatickou změnou – jiná bilance

	srážkových intenzit (SRA>20 +0,5 dne)	srážkových intenzit	intenzit (SRA>20 +1 den)	srážkových intenzit (SRA>20 +1,5 dne)	Změny vegetační sezóny (Prodloužení vegetační sezony, změny načasování růstových fází) Nárůst srážek v zimě Zvýšená proměnlivost denních srážkových úhrnů v létě
Změna výskytu extrémních jevů – Vysoké teploty	Růst počtu tropických dnů o 3 až 8 Růst počtu a délky horkých vln	Růst počtu tropických dnů o 6 až 10 Růst počtu a délky horkých vln	Růst počtu tropických dnů o 10 až 14 Růst počtu a délky horkých vln	Růst počtu tropických dnů o 16 až 22 Růst počtu a délky horkých vln	Zvýšení výparu Četnější výskyt podmínek pro vznik přírodních požárů (včetně lesních) Změny využití území vyvolané klimatickou změnou – jiná bilance Prohloubení efektu tepelného ostrova města
Změna výskytu extrémních jevů – Vydatné srážky	Změny v rozložení srážek v průběhu roku Zvyšování extrémních srážkových intenzit	Změny v rozložení srážek v průběhu roku Zvyšování extrémních srážkových intenzit	Změny v rozložení srážek v průběhu roku Zvyšování extrémních srážkových intenzit	Změny v rozložení srážek v průběhu roku Zvyšování extrémních srážkových intenzit	Zvyšování četnosti dnů s vyššími srážkami (přivalové srážky) a celkový úhrn epizod Četnější výskyt extrémních konvekčních meteorologických jevů (bouře) Změny využití území vyvolané klimatickou změnou – jiná bilance Nárůst srážek v zimě Pokles srážek na jaře/létě Zvýšená proměnlivost denních srážkových úhrnů v létě Snížená proměnlivost denních srážkových úhrnů na jaře Změny vegetační sezóny...Prodloužení vegetační sezony
Změna výskytu dalších extrémních jevů – vítr, bouře, letní smog, ...					Četnější výskyt extrémních konvekčních meteorologických jevů (bouře, větrné smrště) Znečištění atmosféry v důsledku dlouhodobého sucha a/nebo rizika přírodních požárů Dlouhodobá inverzní situace (letní smog ve městech)

Zdroj: ČHMÚ. Aktualizace Komplexní studie dopadů, zranitelnosti a zdrojů rizik souvisejících se změnou klimatu v ČR z roku 2015 (Aktualizace 2019).

Z uvedeného vyplývá, že změny klimatu v podmínkách ČR jsou spojeny zejména s předpokladem výskytu výraznějších výkyvů počasí projevující se častějšími přivalovými dešti, delšími obdobími sucha, vlnami horka, teplejšími a vlhčími zimami s menším množstvím sněhu apod. Průvodním jevem regionální změny klimatu je výskyt epizod s vysokou rychlostí větru spojených s přechody hlubokých tlakových níží přes kontinent, zejména v zimě, což představuje rizika např. pro lesní porosty, zemědělství (půdu či některé plodiny), stavby, energetiku (přenosové a distribuční sítě) a obyvatelstvo. Tato prognóza respektive projevy klimatické změny modelované na úrovni celé ČR (viz výše) budou mít svoje regionální a místní specifika, nicméně lze je považovat za obecně platné i v měřítku Karlovarského kraje.

Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Zdravotní stav obyvatel Karlovarského kraje

Karlovarský kraj je nejmenším krajem v republice a s nejmenším počtem obyvatel. Údaje ze sčítání lidu prokazují jeho úbytek.

Tabulka 36: Obyvatelstvo podle pohlaví a věku podle výsledků sčítání 1980 až 2021

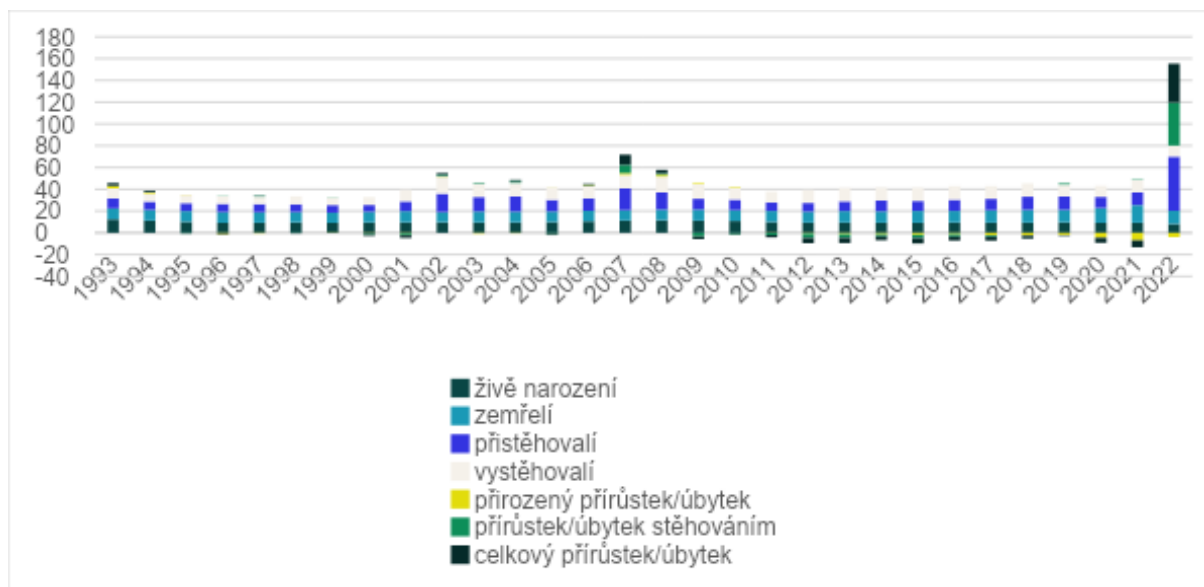
Rok	1980	1991	2001	2010	2021
Obyvatelstvo celkem	311 905	301 914	304 307	295 561	279 103
0-14 let	80 480	65 567	50 964	42 156	42 568
15-64 let	205 794	206 569	217 088	207 451	177 136
65 a více (i nezjištěno)	25 771	29 778	36 225	45 954	59 381
Prům.věk (roky)	32	35	38	41	44
Muži celkem	153 981	148 031	149 190	145 462	138 110
0-14 let	41 080	33 057	26 281	21 690	21 772
15-64 let	102 479	103 163	108 624	104 876	91 093
65 a více (i nezjištěno)	10 442	11 271	14 285	18 896	25 245
Ženy celkem	158 014	153 883	155 117	150 099	140 993
0-14 let	39 400	31 970	24 683	20 446	20 814
15-64 let	103 315	103 406	108 464	102 575	86 043
65 a více (i nezjištěno)	15 229	18 507	21 970	27 058	34 136

Zdroj: ČSÚ, Sčítání lidu, domů a bytů - Karlovarský kraj - analýza výsledků – 2021

Pozn.: Přepočteno na území kraje platné k 26. 3. 2021; do roku 2001 podle trvalého pobytu, od roku 2011 podle obvyklého pobytu.

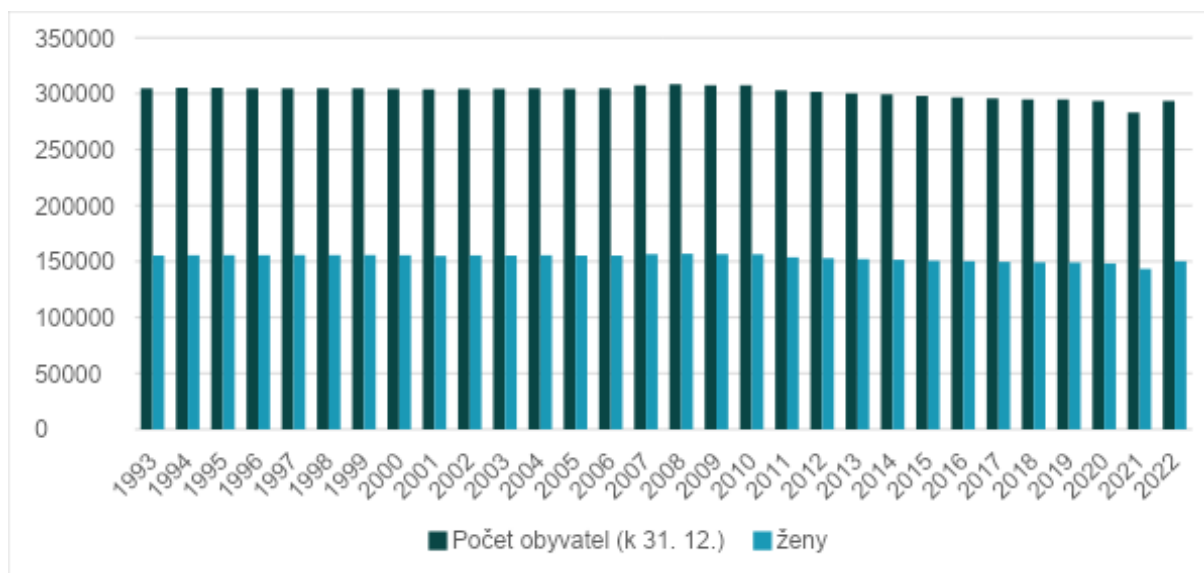
Více vypovídají ukazatele pohybu obyvatelstva. V posledním roce sledování lze zjistit, že v letech 2020-2021 dochází ke zvyšování přirozeného úbytku obyvatel (zvýšení úmrtí pro Covid-19), v dalším roce úmrtí ubývá, tím se snižuje přirozený úbytek, přibývá přistěhovalců, kteří museli opustit svůj domov na Ukrajině. Karlovarský kraj je třetím nejčastějším místem jejich usazení.

Obrázek 7: Graf - Zemřelí, narození, stěhování v Karlovarském kraji 1993-2022



Zdroj: Data ČSÚ

Obrázek 8: Graf - Počet obyvatel Karlovarského kraje v letech 1993-2022

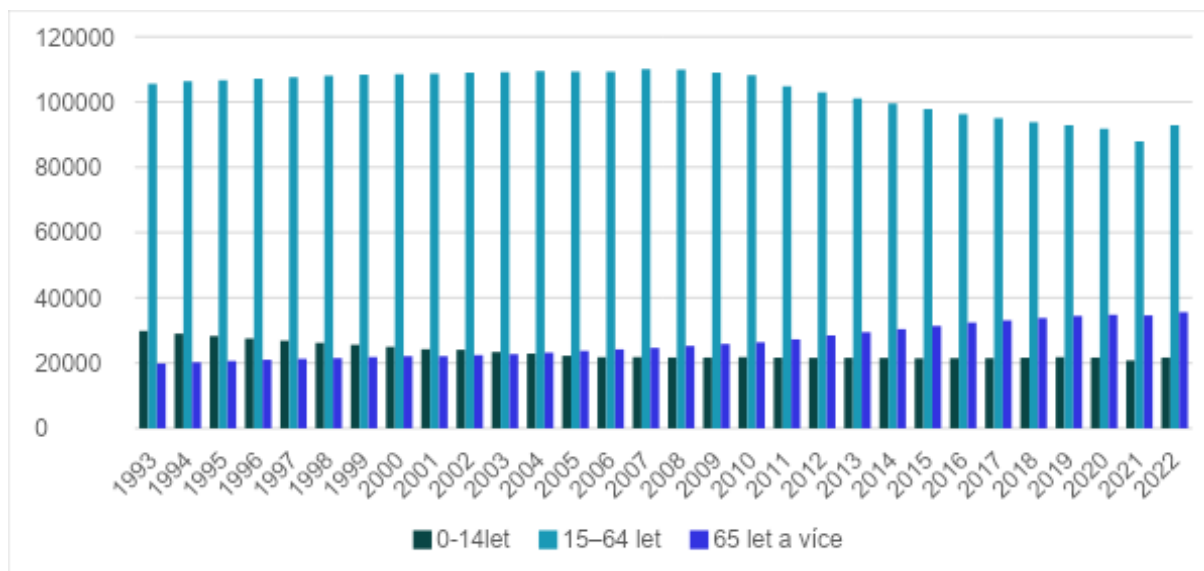


Zdroj: Data ČSÚ

V průběhu sledování ČSÚ dochází ke snižování stavu obyvatelstva v Karlovarském kraji.

Dochází také ke změně věkové struktury, ubývá skupiny obyvatel 15-64 letých a to cca od roku 2010. Zároveň přibývá obyvatel ve věku nad 65 let a ubývá osob ve věku 0-14 let. Vysvětlení podává nízká porodnost, prodlužování délky života. Index stáří se prodlužuje, stárne populace.

Obrázek 9: Graf - Věková struktura obyvatel Karlovarského kraje-1993-2022, ženy

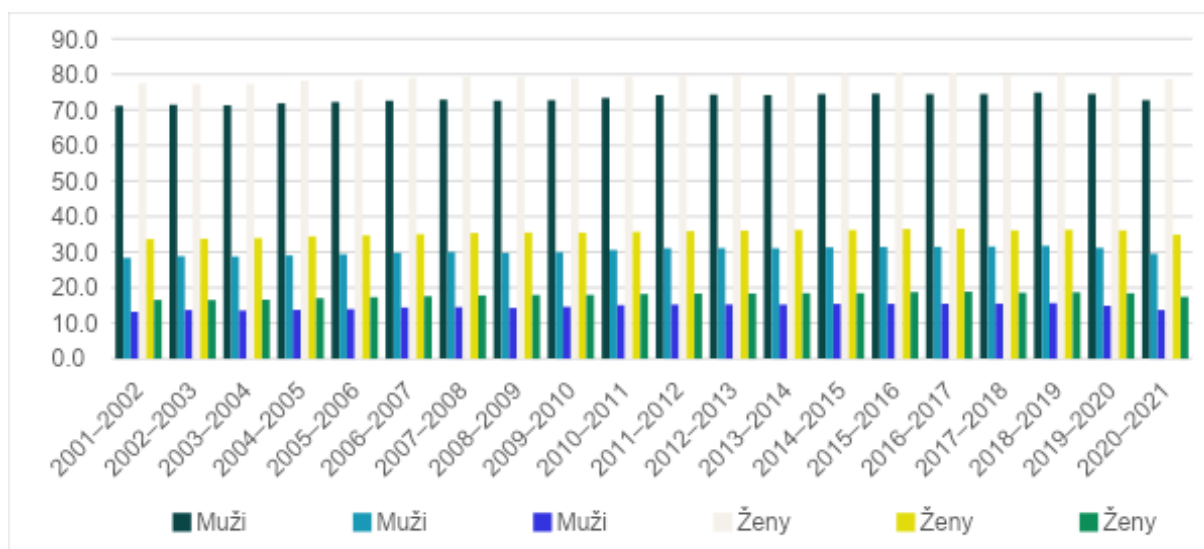


Zdroj: Data ČSÚ

Demografické ukazatele ženské populace též poukazují na stárnutí populace, tj. přibývání senierek, absenci dětí 0-14 letých a snižování četnosti ve skupině populace v produktivním věku.

Demografické parametry se stýkají ve střední délce života, naděje dožití, která vypovídá o pravděpodobném počtu let dožití, který čeká narozeného za podmínek, které platí při jeho narození. Lze vypočítat pro jakýkoli věk.

Obrázek 10: Graf - Střední délka života žen a mužů v Karlovarském kraji 1993-2022



Zdroj: ČSÚ Statistiky, <https://www.czso.cz/csu/czso/statistiky>

Střední délka života při narození u žen i mužů se během let 2001-2021 pomalu prodlužovala. U mužů ze 71,2 let v roce 2001-2002 se prodloužila na 74,5 v letech 2019-2020, za Covidové pandemie se však zkrátila na 72,8 (o 1,7 roku). Podobně i u žen v letech 2001-2002 byla 77,5 se zvýšením v letech 2018-2019 na 80,2. V době Covidu v letech 2020-2021 poklesla na 78,8 roků (o 1,4 roku).

Karlovarský kraj spolu s krajem Ústeckým jsou lokality s nejnižší střední délkou života pro muže i ženy. Dlouhodobě je znát regionální rozdíly mezi Prahou a Karlovarským krajem a mezi ostatními kraji a Karlovými Vary.

Tabulka 37: Střední délka života v okresech Karlovarského kraje 2017-2021

okres	muži	ženy
Cheb	73,67	78,85
Karlovy Vary	74,75	81,1
Sokolov	72,87	78,35

Zdroj: ČSÚ, Úmrtnostní tabulky²⁷

Diference mezi populacemi a její nadějí na dožití existuje též na úrovni okresů, přičemž největší šanci žít déle mají muži i ženy v okrese Karlovy Vary.

Celková úroveň střední délky života nevypovídá o dobrém stavu populace. Její pomalý nárůst od devadesátých let je velmi křehký, nejsme zcela připraveni na epidemie neznámých infekcí v době, kdy se nám podařilo infekční onemocnění, jako hlavní příčinu úmrtí vyloučit. Je velký rozdíl mezi SDŽ mužů a žen. Kromě toho je střední délka života Čechů s univerzitním vzděláním skoro o 5,5 roku vyšší než u lidí, kteří dosáhli nanejvýš nižšího středního vzdělání (podle klasifikace OECD). Relativně horší zdravotní stav českého obyvatelstva a trvale velké nerovnosti v oblasti zdraví jsou spojeny s řadou faktorů ovlivňujících zdraví. Patří mezi ně životní a pracovní podmínky, prostředí, v němž lidé žijí, a různé behaviorální rizikové faktory. Ve skutečnosti lze behaviorálním rizikovým faktorům přičítat více než 35% podíl na celkové zátěži nemocí.

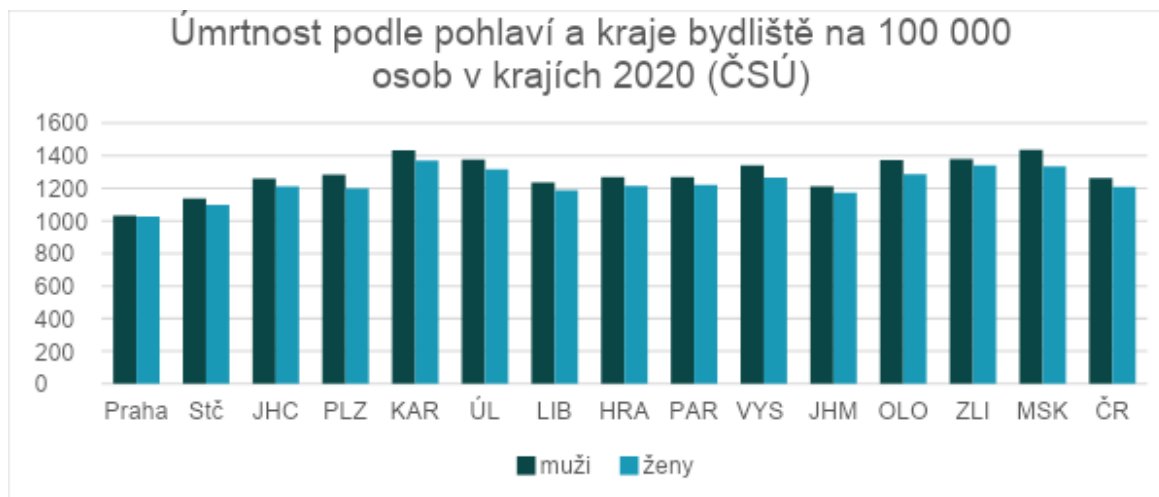
Hospitalizace je dalším ukazatelem zdravotnických statistik, které vypovídají o zdravotním stavu obyvatelstva. Podle skupin diagnóz MKN²⁸ bylo hospitalizováno nejvíce pacientů pro nádorová onemocnění, oběhové a dýchací nemoci, trávicí soustavu, nemoci svalové a pohybové, močového systému a těhotenství, a vnější příčiny. Hospitalizovanost na 100 000 pro nádorová a oběhová onemocnění v Karlovarském kraji byla mezi nejvyššími hodnotami hospitalizace obyvatel krajů ČR.

²⁷ ČSÚ, Úmrtnostní tabulky. <https://www.czso.cz/csu/czso/umrtnostni-tabulky-za-okresy-a-nadeje-dozeni-ve-spravnich-obvodech-orp-20172021>

²⁸ Využili jsme publikace Ústavu zdravotnických informací a statistiky Hospitalizování v ČR 2019

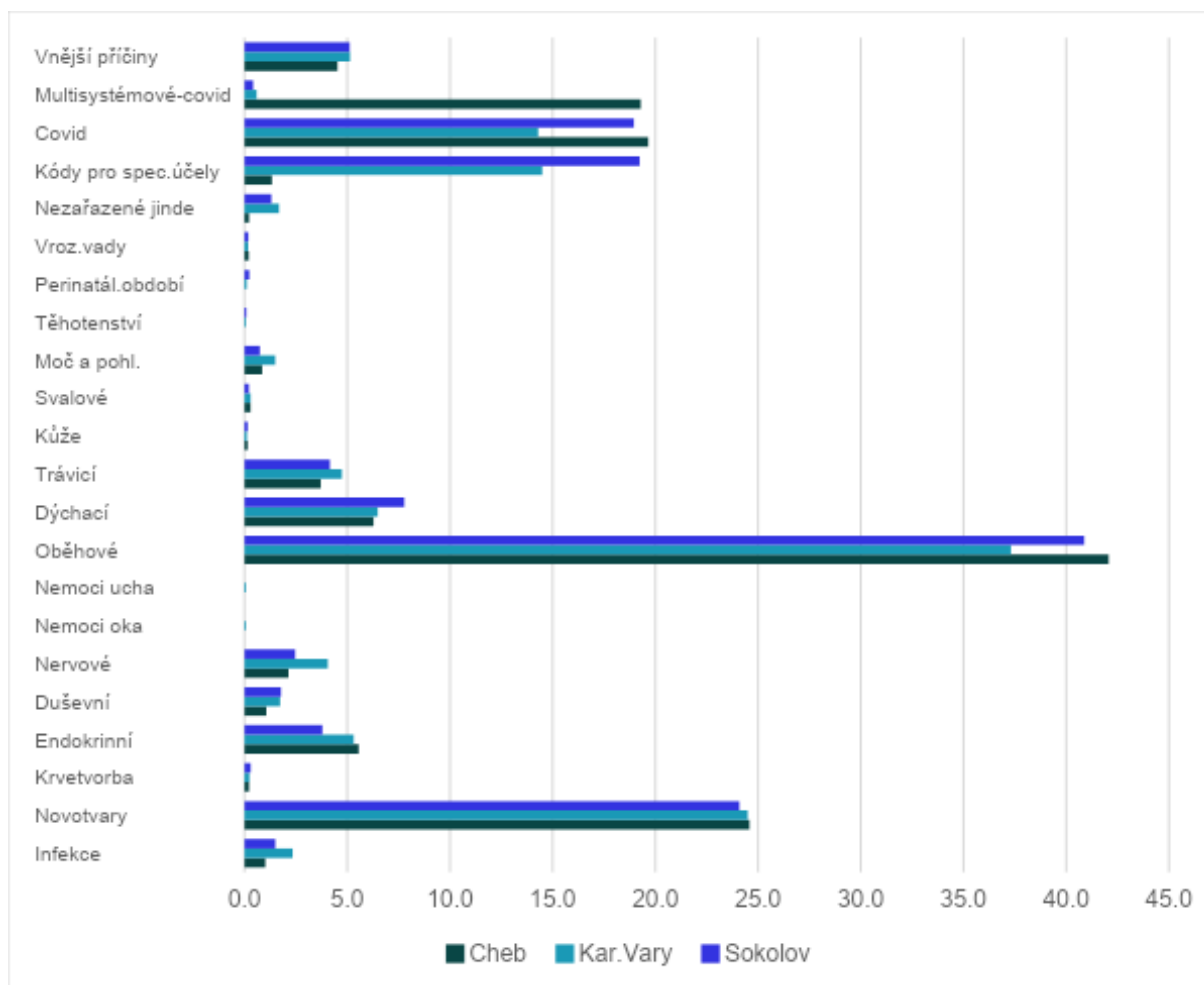
Ve srovnání s ostatními kraji byla nejvyšší úmrtnost mužů na 100 000 obyvatel v roce 2020 v Moravskoslezském kraji a v Karlových Varech, nižší v Ústí nad Labem, Zlíně a Olomouci. Úmrtnost žen byla opět nejvyšší v kraji Karlovarském, po něm v kraji Ústeckém.

Obrázek 11: Úmrtnost podle pohlaví a kraje bydliště na 100 000 osob v krajích 2020



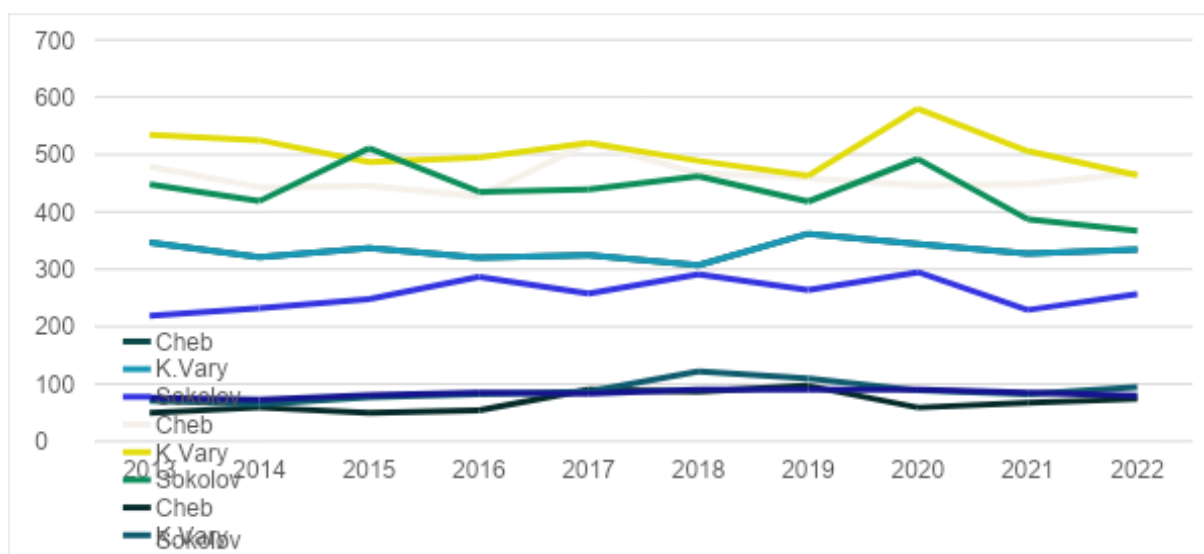
Zdroj: ČSÚ, Úmrtnostní tabulky, <https://www.czso.cz/csu/czso/umrtnostni-tabulky-za-cr-regiony-soudrznosti-a-kraje-20202021>

Obrázek 12: Graf - Průměrný počet zemřelých pro dg. MKN 2013-2022 v % v okresech Karlovarského kraje 2013-2022



Zdroj: ČSÚ - Zemřelí podle seznamu příčin smrti, pohlaví a věku v ČR, krajích a okresech - 2013–2022

Obrázek 13: Graf - počet zemřelých pro hlavní diagnózy v okresech Karlovarského kraje v letech 2013 – 2022



Zdroj: ČSÚ, Zemřelí podle seznamu příčin smrti, pohlaví a věku v ČR, krajích a okresech - 2013–2022

Úmrtí pro hlavní diagnózy (kardiovaskulární, dýchací nemoci, nádorová onemocnění) jsou na výše uvedeném grafu. Ve dvou okresech, Karlovy Vary a Sokolov, došlo v roce vrcholné pandemie Covidu-19 také ke zvýšení počtu úmrtí pro kardiovaskulární onemocnění.

Incidence nádorových onemocnění je odrazem vlivů způsobu života, genetického předurčení, životního prostředí. V Karlovarském kraji v letech 2016-2020 došlo nejdříve ke zvýšení a posléze ke snížení incidence nádorů. Incidencí je podobný krajům Plzeňskému a Královehradeckému. Celkově došlo v České republice k pozvolnému ubývání těchto nemocí.

Zdravotní stav je ovlivněn řadou faktorů endogenního i exogenního původu, které se navíc často vzájemně kombinují. Tyto faktory, nazývané též determinanty zdraví jsou:

- biologické faktory (genetická dispozice a věk)
- životní prostředí v obecnějším smyslu fyzických, sociálních i ekonomických podmínek k životu
- životní styl (výživa, pohyb, návykové látky)
- zdravotní péče

Příkladem faktorů s významným vlivem je stárnutí populace, které silně ovlivňuje výskyt nemocí i potřebu zdravotní péče. Dalším faktorem je vzdělání, které umožňuje lidem lépe využívat informace o zdravém životním stylu a prevenci nemocí. Nezaměstnanost a materiální chudoba jsou zdrojem dlouhodobého stresu a mohou být spojené s řadou typů rizikového chování. Kvalita životního prostředí je jednou z dalších významných determinant zdraví. Dále to jsou faktory životního stylu, jako výživa, pohybová aktivita a některé škodlivé návyky (kouření, užívání alkoholu a jiných návykových látek). Životní styl je považován za nejsilnější determinantu zdraví. Naopak dostupnost lékařské péče je v ČR relativně vysoká, a proto rozdíly ve zdraví s největší pravděpodobností odrážejí regionální rozdíly v socioekonomických podmínkách (zdroj Zdraví 2030) a dostupnost lékařské péče má na zdravotní stav pouze okrajový vliv.

Z hlediska účelu tohoto vyhodnocení je věnována pozornost zejména environmentálním determinantům zdraví, zejména kvalitě ovzduší a hluku (viz též oddíly Ovzduší a Hluk v této kapitole SEA dokumentace).

Vliv znečištění ovzduší na lidské zdraví

Všechny vymodelované koncentrace znečišťujících látek jsou velmi nízké a pod stávajícími limity pro kvalitu ovzduší. Přes to však mají určitý potenciál ke změně zdraví obyvatel, neboť nesou toxické látky, které se mohou uplatnit, protože působí bezprahově. Pro hodnocení vlivu na zdraví lze použít dose-response funkce, vztažené k jednotce působící látky, případně jednotky inhalačního rizika, vztažené k témuž.

Tabulka 38: Pětileté průměry koncentrace znečišťujících látek pro roky 2018-2022

Lokalita	NO2	PM10	PM2,5	Benzen max	B(a)P	As	Pb	Ni	Cd
Karlovy Vary	15,8	16,9	11,8	0,7	0,5	1,7	4,1	0,6	0,2
Nové Sedlo	11,3	16,6	11,6	0,7	0,5	1,3	4	0,6	0,1

Staré Sedlo	12,1	15,3	10,8	0,7	0,4	1,4	4	0,5	0,1
Svatava	11,3	16,2	11,8	0,7	0,4	1,3	4,2	0,5	0,1
Žalmanov	7,1	12,5	8,6	0,7	0,2	0,8	4	0,6	0,1
Velká Hleďsebe	8,4	14,1	9,4	0,7	0,2	1,1	4,2	0,6	0,1

Zdroj: ČHMÚ, databáze ISKO

Za využití dose response funkce Z projektu HRAPIE a dat koncentrací pětiletých průměrů znečišťujících látek ISKO ČHMÚ, jsme odhadli možné efekty současného znečištění na lokalitách, v jejichž blízkosti jsou v rámci A2 ZUR KK navrhovány změny zahrnující koridory silniční dopravy a rozvojové plochy a dále město Karlovy Vary jako referenční lokalitu.

Konkrétně znečištění PM10, může zhoršovat chronická onemocnění u dospělých osob a přispívat k dýchacím nemocem u dětí (Dětská bronchitida, která souvisí pravděpodobně se znečištěním PM10), případně vyvolávat astmatické záchvaty. Statisticky se tento efekt projeví u lokalit s větší populací (to platí zejména pro Karlovy Vary, kde dle provedeného odhadu pravděpodobně 53 aditivních případů dětské bronchitidy bude souviset se znečištěním), ve Svatavě by šlo statisticky o dva případy dětské bronchitidy, ve Velké Hleďsebi také. Hospitalizace pro nemoci srdeční a cévní jsou současným stavem ovzduší pravděpodobně zhoršeny pouze v Karlových Varech.

Rovněž hodnoty karcinogenních látek v ovzduší, dle ISKO ČHMÚ, jsou nízké. Proto i odhadovaná pravděpodobnost onemocnění nádorem není příliš vysoká, řádově vyšší pouze u benzo(a)pyrenu. Za přijatelnou hodnotu individuální pravděpodobnosti je považována hodnota 1 aditivního onemocnění na milion obyvatel. Benzo(a)pyren při svém bezprahovém působení přináší riziko karcinogenity řádově vyšší, než je únosné.

Protože karcinogenní riziko se uplatňuje dlouhodobě, pro jeho hodnocení se předpokládá celoživotní působení. Také se nepředpokládá vznik nádorového onemocnění z jedné příčiny. Pro Karlovy Vary součet rizik (pravděpodobností onemocnění a odvozená populace) dává necelé tři nemocné osoby za 70 let. Nejvíce se na tomto odhadovaném výsledku podílí benzo(a)pyren a počet exponovaných obyvatel.

Na základě provedené analýzy je tedy možné konstatovat, že v současné době jsou v zájmovém území A2 ZUR KK přítomna pouze velmi malá zdravotní rizika související s kvalitou ovzduší.

Vliv hluku na lidské zdraví

Hluk nepůsobí viditelná poškození zdraví, vyjma protržení bubínku při akutním akustickém traumatu. Nejrozsáhlejším problémem, který způsobuje, je obtěžování. Standardy vázané k obtěžování jsou obvykle nižší než standardy vztažené k fyzickému zdraví.

Dokonce i „bezpečný“ zvuk pro ucho může způsobit nesluchový efekt pokud trvá dlouho. Nesluchový efekt připadá také, pokud se vyskytuje při rekreačních aktivitách, jako je spánek a relaxace, pokud ruší komunikaci a možnost dohovoru, nebo když interferuje s řešením duševních problémů, které vyžadují koncentraci.

Mezi jinými nesluchovémi dopady jsou krátkodobé změny prokrvení (včetně krevního tlaku, změny tepové frekvence, práce srdce a vasokonstrikce), stejně jako hladiny stresových hormonů (včetně epinefrinu, norepinefrinu a kortikosteroidů), které jsou studovány už po mnoho let.

Obtěžování hlukem může vést k behaviorálním změnám nepokryvaným hlukovými hladinami, které mohou ovlivňovat fyzickou aktivitu jak přímo, nebo porušeným spánkem a konstituovány jsou změny vedoucí ke kardiometabolickým nemocem.

U každého jedince existuje určitý stupeň tolerance k rušivému účinku hluku. Jedná se o zcela individuální vnímání rušivosti. V běžné populaci je 5 až 20 % vysoce senzitivních osob stejně jako osob vysoce tolerantních. Citlivost na hluk je tedy individuální, osobnostní faktor, který je teoreticky nezávislý na hlukové expozici. Citlivější osoby se cítí obtěžovanější.

Hlukové mapování je předmětem naplňování povinností jako členské země Evropské unie, které dává Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/49/ES ze dne 25. června 2002 o hodnocení a řízení hluku ve venkovním prostředí. Mapy jsou realizovány v pětiletí, akční plány, vycházející ze zjištěných hot spots na ně navazují. Směrnice byla převzata do zákona 258/2000 Sb., v pozdějším znění. Technické detaily jsou uvedeny v prováděcích vyhláškách 315/2018 Sb., stanovující požadavky na mapování a na akční plány, vyhláška 561/2006 Sb. Vyhláška 315/2018 Sb., stanovuje hlukové ukazatele pro mapování a strategické řešení, a to pro silniční dopravu L_{dvn} 70 dB a pro L_n se rovná 60 dB.

V návrhu hlukového akčního plánu²⁹ lze nalézt dvě lokality s nevyhovujícím současným řešením hlukové zátěže, které mohou být dotčeny návrhem 2.aktualizace ZÚR Karlovarského kraje, jde o Svatavu a Velkou Hledsebe. Ve Svatavě je popsáno několik osob, zasažených hlukem, ve Velké Hledsebi jde o celkem 39 budov se 163 obyvateli a je zařazena do priority II. Autor akčního plánu upozorňuje na to, že by nebylo vhodné obytné budovy realizovat v hlučném prostředí, tedy v dosahu komunikací nebo významných průmyslových aktivit.

Minerální vody a lázeňství

Karlovarský kraj je charakteristický přítomností přírodních léčivých zdrojů a lázeňských míst (Karlovy Vary, Jáchymov, Kynžvart, Mariánské Lázně, Františkovy Lázně), které hrají významnou roli v péči o zdraví populace. Tato role přitom zřejmě dále poroste s ohledem na proces stárnutí populace (v České republice, ale i v Evropě), které s sebou přinese výraznou zátěž celého systému zdravotní péče i zátěž sociální. Rehabilitace a zejména léčebná rehabilitace v procesu minimalizace sociální závislosti seniorů se bude největším dílem podílet na realizaci aktivace duševního i fyzického potenciálu této rostoucí skupiny obyvatelstva. Mezi další trendy lze uvést nárůst počtu pacientů s funkčními poruchami pohybového systému, další nárůst počtu pacientů po cévních mozkových příhodách, s ischemickou chorobou srdeční, operacích kardiovaskulárního systému, nárůst počtu pacientů s degenerativními onemocněními pohybového aparátu, po operacích pohybového aparátu, nárůst počtu dětí s poruchami psychomotorického vývoje tzn. chorob či postižení, kde jsou kladeny vysoké požadavky na individuální, odborně vedenou léčebnou rehabilitaci.

Bližší technické požadavky zajišťující existenci lázní dává Vyhláška 432/2001 Ministerstva zdravotnictví, kterou se stanoví způsob a rozsah hodnocení přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod a další podrobnosti jejich využívání, požadavky na životní prostředí a vybavení přírodních léčebných lázní a náležitosti odborného posudku o využitelnosti přírodních léčivých zdrojů a klimatických podmínek k léčebným účelům, přírodní minerální vody k výrobě

²⁹ Akční plán protihlukových opatření pro hlavní pozemní komunikace. Návrh. Ekola, Červen 2019.

přírodních minerálních vod a o stavu životního prostředí přírodních léčebných lázní (vyhláška o zdrojích a lázních).

Z hlediska vyhlášky jsou řešeny environmentální požadavky lázeňských míst. Požadavky hlukové souvisejí s platnou legislativou. Požadavky na ochranu ovzduší podle vyhlášky 432/2001 nicméně již neodpovídají stávajícím limitním hodnotám pro kvalitu ovzduší a už vůbec navrženým limitům WHO, které představují ovzduší čisté. Podle vyhlášky také ovzduší klimatických lázní nesmí být znečišťováno ani dočasně výfukovými plyny, průmyslovými exhalacemi a kouřem z místních topenišť. V lázeňských místech by příznivé prostředí mělo pokrývat i území s možnou pohybovou aktivitou pacientů – podle zákona 4 – 8km, podle léčebného režimu lázeňského místa.

Zákon o veřejném zdravotním pojištění 1/2015 Sb., a 2/2015 Sb., umožňuje využití přírodních zdrojů, lázeňských pramenů, k rehabilitaci a zlepšení zdraví pacientů. Indikační seznam, který je v Příloze č. 5 k zákonu č. 48/1997 Sb., přináší seznam onemocnění, které lze v lázních z veřejného zdravotního pojištění léčit. To určitým způsobem napovídá, co v které lokalitě bude vhodné řešit pro obyvatele a také pacienty. Některá onemocnění jsou spojena s omezenou pohyblivostí, smyslovými poruchami, různými omezenými možnostmi soběstačnosti. Současně jsou tedy spojena s různými nároky na prostředí ve městě i okolí dosahu lázeňské léčby.

V každém případě by lázeňská území měla být vhodně bezbariérově upravena. Případně dovybavena místní „minidopravou“, která se dostane i na cestičky v parku nebo v lese. V dosahu 4–8 km by neměly vyrůstat alergenní stromy, keře, květiny. V místech, kde probíhá léčba, by neměl být hluk.

Lázeňství je užíváno i samoplátcí, kde lázeňský pobyt, kúry, využívání lázní, má spíše rekreační povahu. Toto rekreační využívání by se mělo přizpůsobit realitě léčebného prostředí, většina osob očekává, že se zdelepší jejich zdravotní stav. Pro prostředí lázeňských míst musí respektovat účel, pro který lázně existují.

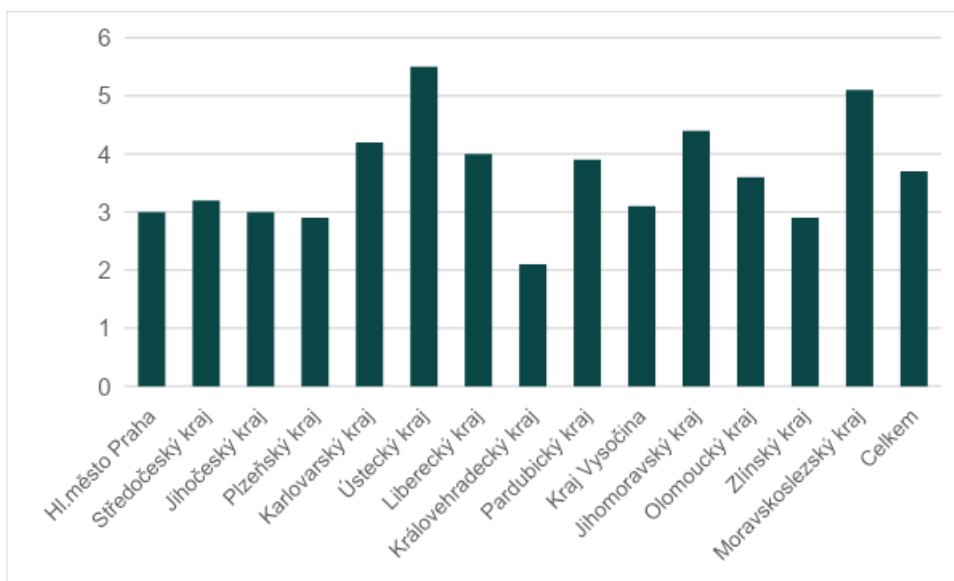
Sociální determinanty zdraví

Na zdraví populace, podobně jako vlivy environmentální, působí i vlivy společenské. Významným faktorem je vzdělání, které umožňuje lidem lépe využívat informace o zdravém životním stylu a prevenci nemocí. Nezaměstnanost a materiální chudoba jsou zdrojem dlouhodobého stresu a mohou být spojené s řadou typů rizikového chování. Kvalita životního prostředí je jednou z dalších významných determinant zdraví. Dále to jsou faktory životního stylu, jako výživa, pohybová aktivita a některé škodlivé návyky (kouření, užívání alkoholu a jiných návykových látek). Životní styl je považován za nejsilnější determinantu zdraví.

Karlovarský kraj má nejnižší počet vysokoškolsky vzdělaných osob v ČR, 9,6 %. Na druhé straně má také 1,2% (spolu s krajem Ústeckým) osob bez vzdělání, nejvíce osob s neukončenou školní docházkou.

Úřad práce v Karlovarském kraji evidoval na konci října 2023 celkem 8 261 uchazečů o zaměstnání, z toho 7 580 dosažitelných. Karlovarský kraj vykazoval třetí nejvyšší podíl nezaměstnaných (4,04 %) v rámci celé ČR. Na 1 volné pracovní místo připadalo 1,38 uchazeče o zaměstnání. Z okresů Karlovarského kraje vykazoval největší nezaměstnanost okres Sokolov.

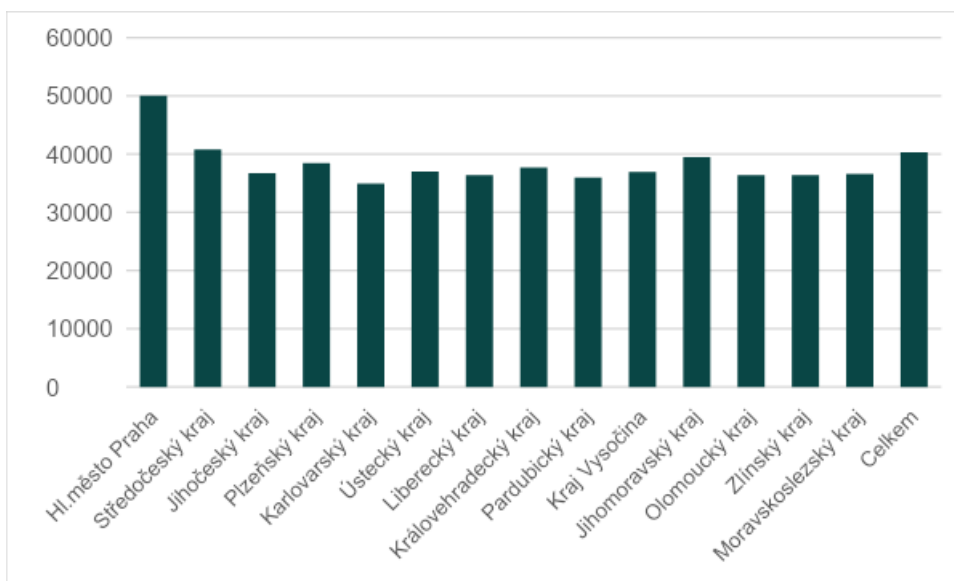
Obrázek 14: Graf - Podíl nezaměstnaných osob k 31.12.2022 v krajích ČR



Zdroj: ČSÚ/MPSV, Statistická ročenka MPSV

Karlovarský kraj a jeho obyvatelé dosáhli na nejnižší průměrnou mzdu v republice v roce 2022 a to 34 915 Kč.

Obrázek 15: Graf - Průměrná mzda v Kč v krajích ČR 2022



Zdroj: ČSÚ/MPSV, Statistická ročenka MPSV

Předpokládaný vývoji, pokud by nebyla uplatněna změna ÚPD

V případě neuplatnění změny ÚPD lze u indikátorů charakterizujících obyvatelstvo v budoucnosti předpokládat pokračování dosavadních trendů vývoje. (Obdobný scénář lze vzhledem k rozsahu a povaze změn navrhovaných v rámci A2 ZUR KK očekávat i v případě jejího uplatnění)

U environmentálních determinant zdraví (zejména kvalita ovzduší a hlukové zátěž) lze očekávat další pokračování pozitivních trendů, respektive současného relativně příznivého stavu. Významný však bude i nadále negativní vliv socio-ekonomických determinant charakterizovaných

dlouhodobými trendy souvisejícími s historickým vývojem oblasti a s ním spojenými specifickými demografickými, sociálními a ekonomickými podmínkami.

V Karlovarském kraji lze předpokládat pokles počtu obyvatel a vzestup jejich průměrného věku. Vývoj nezaměstnanosti bude záviset na mnoha interních a externích faktorech, i tak lze ale předpokládat, že nezaměstnanost bude v Karlovarském kraji i nadále vyšší než v ostatních regionech ČR. Zvýšenou úmrtnost na nemoci oběhové soustavy a novotvary lze předpokládat i v budoucnu, a rovněž střední délka života při narození bude v kraji i v budoucnu nižší než na celostátní úrovni.

Vody

Povrchové vody³⁰

Téměř celé území Karlovarského kraje spadá do povodí Ohře (74,4 %). Největším vodním tokem a odvodňovací páteří kraje je řeka Ohře s velkým množstvím přítoků (Teplá, Rolava, Svatava). Jihovýchodní oblasti kraje spadají do povodí Berounky a Mže (20,3 %) s páteří řekou Střelou. Část Ašského výběžku a Krušných hor od spojnice Klínovec – Horní Blatná jsou odvodňovány na území Spolkové republiky Německo do povodí řeky Muldy (5,3 %).

Vodní režim je na území Karlovarského kraje významně pozměněn v důsledku těžby.

Jakost vody v Karlovarském kraji byla v období 2021–2022 hodnocena převážně I. a II. třídou jakosti (neznečištěná a mírně znečištěná voda) a III. třídou jakosti (znečištěná voda). Silně znečištěná voda (IV. třída jakosti) byla zjištěna na části toku Střela, velmi silně znečištěná voda byla zjištěna na části toku Teplá. Nejvýznamnějším zdrojem znečištění vody je v kraji těžební průmysl a plošné znečištění ze zemědělství, v menší míře komunální znečištění.³¹

Významnou součástí vodstva na území Karlovarského kraje jsou vodní nádrže a rybníky. Největší koncentrace rozsáhlejších vodních ploch je v ORP Cheb, kde se nacházejí největší vodní nádrže kraje Jesenice (760 ha) a Skalka (378 ha), naopak nejmenší koncentrace vodních ploch je v ORP Aš. Jako vodárenské nádrže slouží nádrže Mariánské Lázně, Žlutice, Horka, Podhora, Stanovice a Myslivny. V souvislosti s rekultivacemi území po těžbě vznikají na Sokolovsku rozsáhlé nové vodní plochy (např. vodní nádrž Michal – 30 ha, vodní nádrž Medard – 495,76 ha). Vodní rekultivace popsaného rozsahu jsou výrazným zásahem do vodního režimu v území a výrazně mění vodohospodářské a klimatické poměry v území.

Kromě vodních nádrží jsou významným fenoménem, a to i krajinným, rybníční soustavy, které jsou vybudovány především na Bočovsku, Ostrovsku, Tepelsku, v okolí Františkových Lázní a jižně od Mariánských Lázní.

³⁰ Zdroj dat: *Územně analytické podklady Karlovarského kraje, 2021*

³¹ *Zpráva o životním prostředí v Karlovarském kraji, 2022*

V Karlovarském kraji jsou zranitelné oblasti vymezeny v okresech Cheb (Vrbová, Nebanice, Chotíkov u Kynšperka nad Ohří, Odava, Mostov), Sokolov (Štědrá u Kynšperka n. Ohří, Kamenný Dvůr, Kynšperk nad Ohří) a Karlovy Vary (Chyšě, Protivec u Žlutic, Záhořice, Čichořice, Radotín u Chyší, Močidlec, Novosedly u Žlutic, Chlum u Novosedel, Domašín u Zbraslavic).

Záplavová území jsou v Karlovarském kraji stanovena prakticky u všech vodohospodářsky významných toků. Rozsáhlejší záplavová území se nacházejí především podél Ohře (v horní části toku) a podél Slatinného potoka, u ostatních toků se jedná spíše o dílčí plochy lokálního rozsahu. Z hlediska správních obvodů ORP zaujímá záplavové území stoleté vody největší plochu v ORP Cheb.³²

Riziko záplav je významně ovlivněno retenčními schopnostmi krajiny. Nízká retenční schopnost zvyšuje riziko vzniku povodní a ovlivňuje jejich průběh. Schopnost zadržovat vodu v území se snižuje napřimováním vodních toků, odvodňováním zemědělských půd, vysušováním mokřadů, snižováním rozlohy lesů a rozptýlené zeleně, zvyšováním rozlohy zpevněných ploch, výstavbou komunikací, sídel apod.

Podzemní vody³³

Minerální prameny, přírodní léčivé zdroje

Území Karlovarského kraje je i v evropském měřítku ojedinělé počtem vývěřů minerálních vod a plynů a pestrostí jejich chemického složení. Počet vývěřů dosahuje několika set. Převládají vývěry studených uhličitých železnatých kyselek (7 až 10 °C), vzácnější jsou zřídla termální vody (39 až 73,4 °C) nebo radonové vody čerpané z bývalých uranových dolů.

Z hlediska územního rozložení je největší počet studených pramenů v oblastech kolem Františkových Lázní a Mariánských Lázní, termálních zřidel pak v oblasti Karlových Varů. Vybrané minerální prameny – přírodní léčivé zdroje – jsou využívány k léčebným kúram v pěti lázeňských městech – Mariánské Lázně (17 pramenů), Františkovy Lázně (12 pramenů), Lázně Kynžvart (4 prameny), Karlovy Vary (16 pramenů) a Jáchymov (4 prameny, důlní voda s obsahem radonu).

K ochraně přírodních léčivých zdrojů jsou stanovena ochranná pásma v lázeňských místech Karlovy Vary, Mariánské Lázně, Františkovy Lázně, Mýtina-Kyselecký Hamr, Korunní a Lázně Kynžvart. Pásma I. stupně s přísnějšími podmínkami ochrany jsou vymezena na 1 % území kraje, pásma 2. stupně na 41,3 % území kraje.

Podzemní zdroje vod³⁴

Nejvýznamnější zdroje podzemních vod se nalézají v CHOPAV Chebská pánev – Slavkovský les. Kvalita vody podzemních zdrojů je poměrně dobrá. Z podzemních zdrojů je významný zdroj Nebanice a prameniště Dyleň. Severně od Jáchymova se nachází prameniště využívané jako zdroj pitné vody, vydatnějším zdrojem je např. i Fojtov – Lužec v Krušných horách a území

³² *Regionální surovinová politika Karlovarského kraje, koncept 2022*

³³ Zdroj dat: *Územně analytické podklady Karlovarského kraje, 2021*

³⁴ *Územně analytické podklady Karlovarského kraje, 2021*

Manětínské pánve od Štědré k Manětínu. Vodohospodářská bilance podzemních vod vodních útvarů povodí Ohře a povodí Berounky zasahujících na území kraje ukazuje na napjatou vodní bilanci povrchových a podzemních vod způsobenou např. nepříznivým poměrem mezi odběry a základním odtokem. Některé podzemní zdroje zejména v okolí Jáchymova jsou znehodnoceny radioaktivitou nebo beryliem. Území kraje dotčená těžbou vykazují značně narušený vodní režim, některé zdroje musí být chemicky upravovány nebo jsou pro pitnou vodu zcela nepoužitelné, např. Krušné hory (Abertamy), Sokolovská pánev atd.

Tabulka 39: Ochranná pásma vodních zdrojů

Správní území ORP	Správní území (ha)	OP pitné vody (počet)	Celkem zábor OP p.v. (ha)	% OP p.v. z území obce	OP léčivých zdrojů (počet)	Celkem zábor ploch OP Lz. (ha)	% OP Lz. z území ORP
Aš	14 371	13	390	2,7	1	6 926	48,2
Cheb	49 679	64	11 179	22,5	10	39 057	78,6
Karlovy Vary	117 135	198	9 331	8	27	28 117	24
Kraslice	26 447	53	261	1	0	0	0
Mariánské Lázně	40 532	78	20 680	51	31	26 590	65,6
Ostrov	33 929	109	4 844	14,3	10	14 641	43,2
Sokolov	48 919	74	2 047	4,2	19	11 849	24,2
Karlovarský kraj	331 012	589	48 732	14,7	98	127 180	38,4

Zdroj: Územně analytické podklady Karlovarského kraje, 2021

Z chemického vyhodnocení stavu útvarů podzemních vod bylo zjištěno, že nevyhovující stav byl identifikován zhruba na 30 % a vyhovující téměř na 70 % území Karlovarského kraje.

Z hlediska přirozené akumulace vody lze považovat Karlovarský kraj za vodohospodářsky významné území. Na území kraje zasahují 2 chráněné oblasti přirozené akumulace vod – CHOPAV Krušné hory a CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les, s celkovým podílem 56,2 % výměry kraje. CHOPAV Krušné hory je stanovena pro ochranu dosavadních vyšších specifických odtoků z oblastí Krušných hor k nadlepšování průtoků vodohospodářsky důležitých vodních toků, CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les pro ochranu území infiltrace a akumulace významných zdrojů podzemní vody.

Předpokládaný vývoj životního prostředí v řešeném území bez uplatnění A2 ZÚR KK

V případě vývoje životního prostředí v řešeném území bez uplatnění A2 ZÚR KK nebude dotčena ochranná pásma vodních zdrojů a ochranná pásma zdrojů přírodních léčivých vod a nebude tak ohrožena vydatnost a jakost těchto zdrojů, nedojde k zásahu do vymezených záplavových území vodních toků a jejich aktivních záplavových zón, v případě, kdy do nich plochy a koridory zasahují.

Nebudou zhoršeny podmínky pro dotaci podzemních vod v území v důsledku zvyšování rozsahu zpevněných ploch.

Zemědělský půdní fond

V zájmovém území Karlovarského kraje je zemědělská půda zastoupena jen malým podílem. K 31. 12. 2022 činila rozloha zemědělské půdy 1 245,20 tis. ha (cca 37 % z celkové výměry kraje). Její plocha je jako v jediném kraji menší než rozloha lesních pozemků. Podíl orné půdy (51,889 tis. ha) nedosahuje ani poloviny průměrného podílu v ČR a je s velkým rozdílem na nejnižší úrovni mezi všemi kraji ČR (představuje cca 17 % z celkové rozlohy kraje). Úhrnné hodnoty druhů pozemků v členění po obcích s rozšířenou působností k 31. 12. 2022 uvádí tabulka níže.

Tabulka 40: Úhrnné hodnoty druhů pozemků v členění po obcích s rozšířenou působností k 31. 12. 2022 (ha)

Obec s rozšířenou působností	orná půda	chmelnice	vinice	zahrad	ovocný sad	trvalý travní porost	zeměd. pozemky	lesní pozemek	vodní plocha	zastav. plocha a nádvoří	ostatní plocha	Celková výměra
Aš	1 870	0	0	242	9	3 427	5 548	7 204	156	165	1 303	14 375
Cheb	17 682	0	0	545	30	10 024	28 281	13 578	2 267	565	4 991	49 681
Karlovy Vary	20 960	0	0	998	319	22 159	44 435	44 805	1 992	1 000	24 911	117 143
Kraslice	802	0	0	212	0	5 091	6 105	18 380	340	139	1 488	26 451
Mariánské Lázně	5 223	0	0	297	4	10 813	16 338	20 205	872	345	2 773	40 534
Ostrov	1 772	0	0	326	189	6 730	9 017	20 326	661	281	3 645	33 930
Sokolov	3 581	0	0	732	28	10 456	14 797	20 626	1 401	584	11 513	48 920
Celkem za kraj	51 889	0	0	3 353	578	68 700	124 520	145 123	7 689	3 079	50 625	331 035
Počet parcel	23 415	0	0	55 133	799	71 789	151 136	34 516	12 639	119 617	139 675	457 583

Zdroj: Souhrnné přehledy o půdním fondu z údajů Katastru nemovitostí České republiky, stav ke dni 31. prosince 2022, Praha 2023)

Pedologická charakteristika ZPF

Skupiny půdních typů v Karlovarském kraji charakterizuje obrázek níže.

Obrázek 16: Skupiny půdních typů v Karlovarském kraji

Zdroj: Vygenerováno v aplikaci Půda v číslech, VÚMOP, v.v.i. 2023

V **okrese Cheb** se západně od Chebu, v okolí Hranic a severně od Lub nachází fylity. Fylity jsou velmi dobrým půdotvorným substrátem. V příznivých klimatických podmínkách daly vznik nasyceným hnědým půdám, středně těžkým, bezšterkovitým až slabě šterkovitým. Jejich agronomická hodnota je dobrá. Nejhodnotnějším půdotvorným substrátem jsou sprašovitě pokryvy, které se v tomto okrese nacházejí v okolí Nebanic a Tuřan a poblíž hranic okresu Sokolov, kam také zasahují. I když jejich zrnitostní složení je příznivé, dochází u nich k periodickému převlhčení v důsledku nepropustných hornin limnického terciéru, které jsou uloženy ve spodních vrstvách. Na sprašových pokryvech se vytvořily oglejené půdy.

Z nezpevněných sedimentů jsou nejhodnotnějším substrátem kvarterní sprašovitě pokryvy, pokryvy eolického původu. Ty se však v **okrese Karlovy Vary** vyskytují jen zcela lokálně, v malých bezvýznamných okrscích (pánev Sokolovsko – karlovarská a pahorkatina Stříbrsko – rabštejnská). Na těchto lokalitách sprašovitých pokryvů vznikly půdy hnědozemního typu.

Poměrně značné rozšíření vykazují svahoviny, které se vyskytují ve všech oblastech okresu. Jejich hodnota závisí na zastoupení a převaze výchozího materiálu a podílu skeletu. Převládají svahoviny z kyselého materiálu, na kterých nejrozšířenějším půdním typem jsou hnědé a oglejené půdy. V oblasti Doupovských hor jsou zastoupeny svahoviny z materiálu bazického, na nichž vznikly většinou hnědé půdy eutrofní.

Ve střední a západní části **okresu Sokolov** se sprašovitě pokryvy vyskytují velmi málo. Vytvořily se na nich illimerizované a oglejené půdy, ojediněle též hnědozemě. Hodnotným substrátem jsou nevápnité nivní uloženiny, které se ve všech částech okresu nacházejí v okolí vodních toků. Vytvořily se na nich nivní a glejové půdy.

Zemědělský půdní fond se v rámci kraje nachází především v nivních polohách řeky Ohře protékající Chebskou a Sokolovskou pávní a poté v oblasti Toužimské plošiny. Nejvyšší procentní zastoupení vykazují ORP Cheb a Mariánské Lázně (cca 57 % resp. 40 %), naopak nejnižší pak ORP Kraslice a Ostrov (cca 22 % resp. 27 %). ORP Cheb a Karlovy Vary se vyznačují vysokým stupněm zornění ZPF, přičemž právě ORP Cheb jako jediný vykazuje nadpoloviční podíl orné půdy z celkové rozlohy ZPF.

Charakter klimatu i půd v Karlovarském kraji nevytváří vhodné podmínky pro rozvoj zemědělství. Je zde rozšířeno pěstování brambor, řepky olejky a obilnin. V menší míře se pěstuje len a kukuřice. Tento kraj v porovnání s ostatními kraji vykazuje nejvyšší podíl ekologicky obhospodařované půdy na celkové ploše zemědělské půdy, který činil 57,7 %. Vysoký podíl je ovlivněn převážně hornatým charakterem kraje s nízkým podílem orné půdy a vysokým podílem trvalých travních porostů, které jsou hojně využívány pro pastvu skotu a ovcí v režimu ekologického zemědělství. Celková rozloha ekologicky obhospodařované půdy v roce 2022 činila 58,3 tis. ha. (CENIA (2023)³⁵).

Předpokládaný vývoj životního prostředí v řešeném území bez uplatnění A2 ZÚR KK

Lze předpokládat pokračování existujících trendů úbytku ZPF na úkor zastavěných ploch, nicméně patrně v pomalejším tempu než v minulosti s ohledem na větší důraz na ochranu ZPF mj. i v procesech územního plánování. Uplatnění, respektive neuplatnění A2 ZÚR KK na tento vývoj bude mít patrně minimální vliv, vzhledem k tomu že plošný rozsah ZPF potenciálně ovlivněný nově vymezovanými plochami a koridory by mohl být srovnatelný s plochou ZPF v rozvojových plochách a koridorech které jsou A2 ZUR KK rušeny.

Lesy a PUPFL

Rozloha lesních pozemků Karlovarského kraje je 145 123 ha z jeho celkové rozlohy 331 426 ha. Společně s Libereckým krajem se jedná o kraj s nejvyšší lesnatostí (nad 50 %). Současná lesnatost je zároveň nejvyšší za posledních cca 250 let. Vysoké zalesnění je dáno především přírodními podmínkami. Lesy obsazují polohy vyšších nadmořských výšek, svažité terén, málo úrodné kamenité a bažinaté půdy apod. Na vysokém zastoupení lesních pozemků má také svůj

³⁵ Zpráva o životním prostředí v Karlovarském kraji. Česká informační agentura životního prostředí. Dostupné z: <https://www.cenia.cz/publikace/krajske-zpravy/zpravy-o-zivotnim-prostredi-v-krajich-cr-2022/>

podíl zalesnění zemědělských půd ve 20. století, které v důsledku vysídlení německého obyvatelstva přestaly být zemědělsky využívány. V posledních zhruba 20 letech dochází k dalšímu zalesňování zemědělských ploch v souvislosti s ekonomickou situací v zemědělství (nerentabilita zemědělství v 90. letech 20. století, dotace na zalesňování na počátku 21. století).

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění, definuje tři kategorie lesa podle převažujících funkcí. Lesy ochranné zabírají asi 3 245 ha, lesy zvláštního určení 69 185 ha a lesy hospodářské 68 649 ha.

V Karlovarském kraji se nachází přírodní lesní oblasti 1 Krušné hory, 2a Podkrušnohorské pánve - Chebská a Sokolovská pánev, 3 Karlovarská vrchovina, 4 Doupovské hory. Dále pak částečně zasahují 6 Západočeská pahorkatina, 9 Rakovnicko-kladenská pahorkatina a 11a Český les.

Rozloha porostních pozemků činí 139 796 ha, z toho 113 191 ha tvoří jehličnaté a 26 605 ha listnaté plochy dřevin. Zastoupení smrkem se pohybuje okolo 67 % a je tak jedno z nejvyšších v rámci celé České republiky. Vysoké zastoupení smrků je důsledkem vysazování smrkových monokultur v minulosti z produkčních důvodů, často však na nevhodných stanovištích. Mezi listnáči převažují břízy (4,18 %) a buky (5,16 %). Nejvyšší podíl listnatých lesů vykazují ORP Karlovy Vary a Sokolov.

Nově zakládané porosty byly v roce 2021 tvořeny z 61,8 % jehličnany, které však rovněž zaujímaly 97,3 % vytěženého dřeva (především smrk), což vedlo k mírnému posílení podílového zastoupení listnáčů. Pozvolné navyšování podílu listnáčů v lesích Karlovarského kraje lze pozorovat od roku 2000, což je v souladu s trendem přibližování se doporučené skladbě lesa v rámci celého Česka. V roce 2022 bylo v Karlovarském kraji vytěženo 1 110 394 m³ dřeva. Z toho tvořila zpracovaná nahodilá těžba dřeva 636 889 m³, tedy 57,3 %. Jedná se tak o druhou nejnižší hodnotu nahodilé těžby ze všech krajů.

Nejčastější věkovou kategorií stromů Karlovarského kraje představují porosty ve věku 41–60 let, jejíž podílové zastoupení postupně narůstá stejně jako v kategorie 101 a více let, naopak klesá zastoupení kategorií 61–100 let.

Tabulka 41: Zastoupení dřevin v lesních porostech Karlovarského kraje (k 31. 12. 2022)

Dřevina jehličnatá	Porostní plocha		Dřevina listnatá	Porostní plocha	
	ha	%		ha	%
smrk ztepilý	94 316,73	66,85	dub červený	121,62	0,09
smrkové exoty	409,71	0,29	buk	7 283,20	5,16
jedle bělokorá	595,97	0,42	habr	81,46	0,06
jedle obrovská	37,85	0,03	jasan	1 681,26	1,19
borovice	12 610,54	8,94	javor	3 316,31	2,35
kosodřevina	527,94	0,37	jilm	13,73	0,01

modřín	4 431,57	3,14
douglaska	247,86	0,18
jehličnaté ostatní	12,75	0,01
Celkem	113 190,93	80,23

akát	26,66	0,02
bříza	5 892,17	4,18
lípa	461,01	0,33
olše	3 464,64	2,46
osika	750,44	0,53
topol	149,34	0,11
vrby	142,44	0,10
listnaté ostatní	640,92	0,45
Celkem	26 605,31	18,86

Zdroj: Cenia

Předpokládaný vývoj životního prostředí v řešeném území bez uplatnění A2 ZÚR KK

Karlovarský kraj má společně s Libereckým krajem v rámci ČR nejvyšší lesnatost (nad 50 %). Současná lesnatost v kraji je zároveň nejvyšší za posledních cca 250 let. Cílem regionální koncepce je rozlohu lesů více nezvyšovat, zejména ne na úkor současného bezlesí. Posuzovaná aktualizace ZUR se týká jen malé části kraje a má spíše lokální dopady. Navíc se předpokládá, že zábor PUPFL nově vymezenými plochami a koridory bude pravděpodobně nižší než zábor ploch a koridorů, které jsou v rámci aktualizace ZUR rušeny (z důvodu nerealizace předmětného záměru), celková bilance může být až pozitivní. Bez uplatnění A2 ZÚR KK se nepředpokládají změny z hlediska ochrany lesů a PUPFL.

Horninové prostředí a přírodní zdroje

Geomorfologie³⁶

Většina plochy Karlovarského kraje náleží geomorfologicky ke Krušnohorské soustavě. Do jihozápadní části zasahuje Šumavská soustava a na jihu malou částí i soustava Poberounská. Celkový ráz krajiny je převážně pahorkatinný. Nejvyšším vrcholem je Klínovec (1 244 m n. m.) v Krušných horách, nejnižším bodem je tok řeky Ohře na hranici Karlovarského kraje s Ústeckým krajem (304 m n. m.).

Geologie³⁷

Geologická stavba území Karlovarského kraje je velmi pestrá. Severní část je budována jednotkami tzv. saxothuringika (sasko-durynské oblasti) – krušnohorským krystalinikem, krušnohorským plutonem a durynsko-vogtlandským paleozoikem. Do jižní části kraje zasahuje moldanubikum Českého lesa a tepelské krystalinikum. Mladšími geologickými jednotkami na

³⁶ Regionální surovinová politika Karlovarského kraje, koncept 2022

³⁷ Územně analytické podklady Karlovarského kraje, 2021

území kraje jsou terciérní sedimenty podkrušnohorských pánví (včetně několika izolovaných reliktů v Krušných horách) a produkty rozsáhlé neovulkanické činnosti. Kvartérní uloženiny tvoří na území Karlovarského kraje spíše izolované výskyty. Jedná se převážně o deluviální a fluviální sedimenty, z nichž významnější jsou terasové sedimenty Ohře a deluvia při úpatí Krušných hor a neovulkanických komplexů. Akumulace sprašových hlín tvoří v podkrušnohorských pánvích málo mocné, místy však plošně rozsáhlé akumulace; v horských oblastech se vyskytují i rašeliny a slatiny. Významné jsou antropogenní uloženiny, zejména výsypky hnědouhelných dolů a odvaly po těžbě radioaktivních surovin.

Geohazardy³⁸

Nejzápadnější část území Karlovarského kraje je zařazena mezi oblasti se zvýšenými projevy seismicity, která se projevuje téměř každoročně. Území s nejvýraznější vlastní seismickou aktivitou je Kraslicko. Pro tuto oblast je typický výskyt seismických otřesů v sériích trvajících několik dní nebo až měsíců. Jedná se o tzv. zemětřesné roje, což jsou série zemětřesení bez hlavního silnějšího otřesu, které se objevují v případě západních Čech uvnitř tektonických desek. Většina otřesů se odehrává ve zlomové oblasti poblíž Nového Kostela. Makroseismické pole kraslických zemětřesení je omezeno na nejzápadnější část území České republiky mezi jižním výběžkem Krušných hor a Smrčínami. Jen výjimečně bývá pozorován maximální otřes zemětřesného roje i dále na východ.

Významným důsledkem těžby v Karlovarském kraji jsou poddolovaná území, která ovlivňují negativně možnost dalšího rozvoje rozsáhlých oblastí. Množství poddolovaných území v kraji je ve srovnání s ostatními kraji ČR poměrně velké, poddolovaná území se nacházejí ve všech ORP kraje. Nejvíce se jich nachází v ORP Sokolov a Ostrov, rozsáhlá poddolovaná území se nacházejí také v ORP Kraslice a Karlovy Vary.

Na území Karlovarského kraje se nachází také velké množství starých důlních děl. Největší výskyt starých důlních děl je v ORP Sokolov, Ostrov a Kraslice.

Na území kraje jsou registrovány recentní sesuvy, které jsou označeny ve stupni aktivity potenciální, případně i jako aktivní svahové pohyby, a to především v oblasti Doupovských hor a podél toku Ohře. Na území kraje jsou evidovány i další sesuvy. Báňská činnost v sokolovském revíru je provázena řadou závažných problémů se stabilitou svahů a propadů v území, v lokalitách vnější Podkrušnohorské a Smolnické výsypky, a prostorů vnitřních výsypek lomů Družba a Jiří. Sesuvy se vyskytují i v Chebské pánvi. Nejvíce sesuvů je registrováno v ORP Sokolov, Cheb a Karlovy Vary.

³⁸ *Územně analytické podklady Karlovarského kraje, 2021*

Přírodní zdroje³⁹

1. Hnědé uhlí – rozhodující množství se nachází v Sokolovské pánvi, která představuje druhý nejdůležitější hnědouhelný revír v ČR. Ložiska uhlí se nacházejí dále i v Chebské pánvi.
2. Kaolin – území kraje je nejvýznamnější oblastí s ložisky kaolinů v ČR. Vlastní ložisková oblast se rozkládá v chodovsko-starorolské, karlovarsko-otovické a hroznětínské oblasti Sokolovské pánve.
3. Rudy – Krušné hory a Slavkovský les jsou historickou hornickou oblastí (rudy mědi, železa, uranu, cínu, wolframu, polymetalické rudy). Výskyty rud jsou v Krušných horách v okolí Kraslic, Oloví, Perninku a Jáchymova a ve Slavkovském lese v okolí Krásna.
4. Jíly, písky, cihlářské suroviny – jíly a písky se hojně vyskytují jako tzv. doprovodné suroviny v nadloží i podloží uhelných slojí v Sokolovské pánvi. Cihlářské suroviny se kromě podkrušnohorských pánví nacházejí i na Žluticku.
5. Kámen – bohaté zdroje kamene (čediče, žuly) se nacházejí nepravidelně v Sokolovské pánvi, Krušných horách, Doupovských horách, na Tepelsku.

V současné době se na území Karlovarského kraje nachází rozsáhlá výhradní ložiska nerostných surovin na celkové ploše 211,7 km², což je 6 % rozlohy kraje. Tato ložiska zauímají významnou část plochy území ORP Cheb (26 %) a ORP Sokolov (11,8 %). V Karlovarském kraji je evidováno 106 výhradních ložisek (na jednom ložisku může být evidováno několik surovin nebo surovinových typů). Na území Karlovarského kraje byly evidovány celkem zásoby 26 surovinových typů (cín-wolframová ruda + cín kov + wolfram kov, lithiová ruda + lithium kov, germanium, uhlí hnědé, kaolín pro výrobu porcelánu, kaolín pro keramický průmysl, kaolín pro papírenský průmysl, kaolín titaničitý, jíly pórovinové, jíly žáruvzdorné ostatní, jíly keramické nežáruvzdorné, bentonit, živcové suroviny, křemenné suroviny, písky sklářské, písky slévárenské, wollastonit, čedič tavný, kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu, stavební kámen, štěrkopísky, cihlářská surovina a technické zeminy). Dále se v kraji eviduje 25 ložisek nevyhrazených nerostů – zejména stavebních surovin, z toho 6 je aktivně těženo. Vedle toho se na území kraje nachází 11 prognózních zdrojů výhradních ložisek a 2 prognózní zdroje nevyhradních ložisek. Nad částí ložisek jsou stanovena rozsáhlá chráněná ložisková území na celkové ploše 101,3 km² (tj. celkem 3,1 % území kraje). Dominantní plochy zauímají chráněná ložisková území pro ochranu zásob hnědého uhlí (CHLÚ Bukovany u Sokolova, Svatava, Habartov I, Tisová I. apod.). V Karlovarském kraji se eviduje 61 dobývacích prostorů o celkové ploše cca 57,34 km², přičemž je aktivně těženo 35 dobývacích prostorů.

Z hlediska objemu se k 1.1.2020 na celkové těžbě jednoznačně nejvíce podílela těžba hnědého uhlí, která v jednotlivých letech tvořila 63 až 71 % celkové těžby kraje. Stavební kámen se na celkovém objemu těžby kraje podílel v jednotlivých letech v rozmezí 17 až 24 %. Velmi významně se Karlovarský kraj podílí na celorepublikové těžbě kaolinových surovin zejména pro výrobu porcelánu a pro keramický průmysl. Cca z 60 % se Karlovarský kraj podílí na celorepublikové těžbě živcových surovin, a to i přesto, že se v kraji nachází jediné, avšak celostátně významné

³⁹ *Územně analytické podklady Karlovarského kraje, 2021*

ložisko Krásno-Vysoký kámen. Vysoký je podíl Karlovarského kraje na celkové české těžbě bentonitů – 42 % a jílu – 36 %. V oblasti Horního Slavkova se uvažuje o těžbě lithia.

Předpokládaný vývoj životního prostředí v řešeném území bez uplatnění A2 ZÚR KK

V případě neuplatnění změny koncepce A2ZÚR KK nevznikne riziko aktivace potenciálních sesuvů při budování staveb; nedojde k zásahu do ložisek nerostných surovin a k zásahu do horninového prostředí v nově vymezených plochách a koridorech.

Fauna, flóra, biodiverzita, ekosystémy

Přírodní poměry

Území kraje je po přírodní stránce velmi pestré. Největším zvláště chráněným územím je Chráněná krajinná oblast Slavkovský les, unikátní krajinný celek s množstvím přírodně hodnotných lokalit. Vedle této oblasti je vyhlášeno dalších více jako 90 zvláště chráněných lokalit. Cennými územími i v mezinárodním měřítku jsou rašeliniště a slatiniště s vývěry minerálních vod a plynů. Dalšími významnými územími jsou horská rašeliniště v Krušných horách, naleziště perlorodky říční na Ašsku a geologické lokality po obvodu Doupovských hor.

Region se zároveň potýká s problémy silné fragmentace způsobené těžbou surovin, dopravní a technickou infrastrukturou i urbanizací území. Dochází k izolaci dílčích populací polopropustnými a téměř nepropustnými bariérami. Problémem je šíření nepůvodních druhů rostlin i živočichů, které vytlačují konkurenčně slabší původní druhy. Problematickým je i ústup od tradičních forem využití pozemků, což má za následek sukcesí dřevin na otevřených plochách a mizení druhů vázaných na bezlesí.

Biologická rozmanitost

Biologická rozmanitost druhů rostlin a živočichů je na území Karlovarského kraje velmi vysoká. To je dáno velkou pestrostí stanovištních podmínek, která vyplývá z geologické skladby, morfologie terénu, půdních a klimatických podmínek atd. Významnou roli hraje také poloha na západním okraji státu, kdy do kraje zasahují areály druhů s atlantským nebo západoevropským rozšířením a zároveň druhů s rozšířením kontinentálním.

Koncepce ochrany přírody Karlovarského kraje zmiňuje vybrané druhy rostlin, pro něž má výskyt v kraji klíčový význam z celostátního hlediska. Patří mezi ně např. měkkyně bažinná, rosnatka anglická, vítod douškolistý, zběhovce jehlancovitý, vřesovec pleťový, rdest rdesnolistý a další. Z živočichů lze jmenovat např. perlorodku říční, hnědáka chrastavcového, užovku stromovou či tetřívka obecného.

Chráněné krajinné oblasti

Nachází se zde jedno velkoplošně zvláště chráněné území, a to chráněná krajinná oblast **Slavkovský les**. CHKO má rozlohu 61 109 ha a byla vyhlášena v roce 1974. Hlavním zájmem ochrany bylo zajistit přírodní zázemí, kde dochází k vývěru stovek minerálních pramenů, tolik důležitých pro západočeské lázeňství. Významnými jsou zde rašeliniště, luční porosty, pastviny, skalní společenstva a rozsáhlé lesy.

Z botanického hlediska se jedná o pestré a hodnotné území. Můžeme zde najít české endemity rožce kuřičkolistého (*Cerastium alsinifolium*), který je svým výskytem vázaný na stanoviště s **hadcovým podložím** a roste pouze v centrální části Slavkovského lesa a nikde jinde na světě, a chrastavce rolního hadcového (*Knautia arvensis subsp. Serpentinicola*). Z vzácných druhů orchidejí zde rostou např. prstnatec májový a vemeníček zelený, z ostřic např. **ostřice blešní**. či dvě vzácné hadcové kapradinky sleziník nepravý a sleziník hadcový a mnoho dalších.

Žije zde i mnoho vzácných druhů živočichů. Z ptáků je to pravidelný výskyt čápa černého, datla černého, přežívá zde i nepočtená populace tetřívka obecného. Staré, většinou nepřístupné štolky jsou významnými zimovišti pro řadu druhů netopýrů. V téměř polovině evropsky významných lokalit v rámci CHKO Slavkovský les se předmětem ochrany stal **hnědásek chrastavcový**. Ten jakožto jeden z nejvzácnějších evropských denních motýlů dnes žije jen na několika lokalitách v Karlovarském kraji, kde nalézá svou jedinou živnou rostlinu – čertkus luční.

Zvláště chráněná území

Společně s CHKO Slavkovský les se zde nachází dalších 95 maloplošně ZCHÚ (6 NPR, 9 NPP, 31 PR a 49 PP).

Národní přírodní rezervace

V Karlovarském kraji bylo vyhlášeno 6 NPR o celkové rozloze 2 994 ha. Jedná se o NPR Božídarské rašeliniště, NPR Kladské rašeliny, NPR Nebesa, NPR Pluhův bor, NPR Rolavská vrchoviště a NPR Soos. Nejstarší NPR jsou Kladské rašeliny z roku 1933, naopak nejmladší Nebesa vyhlášena roku 2020.

Národní přírodní památka

Nachází se zde 9 NPP o celkové rozloze 676 ha. NPP Svatošské skály, NPP Skalky skřítků, NPP Bystřina – Lužní potok, NPP Železná hůrka, NPP Úpolínová louka pod Křížky, NPP Komorní hůrka, NPP Křížky, NPP Bublák a niva Plesné a NPP Pískovna Erika. Nejstaršími jsou NPP Svatošské skály a Komorní hůrka, vyhlášené roku 1933. Jako poslední byla vyhlášena roku 2020 EVL Bystřina – Lužní potok. Komorní a Železná hůrka jsou nejmladšími sopkami v České republice.

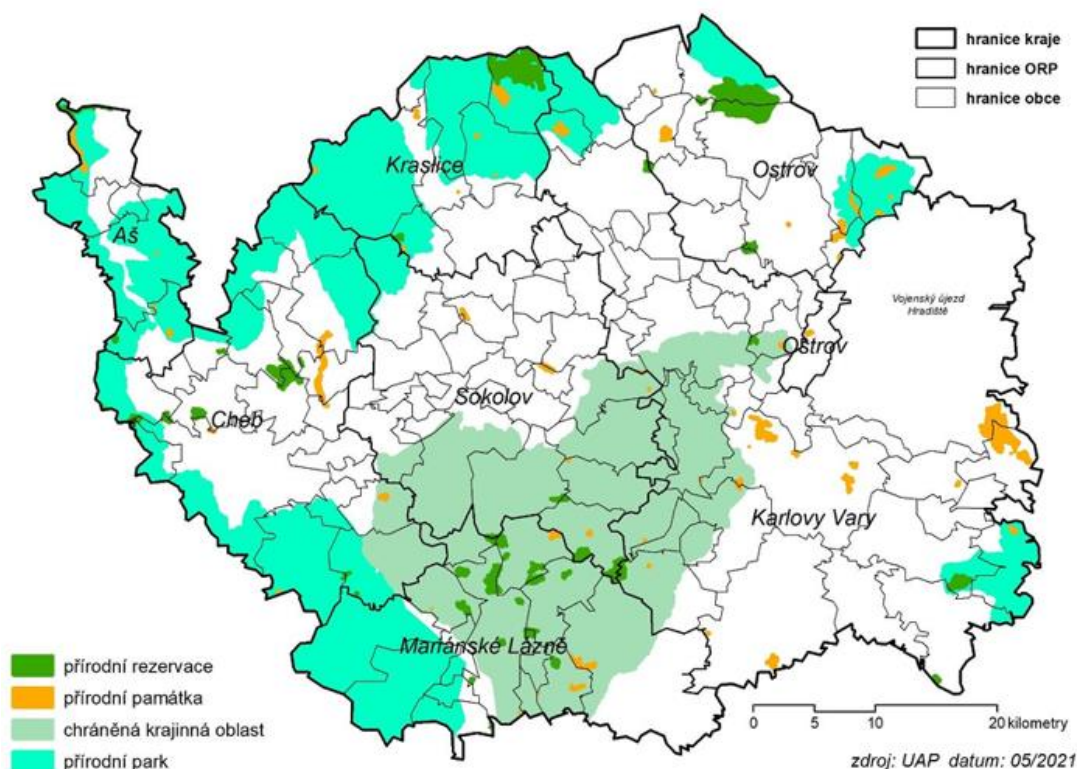
Přírodní rezervace

Nachází se zde 31 přírodních rezervací o celkové rozloze 1 055 ha. Nejnovější je PR Karlův hvozd z června 2022.

Přírodní památky

V kraji bylo vyhlášeno 49 přírodních památek o celkové rozloze 1 307 ha.

Obrázek 17: Velkoplošná a maloplošná ZVLCHÚ



Zdroj: UAP Karlovarského kraje (2021)

Lokality NATURA 2000

Pro Karlovarský kraj bylo vyhlášeno 55 evropsky významných lokalit a 2 ptačí oblasti. EVL na území kraje mají dohromady rozlohu 59 000 ha a PO 47 906 ha. Celková rozloha soustavy Natura 2000 v Karlovarském kraji činí 69 000 ha (20,8 % území kraje) a zároveň se z toho 10 200 ha (14,9 %) nachází ve zvláště chráněných územích. Ptačí oblast Doupovské hory je s výměrou 63 117 ha druhou největší ptačí oblastí v Česku, na území Karlovarského kraje se nachází 75,8 % její celkové rozlohy.

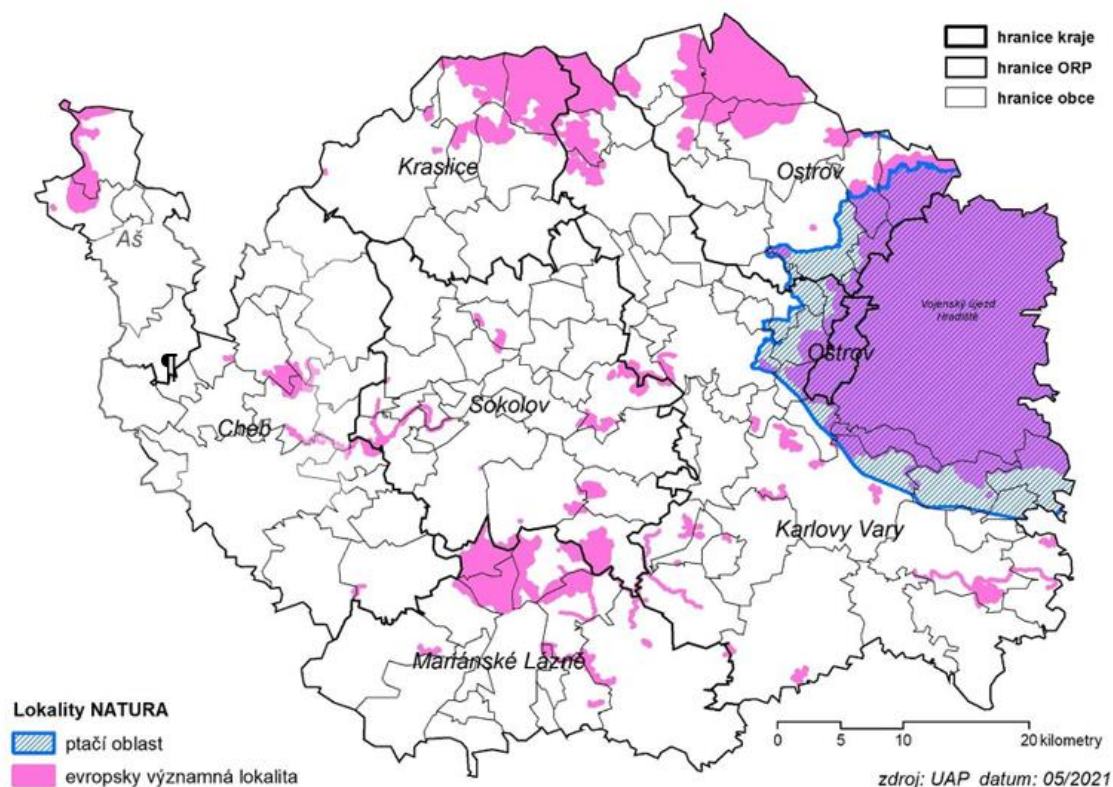
PO Doupovské hory leží převážně v Karlovarském kraji, částečně zasahuje do kraje Ústeckého. Předmětem ochrany jsou čáp černý, datel černý, chřástal polní, lejsek malý, lelek lesní, moták pochop, pěnice vlašská, ťuhák obecný, včelojed lesní, výr velký, žluna šedá a jejich biotopy. Z hlediska ornitologie jsou Doupovské hory významným územím, celkem se zde vyskytuje 148 ptačích druhů. V centrální části je mozaika travinobylinných společenstev, porostů keřů a listnatých lesíků, které vznikly sukcesí na opuštěných a neobhospodařovaných bývalých zemědělských pozemcích. Část území je v současnosti využívána jako vojenský výcvikový prostor. Křoviny na těchto plochách poskytují vhodný biotop pro velké populace ťuháka, pěnice, a v oblastech s navazujícími řídkými porosty i pro krutihlava obecného. Okraje lesních porostů s nízkým zakmeněním a nově vzniklá bezlesí vyhledává lelek lesní a skřivan lesní. Na nelesních plochách se vyskytuje i ojedinělá "vnitrozemská" populace tetřívka obecného. Bohužel je tato populace na ústupu a je na hranici zániku. Na mozaiku nelesních a lesních biotopů je vázán

luňák červený, který zde má relativně velkou populaci. Na rákosiny v okolí vodních ploch je vázán moták pochop nebo vzácné druhy jako je chřástal kropenatý, slavík modráček a jeřáb popelavý.

PO Novodomské rašeliniště – Kovářská se rozkládá na hřebenu Krušných hor, převážně v Ústeckém kraji a jen částečně zasahuje do kraje Karlovarského. Předmětem ochrany je v ní tetřívka obecná, žluna šedá a jejich biotopy. Cílem ochrany je zde zachování a obnova ekosystémů významných pro výše jmenované druhy ptáků v jejich přirozeném areálu rozšíření a zajištění podmínek pro zachování populací těchto druhů v příznivém stavu z hlediska jejich ochrany. Populace tetřívka se zde udržela díky existenci rašelinišť a přilehlých podmáčených luk, zbytků původních jedlobukových porostů a fragmentů starých zrašeliněných smrčín. Pro výskyt tetřívka obecného jsou dnes velmi významné i rozvolněné části porostů na původních imisních holinách, kde v současné době převažují porosty bříz. Žluna se zde vyskytuje v početnosti třicet až padesát párů roztroušeně v celé ptačí oblasti, kde vyhledává porosty s výskytem buku.

Největšími evropsky významnými lokalitami Karlovarského kraje jsou **EVL Doupovské hory** a **EVL Hradiště**. Díky vysoké přírodovědné hodnotě Doupovských hor byly v roce 2005 zařazeny do soustavy území Natura 2000 jako EVL Hradiště, zahrnující celý vojenský újezd, a EVL Doupovské hory, která zahrnuje nejcennější vnější části pohoří a které byly zároveň vyhlášeny i ptačí oblastí. Oblast EVL je specifická tím, že samotné EVL je totožné s vojenským újezdem Hradiště, a tudíž zde platí jiná pravidla než pro volně obhospodařované i chráněné oblasti. Příroda zde zůstala zachována a získala své některé netypické rysy, které v běžné krajině nenajdeme, i proto, že v minulém století unikla velkoplošnému zemědělskému a lesnickému hospodaření, ale navíc i díky specifickému způsobu využití území k výcviku vojsk a absenci sídel. Nalezneme zde velké plochy křovin, tůň po dopadech střel, území střelnic pozměněné častými požáry nebo obnažené povrchy tankových cest. Dochovaly se tu i velmi kvalitní biotopy pozdějších stádií sukcese jako květnaté bučiny, jasanovo-olšové luhy, dubohabřiny, doubravy nebo suťové lesy, skalní stepi, suché trávníky a mokřady. Jsou zde obdělávané druhově bohaté louky nebo extenzivně obhospodařované rybníky s bohatou vegetací makrofyt. Mezi chráněné druhy patří např. čolek velký, hnědásek chrastavcový, losos obecný, kuňka ohnivá nebo koniklec otevřený.

Obrázek 18: Lokality Natura 2000



Zdroj: UAP Karlovarského kraje (2021)

Významné krajinné prvky (VKP)

Významné krajinné prvky jsou v § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny definovány jako *ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability*. Rozlišovány jsou 2 typy VKP:

1. VKP dané **ze zákona**, které jsou uvedeny přímo v zákoně. Jedná se o lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy.
2. **Registrované** VKP, které orgán ochrany přírody zaregistruje. Jsou ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné a utváří typický vzhled krajiny nebo přispívají k udržení její stability, ale které obvykle nespádají do kategorie VKP ze zákona. Jedná se zejména o zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary. Jako VKP je možné registrovat také dřeviny či skupiny dřevin, mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

Významné krajinné prvky jsou podle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k jejich poškození nebo zničení nebo k ohrožení či oslabení jejich ekologicko-stabilizační funkce, je třeba závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umístování

staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.

V Karlovarském kraji je 14 orgánů státní správy pověřených působností v registraci významných krajinných prvků mimo území CHKO Slavkovský les a Vojenského újezdu Hradiště. Jsou jimi Aš, Cheb, Chodov, Kraslice, Kynšperk nad Ohří, Karlovy Vary, Loket, Mariánské Lázně, Nejdek, Ostrov, Sokolov, Toužim a Žlutice. V současné době je v Karlovarském kraji **registrováno okolo 130 VKP**. Nejčastěji se jedná o mokré louky, remízy, drobné geomorfologické útvary a lokality se známým výskytem zvláště chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů (nejčastější zástupci jsou rostlinné druhy čeledi vstavačovitých, z živočišné říše jsou to obojživelníci). Vzhledem k tomu, že většina VKP je tvořena přírodními stanovišti ovlivněnými nebo vzniklými působením člověka, je pro jejich zachování nutné zajistit i odpovídající péči, která probíhá jednorázově i opakovaně zejména u registrovaných VKP v gesci pověřených obcí Karlovy Vary, Mariánské Lázně a Sokolov. Ty péči o reg. VKP financují z části ze svého rozpočtu a z části z prostředků Ministerstva životního prostředí formou programu Péče o krajinu či programu Podpory přirozených funkcí krajiny (prostřednictvím AOPK). Péče o ně tak nepřináší nadměrnou finanční zátěž pro spravující obce. AOPK ČR poskytuje ORP i poradenský servis ohledně nastavení managementu lokalit. Registrované VKP vytvářejí ideální lokální územní potenciál pro ekologickou osvětu a výchovu například zapojením veřejnosti do praktické péče, didaktickou činností nebo i turistickou nabídkou.

Migrační prostupnost krajiny

Migrace je pravidelný přesun druhů z jednoho území do jiného a je důležitou součástí životního cyklu řady živočichů. Zajištění alespoň částečné průchodnosti krajiny je tak pro mnohé volně žijící živočichy základní podmínkou jejich trvalé existence. Tuto podmínku narušuje problém fragmentace prostředí, se kterým se Karlovarský kraj potýká, způsobený těžbou surovin, stavbou liniových bariér (dopravní a technickou infrastrukturou) i urbanizací území. Ačkoliv jsou různé druhy organismů k důsledkům fragmentace různě citlivé, je zjevné, že do značné míry zasahuje všechny, především pak omezenou pohyblivostí, druhy více specializované na vyhraněné typy prostředí a druhy obývající rozsáhlý životní prostor. Nejvíce problematickými jsou velké dopravní stavby (dálnice, rychlostní silnice), které svým charakterem dlouhých, těžko překonatelných linií, často leží napříč migračním trasám a narůstá s nimi přímá mortalita při střetech zvířat s projíždějícími vozidly, hlukové a světelné rušení, znečištění atd. Bariérový efekt lze mírnit prostřednictvím různých technických opatření jako např. zelené mosty, propustky, naváděcí zeleň. Z hlediska dopadů fragmentace na populace živočichů vlivem dopravních staveb je pozornost věnována především na nejvíce ohrožené savce (jelen, vlk, rys, jezevec...), v poslední době se též pozornost zaměřuje na další druhy jako obojživelníci, plazi a drobní savci, pro jejichž lokální populace může fragmentace představovat zásadní negativní faktor.

Z celorepublikového i evropského hlediska se na území Karlovarského kraje nachází několik oblastí mimořádného významu pro migraci velkých savců:

- oblast Českého lesa a Smrčín, které tvoří spojnici Šumavy, jako klíčové oblasti výskytu rysa ostrovida, losa evropského, vydry říční a dalších druhů ve střední Evropě s lesnatými oblastmi v západní části Čech a na rozhraní Bavorska, Saska, Durynska a dalších německých spolkových zemí. Naopak z těchto území lze předpokládat možný vektor

návratu kočky divoké do českých zemí, jejíž populace se zachovaly ve středním Německu.

- na tuto oblast kolmo navazují osy dvou migračně významných území
- přes Slavkovský les do Doupovských hor
- ze Smrčín do Krušných hor. Tato oblast dále napojuje další sudetská pohoří a lesnaté oblasti v německo-polském pohraničí. Ke kontaktu těchto dvou víceméně rovnoběžně položených území dochází v průlomovém údolí Ohře mezi Ostrovem nad Ohří a Kláštercem nad Ohří.

Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je definován jako „vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu“. Vytváření územního systému ekologické stability (ÚSES) je podle § 4 odst. 1) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát. Cílem ÚSES je dlouhodobé zachování a zvyšování biodiverzity v území, vytváření podmínek pro přirozený rozvoj společenstev živočichů a rostlin, udržení produkčních schopností krajiny a posílení ekologické stability (schopnost ekosystému vyrovnávat změny způsobené vnějšími činiteli a zachovávat své přirozené vlastnosti a funkce).

Odborné a metodické principy vymezení ÚSES spočívají v biogeografickém členění krajiny a typologii přirozených společenstev ve vztahu ke stanovištním podmínkám. Využívají poznatků o závislosti složení a struktury přirozených společenstev na geografických podmínkách (klíma, nadmožská výška, průběh počasí), geologických podmínkách (složení a struktura geologických vrstev), pedologických podmínkách (složení a struktura půdy), hydrologických a dalších podmínkách. Za návrh vymezení systému ekologické stability (plány ÚSES) jsou odpovědné orgány ochrany přírody. Závaznost ÚSES v konkrétním území však nevzniká správním aktem orgánu ochrany přírody příslušného k vymezení, ale vydáním příslušné územně plánovací dokumentace formou opatření obecné povahy, ve které je ÚSES vymezen, nebo rozhodnutím o pozemkové úpravě.

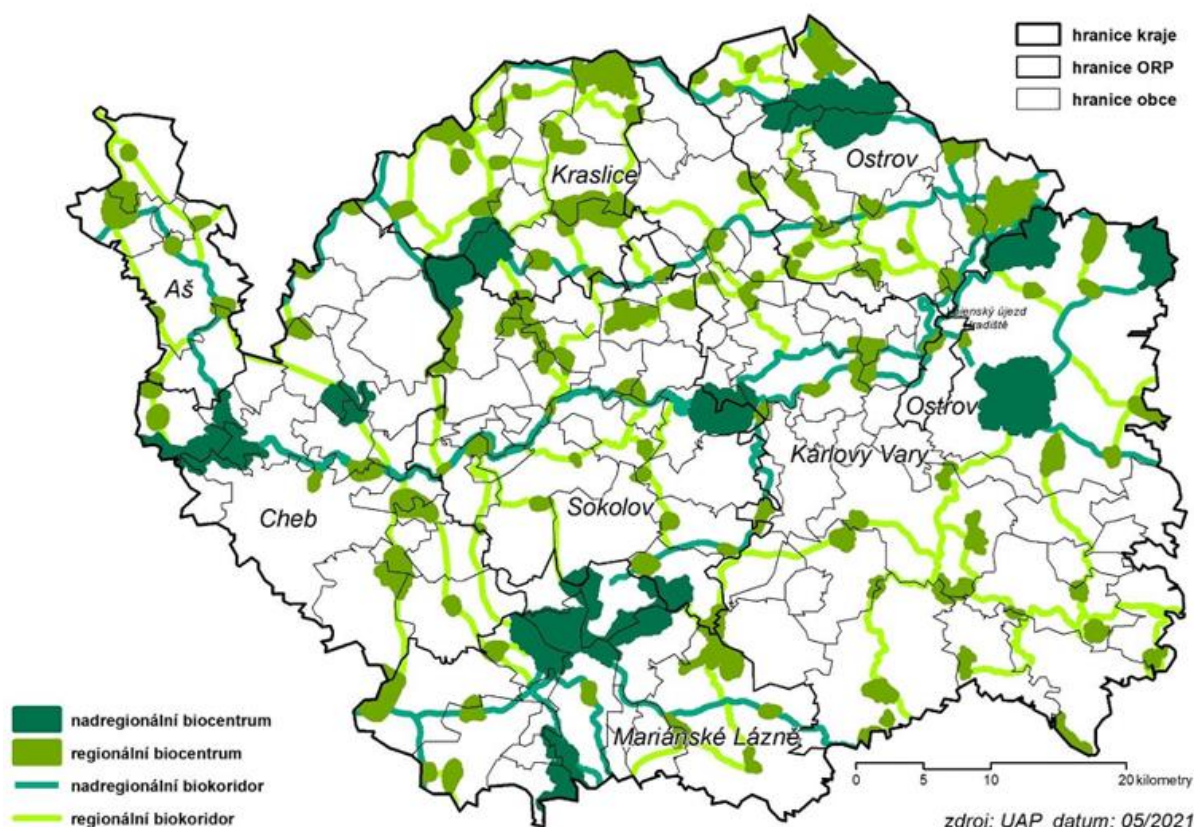
V rámci ÚSES jsou vymežovány biocentra, biokoridory a interakční prvky. **Biocentrum**, svým stavem a velikostí umožňuje trvalou existenci přirozeného či pozměněného, avšak přírodě blízkého ekosystému. **Biokoridor** umožňuje migraci druhů mezi biocentra a tím vytváří z oddělených biocenter síť. **Interakční prvek**, hierarchicky na nejnižší úrovni, nemusí být propojený s ostatními skladebnými částmi ÚSES. Jedná se o krajinný segment (např. izolovaná maloplošná chráněná území nebo remízy v polích), který na lokální úrovni zprostředkovává příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolní méně stabilní krajinu do větší vzdálenosti.

Biocentra a biokoridory jsou dále rozlišovány podle hierarchických úrovní na místní (lokální), regionální a nadregionální. **Místní ÚSES** jsou menší ekologicky významné krajinné celky do 5 - 10 ha. Jejich síť reprezentuje rozmanitost skupin typů geobiocénů v rámci určité biochory. **Regionální ÚSES** jsou ekologicky významné krajinné celky s minimální plochou podle typů společenstev od 10 do 50 ha. Jejich síť musí reprezentovat rozmanitost typů biochor v rámci

určitého biogeografického regionu. **Nadregionální ÚSES** jsou rozlehlé ekologicky významné krajinné celky a oblasti s min. plochou alespoň 1000 ha. Jejich síť by měla zajistit podmínky existence charakteristických společenstev s úplnou druhovou rozmanitostí bioty v rámci určitého biogeografického regionu. Nadregionální biokoridory a nadregionální biocentra dále tvoří kostru pro EECONET (European Ecological Network). EECONET je evropskou ekologickou sítí usilující vytvořit společnou územně propojenou síť, zabezpečující ochranu, obnovu a nerušený vývoj ekosystémů a krajiny nesporného evropského významu, integrovanou s ostatními způsoby využití.

Celkem je v Karlovarském kraji vymezeno 25 nadregionálních biokoridorů a 11 nadregionálních biocenter, z toho reprezentativní jsou Amerika, Mnišský les, Studenec, Božídarské rašeliště, Kladská, Svatošské skály, unikátní Soos a Mnichovské hadce. Dále je vymezeno 105 regionálních biocenter a 120 regionálních biokoridorů. Síť ÚSES pokrývá celé území kraje s hustotou, která odpovídá diferencovaným přírodním podmínkám pánevních a horských oblastí. Řidší síť regionálního systému je patrná v oblastech Nejdku, Karlových Varů, Chebu, Plesné a Otročina. Lokální ÚSES je vymezen v územních plánech obcí. Základní principy tvorby koncepce strategie ochrany přírody a krajiny jsou stanoveny v Koncepci ochrany přírody a krajiny KK na období 2016 – 2025, která rozpracovává systém střednědobých a dlouhodobých cílů, pravidel a opatření, která mají přispět ke zlepšení stavu přírody a krajiny v regionálním měřítku a s přihlédnutím k jeho specifikům.

Obrázek 19: Nadregionální a regionální prvku ÚSES



Zdroj: ÚAP Karlovarského kraje (2021)

Předpokládaný vývoj životního prostředí v řešeném území bez uplatnění A ZÚR KK

Bez uplatnění A2ZÚR KK nedojde k záborům přírodních stanovišť zejména na území Evropsky významných lokalit a Ptačích oblastí, VKP (zejména lesní porosty, vodní toky, rybníky a údolní nivy), k zásahům do prvků ÚSES, do lokality výskytu zvláště chráněných druhů živočichů s národním významem, do jádrového území biotopu velkých savců a do migračního koridoru a nedojde k ovlivnění maloplošných ZCHÚ. Z pozitivních vlivů, které se budou v dotčeném území dále uplatňovat, je třeba jmenovat postupnou přeměnu porostů výsadbou cílových druhů, negativně na biodiverzitu působí zarůstání otevřených a polootevřených biotopů. Aktuálním trendem je intenzivnější rekreační využívání území dříve relativně málo navštěvovaných, což místy přináší konflikty se zájmy ochrany přírody. Tento trend bude patrně nadále pokračovat i bez uplatnění A2ZÚR KK, která jej může dále posílit a bude působit synergicky s ním.

Krajina a krajinný ráz

Území Karlovarského kraje se vyznačuje poměrně různorodou a většinou zajímavou krajinou s výraznými kontrasty. Osu území a jeho demograficko-ekonomické jádro tvoří třetihorní sníženina Chebsko-sokolovské pánve. Její velká část je silně poznamenána povrchovou těžbou uhlí a dalšími projevy novodobé antropogenní činnosti. Rozlehlá Chebská pánev je na severu ohraničena vrchovinou Smrčín, na JZ výběžkem Českého lesa (Dyleňský les) a na jihu volně přechází do Tachovské brázdy. Sokolovskou pánev ze severu ohraničuje výrazný zlomový svah Krušných hor, jižní protiklad tvoří Slavkovský les. Na jihovýchodě se tyčí neovulkanický masiv (rozlehlý stratovulkán) Doupovských hor. Jižní části Karlovarského kraje tvoří Tepelská vrchovina, okrajově i Jesenická pahorkatina. Reliéf kraje se vyznačuje místy velkou dynamikou, na níž se podepsaly třetihorní tektonické pochody. Největší výškovou členitost mají úbočí Krušných a Doupovských hor při východním okraji Sokolovské pánve. Zde se také nachází nejnižší a nejvyšší položené místo kraje – hladina Ohře u Lužného (cca 309 m) a vrchol Klínovce (1244 m) – tato dvě místa s rozdílem 935 metrů jsou od sebe vzdálena jen cca 10 km a je zde tak dosaženo vůbec největší relativní výšky v ČR.

Téměř 42 % území je zalesněno – největší podíl lesů mají Krušné hory, Slavkovský a Český les a Smrčiny, vysoce lesnatá je i severní část Doupovských hor. Naopak nejméně lesů je v Chebské a Sokolovské pánvi, nižší podíl lesů má i jihovýchodní část kraje. Přestože většina lesů má hospodářsky pozměněnou druhovou skladbu (zpravidla ve prospěch smrku), nezanedbatelný je i podíl lesů přirozených či polopřirozených. Nej kvalitnější jsou souvislé úseky květnatých bučin v severních svazích Doupovských hor a místy i v protilehlých úbočích Krušných hor. Ve vyšších polohách Krušných hor se vyskytují i přirozené smrčiny (zejména podmáčené). Pro náhorní plošiny Krušných hor a Slavkovského lesa jsou typické ochrannářsky velmi cenné rašelinné lesy, včetně porostů keřové i stromové blatky. Na ně pak navazují přirozená rašelinná bezlesí.

Významným krajino tvorným prvkem je voda. Hlavním vodním tokem území je Ohře, která spojuje bývalá okresní města Cheb, Sokolov a Karlovy Vary. Její tok je z velké části přirozený, často s dobře zachovalou širokou nivou a s kvalitními doprovodnými biotopy. Ve východní části svého průchodu územím se zahlubuje do výrazného, krajinařsky a přírodně velmi cenného údolí na rozhraní Krušných a Doupovských hor. Také další vodní toky, jako je Libava, Teplá, Střela a další vytvářejí krajinařsky zajímavá údolí. Z vodních ploch jsou největší přehrady Jesenice a Skalka,

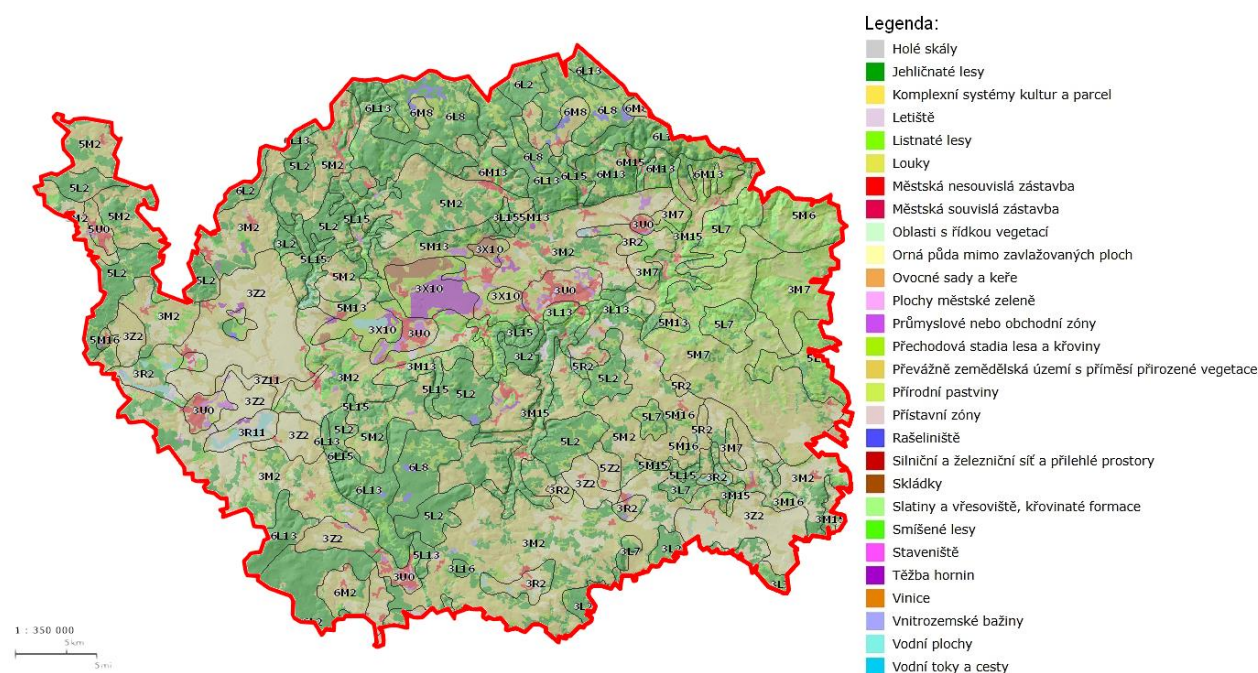
z krajinářského hlediska jsou ale cennější četné menší rybníky rozseté v méně svažitéch částech regionu. Na ně pak navazují kvalitní břehové a mokřadní biotopy, které jsou hodnotné nejen esteticky, ale i po přírodovědné stránce.

Význačná nelesní vegetace je zachována jednak na půdách zamokřených, jednak na půdách hydricky normálních až omezených v členitějším terénu.

Zcela specifickým fenoménem zájmového území je vysídlená („postkulturní“, resp. „postagrární“) krajina. Ta zaujímá značné rozlohy hned v několika částech kraje. Je důsledkem poválečného vysídlení německého obyvatelstva a následného budování vojenského prostoru Doupov, jakož i „železné opony“ na západní hranici kraje. V Krušných a Doupovských horách a při hranici s Bavorskem zaniklo mnoho obcí nebo jejich částí. Po staletí kultivovaná krajina přestala být udržována, na místo luk a polí se rozšířila travnatá lada, meze, bývalé zahrady a ruiny stavení zarostly stromy a křovinami. Ráz krajiny se pronikavě změnil, přičemž přírodní a estetické hodnoty nezdědky vzrostly. V současnosti tato krajina mnohde vytváří žádoucí kontrast vůči kultivované krajině moderní doby a často i hospodářsky uniformním lesům.

Karlovarský kraj se může pochlubit i řadou stavebních památek a cenných historických urbanistických celků. K nejvýznačnějším náleží hrad a zámek Bečov nad Teplou, zámek Kynžvart (obojí národní kulturní památky), městské památkové rezervace Cheb, Františkovy Lázně a Loket, městské památkové zóny Karlovy Vary, Mariánské Lázně, klášter Teplá a další. Vedle vyhlášených lázní s prameny minerálních vod je pro region význačná i historie hornictví. Dnešnímu dobývání hnědého uhlí v Sokolovské pánvi předcházelo dobývání rud v Krušných horách a Slavkovském lese, které tu zanechalo řadu technických památek a specifickou sídelní strukturu (Jáchymov, Horní Slavkov, Horní Blatná aj.). Místně se zachovala i hodnotná venkovská zástavba (zejména na území okr. Karlovy Vary).

Obrázek 20: Rámcové krajinné typy krajiny KK na podkladu na podkladu dotčeného krajinného pokryvu a stínovaného reliéfu.



RÁMCOVÉ TYPY KRAJIN:

dle osídlení:

- 1 – stará sídelní krajina Hercynica a Polonica
- 3 – vrcholně středověká sídelní krajina Hercynica
- 5 – pozdně středověká krajina Hercynica
- 6 – novověká sídelní krajina Hercynica

dle využití území:

- Z – zemědělské krajiny
- M – lesozemědělské krajiny
- L – lesní krajiny
- R – rybníční krajiny
- U – urbanizované krajiny
- X – krajiny bez vylišeného způsobu využití

dle reliéfu:

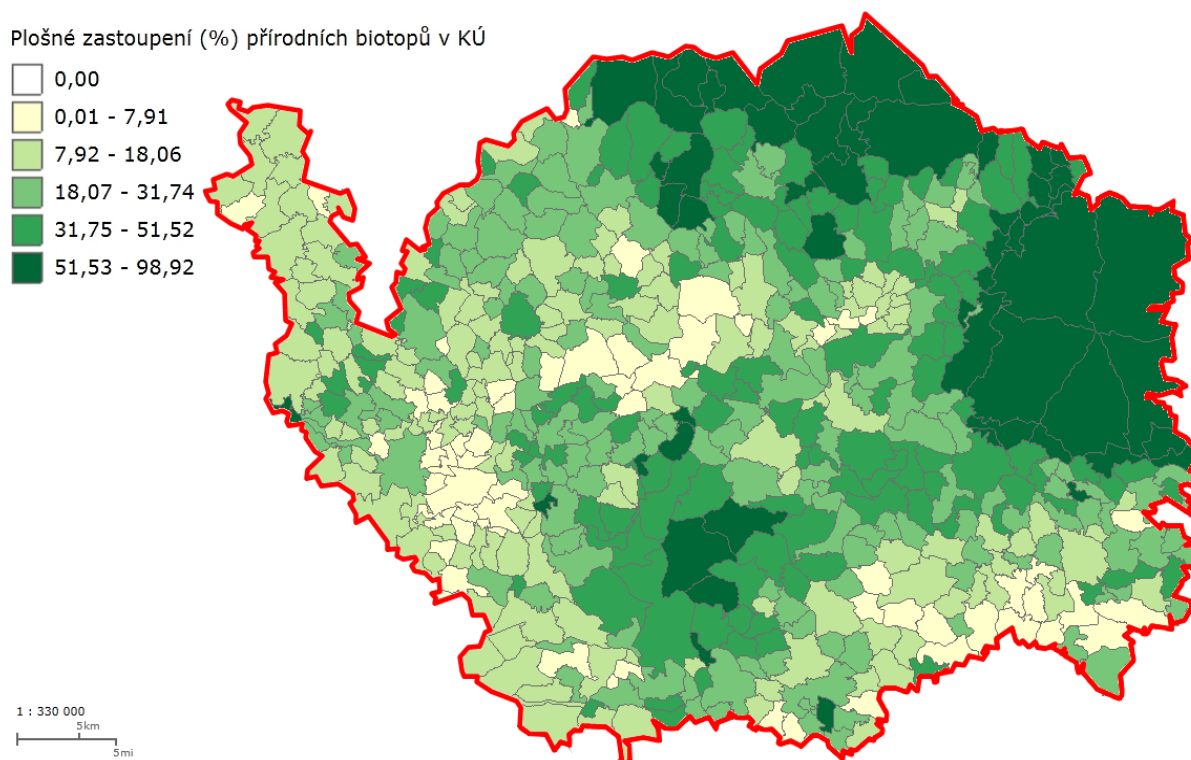
- 1 – krajiny plošin a pahorkatin
- 2 – krajiny vrchovin Hercynica
- 4 – krajiny rovin
- 5 – krajiny rozřezaných tabulí
- 6 – krajiny hornatin
- 7 – krajiny sopečných pohoří
- 8 – krajiny vysoko položených plošin
- 9 – krajiny vátých písků
- 10 – těžební krajiny
- 11 – krajiny širokých říčních niv
- 13 – krajiny výrazných svahů a skalnatých horských hřbetů
- 15 – krajiny zaříznutých údolí
- 16 – krajiny izolovaných kuželů
- 17 – krajiny kuželů a kup
- 19 – krajiny skalních měst
- 0 – krajiny bez vylišeného reliéfu

Zdroj: AOPK ČR

Koeficient ekologické stability (KES) krajiny v Karlovarském kraji (2,02) se pohybuje vysoko nad republikovým průměrem (1,07) a je vyjádřen podílem ekologicky stabilních a nestabilních ploch⁴⁰. Z charakteru a způsobu využívání území kraje vyplývají extrémní nerovnoměrnosti v ekologické stabilitě jednotlivých částí kraje. Vyskytuje se zde celá stabilitní škála, od devastovaných ekologicky zcela nestabilních těžebních a průmyslových areálů po ekologicky plně stabilní přírodní plochy rašelinišť.

⁴⁰ Ekologickou stabilitou se rozumí schopnost krajiny samovolnými vnitřními mechanismy vyrovnávat rušivé vlivy vnějších faktorů bez trvalého narušení přírodních mechanismů. Interpretace: $KES \leq 1$ značí intenzivně vyžívaná ekologicky nestabilní území, $KES \geq 3$ ukazuje na ekologicky stabilní území s převahou přírodních a přírodě blízkých krajin.

Obrázek 21: Zastoupení přírodních biotopů v katastrálním území (frekvence cyklů aktualizace je 12letá)



Zdroj: AOPK ČR

Krajina je kromě obecných formulací v legislativních normách chráněna zejména v územích, které byly za účelem ochrany krajiny a jejího rázu vyhlášeny. Na území Karlovarského kraje se jedná, kromě CHKO Slavkovský les, o celkem 10 přírodních parků (velkoplošné chráněné území tzv. obecné ochrany přírody), z toho 1 přírodní park (Leopoldovy Hamry) byl vyhlášen dvěma dokumenty (pro okres Cheb a Sokolov). Kategorie přírodní park (Leopoldovy Hamry) byl vyhlášen dvěma dokumenty (pro okres Cheb a Sokolov). Kategorie územní ochrany „přírodní park“ byla zřízena zákonem č. 114/1992 Sb., § 12, odst. 3, cit.: „K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona“. Tato kategorie nahradila s platností od 01.06. 1992 dřívější kategorii „oblast klidu“.

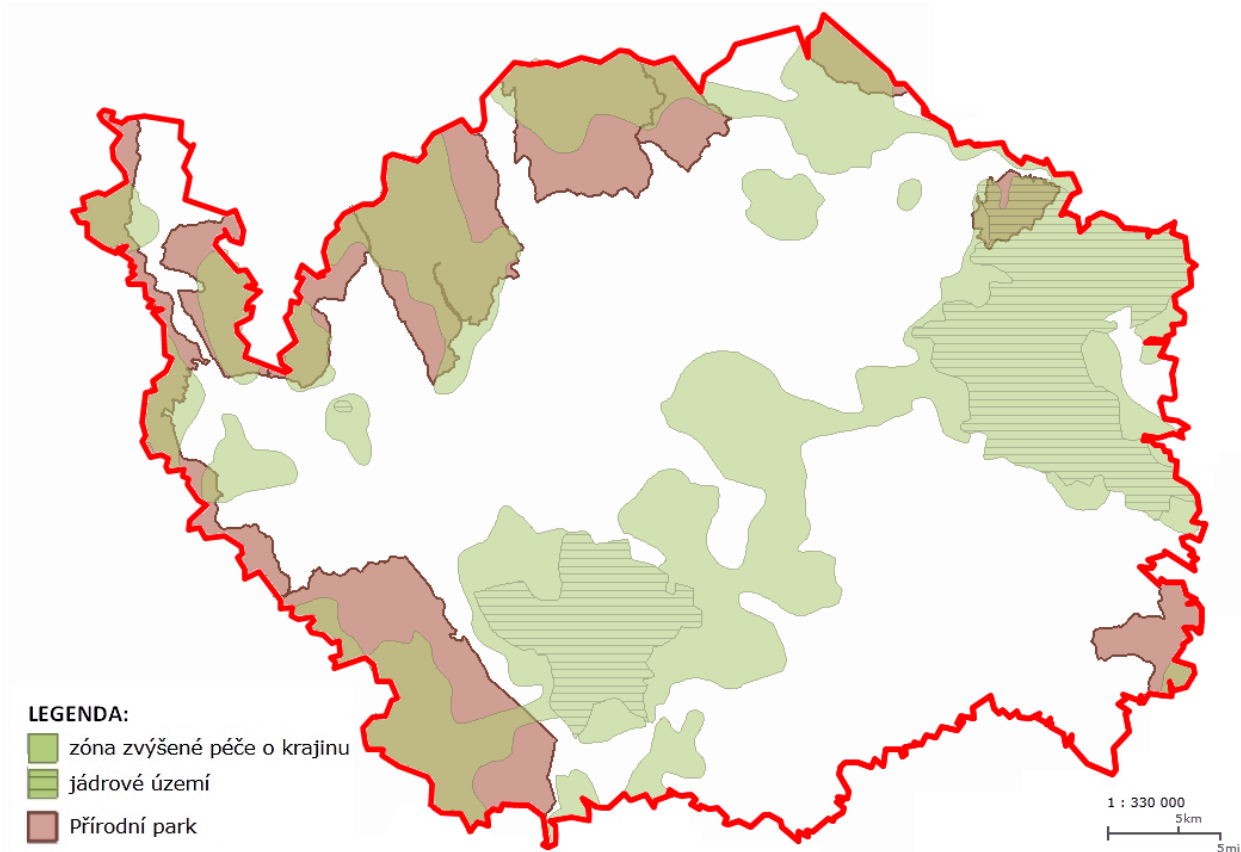
Vyhlášené přírodní parky v Karlovarském kraji

- ▶ 402 Halštrov (okres Cheb, rok vyhlášení 1984, výměra 4.464 ha)
- ▶ 403 Smrčiny (okres Cheb, rok vyhlášení 1990, výměra 7.251 ha)
- ▶ 404 Stráž nad Ohří (okres Karlovy Vary, rok vyhlášení 1985, výměra 2.078 ha)
- ▶ 405 Jelení vrch (okres Karlovy Vary, rok vyhlášení 1981, výměra 2.859 ha)
- ▶ 417 Horní Střela (okres Karlovy Vary a mimo Karlovarský kraj, rok vyhlášení 1997, výměra na území Karlovarského kraje 9.992 ha)
- ▶ 422 Leopoldovy Hamry (okres Sokolov, rok vyhlášení 1986, Cheb, 1995, výměra 12.797 ha)

- ▶ 423 Přebuz (okres Sokolov, rok vyhlášení 1980, výměra 9.441 ha)
- ▶ 427 Český les (okres Cheb a mimo Karlovarský kraj, rok vyhlášení 1990 výměra na území Karlovarského kraje 93.110 ha, mimo území Karlovarského kraje byla v roce 2005 vyhlášena CHKO Český les a zbylé území přírodního parku tvoří ochranné pásmo CHKO)
- ▶ 431 Zlatý kopec (okres Karlovy Vary, rok vyhlášení 1995, výměra 1.871 ha)
- ▶ 432 Kamenné vrchy (okres Cheb, rok vyhlášení 1995, výměra 3.571 ha)

Krajinná infrastruktura Karlovarského kraje je tvořena soustavou ekologicky stabilních území, které poskytují vhodné prostředí pro trvalou existenci druhů i společenstev přirozeného genofondu krajiny. Smyslem jejich vytváření a ochrany je zajištění základních prostorových podmínek pro dlouhodobé udržení a posílení jedné ze základních přirozených funkcí krajiny – ekologické stability. Takto stabilizovaná území jsou předpokladem zachování či obnovení rozmanitosti původních biologických druhů a jejich společenstev a mohou příznivě působit na okolní méně ekologicky stabilní části krajiny. Tato vymezená území se stávají součástí ekologické sítě vyššího významu, která se nazývá EECONET. EECONET je evropskou ekologickou sítí usilující vytvořit společnou územně propojenou síť, zabezpečující ochranu, obnovu a nerušený vývoj ekosystémů a krajin nesporného evropského významu, integrovanou s ostatními způsoby využití. V rámci Karlovarského kraje byla vymezena 3 jádrová území: 7 Doupovské hory, 15 Slavkovský les, 24 Soos a 17 zón zvýšené péče o krajinu: kód území 29, 36, 39, 49, 50, 52, 68, 72, 76, 81, 83, 88, 91, 92, 94, 115, 157.

Obrázek 22: Přírodní parky a území EECONET



Zdroj: AOPK ČR

V rámci Karlovarského kraje bylo vymezeno 5 oblastí specifických krajin a 19 krajinných celků (specifických krajin, krajinných oblastí). Poměrně vysoký počet krajinných celků je způsoben tím, že geomorfologie Karlovarského kraje je pestrá. Další fragmentaci pak způsobily rozdíly v poválečných osudech jejich sídelních systémů, které způsobily např. rozdělení masivu Slavkovského lesa na tři krajinné celky – Slavkovský les, kde byla prakticky zničena veškerá sídla, Rovná, kde byla sídelní soustava nahrazena sídlem Rovná a Horní Slavkov, se zachovalou sítí venkovských sídel.

A. KRAJINY KRUŠNOHOŘÍ

1. **Aš – Hranice – Plesná:** na většině území se uplatňuje krajina kulturní – harmonická (B), jen v jižní části přechází krajina do typu relativně přírodního (C) a v okolí Aše lze krajinu kvalifikovat jako přeměněnou člověkem (A). Převažuje zvýšená krajinářská hodnota (+) s enklávami průměrné hodnoty (0) v okolí Aše a v severním cípu krajiny. Krajinné složky se vyskytují ve prospěch pozitivně se uplatňujících, relativně rovnoměrně rozložených v krajinné matici.

2. **Krušné hory – Kraslice:** na většině území se uplatňuje krajina kulturní – harmonická (B), byť se místy svým charakterem velmi přibližuje typu relativně přírodnímu (C). Zřetelně dominuje

zvýšená krajinářská hodnota (+). Krajinné složky se vyskytují výrazně ve prospěch pozitivně se uplatňujících, vhodně doplňujících členitý reliéf.

3. **Krušné hory – Jáchymov:** Převažuje krajina relativně přírodní (C). Plošně dominuje zvýšená krajinářská hodnota (+). Krajinné složky se vyskytují výrazně ve prospěch pozitivně se uplatňujících, když krajinná matrice je tvořena rozsáhlými lesními komplexy, které umístěním a částečně i skladbou reagují na členitý, rázovitý reliéf Krušných hor. Matrice je doplněna převážně travními porosty s významným zastoupením nelesní zeleně ve všech formacích.

B. KRAJINY PODKRUŠNOHOŘÍ A CHEBSKA

4. **Cheb – Františkovy Lázně:** převážnou část území reprezentuje krajina kulturní – harmonická (B), jen v severní části přechází krajina do typu relativně přírodního (C) a v okolí Chebu lze krajinu kvalifikovat jako přeměněnou člověkem (A). Společně se uplatňují zvýšená krajinářská hodnota (+) v JZ části území i průměrná krajinářská hodnota (0). Krajinné složky se vyskytují mírně ve prospěch negativně se uplatňujících, krajinnou matici tvoří většinou zemědělské kultury v podobě hrubozrné mozaiky.

5. **Chebská pánev:** téměř celé území reprezentuje krajina kulturní – harmonická (B). Plošně významněji převažuje průměrná krajinářská hodnota (0), v J části se částečně uplatňuje zvýšená krajinářská hodnota (+). Krajinné složky se vyskytují mírně ve prospěch negativně se uplatňujících, krajinnou matici tvoří většinou zemědělské kultury v podobě hrubozrné mozaiky.

6. **Sokolovská pánev:** Území reprezentuje krajina přeměněná člověkem (A) i krajina kulturní – harmonická (B). Plošně se uplatňují především snížená (-) i průměrná krajinářská hodnota (0). Krajinné složky se vyskytují ve prospěch negativně se uplatňujících, s postupujícími rekultivacemi se však tento poměr bude dále vyvíjet ve prospěch pozitivně se uplatňujících složek krajiny. Krajinnou matici zde tvoří většinou těžební a post-těžební plochy, které v současnosti zřetelně homogenizují krajinu.

7. **Ostrov – podhůří Krušných hor:** vesměs celé území reprezentuje krajina kulturní – harmonická (B). Plošně významněji převažuje zvýšená krajinářská hodnota (+) místy doplněná o průměrnou krajinářskou hodnotu (0). Krajinné složky se vyskytují mírně ve prospěch pozitivně se uplatňujících, krajinnou matici tvoří většinou zemědělské kultury v podobě střednězrné mozaiky.

8. **Karlovy Vary:** většinu území reprezentuje krajina kulturní – harmonická (B), vlastní zastavěnou část města Karlovy Vary pak krajina přeměněná (A). Plošně převažuje průměrná krajinářská hodnota (0) v centru města doplněná o zvýšenou krajinářskou hodnotu (+). Krajinné složky se vyskytují ve vyrovnaném poměru pozitivně i negativně se uplatňujících, krajinnou matici tvoří většinou zemědělská krajina příměstského charakteru

9. **Kyselka:** Území reprezentuje krajina kulturní – harmonická (B) s výraznou přírodní dominantou údolí Ohře. Plošně výrazně dominuje zvýšená krajinářská hodnota (+). Krajinné složky se vyskytují ve prospěch pozitivně se uplatňujících, krajinnou matici tvoří většinou lesní ekosystémy nad údolím řeky.

C. KRAJINY SLAVKOVSKÉHO LESA A DOUPOVSKÝCH HOR

10. **Karlovy Vary – jih:** vesměs celé území reprezentuje krajina relativně přírodní (C), v JV části přecházející do krajiny kulturní – harmonické (B). Téměř výhradně se uplatňuje zvýšená krajinářská hodnota (+), jen lokálně doplněná o průměrnou krajinářskou hodnotu (0). Krajinné složky se vyskytují výrazně ve prospěch pozitivně se uplatňujících, krajinnou matici tvoří většinou rozsáhlé lesní ekosystémy.

11. **Horní Slavkov – Bečov:** území reprezentují dva typy krajin – krajina relativně přírodní (C) v S a SV části, resp. krajina kulturní – harmonická (B) ve zbývajícím území. Téměř výhradně se uplatňuje zvýšená krajinářská hodnota (+), jen lokálně doplněná o průměrnou krajinářskou hodnotu (0). Krajinné složky se vyskytují výrazně ve prospěch pozitivně se uplatňujících, krajinnou matici tvoří vesměs rozsáhlé lesní porosty.

12. **Slavkovský les: Rovná:** území reprezentuje typ krajiny – krajina kulturní, harmonická (B). Téměř výhradně se uplatňuje zvýšená krajinářská hodnota (+), jen lokálně doplněná o průměrnou krajinářskou hodnotu (0). Krajinné složky se vyskytují ve prospěch pozitivně se uplatňujících, krajinnou matici tvoří vesměs lesní porosty, které rovnoměrně rozdělují krajinu do jednotlivých krajinných submozaik se střednězrnnou strukturou.

13. **Slavkovský les: Kladská, Prameny:** území reprezentuje typ krajiny – krajina relativně přírodní (C). Téměř výhradně se uplatňuje zvýšená krajinářská hodnota (+), jen lokálně doplněná o průměrnou krajinářskou hodnotu (0). Krajinné složky se vyskytují výrazně ve prospěch pozitivně se uplatňujících, krajinnou matici tvoří rozsáhlé lesní porosty.

14. **Doupovské hory:** území je tvořeno krajinou kulturní, harmonickou (B), která má vzhledem k rozsáhlému uplatnění přirozené sukcese tendenci místy plošně přecházet do krajiny relativně přírodní (C). Téměř výhradně se uplatňuje zvýšená krajinářská hodnota (+), jen lokálně doplněná o průměrnou krajinářskou hodnotu (0). Krajinné složky se vyskytují ve prospěch pozitivně se uplatňujících, krajinnou matici tvoří vesměs opuštěná původně zemědělská krajina, dynamicky se vyvíjející s velkým poměrem rozptýlené nelesní zeleně.

D. KRAJINY TEPELSKA A TOUŽIMSKA

15. **Tepelsko – Toužimsko:** území reprezentuje typ krajina kulturní, harmonická (B). Na většině území se uplatňuje zvýšená krajinářská hodnota (+), v JV části doplněná o průměrnou krajinářskou hodnotu (0). Krajinné složky se vyskytují ve vyrovnaném poměru pozitivně a negativně se uplatňujících, krajinnou matici tvoří vesměs zemědělské kultury pravidelně rozdělené lesními porosty, které formují krajinu do jednotlivých krajinných submozaik se střednězrnnou strukturou.

16. **Bochov – Žlutice:** území definuje typ – krajina kulturní, harmonická (B). Na většině území se uplatňuje zvýšená krajinářská hodnota (+), jen v Z části průměrná krajinářská hodnota (0). Krajinné složky se vyskytují ve vyrovnaném poměru pozitivně a negativně se uplatňujících. Krajinnou matici tvoří vesměs zemědělské kultury nepravidelně doplněné lesními porosty, které rozdělují krajinu do jednotlivých krajinných submozaik většinou se střednězrnnou strukturou.

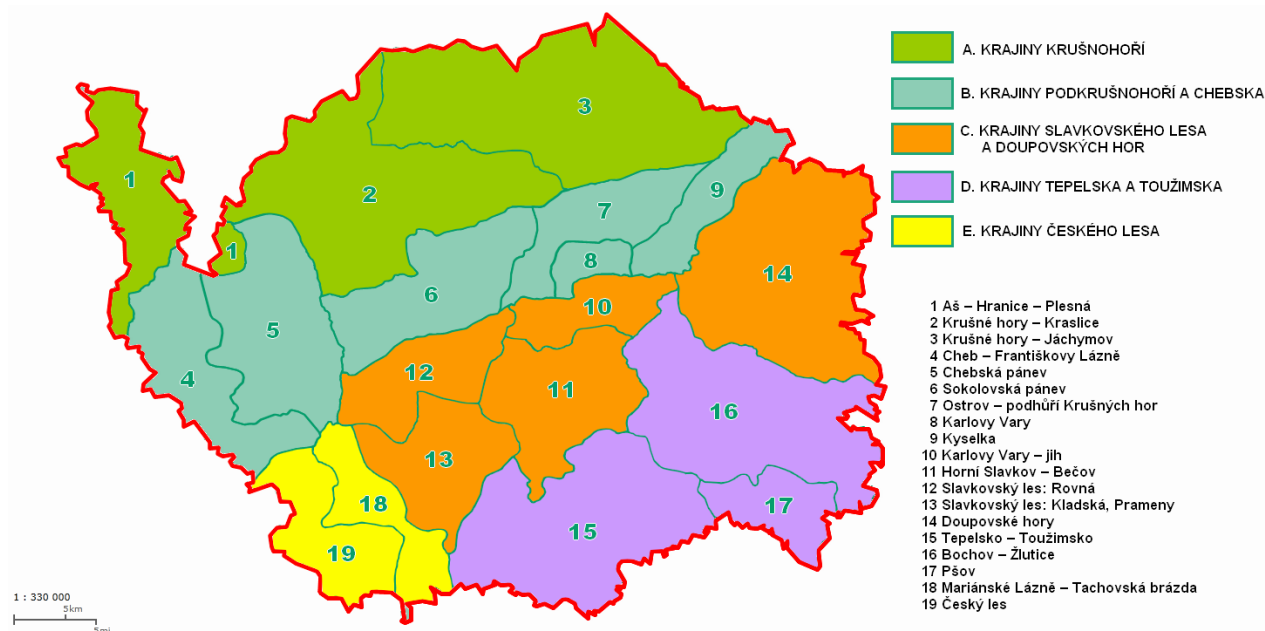
17. **Pšov:** území určuje typ – krajina kulturní, harmonická (B). Na většině území se uplatňuje průměrná krajinářská hodnota (0), zvýšená krajinářská hodnota (+) byla vyhodnocena v obvodových partiích krajiny. Krajinné složky se vyskytují mírně ve prospěch negativně se uplatňujících. Krajinnou maticí tvoří zemědělské kultury většinou s hrubozrnnou strukturou s malým podílem lesní i nelesní vegetace.

E. KRAJINY ČESKÉHO LESA

18. **Mariánské Lázně – Tachovská brázda:** území definuje typ – krajina kulturní, harmonická (B). Na většině území se uplatňuje zvýšená krajinářská hodnota (+), jen místy průměrná krajinářská hodnota (0). Krajinné složky se vyskytují ve vyrovnaném poměru pozitivně a negativně se uplatňujících. Krajinnou maticí tvoří vesměs zemědělské kultury nepravidelně doplněné lesními porosty, které rozdělují krajinu do jednotlivých krajinných submozaik většinou se střednězrnnou strukturou.

19. **Český les:** Území převážně definuje typ – krajina relativně přírodní (C), jen v JV a S části se uplatňuje krajina kulturní, harmonická (B). Na většině území se uplatňuje zvýšená krajinářská hodnota (+), jen místy průměrná krajinářská hodnota (0). Krajinné složky se vyskytují výrazně ve prospěch pozitivně se uplatňujících. Krajinnou maticí tvoří vesměs rozsáhlé lesní porosty.

Obrázek 23: Výkres krajiny, pro které se stanovují cílové kvality.



Zdroj: ZUR Karlovarského kraje 2018

Předpokládaný vývoj životního prostředí v řešeném území bez uplatnění A2 ZÚR KK

Provedení A2 ZÚR KK dojde k ovlivnění kvality krajinného rázu, a to zejména v případech záměrů v oblasti veřejné infrastruktury (rozvojové plochy pro ekonomické aktivity, silniční doprava, zásobování elektrickou energií apod.). Je zřejmé, že vždy bude záležet na konkrétním záměru a konkrétních podmínkách dotčeného území.

V případě neuplatnění změny A2 ZÚR KK nedojde k vytvoření podmínek pro vznik nových technicistních objektů, které zásadně ovlivní charakter, strukturu a heterogenitu krajiny v KK. Nebudou dotčeny charakteristiky jednotlivých složek krajinného rázu. Neuplatněním změny se v podstatě zachová aktuální stav v lokalitách záměru, tj. nedojde k negativnímu ovlivnění charakteru zdejší krajiny.

Současně neuplatněním dokumentu nebude krajina Karlovarského kraje chráněna dle nově definované typologie krajin a podmínek jejich ochrany, nebude komplexně zajišťována ochrana krajinných, kulturně historických a estetických hodnot krajiny Karlovarského kraje.

Kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví

Kulturní a historická charakteristika KK odráží přítomnost člověka v krajině. Člověk vždy vyvíjel snahu o zvelebení svého okolí, zdokonalení svých životních podmínek či rozvoj svůj vlastní (společenský). Pohnutky, jež ho k tomu vedly, byly mnohdy ryze utilitární, avšak často prospěšné i do dalších věků. Odrazy lidské činnosti jsou v krajině tedy častokrát přítomny dodnes a dále přetrvávají, jiné se naopak vytrácejí. Podobně jako v případě fyzicko-geografických poměrů, které vytvářejí provázaný komplex přírodních podmínek, tak i jednotlivé doklady přítomnosti člověka v krajině nevystupují nezávisle, nýbrž jsou těsně provázány. Tyto souvislosti přesahují dalece horizont lidského života a určitě také fyzický prostor, jemuž se věnuje tato studie.

Kulturně, historicky, urbanisticky a architektonicky cenná historická jádra měst a vesnic jsou legislativně chráněna zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, jejich prohlášením za městské nebo vesnické památkové rezervace a zóny s ochrannými pásmy a stanovením základních podmínek ochrany a péče o jejich kulturní, urbanistické, architektonické, umělecké a estetické hodnoty.

Památkový fond celého kraje čítá více než 1 400 nemovitých a více než 1 200 movitých kulturních památek. Z tohoto počtu celkem 16 kulturních statků (14 nemovitých a 2 movité) je prohlášeno národní kulturní památkou. Na území Karlovarského kraje se nachází 1 archeologická, 2 městské, 2 vesnické a 3 tzv. ostatní památkové rezervace (Karlovy Vary s lázeňskou kulturní krajinou, Františkovy Lázně a Cheb s lázeňskou kulturní krajinou, Mariánské Lázně a Valy s lázeňskou kulturní krajinou).

Dále se v Karlovarském kraji nachází 11 městských, 8 vesnických a 5 krajinných památkových zón a 9 památkových ochranných pásem.

Soustředění vyšší četnosti památkových objektů je patrné zejména podél údolí řeky Ohře a dále na spojnicích Aš – Cheb – Mariánské Lázně; Loket – Bečov nad Teplou; Karlovy Vary – Boží Dar a podél historické trasy Karlovy Vary – Praha. Mimo tyto osy leží z památkově významnějších sídel jen Klášter Teplá, Teplá, Toužim, Nejdek a Horní Blatná. Pro potřeby ZÚR a hodnocení SEA je hmotnými statky chápáno zastavěné území sídel.

Pro Karlovarský kraj je charakteristické lázeňství s vlastní městskou architekturou, tzv. lázeňský trojúhelník (Karlovy Vary, Mariánské Lázně a Františkovy Lázně) náležící k souboru UNESCO Slavné lázně Evropy a přítomnost tzv. Hornické kulturní krajiny Erzgebirge/Krušnohoří (Seznam světového dědictví UNESCO) s dochovanými soubory architektury zástavby bývalých hornických měst, technických památek, i montánními stopami v rázu krajiny. V Karlovarském kraji k tomuto

souboru patří lokality Hornická kulturní krajina Abertamy – Horní Blatná – Boží Dar Hornická kulturní krajina Jáchymov a Rudá věž smrti.

Vedle rozsáhlého památkového fondu zahrnujícího hrady a zámky (např. hrad v Chebu jako jediná císařská falc na území Česka, hrad v Lokti, zámek v Bečově s relikviářem sv. Maura) městské a vesnické objekty (např. velký počet dochovaných památek hrázděné architektury) je součástí zdejší krajiny i řada menších zajímavých objektů, trojičních a mariánských sloupů a výrazné množství smírčích či kamenných křížů.

Z hlediska lidového stavitelství jsou cenné zejména obce nacházející se ve východní polovině ORP Mariánské Lázně v okolí Teplé, venkovská sídla na Chebsku, Krušnohorské vsi, obec Kojšovice (ORP Karlovy Vary) a další.

Za účelem ochrany archeologického dědictví je území kraje rozčleněno do tzv. ÚAN (územím s archeologickými nálezy) kategorie I, II, III, a IV, přičemž potenciální významnost, tj. vyšší procento pravděpodobnosti uskutečnění nálezu, lze předpokládat pouze u prvních dvou kategorií. Ty svou polohou náležejí zpravidla do historických center sídel, míst osídlených již v daleké minulosti.

V oblasti Doupovských hor v rozsahu vojenského újezdu Hradiště byla původní sídelní struktura zcela zničena, lokality ÚAN I a ÚAN II v tomto území odkazují na centrální prostory dnes již neexistujících sídel. Celkem jde o cca 80 zaniklých sídelních útvarů (město Doupov, vesnice, osady, samoty, hrady a tvrziště apod.). A-ZÚR KK respektují ÚAN jako limit územního rozvoje. Nemá však konkrétní územní projev. Postup v případě archeologického nálezu upravuje zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Karlovarský kraj patří ke krajům s vysokým podílem památek evidovaných jako ohrožené. Příkladem je stav historického domovního fondu v Jáchymově, náležející k souboru Hornické kulturní krajiny Erzgebirge/Krušnohoří (UNESCO), Mattoniho továrna Kyselka, či chátrající horský hotel Klínovec.

Předpokládaný vývoj životního prostředí v řešeném území bez uplatnění A2 ZÚR KK

V případě většiny ploch a koridorů obsažených v A2 ZÚR KK nebyly identifikovány významné střety s kulturními a historickými hodnotami území. Koridory dostávající se do střetu jsou spojené se zásobováním vodou, elektrickou energií a plynem.

Ochrana kulturních a historických památek bude v případě neprovedení posuzované A2 ZÚR KK nadále uplatňována příslušnými orgány státní správy dle platné legislativy.

V případě neprovedení koncepce nedojde k zásahu do území s prvky kulturního, historického, architektonického a archeologického dědictví. Některé památkově chráněné objekty, nacházející se v zastavěných územích obcí v blízkosti komunikací s tranzitní dopravou, budou v případě nerealizace nových ploch a koridorů pro dopravu obsažených v A2 ZÚR KK i nadále negativně ovlivňovány, a to především vibracemi z těžké nákladní dopravy.

U navržených ploch a koridorů často dochází ke střetům s územím s archeologickými nálezy. Realizace jednotlivých záměrů může být z hlediska zásahu do území s archeologickými nálezy pozitivní i negativní zároveň. Realizace záměrů může vést k novým objevům a zjištěním o historii území (při nerealizaci záměrů by průzkum neproběhl), na druhou stranu však může dojít k vyjmutí

případných nálezů ze země nebo jejich překrytí novou stavbou (nerealizací záměru by byla lokalita zachována).

Hmotný majetek

V území se nachází dopravní a technická infrastruktura, nemovité objekty: cesty, železniční tratě, cyklostezky a železniční objekty, vodovody, elektrické vedení, plynovody, stavební objekty a jiné.

Předpokládaný vývoj životního prostředí v řešeném území bez uplatnění A2 ZÚR KK

V případě neprovedení koncepce nedojde ke změnám v území ve vztahu k hmotnému majetku.

Hluk

Dle Zprávy o životním prostředí v Karlovarském kraji v roce 2022 (CENIA) patří hluková zátěž obyvatelstva ze silniční dopravy v Karlovarském kraji v celostátním srovnání mezi nejnižší. Celodenní (24hodinové) hlukové zátěži z hlavních silnic⁴¹ nad 55 dB bylo dle výsledků 4. kola SHM⁴² vystaveno 16,9 tis. obyvatel, což představuje 11,2 % obyvatel žijících v lokalitách pokrytých hlukovým mapováním. Hluku ze silniční dopravy nad mezní hodnotu⁴³ 70 dB bylo celodenně exponováno 1,2 tis. obyvatel a 152 domů pro trvalé bydlení, v nočních hodinách, kdy je mezní hodnota nižší (60 dB), se jednalo o 1,4 tis. obyv. Žádné školské ani lůžkové zdravotnické zařízení nebylo vystaveno dle sledovaných ukazatelů hluku nad mezní hodnotu. Obyvatel vysoce obtěžovaných hlukem (HA) s potenciálními zdravotními dopady hlukové zátěže bylo v kraji celkově 4,1 tis., obyvatel s vysoce rušeným spánkem (HSD) pak 1,4 tis.

Kritéria intenzity provozu pro tvorbu hlukových map hlavních silnic splňuje v kraji pouze silnice I/6, dálnice D6 a navazující úseky převážně silnic první třídy. Tyto komunikace převážně procházejí mimo sídla a nezpůsobují tak výraznější expozici obyvatel hlukové zátěži. Do vybudování protihlukových stěn na dopravní infrastrukturu v kraji ve správě ŘSD bylo v roce 2022 v kraji investováno 14,0 mil. Kč, délka PHS se zvýšila o 0,4 km.

Strategickým dokumentem pro snížení hlukové zátěže v kraji je Akční hlukový plán pro hlavní pozemní komunikace ve správě ŘSD ČR – 3. kolo z roku 2019 (Ekola group, 05/2019). Na území Karlovarského kraje nebyla identifikována dle výsledků 3. kola SHM a metodiky pro tvorbu akčních plánů žádná kritická místa. Pro místa s překračováním mezních hodnot hlukových indikátorů však Akční plán obsahuje soubor protihlukových opatření, jako jsou přeložky silnic 1. třídy, zkapacitnění komunikací a výstavba nových protihlukových stěn.

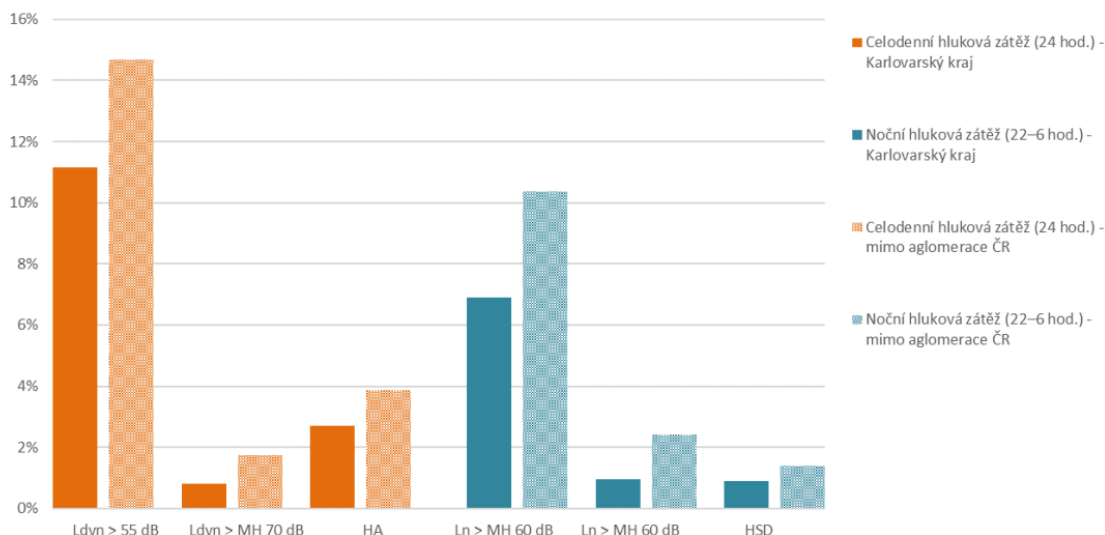
⁴¹ Silnice s intenzitou dopravy vyšší než 3 mil. vozidel za rok.

⁴² Data jsou pořizována dle požadavků směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/49/ES o hodnocení a řízení hluku ve venkovním prostředí v pětiletých intervalech. 4. kolo SHM pokrývá hlukovou situaci v letech 2018–2022.

⁴³ Mezní hodnoty hlukových indikátorů jsou stanoveny vyhláškou č. 523/2006 Sb., o hlukovém mapování pro indikátory celodenní (24hodinové) hlukové zátěže L_{dvn} a noční hlukové zátěže L_n (22–06 hod.). Překročení mezních hodnot je iniciačním mechanismem pro tvorbu akčních plánů na snížení hlukové zátěže.

Obrázek 24: Podíl obyvatel kraje vystavený hlukové zátěži

Podíl obyvatel kraje vystavených jednotlivým kategoriím hlukové zátěže ze silniční dopravy pro indikátory celodenní (24hodinové) a noční (22–6 hod.) hlukové zátěže na celovém počtu obyvatel vstupujících do hlukového mapování [%], 2022



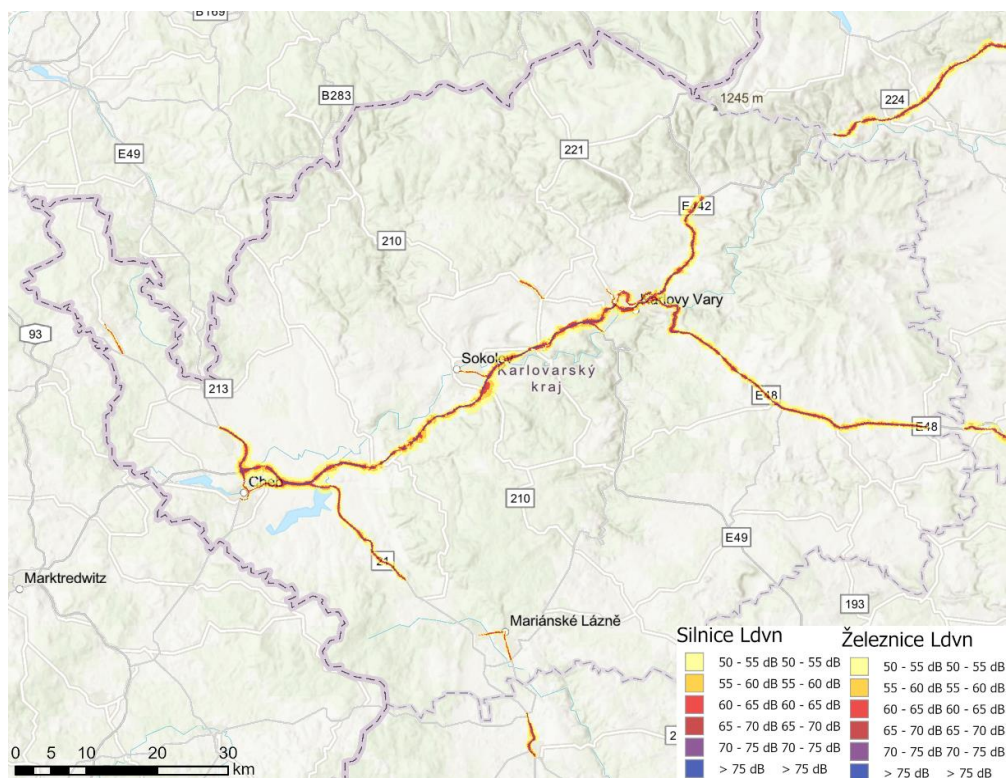
Zdroj: geoportál MZČR

Z hlediska hlukového zatížení obyvatelstva lze pro popis použít výsledky 4. kola strategického hlukového mapování zveřejněné na Geoportálu Ministerstva zdravotnictví ČR (<https://geoportal.mzcr.cz/shm/?locale=cs>).

Na tyto výsledky SHM budou navazovat Akční plány snižování hluku. Úkolem AP je navrhnout taková opatření, aby došlo ke snížení hluku na kritických místech a taková opatření, aby nedocházelo ke zvýšení hluku v místech, která jsou dosud tichá.

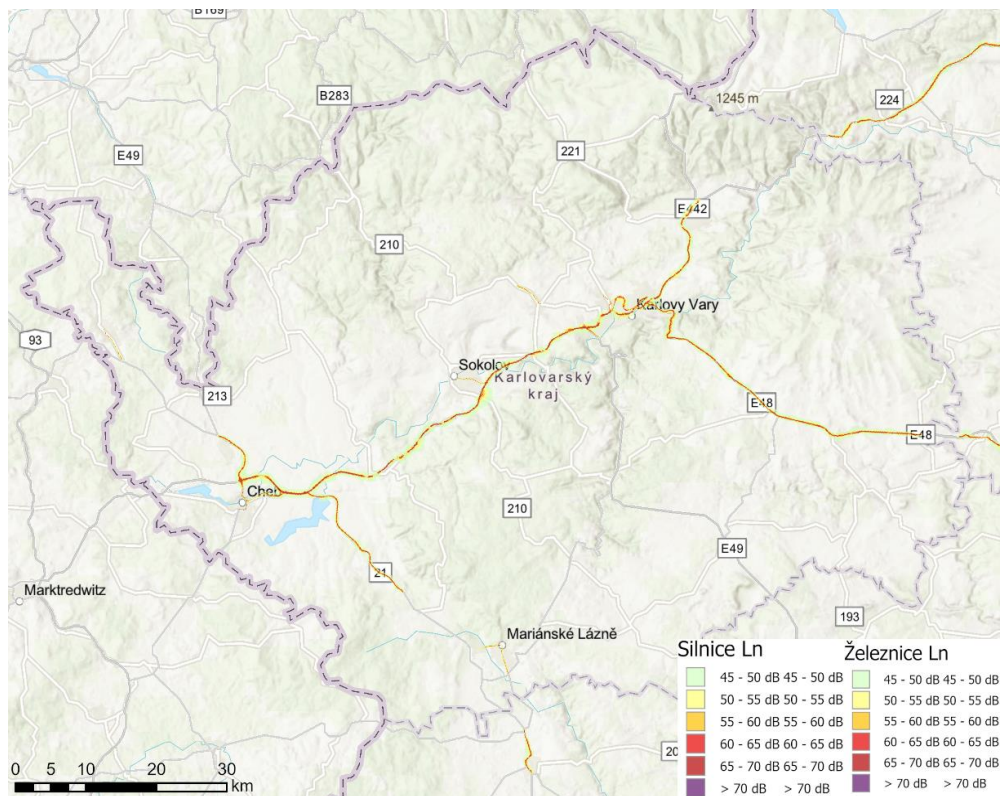
Níže jsou uvedeny výřezy Strategických hlukových map pro řešený Karlovarský kraj pro ukazatele L_{dvn} (den-večer-noc, tj. ukazatel celodenního obtěžování hlukem) a L_n (ukazatel nočního obtěžování hlukem) – viz vyhlášku č. 315/2018 Sb. o strategickém hlukovém mapování. Zdrojem hluku jsou hlavní silniční a v okolí Karlových Varů i hlavní železniční trasy.

Obrázek 25: Strategická hluková mapa 2022 (4. kolo mapování) – ukazatel $L_{\text{evní}}$



Zdroj: Geoportál Ministerstva zdravotnictví ČR

Obrázek 26: Strategická hluková mapa 2022 (4. kolo mapování) – ukazatel L_n



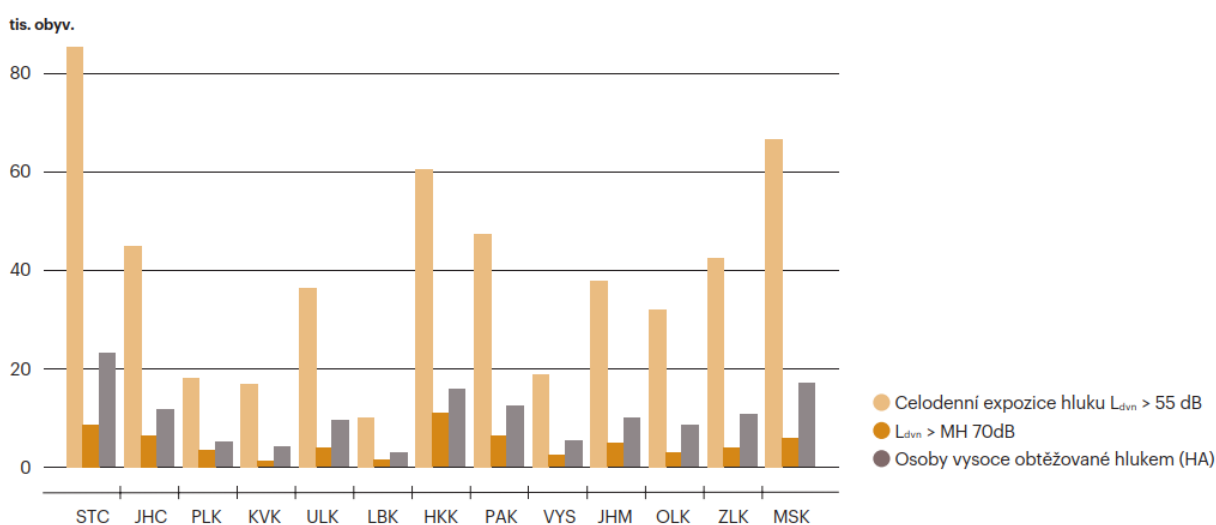
Zdroj: Geoportál Ministerstva zdravotnictví ČR

V širším kontextu lze dle Zprávy o životním prostředí České republiky zpracované dle dat roku 2022 (zdroj: CENIA) konstatovat, že nejvýznamnějším zdrojem hlukové zátěže obyvatelstva v Česku ve venkovním prostředí je dle výsledků 4. kola SHM⁴⁴ silniční doprava, která způsobuje hlukovou zátěž obyvatelstva zejména v městských aglomeracích nad 100 tis. obyvatel.

Karlovarský kraj má nejnižší počty osob vystavených vysoké hlukové zátěži mimo aglomerace, podobně jako Liberecký kraj (kromě aglomerace Liberec). Nižší hluková zátěž je spojena s geografickou polohou těchto krajů a jejich řidším osídlením.

Obrázek 27: Počet obyvatel městských aglomerací exponovaných noční hlukové zátěži

Počet obyvatel městských aglomerací exponovaných noční (22-6) hlukové zátěži ze silniční dopravy v ČR [tis. obyvatel], 2022



Zdroj dat: NRL

Zdroj: Zpráva o životním prostředí v Karlovarském kraji 2022 (Cenia, 2023)

Hluková zátěž ze železniční dopravy je dle požadavků legislativy sledována pouze v okolí hlavních železničních tratí, po kterých projede více než 30 000 vlaků ročně. Celodenní hlukové zátěži ze železniční dopravy je v Česku dle aktuálních výsledků vystaveno 194,1 tis. obyvatel (expozice nad 55 dB), z toho nad mezní hodnotu 70 dB se jedná o 9,4 tis. obyvatel. Zhruba dvě třetiny z celkového počtu obyvatel zatížených hlukem ze železnic žije mimo městské aglomerace (ve městech je větší vybavenost tratí protihlukovými opatřeními a vlaky zde jezdí nižší rychlostí). Celkově 5,1 tis. obyvatel je vystaveno nočnímu hluku ze železnic nad mezní hodnotu 65 dB, hluk z hlavních železnic způsobuje vysoké rušení spánku 35,6 tis. obyvatel. Z krajů ČR mají nejvyšší hlukovou zátěž ze železnic kraje Středočeský, Ústecký a Pardubický, kterými procházejí koridorové železniční tratě s vysokou intenzitou provozu.

Ke snižování hlukové zátěže obyvatelstva jsou přijímána protihluková opatření. Na silniční infrastruktuře se jedná o výstavbu protihlukových stěn, úpravu povrchů komunikací pokládkou nízkohlučných povrchů a tzv. individuální protihluková opatření, mezi která patří protihluková

⁴⁴ Data jsou pořizována dle požadavků směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/49/ES o hodnocení a řízení hluku ve venkovním prostředí v pětiletých intervalech. 4. kolo SHM popisuje hlukovou situaci v letech 2018–2022.

izolace fasády a oken u exponovaných objektů. Hlukovou zátěž z tranzitní dopravy snižuje i odvedení dopravy mimo sídla zprovozněním nových úseků dálnic a silničních obchvatů.

Předpokládaný vývoj životního prostředí v řešeném území bez uplatnění A2 ZÚR KK

Lze předpokládat, že bez realizace záměrů předmětných pro A2 ZÚR KK nedojde samovolně k významné změně hlukové situace v dotčených oblastech. Navrhovaná změny nicméně nejsou primárně protihlukového charakteru, tzn. jejich realizací nebude vesměs významně ovlivněna hlukové situace, naopak – součástí strategických dokumentů již zohledněných v platné ZÚR a dalších dokumentech je již přijata celá řada opatření, která mají za cíl zlepšení hlukové situace v kraji. V rámci připravovaných záměrů je potřebné připravovaná opatření zohlednit a umocnit jejich záměr snižovat hlukovou zátěž dotčených lokalit.

Odpady

Celková produkce odpadů v Karlovarském kraji na 1 obyvatele klesla mezi lety 2009 a 2021 o 17,9 %. Meziročně (2020–2021) se jedná o pokles o 16,7 % na 2 403,3 kg.obyv.⁻¹, tedy na nejnižší hodnotu v krajském srovnání. Celková produkce odpadů na obyvatele v průběhu let 2009–2021 kolísala v souvislosti s celkovou produkcí ostatních odpadů na obyvatele. Tato produkce odpadů tvoří totiž podstatnou část celkové produkce odpadů a od roku 2009 poklesla o 17,6 % na 2 325,6 kg.obyv.⁻¹ v roce 2021. I v tomto případě se jedná o nejnižší hodnotu v krajském srovnání. Do vývoje celkové produkce odpadů se promítla především stavební činnost. Například nárůst produkce v roce 2014 byl způsoben realizací velkých staveb, a to hlavně stavbou obchvatu Lubence, z níž se vyvezlo značné množství zeminy a kamení. Na navýšení produkce odpadů v roce 2017 se rovněž podílela stavební činnosti, a to zejména rekonstrukce železniční trati Karlovy Vary – Mariánské Lázně a modernizace železniční stanice Chodov na Sokolovsku. V roce 2019 došlo v souvislosti s postupným útlumem těchto stavebních činností k poklesu celkové produkce ostatních odpadů na obyvatele.

Celková produkce nebezpečných odpadů na obyvatele mezi lety 2009–2021 kolísala a celkově se snížila o 26,8 % na 77,7 kg.obyv.⁻¹. Rovněž na nejnižší hodnotu v krajském srovnání. Toto je spjato zejména s průběhem sanačních a stavebních prací. Zvýšení produkce nebezpečných odpadů po roce 2016 bylo důsledkem výše zmíněné rekonstrukce železniční trati Karlovy Vary – Mariánské Lázně a také zahájení sanace lokality „Skládka tuhých dehtových kalů Stará Chodovská“, která byla dokončena v roce 2019. Dále probíhala sanace bývalého areálu plynárny v Karlových Varech. Podíl celkové produkce nebezpečných odpadů na celkové produkci odpadů na obyvatele mezi lety 2009 a 2021 klesl z 3,6 % na 3,2 %.

Celková produkce komunálních odpadů na obyvatele v období 2009–2021 vzrostla o 17,5 % na 530,0 kg.obyv.⁻¹, přičemž v první fázi vývoje mírně vzrůstala a po poklesu v roce 2012 až do roku 2015 spíše stagnovala. Vývoj produkce komunálních odpadů v posledních letech souvisí především se zvýšením produkce biologicky rozložitelného odpadu v důsledku zavedení jeho separace, a tím i evidence produkce. Celková produkce směsného komunálního odpadu na obyvatele se mezi lety 2009–2021 snížila o 10,5 % na 264,1 kg.obyv.⁻¹ a její podíl na celkové produkci komunálních odpadů na obyvatele ve sledovaném období klesl z 65,4 % na 49,8 %.

Předpokládaný vývoj životního prostředí v řešeném území bez uplatnění A2 ZÚR KK

Lze předpokládat, že bez realizace posuzované změny ZÚR by i nadále pokračoval příznivý trend postupného snižování množství produkováných odpadů. Vzhledem k rozsahu a obsahu A2 ZÚR KK lze předpokládat pokračování zmíněného trendu bez ohledu na předmětnou koncepci.

4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním změny ÚPD významně ovlivněny

Cílem této části posouzení je identifikovat jevy a charakteristiky řešeného území, které mohou být uplatněním koncepce významně ovlivněny, tedy mohou zde nastávat vlivy relevantní pro strategickou úroveň hodnocení (dále hodnocené v rozsahu od mírných po významné, viz hodnocení vlivů v kapitole 6). Popis jednotlivých složek životního prostředí je uveden v kapitole 3 tohoto vyhodnocení.

Pro účely potenciálně ovlivnitelných identifikace jevů a charakteristik byla provedena:

- složková analýza vlivů, které mohou být vyvolány naplňováním výroků A2 ZÚR KK na sledované složky životního prostředí, následný rámcový odhad možných vlivů koridorů a ploch navrhovaných A2 ZÚR KK na posuzované složky životního prostředí;
- prostorová analýza vlivů vzniklých koncentrací ploch a koridorů navrhovaných A2 ZÚR KK na prostorově omezené části řešeného území, které mohou ze své povahy mít synergické a/nebo kumulativní účinky.

4.1 Složková analýza

Celková predikce potenciálního významného ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí při naplnění koncepce A2 ZÚR KK je uvedena v tabulce níže a dále podrobněji verbálně komentována. V rámci tabulky je stínováním rozlišováno mezi nově navrhovanými a měněnými plochami a koridory:

Nové plochy a koridory
Měněné plochy a koridory

Míra relevance je indikována symboly:

XX – významné ovlivnění je pravděpodobné

X – významné ovlivnění nelze vyloučit

0 – k významnému ovlivnění nedojde, nebo je málo pravděpodobné

Tabulka 42: Identifikace složek životního prostředí, které mohou být uplatněním A2 ZÚR KK významně ovlivněny

	Ovzduší	Klima	Obvlastvo a veřejné zdraví	Voda	ZPF	PU PFL	Horninové prostředí a přírodní zdroje	Flóra, fauna, biodiverzita, ekosystémy	Krajina, krajinový ráz	Kulturní, historické architektonické a archeologické dědictví hodnoty	Hmotný majetek	Hluk	Odpady
ROZVOJOVÉ PLOCHY PRO EKONOMICKÉ AKTIVITY													
17 – Průmyslová zóna Nové Sedlo – Chranišov (nové)	XX	X	X	X	0	X	X	XX	XX	0	X	X	X
3 – Průmyslová zóna Sokolov – Staré Sedlo (měněné)	X	X	X	X	X	X	0	X	XX	0	0	X	X
SILNIČNÍ DOPRAVA													
D88 – II/209 Nové Sedlo, obchvat (nové)	XX	X	X	0	0	X	X	XX	XX	X	X	X	0
D89 – Žalmanov, spojka (nové)	XX	X	XX	0	0	X	0	XX	XX	X	X	X	0
D90 – I/21 Trstěnice – hranice kraje (-Planá), přeložka (nové)	XX	X	X	X	X	X	0	XX	XX	0	X	X	0

D57 – II/207 Lažany, Štědrá, přeložka (měněné)	XX	X	X	0	X	X	0	X	XX	X	X	0	0
D78 – III/21318 Aš, jihovýchod (měněné)	XX	X	X	0	0	X	0	X	XX	0	X	X	0
D85 – silniční napojení průmyslové zóny velká Hleďsebe – Klimentov (měněné)	XX	X	X	0	0	XX	0	XX	XX	0	X	X	0
ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA													
D106 – Optimalizace trati č. 140 v úseku Jenišov – Mírová (nové)	X	X	X	0	X	XX	X	XX	X	0	X	X	0
OSTATNÍ DOPRAVA													
D305 – Cyklostezka Ohře, úsek Boč – hranice kraje (nové)	0	0	0	0	0	X	0	XX	XX	X	X	0	0
ZÁSOBOVÁNÍ VODOU													
V34 – Vodovod Hlinky – Javorná (nové)	0	0	X	0	0	X	0	XX	X	X	X	0	0
V35 – Vodovod Nahořečice – Kostrčany (nové)	0	0	X	0	0	X	0	X	X	X	X	0	0
V36 – Vodovod Žlutice – Toužim – hranice kraje (– Bezdružice) (nové)	0	0	X	X	0	XX	X	XX	X	XX	X	0	0

V37 – Vodovod Krásné Údolí – Svinov (nové)	0	0	X	0	0	X	0	X	X	X	X	0	0
V38 – vodovod Horka – Kraslice (nové)	0	0	X	X	0	XX	X	XX	XX	X	X	0	0
V07 – Vodovod Vrbice – Bošov – SV15 Žlutice (měněné)	0	0	X	0	0	X	0	XX	X	XX	X	0	0
V09 – Vodovod Velichov – Vojkovice / Vojkovice – Stráž nad Ohří (měněné)	0	0	X	0	0	X	X	XX	XX	X	X	0	0
V23 – Vodovod Kozlov – Sovolusky – SV Žlutice (měněné)	0	0	X	0	0	X	0	XX	X	X	X	0	0
ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ													
E14 – zdvojení vedení VVN 110 kV Kaceřov – Aš a transformovna 110/22 kV Kaceřov (nové)	0	x	0	0	0	0	X	X	XX	X	X	0	0
E15 – zdvojení vedení VVN 110 kV Jindřichov – Aš (nové)	0	x	0	0	0	0	0	XX	XX	X	X	0	0
E16 – vedení VVN 110 kV a transformovna 110/22 kV Dvory (nové)	0	x	0	0	0	X	0	X	XX	0	X	0	0
E17 – vedení VVN 110 kV Toužim – Bochov a transformovna 110/22 kV Bochov (nové)	0	x	0	0	0	XX	0	XX	XX	X	X	0	0
ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM													

P06 – VTL plynovod Nová Role – Nejdek (nové)	0	0	0	0	0	X	X	XX	X	X	X	0	0
P07 – VTL plynovod Dalovice – Mezirolí – Sadov Concordie (nové)	0	0	0	0	0	XX	X	X	X	XX	X	0	0
P08 – VTL plynovod hranice kraje – Křepkovice (nové)	0	0	0	0	0	X	0	X	X	X	X	0	0

XX – vliv je pravděpodobný

X – vliv nelze vyloučit

0 – k významnému ovlivnění nedojde, nebo je málo pravděpodobné

Výše uvedená v tabulce shrnutá předběžná identifikace vlivů je interpretována níže.

Ovzduší

Vliv na ovzduší lze očekávat u všech ploch a koridorů silniční dopravy a průmyslových zón. U obou těchto typů záměrů dojde ke změně emisní situace v místě příslušného koridoru nebo plochy. U dopravních koridorů se tento vliv může projevit pouze lokálně (do vzdálenosti stovek metrů). Vliv na tvorbu sekundárního aerosolu z plyných prekurzorů zde není předpokládán, protože rozsah dopravních staveb v rámci změny ZÚR je poměrně malý. V regionálním měřítku, ve kterém je nutno hodnotit sekundární aerosoly, se projeví pouze nevýznamně. V řadě případů se navíc jedná o přeložky, takže celkové množství produkovaných emisí se významně nezmění. Méně významné lokální vlivy nelze vyloučit v případě železničního koridoru. Jedná se o hypotetické a málo významné snížení emisí z automobilové dopravy v případě, že v důsledku zlepšení železniční infrastruktury dojde k převedení části přepravního výkonu ze stávající silniční sítě na železnici.

V případě průmyslových zón je možné očekávat emise jak z průmyslových aktivit, tak ze související automobilové dopravy. Dosah těchto vlivů bude záviset na charakteru výroby. Většinou bude lokální, nelze však vyloučit ani vznik průmyslových provozů s regionálním dopadem. Vyvolaná automobilová doprava může mít měřitelný lokální vliv (stovky metrů). Cyklodoprava, vodovody, elektrická vedení a plynovody emise do ovzduší v době provozu neprodukuje a jsou proto bez vazby ke kvalitě ovzduší. Stavební práce při jejich výstavbě jsou obvykle malého rozsahu, krátkodobé a většinou málo prašné z důvodu přirozené vlhkosti zemin, a jsou vedeny převážně mimo sídla, takže lze očekávat pouze zanedbatelný vliv na kvalitu ovzduší.

Klima

Vlivy na klima

Vzhledem k obsahu a rozsahu A2 ZUR KK se nepředpokládá vliv na klima, respektive vlivy relevantní z hlediska ochrany klimatu.

Klimatická rizika a adaptace na změnu klimatu⁴⁵

V rámci identifikace charakteristik životního prostředí, které by mohly být uplatněním změny ÚPD významně ovlivněny bylo rovněž zohledněna potřeba identifikace klimatických rizik relevantních pro navrhovanou A2 ZUR KK. K tomu byl použit postup hodnocení dle Technických pokynů k prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu v období 2021–2027 (2021/C 373/01) pro úroveň SEA, Guidance on Integrating Climate Change and Biodiversity into Strategic Environmental Assessment, 2022 a výše citovaná Aktualizovaná studie dopadu změny klimatu. Metodika hodnocení byla přizpůsobená stupni přípravy projektu ZÚR – aktualizace zásad územního rozvoje Karlovarského kraje – SEA. Zahrnuje analýzu citlivosti a analýzu expozice, na jejichž základě je pak komentována zranitelnost návrhu vůči klimatickému riziku.

⁴⁵ Klimatická rizika nejsou považována za „vlivy“ koncepce na klima jakožto složku životního prostředí. Jedná se spíše o možné nežádoucí vlivy životního prostředí (klimatu) na plochy a koridory, respektive následné projekty, pro něž jsou v koncepci vymezovány podmínky.

Pro analýzu citlivosti, expozice, zranitelnosti A2 ZÚR KK byly využity zejména informace ze studie „Aktualizace Komplexní studie dopadů, zranitelnosti a zdrojů rizik souvisejících se změnou klimatu v ČR z roku 2015 (2019)“⁴⁶ a dále ze Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR a její Národní akční plán⁴⁷ které mj. shrnují typické potenciální vlivy klimatické změny na různé typy projektů a ekonomická odvětví:

Cílem analýzy citlivosti je určit, která klimatická rizika jsou podstatná pro předpokládaný typ rozvoje (bez ohledu na jeho umístění) pro nějž A2 ZÚR KK vytváří podmínky. S přihlédnutím k principu předběžné opatrnosti a s ohledem na známé informace o zvažovaných řešeních navrhovaných k umístění do koridorů a ploch stanovených A2 ZÚR KK byla většinou střední míra citlivosti ke klimatickému riziku. Citlivost vysoká byla identifikována pro koridory, kde je předpoklad realizace elektrických vedení a dopravní infrastruktury – citlivost na vysoké teploty, silný vítr/bouřkové jevy, silné deště (viz tabulkové hodnocení níže). Detailní analýza může být provedena až ve vyšších stupních projektové přípravy, pro konkrétní parametry objektů.

Analýza expozice brala v úvahu data o aktuálních, historických klimatických podmínkách a predikce klimatických změn do budoucnosti (viz kapitolu 3). Výsledky hodnocení jsou shrnuty tabulkovou formou níže. Rovněž u analýzy expozice je potřebné její závěry verifikovat ve vyšším stupni přípravy konkrétních v území realizovaných projektů.

Pro analýzy klimatických rizik (analýza citlivosti, expozice a zranitelnosti) jsou využity níže uvedené stupnice:

Citlivost

Vysoká citlivost	2	Klimatické nebezpečí může mít významný dopad na uvedený typ projektů - dojde k poškození, ohrožení, přerušení provozu, nutná výměna konstrukce, možné ohrožení života
Střední citlivost	1	Klimatické nebezpečí může mít menší dopad na projekt, vstupy, výstupy. Poškození nejsou rozsáhlá a dají se zvládnout běžnou opravou nebo údržbou.
Nízká citlivost	0	Klimatické nebezpečí nemá žádný (nebo má jen zanedbatelný) dopad.

Expozice

Vysoká míra expozice	2 ⁴⁸	Jev se v lokalitě vyskytuje už v současnosti a predikce počítají s jeho setrváním, až zhoršením.
----------------------	-----------------	--

⁴⁶ Aktualizace Komplexní studie dopadů, zranitelnosti a zdrojů rizik souvisejících se změnou klimatu v ČR z roku 2015 (2019)

⁴⁷ Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR – 1. aktualizace pro období 2021–2030 (2021). Národní akční plán adaptace na změnu klimatu – 1. aktualizace pro období 2021–2025 (2021).

⁴⁸ SOB9

Střední míra expozice	1	Jev se nevyskytuje v současnosti, ale predikce s ním v budoucnu počítají. ⁴⁹
Nízká míra expozice	0	Jev se nevyskytuje v současnosti, ani se s ním nepočítá. Jev se nevyskytuje, predikce do budoucna s ním nepočítají.

Zranitelnost

Na základě analýz citlivosti a expozice je následně hodnocena zranitelnost návrhů A2 ZÚR KK vůči relevantním klimatickým jevům dle níže uvedené stupnice:

Zranitelnost klimatickými jevy	Popis
Vysoká -1	Klimatický jev se v lokalitě vyskytuje už v současnosti a predikce počítají s jeho setrváním, až zhoršením. Navrhované využití plochy/koridoru vykazuje citlivost vůči danému klimatickému jevu.
Střední 0	Klimatický jev se v lokalitě vyskytuje. Ohrožení návrhu je možné zabránit běžnými metodami – standardní řešení dle technických norem, běžná údržba a opravy.
Nízká +1	Klimatický jev se nevyskytuje v současnosti, ani se nepředpokládá jeho výskyt. Popř. se v lokalitě vyskytuje, ale navrhované využití plochy/koridoru nevykazuje citlivost vůči danému klimatickému jevu.

V rámci hodnotící tabulky níže jsou výsledky hodnocení rovněž vyjádřeny barevně, jak je indikováno v níže uvedené matici pro analýzu zranitelnosti:

Matice pro analýzu zranitelnosti

Zranitelnost (Z)		Expozice (E)		
		1	2	3
Citlivost (C)	1	+1	0	0

⁴⁹ Pokud lokalita/umístění projektu leží v aktivní zóně stanoveného záplavového území (AZZU) nebo je v bezprostřední blízkosti kritického bodu, je skóre expozice hodnoceno jako vysoké. Pokud lokalita leží v záplavovém území (Q100) nebo v okolí kritického bodu, je skóre expozice hodnoceno jako střední.

	2	0	0	-1
	3	0	-1	-1

Tabulka 43: Identifikace relevantních klimatických jevů a hodnocení expozice navrhovaných změn územního rozvoje těmto jevům

Kód ZUR	Klimatické proměnné a citlivost C / expozice E													
	Vysoké teploty C	Silný vítr C	Sněhové jevy C	Nárazové jevy C	Silné deště C-bourkové jevy	Silné deště /záplavy území C	Sucho a požáry C							
17 – Průmyslová zóna Nové Sedlo – Chránišov (CHMI Sokolov)														
Zranitelnost	Střední	Střední	Střední	Střední	Střední	Střední	Střední	Střední	Střední	Střední	Střední	Střední	Střední	Střední
3 – Průmyslová zóna Sokolov – Staré Sedlo														
Zranitelnost	Střední	Střední	Střední	Střední	Střední	Střední	Střední	Střední	Střední	Střední	Střední	Střední	Střední	Střední
D85	Vysoká	Vysoká	Střední	Střední	Střední	Střední	Střední	Nizka	Nizka	Střední	Střední	Střední	Střední	Střední
D88	Vysoká	Vysoká	Střední	Střední	Střední	Střední	Střední	Nizka	Nizka	Střední	Střední	Střední	Střední	Střední
D89	Vysoká	Vysoká	Střední	Střední	Střední	Střední	Střední	Nizka	Nizka	Střední	Střední	Střední	Střední	Střední
Zranitelnost	Vysoká	Vysoká	Střední	Střední	Střední	Střední	Střední	Nizka	Nizka	Střední	Střední	Střední	Střední	Střední

D90	Red	Light Blue	Light Blue	Red	Light Blue	Light Blue	Light Blue	Light Blue	Light Blue	Light Blue	Light Green	Red	Light Green	Light Green
D57	Red	Light Blue	Light Blue	Red	Light Blue	Light Blue	Light Blue	Light Blue	Light Blue	Light Blue	Light Green	Red	Light Green	Light Green
D78	Red	Light Blue	Light Blue	Red	Light Blue	Light Blue	Light Blue	Light Blue	Light Blue	Light Blue	Light Green	Red	Light Green	Light Green
Zranitelnost	Vysoká		Střední		Střední		Střední		Střední		Nizka		Nizka	
D305	Light Blue	Light Blue	Light Blue	Light Blue	Light Blue	Light Blue	Light Blue	Light Blue	Light Blue	Light Blue	Light Green	Red	Light Green	Light Green
Zranitelnost	Vysoká		Vysoká		Střední		Střední		Střední		Nizka		Nizka	
D106	Red	Light Blue	Light Blue	Red	Light Blue	Light Blue	Light Blue	Light Blue	Light Blue	Light Blue	Light Green	Red	Light Green	Red
Zranitelnost	Vysoká		Vysoká		Střední		Střední		Střední		Nizka		Nizka	
V34	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Blue	Light Green	Light Green
Zranitelnost	Nizka													
V35	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Red
V36	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green
Zranitelnost	Nizka										Střední		Nizka	
V37	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Blue	Light Green	Light Green
Zranitelnost	Nizka													
V38	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green
Zranitelnost	Nizka										Nizka		Nizka	
V07	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Blue	Red	Light Green
Zranitelnost	Nizka										Vysoká		Nizka	
V09	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Blue	Red	Light Green
Zranitelnost	Nizka										Nizka		Střední	
V23	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Green	Light Blue	Red	Light Green
Zranitelnost	Nizka										Vysoká		Nizka	
E14	Light Blue	Light Blue	Red	Red	Red	Red	Red	Light Blue	Light Blue	Light Blue	Light Green	Light Blue	Red	Light Green

vyhodnocená rovněž vyhodnocena jako nízká.

Elektrické vedení: koridory E14, E15, E16 a E17

Silný vítr je jev, se kterým je nutné počítat do budoucna, v lokalitách dotčených E14, E15, E16 a E17 je přítomen již v současnosti. Proto je v další projektové přípravě nutné určit prahové hodnoty odolnosti konstrukci vůči silnému větru a bouřkovým jevům. V daných lokalitách je nutné zohlednit citlivost el. vedení na zatížení sněhem, respektive námrazou. Dle Aktualizace Komplexní studie dopadů, zranitelnosti a zdrojů rizik souvisejících se změnou klimatu v ČR z roku 2015 (2019) dalším relevantním rizikem může být kolísající rychlost větru (z hlediska rizika jsou klíčové nárazové hodnoty, nikoliv průměrná rychlost). Celkově pro všechny koridory elektrického vedení platí, že střední až vysoká zranitelnost byla identifikována pro jevy jako silný vítr, teploty, bouřkové jevy, sněhové a námrazové jevy. U koridorů **E14, E15** je navíc indikována zranitelnost vůči riziku sesuvů mobilizovaných např. vlivem silných dešťů.

Koridory plynového vedení

U koridoru **P08** je citlivost je nízká a to z důvodu, že daný typ projektů je realizován pod povrchem, není vystaven meteorologickým jevům přímo.

U koridorů **P06, P07** je nicméně navíc indikována zranitelnost vážící se na lokalizaci v záplavovém území.

Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Rizika negativního vlivu připadají v úvahu zejména v souvislosti se zhoršením znečištění ovzduší a hlukové zátěže v blízkosti ploch a koridorů silniční dopravy a průmyslových zón. Tyto potenciální negativní vlivy nebudou pravděpodobně významné, vzhledem k převážně malé stávající zátěži potenciálně dotčeného území. Zároveň však mohou mít tyto návrhy rovněž potenciálně pozitivní vliv na sociální a ekonomické determinanty zdraví (zlepšení dopravní obslužnosti, snížení nezaměstnanosti, apod.). Pozitivní vliv lze očekávat v případě koridorů vodovodů (zlepšení rozsahu a spolehlivosti zásobování bezpečnou pitnou vodou), popř. elektrického a plynového vedení (zvýšení rozsahu a spolehlivosti dodávek obyvatelstvu).

Vody

K ovlivnění podzemních nebo povrchových vod může dojít zejména v případě, že se v nově vymezených plochách a koridorech nacházejí:

- vodní plochy a vodní toky,
- záplavová území Q100 a aktivní zóny záplavových území,
- chráněné oblasti přirozené akumulace vod,
- vodní zdroje a jejich ochranná pásma,
- přírodní léčivé zdroje a jejich ochranná pásma.

Nejproblematictější je z tohoto hlediska koridor V38, který zasahuje do ochranného pásma 1. stupně povrchového zdroje Stříbrná úpravna vody a střet koridoru V36 s ochranným pásmem 1. stupně zdroje podzemních vod Kosmová prameniště

Riziko ovlivnění podzemní a povrchové vody nelze u vymezených ploch a koridorů zcela vyloučit zejména v průběhu provádění stavebních prací (tzn. u všech ploch a koridorů), kdy může dojít k lokálnímu ovlivnění kvality podzemních a povrchových vod, přičemž je potřeba zdůraznit, že na území Karlovarského kraje je vymezeno množství ochranných pásem zdrojů podzemních a povrchových vod a ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních

minerálních vod, do kterých některé koridory a plochy zasahují. Potenciální vliv na kvalitu podzemní a povrchové vody v průběhu provádění stavebních prací je krátkodobého charakteru.

U dopravních koridorů situovaných v ochranných pásmech vodních zdrojů je potřeba vzít v úvahu možnost potenciálního znečištění povrchových vod v případě havárií motorových vozidel spojených s větším únikem závadných látek (již v období realizované dopravní stavby ve vymezeném koridoru).

U ploch určených pro průmyslové zóny a dopravních koridorů, kde lze očekávat zvětšení zpevněných ploch oproti současnému stavu, představuje mírně negativní vliv potenciální snížení dotace podzemních vod v případě, že by srážkové vody z ploch a střech byly odváděny do vodotečí.

Režim podzemních vod může být ovlivněn zejména v případech, že se ve vymezených plochách a koridorech budou realizovat stavby s vyššími nároky na zakládání a zásahy do terénu (např. realizace stavby v zářezu).

Některé z vymezených koridorů zasahují do záplavových území vodních toků. Vzhledem k charakteru koridorů je vliv na odtokové poměry a na průchod povodní zanedbatelný.

Zvýšenou pozornost je třeba věnovat koridorům a plochám situovaných v oblastech přirozené akumulace vod CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les a CHOPAV Krušné hory, kde by mohlo dojít v důsledku výstavby k zásahu do lesních pozemků a tím ke snížení retenční schopnosti krajiny.

Zemědělský půdní fond

Sledovaným jevem v případě ZPF jsou zejména územní nároky na něj, především na půdy v I. a II. třídě ochrany. Územní nárok se odvíjí především od druhu stavby (rozvojová plocha, koridor) a její významnosti. V některých případech mohou být dotčeny i bonitně nadprůměrně produkční půdy v prvních dvou třídách ochrany. Ve většině případů se ovšem jedná pouze o drobné úpravy ploch a koridorů, které využívají původní lokalizaci a vedení. Pro jednotlivé linie technické infrastruktury se významné dopady na ZPF v podobě záborů nepředpokládají, nadzemní i podzemní vedení se nevyklučují s možnostmi obdělávání zemědělské půdy.

Vlivy nelze vyloučit v případě 3 – Průmyslová zóna Sokolov – Staré Sedlo, D90 – I/21 Trstěnice – hranice kraje (-Planá), přeložka, D57 – II/207 Lažany, Štědrá, přeložka, D106 – Optimalizace trati č. 140 v úseku Jenišov – Mírová. Důvodem předpokládaných vlivů je, že se jedná o plochy či koridory, které mají upravováno vedení a s tím souvisí zábor půdy.

Lesy a PUPFL

Potenciální zásahy do lesních porostů (trvalé zábery) jsou hodnoceny negativně z důvodu fragmentace lesních porostů, omezení lesnické činnosti, ale také z důvodu ekologických (les je jedním z ekosystémů významně pozitivně ovlivňujících ekologickou stabilitu území, pozitivně ovlivňujících biologickou diverzitu, režim a jakost vod, retenční schopnost území) a estetických.

V případě dopravních staveb, pokud nebudou využity linie stávajících pozemních komunikací nelze vyloučit nutnost odnětí pozemků z PUPFL. S tím souvisí mj. možné ovlivnění např. celospolečenských funkcí lesních porostů v krajině (rekreační, hygienické a přírodní), s přímým dopadem na stabilitu a funkce krajiny nebo lesní ekosystémy zejména v oblastech s nižší lesnatostí.

Všechny plochy a koridory budou nebo mohou mít vliv na PUPFL. Výjimkou jsou koridory E14 a E15, které jsou vymezeny pro zdvojení stávajícího vedení, přičemž jejich osa je vedena v trase stávajícího vedení VVN. Pro toto vedení již v území existují lesní průseky, které budou plně využity i pro realizaci zdvojení vedení spočívající primárně ve výměně stožárů bez dalších výrazných plošných nároků.

Horninové prostředí a přírodní zdroje

Umisťováním a realizací staveb v nově vymezených plochách a koridorech mohou být ovlivněny zejména následující jevy a charakteristiky horninového prostředí a přírodních zdrojů, resp. limity využití území v oblasti horninového prostředí:

- dobývací prostory,
- chráněná ložisková území,
- nevýhradní evidovaná ložiska,
- prognózní zdroje,
- sesuvná území,
- poddolovaná území.

Realizací staveb dopravní a technické infrastruktury ve vymezených koridorech nebo průmyslových zón ve vymezených plochách mohou být ovlivněna ložiska nerostných surovin, resp. jejich zásoby, které by posléze nebyly vytěžitelné, popřípadě by jejich využití bylo limitováno koridorem stavby.

Potenciální vliv na horninové prostředí nelze u vymezených ploch a koridorů zcela vyloučit zejména v průběhu provádění stavebních prací (tzn. u všech ploch a koridorů), kdy může dojít k lokálnímu znečištění horninového prostředí. Potenciální vliv v průběhu provádění stavebních prací je krátkodobého charakteru.

Ve dvou případech prochází koridor evidovaným sesuvným územím. Při výstavbě je nutno respektovat existenci sesuvu, nejlépe umístit stavbu mimo sesuv, aby se minimalizovalo riziko jeho aktivace.

Fauna, flóra, biodiverzita, ekosystémy

Všechny plochy a koridory budou mít nebo mohou mít vliv na předměty zájmu ochrany přírody. S větší či menší pravděpodobností ovlivní VKP, prvky ÚSES, přírodní biotopy, biodiverzitu, ohrožené a zvláště chráněné druhy, lokality zvláště chráněných druhů národního významu, ZCHÚ, lokality Natura 2000 nebo biotopy vybraných ZCHD druhů velkých savců. Vliv na památné stromy není vyloučen, ale je málo pravděpodobný.

Krajina a krajinný ráz

Z hlediska vlivů na krajinný ráz byla sledována přítomnost území se zvýšenou ochranou krajinného rázu (přírodní parky, zóny se zvýšenou péčí o krajinu, jádrová území), územní hodnoty vymezených krajin a změny harmonické krajinné scény (zachovalé harmonické měřítko a vztahy). Nicméně přírodovědná hodnota území se zvýšenou ochranou krajinného rázu se nemusí výrazněji projevit v krajinné scéně a ovlivní krajinný ráz pouze omezeně.

A2ZÚR KK může přímo zasahovat do prvků přírodní a přírodě blízké povahy, ale nemusí tím snižovat význam těchto prvků v krajinné scéně. Zásah je nutné hodnotit nejen z hlediska přírodovědné hodnoty prvku či celého ekosystému, ale i ve výše uvedených aspektech vizuální (senzuální) hodnoty.

Uplatněním A2ZÚR KK budou dotčeny oblasti významné z hlediska ochrany krajinného rázu:

- zóny se zvýšenou péčí o krajinu 36, 67, 76, 82, 83, 92, 94, 157
- jádrové území 7 Doupovské hory
- vlastní krajiny Smrčiny (A.1), Krušné hory - západ (A.2), Krušné hory (A.3), Sokolovská pánev (B.3), Karlovarsko-sever (B.4), Karlovy Vary (B.5), Chebsko -západ (B.1), Chebská pánev (B.2), Sokolovská pánev (B.3), Údolí Ohře (B.6), Slavkovský les - východ (C.2), Doupovské hory (C.5), Tepelská plošina (D.1), Horní tok Střely (D.2), Pod Vladařem (D.3) Tachovská brázda (E.1), Český les (E.2);
- přírodní park- 403 Smrčiny, 427 Český les, 402 Halštrov, 432 Kamenné vrchy, 422 Leopoldovy Hamry, 404 Stráž nad Ohří.

V případě realizace koridorů pro zásobování plynem a Optimalizace trati č. 140 v úseku Jenišov – Mírová dojde k ovlivnění současného krajinného rázu jen v malé míře. Vyšší negativní ovlivnění se dá předpokládat s realizací koridorů pro zásobování vodou, které zasahují do území přírodního parku Leopoldovy Hamry, Stráž nad Ohří, do jádrového území 7 Doupovské hory a zóny se zvýšenou péčí o krajinu 92.

Nejvýraznějšími plochami (objekty) a koridory A2ZÚR KK jsou rozvojové plochy pro ekonomické subjekty a pro smíšené využití, koridory silniční dopravy a koridory pro zásobování elektrickou energií, u kterých bude viditelnost v krajině rozsáhlejší.

V krajinném obrazu se tyto stavby budou uplatňovat zřetelněji a jednoznačně. Budou působit svou velikostí (rozsahem) jako plošná nebo liniová dominanta krajiny. V konfrontaci s jakoukoliv jinou dominantou (krajinnou, historickou, kulturní, civilizační) bude docházet ke konfliktu a degradaci krajinného měřítka. Hlavním východiskem pro posouzení ovlivnění krajiny a krajinného rázu budou však vždy konkrétní parametry záměru a morfologie terénu.

Při posouzení možnosti umístění A2ZÚR KK je nutno zohlednit míru snížení přírodního charakteru krajinných scénérií a přírodních hodnot zejména v aspektu narušení vzhledové harmonie a přirozených, ustálených vztahů v území přírodního a přírodě blízkého charakteru či s četnými prvky přírodní povahy v krajinné scéně vlivem nového plošně dominantního technicistního prvku, zaplnění prostoru, ztráta charakteru typických forem využití krajiny (zejména u typické lesozemědělské nebo zemědělské krajiny).

Kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví

Z hlediska kulturních a historických charakteristik území byly sledovány nemovité kulturní památky plošného vymezení, národní kulturní památky, památkově chráněná území (městské památkové rezervace, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny a jejich ochranná pásma), památky s mezinárodním statutem (UNESCO)

Uplatněním A2ZÚR KVK budou pravděpodobně dotčeny: NKP Premonstrátský klášter Teplá a jeho ochranné pásmo, městská památková zóna Valeč, KPZ Valečsko a území s archeologickými nálezy (kategorie ÚAN I a ÚAN II). Podporou přeložek pozemních komunikací mimo zastavěná území a zejména mimo historicky cenná centra sídel budou historické, archeologické a kulturní hodnoty místa spíše chráněny, než poškozovány a významný vliv se z tohoto důvodu, proto nepředpokládá. Doprovodným jevem může být zásah do vlastnických vztahů – hmotných statků. Negativní vlivy nelze zcela vyloučit v případě vymezení ploch a koridorů na území krajinných památkových zón.

Hmotný majetek

Vlivy na hmotný majetek mohou nastat v souvislosti s vymezením nových ploch a koridorů v blízkosti stávající zástavby nebo v území s již existujícími objekty, prvky technické infrastruktury apod., jejichž funkčnost či rozsah využití může být realizací nových návrhů ovlivněn. Pro jednotlivé návrhy A2 ZÚR KK byly proto předběžně identifikovány objekty u nichž vzhledem k přítomnosti v dotčeném území může připadat v úvahu ovlivnění hmotného majetku:

17 – Průmyslová zóna Nové Sedlo – Chranišov

Plocha je vymezena v bezprostřední vazbě na železniční trať a pro její obsluhu je umožněn multimodální přístup. V koridoru se nacházejí nemovitosti - stavební objekty určené pro výrobu a skladování, také technická infrastruktura – elektrické vedení.

3 – Průmyslová zóna Sokolov – Staré Sedlo

V ploše se nenacházejí prvky dopravní a technické infrastruktury a nemovitosti.

D88 – II/209 Nové Sedlo, obchvat

V koridoru se nacházejí prvky dopravní a technické infrastruktury: silnice II. a II. třídy, el. vedení.

D89 – Žalmanov, spojka

Koridor vede přes lokalitu se stavebním objektem -garáž. V koridoru se nachází prvky technické infrastruktury: ele. vedení, dopravní infrastruktury - silnice I., III. třídy a cyklostezka.

D90 – I/21 Trstěnice – hranice kraje (-Planá), přeložka

V koridoru se nachází silnice I. třídy, která bude zasažena přeložkou cesty. Dojde k odvedení tranzitní dopravy.

D57 – II/207 Lažany, Štědrá, přeložka

V koridoru se nachází dopravní, technická infrastruktura a nemovitosti. V obci Toužim se jedná o nemovitosti s funkcí zemědělská stavba a stavba občanské vybavenosti v okrají koridoru – ul. Plzeňská. V lokalitě Polikno se jedná o jednu nemovitost v dotyku s koridorem. V trase koridoru se dále nachází cesty a železniční trať, el. vedení a cyklostezky.

D78 – III/21318 Aš, jihovýchod

V koridoru se nachází technická a dopravní infrastruktura (železniční trat, silnice III. třídy), ve východní části objekty určené pro bydlení a garáž.

D85 – silniční napojení průmyslové zóny velká Hleděsebe – Klimentov

V koridoru se nachází dopravní (silnice I. a III. třídy) a technická infrastruktura, nemovitosti různé funkce (trvalé bydlení, garáže, sklady) ve městě Mariánské Lázně.

D106 – Optimalizace trati č. 140 v úseku Jenišov – Mírová

V lokalitě je stávající železniční trat, které se optimalizace přímo týká. V lokalitě se nachází el. vedení a silnice II. třídy.

D305 – Cyklostezka Ohře, úsek Boč – hranice kraje

Koridor začíná v obce Boč, kde je v dotyku s nemovitostmi určenými k bydlení. Nemovitosti se nacházejí v celém koridoru v jeho okrajové části. V trase se nachází el. Vedení.

V34 – Vodovod Hlinky – Javorná

V trase koridoru se nachází prvky dopravní a technické infrastruktury: silnice II a III třídy, cyklostezka, el. vedení, stavební objekty s různou funkcí. V lokalitách Javorná, Kounice, Rybníčná se nacházejí objekty pro trvalé bydlení.

V35 – Vodovod Nahořečice – Kostrčany

V lokalitě Kostrčany se v koridoru nacházejí nemovitosti s různou funkcí: stavba pro rodinnou rekreaci, objekty k bydlení. V koridoru se také nacházejí prvky dopravní a technické infrastruktury – silnice, cyklostezky a el. vedení.

V36 – Vodovod Žlutice – Toužim – hranice kraje (–Bezručice)

V celém koridoru se nacházejí prvky dopravní (silnice, cyklostezky) a technické infrastruktury – el. vedení a nemovitosti s různou funkcí. U obce Polikno křížuje železniční trat. Koridor je v dotyku s vodní nádrží Žlutice a nemovitostmi občanského vybavení. V obci Mostec, Bezděkov, Prachometry, Kladruby, Klášter, Pačín, Horní Polžice, to jsou nemovitosti různé funkce např. pro skladování, administrativu a trvalé bydlení. V lokalitě Stubelka se v koridoru nachází vysílač, stavba technického vybavení. V lokalitě Pod Šterkovnou a Klášter se nachází skládka materiálu. V oblasti vodní plochy Pirka je lokalizován stavební objekt určen na bydlení.

V37 – Vodovod Krásné Údolí – Svinov

V trase koridoru se nachází dopravní infrastruktura – silnice, cyklostezky a technická infrastruktura, stavební objekty různé funkce: stavba pro rodinnou rekreaci v lokalitě Svinov, trvale obytné, zemědělské stavby v lokalitě Chylice, stavby určené pro dopravu – součást letiště Toužim, nemovitosti v Příleších, Odolenovicích, ČOV v Krásném údolí.

V38 – vodovod Horka – Kraslice

V trase koridoru se nachází dopravní infrastruktura – silnice, cyklostezky podél Svatavy a technická infrastruktura, stavební objekty různé funkce: V obci Kraslice koridor prochází zastavěnou částí s nemovitostmi a infrastrukturou, v blízkosti železniční trati. Železniční trať se nachází v navrhovaném koridoru spolu se silnicí II. třídy. V lokalitě Smrčí se nachází skládka. V obci Oloví nemovitosti různé funkce. V obci Dolina stavba pro výrobu a skladování.

V07 – Vodovod Vrbice – Bošov – SV15 Žlutice

V koridoru se ve severní části nachází stavby určené k bydlení v obci Valeč. V koridoru je dopravní a technická infrastruktura: cyklostezky, el. vedení, silnice II. a III. třídy, dálnice D6. Koridor prochází přes území obce Vrstice, Nová Teplice s výskytem nemovitostí s různých funkcí.

V09 – Vodovod Velichov – Vojkovice / Vojkovice – Stráž nad Ohří

V trase koridoru se nachází dopravní a technická infrastruktura (železniční trať, silnice, vedení). V lokalitě Stráž nad Ohří se nachází vysílač, lom kamene, cyklostezka, ČOV. V koridoru se nachází nemovitosti různé funkce: trvalé bydlení, železniční stanice.

V23 – Vodovod Kozlov – Sovolusky – SV Žlutice

V trase koridoru se nacházejí prvky dopravní (cesty, cyklostezky) i technické infrastruktury. Nemovitosti různé funkce: zemědělské stavby a objekty pro trvalé bydlení v lokalitě Kozlov, v lokalitě Hnileč rekreační stavba.

E14 – zdvojení vedení VVN 110 kV Kaceřov – Aš a transformovna 110/22 kV Kaceřov

V koridoru se nachází prvky dopravní a technické infrastruktury. Koridor je vymezen v ose stávajícího jednoduchého vedení VVN 110 kV. V koridoru se nachází silnice, cyklostezky, železniční trať, el. vedení. Nemovitosti různé funkce: v městě Aš např. administrativní budova, budovy určené k bydlení, nemovitosti v obci Vojtanov, nemovitosti v oblasti Starý rybník.

E15 – zdvojení vedení VVN 110 kV Jindřichov – Aš

V trase koridoru se nacházejí prvky dopravní a technické infrastruktury, nemovitostí různé funkce. Dopravní a technická infrastruktura křížuje koridor ve více místech, jedná se hlavně o silnice I., II. a III., třídy, dálnice, železniční trať, el. vedení, cyklostezky. V městě Aš se jedná o nemovitosti určené k bydlení, sklady, budovy určené pro výrobu. V obcích Hazlov a Komorní Dvůr se v koridoru nachází ČOV a nemovitosti různé funkce. Obytná zástavba se nachází v blízkosti trasy koridoru při obci Poustka, u jezera Miska se nacházejí obytné nemovitosti, garáže, rybníky. U obce Klest farma.

E16 – vedení VVN 110 kV a transformovna 110/22 kV Dvory

V koridoru se nachází silnice II. třídy, cyklostezka a technická infrastruktura – el. Vedení.

E17 – vedení VVN 110 kV Toužim – Bočov a transformovna 110/22 kV Bočov

V koridoru se nachází dopravní a technická infrastruktura (silnice, cyklostezky a vedení). V trase v blízkosti hradu Hartenštejn se v koridoru nachází nemovitost, a to stavba pro rodinnou rekreaci. V lokalitách Pečkovice a Kojšovice se nachází zemědělské stavby.

P06 – VTL plynovod Nová Role – Nejdeč

V severním okraji koridoru se nachází železniční trať, podél celého koridoru el. vedení. V koridoru jsou identifikovány stavební objekty různé funkce (stavby technického vybavení, obytné domy) a dopravní infrastruktura (silnice II. třídy).

P07 – VTL plynovod Dalovice – Mezirolí – Sadov Concordie

V koridoru se nachází objekty dopravní infrastruktury (železniční trať, silnice), stavební objekty různé funkce (objekty pro trvalé bydlení, stavby pro výrobu, stavební objekty technického vybavení). Koridor zasahuje do prostoru botanické zahrady Dalovice.

P08 – VTL plynovod hranice kraje – Křepkovice

Koridorem prochází silnice III. třídy a cyklostezka, prvky technické infrastruktury. V obci Pekovice se nacházejí nemovitosti různé funkce.

Hluk

Vliv zvažovaných umístění rozvojových ploch a záměrů silniční a železniční infrastruktury je potenciálně předpokládán, a to jak ve fázi realizace záměrů, tak ve fázi jejich provozu. Očekávaná míra vlivu je různá od pozitivního vlivu např. u optimalizace žel. trati 140 (D106) či realizace obchvatu II/209 Nového Sedla (D88), po potenciálně drobné zhoršení hlukové situace např. projektem spojky v Žalmanově (D89). Všechny projekty však lze již ve fázi projektové přípravy řešit tak, aby jejich vliv na hlukovou situaci byl udržitelný. Označení „X“ v tabulce výše je uvedeno z důvodu potenciálně očekávaného vlivu na tuto složku životního prostředí.

U záměru realizace cyklostezky, resp. projektů zásobování vodou, el. energií a plynem se přímý ani nepřímý vliv na hlukovou situaci neočekávají. Výjimkou může být potenciální nepřímý vliv realizace cyklostezky, který může motivovat k upřednostnění cyklodopravy před automobilovou dopravou.

Odpady

U většiny prvků aktualizace ZÚR nedojde k významnému ovlivnění v oblasti produkce odpadů. Výjimkou jsou rozvojové plochy 17 – Průmyslová zóna Nové Sedlo – Chranišov, která je nově vyměřená a plocha 3 – Průmyslová zóna Sokolov – Staré Sedlo, která se aktualizací mění. V obou případech se jedná o plochy pro ekonomické aktivity. Konkrétní způsob využití plochy v současné době není znám, pořizovatelem aktualizace je stanoveno preferované využití – výroba, skladování, logistická centra a z tohoto důvodu nelze vliv vyloučit.

4.2 Prostorová analýza

Cílem prostorové analýzy je identifikovat, zda v území, do kterého jsou vkládány posuzované plochy a koridory existuje riziko vzniku kumulativních a synergických vlivů na sledované složky životního prostředí.

Riziko vzniku těchto vlivů obecně nelze vyloučit v územích, ve kterých dochází k prostorové kumulaci rozvojových záměrů, nebo ve kterých je již v současné době kvalita složek životního prostředí významně negativně ovlivněna a další rozvoj území by znamenal další zhoršení kvalitativních a kvantitativních ukazatelů charakterizujících danou složku životního prostředí.

A2 ZUR KK navrhuje plochy a koridory rozptýlené po celém území kraje, bez zjevných koncentrací, nicméně v území, ve kterém jsou sledovány či již připravovány další nadregionálně a regionálně významné záměry (které jsou již součástí platné ZÚR KK). Nelze proto vyloučit vznik kumulativních a synergických vlivů ve vztahu ke sledovaným složkám životního prostředí. S ohledem na tuto skutečnost je provedena identifikace možných prostorových střetů nově navrhovaných ploch a koridorů s plochami a koridory platné ZÚR KK (viz Tabulku 44 níže, identifikující plochy a koridory platné ZUR KK e vzdálenosti do 1 km od nově navrhovaných ploch a koridorů A2 ZÚR KK).

V rámci prostorové analýzy tak byly zkoumány zejména možnosti vzniku regionálně významných kumulativních vlivů v důsledku prostorové koncentrace již existujících významných zdrojů environmentální zátěže. Jde např. o silnice zatížené dopravou – zejména silnice I/6 a

realizovaných úseků dálnice D6, dále pak silnice I/13 (Karlovy Vary – Most – Teplice – Děčín – Liberec – Frýdlant – Polsko), I/20 (Karlovy Vary – Plzeň – České Budějovice), I/21 (SRN/Plavno – Cheb – Mariánské Lázně – dálnice D5), I/25 (Karlovy Vary – Ostrov –SRN/Chemnitz) a I/64 (Cheb – Aš – SRN/Selb). Z hlediska zátěže z železniční dopravy (především hluk) jde zejména o (elektrifikované) tratě č. 179/170 (SRN/Bayreuth – Cheb – Mariánské Lázně – Plzeň – Praha) a 140 (Cheb – Sokolov – Karlovy Vary – Chomutov, která jako trať č. 130 pokračuje do Ústí nad Labem a dále. Z méně významných pak např. tratě 149 (Karlovy Vary – Mariánské Lázně), 145 (Sokolov – Kraslice – SRN/Klingenthal), 142 (Karlovy Vary – Nejdek –SRN/Johanngeorgenstadt) nebo 148/147 (Cheb – Františkovy Lázně – Vojtanov – SRN/Bad Brambach).

Z hlediska potenciálu pro vznik negativních kumulativních vlivů je v rámci kraje nejvýznamnější území města Karlovy Vary a okolí, s vysokou mírou urbanizace a koncentrace výroby a dopravy, které je zároveň místem dalších do budoucna připravovaných významných záměrů (obchvat Karlových Varů). Toto území však není A2 ZUR KK v podstatě dotčeno (v blízkosti se z A2 ZUR KK navrhovaných koridorů nachází pouze krátký železniční koridor D106 - Optimalizace trati č. 140 v úseku Jenišov – Mírová, a koridory plynového vedení P06 (VTL plynovod Nová Role – Nejdek) a P07 (VTL plynovod Dalovice – Mezirolí – Sadov Concordie).

V úvahu byly brány rovněž lokality stávajících významných průmyslových zón (např. Cheb, Sokolov, Ostrov).

V rámci prostorové analýzy byly též využity informace graficky znázorněné ve výkresové části dokumentace SEA (Příloha č. 2) ve výkrese C.6 Výkres synergických a kumulativních vlivů, kde jsou mj. zobrazeny hodnoty a limity využití území včetně perspektivních nadregionálně a regionálně významných záměrů (které jsou již součástí platné ZÚR KK) a Aktualizací č. 2 ZÚR KK nově navrhovaných ploch a koridorů odpovídající měřítku posuzované koncepce. Uvedené informace, spolu s předběžně identifikovanými potenciálními územními střety A2 ZÚR KK s připravovanými dalšími nadregionálně a regionálně významnými záměry dle platné ZÚR KK (viz tabulka 44 níže) byly rovněž podkladem pro detailní vyhodnocení individuálních návrhů A2 ZÚR KK v navazující fázi SEA (viz kapitola 6).

Na úrovni této prostorové analýzy nicméně nebyly v rámci kraje identifikovány oblasti, ve kterých existuje v souvislosti s implementací A2 ZÚR KK významné riziko vzniku kumulativních a synergických vlivů. Plochy a koridory A2 ZUR KK se vyskytují rozptýleně po celém území kraje, stranou od koncentrací urbanizovaných ploch nebo dopravních uzlů (Karlovy Vary a okolí apod.). Na strategické úrovni proto žádné oblasti významného rizika kumulativních vlivů nebyly identifikovány.

Možnost vzniku kumulativních a synergických vlivů u jednotlivých návrhů A2 ZÚR KK tím není vyloučena a kumulativní a synergické vlivy jsou předmětem dalšího hodnocení na úrovni detailního vyhodnocení jednotlivých návrhů (viz kapitola 6 této dokumentace). V rámci kraje není nicméně potřebné vymezovat pro účely SEA A2 ZÚR KK oblasti, v nichž existuje zvýšené riziko vzniku kumulativních a synergických vlivů.

Tabulka 44: Potenciální prostorový střet stávajících ploch a koridorů dle platné ZÚR KK s nově navrhovanými plochami a koridory

AKTUALIZACE Č. 2 ZÚR KK		PLATNÁ ZÚR KK		
ZÚR ID	NÁZEV	ID	NÁZEV (PLATNÁ ZÚR)	NÁVRH / REZERVA
17	Průmyslová zóna Nové Sedlo – Chranišov	D32	Chodov, východní obchvat	návrh
		DR88	II/209 Nové Sedlo, obchvat, územní rezerva	územní rezerva
		R17	Průmyslová zóna Nové Sedlo – Chranišov	územní rezerva
3	Průmyslová zóna Sokolov – Staré Sedlo	T06	Sokolov – Březová	návrh
		3	Průmyslová zóna Sokolov – Staré Sedlo	návrh
		R21	Průmyslová zóna Sokolov – Staré Sedlo	územní rezerva
D106	Optimalizace trati č. 140 v úseku Jenišov - Mírová	D32	Chodov, východní obchvat	návrh
		D81	Kapacitní silnice (obchvat Karlových Varů) úsek Jenišov – silnice I/13	návrh
D305	Cyklotrasa Boč	D04	I/13 Květnová – Damice – hranice kraje (Smilov)	návrh
D57	II/207 Lažany, Štědrá, přeložka	D57	II/207 Lažany, Štědrá, přeložka	návrh
		P03	Toužim - Štědrá	návrh
D78	III/21318 Aš, jihovýchod	D78	III/21318 Aš, jihovýchod	návrh
D85	Silniční napojení průmyslové zóny Velká Hleďsebe – Klimentov	D85	Silniční napojení průmyslové zóny Velká Hleďsebe – Klimentov	návrh
		10	Průmyslová zóna Velká Hleďsebe – Klimentov	návrh

D88	II/209 Nové Sedlo, obchvat, územní rezerva	DR88	II/209 Nové Sedlo, obchvat, územní rezerva	územní rezerva
		D32	Chodov, východní obchvat	návrh
		R17	Průmyslová zóna Nové Sedlo – Chranišov	územní rezerva
D89	Žalmanov, jih	D01	D6 Olšová Vrata – hranice kraje (Bošov)	návrh
		D68	Žalmanov – Andělská Hora, přeložka	návrh
		D06	I/20 Toužim – Žalmanov (D6), přeložka	návrh
		V27	Vodovod Bražec – Horní Tašovice – Stružná – Žalmanov	návrh
D90	I/21 Planá - Trstěnice	D11	I/21 Trstěnice - Drmoul, přeložka	návrh
E14	Zdvojení vedení 110 kV TR Kačerov-TR Aš	D71	II/213 Hazlov – Vojtanov, přeložka	návrh
		D78	III/21318 Aš, jihovýchod	návrh
E15	Zdvojení vedení 110 kV TR Jindřichov-TR Aš	D77	D6 Cheb, severozápad	návrh
		D08	I/21 Cheb (D6) – Františkovy Lázně	návrh
		D71	II/213 Hazlov – Vojtanov, přeložka	návrh
		D14	II/214 Cheb, jihovýchodní obchvat	návrh
		P04	Hazlov - Polná	návrh
		E12	Vedení 110 kV – TR Vítkov-TR Jindřichov	návrh
		2	Průmyslový park Cheb	návrh

		D78	III/21318 Aš, jihovýchod	návrh
E16	Vedení 110 kV - Dvory	2	Průmyslový park Cheb	návrh
		19	Průmyslový park Cheb II	návrh
E17	Vedení 110 kV - TR Toužim-TR Bochov	D01	D6 Olšová Vrata – hranice kraje (Bošov)	návrh
		D55	II/198 Toužim, jihovýchod, přeložka	návrh
		D67	Bochov – Horní Tašovice, přeložka	návrh
		D56	II/198 Toužim, severovýchod, přeložka	návrh
		V28	Vodovod Bochov – Dlouhá Lomnice	návrh
		P02	Dlouhá Ves – Žlutice – Chyšce	návrh
		E04	Vedení 400 kV – propojení TR Vítkov-TR Verněřov (ÚK)	návrh
		V23	Vodovod Kozlov – Sovolusky – SV Žlutice	návrh
P06	Nová Role - Nejdek	D45	II/220 Karlovy Vary, přeložka	návrh
		D36	III/2204 Děpoltovice, přeložka	návrh
		D35	II/209 Nová Role, jihovýchodní obchvat	návrh
		D86	II/220 Mezirolí, přeložka	návrh
		D30	III/21047 Nejdek, přeložka	návrh
		D81	Kapacitní silnice (obchvat Karlových Varů) úsek Jenišov – silnice I/13	návrh
P07	Dalovice - Mezirolí - Sadov Concordie	D45	II/220 Karlovy Vary, přeložka	návrh

		D02	D6 Olšová Vrata – Karlovy Vary	návrh
		D42	III/22129 Podlesí, přeložka	návrh
		D43	III/22129 Otovice, přeložka	návrh
		D81	Kapacitní silnice (obchvat Karlových Varů) úsek Jenišov – silnice I/13	návrh
		D82	Kapacitní silnice (obchvat Karlových Varů), úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6	návrh
		D102	Propojení tratí č.149 a č.140 (Bohatická spojka) - Karlovy Vary, východ	návrh
		D105	Optimalizace tratí č. 140 v úseku Karlovy Vary - Ostrov	návrh
		D302	Cyklostezka Ohře, úsek Dalovice – Šemnice	návrh
P08	hranice kraje - Plzeňský kraj - Křepkovice	V22	Vodovod (SV Žlutice -) Teplá - Pěkovice – Křepkovice / Beranovka – hranice kraje (- SV T	návrh
		D104	Propojení tratí č.149 a č.175, Teplá – Bezdrůžice	návrh
		E06	Vedení 400kV – propojení TR Vítkov-TR Přeštice (PK)	návrh
V07	Vodovod Vrbice – Bošov – Libkovice	D01	D6 Olšová Vrata – hranice kraje (Bošov)	návrh
		D61	II/194 Nová Teplice, přeložka	návrh
		V07	Vodovod Vrbice – Bošov – SV Žlutice	návrh
		E04	Vedení 400 kV – propojení TR Vítkov-TR Verněřov (ÚK)	návrh
V09	Vodovod Velichov – Vojkovice / Vojkovice – Stráž nad Ohří	D04	I/13 Květnová – Damice – hranice kraje (Smilov)	návrh
		V09	Vodovod Velichov – Vojkovice / Vojkovice – Stráž nad Ohří	návrh

V23	Vodovod Kozlov – Sovolusky – SV Žlutice	V23	Vodovod Kozlov – Sovolusky – SV Žlutice	návrh
V34	Vodovod Hlinky - Javorná	D06	I/20 Toužim – Žalmanov (D6), přeložka	návrh
		D65	II/208 Hlinky, přestavba	návrh
		V21	Vodovod Stanovice – Dražov – Hlinky	návrh
		E04	Vedení 400 kV – propojení TR Vítkov-TR Verněřov (ÚK)	návrh
V35	Vodovod Nahořečice - Kostrčany	E04	Vedení 400 kV – propojení TR Vítkov-TR Verněřov (ÚK)	návrh
V36	Vodovod Žlutice - Toužim - Bezdružice	D52	II/198 Beranov, přeložka	návrh
		D53	II/198 Prachometry, přeložka	návrh
		D57	II/207 Lažany, Štědrá, přeložka	návrh
		D104	Propojení tratí č.149 a č.175, Teplá – Bezdružice	návrh
		P03	Toužim - Štědrá	návrh
		E06	Vedení 400kV – propojení TR Vítkov-TR Přeštice (PK)	návrh
		V22	Vodovod (SV Žlutice -) Teplá - Pěkovice – Křepkovice / Beranovka – hranice kraje (- SV T	návrh
V37	Vodovod Krásné Údolí - Svinov	V06	Vodovod Útvina – Přílezy	návrh
V38	Vodovod v.d. Horka - Kraslicko	D21	III/21036 Boučí – Nové Domy, přeložka	návrh
		D20	III/21036 Oloví, přeložka	návrh
		D19	III/21036 Oloví – Hory, přeložka	návrh

5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním změny ÚPD významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

5.1 Současné problémy životního prostředí, které by mohly být významně ovlivněny uplatněním A2 ZÚR KK

Kapitola je zpracována na základě informací uvedených v kapitolách 3 a 4, na základě dalších dostupných informací o stavu složek životního prostředí v dotčeném území a na základě ÚAP Karlovarského kraje (aktualizace 2021). Popsány jsou hlavní současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním A2 ZÚR KK významně ovlivněny.

Ovzduší

V Karlovarském kraji nebyla identifikována žádné současné ani budoucí (v době působnosti změny ZÚR) oblasti, které lze označit za problémové z hlediska kvality ovzduší. Legislativní požadavky jsou a budou plněny s předpokladem dalšího postupného zlepšování imisní situace. Pro pokračující sestupný emisní trend je nadále potřeba věnovat pozornost především modernizaci vytápění domácností a automobilového vozového parku, zejména ve městech Sokolov, Karlovy Vary, Ostrov, dalších urbanizovaných lokalitách v dopravním koridoru podél údolí Ohře, a ve městě Chodov. V případě změny ZÚR proto vyžadují z hlediska ochrany ovzduší pozornost zejména dopravní koridory a průmyslové plochy navrhované v uvedených lokalitách.

Klima

Ovlivnění klimatických poměrů dotčeného území se s ohledem na rozsah a povahu navrhované A2 ZÚR KK nepředpokládá.

Pro jednotlivé plochy a koridory byly na základě informací uvedených v kapitole 3 identifikovány rizikové jevy související se změnou klimatu, které je nutné zohlednit při přípravě projektů.

Pro jednotlivé plochy a koridory byly identifikovány relevantní klimatické proměnné (extrémní teploty, silný vítr, silné deště, sněhové jevy, námrazové jevy, riziko požárů), přičemž způsoby jejich zohlednění bude potřebné stanovit ve fázi přípravy konkrétních řešení projektů do nich umísťovaných.

Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Zdravotní stav obyvatelstva Karlovarského kraje je determinován řadou faktorů, přičemž vzhledem k relativně nízké environmentální zátěži vystupuje do popředí role socio-ekonomických determinant zdraví charakterizovaných dlouhodobými negativními trendy souvisejícími s historickým vývojem oblasti a s ním spojenými specifickými demografickými, sociálními a ekonomickými podmínkami. A2 ZÚR KK tak vzhledem ke svému obsahu a rozsahu má pouze relativně malý potenciál k negativnímu ovlivnění hlavních environmentálních determinant veřejného zdraví (kvalita ovzduší, hluková zátěž atp.). Na druhé straně má potenciál přispět ke zlepšení ostatních faktorů ovlivňujících zdraví, zejména posílením dostupnosti technické infrastruktury a vytvářením územních podmínek pro udržitelný rozvoj území.

Vody

Vodní režim je na území Karlovarského kraje významně pozměněn v důsledku těžby. Rozsáhlé nové vodní plochy, vzniklé jako vodní rekultivace po těžbě na Sokolovsku, jsou výrazným zásahem do vodního režimu v území a výrazně mění vodohospodářské poměry v území.

Jakost povrchové vody v Karlovarském kraji byla v období 2021–2022 hodnocena převážně I. a II. třídou jakosti (neznečištěná a mírně znečištěná voda) a III. třídou jakosti (znečištěná voda). Silně znečištěná voda (IV. třída jakosti) byla zjištěna na části toku Střela, velmi silně znečištěná voda byla zjištěna na části toku Teplá. Nejvýznamnějším zdrojem znečištění vody je v kraji těžební průmysl a plošné znečištění ze zemědělství, v menší míře komunální znečištění.

Zranitelné oblasti jsou v Karlovarském kraji vymezeny v okresech Cheb (Vrbová, Nebanice, Chotíkov u Kynšperka nad Ohří, Odrava, Mostov), Sokolov (Štědrá u Kynšperka n. Ohří, Kamenný Dvůr, Kynšperk nad Ohří) a Karlovy Vary (Chyšě, Protivec u Žlutic, Záhořice, Čichořice, Radotín u Chyší, Močidlec, Novosedly u Žlutic, Chlum u Novosedel, Domašín u Zbraslavic).

Riziko záplav je významně ovlivněno retenčními schopnostmi krajiny. Záplavová území jsou v Karlovarském kraji stanovena prakticky u všech vodohospodářsky významných toků. Rozsáhlejší záplavová území se nacházejí především podél Ohře (v horní části toku) a podél Slatinného potoka, u ostatních toků se jedná spíše o dílčí plochy lokálního rozsahu. Z hlediska správních obvodů ORP zaujímá záplavové území stoleté vody největší plochu v ORP Cheb.

Na území kraje zasahují dvě chráněné oblasti přirozené akumulace vod – CHOPAV Krušné hory a CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les, s celkovým podílem 56,2 % výměry kraje. CHOPAV Krušné hory je stanovena pro ochranu dosavadních vyšších specifických odtoků z oblasti Krušných hor k nadlepšování průtoků vodohospodářsky důležitých vodních toků, CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les pro ochranu území infiltrace a akumulace významných zdrojů podzemní vody.

Vodohospodářská bilance podzemních vod vodních útvarů povodí Ohře a povodí Berounky zasahujících na území kraje ukazuje na napjatou vodní bilanci povrchových a podzemních vod způsobenou např. nepříznivým poměrem mezi odběry a základním odtokem. Kvalita vody podzemních zdrojů je poměrně dobrá, některé podzemní zdroje zejména v okolí Jáchymova jsou znehodnoceny radioaktivitou nebo beryliem. Území kraje dotčená těžbou vykazují značně narušený vodní režim, některé zdroje musí být chemicky upravovány nebo jsou pro pitnou vodu zcela nepoužitelné.

Z chemického vyhodnocení stavu útvarů podzemních vod bylo zjištěno, že nevyhovující stav byl identifikován zhruba na 30 % a vyhovující téměř na 70 % území Karlovarského kraje

Území Karlovarského kraje je i v evropském měřítku ojedinělé počtem vývěřů minerálních vod a plynů a pestrostí jejich chemického složení. Vybrané minerální prameny – přírodní léčivé zdroje – jsou využívány k léčebným kúram v pěti lázeňských městech – Mariánské Lázně (17 pramenů), Františkovy Lázně (12 pramenů), Lázně Kynžvart (4 prameny), Karlovy Vary (16 pramenů) a Jáchymov (4 prameny, důlní voda s obsahem radonu). K ochraně těchto zdrojů jsou stanoveny ochranná pásma. Pásma I. stupně s přísnějšími podmínkami ochrany jsou vymezena na 1 % území kraje, pásma 2. stupně na 41,3 % území kraje.

Některé z ploch a koridorů zasahují do ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů Karlovy Vary (stupně IIA, IIB), Mariánské Lázně (stupeň IIB), Korunní (stupně I, II), Františkovy Lázně (stupně IIA, IIB) nebo do ochranných pásem zdrojů podzemních vod Chodovar Trstěnice (stupeň 2), Kosmová prameniště (stupně 1, 2a), Nebanice (stupeň 2) a Kozlov jímací zářezy (stupně 1, 2a, 2b). Jako nejvýznamnější je hodnocen střet koridoru V36 s ochranným pásmem 1. stupně zdroje podzemních vod Kosmová prameniště.

Zemědělský půdní fond

Současným zásadním problémem ve vztahu ke kvalitě životního prostředí je nedostatečná ochrana zemědělského půdního fondu před jeho vyjímáním k jiným účelům, zejména účelům zástavby, kdy dochází k nevratným škodám na této složce životního prostředí jež je Zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů považován za základní přírodní bohatství naší země, nenahraditelný výrobní prostředek, a jeho ochrana a racionální využívání jsou zařazeny mezi činnosti, které zajišťují ochranu a zlepšování životního prostředí. Uplatněním navrhované A2 ZÚR KK však může dojít pouze ke zcela minimálnímu novému trvalému záboru ZPF. Naopak v celkové bilanci (viz dále závěry vyhodnocení v kapitole 6 této dokumentace) je výsledek změn pozitivní a dojde ke snížení rozlohy půdy navrhované k potenciálnímu vyjmutí ze ZPF. Naplnění koncepce tedy nebude přispívat k dalšímu prohlubování výše uvedeného problému.

Lesy a PUPFL

Karlovarský kraj je po Libereckém kraji druhým nejlesnatějším krajem České republiky – plocha PUPFL (pozemků určených k plnění funkce lesa) zde dosahuje 145 314 ha, tj. 43,85 % plochy kraje. Lesy jsou v kraji rozloženy velmi nerovnoměrně – nejvíce pokrývají horské, podhorské a špatně přístupné oblasti, tj. Krušné hory, Slavkovský les, Český les

a Doupovské hory, nejméně lesů se nachází v nížinné průmyslové oblasti Sokolovské a Chebské pánve. Vzhledem k nadprůměrné lesnatosti Karlovarského kraje není další zvyšování plochy lesů potřebné, zejména by nemělo docházet k zalesňování lučních a mokřadních biotopů.

Horninové prostředí a přírodní zdroje

Nejzápadnější část území Karlovarského kraje je zařazena mezi oblasti se zvýšenými projevy seismicity, která se projevuje téměř každoročně. Území s nejvýraznější vlastní seismickou aktivitou je Kraslicko. Pro tuto oblast je typický výskyt seismických otřesů v sériích trvajících několik dní nebo až měsíců. Jedná se o tzv. zemětřesné roje, což jsou série zemětřesení bez hlavního silnějšího otřesu, které se objevují v případě západních Čech uvnitř tektonických desek. Většina otřesů se odehrává ve zlomové oblasti poblíž Nového Kostela. Makroseismické pole kraslických zemětřesení je omezeno na nejzápadnější část území České republiky mezi jižním výběžkem Krušných hor a Smrčínami. Jen výjimečně bývá pozorován maximální otřes zemětřesného roje i dále na východ.

Na území kraje jsou registrovány recentní sesuvy, které jsou označeny ve stupni aktivity potenciální, případně i jako aktivní svahové pohyby, a to především v oblasti Doupovských hor a podél toku Ohře. Na území kraje jsou evidovány i další sesuvy. Báňská činnost v sokolovském revíru je provázána řadou závažných problémů se stabilitou svahů a propadů v území, v lokalitách vnější Podkrušnohorské a Smolnické výsypky, a prostorů vnitřních výsypek lomů Družba a Jiří. Sesuvy se vyskytují i v Chebské pánvi. Nejvíce sesuvů je registrováno v ORP Sokolov, Cheb a Karlovy Vary.

V současné době se na území Karlovarského kraje nachází rozsáhlá výhradní ložiska nerostných surovin na celkové ploše 211,7 km², což je 6 % rozlohy kraje. Tato ložiska zaujímají významnou část plochy území ORP Cheb (26 %) a ORP Sokolov (11,8 %). V Karlovarském kraji je evidováno 106 výhradních ložisek (na jednom ložisku může být evidováno několik surovin nebo surovinových typů) a 25 ložisek nevyhrazených nerostů – zejména stavebních surovin. Vedle toho se na území kraje nachází 11 prognózních zdrojů výhradních ložisek a 2 prognózní zdroje nevýhradních ložisek. Nad částí ložisek jsou stanovena rozsáhlá chráněná ložisková území na celkové ploše 101,3 km² (tj. celkem 3,1 % území kraje). Dominantní plochy zaujímají chráněná ložisková území pro ochranu zásob hnědého uhlí (CHLÚ Bukovany u Sokolova, Svatava, Habartov I, Tisová I. apod.). V Karlovarském kraji se eviduje 61 dobývacích prostorů o celkové ploše cca 57,34 km², přičemž je aktivně těženo 35 dobývacích prostorů.

Významným důsledkem těžby v řešeném území jsou poddolovaná území, která ovlivňují negativně možnost dalšího rozvoje rozsáhlých oblastí. Množství poddolovaných území v kraji je ve srovnání s ostatními kraji ČR poměrně velké. Poddolovaná území se nacházejí ve všech ORP kraje. Nejvíce se jich nachází v ORP Sokolov a Ostrov, rozsáhlá poddolovaná území se nacházejí také v ORP Kraslice a Karlovy Vary.

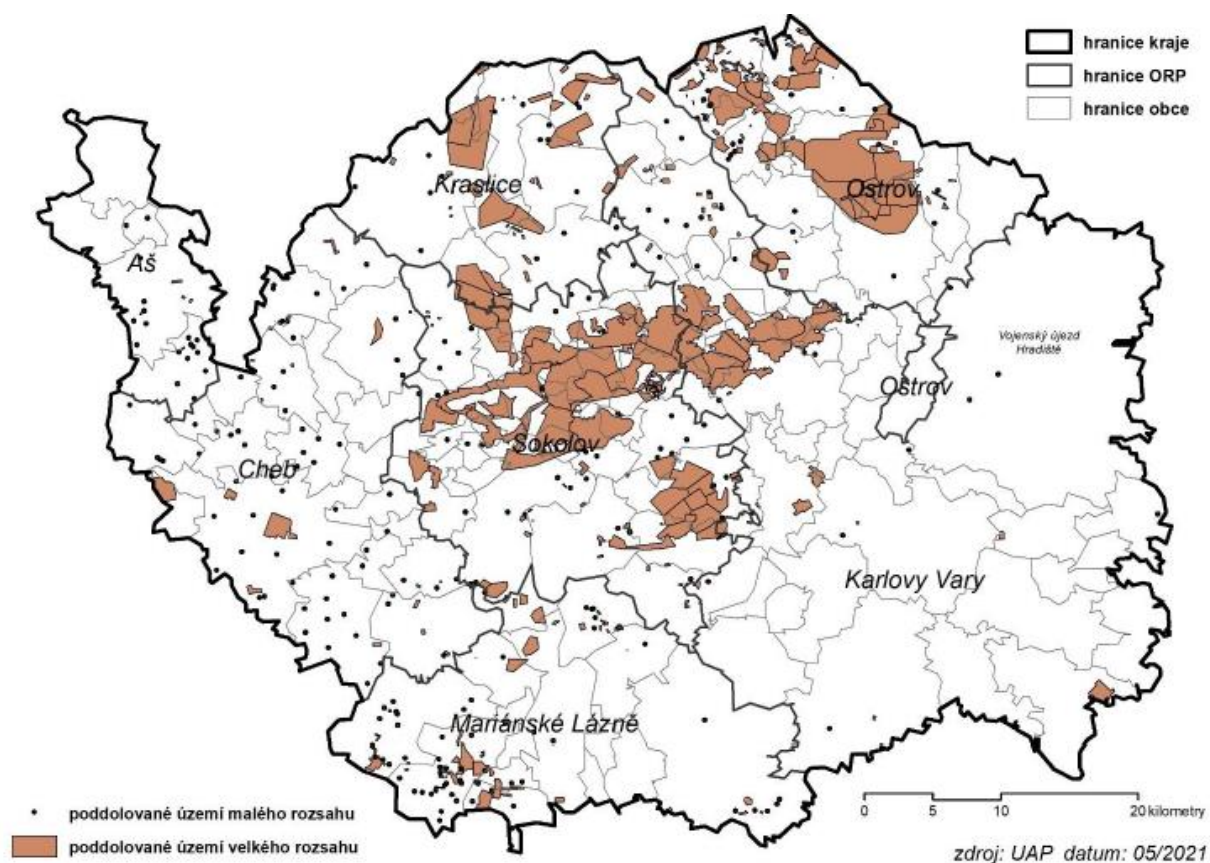
Na území Karlovarského kraje se nachází také velké množství důlních děl. Největší výskyt důlních děl je v ORP Sokolov, Ostrov a Kraslice.

Tabulka 45: Poddolované území, sesuvné území, staré důlní dílo

Správní území obce s rozšířenou působností (ORP)	Správní území (ha)	Počet poddolov. území (body)	Počet poddolov. území (plochy)	Zábor poddolov. ploch (ha)	Počet sesuvů (body)	Počet sesuvů (plochy)	Zábor ploch sesuvů (ha)	% sesuvů z území obce	Stará důlní díla (počet)
Aš	14 371	18	23	27	0	0	0	0	21
Cheb	49 679	66	90	742	7	13	62	0,1	58
Karlovy Vary	117 135	24	73	4 875	29	49	195	0,2	99
Kraslice	26 447	17	55	4 017	0	1	1	0	226
Mariánské Lázně	40 532	61	105	1 086	0	0	0	0	200
Ostrov	33 929	24	105	7 854	5	5	183	0,5	988
Sokolov	48 919	41	128	13 051	19	21	53	0,1	1154
Karlovarský kraj	331 012	251	579	31 652	60	89	494	0,2	2746

Zdroj: Územně analytické podklady Karlovarského kraje (2021)

Obrázek 28: Poddolovaná území



Zdroj: Územně analytické podklady Karlovarského kraje (2021)

Fauna, flóra, biodiverzita, ekosystémy

Vytipovaná území se zvýšenou koncentrací výskytu zvláště chráněných druhů živočichů lze charakterizovat jako:

- rozsáhlé lesní oblasti s přirozenou druhovou skladbou porostů
- rybníční soustavy
- zbytky přírodních mokřadních stanovišť
- odvaly a výsypky povrchových dolů.

Dopravní stavby budou nedílnou součástí krajiny i nadále, při jejich přípravě a realizaci půjde vždy o hledání přijatelných kompromisů s potřebami ochrany přírody a krajiny. Směry rozvoje dopravy v kraji i koncepční záměry jsou většinou dlouhodobě známé, při jejich sledování nebyl nalezen zásadní neřešitelný střet. Všechny vlivy, včetně fragmentace krajiny, jsou kompromisním způsobem řešitelné.

Z hlediska ochrany přírody a vodního hospodářství nebyly identifikovány zásadní negativní vlivy a tendence pro ochranu přírody. Lokality pro akumulaci povrchových vod (LAPV), chráněné jako územní rezervy, vyplývají z celostátních koncepčních materiálů pro případné řešení dopadů klimatických změn (sucha, povodně). Vlivy na přírodu přijdou na řadu až v kontextu s budoucími případnými klimatickými změnami, pro tuto koncepci je to předčasné.

Velká část rekreačních a sportovních aktivit probíhá ve volné krajině s významnými přírodními hodnotami, riziko střetů s ochranou přírody je zde proto značné. Byly identifikovány problémové oblasti:

- vymezené rozvojové plochy pro rekreaci a sport,
- rozvoj cykloturistiky v přírodně citlivých územích.

Rozvojové rekreační a sportovní plochy musí být pochopitelně vymezeny v atraktivních územích, rizika vyplývají z jejich náplně a možností regulace. Pozornost bude nutné věnovat rozsahu ploch pro stavby (zmenšování a fragmentace přírodních ploch) a intenzitě využívání (únosnosti) území.

Rozvoj cyklistických aktivit v neprospěch ochrany přírody byl již prokázán - cyklostezka Ohře narušila nivu Ohře se slepými rameny pod Chebem. Stavby cyklostezek v dnešním pojetí (asfalt, masivní opěrné zdi, násypy a zářezy) budou vždy v poměrně výrazném konfliktu s ochranou přírody.

Krajina, krajinný ráz

Krajiny KK jsou ohrožovány řadou antropogenních činností. Tyto činnosti ovlivňují kvalitu i charakter přírodního a krajinného prostředí. V posledním desetiletí je krajina ohrožována zejména těmito jevy a činnostmi: degradace zemědělské půdy (opouštění zemědělské půdy a její následné ruderalizace), zábor zemědělské půdy pro nezemědělskou činnost, zastavování ploch PUPFL, zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa, zastavování ploch ZPF, poškození přírodě blízkých ekosystémů (změna druhové skladby lesních porostů, ovlivnění stanovištních podmínek např. změna vodního režimu), odstraňování rozptýlené zeleně, rozvoj dopravní a technické infrastruktury, rozšiřování zastavěných ploch

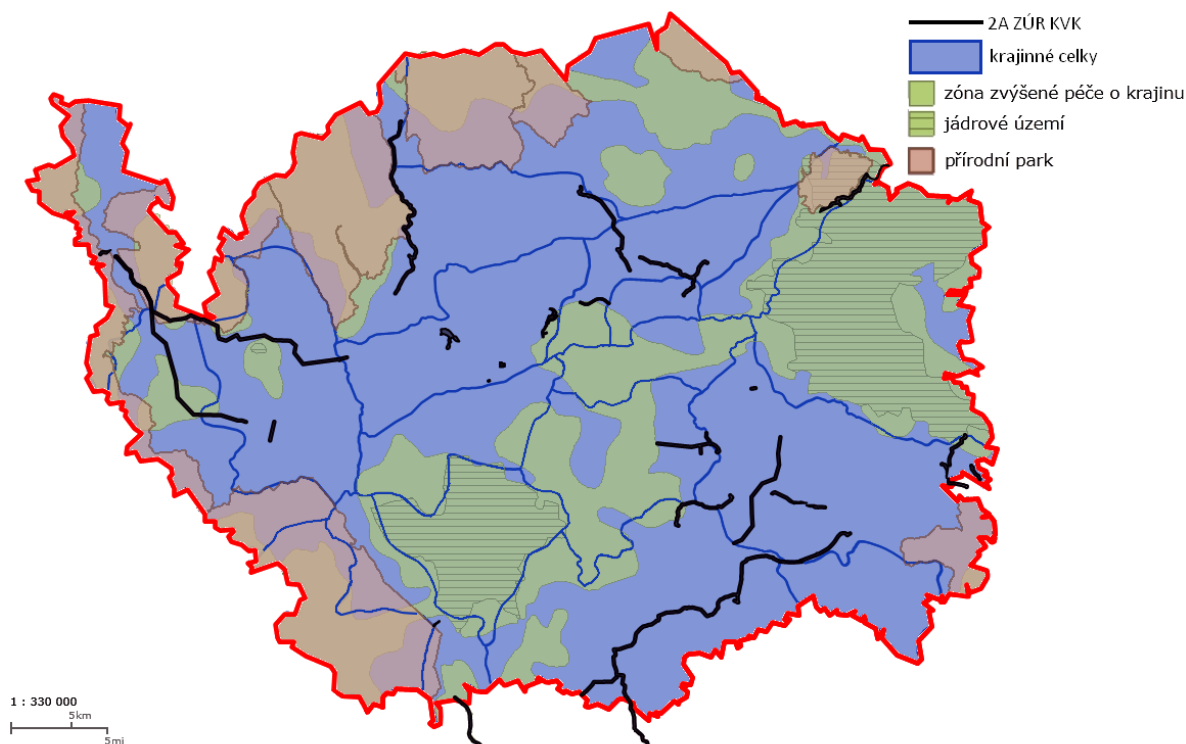
(průmyslová a logistická centra, obytné soubory apod.), snižování rozlohy městské a příměstské zeleně, zastavování ploch městské a příměstské zeleně, vznik nových charakterově odlišných dominant (výstavba průmyslových zařízení, velkoobjemových nebo vertikálních staveb), rozšiřování suburbálních zón (výstavba obytných souborů a staveb pro cestovních ruch a rekreaci), intenzifikace rekreace a cestovního ruchu (vznik areálů pro rekreaci a cestovní ruch - lyžařské areály, výstavba apartmánových domů apod.), unifikace krajiny (intenzivní rozvoj dopravní a technické infrastruktury, průmyslových zón, logistických center apod. ve volné krajině), prohlubování procesu fragmentace krajiny, snižování prostupnosti krajiny.

Aktuálním problémem krajiny je rozvoj zástavby „na zelené louce“ (greenfields) pro účely komerčních center, logistických či průmyslových areálů, v některých případech i zón bydlení (suburbanizace). Výstavba je realizována ve volné krajině či na okraji sídel, dochází k nežádoucímu stírání rozdílu mezi městem a volnou krajinou, snižuje se prostupnost krajiny, ničí se krajinný ráz území. Dochází k zásadním střetům se zájmy ochrany přírody a krajiny podle stanovených limitů a s ohledem na projev, význam a jedinečnost znaků a hodnot dotčené krajiny.

Dalším významným problémem je narůstání „estetického znečišťování“ krajiny v důsledku realizace vysokých staveb technického charakteru ve volné krajině (vedení VVN, věže operátorů GSM, vysoké větrné elektrárny apod.). Vznikem nových pohledových dominant nebo bariér dochází k narušení celistvosti harmonického měřítka krajiny, vizuálního významu kulturního, industriálního, urbanistického a architektonického dědictví.

S realizací velkých staveb dopravní infrastruktury dochází k narůstání fragmentace krajiny. Rozsáhlé terénní úpravy, šířka komunikací a vysoká intenzita provozu omezují migraci živočichů a vedou k nežádoucí fragmentaci populací volně žijících druhů.

Obrázek 29: Území se zvýšenou ochranou krajinného rázu.



Zdroj: Podkladová data AOPK ČR

Kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví

Hodnocené řešení A2 ZÚR KK nebude mít významné negativní vlivy na kulturní a archeologické památky. Za problém řešeného území lze považovat zejména průchod dopravně významných komunikací sídly, jejichž historická centra tak můžou být zatěžována.

Hmotný majetek

V trasách dopravních koridorů a koridoru pro vodovody, plynovody a elektrické vedení se nachází hmotný majetek, který může být změnou ZÚR ovlivněn. Ovlivnění hmotného majetku bude však s ohledem na charakter připravovaných záměrů patrně málo významné, zpravidla omezením užívání v průběhu výstavby.

Hluk

Stávající problémy hlukové zátěže obyvatelstva jsou identifikovány dle Zprávy o životním prostředí v Karlovarském kraji, kterou 21.12.2023 vydala na základě dat z roku 2022 Agentura CENIA.

Hluková zátěž obyvatelstva ze silniční dopravy v Karlovarském kraji patří v celostátním srovnání mezi nejnižší. Celodenní (24hodinové) hlukové zátěži z hlavních silnic⁵⁰ nad 55 dB bylo dle výsledků 4. kola SHM⁵¹ vystaveno 16,9 tis. obyvatel, což představuje 11,2 % obyvatel žijících v lokalitách pokrytých hlukovým mapováním. Hluku ze silniční dopravy nad mezní hodnotu⁵² 70 dB bylo celodenně exponováno 1,2 tis. obyvatel a 152 domů pro trvalé bydlení, v nočních hodinách, kdy je mezní hodnota nižší (60 dB), se jednalo o 1,4 tis. obyv. Žádné školské ani lůžkové zdravotnické zařízení nebylo vystaveno dle sledovaných ukazatelů hluku nad mezní hodnotu. Obyvatel vysoce obtěžovaných hlukem (HA) s potenciálními zdravotními dopady hlukové zátěže bylo v kraji celkově 4,1 tis., obyvatel s vysoce rušeným spánkem (HSD) pak 1,4 tis.

Kritéria intenzity provozu pro tvorbu hlukových map hlavních silnic splňuje v kraji pouze silnice I/6, dálnice D6 a navazující úseky převážně silnic první třídy. Tyto komunikace převážně procházejí mimo sídla a nezpůsobují tak výraznější expozici obyvatel hlukové zátěži. Do vybudování protihlukových stěn na dopravní infrastrukturu v kraji ve správě ŘSD bylo v roce 2022 v kraji investováno 14,0 mil. Kč, délka PHS se zvýšila o 0,4 km.

Strategickým dokumentem pro snížení hlukové zátěže v kraji jsou Akční plány pro snižování hluku. Ty jsou zpracovány pro:

- hlavní pozemní komunikace ve správě ŘSD ČR,
- hlavní pozemní komunikace ve vlastnictví kraje,
- hlavní železniční tratě České republiky.

Kritická místa priority I. a II. stanovená dle míst s překračováním mezních hodnot hlukových indikátorů jsou dle AP uvedena v tabulce v kapitole 2.2. tohoto hodnocení. Na základě informací o rozsahu změn A2 ZÚR KK nelze u vybraných rozvojových ploch ekonomických aktivit zcela vyloučit možný vývoj hlukové zátěže ve vybraných kritických místech (viz citovanou tabulku), a proto je doporučeno následně, v rámci přípravy projektů, případný vliv konkretizovat, zhodnotit a v případě potřeby řešit dostatečně účinnými protihlukovými opatřeními.

Odpady

V Karlovarském kraji nebyly identifikovány žádné současné ani budoucí oblasti, které lze označit za problémové z hlediska produkce odpadů a odpadového hospodářství. Hodnocené řešení A2 ZÚR KK nebude mít významné vlivy na stávající problémy v této oblasti.

⁵⁰ Silnice s intenzitou dopravy vyšší než 3 mil. vozidel za rok.

⁵¹ Data jsou pořizována dle požadavků směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/49/ES o hodnocení a řízení hluku ve venkovním prostředí v pětiletých intervalech. 4. kolo SHM pokrývá hlukovou situaci v letech 2018–2022.

⁵² Mezní hodnoty hlukových indikátorů jsou stanoveny vyhláškou č. 523/2006 Sb., o hlukovém mapování pro indikátory celodenní (24hodinové) hlukové zátěže L_{dvn} a noční hlukové zátěže L_n (22–06 hod.). Překročení mezních hodnot je iniciačním mechanismem pro tvorbu akčních plánů na snížení hlukové zátěže.

5.2 Vztah A2 ZÚR KK k současným problémům životního prostředí dle Územně analytických podkladů Karlovarského kraje

V níže uvedené tabulce je identifikován vztah řešení posuzované změny ZÚR k problémům specifikovaným v ÚAP KK (aktuální verze). V tabulce jsou shrnuty výroky ÚAP KK, která mají vztah k ŽP a zároveň jsou ovlivnitelné ZÚR.

V tabulce jsou použity následující symboly:

- + Navrhovaná A2 ZÚR KK zlepšuje stav složek životního prostředí souvisejících s problémem, snižuje závažnost problému, nebo jej alespoň částečně řeší
- Navrhovaná A2 ZÚR KK zhoršuje stav složek životního prostředí souvisejících s problémem, zvyšuje závažnost problému nebo komplikuje jeho řešení v budoucnu
- 0 změna nemá vliv na daný problém, netýká se ho

Tabulka 46: Vztah A2 ZÚR KK k negativům Karlovarského kraje identifikovaných v rámci hodnocení dle ÚAP KK

Negativa	Vztah	Komentář
Příroda a krajina		
Velký rozsah území dotčeného povrchovou těžbou (zejména Sokolovská a Chebská pánev)	-	A2ZÚR KK vlivem nových technicistních prvků přispěje ke ztrátě charakteru typických forem využití krajiny a navýší změny v krajinné scéně. Zásahy antropogenní povahy podpoří členění ploch krajiny a prohloubí pohledové degradace rozlišitelnosti a zapamatovatelnosti obrazu krajiny v krajinné scéně. Vzhledem k výše uvedenému je tedy možné očekávat, že A2ZÚR KK přispěje k zhoršení trendu předmětného problému ŽP. Naopak z hlediska ochrany přírody se neočekává, že navrhované změny budou mít vliv na předmětný problém
Výskyt území s velmi nízkou ekologickou stabilitou krajiny (zejména ORP Cheb, Sokolov a Karlovy Vary)	-	A2ZÚR KK bude negativně kumulativně a synergicky působit ke snižování ekologické stability v oblasti. V krajinné scéně sníží její estetické hodnoty. Nicméně realizace plánovaného záměru v esteticky méně hodnotné krajině, může vést k situaci, kdy plánovaný záměr nemůže výrazně zasáhnout do pozitivních znaků a hodnot krajinného rázu, protože ty jsou již degradovány či setřeny. Přispěje k zachování stávajících pozitivních znaků a hodnot krajinného rázu v krajinářsky kvalitních územích.

		Naopak z hlediska ochrany přírody se neočekává, že navrhované změny budou mít vliv na předmětný problém
Výskyt šíření invazivních rostlin	-	Výstavbu a provoz dopravní infrastruktury provází potenciální problém šíření invazivních druhů rostlin
Vodní režim a horninové prostředí		
Velký rozsah území dotčeného povrchovou těžbou (zejména Sokolovská a Chebská pánev)	0	Posuzovaná změna nemá vliv na uvedený problém.
Velký rozsah poddolovaných území a starých důlních děl (zejména ORP Ostrov a Sokolov)	0	Posuzovaná změna nemá vliv na uvedený problém.
Řada obcí z části nechráněných před povodněmi	0	Posuzovaná změna nemá vliv na uvedený problém.
Nevyhovující stav značné části podzemních a povrchových vodních útvarů	0	Posuzovaná změna nemá vliv na uvedený problém.
Výskyt ledových povodní	0	Posuzovaná změna nemá vliv na uvedený problém.
Přeložení množství přítoků Ohře v souvislosti s těžbou (Sokolov)	0	Posuzovaná změna nemá vliv na uvedený problém.
Velký rozsah odvodněné zemědělské půdy (v ORP Karlovy Vary a Cheb)	0	Posuzovaná změna nemá vliv na uvedený problém.
Seismická aktivita (Chebsko)	0	Posuzovaná změna nemá vliv na uvedený problém.
Riziko sesuvů (zejména ORP Sokolov, Cheb a Karlovy Vary)	-	Některé z koridorů okrajově zasahují do sesuvných území, což by v případě vlastních staveb v koridorech mohlo vést k aktivaci sesuvů. Je nutno respektovat existenci evidovaných sesuvných území, nejlépe umístit vlastní stavby mimo plochy sesuvů, aby se minimalizovalo riziko jejich aktivace.
Kvalita životního prostředí		
Méně příznivé klimatické podmínky většiny území kraje	+	A2 ZÚR KK nemá potenciál ovlivnit klimatické podmínky kraje, nicméně řada opatření na koncepční úrovni (zejména vymezení nové specifické oblasti „SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem“ může přispět k posílení adaptační kapacity území a snižovat klimatické rizika.
Koncentrace stacionárních zdrojů emisí	0	Posuzovaná změna nemá žádný vliv na

v sídelních prostorech (Cheb, Karlovy Vary, Sokolov)		uvedený problém.
Snižující se kapacity velkých skládek odpadů (Vintřív, Březová (So), Činov)	0	Posuzovaná změna nemá žádný vliv na uvedený problém.
Inverzní poloha hlavních center osídlení (pánevní oblasti, horská údolí)	0	Posuzovaná změna nemá žádný vliv na uvedený problém.
Emisní a hluková zátěž ze silniční dopravy (průtahy silnic I. třídy)	0/+	Největší hlukovou zátěž v kraji způsoboval provoz na dálnici D6 a silnici I/6, tyto komunikace však převážně procházejí mimo sídla a nezpůsobují tak výraznější expozici obyvatel hlukové zátěži. Vyšší počty exponovaných obyvatel byly zjištěny při silnici I/21 z Chebu na Tachov a navazující silnici II/2114 na Mariánské Lázně. Záměry silniční dopravy mohou potenciálně dílčím způsobem ovlivnit hlukovou situaci v okolí D6/I6 resp. I/21 a II/2114. Očekávaná změna je spíše pozitivní, tj. zlepšení hlukové situace vlivem rozvolnění distribuce provozu dopravy. Součástí všech dopravních záměrů bude v rámci jejich projektové přípravy provedeno hodnocení vlivu na hlukovou zátěž a případný návrh protihlukových opatření.
Velký počet a rozsah lokalit starých ekologických zátěží	0	Posuzovaná změna nemá žádný vliv na uvedený problém.
Velký rozsah oblastí se střední a vysokou kategorií radonového indexu	0	Posuzovaná změna nemá žádný vliv na uvedený problém.
Neexistence spalovny komunálního odpadu	0	Posuzovaná změna nemá žádný vliv na uvedený problém.
Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa		
Nízký podíl zemědělské půdy (nejméně ORP Kraslice, Ostrov a Sokolov)	0	Posuzovaná změna nemá žádný vliv na uvedený problém.
Nízký podíl orné půdy (nejméně ORP Kraslice a Ostrov)	0	Posuzovaná změna nemá žádný vliv na uvedený problém.
Nízký podíl kvalitních zemědělských půd (s výjimkou ORP Aš a Mariánské Lázně)	0	Posuzovaná změna nemá žádný vliv na uvedený problém.
Nevhodná druhová skladba lesů (vysoký podíl jehličnanů)	0	Posuzovaná změna nemá žádný vliv na uvedený problém.
Vysoký podíl ostatních ploch (těžba v ORP Sokolov, vojenský újezd v ORP Karlovy Vary)	0	Posuzovaná změna nemá žádný vliv na uvedený problém.

Ostatní		
Velký podíl starších technologií čištění odpadních vod (zvláště menší obce)	0	Posuzovaná změna nemá žádný vliv na uvedený problém.
Špatný stav některých kulturních památek		Mezi A2 ZÚR KK a daným problémem není vazba. Vzhledem k dostatečné vzdálenosti se nepředpokládají kolize s kulturně chráněnými objekty, také kulturně historické hodnoty řešeného území nebudou A2 ZÚR KK ovlivněny

5.3 Změna ZÚR Karlovarského kraje ve vztahu ke zvláště chráněným územím a lokalitám Natura 2000

Z hlediska potenciálních vlivů navrhované A2 ZÚR KK na zvláště chráněné území lze za relevantní považovat následující okolnosti:

Poblíž koridoru D305 se nachází NPR Nebesa (cca 200 m). Hned přes řeku se nachází smluvně chráněné území Sutě za Kamencem.

Koridor V34 se nachází v CHKO Slavkovský les. Zasahuje do IV. a III. zóny.

Koridor V07 na svém severním konci zasahuje do ochranného pásma přírodní památky PP Valečské sklepy, kde je předmětem ochrany zimoviště několika druhů netopýrů. Přímý překryv koridoru s přírodní památkou není.

Koridor V09 je v překryvu s přírodní památkou PP Malý Stolec, cca 50 % přírodní památky je v ploše koridoru. Při realizaci záměru se zásah do ZCHÚ nepředpokládá.

Koridor E14 je v překryvu s NPP Bublák a niva Plesné a s PP U cihelny, je v překryvu s ochranným pásmem u PR Děvín a je v těsném kontaktu s NPR Soos. Koridor je dále vymezen na území dvou přírodních parků, Halštrov a Kamenné vrchy. Vzhledem k tomu, že bude záměr umístěn do stávající trasy vedení, nebudou PP u Cihelny, PR Děvín a NPR Soos záměrem dotčeny. Křížení s NPP Bublák a niva Plesné bude umístěno do stávajícího průseku.

Koridor je v přímém kontaktu s přírodní rezervací PR Amerika. PR je hnízdištěm a tahovou zastávkou mnoha druhů vodního ptactva, z nichž řada patří mezi kriticky ohrožené a ohrožené u nás i v evropském měřítku.

Za potenciálně kolizní se soustavou NATURA 2000 lze považovat sedm nově navržených či měněných koridorů

Tabulka 47: Koridory s potenciálním střetem se soustavou NATURA 2000

Kód plochy či koridoru	Popis plochy či koridoru	Důvod zařazení do hodnocení - střet s konkrétní EVL/PO
V07	Vodovod Valeč – Vrbice – Bošov – SV Žlutice	koridor určený k realizaci vodovodu je vymezen v prostoru <u>PO Doupovské Hory</u> a současně jeho severní část zasahuje do <u>EVL Doupovské hory</u>
V09	Vodovod Velichov – Vojkovice / Vojkovice – Stráž nad Ohří	koridor určený realizaci vodovodu je vymezen v prostorové kolizi s <u>EVL Doupovské hory</u> , <u>PO Doupovské Hory</u> a <u>EVL Hradiště</u>
V35	Vodovod Nahořečice – Kostrčany	koridor určený k realizaci vodovodu je vymezen v prostoru <u>PO Doupovské Hory</u>
V36	Vodovod Žlutice – Toužim – hranice kraje (–Bezdružice)	koridor určený k realizaci vodovodu překračuje řeku Střelu v úseku, kde je vymezena <u>EVL Střela</u> , dále prochází ve vzdálenosti 40 m od území <u>EVL Prachometry</u>

D89	Žalmanov, spojka	koridor určený k realizaci silniční komunikace je vymezen v prostoru <u>PO Doupovské Hory</u>
D305	Cyklostezka Ohře, úsek Boč – hranice kraje	koridor určený k realizaci cyklostezky je vymezen v prostorové kolizi s <u>EVL Doupovské hory a PO Doupovské Hory</u>
E14	zdvojení vedení VVN 110 kV Kaceřov – AŠ a transformovna 110/22 kV Kaceřov	koridor určený k realizaci VVN prochází územím <u>EVL Soos</u>

Ze stanoviska Ministerstva životního prostředí k potřebě posouzení návrhu A2 ZÚR KK z hlediska vlivů na životní prostředí ze dne 2. 2. 2022, č. j. MZP/2022/710/414 vyplynula potřeba posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) včetně posouzení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i odst. 2 a 13 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Současně s návrhem A2 ZÚR KK pro veřejné projednání dle § 42b stavebního zákona bylo tedy zpracováno i vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož nedílnou součástí je i vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) a vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (NATURA 2000). Tato vyhodnocení obsahují posouzení míry ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí předmětnou koncepcí – A2 ZÚR KK – a stanovují opatření pro předcházení, snížení nebo vyloučení zjištěných nebo předpokládaných negativních vlivů. Potřeba stanovení kompenzačních opatření ve smyslu § 37 odst. 7 stavebního zákona však nebyla prokázána.

Dokumentace provedeného posouzení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i odst. 2 a 13 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je součástí dokumentace vyhodnocení vlivů A2 ZÚR KK na udržitelný rozvoj území.

Závěr Vyhodnocení vlivů A2 ZÚR KK na lokality soustavy Natura 2000

Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedená koncepce **nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**

6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant aktualizace Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje, včetně vliv sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení

V rámci této kapitoly jsou prezentovány výsledky vyhodnocení vlivů návrhu A2 ZÚR Karlovarského kraje. Popis použitého metodického přístupu k vyhodnocení je v souladu s požadavky na strukturu SEA dokumentace shrnut v kapitole 7 níže.

6.1 Hodnocení vlivů koncepčního řešení A2 ZÚR KK na životní prostředí

Tato část hodnocení obsahuje hodnocení změn koncepčních částí A2 ZÚR KK, které ve své většině nezahrnují návrhy s konkrétními územními průřezy (s výjimkou vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os). S ohledem na poměrně vysokou míru obecnosti koncepčních částí A2 ZÚR KK, respektive jejich změn, je tato část hodnocení zpracována formou hodnotících komentářů, které jsou zaměřeny na možná rizika, respektive příležitost, plynoucí ze změn koncepčních částí A2 ZÚR KK pro životní prostředí a zdraví obyvatel. Hodnocení tedy není zaměřeno na specifické vlivy, jejichž charakter, rozsah, respektive významnost, není možné na této úrovni vyhodnotit. Jak vyplývá z hodnocení níže, rizika pro životní prostředí, potenciálně souvisejících se změnami koncepčních částí A2 ZÚR KK, nejsou vysoká a nejsou tedy navrhována opatření k vyloučení či zmírnění těchto rizik.

V rámci hodnocení koncepčních částí A2 ZÚR KK jsou tedy komentovány možné dopady změn v koncepci ZÚR KK na sledované složky životního prostředí (klima, ovzduší, obyvatelstvo a veřejné zdraví (včetně hlukové zátěže), povrchové a podzemí vždy, půda, lesy, horninové

prostředí, flóra, fauna a biologická rozmanitost, krajina, kulturní a historické hodnoty území, hmotné statky a odpady). V rámci hodnocení je zohledněn fakt, že naplňování některých částí koncepce, která je zpracována formou slovních výroků, je úzce spojeno s graficky vyjádřenými částmi. V rámci níže uvedeného následujícího hodnocení jsou tyto grafické výroky zohledněny. Hodnotící komentáře SEA tedy v těchto případech zohledňují relevantní návrhy A2 ZÚR KK s územním průmětem, kterými jsou jednotlivé části koncepce naplňovány. Návrhy s konkrétním územním průmětem (plochy a koridory) jsou předmětem samostatného vyhodnocení, které je **uvedeno v tabelární příloze č.1 této dokumentace a jehož výsledky jsou shrnuty v kapitole 6.2.**

Vyhodnocení změn celkové koncepce je provedeno níže v tabulkách, které shrnují změny navrhované v rámci A2 ZÚR KK dle jednotlivých kapitol ZÚR KK. V závislosti na rozsahu a povaze navrhované změny je tato buď reprezentována krátkým popisem, nebo je uvedena v celém rozsahu tak jak je uvedena v návrhu A2 ZÚR KK, tzn. následujícím způsobem:

- **nový text je uveden červeným písmem;**
- ~~rušený text je uveden přeškrtnutým modrým písmem.~~

Tabulka 48: Zhodnocení změn koncepční části A2 ZÚR KK: kapitola A

Kapitola A. Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území
<p>Změna</p> <p>A2 ZÚR KK doplňuje prioritu územního plánování:</p> <p>(2a) Předcházení prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a vzniku prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost, zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti periferních území kraje.</p>
<p>Komentář SEA</p> <p>Riziko zhoršení kvality ovzduší může být v obecné rovině spojeno s rozvojem silniční infrastruktury pro zvýšení dopravní dostupnosti. Toto riziko je ale u posuzované změny ZÚR nevýznamné z důvodu malého rozsahu dopravních staveb a především díky plošně dobré kvalitě ovzduší v kraji, která poskytuje dostatečnou rezervu pro plnění platné legislativy ochrany ovzduší.</p> <p>Priorita nemá identifikovatelný vliv na změnu hlukové zátěže v území. Významnost na koncepční úrovni nelze podrobně hodnotit.</p> <p>V obecné rovině je realizace této priority příležitostí pro zlepšení sociálních a ekonomických determinant zdraví zároveň povede k snížení nerovností ve zdravotním stavu obyvatel.</p> <p>Potenciální riziko zhoršení kvality a kvantity povrchových a podzemních vod může být spojeno s rozvojem silniční infrastruktury pro zvýšení dopravní dostupnosti. Toto riziko je u posuzované změny ZÚR nevýznamné z důvodu malého rozsahu dopravních staveb a předpokladu, že srážkové vody zachycené na zpevněných plochách budou zasakovány, v souladu s požadavky vodního zákona. Riziko kontaminace vod při výstavbě je krátkodobé, a je možné jej minimalizovat přijetím vhodných opatření.</p> <p>Riziko kontaminace horninového prostředí při výstavbě v rámci zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti periferních území kraje je krátkodobé a je možné jej minimalizovat přijetím vhodných opatření. Riziko je hodnoceno jako nevýznamné. Při řešení střetů staveb s ložisky nerostných surovin a ochrannými pásmy přírodních léčivých zdrojů budou respektovány relevantní zákonné požadavky. V případě zásahů do chráněných ložiskových území a dobývacích prostorů může potenciální mírně negativní vliv znamenat omezení nebo ztížení dobývání daného ložiska.</p>

Existuje riziko fragmentace doposud málo fragmentovaných částí přírody a riziko zvýšení rušivého vlivu v odlehklých oblastech, které poskytují vhodné podmínky druhům méně tolerantním vůči lidské disturbanci.

V případě výstavby nových či rozšiřování stávajících dopravních koridorů se bude zvyšovat riziko rušivého a disharmonického vnímání krajinářských, urbanistických a architektonických hodnot oblasti. Podpoří se nežádoucí členění krajiny na dílčí části, které postupně ztratí potenciál k vykonávání původních funkcí nebo povedou k zániku biotopů řady druhů. Do krajinného prostoru vnesou dlouhé přímé nebo křivkové technické linie.

Z hlediska ostatních složek životního prostředí se jedná o změnu na úrovni obecnosti ZUR zanedbatelnou.

Závěr SEA: Navrhovaná změna je akceptovatelná

Doporučení, úpravy návrhu A2 ZÚR KK: Nejsou navrhována

Změna

A2 ZÚR KK doplňuje prioritu územního plánování:

(7a) Rozvoj a rozšíření terapeutické krajiny v okolí lázeňských měst a v území postiženého těžbou

Komentář SEA

Z hlediska ovzduší se jedná spíše o pozitivní aktivitu, protože stávající brownfields po těžební činnosti jsou zdrojem emisí prachových částic vlivem větrné resuspenze, která se zanedbatelným způsobem podílí na znečištění částicemi PM₁₀ a PM_{2,5} v jejich okolí. Jakékoliv aktivity, které omezí velikost nezrekultivovaných ploch, budou mít na kvalitu ovzduší lokální pozitivní dopad.

Zlepšení fyzického prostředí, ovzduší zbavené prašnosti a také potenciálně nové příležitosti v oblasti zaměstnanosti povede pravděpodobně i ke zlepšení zdraví.

Priorita nepředstavuje riziko z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod; lze však předpokládat, že s rozvojem terapeutické krajiny dojde obecně ke snižování rizika kontaminace vod. S tím souvisí i zvýšení ochrany přírodních léčivých zdrojů – minerálních vod.

Priorita nemá přímý vliv na horninové prostředí; lze však předpokládat, že s rozvojem terapeutické krajiny dojde obecně ke snižování rizika kontaminace horninového prostředí. Sřety s ochranou ložisek nerostných surovin se neočekávají.

V územích postižených povrchovou těžbou lze v rámci rekultivací předpokládat pozvolné obnovování poškozených krajinných struktur. I v případě, že A2ZÚR KK do těchto lokalit umísťují nové plochy a koridory, nebudou ve svém důsledku představovat další významné narušení území, které je již devastováno. Obecně lze předpokládat, že s novou výstavbou a znovuvyužitím území může růst riziko záboru a/nebo degradace přírodních a krajinných hodnot území přírodě blízkých sukcesních stádií s vytvořenou reliéfovou mikro-heterogenitou.

Upřesnění podmínky bude mít spíše pozitivní vliv na kulturní a archeologické památky.

Z hlediska ostatních složek životního prostředí jde o zanedbatelnou změnu.

Závěr SEA: Navrhovaná změna je akceptovatelná

Doporučení, úpravy návrhu A2 ZÚR KK: Nejsou navrhována

A2 ZÚR KK doplňuje prioritu územního plánování č. 10 následovně:

(10) Dokončení dopravního napojení kraje na nadřazenou silniční a železniční síť mezinárodního a republikového významu, především kapacitního propojení s rozvojovou oblastí republikového významu OB1 Praha. **Rozvoj systému odpočívek ve vazbě na nadřazenou silniční síť.**

Komentář SEA

Při výstavbě odpočivek může docházet k lokálnímu zhoršení kvality ovzduší v jejich blízkém okolí, ale jedná se o dočasné málo významné efekty, obvykle mimo obydlená místa. Z hlediska kvality ovzduší představují pouze zanedbatelné riziko.

Odpočívka představuje významný nový zdroj hlukové zátěže v místě, kde je umístěna. Bez územní specifikace je však potenciální vliv na této úrovni nehodnotitelný.

Odpočívka sama o sobě nepřináší novou zátěž pro zdraví obyvatelstva, předpokladem je umístění mimo osídlené území.

Výstavba odpočivek je spojena s potenciálním rizikem kontaminace podzemních, případně i povrchových vod. Riziko dlouhodobého snížení kvantity podzemních vod lze redukovat zasakováním srážkových vod zachycených na zpevněných plochách, namísto jejich odvádění do vodotečí.

Při výstavbě odpočivek dochází k trvalému plošnému záboru, který může a nemusí mít za následek úbytek cenných biotopů popř. dotčení stanoviště výskytu zvláště chráněných druhů či jinak cenných nebo chráněných území.

V případě výstavby nových objektů se bude zvyšovat riziko rušivého a disharmonického vnímání krajinařských, urbanistických a architektonických hodnot oblastí. Podpoří nežádoucí fragmentaci krajiny.

Z hlediska ostatních složek životního prostředí se jedná o změnu na úrovni obecnosti ZUR zanedbatelnou.

Závěr SEA: Navrhovaná změna je akceptovatelná

Doporučení, úpravy návrhu A2 ZÚR KK: Nejsou navrhována

A2 ZÚR KK doplňuje prioritu územního plánování č. 17 následovně:

(17) Podporování rozvoje systémů odvádění a čištění odpadních vod, včetně snižování množství srážkových vod odváděných kanalizací **přímo do vodních toků** a zlepšení podmínek pro **jejich zasakování, zejména v sídlech na území CHOPAV Krušné Hory, Chebská pánev a Slavkovský les a v ostatních vodohospodářsky významných územích omezení jejich odtoku, akumulaci s následným využitím, vsakování či výpar.**

Komentář SEA

Opatření stanovená v rámci priority budou působit pozitivně na kvantitu podzemních vod a retenci vody v krajině. Zároveň se jedná o opatření proti suchu a zlepšení ochrany před záplavami. Taktéž selepší ochrana zdrojů podzemní vody, včetně přírodních léčivých zdrojů.

Z hlediska ochrany přírody se jedná o pozitivní prioritu podporující zadržování vody v krajině a tím zvyšování snahy o udržení či zlepšení stavu ekosystémů.

Z hlediska ostatních složek životního prostředí se jedná o změnu na úrovni obecnosti ZUR zanedbatelnou.

Závěr SEA: Navrhovaná změna je akceptovatelná

Doporučení, úpravy návrhu A2 ZÚR KK: Nejsou navrhována

A2 ZÚR KK doplňuje prioritu územního plánování:

(22) **Předcházení negativních dopadů sucha realizací staveb a přírodě blízkých opatření řešících tuto problematiku.**

Komentář SEA

Sucho spojené s globální klimatickou změnou dopadá negativně na kvalitu ovzduší v důsledku nižší vlhkosti zemin, a s tím spojenými vyššími emisemi vlivem resuspenze půdních částic větrem. Lze očekávat, že aktivity realizované v rámci priority budou stabilizovat vlhkostní poměry v půdě, přispějí tak hypoteticky ke snížení emisí. Z hlediska ovzduší je lze proto hodnotit spíše pozitivně.

Z hlediska zdraví může dojít k pozitivním vlivům z hlediska snížení prašnosti.

Opatření stanovená v rámci priority mohou působit významně pozitivně na kvantitu podzemních vod a retenci vody v krajině. Taktéž se zřejmělepší ochrana zdrojů podzemní vody, včetně přírodních léčivých zdrojů.

Z hlediska ochrany přírody se jedná o pozitivní prioritu podporující snahy o udržení či zlepšení stavu ekosystémů.

Řešení problému ohrožení území suchem lze považovat za pozitivní i z hlediska vlivů na krajinu. Předpokládá se podpora aktivit řešících problém se suchem např. podporou přirozeného vodního režimu v krajině, které současně přispějí ke zvýšení ekologické stability.

Naplňování této priority představuje rovněž příležitost z hlediska adaptace na změnu klimatu.

Z hlediska ostatních složek životního prostředí se jedná o změnu na úrovni obecnosti ZUR zanedbatelnou.

Závěr SEA: Navrhovaná změna je akceptovatelná

Doporučení, úpravy návrhu A2 ZÚR KK: Nejsou navrhována

A2 ZÚR KK doplňuje prioritu územního plánování:

(23) Rozvoj a podpora trendů zaměřených na udržitelnost s cílem přinést další impuls pro ekonomický rozvoj kraje, zejména:

- a) cirkulární ekonomika;
- b) autonomní mobilita a elektromobilita;
- c) energetický management a úsporná opatření,
- d) transformace energeticky náročných výrobních procesů.

Komentář SEA

Navržené priority povedou pravděpodobně ke snížení emisí z dopravy a energetiky oproti současnému stavu. Z hlediska ovzduší lze očekávat jejich pozitivní vliv.

Cirkulární ekonomika a rozvoj dalších zmiňovaných odvětví představuje příležitost ke zlepšení ekonomické situace v důsledku provedení k větší sociální stabilitě a tím i ke zlepšení zdraví obyvatel.

Vzhledem k tomu, že priority jsou formulovány pro účely A2 ZÚR obecněji, nelze konkrétně hodnotit konkrétní vlivy na změnu hlukové zátěže v dotčených oblastech. Realizace jednotlivých zatím neznámých záměrů může vyvolat změnu případně navýšení dopravní zátěže v území. V rámci lokálního zpracování surovin a odpadů mohou být v území umístěny nové stacionární zdroje hluku. S rozvojem elektromobily se naopak očekává zlepšení hlukové zátěže v okolí dopravních tras atp.

Cirkulární ekonomika může vést k úspoře spotřeby vody, což představuje potenciálně pozitivní vliv na kvantitu povrchových i podzemních vod.

Cirkulární ekonomika může vést k úspoře prvotních surovin, což by snížilo těžbu nerostných surovin. Vliv je spíše pozitivní. Vlivy na horninové prostředí se neočekávají.

Jedná se o priority, které mohou mít na biodiverzitu a ekosystému nepřímý pozitivní vliv.

Navržené trendy podporují a vytvářejí taková řešení, která k přispějí k zachování a tvorbě rozmanité, esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny.

Tato změna předpokládá podporu rozvoje kraje v rámci cirkulární ekonomiky, což znamená naplnění priorit nakládání s odpady.

Z hlediska ostatních složek životního prostředí se jedná o změnu na úrovni obecnosti ZUR zanedbatelnou.

Závěr SEA: Navrhovaná změna je akceptovatelná

Doporučení, úpravy návrhu A2 ZÚR KK: Nejsou navrhována

Tabulka 49: Zhodnocení změn koncepční části A2 ZÚR KK: kapitola B

Kapitola B: Vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os
<p>Dochází k úpravě textu v popisu Rozvojové oblasti republikového významu OB 12 Karlovy Vary.</p> <p>Úpravy zohledňují A2 ZUR KK navrhované změny ve vymezení rozvojových ploch (zejména vymezení nové plochy Průmyslová zón Nové Sedlo – Chranišov) a upravují výčet ploch pro přednostní umístování nových ekonomických aktivit, zejména nadmístního významu (s ohledem na zaplnění některých dříve vymezených rozvojových ploch)</p> <p>Dále A2 ZUR KK navrhuje úkol pro územní plánování vymežit plochy pro posílení funkce sídelního a obslužného zázemí jezera Medard.</p> <p>A dále úkol A2 ZUR KK Vytvářet územní podmínky pro novou cyklostezku Sokolov – Oloví – Kraslice – Klingenthal jako významnou regionální spojnicí Sokolova a Kraslic s přejezdem do SRN.</p>
<p>Komentář SEA</p> <p>Uvedené změny textu reflektují návrh s konkrétním územním průmětem - vymezení nové plochy Průmyslová zón Nové Sedlo – Chranišov, který je vyhodnocen individuálně, viz kapitola 6.2, respektive Příloha č. 1 této dokumentace.</p> <p>Ostatní změny nepředstavují návrhy s konkrétním územním průmětem ale úkoly pro územní plánování a rozhodování v území</p> <p>U těchto návrhů změn v území lze i při zohlednění principu předběžné opatrnosti očekávat, že mohou mít na kvalitu ovzduší nevýznamný až málo významný, většinou mírně negativní vliv. Významné negativní vlivy lze vyloučit. Podobně i vliv na veřejné zdraví bude pravděpodobně zanedbatelný. Z hlediska zájmů ochrany přírody lze předpokládat, že mohou mít na biodiverzitu a ekosystémy zanedbatelný až mírně negativní vliv. Významné negativní vlivy lze rovněž vyloučit.</p> <p>Z hlediska ostatních složek životního prostředí se jedná o změnu na úrovni obecnosti ZUR zanedbatelnou.</p>
<p>Závěr SEA: Navrhovaná změna je akceptovatelná</p> <p>Doporučení, úpravy návrhu A2 ZÚR KK: Nejsou navrhována</p>
<p>Dochází k úpravě textu v popisu Rozvojová osy OS7 – dílčí část OS7-A (Bayreuth – Marktredwitz –) hranice SRN / ČR – Cheb – (Kynšperk nad Ohří)</p>
<p>Dochází ke zpřesnění textu k požadavkům na vymezení rozvojové plochy Průmyslový park Cheb II (samotné vymezení rozvojové plochy Průmyslový park Cheb II ale není předmětem A2 ZUR KK)</p>
<p>Komentář SEA</p> <p>Z hlediska životního prostředí se jedná o změnu na úrovni obecnosti ZUR zanedbatelnou.</p>
<p>Závěr SEA: Navrhovaná změna je akceptovatelná</p> <p>Doporučení, úpravy návrhu A2 ZÚR KK: Nejsou navrhována</p>
<p>Dochází k úpravě textu v popisu Rozvojová osy OS7 - dílčí část OS7-B (Cheb) – Kynšperk nad Ohří – (Sokolov)</p>
<p>Úprava textu s požadavky na polyfunkční rozvoj území ve vazbě na vodní nádrž v bývalém lomu Medard (požadavek na vymezení ploch pro posílení funkce sídelního a obslužného zázemí této zóny jezera Medard.)</p>
<p>Komentář SEA</p>

Z hlediska životního prostředí se jedná o změnu na úrovni obecnosti ZUR zanedbatelnou.

Závěr SEA: Navrhovaná změna je akceptovatelná

Doporučení, úpravy návrhu A2 ZÚR KK: Nejsou navrhována

Dochází k úpravě textu v popisu ROS-N1 (Cheb) – Aš – hranice ČR / SRN (– Selb – Rehau)

Doplnění úkolu pro územní plánování směřující k respektování stávajícího koridoru D13.

Komentář SEA

Z hlediska životního prostředí se jedná o změnu na úrovni obecnosti ZUR zanedbatelnou.

Závěr SEA: Navrhovaná změna je akceptovatelná

Doporučení, úpravy návrhu A2 ZÚR KK: Nejsou navrhována

Vymezení nové rozvojové osy nadmístního významu ROS-N4 (Sokolov –) Kraslice – hranice ČR / SRN (– Klingenthal)

(9) **ROS-N4 (Sokolov –) Kraslice – hranice ČR / SRN (– Klingenthal)**

SO ORP	Obce
Kraslice	Bublava, Kraslice, Oloví, Rotava, Stříbrná
Sokolov	Dolní Nivy, Josefov

Rozvojová osa ROS-N4 je vymezena částečně jako překryvná v západní části republikové specifické oblasti SOB6.

Pro část ROS-N4, které je zároveň součástí, současně platí požadavky na využití území a úkoly pro územní plánování formulované v rámci specifické oblasti republikového významu SOB6.

Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn v území:

- Rozvíjet a zkvalitňovat funkční a prostorové vazby v prostoru Kraslice – Klingenthal (SRN).
- Zkvalitňovat dopravní propojení obcí s Kraslicemi a Sokolovem jako jejich přirozenými spádovými centry, včetně rozvoje a posílení systému integrované dopravy.
- Rozvíjet sportovně rekreační aktivity a související infrastrukturu nadmístního významu v oblasti Kraslicka (Bublava, Kraslice, Stříbrná) s vazbou na blízká centra osídlení na německé straně (Klingenthal, Schöneck) a Nejdecka (Nejdek, Nové Hamry, Vysoká Pec), včetně návazností na plánovaný rozvoj v okolí jezera Medard.

Úkoly pro územní plánování:

- V příhraničním prostoru vytvářet územní podmínky pro rozvoj ekonomických aktivit a rekreace, zejména v kombinaci se zkvalitňováním dopravní obslužnosti území.
- Vytvářet územní podmínky pro regeneraci sidel, přestavbu a znovuvyužití brownfields a zkvalitnění veřejných prostranství a ploch zeleně.
- Vytvářet územní podmínky pro novou cyklostezku Sokolov – Oloví – Kraslice – Klingenthal jako významnou regionální spojnici Sokolova a Kraslic s přejezdem do SRN.

Komentář SEA

Vliv na ovzduší bude pravděpodobně málo významný, indiferentní. Na jedné straně může dojít ke snížení resuspenze částic z brownfields, na druhé straně rozvoj turistického ruchu zavleče více dopravních emisí do rekreačních území. Vzhledem k tomu, že se tento rozvoj odehraje v souladu se stávajícími strategiemi v oblasti dopravy, včetně zapojení udržitelné mobility, lze očekávat pouze nevýznamné negativní emisní dopady, navíc v území, které se vyznačuje velmi nízkými koncentracemi všech relevantních znečišťujících látek. Riziko střetu této nové priority s legislativními požadavky na kvalitu ovzduší je zde proto minimální.

Riziko negativního vlivu na zdraví bude minimální. Příležitost z hlediska veřejného zdraví naopak představuje rekreační využití území.

Konkrétně nelze dopad realizace jednotlivých záměrů na změnu hlukové zátěže hodnotit. Lze ale předpokládat, že realizace priorit vliv bude mít na hlukovou situaci vliv minimálně přímo v dotčeném území vlastní realizace (zatím nespecifikovaných) záměrů, případně nepřímo (např. koncepční změny v dopravě).

ROS-N4 se nachází v CHOPAV Krušné Hory. Vzhledem k charakteru plánovaného rozvoje v území existuje riziko mírně negativního vlivu na podzemní a povrchové vody v období výstavby jednotlivých záměrů v rámci ROS. Vlivy spočívají v riziku kontaminace vod, jsou krátkodobé a celkově hodnocené jako nevýznamné.

Rizika pro přírodu a biodiverzitu mohou být v rámci řešeného území velice proměnlivá. Některé požadavky a úkoly mohou být spojeny s trvalým zábořem, který může způsobovat fragmentaci krajiny, zábořování přírodních biotopů nebo zábořování stanovišť ZCHD. Aktivita sebou rovněž přinesou zvýšený rušivý vliv.

Specifická oblast SOB6 zahrnuje obce, které mají významný potenciál v oblasti rekreace, turistiky, lázeňství a cestovního ruchu. Je zde koncentrována řada přírodních a krajinných hodnot. Vymezením nové rozvojové plochy lze předpokládat vyšší míru urbanizace – nárůst zastavěných a ostatních ploch, což přispěje k nárůstu fragmentace krajiny. Zahušťováním a zkapacitňováním dopravních cest bude docházet k nežádoucí fragmentaci krajiny a poklesu autoregulačních procesů. Může tak narůstat riziko ovlivnění a degradace rozlišitelnosti a zapamatovatelnosti obrazu území s vizuálně atraktivní konfigurací krajinné scény.

Vliv na kulturní a archeologické bude pravděpodobně zanedbatelný

Z hlediska ostatních složek životního prostředí se jedná o změnu na úrovni obecnosti ZUR zanedbatelnou.

Závěr SEA: Navrhovaná změna je akceptovatelná

Doporučení, úpravy návrhu A2 ZÚR KK: Nejsou navrhována

Tabulka 50: Zhodnocení změn koncepční části A2 ZÚR KK: kapitola C

Kapitola C: Vymezení specifických oblastí

Dochází k úpravě textu v popisu Specifická oblasti SOB6 Krušné Hory

Popis požadavků na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování v území je doplněn následovně:

d) **Rozvíjet běžecký lyžařský areál Eduard se zaměřením na biatlon jako území celokrajského významu a vytvářet územní podmínky pro jeho revitalizaci a zajištění odpovídajícího zázemí včetně ubytovacích, stravovacích a parkovacích kapacit, přičemž ubytovací kapacity budou sloužit výhradně ve prospěch sportovců.**

e) **⊕ Zkvalitňovat dopravní dostupnost přirozených spádových center s funkcí obsluhy území komerční i nekomerční občanskou vybaveností, včetně dopravní dostupnosti sídelních a rekreačních center v příhraničním území SRN. **Zvýšený důraz klást na podporu, rozvoj a dostupnost veřejné hromadné dopravy.****

f) **⊕ Rozvíjet rozptýlený systém zachytných parkovišť u nástupních míst turistických, cyklistických a lyžařských tras s cílem rozložit návštěvníky do širšího území a odlehčit návštěvnosti velkých rekreačních středisek.**

Komentář SEA

Rozvoj turistického ruchu zavleče více dopravních emisí a emisí z vytápění nových objektů do rekreačních území. Negativní vliv priority lze hodnotit jako nevýznamný až málo významný. Vzhledem k tomu, že se potenciálně dotčené území vyznačuje velmi nízkými koncentracemi všech relevantních znečišťujících látek, je riziko střetu této nové priority s legislativními požadavky na kvalitu ovzduší nízké.

Vliv na zdraví související se současným znečištěním ovzduší je v dotčeném území minimální a riziko jeho nárůstu v souvislosti s realizací aktivit navrhovaných pro SOB 6 Krušné hory je zanedbatelné.

S ohledem na rozvoj lyžařského areálu a zejména související dopravní dostupnosti a záchytných parkovišť lze očekávat v dotčených místech zhoršení hlukové situace vlivem provozu nové automobilové dopravy a nových stacionárních zdrojů hluku. Přímo v okolí areálu Eduard se chráněná obytná zástavba nenachází, ale v oblasti Cihelna a v širším kontextu území již ano. Je proto potřebné před realizací jednotlivých záměrů posoudit např. formou hlukové studie jejich vliv na hlukovou situaci dotčeného území a případně navrhnout dostatečně účinná protihluková opatření.

Vzhledem k charakteru plánovaných aktivit v území se potenciálně mírně negativní vlivy omezí na období výstavby nových objektů (ubytování, parkování), kdy nelze vyloučit riziko kontaminace podzemní a povrchové vody. Vlivy jsou krátkodobé a celkově hodnocené jako zanedbatelné.

Vlivy na horninové prostředí spočívají v nízkém riziku kontaminace během stavebních prací; vlivy budou krátkodobé, nevýznamné. Vlivy na přírodní zdroje se neočekávají.

Většina aktivit sebou přináší nové rušivé vlivy do území a je spojena s trvalým zábořem nových ploch, které mohou představovat přírodní biotopy nebo biotopy zvláště chráněných druhů. Aktivity mohou mít negativní vliv na lokální úroveň

Nelze vyloučit, narušení krajinných hodnot a změnu charakteristické scenérie, ovlivnění a degradaci rozlišitelnosti a zapamatovatelnosti obrazu krajiny daného specifickou historickou krajinnou strukturou – panoramatu, krajinné scény nebo významných dílčích scenérií. Vyšší mírou urbanizace bude docházet k nežádoucí fragmentaci krajiny a poklesu autoregulačních procesů.

Vliv na kulturní a archeologické bude pravděpodobně zanedbatelný

Z hlediska ostatních složek životního prostředí se jedná o změnu na úrovni obecnosti ZUR zanedbatelnou.

Závěr SEA: Navrhovaná změna je akceptovatelná

Doporučení, úpravy návrhu A2 ZÚR KK: Nejsou navrhována

Vymezení nové Specifická oblasti SOB8 Sokolovsko

(1a) SOB8 Sokolovsko

Specifická oblast SOB8 Sokolovsko – upřesněné vymezení

SO ORP	Obce
Karlovy Vary	Božičany, Hory, Jenišov, Mírová, Nová Role
Sokolov	Březová (k. ú. Březová u Sokolova, k. ú. Tisová u Sokolova), Bukovany, Citice, Dasnice, Dolní Nivy, Dolní Rychnov, Habartov, Chlum Svaté Maří, Chodov, Josefov, Kaceřov, Královské Poříčí, Kynšperk nad Ohří, Libavské Údolí, Lomnice, Nové Sedlo, Sokolov, Staré Sedlo, Svatava, Šabina, Těšovice, Vintířov, Vřesová

V centrální a západní části specifické oblasti republikového významu SOB8 je vymezena jako překryvná rozvojová oblast republikového významu OB12. Pro tuto část SOB8 současně platí požadavky na využití území a úkoly pro územní plánování formulované v rámci OB12.

Ve východní části specifické oblasti republikového významu SOB8 je vymezena jako překryvná rozvojová osa republikového významu OS7-B. Pro tuto část SOB8 současně platí požadavky na využití území a úkoly pro územní plánování formulované v rámci OS7-B.

V centrální části specifické oblasti republikového významu SOB8 je vymezena jako překryvná specifická oblast nadmístního významu SOB-N3. Pro tuto část SOB8 současně platí požadavky na využití území a úkoly pro územní plánování formulované v rámci SOB-N3.

Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn v území:

- a) Podporovat restrukturalizaci ekonomiky, rozvoj území, polyfunkční využití obnovované krajiny a znovuvyužití ploch po těžbě.
- b) Upřednostňovat využití brownfields pro umisťování ekonomických aktivit a vytváření pracovních příležitostí.
- c) Podporovat takovou rekultivaci devastované krajiny, aby její budoucí využití bylo vhodně diverzifikováno mezi několik způsobů využití (tj. kombinace přírodní, výrobní, sídelní a rekreační funkce).
- d) Chránit a kultivovat krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty specifické oblasti, rozvíjet pozitivní znaky území, zvýšit prestiž specifické oblasti.
- e) Při rozhodování o změnách v území přednostně sledovat vlivy na kvalitu ovzduší a podzemních vod.

Úkoly pro územní plánování:

- f) Vytvářet územní podmínky pro rekultivaci a revitalizaci devastovaných ploch a ploch brownfields za účelem vyhledávání ploch vhodných k využití pro přírodní, výrobní, sídelní a rekreační funkce.
- g) Identifikovat střediska strukturálně postižená těžbou a vytvářet podmínky pro jejich rozvoj, zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury, podporu bydlení a občanského vybavení s předpokladem šíření pozitivních impulsů z těchto rozvojových pólů do okolí.
- h) Vytvářet územní podmínky pro regeneraci sídel, veřejných prostranství s důrazem na rozšiřování ploch zeleně a obnovu příměstské krajiny.

Komentář SEA

Navrhovaná změna představuje bude mít v důsledku řešení ploch brownfields pozitivní vliv na kvalitu ovzduší, který bude vzhledem k relativně malému podílu, jakého dosahuje resuspendovaná prašnost na celkových koncentracích PM_{2,5} a PM₁₀, pravděpodobně málo významný, lokálně až významný.

Využívání brownfields může na druhou stranu zahrnovat i riziko z hlediska vlivů na lidské zdraví (pokud by byla plocha brownfield kontaminována toxickými nebo radioaktivními látkami).

Lze předpokládat, že realizace priorit vliv bude mít na hlukovou situaci vliv minimálně přímo v dotčeném území vlastní realizace (nespecifikovaných) záměrů, případně nepřímo. Realizace jednotlivých záměrů může vyvolat změnu případně navýšení dopravní zátěže v území (např. zmiňované „zkvalitňováním dopravní obslužnosti území“). Realizace nových zařízení (např. zmiňované „znovuvyužití brownfields“ a „rozvoj ekonomických aktivit a rekreace“ může znamenat umístění nové stacionárního zdroje hluku. To představuje jisté riziko i z hlediska veřejného zdraví.

V jihozápadní části zasahuje SOB8 do vodohospodářsky zranitelných oblastí. Jižně od Sokolova se nachází řada zdrojů vody využívané pro pitné účely. Východní část SOB8 leží v ochranném pásmu přírodních léčivých zdrojů Karlovy Vary IIB. Vzhledem k plánovanému přednostnímu umisťování nových rozvojových aktivit do ploch brownfields a zohledňování ochrany podzemních vod se negativní vlivy na vody neočekávají. V případě revitalizace a sanace znečištěných území (brownfields) před jejich opětovným využitím, mohou být vlivy na kvalitu podzemních vod pozitivní.

S ohledem na charakter plánovaného rozvoje se negativní vlivy na horninové prostředí neočekávají. V případě sanace geoprostředí při rekultivaci a revitalizaci devastovaných ploch a ploch brownfields mohou být vlivy na kvalitu horninového prostředí pozitivní.

Oblast SOB8, zejména ve své střední části, zahrnuje chráněná ložisková území, těžené i netěžené dobývací prostory, výsypky a poddolovaná území. Negativní vliv na přírodní zdroje by mohl mít zásah do chráněných ložiskových území nebo dobývacích prostor, což může způsobit omezení nebo ztížení dobývání daného ložiska. Při plánovaném rozvoji oblasti je nutno respektovat horní zákon a z něj vyplývající případná omezení výstavby a/nebo využití území.

Přírodní využití post těžebního území bude mít pozitivní vliv na biodiverzitu. Výrobní, sídelní a rekreační funkce budou představovat rušivé vlivy omezující přírodní znovuosídlení post těžební krajiny a budou z hlediska přírody představovat vliv

negativní.

Vliv na krajinu bude pravděpodobně málo významný. Na jedné straně může dojít k záboru a/nebo degradaci přírodních a krajinných hodnot území s výskytem přírodě blízkých různě starých sukcesních stádií a s vytvořenou reliéfovou mikroheterogenitou, na straně druhé se předpokládá zlepšení kvality krajiny složek životního prostředí v této silně ovlivněná oblasti se sníženou krajinářskou hodnotou. Z tohoto důvodu je nutné respektovat cílové charakteristiky SOB8 Sokolovsko.

Změna upřednostňuje využití brownfields, což znamená prioritizaci využití stávajících ploch a minimalizaci záborů ZPF.

Z hlediska ostatních složek životního prostředí se jedná o změnu na úrovni obecnosti ZUR zanedbatelnou.

Závěr SEA: Navrhovaná změna je akceptovatelná

Doporučení, úpravy návrhu A2 ZÚR KK: Nejsou navrhována

Vymezení nové Specifická oblasti SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem

(1b) SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem

SO ORP	Obce
Karlovy Vary	Andělská Hora, Bečov nad Teplou, Bochov, Božičany, Bražec, Březová, Černava, Čichalov, Dalovice, Děpoltovice, Hory, Hradiště, Chodov, Chyšě, Jenišov, Karlovy Vary, Kolová, Krásné Údolí, Kyselka, Mírová, Nejdek, Nová Role, Nové Hamry, Otovice, Otročin, Pila, Pšov, Sadov, Smolné Pece, Stanovice, Stružná, Šemnice, Štědrá, Teplička, Toužim, Útvina, Valeč, Verušičky, Vrbice, Vysoká Pec, Žlutice
Mariánské Lázně	Drmoul, Lázně Kynžvart, Mariánské Lázně, Mnichov, Ovesné Kladruby, Prameny, Stará Voda, Teplá, Trstěnice, Tři Sekery, Valy, Velká Hleďsebe, Vlkovice, Zádub-Závišín
Sokolov	Březová, Bukovany, Citice, Dasnice, Dolní Nivy, Dolní Rychnov, Habartov, Horní Slavkov, Chlum Svaté Maří, Chodov, Josefov, Kaceřov, Krajková, Královské Poříčí, Krásno, Kynšperk nad Ohří, Libavské Údolí, Loka, Lomnice, Nová Ves, Nové Sedlo, Rovná, Sokolov, Staré Sedlo, Svatava, Šabina, Tatovice, Těšovice, Vintířov, Vřesová

Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn v území:

- Vytvářet územní podmínky pro zlepšování vodního režimu v krajině, zejména realizací přírodě blízkých opatření.
- V koordinaci s ÚSES rozvíjet zelenou infrastrukturu v rámci urbanizovaného území i volné krajiny.
- Hospodárně využívat a chránit vodní zdroje a vytvářet územní podmínky pro vznik nových, resp. obnovu zaniklých, útvarů povrchových vod určených k soustředění vod.
- Přírodě blízkými opatřeními předcházet zhoršování stavu vodních útvarů, větrné a vodní erozi půdy, degradaci a desertifikaci půdy.
- Důsledně chránit mokřady před negativními antropogenními vlivy a předcházet jejich degradaci či zániku.

Úkoly pro územní plánování:

- Plošně rozsáhlé zemědělsky obdělávané pozemky fragmentovat vymezením ploch změn v krajině s převládající přírodní funkcí pro zvýšení členitosti krajiny, biodiverzity, retence a protierozní ochrany (biopásy, průlehy, vsakovací travní pruhy, meze, stromořadí apod.); předmětné plochy změn v krajině koordinovat se skladebnými částmi územního systému ekologické stability.
- Vytvářet územní podmínky pro renaturaci vodních toků, revitalizaci vodních toků a výsadbu břehových porostů a

jejich následnou údržbu.

h) Při stanovení koncepce uspořádání krajiny využívat územní studie krajiny a pozemkové úpravy, pokud byly v územním obvodu obce, příp. jeho části, zpracovány.

i) Při stanovení podmínek prostorového uspořádání území u ploch s rozdílným způsobem využití s podílem bydlení, rekreace, občanského vybavení, výroby a skladování vytvářet územní podmínky pro vsakování srážkových vod (např. stanovením koeficientu zeleně).

j) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejména pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací. Za tímto účelem podporovat rozšiřování a propojování skupinových vodovodů, včetně koordinace se sousedními kraji.

k) Při územně plánovací činnosti využívat dokumenty veřejné správy, zejména plány rozvoje, programy rozvoje či strategie, jejichž součástí jsou mitigační a adaptační opatření na klimatickou změnu.

Komentář SEA

Sucho spojené s globální klimatickou změnou dopadá negativně na kvalitu ovzduší v důsledku nižší vlhkosti zemin, a s tím spojenými vyššími emisemi vlivem resuspenze půdních částic větrem. Lze očekávat, že aktivity realizované v rámci priority budou stabilizovat vlhkostní poměry v půdě, přispějí tak hypoteticky ke snížení emisí. Priorita bude mít proto pravděpodobně pozitivní, málo významný vliv na kvalitu ovzduší. Sekundárně může dojít k pozitivnímu ovlivnění zdraví.

Vymezení nové specifické oblasti SOB9 má ze své podstaty potenciálně pozitivní vliv na povrchové a podzemní vody v daném území v případě plnění uvedených požadavků na využití území a úkolů pro územní plánování. Potenciálně pozitivní vliv spočívá zejména ve zlepšení schopnosti krajiny zadržovat vodu v případě realizace aktivit v rámci uvedené oblasti.

Vymezení nové specifické oblasti SOB9 představuje rovněž významnou příležitost pro komplexní přístup k adaptaci území na klimatickou změnu.

Většina plánovaných opatření bude mít pozitivní vliv na přírodu a biodiverzitu.

Navržené trendy podporují a vytvářejí taková řešení, která k přispějí k zachování a tvorbě rozmanité, esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny.

Kulturní a archeologické památky nebudou upřesněním této podmínky ZÚR ovlivněny

Změna přináší podporu prevence a snížení ohrožení území suchem respektive degradace půdy.

Z hlediska ostatních složek životního prostředí se jedná o změnu na úrovni obecnosti ZUR zanedbatelnou.

Dochází k doplnění textu v popisu specifické oblasti SOB-N2 Bochov – Žlutice

Doplnění o požadavek:

i) Při rozvoji území respektovat stanovená ochranná pásma vodárenské nádrže Žlutice.

Komentář SEA

Doplnění formulace v ZÚR představuje je pozitivní z hlediska ochrany povrchových vod při realizaci aktivit v rámci této oblasti. Na podzemní vody nemá doplnění formulace přímý vliv.

Z hlediska ostatních složek životního prostředí se jedná o změnu na úrovni obecnosti ZUR zanedbatelnou

Závěr SEA: Navrhovaná změna je akceptovatelná

Doporučení, úpravy návrhu A2 ZÚR KK: Nejsou navrhována

Vymezení nové Specifická oblasti SOB-N3 Jezero Medard

SOB-N3 Jezero Medard

SO ORP	Obce
Sokolov	Bukovany, Citice, Habartov (k. ú. Habartov, k. ú. Lítov), Sokolov (k. ú. Sokolov), Svatava

V západní části specifické oblasti nadmístního významu SOB-N3 je vymezena jako překryvná rozvojová oblast republikového významu OB12. Pro tuto část SOB-N3 současně platí požadavky na využití území a úkoly pro územní plánování formulované v rámci OB12.

Ve východní části specifické oblasti nadmístního významu SOB-N3 je vymezena jako překryvná rozvojová osa republikového významu OS7-B. Pro tuto část SOB-N3 současně platí požadavky na využití území a úkoly pro územní plánování formulované v rámci OS7-B.

V celé specifické oblasti nadmístního významu SOB-N3 je vymezena jako překryvná specifická oblast republikového významu SOB8. Pro celou SOB-N3 současně platí požadavky na využití území a úkoly pro územní plánování formulované v rámci SOB8.

Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn v území:

- a) Vytvořit územní podmínky v okolí jezera Medard pro rozvoj bydlení, rekreace, občanské vybavenosti a sportu při současném zajištění odpovídajícího řešení dopravní, technické a zelené infrastruktury.
- b) Zapojit okolí jezera Medard do stávající sídelní struktury ORP Sokolov, zejména rozvíjet a zkvalitňovat funkční a prostorové vazby s obcemi Bukovany, Citice, Habartov, Sokolov a Svatava a předcházet tak prostorové sociální segregaci.
- c) Vytvořit územní podmínky pro zajištění dopravního propojení okolí jezera Medard s okolními sídly a nadřazenou sítí pozemních komunikací.
- d) Vytvořit v okolí jezera Medard funkční rozmanitou strukturu volnočasových aktivit a souvisejícího zázemí s možností celoročního využití území při preferování řešení šetrných k životnímu prostředí.
- e) Transformovat okolí jezera Medard do nové kulturní a rekreační podoby krajiny a zároveň podporovat její druhovou rozmanitost a ekostabilizační funkci.
- f) Chránit přírodní a kulturně historické hodnoty území a podporovat vznik nových hodnot sloužících pro atraktivnější území v oblasti rekreace a cestovního ruchu.

Úkoly pro územní plánování:

- g) Koncepci rozvoje okolí jezera Medard důsledně koordinovat v územních plánech dotčených obcí, zvýšenou pozornost věnovat zajištění návaznosti na hranicích obcí.
- h) V územních plánech dotčených obcí ve vazbě na jezero Merard vytvořit územní podmínky pro rozvoj bydlení, rekreace, občanské vybavenosti a sportu při současném zajištění odpovídajícího řešení dopravní, technické a zelené infrastruktury, zejména
 - V ÚPD obce Citice vymežit zastavitelné plochy pro posílení obytné a rekreační funkce a cestovního ruchu. Zastavitelné plochy lze vymežit i bez vazby na zastavěné území.
 - V ÚPD obce Habartov vymežit zastavitelné plochy pro posílení obytné a rekreační funkce a cestovního ruchu. Zastavitelné plochy vymežit přednostně ve vazbě na zastavěné území a stávající systém veřejných prostranství, ve vybraných případech lze zastavitelné plochy vymežit i bez vazby na zastavěné území.
 - V ÚPD obce Svatava vymežit zastavitelné plochy pro posílení obytné funkce, rekreační funkce (včetně pobytové hromadné rekreace) a souvisejících služeb cestovního ruchu. Zastavitelné plochy vymežit přednostně ve vazbě na zastavěné území a stávající systém

veřejných prostranství, ve vybraných případech lze zastavitelné plochy vymezit i bez vazby na zastavěné území.

- V ÚPD obcí Bukovany, Habartov a Svatava vymezit plochy pro záchytná parkoviště.
- Při vymezování nových zastavitelných ploch důsledně řešit koncepci technické infrastruktury. Zvýšenou pozornost věnovat zásobování pitnou vodou a odvádění a likvidaci odpadních vod, v maximální míře integrovat nové rozvojové lokality do stávajících vodovodních a stokových sítí.
- V ÚPD dotčených obcí zajistit veřejnou přístupnost břehových partií jezera Medard a vytvořit spojitou síť komunikací umožňující pohyb pěších i cyklistů.
- V ploše jezera Medard vytvořit územní podmínky pro úměrné a vyvážené využití vodní plochy včetně možného umístění staveb souvisejících s vodním hospodářstvím a občanskou vybaveností.
-

Komentář SEA

Rekreační rozvoj, související dopravní infrastruktura a urbanizace okolí jezera Medard patrně vyvolá zvýšení emisí do ovzduší při výstavbě (střednědobé zvýšení znečištění částicemi PM₁₀ a PM_{2,5}, které může být lokálně a občasné až významné) i při následném provozu (trvalé zvýšení koncentrací PM, oxidů dusíku a vlivem vytápění nových objektů také benzo[a]pyrenu). Zvýšení imisních koncentrací bude pravděpodobně málo významné a s ohledem na současnou kvalitu ovzduší v dotčené oblasti a stávající imisní limity přijatelné.

Fakticky všechny zmíněné požadavky na rozvoj specifické oblasti SOB-N3 mohou představovat nové zdroje hlukové zátěže v místech kam budou jednotlivé (nespecifikované) projekty umístovány. Zdroje hlukové zátěže mohou být různé od liniových zdrojů (především dopravní infrastruktura), přes plošné zdroje (např. záchytná parkoviště) po bodové zdroje (např. části technické infrastruktury, části „posílení“ obytných struktur). Konkrétní záměry nejsou v této fázi upřesněny, z hlediska vymezení plochy SOB-N3 se však jedná o území, kde se nachází objekty chráněné dle § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, proto je potřeba v projektové fázi přípravy každého záměru potřebné posouzení možného jeho možného vlivu na hlukovou situaci a v případě potřeby navrhnout jako součást záměru dostatečně

Vliv na veřejné zdraví nelze v této úrovni obecnosti hodnotit. Může dojít k nepatrnému zhoršení imisí karcinogenního benzo(a)pyrenu (a tedy malému zvýšení zdravotního rizika), pokud budou objekty vytápěny uhlím nebo dřevem.

Vliv rozvoje ve specifické oblasti na povrchové a podzemní vody lze očekávat v souvislosti s obdobím výstavby, kdy hrozí riziko znečištění podzemních a povrchových vod. Tyto vlivy mají krátkodobý charakter a je možné je minimalizovat přijetím vhodných opatření.

Zvětšení zpevněných ploch v souvislosti s výstavbou ve vymezeném území představuje riziko snížení dotace podzemních vod srážkovými vodami; tento vliv lze minimalizovat zasakováním srážkových vod z nově vybudovaných zpevněných ploch a střech objektů, namísto jejich odvádění do vodotečí.

Vliv rozvoje ve specifické oblasti na horninové prostředí lze očekávat v souvislosti s obdobím výstavby, kdy v jejím průběhu hrozí riziko znečištění horninového prostředí. Tyto vlivy mají krátkodobý charakter a je možné je minimalizovat přijetím vhodných opatření.

Jedná se převážně o rekultivovanou, z hlediska biodiverzity na první pohled ochuzenou krajinu s minimálním výskytem přírodních biotopů. Po ukončení těžby zde ovšem vznikla prázdná nika, s výrazně diverzifikovaným prostředím, kterou znovuosídlilo množství druhů. Z poslední let je z hodnoceného území udáván výskyt přes 150 zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů téměř ze všech skupin. Koncepce rozvoje okolí jezera Medard tedy může mít z hlediska přírody a biologické rozmanitosti negativní vliv. Rozvoj území obcí je třeba koordinovat se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Z hlediska ochrany krajiny je rizikem narušení linie horizontu velké homogenní plochy s výskytem přírodě blízkých různých starých sukcesních stádií a s vytvořenou reliéfovou mikro-heterogenitou. Potencionálně se může změnit poměr mezi charakteristikami vytvářených přírodními a přírodě blízkými krajinnými složkami a charakteristikami umělými (kulturními).

Z hlediska ostatních složek životního prostředí se jedná o změnu na úrovni obecnosti ZUR zanedbatelnou.

Závěr SEA: Navrhovaná změna je akceptovatelná

Doporučení, úpravy návrhu A2 ZÚR KK: Nejsou navrhována

Tabulka 51: Zhodnocení změn koncepční části A2 ZÚR KK: kapitola D

Kapitola D: vymezení ploch a koridorů, ÚSES a územních rezerv			
<p>V kapitole D jsou uvedeny plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury, které jsou předmětem řešení A2 ZÚR KK, a to jak koridory zcela nově vymezené, nebo u kterých dochází ke změně jejich prostorového vymezení. Navrhované a měněné rozvojové plochy a koridory jakožto hlavní komponenty A2 ZUR KK s konkrétně definovaným územním průmětem jsou předmětem individuálního vyhodnocení jehož výsledky jsou prezentovány v příloze č. 1, respektive shrnuty v kapitole 6.2 této dokumentace.</p>			
<p>Závěr SEA: Navrhovaná změna je akceptovatelná, viz kapitola 6.2</p>			
<p>V rámci A2 ZUR KK je dále provedena aktualizace vymezení ÚSES. Celková koncepce ÚSES se návrhem A2 ZUR KK nemění, dochází pouze k dílčím úpravám některých skladebných prvků ÚSES a jejich vymezení v území (viz popis změn v kapitole 1.1. oddíl D, a dále viz popis odůvodnění změn ÚSES v textové části odůvodnění, kapitole 7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, podkapitole D.IV. Plochy a koridory ÚSES)</p>			
<p>Komentář SEA</p> <p>Změny vymezení prvků ÚSES byly provedeny na nadregionální a regionální úrovni a týkají jak biocenter, tak biokoridorů. Provedené změny vycházejí zejména z Plánu ÚSES CHKO Slavkovský les, Plánu ÚSES ORP Ostrov a Plánu ÚSES ORP Cheb, částečně také z ÚP obcí.</p> <p>Došlo ke zpřesnění a úprav hranic prvků, zejména za účelem zahrnutí přírodně cenných lokalit do systému a naopak vyčlenění některých území, jako jsou zastavěné plochy, nebo neperspektivní polní kultury, které pro systém nemají význam. V několika případech došlo z hlediska zajištění funkčnosti koridorů k doplnění chybějících částí, a to i z důvodu zajištění návaznosti se systémem v sousedních krajích. U některých prvků došlo rovněž ke zpřesnění ve vztahu k logickým krajinným hranicím.</p> <p>Celkově lze konstatovat, že provedené změny působí pozitivně na celistvost a funkčnost územního systému ekologické stability.</p>			
<p>Závěr SEA: Navrhovaná změna je akceptovatelná</p> <p>Doporučení, úpravy návrhu A2 ZÚR KK: Nejsou navrhována</p>			
<p>V rámci návrhu A2 ZUR KK jsou rovněž vymezeny 2 územní rezervy - Plochy morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV) k prověření potřeby a plošných nároků případného umístění vodních nádrží.</p>			
Název	Vodní tok	Kód plochy	Obec
Skřivář	Skřivář	VNR6	Rotava
			Šindelová
Tuřany	Šitbořský potok	VNR7	Milíkov
			Okrouhlá

				Tuřany
Komentář SEA				
Nehodnoceno				
Dle § 23b odst. 3 stavebního zákona se územní rezerva při jejím vymezení neposuzuje z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, na životní prostředí, ani na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti; uvedené vlivy se posuzují následně při aktualizaci nebo změně územně plánovací dokumentace, která má umožnit stanovené využití.				
Závěr SEA: Navrhovaná změna je akceptovatelná				
Doporučení, úpravy návrhu A2 ZÚR KK: Nejsou navrhována				

Tabulka 52: Zhodnocení změn koncepční části A2 ZÚR KK: kapitola E

Kapitola E: Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje
A2 ZUR KK rozšiřuje vymezení hodnot nadmístního významu, zásad a úkolů pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje. Dále rozšiřuje vymezení kulturních hodnot nadmístního významu na území Karlovarského kraje a doplňuje popis územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot.
Komentář SEA
Vliv na krajinu a krajinný ráz bude pravděpodobně málo významný a spíše pozitivní Kulturní a archeologické památky nebudou upřesněním této podmínky ZÚR ovlivněny. Z hlediska ostatních složek životního prostředí se jedná o změnu na úrovni obecnosti ZUR zanedbatelnou.
Závěr SEA: Navrhovaná změna je akceptovatelná
Doporučení, úpravy návrhu A2 ZÚR KK: Nejsou navrhována

Tabulka 53: Zhodnocení změn koncepční části A2 ZÚR KK: kapitola F

Kapitola F: Stanovení cílových kvalit krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení
A2 ZUR KK rozšiřuje a upravuje společné požadavky a podmínky pro zachování (ochranu nebo posílení) a dosažení (obnovu nebo nové vytvoření) cílových kvalit vlastních krajin při koordinaci územně plánovací činnosti obcí a v územně plánovací dokumentaci obcí. Dále doplňuje konkrétní cílové kvality do popisu jednotlivých vlastních krajin definovaných stávající ZUR KK.
Komentář SEA
Vliv na krajinu a krajinný ráz bude pravděpodobně málo významný a spíše pozitivní Kulturní a archeologické památky nebudou upřesněním této podmínky ZÚR ovlivněny Z hlediska ostatních složek životního prostředí se jedná o změnu na úrovni obecnosti ZUR zanedbatelnou.

Závěr SEA: Navrhovaná změna je akceptovatelná
Doporučení, úpravy návrhu A2 ZÚR KK: Nejsou navrhována

Tabulka 54: Zhodnocení změn koncepční části A2 ZÚR KK: kapitola G

Kapitola G: Vymezení veřejně prospěšných staveb,
A2 ZÚR KK aktualizuje výčet a označení některých VPS. Změny ve vymezení VPS reagují na změny ve vymezení plocha koridorů (viz výše), nepředstavují nové samostatné návrhy.
Komentář SEA Jedná se o formální změnu. Hodnocení nově vymezených koridorů VPS, a koridorů jejichž prostorové vymezení bylo A2 ZUR KK změno je uvedeno v tabelárním hodnocení uvedeným v příloze č. 1 této dokumentace a v kapitole 6.2. Z životního prostředí se jedná o změnu na úrovni obecnosti ZUR zanedbatelnou.
Závěr SEA: Navrhovaná změna je akceptovatelná Doporučení, úpravy návrhu A2 ZÚR KK: Nejsou navrhována

Tabulka 55: Zhodnocení změn koncepční části A2 ZÚR KK: kapitola H

Kapitola H. Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí
V kapitole je provedena řada formálních úprav (reflektujících věcné návrhy A2 ZUR KK) v informativním výčtu rozvojových oblastí, rozvojových os a vlastních krajín vymezených v kapitolách B., C. a F. ZÚR KK, včetně požadavků na řešení v ÚPD obcí. A2 ZÚR KK aktualizuje text požadavků na koordinaci a na řešení v ÚPD obcí v důsledku změn ve vymezení plocha koridorů (viz výše), zejména doplňuje požadavek vytvářet územní podmínky pro rekonstrukci stávající železniční trati č. 140. Cheb – Stráž nad Ohří / hranice s Ústeckým krajem a soubor požadavků na vymezení koridorů pro cyklostezky: (3) Cyklostezka Aš – Cheb (5a) Cyklostezka Sokolov – Klingenthal. (5b) Cyklostezka Karlovy Vary – Přebuz. (5c) Cyklostezka Bystřice – Pernink. (5d) Cyklostezka Ostrov – Boží Dar – hranice ČR/SRN. (5e) Cyklostezka Aš – Plesná. (5f) Cyklostezka Kynšperk nad Ohří – Luby. (5g) Cyklostezka Chodov – Nová Role. Uvedené požadavky na řešení v ÚPD obcí nicméně nepředstavují samostatné nové návrhy, nemají dosud žádný územní průmět ani návrh koncepčního řešení. Kromě toho se z hlediska povodňové ochrany doplňuje jako obecný požadavek (bez specifikace dotčených obcí): <ul style="list-style-type: none">• Vytvářet územní podmínky pro naplňování cílů a preventivních opatření ke zvýšení systémové ochrany před povodněmi (např. pro zvýšení retenční kapacity území, zpomalení odtoku prostřednictvím přírodě blízkých opatření, obnovu krajinných prvků a ekosystémů pozitivně ovlivňujících vodní režim nebo pro opatření pro snížení rozlivů v zastavěném území obcí).
Komentář SEA

Většina provedených změn jsou formální reflexí věcných návrhů A2 ZUR KK, které jsou předmětem hodnocení v dalších částech této dokumentace (v tabelárním hodnocení uvedeném v příloze č.1 této dokumentace a v kapitole 6.2.). Kapitola H Koncepce obsahuje toliko tabelární přehled s informativním výčtem rozvojových oblastí, rozvojových os a vlastních krajin vymezených v kapitolách B., C. a F. ZÚR KK, včetně požadavků na řešení v ÚPD obcí. Mezi nimi též požadavků na vymezení koridorů pro cyklostezky, které však dosud nemají žádný územní průmět ani návrh koncepčního řešení. Tato část koncepce proto není spojena s potenciálními vlivy na sledované složky životního prostředí.

Realizace obecného požadavku na řešení v ÚPD, týkajícího se povodňové ochrany (viz výše) má potenciálně pozitivní vliv na většinu hodnocených složek životního prostředí, rozsah tohoto vlivu je však při této úrovni obecnosti nehodnotitelný.

Závěr SEA: Navrhovaná změna je akceptovatelná

Doporučení, úpravy návrhu A2 ZÚR KK: Nejsou navrhována

Shrnutí

Úpravy koncepční části ZÚR KK jak je navrhuje A2 ZÚR KK jsou z hlediska možných vlivů na životní prostředí přijatelné v navrženém znění. Jak vyplývá z hodnocení výše, rizika pro životní prostředí, potenciálně souvisejících se změnami koncepčních částí A2 ZÚR KK nejsou vysoká a nejsou tedy navrhována opatření k vyloučení či zmírnění těchto rizik, neboť tato jsou vesměs řešitelná důsledným uplatňováním již v ZUR KK zakotvenými „Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn v území“ a dále standardními požadavky a legislativními procesy na úrovni projektové přípravy budoucích konkrétních záměrů.

6.2. Souhrnné vyhodnocení vlivů ploch a koridorů na složky životního prostředí

V rámci této části SEA dokumentace jsou shrnuty výsledky tabelárního vyhodnocení jednotlivých navrhovaných ploch a koridorů A2 ZÚR KK. Kompletní tabelární vyhodnocení je obsahem Přílohy č. 1 této dokumentace. Popis použitého metodického přístupu k vyhodnocení je v souladu s požadavky na strukturu SEA dokumentace prezentován v kapitole 7 níže.

Ovzduší

Změna A2 ZÚR Karlovarského kraje bude mít na ovzduší celkově mírně negativní vliv. U žádného navrhovaného koridoru, či plochy, nebyl identifikován významný negativní ani pozitivní vliv. Z hlediska směru vlivů byl zjištěn mírně negativnější vliv využití ploch a koridorů ve fázi výstavby potenciálních záměrů. Následná fáze jejich provozu bude mít v kraji celkově neutrální až mírně negativní vliv, protože negativní vlivy budou v některých případech kompenzovány pozitivními kumulativními a synergickými efekty navrhovaných ploch a koridorů. Z hlediska vlivů na ovzduší bude celkový vliv posuzované změny koncepce určován hlavně řešením ploch, resp. koridorů, 17 – Průmyslová zóna Nové Sedlo – Chranišov, D88 – II/209 Nové Sedlo, obchvat a 3 – Průmyslová zóna Sokolov – Staré Sedlo.

Celkově lze vlivy A2 ZÚR KK na ovzduší hodnotit jako krátkodobý až dlouhodobý, mírně negativní.

Klima (adaptace na změnu klimatu)

Vzhledem k obsahu a rozsahu A2 ZUR KK se nepředpokládá vliv na klima, respektive vlivy relevantní z hlediska ochrany klimatu. Aktualizace neobsahuje návrhy ploch a koridorů pro záměry schopné ovlivnit celkovou emisní bilanci na úrovni kraje či státu (významné dopravní stavby, energetika, průmysl apod.), tedy na úrovni relevantní z hlediska ochrany klimatu.

Z hlediska adaptace na klimatické změny je návrh ploch a koridorů přijatelný. Na základě analýzy citlivosti a expozice v plochách a koridorech A2ZUR KK lze předběžně identifikovat pro navrhované koridory dopravní a energetické infrastruktury relevantní klimatické jevy (zde zejména silný vítr, extrémní teploty, a bouřkové jevy) na něž je potřebné se zaměřit při další projektové přípravě, kdy je potřebné pro samotné stavby posoudit rizika spojené s klimatickými změnami a jejich návrh přizpůsobit očekávanému vývoji klimatické změny. A2 ZÚR KK navrhované plochy a koridory jsou pro dané činnosti vhodné. Identifikovaná zranitelnost neznámá, že změny jsou nerealizovatelné, jde toliko o indikaci potřeby zhodnotit rizika a navrhnou konkrétní adaptační opatření při přípravě konkrétních návrhů projektů na úrovni DUR a DSP popř. v rámci EIA. Detailní analýza bude tak zajištěna ve vyšších stupních projektové přípravy, pro konkrétní parametry řešených objektů.

Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Vzhledem k rozsahu a povaze navrhovaných změn ve vymezení ploch a koridorů nebude patrně mít uplatnění A2 ZÚR KK detekovatelný negativní vliv na veřejné zdraví. Ovlivnění hlavních environmentálních determinant veřejného zdraví (kvalita ovzduší, hluková zátěž atp.) připadá v úvahu pouze u několika navrhovaných ploch a koridorů, především v souvislosti s lokálními změnami dopravní zátěže (17 – Průmyslová zóna Nové Sedlo – Chranišov, D88 – II/209 Nové Sedlo, obchvat a 3 – Průmyslová zóna Sokolov – Staré Sedlo). Většina navrhovaných koridorů silniční dopravy bude mít potenciálně mírně pozitivní vliv díky odvedení dopravní zátěže z center obcí (koridory D88 – II/209 Nové Sedlo, obchvat, D89 – Žalmanov, spojka, D85 – silniční napojení průmyslové zóny velká Hleďsebe – Klimentov). Vedle toho má navrhovaná koncepce potenciál přispět ke zlepšení ostatních (socio-ekonomických) faktorů ovlivňujících zdraví, zejména posílením dostupnosti technické infrastruktury a vytvářením územních podmínek pro udržitelný rozvoj území.

Celkově lze vlivy návrhu vymezení ploch a koridorů A2 ZÚR KK na obyvatelstvo a veřejné zdraví hodnotit jako dlouhodobé zanedbatelné až významně pozitivní.

Vody

Celkově lze vlivy A2 ZÚR KK na vody hodnotit jako krátkodobé, mírně negativní, až zanedbatelné.

Vliv na povrchové vody u některých vymezených koridorů nelze vyloučit zejména v průběhu výstavby, kdy může dojít k lokálnímu ovlivnění kvality povrchových vod. Navíc některé koridory zasahují do ochranných pásem vodních zdrojů povrchových vod. Jedná se o ochranná pásma vodních zdrojů Milíkov povrchový tok Mže (D90, D85), Stříbrná úpravna vody (V38) a ochranné

pásmo vodní nádrže Žlutice (V36, V23, E17). Nejproblematictější je z tohoto hlediska koridor V38, který zasahuje do ochranného pásma 1. stupně Stříbrná úpravna vody. Potenciální mírně negativní vliv na kvalitu povrchové vody v průběhu provádění stavebních prací je krátkodobého charakteru. U dopravního koridoru D90 situovaného v ochranném pásmu vodního zdroje je potřeba vzít v úvahu (v případě realizace stavby ve vymezeném koridoru) možnost potenciálního znečištění povrchových vod v případě havárií motorových vozidel spojených s větším únikem závadných látek. Vymezené plochy s povrchovými vodami nekolidují.

Některé z vymezených koridorů (D85, D305, V35, V36, V38, V07, V09, V23, E14, E15, P07) zasahují také do záplavových území vodních toků Ohře, Blšanky, Teplé, Stříbrného potoka, Svatavy, Bočovského potoka, Plesné, Libockého potoka, Slatinného potoka a Vitického potoka. Vzhledem k charakteru využití koridorů je vliv na odtokové poměry zanedbatelný.

Vliv na podzemní vody nelze u vymezených ploch a koridorů zcela vyloučit zejména v průběhu provádění stavebních prací (tzn. u všech ploch a koridorů), kdy může dojít k lokálnímu ovlivnění kvality podzemních vod, přičemž je potřeba zdůraznit, že na území Karlovarského kraje je vymezeno množství ochranných pásem zdrojů podzemních vod a ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod, do kterých některé koridory (D88, D89, D90, D106, V34, V36, V09, E14, E15, E16, E17, P06, P07, P08) a plocha 17 zasahují. Některé z ploch a koridorů zasahují do ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů Karlovy Vary (stupně IIA, IIB), Mariánské Lázně (stupeň IIB), Korunní (stupně I, II), Františkovy Lázně (stupně IIA, IIB) nebo do ochranných pásem zdrojů podzemních vod Chodovar Trstěnice (stupeň 2), Kosmová prameniště (stupně 1, 2a), Nebanice (stupeň 2) a Kozlov jímací zářezy (stupně 1, 2a, 2b). Jako nejvýznamnější je hodnocen střet koridoru V36 s ochranným pásmem 1. stupně zdroje podzemních vod Kosmová prameniště. Potenciální vliv na kvalitu podzemní vody v průběhu provádění stavebních prací je krátkodobého charakteru.

U ploch určených pro průmyslové zóny a dopravních koridorů, kde lze očekávat zvětšení zpevněných ploch oproti současnému stavu, představuje mírně negativní vliv potenciální snížení dotace podzemních vod srážkovými vodami.

Zvýšenou pozornost je třeba věnovat koridorům a plochám situovaných v oblastech přirozené akumulace vod CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les a CHOPAV Krušné hory, kde by mohlo dojít v důsledku výstavby k zásahu do lesních pozemků a tím k potenciálnímu snížení retence vody v krajině.

Půda (ZPF)

Vlivy koncepce na zemědělský půdní fond jsou hodnoceny jako dlouhodobé, mírně pozitivní z důvodu celkového snížení rozsahu záboru ZPF o 20,63 ha.

Naplněním koncepce dojde k celkovému snížení rozsahu záboru ZPF o 20,63 ha. Snížení rozsahu záboru je způsobeno rušením a změnami vymezení jednotlivých ploch a koridorů. K pozitivnímu trendu dochází ve všech třídách ochrany zemědělského půdního fondu. V I. třídě ochrany ZPF dochází k „navrácení“ půdy o výměře 6,95 ha. Příčinou je zrušení koridoru D87, D71, D72 a D16 z důvodu neaktuálnosti záměru a korekce koridoru D85, D78 a zrušení plochy 11a rovněž z důvodu neaktuálnosti záměru. Ve II. třídě ochrany ZPF jde o navrácení 2,85 ha

půdy. V tomto případě je příčinou zrušení koridoru D87 a D16 z důvodu neaktuálnosti záměru a zrušení vymezení plochy 4 a rovněž zrušení vymezení části plochy 15 na základě doporučení Územní studie Krušné hory – západ (Architektonické studio Hysek, spol. s r. o., 2023).

Vlivy posuzovaných ploch a koridorů byly hodnoceny jako nulové až mírně negativní. Pouze v případě koridor D85 byly vlivy hodnoceny jako nulové až mírně pozitivní právě z důvodu korekce jejich výměry a z toho plynoucího „navrácení“ půdy do zemědělského půdního fondu nejvyšších tříd ochrany.

Koridory vymezené pro zásobování vodou, elektrickou energií, plynem a teplem jsou z hlediska záboru ZPF hodnoceny jako bezvýznamné. Vodovody jsou v území vedeny v podzemí bez nutnosti trvalých záborů ZPF. Zároveň koridory V05, V06, V22, V24, V28, V29 a část V25 jsou rušeny, aniž by v nich byly realizovány příslušné veřejně prospěšné stavby. Krátkodobý vliv na ZPF je zanedbatelný. Pokud jsou koridory v překryvu se ZPF I. a II. tř. ochrany půdy, dochází k němu okrajově na velmi malé ploše. Větší plochu možného překryvu lze identifikovat u koridoru V36 (I. tř. ochrany ZPF). Koridory jsou však v maximální míře vymezeny v trasách stávajících silnic. Skutečný rozsah dočasného záboru půdy nelze v tuto chvíli jednoznačně určit, protože podrobné vyhodnocení každé stavby včetně její realizace lze provést až v rámci projektové přípravy stavby a navazujících řízení a je tedy mimo podrobnost zásad územního rozvoje. V případě zásobování elektrickou energií dochází u nadzemních vedení k trvalému záboru pouze v místě stožárových míst, jejichž umístění ani počet není v současné fázi znám. Podrobné vyhodnocení každé stavby lze provést až v rámci projektové přípravy stavby a navazujících řízení a je tedy mimo podrobnost zásad územního rozvoje. Koridory E14 a E15 jsou navíc vymezeny pro zdvojení stávajících vedení, která již zábor ZPF v místech stožárů představují. V rámci plánovaných zdvojení dojde pouze k výměně stožárů za nové, kapacitnější, přičemž zvýšení záboru ZPF se touto výměnou nedá předpokládat. Koridory pro zásobování plynem jsou hodnoceny z hlediska záborů ZPF rovněž jako bezvýznamné z toho důvodu, že plynovody jsou v území vedeny v podzemí bez nutnosti trvalých záborů ZPF. Zároveň koridory P02, P03, P04 a P05 jsou rušeny, aniž by v nich byly realizovány příslušné veřejně prospěšné stavby. A teplovody jsou v území také vedeny bez nutnosti trvalých záborů ZPF. Zároveň koridory T06 a T07 jsou rušeny, aniž by v nich byly realizovány příslušné veřejně prospěšné stavby.

Lesy (PUPFL)

Vlivy A2 ZÚR KK na pozemky určené k plnění funkcí lesa jsou hodnoceny jako dlouhodobé, mírně pozitivní.

A2 ZUR KK navrhované rozvojové plochy pro ekonomické aktivity nebudou mít vliv z hlediska záboru PUPFL.

Ze silniční dopravy je se zábohem PUPFL spojena pouze nová část koridoru D85 (1,01 ha), avšak jeho rušená část měla zábor vyšší (-1,13 ha), s železniční dopravou pak koridor D106 (0,37 ha). U zásobování el. energií se se zábohem 1,8 ha PUPFL počítá pouze u koridoru E17. Koridory E14 a 15 jsou vymezeny pro zdvojení stávajícího vedení, přičemž jejich osa je vedena v trase stávajícího vedení VVN. Pro tato vedení již v území existují lesní průseky, které budou plně využity i pro realizaci zdvojení vedení spočívající primárně ve výměně stožárů bez dalších

výrazných plošných nároků. Z plynovodů bude zabírat nejvíce koridor P07 (0,96 ha). Největší zábor PUPFL budou vyžadovat koridory pro zásobování vodou, konkrétně pak koridor V36 (2,25 ha) a koridor V38 (1,89 ha).

Aktualizací č. 2 ZÚR KK dochází k „navrácení“ cca 7,56 ha lesa zpět do PUPFL – tedy zábor PUPFL nově vymezenými plochami a koridory je výrazně nižší než zábor ploch a koridorů, které jsou rušeny (z důvodu nerealizace předmětného záměru). Konkrétně je to 0,1 ha u lesů ochranných, 5,44 ha u lesů zvl. určení a 2,02 ha u lesů hospodářských. Celková bilance záborů PUPFL je tak z pohledu jejich ochrany pozitivní.

Horninové prostředí a přírodní zdroje

Celkově lze vlivy A2 ZÚR KK na horninové prostředí a přírodní zdroje hodnotit jako zanedbatelné.

Krátkodobý potenciální mírně negativní vliv na horninové prostředí u všech ploch a koridorů představuje provádění stavebních prací, během kterých hrozí riziko znečištění horninového prostředí. Minimalizace tohoto vlivu je možná přijetím vhodných technických a organizačních opatření při výstavbě.

Vliv na přírodní zdroje lze identifikovat zejména u koridorů a ploch, které zasahují do chráněných ložiskových území, případně dobývacích prostorů.

Do chráněných ložiskových území aspoň částečně zasahují plocha 17 a koridory D88, D106, V36, V09, E14, P06, P07. Do dobývacích prostorů těžených zasahují plocha 17 a koridory D88, D106, V09, E14, P06, P07. Při plánovaném rozvoji v rámci ploch a koridorů je nutno respektovat horní zákon a z něj vyplývající případná omezení výstavby a/nebo využití území. V případě zásahů do chráněných ložiskových území a dobývacích prostor může potenciální mírně negativní vliv znamenat omezení nebo ztížení dobývání daného ložiska.

Vliv na přírodní léčivé zdroje je vyhodnocen v části „Voda“.

Fauna, flóra, biodiverzita, ekosystémy

Vliv koridorů a ploch na mezinárodně významná území byl vyhodnocen jako zanedbatelný.

Realizace všech záměrů, resp. využití všech ploch a koridorů vymezených A2 ZÚR KK bude spojeno se zásahem do stanovištních podmínek. Vyšší míra negativních vlivů vzniká v případě, kdy v důsledku stavby dochází k záboru lokalit s výskytem přírodních biotopů, jako jsou koridory D88, D89, D90, D78, D85, D106, D305, V34, V36, V38, V09, V23, E17, P06 a P07. Vliv na biodiverzitu byl u těchto koridorů hodnocen jako mírně negativní, protože u zásahů do některých typů biotopů může dojít k nevratným změnám.

Prakticky každá plocha a koridor je ve střetu s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin (výjimku tvoří D57 – II/207 Lažany, Štědrá, přeložka, D78 – III/21318 Aš, jihovýchod, V35 – Vodovod Nahořečice – Kostrčany, V37 – Vodovod Krásné Údolí – Svinov, E16 – vedení VVN 110 kV a transformovna 110/22 kV Dvory). Vliv na ZCHD je z dlouhodobého hlediska hodnocen převážně jako mírně negativní, výjimkou je koridor E15, kde hrozí potenciální riziko střetů ZCHD ptáků s vedením, zejména v místě kde koridor prochází rybniční soustavou v okolí PR Amerika.

Koridory D305 a V09 jsou v překryvu s lokalitou výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem. Konkrétně se jedná o kriticky ohroženou užovku stromovou (*Zamenis longissimus*). Vliv na předmět ochrany je hodnocen jako mírně negativní. Z krátkodobého hlediska je vliv na ZCHD hodnocen převážně jako mírně až významně negativní a to zejména z důvodu rušení a potenciální mortality při vlastní realizaci záměrů.

Nejvíce dotčeným typem VKP jsou lesy, vodní toky a údolní nivy. Dotčeno bude rovněž 9 registrovaných VKP. U koridorů V36 a V38, kde byl zaznamenán nejvýznamnější střet s VKP, byl vliv hodnocen jako mírně až významně negativní. Koridory V36 a V37 jsou v překryvu s památnými stromy. Využití koridoru je podmíněno vyloučením zásahu do těchto památných stromů a jejich ochranných pásem.

U koridoru E15 byl detekován mírně až významně negativní vliv na zvláště chráněné území. Koridor je v přímém kontaktu s přírodní rezervací PR Amerika. PR je hnízdištěm a tahovou zastávkou mnoha druhů vodního ptactva, z nichž řada patří mezi kriticky ohrožené a ohrožené u nás i v evropském měřítku.

Na základě provedeného hodnocení nebyl v případě žádné sledované lokality soustavy Natura 2000 stanoven potenciál ploch a koridorů vymezených A2 ZÚR KK významně negativně ovlivnit její celistvost ani významně negativní ovlivnění konkrétních předmětů ochrany. Na základě zhodnocení jednotlivých potenciálně dotčených předmětů ochrany EVL a PO se předpokládá, že ani u jednoho z hodnocených (dotčených) předmětů ochrany nedojde k narušení cílů jejich ochrany, jež jsou pro ně v daných lokalitách soustavy Natura 2000 stanoveny.

V žádném případě nebyl vyhodnocen dlouhodobý vliv na ÚSES jako významně negativní. Při realizaci záměrů bude funkce skladebných prvků zachována. Mírně až významně negativní vliv se předpokládá pouze krátkodobě ve fázi vlastní realizace záměrů.

Řada koridorů je v překryvu s biotopem vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Potenciálně mírně negativní vliv byl vyhodnocen pouze u navrženého dopravního koridoru D90 silnice I/21.

Vlivy A2 ZÚR KK na flóru, faunu, biodiverzitu a ekosystémy jsou hodnoceny jako krátkodobé i dlouhodobé, mírně negativní.

Krajina, krajinný ráz

Vlivy A2 ZÚR KK na krajinu a krajinný ráz jsou hodnoceny jako dlouhodobé, mírně negativní.

U všech ploch a koridorů A2 ZÚR KK a jejich navrhovaného využití dojde k zásahu do přírodní charakteristiky krajinného rázu, tj. všechny biotopy v posuzovaném území a vyskytující se zde druhy, které jsou typické pro zdejší klimatické podmínky.

Rozvojové plochy pro ekonomické aktivity přispějí ke zvýšení unifikace krajiny, prohlubování procesu fragmentace krajiny a snižování prostupnosti krajiny. Ovlivní estetické hodnoty krajiny a vyvolají změny harmonické krajinné scény – naruší linii horizontu. Nicméně budou mít nízký potenciál vizuálního uplatnění, tj. nebudou vystupovat nad měřítko prostoru a razantně nenaruší horizontální či vertikální vztahy území.

Koridory silniční, železniční a jiné dopravy budou představovat umělý liniový prvek a ovlivní estetické hodnoty vlastních krajin. Liniové záměry posílí nežádoucí členění krajiny na dílčí části, které postupně ztratí potenciál k vykonávání původních funkcí. Ve volné krajině zasáhnou do harmonického měřítka – narušením měřítkově harmonické shody přírodních a přírodě blízkých prvků krajiny vlivem antropogenní liniové povahy. Ovlivní rozlišitelnost a zapamatovatelnost obrazu krajiny daného přírodními či přírodě blízkými prvky krajinné scény (přírodě blízký charakter scenérií). Nicméně uvažované záměry silničních koridorů převzou část zatížení stávajících silnic. Silniční, železniční a ostatní koridory po svém uvedení do provozu mohou vnést do krajiny i pozitivní prvky krajinné scény, například stromořadí, ozeleněné svahy, květnaté luční porosty aj.

U koridorů pro zásobování vodou a plynem dojde k zásahu do krajinného rázu pouze na lokální úrovni změnou charakteru aktivního povrchu a snížením KES především v době realizace záměru. Vzniklá míra zátěže bude pro území únosná a nevyvolá zásadní změny harmonické krajinné scény.

Významnější riziko vlivů A2 ZÚR KK budou představovat koridory pro zásobování elektrickou energií, které mohou způsobit ovlivnění a degradaci rozlišitelnosti a zapamatovatelnosti obrazu krajiny daného specifickou krajinnou strukturou (místy tvořící typické znaky krajiny) – panoramatu, krajinné scény nebo významných dílčích scenérií. Umělé liniové prvky zasáhnou do harmonického měřítka a harmonických vztahů v krajině, naruší harmonické shody přírodních a kulturních prvků a struktur vlivem své výškové dimenze, která se vymyká z měřítka krajiny a naruší vzhledové harmonie přirozených, ustálených vztahů v území. Nicméně v rámci technických řešení lze dosáhnout maximálního snížení hodnot ovlivňující krajinu a krajinný ráz.

Kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví

Vlivy A2 ZÚR KK na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví jsou hodnoceny jako zanedbatelné.

U všech ploch a koridorů A2 ZÚR KK a jejich navrhovaného využití se nepředpokládají významné přímé vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví, pokud při přípravě záměrů budou respektovány specifické kulturně historické krajinné struktury.

Negativní vlivy však nelze zcela vyloučit v případě vymezení ploch a koridorů na území krajinných památkových zón – KPZ Valečsko (koridory V35 – Vodovod Nahořečice – Kostrčany, V07 – Vodovod Vrbice – Bošov – SV15 Žlutice) a území s archeologickými nálezy kategorie ÚAN I a ÚAN II (koridory D89 – Žalmanov, spojka, D57 – II/207 Lažany, Štědrá, přeložka, D305 – Cyklostezka Ohře, úsek Boč – hranice kraje, V34 – Vodovod Hlinky – Javorná, V38 – vodovod Horka – Kraslice, V09 – Vodovod Velichov – Vojkovice / Vojkovice – Stráž nad Ohří, V23 – Vodovod Kozlov – Sovolusky – SV Žlutice, E14 – zdvojení vedení VVN 110 kV Kaceřov – Aš a transformovna 110/22 kV Kaceřov, E15 – zdvojení vedení VVN 110 kV Jindřichov – Aš, E17 – vedení VVN 110 kV Toužim – Bochoř a transformovna 110/22 kV Bochoř, P06 – VTL plynovod Nová Role – Nejdek, P07 – VTL plynovod Dalovice – Mezirolí – Sadov Concordie, P08 – VTL plynovod hranice kraje – Křepkovice a ochranného pásma NKP Premonstrátský klášter Teplá (koridory V36 – Vodovod Žlutice – Toužim – hranice kraje (–Bezručice)).

Hmotný majetek

Celkově lze vlivy A2 ZÚR KK na hmotný majetek hodnotit jako středně- až dlouhodobé, mírně negativní až významně pozitivní.

Významné vlivy na hmotný majetek nebyly identifikovány. Rozsah vlivu je hodnocen jako potenciálně mírně negativní až mírně pozitivní, přičemž navrhované plochy a koridory vzhledem ke svému vedení a rozloze vesměs umožňují řešit umístění navrhované infrastruktury za minimalizace negativních vlivů. V případě koridorů dopravní infrastruktury (silnic) D88, D89, D90 byl identifikován potenciálně pozitivní vliv s ohledem na to, že realizací obchvatů, respektive přeložek dojde k odlehčení stávající infrastruktury a obytné zástavby. U koridoru D106 (železnice) dojde k pozitivnímu vlivu na již existující související objekty a infrastrukturu (nádraží ad.). U rozvojové plochy 17 je potenciální přínos z hlediska hmotného majetku hodnocen s ohledem na skutečnost, že plocha je vymežována v bezprostřední vazbě na existující železniční trať a související infrastrukturu (sklady ad.) a s předpokladem zvýšení jejího využití v důsledku realizace rozvojové zóny.

Hluk

Na základě podkladů obdržených k A2 ZÚR KK lze vliv jednotlivých plocha koridorů hodnotit jako principiálně akceptovatelný a řešitelný v intencích požadavků ochrany veřejného zdraví.

Změny A2 ZÚR KK jsou směřovány do oblasti zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti území, jeho ekonomických aktivit a posílení a modernizaci sítí technické infrastruktury (voda, elektřina, plyn). Významnost vlivů na koncepční úrovni však nelze bez znalosti konkrétních parametrů jednotlivých projektů detailně hodnotit. Souhrnně lze předpokládat, že dojde ke změnám – někde bude situace lepší (snížení zátěže), někde horší (zvýšení zátěže). Z pohledu hlukové zátěže je potřeba vždy preferovat méně hlučné řešení před více hlučným (např. preferovat hromadnou přepravu před individuální automobilovou, vést dopravní infrastrukturu mimo přímé dotčení obytné zástavby, navrhovat dostatečně účinná protihluková opatření atp.).

Vliv realizace a provozu záměrů dopravní infrastruktury a rozvojových ploch lze vždy potenciálně hodnotit jako více, či méně negativní, neboť vnášejí do prostředí nové zdroje hluku. V širším kontextu však takovéto hodnocení může být zcela nepravdivé, neboť při konkrétní realizaci projektů mohou být aplikovány dostatečně účinná protihluková opatření, záměry mohou realizovány v dostatečném odstupu od chráněné zástavby, přímo či nepřímo mohou ovlivňovat hlukovou situaci v jiném území (např. realizace silničních obchvatů obcí) a případně mohou být realizovány technologicky takovým způsobem, že emise hluku budou dostatečně nízké (např. nízkohlučné povrchy vozovek).

Potenciální vlivy na hlukovou situaci byly identifikovány u rozvojové plochy 17 – Průmyslová zóna Nové Sedlo – Chránišov (plocha 3 – Sokolov – Staré Sedlo není svým umístěním tak riziková, avšak vedení dopravy potenciálně může mít vliv). Další potenciální vlivy byly identifikovány u záměrů silniční dopravy: D88 a D90 (vliv nových komunikací je však kompenzován úbytkem dopravy na stávajících trasách) u novostavby spojky Žalmanov (D89) je potřeba chránit nejbližší

obytnou zástavbu obce. U měněných ploch je vliv předpokládán u záměrů D78 a D85, které mají být realizovány v blízkosti chráněné zástavby, vymezení koridoru D57 se jeví v dostatečném odstupu. Jako podporu zlepšení mj. i hlukové situace lze chápat projekty D106 a D305. U ostatních ploch a koridorů se vlivy na hlukovou situaci nepředpokládají.

Kumulativní a synergické vlivy jsou v různé míře a významnosti očekávány fakticky u všech koridorů a ploch, které jsou zmíněny v předchozím odstavci, tj. u všech koridorů a ploch u nich byl identifikován potenciální vliv na hlukovou situaci. Celková hluková zátěž území je tvořena souběhem různých zdrojů hluku – bodových, plošných a liniových. V kontextu potenciálně dotčeného území je kumulace předpokládána v provozu dopravy spojeného s přípravou a provozem průmyslových zón, provozem nové dopravní infrastruktury v souběhu se tou stávající v optimalizaci stávajících komunikací, resp. železniční trati, neboť tyto budou atraktivnější a případně mohou ovlivnit chování automobilistů atp.

Odpady

Hodnocené řešení koncepce nebude mít významné vlivy na stávající problémy v oblasti odpadů a odpadového hospodářství.

V případě většiny ploch a koridorů vlivy nebyly identifikovány či je není možné v tuto chvíli plnohodnotně posoudit, protože není znám konkrétní způsob využití plochy. Sekundární, kumulativní a synergické vlivy na odpady lze vyloučit. Pouze v případě koridorů E14, E15, které jsou vymezeny pro zdvojení stávajícího vedení elektrické energie či výměny na nové vedení VVN jsou identifikovány nulové až mírně negativní přímé krátkodobé vlivy. Princip uvedených činností předpokládá vznik stavebního odpadu z ukotvení stávajících stožárů. Podrobné vyhodnocení každé stavby z hlediska množství a druhu vznikajícího odpadu lze ale provést až v rámci projektové přípravy stavby a navazujících řízení a je tedy mimo podrobnost zásad územního rozvoje.

6.3 Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

Níže jsou shrnuty výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Kompletní tabelární vyhodnocení je obsahem Přílohy č. 1 této dokumentace. Popis použitého metodického přístupu k vyhodnocení je v souladu s požadavky na strukturu SEA dokumentace shrnut v kapitole 7 níže.

Plocha 17 – Průmyslová zóna Nové Sedlo – Chranišov

Ovzduší, hluk, obyvatelstvo

Lokální kumulativní vlivy na kvalitu ovzduší, hlukovou zátěž a veřejné zdraví. Může docházet ke kumulaci s koridorem D88 II/209 Nové Sedlo, obchvat, podél této dopravní trasy v okolí průmyslové zóny. Celkový kumulativní vliv obou záměrů bude mírně negativní. V kontextu potenciálně dotčeného území je kumulace předpokládána v provozu dopravy spojeného s přípravou a provozem zóny vedenou po stávající dopravní infrastruktuře. Z pohledu stacionárních zdrojů budou nové zdroje provozovány se stávajícími zdroji v území, např. zdroji v areálu lomu Družba. Negativní synergický efekt na veřejné zdraví může vzniknout spolupůsobením stresujících faktorů hluk, a znečištění ovzduší. Všechny uvedené vlivy jsou hodnoceny jako mírně negativní.

Dále připadá v úvahu mírně pozitivní synergický efekt s koridorem D88 II/209 Nové Sedlo, obchvat. Bez obchvatu obce Nové Sedlo by případná doprava vyvolaná plochou 17 – Průmyslová zóna Nové Sedlo – Chranišov působila významnější negativní vliv v obci Nové Sedlo, a tím významnější sekundární dopady na obyvatelstvo – převedení obslužné dopravy na obchvat bude mít na obyvatelstvo pozitivní vliv, protože zmírňuje dopady navržené průmyslové zóny.

Příroda a krajina

Mírně negativní kumulativní efekt připadá v úvahu i z hlediska krajinného rázu. Nově zamýšlená výstavba zvýší poměr složek umělých (antropogenních) - konflikt s přírodními hodnotami území. Vliv na krajinný obraz společným působením stávajících staveb antropogenního charakteru a plánovaného záměru D88 – II/209 Nové Sedlo, obchvat. Vliv je hodnocen jako mírně negativní.

3 – Průmyslová zóna Sokolov – Staré Sedlo

Ovzduší, hluk, obyvatelstvo

Kumulativní vliv na ovzduší se stávající přílehlou dálnicí D6. S ohledem na předpokládané relativně malé množství emisí z provozu navržené průmyslové zóny a související dopravy nelze očekávat významně negativní spolupůsobení. Vliv je hodnocen jako mírně negativní.

Celková hluková zátěž území je tvořena souběhem různých zdrojů hluku – bodových, plošných a liniových. V kontextu potenciálně dotčeného území je kumulace předpokládána v provozu dopravy spojeného s přípravou a provozem zóny vedenou po stávající dopravní

infrastruktury (dálnice D6 a III/2099). Z pohledu stacionárních zdrojů se kumulace nepředpokládá.

Negativní synergický efekt na veřejné zdraví může vzniknout spolupůsobením stresujících faktorů hluk, a znečištění ovzduší. Vliv je hodnocen jako mírně negativní.

Příroda a krajina

Kumulativní vliv lze očekávat i z hlediska přírody a biodiverzity. Nejedná se o zanášení zcela nového záměru do území, pouze o dílčí intenzifikaci záměru již vymezeného. Navýšení vlivů oproti původnímu záměru bude spočívat zejména v dalším úbytku hnízdních a potravních biotopů. Vliv bude mírně negativní.

Zamýšlená výstavba ve volné krajině sníží poměr přírodě blízkých krajinných složek ve prospěch složek umělých (antropogenních) - konflikt s přírodními hodnotami území. Vliv na krajinný obraz společným působením stávajících staveb antropogenního charakteru (zástavba území, dálnice D6)

Všechny uvedené vlivy jsou hodnoceny jako mírně negativní.

D88 – II/209 Nové Sedlo, obchvat

Ovzduší, hluk, obyvatelstvo

Lokální kumulativní vliv s plochou 17 – Průmyslová zóna Nové Sedlo – Chranišov podél trasy obchvatu v okolí průmyslové zóny. Viz výše. Celkový kumulativní vliv obou záměrů bude mírně negativní. Negativní synergický efekt na veřejné zdraví může vzniknout spolupůsobením stresujících faktorů hluk, a znečištění ovzduší. Všechny uvedené vlivy jsou hodnoceny jako mírně negativní.

Potenciálně mírně pozitivní Synergický efekt s plochou 17 – Průmyslová zóna Nové Sedlo – Chranišov. Bez obchvatu obce Nové Sedlo by doprava vyvolaná plochou 17 – Průmyslová zóna Nové Sedlo – Chranišov působila významnější negativní vliv v obci Nové Sedlo, a tím významnější dopady na obyvatelstvo. Synergie obou záměrů má na obyvatelstvo pozitivní vliv, protože zmírňuje dopady navržené průmyslové zóny.

Příroda a krajina

V území se nachází plocha 17 Průmyslová zóna Nové Sedlo – Chranišov a také koridor D32 Chodov, východní obchvat. Kumulativní a synergický vliv lze spatřovat jak v úbytku přírodních biotopů, tak v celkovém snížení migrační prostupnosti území pro volně žijící živočichy. Vliv bude mírně negativní.

Nově zamýšlená výstavba zvýší poměr složek umělých (antropogenních) - konflikt s přírodními hodnotami území. Vliv na krajinný obraz společným působením stávajících staveb antropogenního charakteru a plánovaného záměru Průmyslová zóna Sokolov – Staré Sedlo. Vliv bude mírně negativní.

D89 – Žalmanov, spojka

Příroda a krajina

V území se nachází koridor pro výstavbu dálnice D6 Olšová Vrata – hranice kraje (Bošov), koridor D68 Žalmanov – Andělská Hora, přeložka, koridor D06 I/20 Toužim – Žalmanov (D6), přeložka. Kumulativní a synergický vliv lze spatřovat jak v úbytku přírodních biotopů, tak v celkovém snížení migrační prostupnosti území pro volně žijící živočichy. Vzhledem k malému záboru hodnoceného koridoru bude nárůst celkové vlivu v území pouze mírně negativní.

Nově zamýšlená výstavba zvýší poměr složek umělých (antropogenních) - konflikt s přírodními hodnotami území. Vliv na krajinný obraz společným působením stávajících staveb antropogenního charakteru.

Všechny uvedené vlivy jsou hodnoceny jako mírně negativní.

D90 – I/21 Trstěnice – hranice kraje (-Planá), přeložka

Příroda a krajina

Hodnocený koridor je pouze fragmentem koridoru silnice I/21. Navazující úseky (dopravní koridor v Plzeňském kraji a stávající silnice I/21 v Karlovarském kraji) mohou mít kumulativní vliv.

Společně s navazujícími úseky bude silnice I/21 protínat nadregionální biocentrum NC 33 Mnišský les v celé šířce a rozdělí biocentrum na dva oddělené segmenty. Plocha obou částí bude ovšem dostatečná na to, aby byla zachována jejich funkčnost. Vliv na celistvost ÚSES je zanedbatelný.

Stejně tak navržený dopravní koridor silnice I/21 včetně navazujícího koridoru v Plzeňském kraji křížuje migrační koridor vybraných ZCHD velkých savců. Budoucí konkrétní dopravní záměr tedy potenciálně může ovlivnit migrační prostupnost území, což je nezbytné řešit nastavením konkrétních opatření na projektové úrovni konkrétního záměru. Na úrovni hodnocení ZÚR KK je doporučeno zajistit migrační prostupnost budoucí komunikace.

Kumulativní vliv s navazujícími úseky silnice I/21 může mít potenciálně mírně negativní vliv.

Nově zamýšlená výstavba zvýší poměr složek umělých (antropogenních) - konflikt s přírodními hodnotami území. Vliv na krajinný obraz společným působením stávajících staveb antropogenního charakteru - I/21 je hodnocen jako mírně negativní.

Obdobné kumulativní vlivy na krajinu byly identifikovány u následujících koridorů pro silniční komunikace:

D57 – II/207 Lažany, Štědrá, přeložka

D78 – III/21318 Aš, jihovýchod

D85 – silniční napojení průmyslové zóny velká Hleďsebe – Klimentov

Krajina

Nově zamýšlená výstavba zvýší poměr složek umělých (antropogenních) - konflikt s přírodními hodnotami území. Vliv na krajinný obraz společným působením stávajících staveb antropogenního charakteru. je hodnocen jako mírně negativní.

D106 – Optimalizace trati č. 140 v úseku Jenišov – Mírová

Příroda a krajina

V území se nachází několik stávajících plošných a liniových migračních bariér (např. dálnice D6) a navrhované koridory D32 Chodov, východní obchvat, koridor D81 kapacitní silnice (obchvat Karlových Varů) úsek Jenišov – silnice I/13. Kumulativní vliv lze spatřovat ve fragmentaci krajiny a v celkovém snížení migrační prostupnosti území pro volně žijící živočichy. Vzhledem k tomu, že se nejedná o migračně významné území, bude vliv mírně negativní.

Nově zamýšlená výstavba zvýší poměr složek umělých (antropogenních) - konflikt s přírodními hodnotami území. Vliv na krajinný obraz společným působením stávajících staveb antropogenního charakteru bude mírně negativní.

D305 – Cyklostezka Ohře, úsek Boč – hranice kraje

Příroda a krajina

Společně s koridorem V09 Vodovod Velichov – Vojkovice / Vojkovice – Stráž nad Ohří a s koridorem D04 I/13 Květnová – Damice – hranice kraje (Smilov) je koridor cyklostezky v překryvu s lokalitou výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem a také s EVL Doupovské hory a PO Doupovské hory. Dle Naturového posouzení (Banaš 2023) nedojde realizací předkládané aktualizace ZUR v kumulaci či synergii s uvedenými záměry z původních ZÚR k významně negativnímu ovlivnění předmětných lokalit soustavy Natura 2000. Vliv na biodiverzitu a ekosystémy je v kumulaci a synergii s ostatními záměry hodnocen jako mírně negativní.

Nově zamýšlená výstavba zvýší poměr složek umělých (antropogenních) - konflikt s přírodními hodnotami území. Vliv na krajinný obraz společným působením stávajících staveb antropogenního charakteru je hodnocen jako mírně negativní.

V34 – Vodovod Hlinky – Javorná

Příroda a krajina

Koridor je v překryvu s koridorem E04 vedení 400 kV – propojení TR Vítkov-TR Vernéřov (ÚK). V kumulaci s tímto záměrem je hodnocen vliv jako mírně negativní.

Nově zamýšlená výstavba zvýší poměr složek umělých (antropogenních) - konflikt s přírodními hodnotami území. Vliv na krajinný obraz společným působením stávajících staveb antropogenního charakteru je hodnocen jako mírně negativní.

Obdobné kumulativní vlivy na krajinu byly identifikovány u následujících koridorů pro vodovody:

V35 – Vodovod Nahořečice – Kostrčany

V37 – Vodovod Krásné Údolí – Svinov

V38 – vodovod Horka – Kraslice

V07 – Vodovod Vrbice – Bošov – SV15 Žlutice

V23 – Vodovod Kozlov – Sovolusky – SV Žlutice

Krajina

Nově zamýšlená výstavba zvýší poměr složek umělých (antropogenních) - konflikt s přírodními hodnotami území. Vliv na krajinný obraz společným působením stávajících staveb antropogenního charakteru je hodnocen jako mírně negativní.

V36 – Vodovod Žlutice – Toužim – hranice kraje (–Bezručice)

Příroda a krajina

V jižní části je koridor v částečném překryvu s koridorem D104 (propojení tratí č.149 a č.175, Teplá – Bezručice) a P08 (plynovod), dále je koridor v překryvu s koridory D52 (II/198 Beranov, přeložka), D53 (II/198 Prachomety, přeložka) a D57 (II/207 Lažany, Štědrá, přeložka). Kumulativní a synergický vliv s výše uvedenými záměry je hodnocen jako mírně negativní.

Nově zamýšlená výstavba zvýší poměr složek umělých (antropogenních) - konflikt s přírodními hodnotami území. Vliv na krajinný obraz společným působením stávajících staveb antropogenního charakteru je hodnocen jako mírně negativní.

V09 – Vodovod Velichov – Vojkovice / Vojkovice – Stráž nad Ohří

Příroda a krajina

Společně s koridorem D305 (cyklotrasa Boč) a s koridorem D04 (I/13 Květnová – Damice – hranice kraje (Smilov)) je koridor vodovodu v překryvu s lokalitou výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem a také s EVL Doupovské hory a PO Doupovské hory. Dle Naturového posouzení (Banaš 2023) nedojde realizací předkládané aktualizace ZUR v kumulaci či synergii s uvedenými záměry z původních ZÚR k významně negativnímu ovlivnění předmětných lokalit soustavy Natura 2000. Vliv na biodiverzitu a ekosystémy je v kumulaci a synergii s ostatními záměry hodnocen jako mírně negativní.

Nově zamýšlená výstavba zvýší poměr složek umělých (antropogenních) - konflikt s přírodními hodnotami území. Vliv na krajinný obraz společným působením stávajících staveb antropogenního charakteru je hodnocen jako mírně negativní

Obdobné kumulativní vlivy na krajinu byly identifikovány u následujících koridorů pro vodovody:

E14 – zdvojení vedení VVN 110 kV Kaceřov – Aš a transformovna 110/22 kV Kaceřov

E15 – zdvojení vedení VVN 110 kV Jindřichov – Aš

E16 – vedení VVN 110 kV a transformovna 110/22 kV Dvory

E17 – vedení VVN 110 kV Toužim – Bočov a transformovna 110/22 kV Bočov

Krajina

Nově zamýšlená výstavba zvýší poměr složek umělých (antropogenních) - konflikt s přírodními hodnotami území. Vliv na krajinný obraz společným působením stávajících staveb antropogenního charakteru je hodnocen jako mírně negativní.

P06 – VTL plynovod Nová Role – Nejdek

Příroda a krajina

Hodnocený koridor může kumulativně a synergicky působit s dalšími dopravními koridory jako jsou koridor D35 (II/209 Nová Role, jihovýchodní obchvat), D36 (III/2204 Děpoltovice, přeložka), D86 (II/220 Mezirolí, přeložka) zejména na ÚSES. Všechny 4 koridory jsou v překryvu s regionálním biocentrem RC 1159 a individuálně mají vliv i na navazující biokoridory vycházející z tohoto biocentra. Kumulativní a synergický vliv koridoru P06 s výše jmenovanými koridory může mít až významně negativní vliv na ÚSES.

Nově zamýšlená výstavba zvýší poměr složek umělých (antropogenních) - konflikt s přírodními hodnotami území. Vliv na krajinný obraz společným působením stávajících staveb antropogenního charakteru je hodnocen jako mírně negativní.

P07 – VTL plynovod Dalovice – Mezirolí – Sadov Concordie

PUPFL

Jedná se o již tak málo lesnaté území s hustou zástavbou a infrastrukturou. V území je navíc navržena řada dalších koridorů. Kumulativní vliv s ostatními koridory v území lze hodnotit jako mírně negativní.

Příroda a krajina

Jedná se o území s hustou zástavbou a infrastrukturou a nízkým podílem přírodních biotopů. V území je navíc navržena řada dalších koridorů. Kumulativní vliv s ostatními koridory v území lze na biodiverzitu hodnotit jako mírně až významně negativní.

Nově zamýšlená výstavba zvýší poměr složek umělých (antropogenních) - konflikt s přírodními hodnotami území. Vliv na krajinný obraz společným působením stávajících staveb antropogenního charakteru je hodnocen jako mírně negativní.

P08 – VTL plynovod hranice kraje – Křepkovice

Krajina

Nově zamýšlená výstavba zvýší poměr složek umělých (antropogenních) - konflikt s přírodními hodnotami území. Vliv na krajinný obraz společným působením stávajících staveb antropogenního charakteru je hodnocen jako mírně negativní.

Shrnutí

Provedeným hodnocením bylo identifikováno riziko vzniku kumulativních a synergických vlivů ve vztahu k ovzduší, obyvatelstvu, veřejnému zdraví, zejména v souvislosti s navrhovanými rozvojovými plochami pro ekonomické aktivity a koridory silniční dopravy. Identifikované vlivy jsou mírně negativní.

Dále byly identifikovány kumulativní a synergické vlivy na přírodu (flóra, fauna a biologická rozmanitost), zejména v důsledku kumulace návrhů (rozvojových ploch pro ekonomické aktivity, koridory silniční dopravy a technické infrastruktury) s potenciálním vlivem na fragmentaci krajiny a v celkovém snížení migrační prostupnosti území pro volně žijící živočichy, popř. kumulaci záměrů v území s hustou zástavbou a infrastrukturou a nízkým podílem přírodních biotopů. Identifikované vlivy jsou mírně negativní až významně negativní (jako potenciálně až významně negativní jsou hodnoceny koridory plynovodů: P06 – VTL plynovod Nová Role – Nejdek, a P07 – VTL plynovod Dalovice – Mezirolí – Sadov Concordie).

V jednom případě, koridor P07 – VTL plynovod Dalovice – Mezirolí – Sadov Concordie, byl identifikován kumulativní vliv na PUPFL. Jedná se o již tak málo lesnaté území s hustou zástavbou a infrastrukturou. V území je navíc navržena řada dalších koridorů. Kumulativní vliv je hodnocen jako mírně negativní.

V podstatě u všech navrhovaných ploch a koridorů byla identifikována možnost kumulativních vlivů na krajinný ráz. Vliv na krajinný obraz společným působením stávajících staveb antropogenního charakteru je ve všech případech hodnocen jako mírně negativní.

Návrh indikátorů monitoringu kumulativních a synergických vlivů

Indikátory monitorování vlivů na životní prostředí jsou navrženy v kapitole 10 této dokumentace. Součástí navržené sady indikátorů pro monitoring vlivů na životní prostředí jsou níže uvedené ukazatele navržené za účelem monitoringu identifikovaných potenciálních kumulativních a synergických vlivů:

Indikátor: Emise znečišťujících látek do ovzduší: TZL, NO_x, SO₂ a VOC (polutanty, které přímo nebo prostřednictvím tvorby sekundárních aerosolů přispívají ke koncentracím PM₁₀ a PM_{2,5})

Sleduje / zdroj dat: ČHMÚ, Sumární krajské emisní bilance REZZO1 až REZZO4

Jednotka: t/rok

Indikátor: Podíl/rozsah nových záborů PUPFL

Sleduje / zdroj dat: Krajský úřad Karlovarského kraje, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR,

Jednotka: ha

Indikátor: Změna koeficientu ekologické stability

Sleduje / zdroj dat: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad

Indikátor: Rozloha PO, EVL, ZCHÚ, území EECONET, Přírodních parků podle zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Sleduje / zdroj dat: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Český statistický úřad

Jednotka: ha

Indikátor: Podíl výměry přírodních a nepřírodních biotopů
Sleduje / zdroj dat: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
Jednotka: ha

Indikátor: Podíl výměry krajinného pokryvu a způsobu využití krajiny
Sleduje / zdroj dat: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Český statistický úřad
Jednotka: ha

Indikátor: Počet obyvatel žijících v územích zatížených hlukem nad úrovní
mezních hodnot hlukových ukazatelů pro silniční, železniční
a leteckou dopravu
Sleduje / zdroj dat: Ministerstvo zdravotnictví
Jednotka: Počet obyvatel

V rámci provozu záměru ověření modelovaných předpokladů a účinnosti navržených protihlukových opatření, resp. ověření dodržování hyg. limitů měření hluku v rozsahu a místech stanovených po domluvě s Krajskou hygienickou stanicí Karlovarského kraje.

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci kumulativních a synergických vlivů na životní prostředí

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů na životní prostředí, která jsou navrhována na úrovni jednotlivých koridorů a ploch (viz kap. 8) zároveň řeší kumulativní a synergické vlivy. Z tohoto důvodu nejsou specifická opatření zaměřená pouze na kumulativní a synergické vlivy navrhována.

6.4 Vyhodnocení přeshraničních vlivů

Přeshraniční vlivy jsou vlivy na složky životního prostředí, které mohou vzniknout v důsledku využití plochy/koridoru vymezené na území Karlovarského kraje, na území kraje sousedního (Plzeňského, Ústeckého) a na území Spolkovou republiku Německo.

Posouzením žádného koridoru vymezeného A2 ZÚR KK nebyl identifikován vliv na složky životního prostředí na území sousedních krajů.

Potenciální vlivy byly zkoumány zejména u koridorů s vazbami/návazností na území sousedního kraje. To se týká zejména koridoru silniční dopravy D90 – I/21 Trstěnice – hranice kraje (-Planá), přeložka. Hodnocený koridor je pouze fragmentem koridoru silnice

I/21 vymezeného v Plzeňském kraji jako koridor SD21/03 pro západní obchvat Plané. Možné vlivy tohoto koridoru byly vyhodnoceny v SEA Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje (Říjen 2022). Vyhodnocení konstatovalo absenci významně negativních vlivů a souhlas s využitím koridoru lze souhlasit za předpokladu zajištění navrhovaných opatření. S ohledem na to není v rámci SEA A2 ZÚR KK konstatován přeshraniční vliv koridoru D90 – I/21 Trstěnice – hranice kraje (-Planá), přeložka.

Z ostatních koridorů navrhovaných A2 ZÚR KK mají návaznost na území sousedních krajů koridor vodovodu V36 – Vodovod Žlutice – Toužim – hranice kraje (–Bezručice) (Plzeňský kraj) a koridor cyklostezky D305 – Cyklostezka Ohře, úsek Boč – hranice kraje (Ústecký kraj). Vyhodnocení neidentifikovalo přeshraniční vlivy způsobené těmito návrhy A2 ZÚR KK na území Plzeňského, respektive ústeckého kraje.

V rámci hodnocení přeshraničních vlivů byly zvažovány i možné vlivy nově je v rámci A2 ZUR KK vymezena rozvojová osy nadmístního významu *ROS-N4 (Sokolov –) Kraslice – hranice ČR / SRN (– Klingenthal)* na území ORP Kraslice (obce Bublava, Kraslice, Oloví, Rotava, Stříbrná) a ORP Sokolov (obce Dolní Nivy, Josefov). Mezi požadavky na využití území je mj. *Rozvíjet sportovně rekreační aktivity a související infrastrukturu nadmístního významu v oblasti Kraslicka (Bublava, Kraslice, Stříbrná) s vazbou na blízká centra osídlení na německé straně (Klingenthal, Schöneck) a Nejdecka (Nejdek, Nové Hamry, Vysoká Pec), včetně návazností na plánovaný rozvoj v okolí jezera Medard.* Vzhledem k tomu, že A2 ZUR KK nespecifikuje žádné konkrétní záměry či aktivity s konkrétním územním průmětem nejsou žádné konkrétní přeshraniční vlivy lokalizovatelné na území SRN identifikovány.

To se týká i úkolu A2 ZUR KK Vytvářet územní podmínky pro novou cyklostezku Sokolov – Oloví – Kraslice – Klingenthal jako významnou regionální spojnici Sokolova a Kraslic s přejezdem do SRN. S ohledem na to, že tento záměr dosud nemá v A2 ZÚR KK stanoven konkrétní územní průmět nejsou žádné konkrétní přeshraniční vlivy lokalizovatelné na území SRN identifikovány.

Uplatněním A2 ZÚR KK nedojde ke vzniku vlivů na složky životního prostředí v Ústeckém a Plzeňském kraji.

Uplatnění koncepce A2 ZÚR KK nebude mít vliv na složky životního na území Německé spolkové republiky. Nebyly identifikovány žádné negativní ani pozitivní vlivy na složky životního prostředí na území Spolkové republiky Německo.

6.5 Shrnutí vyhodnocení vlivů koncepce jako celku

Ovzduší

Z hlediska ovzduší je předložený návrh změny koncepce mírně negativní. Vliv na ovzduší lze očekávat u všech navrhovaných ploch a koridorů silniční dopravy a průmyslových zón. Z provedeného hodnocení vyplývá, že návrh nemůže způsobit významný střet se zájmy ochrany ovzduší. Důvodem je jednak stávající dobrá kvalita ovzduší v celém potenciálně dotčeném území, jednak vyhodnocená nízká intenzita vlivů jednotlivých ploch a koridorů,

jejichž vyhodnocené mírně negativní vlivy jsou v některých případech pozitivně kompenzovány vzájemnými kumulativními a synergickými efekty. Návrh se významně nedotkne cílů stanovených pro tuto složku životního prostředí ve stávajících strategických dokumentech.

Navrhovaná aktualizace ZUR jako celek je z hlediska vlivů na ovzduší přijatelná.

Klima (adaptace na změnu klimatu)

Koncepce nebude mít měřitelný vliv na klima.

Koncepce jako celek je z hlediska adaptace na změnu klimatu přijatelná. Hodnocení z hlediska adaptace na změny klimatu se metodicky odlišuje od hodnocení vlivů na ostatní složky životního prostředí. Byl použit postup založený na přístupu dle Technických pokynů k prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu v období 2021–2027 (2021/C 373/01), pro úroveň detailu odpovídající hodnocení SEA. Nehodnotí se tedy vliv A2 ZÚR KK na klima jakožto složku životního prostředí, ale identifikují se možná rizika související s umístěním návrhů změny využití území a to se zřetelem na extrémní projevy změny klimatu, u klimatických jevů, které se v dotčeném území vyskytují a s jejichž výskytem je počítáno i v modelovaných predikcích změny klimatu. Cílem v rámci vyhodnocení je posouzení zranitelnosti, tedy identifikaci potenciálních negativních projevů klimatické změny vůči navrhovanému využití území, přičemž podkladem pro níže uvedené vyhodnocení jsou analýzy citlivosti a expozice provedené v kapitole 4.1 (oddíl Klimatická rizika a adaptace na změnu klimatu). Pro jednotlivé plochy a koridory byly identifikovány relevantní klimatické proměnné (extrémní teploty, silný vítr, silné deště, sněhové jevy, námrazové jevy, riziko požárů), přičemž způsoby jejich zohlednění budou stanoveny ve fázi přípravy konkrétních řešení projektů do nich umísťovaných.

Navrhovaná aktualizace ZUR jako celek je z hlediska klimatu přijatelná.

Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Vzhledem k rozsahu a povaze navrhovaných změn nebude patrně mít uplatnění A2 ZÚR KK jako celku detekovatelný vliv na veřejné zdraví. Na koncepční úrovni přináší navrhované změny doplnění některých priorit a úkolů územního plánování, které mohou pozitivně ovlivnit determinanty zdraví přispět k udržitelnému rozvoji území. Rizika negativního ovlivnění hlavních environmentálních determinant veřejného zdraví (kvalita ovzduší, hluková zátěž atp.) připadá v úvahu pouze u několika navrhovaných ploch a koridorů, především v souvislosti s lokálními změnami dopravní zátěže (17 – Průmyslová zóna Nové Sedlo – Chranišov, D88 – II/209 Nové Sedlo, obchvat a 3 – Průmyslová zóna Sokolov – Staré Sedlo). Zároveň ale většina navrhovaných koridorů silniční dopravy bude mít potenciálně mírně pozitivní vliv díky odvedení dopravní zátěže z center obcí.

Potenciální pozitivní vliv koncepce jako celku tkví především v (relativně malém) příspěvku ke zlepšení ostatních (socio-ekonomických) faktorů ovlivňujících zdraví, zejména posílením technické infrastruktury (zásobování vodou a energiemi) v území jinak ohroženém demografickým poklesem a prohlubováním ekonomických a sociálních nerovností.

Celkově lze vlivy A2 ZÚR KK na obyvatelstvo a veřejné zdraví hodnotit jako zanedbatelné až mírně pozitivní.

Na základě uvedeného lze konstatovat, že realizace koncepce je z pohledu ochrany obyvatelstva a veřejného zdraví přijatelná za dodržení stanovených opatření.

Vody

Z hlediska vymezených ploch a koridorů jsou vlivy A2 ZÚR KK na podzemní a povrchové vody hodnoceny celkově jako potenciálně mírně negativní až zanedbatelné; vlivy jsou dány existencí vodních zdrojů využívaných pro pitné účely a jejich ochranných pásem, existencí chráněných oblastí přirozené akumulace vod a existencí ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů v zájmovém území. Potenciální vliv na kvalitu vod se týká především období výstavby, jedná se tedy o vliv krátkodobý, s lokálním dosahem. Potenciální vliv na kvantitu podzemních vod se týká větších zastavěných ploch a lze jej minimalizovat zasakováním srážkových vod namísto odvádění do povrchových toků.

Navrhovaná aktualizace A2 ZÚR KK je z hlediska vlivů na podzemní a povrchové vody přijatelná za podmínky, že při umísťování jednotlivých záměrů v rámci koridorů a ploch a posléze při jejich výstavbě budou respektována opatření k ochraně vodních zdrojů a přírodních léčivých zdrojů, a také obecná opatření vyplývající z vodního zákona.

Půda (ZPF)

V případě hodnocené koncepce lze předpokládat jen minimální trvalé záborů ZPF především v nižších třídách ochrany ZPF. Celková bilance aktualizace ZÚR je pozitivní, tzn. že dojde k „navrácení“ půdy do ZPF v rozsahu 20,63 ha. Koncepce nemá významný vztah k problematice degradace zemědělské půdy. Realizace koncepce tedy spíše směřuje k naplnění cílů Státní politiky životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050 (2021) či Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje na období 2016-2025 (srpen 2015) v oblasti ZPF. Pro realizaci koncepce jsou rovněž stanovena opatření zahrnující požadavek na minimalizaci záborů půdy, zejména I. a II. třídy ochrany.

Aktualizace ZÚR KK také některými změnami upřednostňuje využití brownfields, což znamená prioritizaci využití stávajících ploch a minimalizaci záborů ZPF a také podporu prevence a snížení ohrožení území suchem, respektive degradaci půdy.

Vlivy koncepce na zemědělský půdní fond na základě hodnocení jednotlivých ploch a koridorů lze označit z důvodu celkového snížení rozsahu záboru ZPF jako mírně pozitivní.

Na základě uvedeného lze konstatovat, že realizace koncepce je z pohledu ochrany ZPF přijatelná za dodržení stanovených opatření.

Lesy (PUPFL)

Aktualizací č. 2 ZÚR KK dochází k „navrácení“ cca 7,56 ha lesa zpět do PUPFL – tedy zábor PUPFL nově vymezenými plochami a koridory je výrazně nižší než zábor ploch

a koridorů, které jsou rušeny (z důvodu nerealizace předmětného záměru). Konkrétně je to 0,1 ha u lesů ochranných, 5,44 ha u lesů zvl. určení a 2,02 ha u lesů hospodářských. Celková bilance záborů PUPFL je tak z pohledu jejich ochrany pozitivní. Kumulativní ani synergické vlivy identifikovány nebyly. Vzhledem k tomu, že má koncepce pozitivní bilanci záborů PUPFL, lze konstatovat, že je v souladu s relevantními cíli koncepčních dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny.

Vlivy A2 ZÚR KK na pozemky určené k plnění funkcí lesa jsou hodnoceny jako mírně pozitivní.

Navrhovaná aktualizace ZUR jako celek je z hlediska tématu Lesy (PUPFL) přijatelná za dodržení stanovených opatření.

Horninové prostředí a přírodní zdroje

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje jsou celkově hodnoceny jako nevýznamné. Potenciálně mírně negativní vlivy spočívají v riziku kontaminace horninového prostředí při výstavbě jednotlivých záměrů; tyto vlivy jsou krátkodobé a je možné je minimalizovat přijetím vhodných opatření. V případě sanace geoprostředí při rekultivace a revitalizace devastovaných ploch a ploch brownfields budou vlivy na kvalitu horninového prostředí pozitivní.

Na ploše posuzované v rámci A2ZÚR KK se vyskytují chráněná ložisková území, výhradní ložiska, těžené i netěžené dobývací prostory. Při řešení střetů staveb s ložisky nerostných surovin a ochrannými pásmy přírodních léčivých zdrojů budou respektovány relevantní zákonné požadavky. V případě zásahů do chráněných ložiskových území a dobývacích prostor může potenciální negativní vliv znamenat znemožnění nebo ztížení dobývání daného ložiska.

Navrhovaná aktualizace A2 ZÚR KK je z hlediska vlivů na horninové prostředí a přírodní zdroje přijatelná za podmínky, že při umístování jednotlivých záměrů v rámci koridorů a ploch a posléze při jejich výstavbě budou respektována opatření k ochraně ložisek.

Fauna, flóra, biodiverzita, ekosystémy

Při hodnocení ploch a koridorů koncepce nebyly zjištěny významně negativní vlivy, které by mohly vést ke zhoršení stavu populací zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů vyskytujících se v zájmovém území. Případnou realizací záměrů nedojde k narušení cílů ochrany v dotčených územích soustavy Natura 2000 ani v dotčených zvláště chráněných územích. Koncepce neohrožuje ani předmět ochrany v dotčené lokalitě zvláště chráněných druhů národního významu. V žádném případě nebyl vyhodnocen dlouhodobý vliv na ÚSES jako významně negativní. Při realizaci záměrů bude funkce skladebných prvků zachována. Stejně tak koncepce zajišťuje zachování migrační průchodnost území pro živočichy, zejména pak pro zvláště chráněné druhy velkých savců. Rovněž významné krajinné prvky nebudou ovlivněny natolik, aby došlo k jejich zániku či funkčnímu poškození.

V několika případech byl vliv vyhodnocen jako potenciálně mírně až významně negativní, což ukazuje na významnost střetu plochy či koridoru se zájmy ochrany přírody a na nezbytnost přijmout veškerá navržená zmírňující opatření tak, aby významně negativní vliv nenastal.

Kumulativní ani synergické vlivy, které by mohly významně negativně ovlivnit zájmy ochrany přírody, identifikovány nebyly.

Lze konstatovat, že koncepce je v určitém konfliktu s relevantními cíli koncepčních dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny, jelikož některé plochy a koridory zasahují do přírodních stanovišť, kde dojde k jejich záboru a lokální degradaci, a jsou také spojeny s určitým omezením průchodnosti a rizikem úmrtnosti živočichů.

Mezi změny koncepce, které by mohli mít negativní vliv na flóru, faunu a ekosystémy, patří rozvoj dopravní infrastruktury, rozvoj ekonomických aktivit nebo vytváření podmínek pro rozvoj bydlení a rekreace bez vazby na zastavěná území. Všechny tyto aktivity přinášejí riziko fragmentace krajiny a přírody, zvyšování nebo vytváření nových rušivých vlivů a trvalé zábory přírodních stanovišť.

Změny, u kterých se naopak předpokládá pozitivní přínos pro flóru, faunu a ekosystémy jsou změny, mezi které patří vytváření podmínek pro zlepšování vodního režimu v krajině, rozvoj zelené infrastruktury, ochrana mokřadů, fragmentace zemědělských ploch a další uvedené zejména ve Specifické oblasti SOB9.

Vlivy A2 ZÚR KK na flóru, faunu, biodiverzitu a ekosystémy jsou hodnoceny jako mírně negativní.

Navrhovaná aktualizace ZUR jako celek je z hlediska tématu Fauna, flóra, biodiverzita, ekosystémy přijatelná za dodržení stanovených opatření.

Krajina, krajinný ráz

Při hodnocení koncepce A2 ZÚR KK v případě výstavby nových či rozšiřování stávajících ploch a koridorů do volné krajiny se bude zvyšovat riziko rušivého a disharmonického vnímání krajinářských, urbanistických a architektonických hodnot vymezených vlastních krajin. Podpoří se nežádoucí členění krajiny na dílčí části, které postupně ztratí potenciál k vykonávání původních funkcí nebo povedou k zániku biotopů řady druhů. Lze předpokládat ovlivnění a degradaci rozlišitelnosti a zapamatovatelnosti obrazu území s vizuálně atraktivní konfigurací krajinné scény. Do krajinného prostoru vnesou technické prvky.

V žádném případě nebyl vyhodnocen dlouhodobý významně negativní vliv na jednotlivé charakteristiky krajinného rázu. Lze však konstatovat, že koncepce je v určitém konfliktu s relevantními cíli koncepčních dokumentů v oblasti krajiny a krajinného rázu v rozporu, jelikož nelze vyloučit, narušení krajinných hodnot a změnu charakteristické scenérie, ovlivnění a degradaci rozlišitelnosti a zapamatovatelnosti obrazu krajiny daného specifickou historickou krajinnou strukturou – panoramatu, krajinné scény nebo významných dílčích

scenérií. S vyšší mírou urbanizace lze předpokládat také nežádoucí fragmentaci krajiny a pokles autoregulačních procesů.

Změny, u kterých se naopak předpokládá pozitivní přínos pro krajinu a krajinný ráz jsou změny, mezi které patří vytváření podmínek pro zlepšování vodního režimu v krajině, rozvoj zelené infrastruktury, ochrana mokřadů, fragmentace zemědělských ploch a další uvedené zejména ve Specifické oblasti SOB9.

Vlivy A2 ZÚR KK jako celku na krajinu a krajinný ráz jsou hodnoceny jako mírně negativní. Nebyly identifikovány potenciální významné negativní synergické a kumulativní vlivy.

Navrhovaná aktualizace ZUR jako celek je z hlediska vlivů na krajinu a krajinný ráz přijatelná za dodržení stanovených opatření.

Kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví

Kulturní a archeologické památky nebudou A2 ZÚR KK významně ovlivněny. Současně nebyly identifikovány potenciální významné synergické a kumulativní negativní vlivy.

Podporou přeložek pozemních komunikací mimo zastavěná území a zejména mimo historicky cenná centra sídel budou historické, archeologické a kulturní hodnoty místa spíše chráněny než poškozovány.

Realizace jednotlivých záměrů může být z hlediska zásahu do území s archeologickými nálezy pozitivní i negativní zároveň. Realizace záměrů může vést k novým objevům a zjištěním o historii území (při nerealizaci záměrů by průzkum neproběhl), na druhou stranu však může dojít k vyjmutí případných nálezů ze země nebo jejich překrytí novou stavbou (nerealizací záměru by byla lokalita zachována).

Vlivy A2 ZÚR KK na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví mají zanedbatelný vliv.

Navrhovaná aktualizace ZUR jako celek je z hlediska vlivů na Kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví přijatelná za dodržení stanovených opatření.

Hmotný majetek

Navrhovaná aktualizace ZUR jako celek nebude mít významné negativní vlivy na hmotný majetek. Navrhovaná aktualizace ZUR jako celek je z hlediska hluku přijatelná za předpokladu za dodržení stanovených opatření.

Hluk

Vlivy aktualizace Zásad územního rozvoje na hlukovou situaci v území lze souhrnně charakterizovat obtížně, neboť jednak je vliv hlukové zátěže vyhodnocován na konkrétní obyvatelstvo (resp. chráněnou zástavbu) a jednak je hluková zátěž vázána a hodnocena v konkrétním území dotčeném jednotlivými zdroji hluku. Souhrnně lze však říci, že změny navržené v A2 ZÚR KK nemají ve vazbě na priority zajištění udržitelného rozvoje kraje takový vliv na hlukovou zátěž, který by vylučoval jejich realizaci. Při následném podrobném

posuzování jednotlivých konkrétních záměrů v jejich projektové přípravě je však potřebné případně navrhnout dostatečně účinná protihluková opatření.

Navrhovaná aktualizace ZUR jako celek je z hlediska hluku přijatelná za dodržení stanovených opatření.

Odpady

Problematika nakládání s odpady není hodnocenou koncepcí významně ovlivněna. Realizace koncepce tedy nebude mít vliv na naplnění cílů Plánu odpadového hospodářství České republiky pro období 2015 – 2024 s výhledem do roku 2035 (aktualizace 01/2022) ani Plánu odpadového hospodářství Karlovarského kraje 2016 – 2025 (2015).

Aktualizace ZÚR KK podporuje rozvoj kraje v rámci cirkulární ekonomiky, což znamená v souladu s prioritami nakládání s odpady.

Celkově lze konstatovat, že hodnocené řešení koncepce nebude mít významné vlivy na stávající problémy v oblasti odpadů a odpadového hospodářství.

Navrhovaná aktualizace ZUR jako celek je z hlediska odpadů přijatelná.

7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

7.1 Porovnání variant řešení

Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KK je zpracován invariantně. Vymezeny nejsou plochy ani koridory ve variantním řešení.

Provedeným vyhodnocením nebyly identifikovány významně negativní vlivy na sledované složky životního prostředí, které by znemožnily využití vymezených koridorů. Identifikované vlivy lze vyloučit či minimalizovat prostřednictvím navrhovaných opatření.

Z pohledu zpracovatele vyhodnocení je předložený invariantní návrh považován za dostačující. Provedeným vyhodnocením nebyly identifikovány významně negativní vlivy, které by vylučovaly přijetí koncepce jako celku, nebo by vylučovaly využití vymezené plochy nebo koridoru.

Porovnání A2 ZUR KK s nulovou variantou

- nulová varianta - neprovedení koncepce, ZÚR KK ve znění Aktualizace č. 1
- aktivní varianta – provedení koncepce A2 ZÚR KK

Tabulka 56: Porovnání variant řešení

Složka životního prostředí	Nulová varianta	Aktivní varianta
Ovzduší	V nulové variantě nedojde k vytvoření podmínek pro odvedení tranzitní dopravy mimo zastavěné území sídel. Nedojde k realizaci průmyslových zón.	A2 ZUR KK vymezuje koridory, jejichž využití přispěje k odvedení tranzitní dopravy mimo zastavěná území sídel. Přispějí k omezení emisí, které negativně ovlivňují kvalitu ovzduší v sídlech. Tyto koridory kompenzují mírně negativní vliv umístění nových průmyslových zón a spolu s nimi tvoří změnu ZÚR přijatelnou.
	Z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší je jako vhodnější hodnocena varianta aktivní.	
Klima	Nulová varianta není spojena s vlivy na klima.	Aktivní varianta není spojena s vlivy na klima (Některé záměry, např. v oblasti dopravy sice mohou mít vliv na emise skleníkových plynů, avšak v měřítku ZUR jde o vlivy v podstatě nehodnotitelné: Eventuální snížení emisí zlepšením plynulosti dopravy v jednom úseku může být kompenzováno zvýšením intenzity jinde, případně na celé síti (indukce dopravy))

Složka životního prostředí	Nulová varianta	Aktivní varianta
		apod. V každém případě jde vzhledem k charakteru návrhů A2 ZUR KK z hlediska ochrany klimatu o vlivy zanedbatelné.) Aktivní varianta vychází vstříc potřebě adaptace území na klimatickou změnu. Zejména vymezením SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem, a dalšími doplněními koncepční části návrhu s podmínkami a úkoly pro územní plánování s vazbou na ochranu území před projevy klimatické změny.
	Z hlediska vlivů na klima jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné. Z hlediska adaptace na klimatickou změnu je jako vhodnější hodnocena aktivní varianta	
Obyvatelstvo, lidské zdraví,	V nulové variantě nedojde k vytvoření podmínek pro odvedení tranzitní dopravy mimo zastavěné území sídel.	A2 ZUR KK vymezuje koridory, jejichž využití přispěje k odvedení tranzitní dopravy mimo zastavěná území sídel. Přispějí k omezení hlukové zátěže, které negativně ovlivňují kvalitu ovzduší v sídlech. A2 ZÚR KK aktualizuje vymezení koridorů technické infrastruktury čímž lépe vychází vstříc potřebě udržitelného rozvoje území s pozitivním vlivem na socio-ekonomické determinanty lidského zdraví (A2 ZÚR mj. zlepší podmínky pro zvýšení zaměstnanosti a dalších strukturálních změn pozitivních z hlediska zdraví).
	Z hlediska vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví je jako vhodnější hodnocena varianta aktivní.	
Podzemní v povrchové vody	V nulové variantě nedojde ke zvýšení rozsahu zpevněných ploch, nedojde k ovlivnění podmínek pro retenci vody v krajině. Nebudou realizovány stavby v ochranných pásmech vodních zdrojů a v CHOPAV. Nebudou realizovány stavby v záplavových území vodních toků a jejich aktivních zónách.	V aktivní variantě jsou vymezeny koridory pro záměry, které jsou ve střetu se záplavovými územími vodních toků a jejich aktivními zónami. Podmínkou využití těchto koridorů je zajištění zachování podmínek pro průchod povodně (stavby bez objektů ovlivňujících průchod povodňové vlny). V důsledku naplnění koncepce dojde ke zvýšení rozsahu zpevněných ploch, ovlivnění podmínek pro retenci vody v krajině.
	Z hlediska vlivu na podzemní a povrchové vody je jako varianta příznivější hodnocena varianta nulová.	
Půda – ZPF	Nulová varianta je spojena s vyšším rozsahem záboru ZPF v porovnání s variantou aktivní. A2 ZÚR ruší vymezení některých koridorů, jejichž využití by bylo spojeno se zábořem ZPF.	Naplněním koncepce Aktualizace č. 2 ZÚR KK dojde ke snížení rozsahu záboru ZPF v důsledku rušení dříve vymezených koridorů úpravou jejich vymezení.
	Z hlediska vlivu na ZPF je jako varianta s nižší mírou negativních vlivů hodnocena varianta aktivní.	

Složka životního prostředí	Nulová varianta	Aktivní varianta
Lesy a PUPFL	Nulová varianta je spojena s vyšším rozsahem záboru PUPFL v porovnání s variantou aktivní. A2 ZÚR ruší vymezení některých koridorů, jejichž využití by bylo spojeno se zábořem ZPF.	Naplněním koncepce Aktualizace č. 2 ZÚR KK dojde ke snížení rozsahu záboru PUPFL v důsledku rušení dříve vymezených koridorů úpravou jejich vymezení.
	Z hlediska vlivu na ZPF je jako varianta s nižší mírou negativních vlivů hodnocena varianta aktivní.	
Horninové prostředí	Nulová varianta není spojena s vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje.	Některé koridory zasahují do chráněných ložiskových území (CHLÚ) a do sesuvných území. Výstavba v CHLÚ může představovat znemožnění nebo ztížení dobývání daného ložiska.
	Z hlediska vlivu na horninové prostředí a přírodní zdroje je jako varianta mírně příznivější hodnocena varianta nulová.	
Flóra, fauna, biodiverzita a ekosystémy	Nulová varianta není spojena s negativním vlivem na zvláště chráněná území přírody a lokality soustavy Natura 2000. Nedojde k ovlivnění stanovištních podmínek ZCHD a funkčnosti ÚSES.	Dojde k záborům přírodních stanovišť a k mírnému ovlivnění stanovištních podmínek ZCHD. Dojde k mírně negativním vlivům na VKP, prvky ÚSES, lokality výskytu zvláště chráněných druhů živočichů s národním významem, biotopů vybraných ZCHD velkých savců, může dojít k ovlivnění předmětu ochrany jednoho ZCHÚ.
	Z hlediska vlivu na flóru, faunu a ekosystémy je jako varianta mírně příznivější hodnocena varianta nulová.	
Krajina	V nulové variantě stejně jako ve variantě aktivní dojde k prohloubení procesu urbanizace krajiny v důsledku využití koridorů vymezených pro dopravní a technickou infrastrukturu.	V aktivní variantě dojde v důsledku využití koridorů pro silniční dopravu k prohloubení procesu urbanizace a fragmentace krajiny. V důsledku využití koridorů pro nadzemní elektrická vedení dojde ke zvýraznění těchto antropogenních linií v obraze krajiny. A2 ZÚR KK přináší výrazné úpravy požadavků pro zachování (ochranu nebo posílení) a dosažení (obnovu nebo nové vytvoření) cílových kvalit vlastních krajín (kapitola F ZÚR KK) ve smyslu posílení a rozšíření ochrany krajiny.
	V případě neuplatnění aktivní varianty nebudou vymezeny koridory technické infrastruktury, jejichž využití bude spojeno s vlivy na krajinu. Na druhou stranu nebudou aktualizovány koncepční opatření pro ochranu krajiny v rámci územního plánování. Z hlediska vlivu na krajinu je jako varianta mírně příznivější hodnocena varianta aktivní	
Kulturní a historické hodnoty	Nulová varianta není spojena s vlivy na kulturní, historické, urbanistické a architektonické hodnoty dotčeného území.	Aktivní varianta není spojena s vlivy na kulturní, historické, urbanistické a architektonické hodnoty dotčeného území.
	Z hlediska vlivu na kulturní a historické hodnoty jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné.	

Složka životního prostředí	Nulová varianta	Aktivní varianta
Hmotné statky	V nulové variantě stejně jako ve variantě aktivní dojde k lokálnímu ovlivnění hmotného majetku v místě přiblížení staveb dopravní a technické infrastruktury k zastavěným plochám.	V aktivní variantě stejně jako ve variantě nulové dojde k lokálnímu ovlivnění hmotného majetku v místě přiblížení staveb dopravní a technické infrastruktury k zastavěným plochám.
	Z hlediska vlivu na hmotný majetek jsou obě varianty hodnoceny jako rovnocenné.	
Hluk	V nulové variantě bude pokračovat řešení hlukové zátěže z dopravy prostřednictvím investičních opatření na stávajících komunikacích.	Uplatnění A2 ZÚR KK umožní realizaci několika obchvatů sídel s odvedením hlukové zátěže z obytné zástavby.
	Z hlediska vlivu na hlukovou zátěž obyvatel je jako varianta s nižší mírou negativních vlivů hodnocena varianta aktivní	

V rámci předkládaného vyhodnocení bylo provedeno porovnání aktivní varianty (A2 ZÚR KK) s nulovou variantou (ZÚR KK ve znění Aktualizací č.1). Z tohoto porovnání vyplývá, že s koncepcí A2 ZÚR KK lze souhlasit za podmínky zajištění splnění navrhovaných opatření k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí (viz dále), která jsou uvedena v kap. 11 této dokumentace.

7.2 Popis použitých metod vyhodnocení

V rámci vyhodnocení vlivů A2 ZÚR KK na životní prostředí byly hodnoceny všechny část A2 ZÚR KK.

Hodnocení koncepční části

Hodnocení změn koncepčních částí A2 ZÚR KK, které ve své většině nezahrnují návrhy s konkrétními územními průměty (s výjimkou vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os), je s ohledem na poměrně vysokou míru obecnosti koncepčních částí A2 ZÚR KK, respektive jejich změn, zpracováno formou hodnotících komentářů, které jsou zaměřeny na možná rizika, respektive příležitost, plynoucí ze změn koncepčních částí A2 ZÚR KK pro životní prostředí a zdraví obyvatel. Hodnocení tedy není zaměřeno na specifické vlivy, jejichž charakter, rozsah, respektive významnost, není možné na této úrovni vyhodnotit.

Hodnoceny jsou všechny změny navrhované v rámci A2 ZÚR KK a pro každý dílčí návrh je konstatováno, zda-li je z hlediska hodnocení vlivů na životní prostředí a zdraví navrhovaná změna přijatelná či nikoliv, popř. za jakých podmínek, či zda je ze strany SEA navrhována reformulace textu A2 ZÚR KK.

Hodnocení ploch a koridorů

Plochy a koridory jsou hodnoceny v míře podrobnosti, která je dána měřítkem grafické části A2 ZÚR KK (měřítko 1 : 100 000). Předmětem hodnocení jsou nově vymezené plochy a koridory a změnové části koridorů. Části koridorů, které nebyly měněny nejsou předmětem posouzení.

Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky ŽP ve všech případech vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Míra podrobnosti hodnocení včetně kvantifikace jejich rozsahu a významnosti odpovídá míře podrobnosti, v jaké je konkrétní jev (záměr/požadavek) v rámci A2 ZÚR KK definován/vymezen.

Vymezené plochy a koridory s konkrétním územním průmětem v grafické části (rozvojové plochy pro ekonomické využití, koridory dopravní a technické infrastruktury) jsou (s výjimkou vlivů na ovzduší) posuzovány především na základě své prostorové superpozice vůči průmětům environmentálních limitů.

Sledovány jsou vlivy koncepce A2 ZÚR KK na:

- Ovzduší – imisní zátěž území;
- Klima – zranitelnost návrhů projevy změny klimatu (viz pozn. níže)
- Obyvatelstvo a veřejné zdraví – plochy zástavby, míra imisní a hlukové zátěže, socio-ekonomické determinanty zdraví; Hluk – plochy zástavby, míra hlukové zátěže
- Povrchové a podzemní vody – vodní toky, vodní plochy, vodní zdroje, ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území Q100, aktivní zóna záplavového území, chráněná oblast přirozené akumulace vod;
- Zemědělská půda – třídy ochrany ZPF;
- Lesy – plochy PUPFL;
- Horninové prostředí a přírodní zdroje – chráněné ložiskové území, dobývací prostor, bilancovaná výhradní ložiska nerostných surovin, prognózní zdroje nerostných surovin, poddolovaná území, sesuvná území
- Fauna, flóra, biodiverzita a ekosystémy – zvláště chráněná území přírody lokality Natura 2000 – evropsky významné oblasti, ptačí oblasti, přírodní parky, ÚSES regionální a nadregionální úrovně; VKP, přírodní park, , migrační prostupnost,
- Krajina, krajinný ráz – charakter krajiny, migrační prostupnost krajiny pro biotu, vizuální charakteristiku – estetické hodnoty, prostorové vztahy, harmonické měřítko, kulturní charakteristiku a kulturní dominanty krajiny
- Kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví – památkové zóny a rezervace, národní kulturní památky, území s archeologickými nálezky, plochy zástavby,
- Hmotný majetek – využití území
- Odpady – odpadové hospodářství

Vlastní identifikace vlivů hodnocených koridorů na sledované složky životního prostředí byla provedena v mapách měřítka 1: 100 000.

Definice sledovaných vlivů:

Přímý vliv je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.

Nepřímý vliv je vliv neovlivňující danou složku životního prostředí přímo, (např. využití vymezeného koridoru může být impulsem pro jiné činnosti v území, v důsledku jejich realizace může k ovlivnění složky životního prostředí dojít).

Sekundární vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva v důsledku ovlivnění kvality ovzduší).

Krátkodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.

Střednědobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.

Dlouhodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.

Trvalý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.

Přechodný vliv je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.

Způsob hodnocení – hodnoticí škála:

-2 – potenciálně významný negativní vliv

Využití vymezené plochy/koridoru může být spojeno s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí, tj. s vlivem plošně nebo významově měnícím značný podíl dané složky životního prostředí (vysoký počet obyvatel zasažených hlukem, velká výměra pozemků vysoké třídy bonity, úbytek populací kriticky nebo silně ohrožených zvláště chráněných druhů fauny či flóry, velký podíl zasaženého ZCHÚ, VKP nebo lokalit NATURA 2000 apod.). V ploše/koridoru je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně vysoké (cca nadpoloviční) riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy v důsledku využití koridoru pro daný záměr na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

-1 - potenciálně mírně negativní vliv

Využití vymezené plochy/koridoru může být spojeno s negativním vlivem na danou složku životního prostředí, tj. s vlivem plošně nebo významově měnícím malý podíl dané složky životního prostředí (záběr malého procenta půd v okolí, okrajový zásah do VKP, ÚSES, ZCHÚ či lokalit NATURA 2000, nemění jejich funkčnost a skladbu apod.). V ploše/koridoru je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik či plocha/koridor jsou vymezeny v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité – avšak poměrně nízké – riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy v důsledku využití koridoru pro daný záměr na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

0 - bez vlivu/vlivy nebyly identifikovány/zanedbatelný vliv

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

+1 - potenciálně pozitivní vliv

Využití vymezené plochy/koridoru pro daný záměr pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území, např. zde dojde ke snížení počtu obyvatel zasažených hlukem, ke zlepšení stavu biotopů zvláště chráněných druhů fauny či flóry, ke zlepšení průchodnosti územím, ke snížení imisní zátěže, ke zlepšení zdravotního stavu obyvatelstva nebo ke zlepšení pobytové pohody, ke snížení rizika záplav a zvýšení sorpční kapacity území apod.

+2 - potenciálně významný pozitivní vliv

Využití vymezené plochy/koridoru pro daný záměr významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území, tj. dojde k ovlivnění na majoritní výměře plochy dotčené části území či u majoritní části populace např. zde dojde ke významnému snížení podílu obyvatel zasažených hlukem, ke zvýšení výměry biotopů zvláště chráněných druhů fauny či flóry, k významnému zlepšení průchodnosti územím, k subjektivně zaznamatelnému snížení imisní zátěže, ke statisticky významnému zlepšení zdravotního stavu obyvatelstva nebo ke zlepšení pobytové pohody u většiny obyvatel v řešené části území, k eliminaci rizika záplav apod.

Poznámka k hodnocení v rámci tématu „Klima“:

Vzhledem k obsahu a rozsahu A2 ZUR KK se nepředpokládá vliv na klima, respektive vlivy relevantní z hlediska ochrany klimatu, nicméně v rámci hodnocení byla zohledněna potřeba identifikace klimatických rizik relevantních pro navrhovanou A2 ZUR KK. Klimatická rizika nejsou považována za „vlivy“ koncepce na klima jakožto složku životního prostředí. Jedná se spíše o možné nežádoucí vlivy životního prostředí (klimatu) na plochy a koridory, respektive následné projekty, pro něž jsou v koncepci vymezovány podmínky. K tomu byl použit postup hodnocení dle Technických pokynů k prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu v období 2021–2027 (2021/C 373/01) pro úroveň SEA, Guidance on Integrating Climate Change and Biodiversity into Strategic Environmental Assessment, 2022 a výše citovaná Aktualizovaná studie dopadu změny klimatu. Metodika hodnocení byla přizpůsobená stupni přípravy projektu ZÚR – aktualizace zásad územního rozvoje Karlovarského kraje – SEA. Zahrnuje analýzu citlivosti a analýzu expozice (viz oddíl Klima v kapitole 4.1 SEA dokumentace), na jejichž základě je pak v rámci vyhodnocení vlivů komentována zranitelnost návrhu vůči klimatickému riziku. V rámci hodnocení byla tedy pro téma Klima použita níže uvedená hodnotící škála:

Zranitelnost klimatickými jevy

- 1 - Vysoká zranitelnost:** Klimatický jev se v lokalitě vyskytuje už v současnosti a predikce počítají s jeho setrváním, až zhoršením. Navrhované využití plochy/koridoru vykazuje citlivost vůči danému klimatickému jevu.
- 0 - Střední zranitelnost:** Klimatický jev se v lokalitě vyskytuje. Ohrožení návrhu je možné zabránit běžnými metodami – standardní řešení dle technických norem, běžná údržba a opravy.
- +1 - Nízká zranitelnost:** Klimatický jev se nevyskytuje v současnosti, ani se nepředpokládá jeho výskyt. Popř. se v lokalitě vyskytuje, ale navrhované využití plochy/koridoru nevykazuje citlivost vůči danému klimatickému jevu.

Hodnocení kumulativních a synergických vlivů

Hodnocení kumulativních a synergických vlivů A2 ZÚR KK na životní prostředí je metodicky založeno na hodnocení všech částí A2 ZÚR KK. Plochy a koridory jsou hodnoceny v míře podrobnosti, která je dána měřítkem grafické části A2 ZÚR KK (měřítko 1 : 100 000).

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů bylo provedeno se zřetelem na rozsudek NSS 1 Ao 7/2011 – 526, kterým byly zrušeny Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje. Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů na životní prostředí je zpracováno jak na úrovni konkrétních navržených koridorů, tak i s ohledem na širší vztahy a vazby v souvislosti se stavem v území a se záměry v území schválenými k realizaci či záměry uvažovanými (rozsudek NSS 4 AOS 1/2013 – 133). V případě identifikace potenciálních negativních kumulativních nebo synergických vlivů byla navržena kompenzační opatření. Navržen je monitoring složek životního prostředí, které mohou být potenciálními negativními vlivy dotčeny.

Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky ŽP ve všech případech vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Míra podrobnosti hodnocení včetně kvantifikace jejich rozsahu a významnosti odpovídá míře podrobnosti, v jaké je konkrétní jev (záměr/požadavek) v rámci A2 ZÚR KK definován/vymezen.

Definice pojmů

Kumulativní (hromadný) vliv - je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být sledován

Synergický (společný) vliv - vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

Kumulativní a synergické vlivy jsou hodnoceny na základě zhodnocení stávající zátěže území (viz kapitoly 3 - 5) a tedy je hodnoceno, jak bude v důsledku využití vymezeného koridoru/plochy ovlivněna (prohloubena) zátěž území.

Hodnoceny jsou:

- složkové vlivy – tj. vlivy jednotlivých částí A2 ZÚR KK na jednu složku životního prostředí, (ovzduší, voda, půda, atd.). S ohledem na to, že působí na jednu složku území, považujeme tyto vlivy v principu za „kumulativní“.
- prostorové vlivy – vlivy vzniklé koncentrací navrhovaných ploch a koridorů (= záměrů) na prostorově omezené části řešeného území. Ze své povahy mohou být tyto vlivy jak kumulativní, tak synergické.

V případě identifikace rizika vzniku negativních kumulativních a synergických vlivů je provedena jejich klasifikace a identifikované vlivy jsou okomentovány.

Hodnocení je zpracováno za použití zásady předběžné opatrnosti.

Hodnotící stupnice pro hodnocení kumulativních a synergických vlivů:

-2 – potenciálně významný negativní vliv

Využití vymezené plochy/koridoru může být spojeno s významným negativním kumulativním či synergickým vlivem na danou složku životního prostředí. V území, do kterého je

koridor/plocha vymezen je kvalita složky životního prostředí, ke které byl vliv identifikován již významně zatížena. Potenciálně významně negativní vliv je také hodnocen v případě, že v dotčeném území je připravována realizace několika záměrů a jejich společné působení může významně negativně ovlivnit některou ze složek životního prostředí, tj. zasáhnout značný podíl dané složky životního prostředí (vysoký počet obyvatel zasažených hlukem, velká výměra pozemků vysoké třídy bonity, úbytek populací kriticky nebo silně ohrožených zvláště chráněných druhů fauny či flóry, velký podíl zasaženého ZCHÚ, VKP nebo lokalit NATURA 2000 apod.).

-1 - potenciálně mírně negativní vliv

Využití vymezené plochy/koridoru může být spojeno s negativním kumulativním či synergickým vlivem na danou složku životního prostředí. V území, do kterého je koridor/ plocha vymezen je kvalita složky životního prostředí, ke které byl vliv identifikován již zatížena. Potenciálně mírně negativní vliv je také hodnocen v případě, že v dotčeném území je připravována realizace několika záměrů a jejich společné působení může mírně negativně ovlivnit některou ze složek životního prostředí, tj. zasáhnout určitý – poměrně nízký – podíl dané složky životního prostředí (záběr malého procenta půd v okolí, okrajový zásah do VKP, ÚSES, ZCHÚ či lokalit NATURA 2000, neměnicí jejich funkčnost a skladbu apod.)

0 - bez vlivu/vlivy nebyly identifikovány/zanedbatelný vliv

V měřítku zpracování nebyl identifikován kumulativní či synergický vliv na danou složku životního prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Dotčeném území nejsou připravovány záměry, které by ve spojení s hodnoceným koridorem mohly vést ke vzniku kumulativního či synergického vlivu na danou složku životního prostředí.

+1 - potenciálně pozitivní vliv

Využití vymezené plochy/koridoru pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území, např. zde dojde v důsledku souběhu působení několika navrhovaných změn ve využití ploch/koridorů ke snížení počtu obyvatel zasažených hlukem, ke zlepšení stavu biotopů zvláště chráněných druhů fauny či flóry, ke zlepšení průchodnosti územím, ke snížení imisní zátěže, ke zlepšení zdravotního stavu obyvatelstva nebo ke zlepšení pobytové pohody, ke snížení rizika záplav a zvýšení sorpční kapacity území apod.

+2 - potenciálně významný pozitivní vliv

Využití vymezené plochy/koridoru významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území, tj. dojde v důsledku souběhu působení několika navrhovaných změn ve využití ploch/koridorů . k ovlivnění na majoritní výměře plochy dotčené části území či u majoritní části populace (např. zde dojde ke významnému snížení podílu obyvatel zasažených hlukem, ke zvýšení výměry biotopů zvláště chráněných druhů fauny či flóry, k významnému zlepšení průchodnosti územím, k subjektivně zaznamatelnému snížení imisní zátěže, ke statisticky významnému zlepšení zdravotního stavu obyvatelstva nebo ke zlepšení pobytové pohody u většiny obyvatel v řešené části území, k eliminaci rizika záplav apod).

Kumulativní a synergické vlivy jsou hodnoceny na základě zhodnocení stávající zátěže území tj. jak bude v důsledku využití vymezeného koridoru/plochy ovlivněna (prohloubena) zátěž území.

Zjištěné vlivy na sledované složky životního prostředí jsou prezentovány v hodnotících tabulkách uvedených v příloze č. 1 této dokumentace. V tabulkách jsou komentovány identifikované vlivy na složky životního prostředí a navrhovaná opatření k omezení či vyloučení identifikovaných negativních vlivů.

Návrh opatření SEA (opatření k vyloučení či omezení identifikovaných negativních vlivů) je uveden v kapitole 8 a 11 textové části SEA na základě zjištění a vyhodnocení potenciálních vlivů. Návrh ukazatelů pro sledování vlivů změny ÚPD na životní prostředí je obsahem kapitoly 10.

Shrnutí identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí včetně hodnocení kumulativních a synergických vlivů je uvedeno v kapitole 6.

Použitá metodika vychází z Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí.

Omezení použité metody spočívá v neznalosti přesného umístění stavby v rámci koridoru, informaci o umístění doprovodných staveb a rozsahu a charakteru zemních prací. Jedná se o informace, které ovlivňují rozsah vlivů na složky životního prostředí. Jinými skutečnostmi nebylo předkládané hodnocení SEA limitováno. Zpracovatel měl k dispozici všechny potřebné podklady pro hodnocení A2 ZÚR KK a pro formulaci závěrů hodnocení.

Součástí dokumentace Vyhodnocení vlivů A2 ZÚR KK je grafická část obsahující tyto výkresy zpracované v měřítku 1: 100.000:

- C1 Výkres vlivů na osídlení a kulturní hodnoty území
- C2 Výkres vlivů na vodní prostředí
- C3 Výkres vlivů na horninové prostředí
- C4 Výkres vlivů na půdu a lesní ekosystémy
- C5 Výkres vlivů na přírodu a krajinu
- C6 Výkres synergických a kumulativních vlivů

8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Provedeným hodnocením návrhu A2 ZÚR KK nebyly identifikovány vlivy, jejichž vyloučení nebo minimalizace by vyžadovaly návrh koncepčních opatření ve smyslu Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR a ZÚR na životní prostředí (2015). Návrh koncepčních opatření není nutný.

Návrh prostorových opatření vychází z hodnocení ploch a koridorů vymezených A2 ZÚR KK, které je uvedeno v přílohové části a kapitole 6 této dokumentace. Opatřeními pro předcházení, snížení nebo minimalizaci závažných negativních vlivů předmětné koncepce jsou ošetřeny veškeré identifikované negativní vlivy: nulové až mírně negativní vlivy (0/-1) a mírně negativní vlivy (-1), mírně negativní až významně negativní vlivy (-1/-2), popř. významně negativní vlivy (-2).

17 – Průmyslová zóna Nové Sedlo – Chranišov

Využití plochy je podmíněno (prostorová opatření):

- Využitím koridoru D88 II/209 Nové Sedlo, obchvat,
- Minimalizace vlivů na chráněná ložisková území, výhradní ložiska, dobývací prostory a zohlednění poddolovaných území.
- Respektování podmínek ochrany ložiska (CHLÚ 08080000 Nové Sedlo) proti znemožnění nebo ztížení jeho dobývání.
- Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Sokolovská pánev (B.3).

Využití plochy je podmíněno (projektová opatření):

- Upřednostnit návrh takových prostorových a technických řešení, která budou minimalizovat negativní vliv na jednotlivé složky krajinného rázu
- V rámci projektové přípravy vyhodnotit citlivost, zranitelnost a rizika z hlediska změny klimatu a v dalších stupních projektové přípravy a realizace dané vyhodnocení zohlednit. Např. zahrnutím prvků modrozelené infrastruktury
- V rámci projektové přípravy záměru (resp. samostatné posouzení záměrů umístovaných do průmyslové zóny) podrobné posouzení možných vlivů záměru na hlukovou situaci např. formou hlukové studie.
- K minimalizaci negativních účinků hluku na veřejné zdraví navrhnout v rámci přípravy záměru (resp. jednotlivých záměrů v průmyslové zóně) dostatečně účinná protihluková opatření.
- Minimalizace vlivů na snížení dotace podzemních vod zasakováním srážkových vod z nově vybudovaných zpevněných ploch a střech objektů;

- Minimalizace vlivů na kvalitu podzemních vod v průběhu výstavby důsledným dodržováním technických, technologických a organizačních opatření při výstavbě tak, aby byla minimalizována rizika úniku závadných látek do geoprostředí.
- Minimalizovat omezení využívání území po dobu provádění stavebních prací.
- V průběhu výstavby uplatněním opatření proti prašnosti
- V rámci provozu záměru ověření modelovaných předpokladů a účinnosti navržených protihlukových opatření, resp. ověření dodržování hyg. limitů měřením hluku v rozsahu a místech stanovených po domluvě s Krajskou hygienickou stanicí Karlovarského kraje. (opatření pro monitoring)
- V souladu se způsobem využití plochy minimalizovat vznik odpadů

3 – Průmyslová zóna Sokolov – Staré Sedlo

Využití plochy je podmíněno (prostorová opatření):

- minimalizací záborů ZPF I. a II. třídy ochrany
- Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Sokolovská pánev (B.3).

Využití plochy je podmíněno (projektová opatření):

- Minimalizace vlivů na snížení dotace podzemních vod zasakováním srážkových vod ze všech nově vybudovaných zpevněných ploch a střech objektů.
- V rámci projektové přípravy vyhodnotit citlivost, zranitelnost a rizika z hlediska změny klimatu a v dalších stupních projektové přípravy a realizace dané vyhodnocení zohlednit. Např. zahrnutím prvků modrozelené infrastruktury
- Upřednostnit návrh takových prostorových a technických řešení, která budou minimalizovat negativní vliv na jednotlivé složky krajinného rázu
- Zajistit maximální možné zapojení plochy do okolní krajiny.
- V rámci přípravy konkrétního záměru minimalizovat kumulativní a synergické vlivy na krajinný ráz s ostatními stávajícími nebo navrhovanými záměry obdobného charakteru vhodným technickým řešením nového záměru
- V rámci projektové přípravy záměru (resp. samostatné posouzení záměrů umístovaných do průmyslové zóny) podrobné posouzení možných vlivů záměru na hlukovou situaci např. formou hlukové studie včetně vyhodnocení rizika hluku pro obyvatele..
- K minimalizaci negativních účinků hluku na veřejné zdraví navrhnout v rámci přípravy záměru (resp. jednotlivých záměrů v průmyslové zóně) dostatečně účinná protihluková opatření.
- V rámci provozu záměru ověření modelovaných předpokladů a účinnosti navržených protihlukových opatření, resp. ověření dodržování hyg. limitů měřením hluku v rozsahu a místech stanovených po domluvě s Krajskou hygienickou stanicí Karlovarského kraje
- Minimalizace vlivů na kvalitu podzemních vod v průběhu výstavby důsledným dodržováním technických, technologických a organizačních opatření při výstavbě tak, aby byla minimalizována rizika úniku závadných látek do geoprostředí.
- V průběhu výstavby uplatněním opatření proti prašnosti

V souladu se způsobem využití plochy minimalizovat vznik odpadů

D88 – II/209 Nové Sedlo, obchvat

Využití kordoru je podmíněno (prostorová opatření):

- zajištěním migrační prostupnosti komunikace pro živočichy
- minimalizací zásahů do přírodních biotopů
- Minimalizace vlivů na chráněná ložisková území, výhradní ložiska, dobývací prostory a zohlednění poddolovaných území.
- Respektování podmínek ochrany ložiska (08080000 Nové Sedlo) proti znemožnění nebo ztížení jeho dobývání.
- Vytvořit vhodné podmínky pro zajištění dostatečné prostupnosti krajiny.
- Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Sokolovská pánev (B.3).
- Minimalizovat vliv na hmotný majetek

Využití koridoru je podmíněno (projektová opatření):

- Upřednostnit návrh takových prostorových a technických řešení, která budou minimalizovat negativní vliv na jednotlivé složky krajinného rázu
- V rámci přípravy konkrétního záměru minimalizovat kumulativní a synergické vlivy na krajinný ráz s ostatními stávajícími nebo navrhovanými záměry obdobného charakteru vhodným technickým řešením nového záměru.
- Při přípravě záměru vyloučit případně minimalizovat vliv na kapli Nové Sedlo
- V rámci projektové přípravy záměru podrobné posouzení možných vlivů záměru na hlukovou situaci např. formou hlukové studie.
- K minimalizaci negativních účinků hluku na veřejné zdraví navrhnout v rámci přípravy záměru dostatečně účinná protihluková opatření.
- V rámci provozu záměru ověření modelovaných předpokladů a účinnosti navržených protihlukových opatření, resp. ověření dodržování hyg. limitů měření hluku v rozsahu a místech stanovených po domluvě s Krajskou hygienickou stanicí Karlovarského kraje.
- V rámci projektové přípravy vyhodnotit citlivost, zranitelnost a rizika z hlediska změny klimatu a v dalších stupních projektové přípravy a realizace dané vyhodnocení zohlednit (určit vhodné technické řešení pro minimalizaci rizík).
- Minimalizace vlivů na kvalitu podzemních vod v průběhu výstavby důsledným dodržováním technických, technologických a organizačních opatření při výstavbě tak, aby byla minimalizována rizika úniku závadných látek do geoprostředí.
- V průběhu výstavby uplatněním opatření proti prašnosti

D89 – Žalmanov, spojka

Využití koridoru je podmíněno (prostorová opatření):

- zajištěním migrační prostupnosti komunikace pro živočichy
- zachováním migrační prostupnost vodního toku v místě křížení s koridorem
- minimalizací zásahů do přírodních biotopů
- Minimalizace vlivů na chráněná ložisková území, výhradní ložiska, dobývací prostory a zohlednění poddolovaných území.
- Vytvořit vhodné podmínky pro zajištění dostatečné prostupnosti krajiny.
- Minimalizovat rozsah vlivů na krajinu.
- Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Horní tok Střely (D.2).
- Minimalizovat vliv na hmotný majetek

Využití koridoru je podmíněno (projektová opatření):

- V rámci projektové přípravy záměru podrobné posouzení možných vlivů záměru na hlukovou situaci např. formou hlukové studie.
- K minimalizaci negativních účinků hluku na veřejné zdraví navrhnout v rámci přípravy záměru dostatečně účinná protihluková opatření.
- V rámci provozu záměru ověření modelovaných předpokladů a účinnosti navržených protihlukových opatření, resp. ověření dodržování hyg. limitů měřením hluku v rozsahu a místech stanovených po domluvě s Krajskou hygienickou stanicí Karlovarského kraje.
- V rámci projektové přípravy vyhodnotit citlivost, zranitelnost a rizika z hlediska změny klimatu a v dalších stupních projektové přípravy a realizace dané vyhodnocení zohlednit (určit vhodné technické řešení pro minimalizaci rizik).
- Minimalizace vlivů na kvalitu podzemních vod v průběhu výstavby důsledným dodržováním technických, technologických a organizačních opatření při výstavbě tak, aby byla minimalizována rizika úniku závadných látek do geoprostředí.
- V průběhu výstavby uplatněním opatření proti prašnosti

D90 – II/21 Trstěnice – hranice kraje (-Planá), přeložka

Využití kordoru je podmíněno (prostorová opatření):

- Zajištěním migrační prostupnosti komunikace pro živočichy
- Minimalizací zásahů do VKP
- Minimalizací zásahů do přírodních biotopů
- Minimalizovat vliv na hmotný majetek
- Respektování podmínek uvedených v rozhodnutích o stanovení ochranných pásem dotčených vodních zdrojů.
- Vytvořit vhodné podmínky pro zajištění dostatečné prostupnosti krajiny.
- Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Tachovská brázda (E.1).

Využití koridoru je podmíněno (projektová opatření):

- Upřednostnit návrh takových prostorových a technických řešení, která budou minimalizovat negativní vliv na jednotlivé složky krajinného rázu
- Minimalizovat kumulativní a synergické vlivy na krajinný ráz s ostatními stávajícími nebo navrhovanými záměry obdobného charakteru vhodným technickým řešením nového záměru.
- V rámci projektové přípravy záměru podrobné posouzení možných vlivů záměru na hlukovou situaci např. formou hlukové studie.
- K minimalizaci negativních účinků hluku na veřejné zdraví navrhnout v rámci přípravy záměru dostatečně účinná protihluková opatření.
- V rámci provozu záměru ověření modelovaných předpokladů a účinnosti navržených protihlukových opatření, resp. ověření dodržování hyg. limitů měřením hluku v rozsahu a místech stanovených po domluvě s Krajskou hygienickou stanicí Karlovarského kraje.
- V rámci projektové přípravy vyhodnotit citlivost, zranitelnost a rizika z hlediska změny klimatu a v dalších stupních projektové přípravy a realizace dané vyhodnocení zohlednit (určit vhodné technické řešení pro minimalizaci rizik).
- Minimalizace vlivů na kvalitu podzemních vod v průběhu výstavby důsledným dodržováním technických, technologických a organizačních opatření při výstavbě tak, aby byla minimalizována rizika úniku závadných látek do geoprostředí.
- V průběhu výstavby uplatněním opatření proti prašnosti

D57 – II/207 Lažany, Štědrá, přeložka

Využití kordoru je podmíněno (prostorová opatření):

- Zajištěním migrační prostupnosti komunikace pro živočichy
- Minimalizací zásahů do přírodních biotopů
- Minimalizovat vliv na hmotný majetek
- Minimalizací záborů ZPF I. a II. třídy ochrany
- Vytvořit vhodné podmínky pro zajištění dostatečné prostupnosti krajiny.
- Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Horní tok Střely (D.2) a Pod Vladařem (D.3).

Využití koridoru je podmíněno (projektová opatření):

- V rámci projektové přípravy vyhodnotit citlivost, zranitelnost a rizika z hlediska změny klimatu a v dalších stupních projektové přípravy a realizace dané vyhodnocení zohlednit (určit vhodné technické řešení pro minimalizaci rizik).
- Minimalizace vlivů na kvalitu podzemních vod v průběhu výstavby důsledným dodržováním technických, technologických a organizačních opatření při výstavbě tak, aby byla minimalizována rizika úniku závadných látek do geoprostředí.
- Upřednostnit návrh takových prostorových a technických řešení, která budou minimalizovat negativní vliv na jednotlivé složky krajinného rázu
- V rámci přípravy konkrétního záměru minimalizovat kumulativní a synergické vlivy na krajinný ráz s ostatními stávajícími nebo navrhovanými záměry obdobného charakteru vhodným technickým řešením nového záměru.
- Respektovat kulturně historické hodnoty řešeného území a předcházet střetům se zájmy státní památkové péče.
- V průběhu výstavby uplatněním opatření proti prašnosti

D78 – III/21318 Aš, jihovýchod

Využití kordoru je podmíněno (prostorová opatření):

- Zajištěním migrační prostupnosti komunikace pro živočichy
- minimalizací zásahů do přírodních biotopů
- Vytvořit vhodné podmínky pro zajištění dostatečné prostupnosti krajiny.
- Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Smrčiny (A.1).
- Minimalizovat rozsah vlivů na krajinu přírodního parku Smrčiny (403).
- Minimalizovat vliv na hmotný majetek

Využití koridoru je podmíněno (projektová opatření):

- Upřednostnit návrh takových prostorových a technických řešení, která budou minimalizovat negativní vliv na jednotlivé složky krajinného rázu
- V rámci projektové přípravy záměru podrobné posouzení možných vlivů záměru na hlukovou situaci např. formou hlukové studie.
- K minimalizaci negativních účinků hluku na veřejné zdraví navrhnout v rámci přípravy záměru dostatečně účinná protihluková opatření.
- V rámci provozu záměru ověření modelovaných předpokladů a účinnosti navržených protihlukových opatření, resp. ověření dodržování hyg. limitů měřením hluku v rozsahu a místech stanovených po domluvě s Krajskou hygienickou stanicí Karlovarského kraje.
- V rámci projektové přípravy vyhodnotit citlivost, zranitelnost a rizika z hlediska změny klimatu a v dalších stupních projektové přípravy a realizace dané vyhodnocení zohlednit (určit vhodné technické řešení pro minimalizaci rizik).

- V rámci přípravy konkrétního záměru minimalizovat kumulativní a synergické vlivy na krajinný ráz s ostatními stávajícími nebo navrhovanými záměry obdobného charakteru vhodným technickým řešením nového záměru.
- Minimalizace vlivů na kvalitu podzemních vod v průběhu výstavby důsledným dodržováním technických, technologických a organizačních opatření při výstavbě tak, aby byla minimalizována rizika úniku závadných látek do geoprostředí.
- V průběhu výstavby uplatněním opatření proti prašnosti

D85 – silniční napojení průmyslové zóny velká Hled'sebe – Klimentov

Využití kordoru je podmíněno (prostorová opatření):

- zajištěním migrační prostupnosti komunikace pro živočichy
- minimalizací zásahů do přírodních biotopů
- minimalizací zásahů do PUPFL
- minimalizací záborů ZPF I. a II. třídy ochrany
- Vytvořit vhodné podmínky pro zajištění dostatečné prostupnosti krajiny.
- Minimalizovat vlivy na krajinařské hodnoty vymezené vlastní krajiny Tachovská brázda (E 1), Český les (E2).
- Minimalizovat rozsah vlivů na krajinu přírodní parku Český les (427).
- Minimalizovat vliv na hmotný majetek

Využití koridoru je podmíněno (projektová opatření):

- V rámci projektové přípravy záměru podrobné posouzení možných vlivů záměru na hlukovou situaci např. formou hlukové studie (popř. hodnocení zdravotního rizika).
- K minimalizaci negativních účinků hluku na veřejné zdraví navrhnout v rámci přípravy záměru dostatečně účinná protihluková opatření.
- V rámci provozu záměru ověření modelovaných předpokladů a účinnosti navržených protihlukových opatření, resp. ověření dodržování hyg. limitů měřením hluku v rozsahu a místech stanovených po domluvě s Krajskou hygienickou stanicí Karlovarského kraje.
- V rámci projektové přípravy vyhodnotit citlivost, zranitelnost a rizika z hlediska změny klimatu a v dalších stupních projektové přípravy a realizace dané vyhodnocení zohlednit (určit vhodné technické řešení pro minimalizaci rizik).
- Navrhnout kompenzační opatření za PUPFL dotčených činností plánovaného záměru, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější.
- Upřednostnit návrh takových prostorových a technických řešení, která budou minimalizovat negativní vliv na jednotlivé složky krajinného rázu
- V rámci přípravy konkrétního záměru minimalizovat kumulativní a synergické vlivy na krajinný ráz s ostatními stávajícími nebo navrhovanými záměry obdobného charakteru vhodným technickým řešením nového záměru.
- Minimalizace vlivů na kvalitu podzemních vod v průběhu výstavby důsledným dodržováním technických, technologických a organizačních opatření při výstavbě tak, aby byla minimalizována rizika úniku závadných látek do geoprostředí.
- V průběhu výstavby uplatněním opatření proti prašnosti

D106 – Optimalizace trati č. 140 v úseku Jenišov – Mírová

Využití kordoru je podmíněno (prostorová opatření):

- Zajištěním migrační prostupnosti železniční trati pro živočichy
- Minimalizací zásahů do přírodních biotopů
- Minimalizace vlivů na chráněná ložisková území, výhradní ložiska, dobývací prostory a zohlednění poddolovaných území.
- Respektování podmínek ochrany ložisek (15720000 Mírová – Zátíší, 15730000 Jenišov I, 19870100 Počerny) proti znemožnění nebo ztížení jejich dobývání.
- Vytvořit vhodné podmínky pro zajištění dostatečné prostupnosti krajiny.
- Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Karlovarsko-sever (B.4) a Karlovy Vary (B.5).
- Minimalizovat vliv na hmotný majetek

Využití koridoru je podmíněno (projektová opatření):

- Využít možnost přírodní rekultivace plochy rušených částí stávající železnice
- V rámci projektové přípravy záměru podrobné posouzení možných vlivů záměru na hlukovou situaci např. formou hlukové studie.
- K minimalizaci negativních účinků hluku na veřejné zdraví navrhnout v rámci přípravy záměru dostatečně účinná protihluková opatření.
- V rámci provozu záměru ověření modelovaných předpokladů a účinnosti navržených protihlukových opatření, resp. ověření dodržování hyg. limitů měření hluku v rozsahu a místech stanovených po domluvě s Krajskou hygienickou stanicí Karlovarského kraje.
- V rámci projektové přípravy vyhodnotit citlivost, zranitelnost a rizika z hlediska změny klimatu a v dalších stupních projektové přípravy a realizace dané vyhodnocení zohlednit (určit vhodné technické řešení pro minimalizaci rizik).
- Navrhnout kompenzační opatření za PUPFL dotčených činností plánovaného záměru, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější.
- Upřednostnit návrh takových prostorových a technických řešení, která budou minimalizovat negativní vliv na jednotlivé složky krajinného rázu
- V rámci přípravy konkrétního záměru minimalizovat kumulativní a synergické vlivy na krajinný ráz s ostatními stávajícími nebo navrhovanými záměry obdobného charakteru vhodným technickým řešením nového záměru.
- Minimalizace vlivů na kvalitu podzemních vod v průběhu výstavby důsledným dodržováním technických, technologických a organizačních opatření při výstavbě tak, aby byla minimalizována rizika úniku závadných látek do geoprostředí.
- V průběhu výstavby uplatněním opatření proti prašnosti

D305 – Cyklostezka Ohře, úsek Boč – hranice kraje

Využití kordoru je podmíněno (prostorová opatření):

- Minimalizací zásahů do přírodních biotopů
- Minimalizací vlivu na lokalitu s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem (kriticky ohrožená užovka stromová (*Zamenis longissimus*))
- Minimalizací zásahů do přírodního stanoviště 91E0, které je předmětem ochrany EVL Doupovské hory
- Minimalizace vlivů na průchod povodňových průtoků a odtokové poměry.
- Vytvořit vhodné podmínky pro zajištění dostatečné prostupnosti krajiny.
- Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Údolí Ohře (B.6).

- Respektovat kulturně historické hodnoty řešeného území a předcházet střetům se zájmy státní památkové péče.
- Minimalizovat vliv na hmotný majetek

Využití koridoru je podmíněno (projektová opatření):

- Upřednostnit návrh takových prostorových a technických řešení, která budou minimalizovat negativní vliv na jednotlivé složky krajinného rázu
- Minimalizace vlivů na kvalitu podzemních a povrchových vod v průběhu výstavby důsledným dodržováním technických, technologických a organizačních opatření při výstavbě tak, aby byla minimalizována rizika úniku závadných látek do geoprostředí.
- V rámci projektové přípravy vyhodnotit citlivost, zranitelnost a rizika z hlediska změny klimatu a v dalších stupních projektové přípravy a realizace dané vyhodnocení zohlednit (určit vhodné technické řešení pro minimalizaci rizik).
- Harmonogram výstavby nastavit tak, aby omezila zhoršení kvality krajinného prostředí.
- V rámci přípravy konkrétního záměru minimalizovat kumulativní a synergické vlivy na krajinný ráz s ostatními stávajícími nebo navrhovanými záměry obdobného charakteru vhodným technickým řešením nového záměru.

V34 – Vodovod Hlinky – Javorná

Využití kordoru je podmíněno (prostorová opatření):

- Minimalizací zásahů do přírodních biotopů
- Minimalizací rozsahu vlivu na prvky ÚSES a zajištěním zachování funkcí prvků ÚSES
- Minimalizací rozsahu vlivů na významné krajinné prvky
- Vyloučením přímých zásahů do ploch s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin
- Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Slavkovský les (C.2) a Horní tok Střely (D.2).
- Respektovat kulturně historické hodnoty řešeného území a předcházet střetům se zájmy státní památkové péče.
- Minimalizací vlivu na hmotný majetek

Využití koridoru je podmíněno (projektová opatření):

- Rekultivací po realizaci musí dojít k nenásilnému zapojení území do krajiny, tj. vytvořit území s přírodně-krajinotvornou funkcí
- Harmonogram výstavby nastavit tak, aby omezila zhoršení kvality krajinného prostředí.
- Minimalizace vlivů na kvalitu podzemních a povrchových vod v průběhu výstavby důsledným dodržováním technických, technologických a organizačních opatření při výstavbě tak, aby byla minimalizována rizika úniku závadných látek do geoprostředí.

V35 – Vodovod Nahořečice – Kostrčany

Využití kordoru je podmíněno (prostorová opatření):

- Minimalizací zásahů do přírodních biotopů
- Minimalizací rozsahu vlivu na prvky ÚSES a zajištěním zachování funkcí prvků ÚSES
- Minimalizací rozsahu vlivů na významné krajinné prvky
- Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Horní tok Střely (D.2).
- Minimalizovat vliv na hmotný majetek

Využití koridoru je podmíněno (projektová opatření):

- Minimalizace vlivů na kvalitu podzemních a povrchových vod v průběhu výstavby důsledným dodržováním technických, technologických a organizačních opatření při výstavbě tak, aby byla minimalizována rizika úniku závadných látek do geoprostředí. V aktivní zóně záplavových území jsou zakázány činnosti vedoucí ke zhoršení odtokových poměrů (skladování materiálu, oplocení apod.).
- Rekultivací po realizaci musí dojít k nenásilnému zapojení území do krajiny, tj. vytvořit území s přírodně-krajinotvornou funkcí
- Harmonogram výstavby nastavit tak, aby omezila zhoršení kvality krajinného prostředí.
- Při přípravě záměru respektovat specifickou kulturně historickou krajinnou strukturu, krajinné scény nebo významné dílčí scenérie

V36 – Vodovod Žlutice – Toužim – hranice kraje (–Bezručice)

Využití kordoru je podmíněno (prostorová opatření):

- Minimalizací zásahů do přírodních biotopů
- Vyloučením zásahu do památných stromů
- Vyloučením zásahu do vodního toku Střela, která je biotopem předmětu ochrany EVL Střela mihule potoční.
- Minimalizací rozsahu vlivu na prvky ÚSES a zajištěním zachování funkcí prvků ÚSES
- Minimalizací rozsahu vlivů na významné krajinné prvky
- Vyloučením přímých zásahů do ploch s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin
- Umístění vodovodu mimo ochranné pásmo 1. stupně.
- Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Tepelská plošina (D.1), Horní tok Střely (D.2) a Pod Vladařem (D.3).
- Respektovat kulturně historické hodnoty řešeného území a předcházet střetům se zájmy státní památkové péče.
- Respektování podmínek uvedených v rozhodnutích o stanovení ochranných pásem dotčených vodních zdrojů.
- Minimalizovat vliv na hmotný majetek

Využití koridoru je podmíněno (projektová opatření):

- Rekultivací po realizaci musí dojít k nenásilnému zapojení území do krajiny, tj. vytvořit území s přírodně-krajinotvornou funkcí
- Minimalizace vlivů na kvalitu podzemních a povrchových vod v průběhu výstavby důsledným dodržováním technických, technologických a organizačních opatření při výstavbě tak, aby byla minimalizována rizika úniku závadných látek do geoprostředí. V aktivní zóně záplavových území jsou zakázány činnosti vedoucí ke zhoršení odtokových poměrů (skladování materiálu, oplocení apod.).
- Harmonogram výstavby nastavit tak, aby omezila zhoršení kvality krajinného prostředí.
- Navrhnout kompenzační opatření za PUPFL dotčených činností plánovaného záměru, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější.

V37 – Vodovod Krásné Údolí – Svinov

Využití kordoru je podmíněno (prostorová opatření):

- Minimalizací zásahů do přírodních biotopů
- Vyloučením zásahu do památných stromů
- Minimalizací rozsahu vlivu na prvky ÚSES a zajištěním zachování funkcí prvků ÚSES
- Minimalizací rozsahu vlivů na významné krajinné prvky

- Minimalizace zásahů do lesních porostů na území CHOPAV.
- Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Tepelská plošina (D.1), Horní tok Střelné (D.2), Slavkovský les - východ (C.2).
- Minimalizací vlivu na hmotný majetek

Využití koridoru je podmíněno (projektová opatření):

- Minimalizace vlivů na kvalitu podzemních a povrchových vod v průběhu výstavby důsledným dodržováním technických, technologických a organizačních opatření při výstavbě tak, aby byla minimalizována rizika úniku závadných látek do geoprostředí.

V38 – vodovod Horka – Kraslice

Využití kordoru je podmíněno (prostorová opatření):

- Minimalizací zásahů do přírodních biotopů
- Minimalizací zásahu do vodního toku Svatava
- Minimalizací rozsahu vlivu na prvky ÚSES a zajištěním zachování funkcí prvků ÚSES
- Minimalizací rozsahu vlivů na významné krajinné prvky
- Vyloučením zásahů do ploch s výskytem ZCHD druhů rostlin
- Minimalizace zásahů do lesních porostů na území CHOPAV.
- Respektování podmínek uvedených v rozhodnutí o stanovení ochranných pásem dotčeného vodního zdroje.
- Umístění vodovodu pokud možno mimo ochranné pásmo 1. stupně.
- Umístění vodovodu mimo plochu evidovaného potenciálního sesuvu, aby se minimalizovalo riziko jeho aktivace. .
- Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Krušné hory-západ (A.2). Krušné hory (A.3).
- Minimalizovat rozsah vlivů v jádrovém území 7 Doupovské hory a v přírodním parku Leopoldovy Hamry (422).

Využití koridoru je podmíněno (projektová opatření):

- Minimalizace vlivů na kvalitu podzemních a povrchových vod v průběhu výstavby důsledným dodržováním technických, technologických a organizačních opatření při výstavbě tak, aby byla minimalizována rizika úniku závadných látek do geoprostředí. V aktivní zóně záplavových území jsou zakázány činnosti vedoucí ke zhoršení odtokových poměrů (skladování materiálu, oplocení apod.).
- Při stavbě vodovodu respektování existence evidovaného potenciálního sesuvu; nejvhodnějším je umístění stavby mimo plochu sesuvu, aby se minimalizovalo riziko jeho aktivace.

V07 – Vodovod Vrbice – Bošov – SV15 Žlutice

Využití kordoru je podmíněno (prostorová opatření):

- Minimalizací zásahů do přírodních biotopů
- Umístěním záměru mimo území EVL Doupovské hory
- Minimalizací rozsahu vlivu na prvky ÚSES a zajištěním zachování funkcí prvků ÚSES
- Minimalizací rozsahu vlivů na významné krajinné prvky
- Vyloučením přímých zásahů do ploch s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin
- Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Doupovské hory (C.5), Dolní tok Střely (D.2).

- Respektovat kulturně historické hodnoty řešeného území a předcházet střetům se zájmy státní památkové péče.
- Respektovat specifickou kulturně historickou krajinnou strukturu, krajinné scény nebo významné dílčí scenérie
- Minimalizaci vlivu na hmotný majetek

Využití koridoru je podmíněno (projektová opatření):

- Minimalizace vlivů na kvalitu podzemních a povrchových vod v průběhu výstavby důsledným dodržováním technických, technologických a organizačních opatření při výstavbě tak, aby byla minimalizována rizika úniku závadných látek do geoprostředí. V aktivní zóně záplavových území jsou zakázány činnosti vedoucí ke zhoršení odtokových poměrů (skladování materiálu, oplocení apod.).
- Rekultivací po realizaci musí dojít k nenásilnému zapojení území do krajiny, tj. vytvořit území s přírodně-krajinotvornou funkcí
- Harmonogram výstavby nastavit tak, aby omezila zhoršení kvality krajinného prostředí.
- Navrhnout kompenzační opatření za PUPFL dotčených činností plánovaného záměru, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejhodnější.

V09 – Vodovod Velichov – Vojkovice / Vojkovice – Stráž nad Ohří

Využití kordoru je podmíněno (prostorová opatření):

- Minimalizaci eventuálních zásahů do přírodních stanovišť 3260, 6510, 9130, 9180* a 91E0*, které jsou předměty ochrany EVL Doupovské hory
- Umístění konkrétního záměru mimo území EVL Hradiště
- Minimalizaci zásahů do přírodních biotopů
- Minimalizaci rozsahu vlivu na prvky ÚSES a zajištěním zachování funkcí prvků ÚSES
- Minimalizaci rozsahu vlivů na významné krajinné prvky
- Minimalizace vlivů na chráněná ložisková území, dobývací prostory.
- Respektování podmínek ochrany ložiska (01970000 Stráž nad Ohří) proti znemožnění nebo ztížení jeho dobývání.
- Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Údolí Ohře (B.6) a Doupovské hory (C.5).
- Minimalizovat rozsah vlivů v přírodním parku Stráž nad Ohří (404).
- Respektovat kulturně historické hodnoty řešeného území a předcházet střetům se zájmy státní památkové péče.
- Minimalizaci vlivů na hmotný majetek

Využití koridoru je podmíněno (projektová opatření):

- Vyloučit umístění záměru do lučních biotopů významných pro chřástala polního, což bude nutno prověřit podrobným hodnocením dle §45i či §67 ZOPK na úrovni konkrétního záměru
- Minimalizace vlivů na kvalitu podzemních a povrchových vod v průběhu výstavby důsledným dodržováním technických, technologických a organizačních opatření při výstavbě tak, aby byla minimalizována rizika úniku závadných látek do geoprostředí. V aktivní zóně záplavových území jsou zakázány činnosti vedoucí ke zhoršení odtokových poměrů (skladování materiálu, oplocení apod.).
- Rekultivací po realizaci musí dojít k nenásilnému zapojení území do krajiny, tj. vytvořit území s přírodně-krajinotvornou funkcí
- Harmonogram výstavby nastavit tak, aby omezila zhoršení kvality krajinného prostředí.

- Navrhnout kompenzační opatření za PUPFL dotčených činností plánovaného záměru, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější.

V23 – Vodovod Kozlov – Sovolusky – SV Žlutice

Využití kordoru je podmíněno (prostorová opatření):

- Vyloučením přímých zásahů do ploch s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin
- Minimalizací zásahů do přírodních biotopů
- Minimalizací rozsahu vlivu na prvky ÚSES a zajištěním zachování funkcí prvků ÚSES
- Minimalizací rozsahu vlivů na významné krajinné prvky
- Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Horní tok Střely (D.2).
- Respektovat kulturně historické hodnoty řešeného území a předcházet střetům se zájmy státní památkové péče.
- Respektovat specifickou kulturně historickou krajinnou strukturu, krajinné scény nebo významné dílčí scenérie
- Minimalizací vlivu na hmotný majetek

Využití koridoru je podmíněno (projektová opatření):

- Minimalizace vlivů na kvalitu podzemních a povrchových vod v průběhu výstavby důsledným dodržováním technických, technologických a organizačních opatření při výstavbě tak, aby byla minimalizována rizika úniku závadných látek do geoprostředí. V aktivní zóně záplavových území jsou zakázány činnosti vedoucí ke zhoršení odtokových poměrů (skladování materiálu, oplocení apod.).
- Harmonogram výstavby natavit tak, aby omezila zhoršení kvality krajinného prostředí.
- Rekultivací po realizaci musí dojít k nenásilnému zapojení území do krajiny, tj. vytvořit území s přírodně-krajinotvornou funkcí
- Navrhnout kompenzační opatření za PUPFL dotčených činností plánovaného záměru, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější.

E14 – zdvojení vedení VVN 110 kV Kaceřov – Aš a transformovna 110/22 kV Kaceřov

Využití kordoru je podmíněno (prostorová opatření):

- Minimalizací stavebních zásahů na území EVL
- Vyloučením, popř. minimalizací zásahů do ZCHÚ
- Minimalizací zásahů do přírodních biotopů
- Minimalizací rozsahu vlivu na prvky ÚSES a zajištěním zachování funkcí prvků ÚSES
- Minimalizací rozsahu vlivů na významné krajinné prvky (zejména údolní nivy)
- Minimalizace vlivů na chráněná ložisková území, dobývací prostory, výhradní ložiska, ostatní prognózní zdroje a zohlednění poddolovaných území.
- Respektování podmínek ochrany ložisek (CHLÚ 24220000 Hazlov, 19720000 Nová Ves u Křižovatky, 25870000 Mostek u Křižovatky) proti znemožnění nebo ztížení jejich dobývání.
- Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Smrčiny (A.1), Chebsko -západ (B.1), Chebská pánev (B.2), Sokolovská pánev (B.3).
- Minimalizovat rozsah vlivů v přírodním parku Halštrov (402) a Kamenné vrchy (432).
- Minimalizovat zásahy v krajinné scéně, tak aby nedošlo zásadním způsobem ke snížení pozitivní hodnoty krajiny a existujícího rázu krajiny.

- Respektovat specifickou kulturně historickou krajinnou strukturu, krajinné scény nebo významné dílčí scenérie
- Respektovat kulturně historické hodnoty řešeného území a předcházet střetům se zájmy státní památkové péče.
- Minimalizací vlivů na hmotný majetek.

Využití koridoru je podmíněno (projektová opatření):

- Zajištěním VVN proti kolizím s ptáky
- V rámci projektové přípravy je potřebné z hlediska vlivu na hlukovou situaci posoudit umístění a provoz transformovny a v případě potřeby navrhnout dostatečně účinná protihluková opatření.
- Minimalizace vlivů na kvalitu podzemních a povrchových vod v průběhu výstavby důsledným dodržováním technických, technologických a organizačních opatření při výstavbě tak, aby byla minimalizována rizika úniku závadných látek do geoprostředí. V aktivní zóně záplavových území není možná žádná výstavba mimo vodohospodářských a jiných staveb, které jsou definovány vodním zákonem (č. 254/2001 Sb.), a jsou zde zakázány činnosti vedoucí ke zhoršení odtokových poměrů (skladování materiálu, oplocení apod.).
- V rámci projektové přípravy vyhodnotit citlivost, zranitelnost a rizika z hlediska změny klimatu a v dalších stupních projektové přípravy a realizace dané vyhodnocení zohlednit (určit vhodné technické řešení pro minimalizaci rizik).

E15 – zdvojení vedení VVN 110 kV Jindřichov – Aš

Využití kordoru je podmíněno (prostorová opatření):

- Minimalizací zásahů do přírodních biotopů
- Vyloučením, ev. minimalizací zásahů do ZCHÚ
- Minimalizací rozsahu vlivu na prvky ÚSES a zajištěním zachování funkcí prvků ÚSES
- Minimalizací rozsahu vlivů na významné krajinné prvky (zejména údolní nivy)
- Minimalizace vlivů na výhradní ložiska, ostatní prognózní zdroje a zohlednění poddolovaných území a starých a opuštěných důlních děl
- Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Smrčiny (A.1), Chebsko -západ (B.1), Chebská pánev (B.2).
- Minimalizovat rozsah vlivů v přírodním parku Halštrov (402).
- Minimalizovat zásahy v krajinné scéně, tak aby nedošlo zásadním způsobem ke snížení pozitivní hodnoty krajiny a existujícího rázu krajiny.
- Respektovat specifickou kulturně historickou krajinnou strukturu, krajinné scény nebo významné dílčí scenérie
- Respektovat kulturně historické hodnoty řešeného území a předcházet střetům se zájmy státní památkové péče.
- Minimalizací vlivů na hmotný majetek.

Využití koridoru je podmíněno (projektová opatření):

- Zajištěním VVN proti kolizím s ptáky
- Minimalizace vlivů na kvalitu podzemních a povrchových vod v průběhu výstavby důsledným dodržováním technických, technologických a organizačních opatření při výstavbě tak, aby byla minimalizována rizika úniku závadných látek do geoprostředí. V aktivní zóně záplavových území není možná žádná výstavba mimo vodohospodářských a jiných staveb, které jsou definovány vodním zákonem (č. 254/2001 Sb.), a jsou zde zakázány činnosti vedoucí ke zhoršení odtokových poměrů (skladování materiálu, oplocení apod.).

- V rámci projektové přípravy vyhodnotit citlivost, zranitelnost a rizika z hlediska změny klimatu a v dalších stupních projektové přípravy a realizace dané vyhodnocení zohlednit (určit vhodné technické řešení pro minimalizaci rizik).

E16 – vedení VVN 110 kV a transformovna 110/22 kV Dvory

Využití kordoru je podmíněno (prostorová opatření):

- Minimalizací zásahů do přírodních biotopů
- Minimalizací rozsahu vlivů na VKP údolní nivy
- Minimalizace vlivů na výhradní ložiska a prognózní zdroje.
- Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Chebská pánev (B.2).
- Minimalizovat rozsah vlivů v přírodním parku Halštrov (402).
- Minimalizovat zásahy v krajině scéně, tak aby nedošlo zásadním způsobem ke snížení pozitivní hodnoty krajiny a existujícího rázu krajiny.
- Respektovat specifickou kulturně historickou krajinnou strukturu, krajině scéně nebo významné dílčí scénérie
- Minimalizací vlivů na hmotný majetek.

Využití koridoru je podmíněno (projektová opatření):

- V rámci projektové přípravy je potřebné z hlediska vlivu na hlukovou situaci posoudit umístění a provoz transformovny a v případě potřeby navrhnout dostatečně účinná protihluková opatření.
- Minimalizace vlivů na kvalitu podzemních a povrchových vod v průběhu výstavby důsledným dodržováním technických, technologických a organizačních opatření při výstavbě tak, aby byla minimalizována rizika úniku závadných látek do geoprostředí.
- V rámci projektové přípravy vyhodnotit citlivost, zranitelnost a rizika z hlediska změny klimatu a v dalších stupních projektové přípravy a realizace dané vyhodnocení zohlednit (určit vhodné technické řešení pro minimalizaci rizik).

E17 – vedení VVN 110 kV Toužim – Bochoř a transformovna 110/22 kV Bochoř

Využití kordoru je podmíněno (prostorová opatření):

- Minimalizací zásahů do přírodních biotopů
- Minimalizací rozsahu vlivu na prvky ÚSES a zajištěním zachování funkcí prvků ÚSES
- Minimalizací rozsahu vlivů na významné krajině prvky
- Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Horní tok Střely (D.2) a Tepelská plošina (D.1).
- Minimalizovat zásahy v krajině scéně, tak aby nedošlo zásadním způsobem ke snížení pozitivní hodnoty krajiny a existujícího rázu krajiny.
- Respektovat specifickou kulturně historickou krajinnou strukturu, krajině scéně nebo významné dílčí scénérie
- Respektovat kulturně historické hodnoty řešeného území a předcházet střetům se zájmy státní památkové péče.
- Minimalizací vlivů na hmotný majetek.

Využití koridoru je podmíněno (projektová opatření):

- V rámci projektové přípravy je potřebné z hlediska vlivu na hlukovou situaci posoudit umístění a provoz transformovny a v případě potřeby navrhnout dostatečně účinná protihluková opatření.
- Využití koridoru je podmíněno: Zajištěním VVN proti kolizím s ptáky

- Minimalizace vlivů na kvalitu podzemních a povrchových vod v průběhu výstavby důsledným dodržováním technických, technologických a organizačních opatření při výstavbě tak, aby byla minimalizována rizika úniku závadných látek do geoprostředí.
- Umístění stožárů musí být navrženo mimo ochranná pásma 1. stupně vodních zdrojů.

P06 – VTL plynovod Nová Role – Nejdek

Využití kordoru je podmíněno (prostorová opatření):

- Minimalizací zásahů do přírodních biotopů
- Minimalizací rozsahu vlivu na prvky ÚSES a zajištěním zachování funkcí prvků ÚSES
- Minimalizací rozsahu vlivů na významné krajinné prvky
- Minimalizace vlivů na chráněná ložisková území, dobývací prostory, výhradní ložiska a zohlednění poddolovaných území.
- Respektování podmínek ochrany ložisek (CHLÚ 01910000 Děpoltovice I., 17440000 Nová Role, 11710100 Stará Role) proti znemožnění nebo ztížení jejich dobývání
- Minimalizovat vlivy na krajinařské hodnoty vymezené vlastní krajiny Karlovarsko sever (B.4), Krušné hory západ (A.2), Krušné hory (A.3).
- Respektovat kulturně historické hodnoty řešeného území a předcházet střetům se zájmy státní památkové péče.
- Minimalizací vlivů na hmotný majetek.

Využití koridoru je podmíněno (projektová opatření):

- Minimalizace vlivů na kvalitu podzemních a povrchových vod v průběhu výstavby důsledným dodržováním technických, technologických a organizačních opatření při výstavbě tak, aby byla minimalizována rizika úniku závadných látek do geoprostředí.
- Harmonogram výstavby natavit tak, aby omezila zhoršení kvality krajinného prostředí.
- Navrhnout kompenzační opatření za PUPFL dotčených činností plánovaného záměru, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější.
- Rekultivací po realizaci musí dojít k nenásilnému zapojení území do krajiny, tj. vytvořit území s přírodně-krajinotvornou funkcí

P07 – VTL plynovod Dalovice – Mezirolí – Sadov Concordie

Využití kordoru je podmíněno (prostorová opatření):

- Minimalizací zásahů do přírodních biotopů
- Minimalizací rozsahu vlivu na prvky ÚSES a zajištěním zachování funkcí prvků ÚSES
- Minimalizací rozsahu vlivů na významné krajinné prvky
- Minimalizace vlivů na chráněná ložisková území, dobývací prostory, výhradní ložiska, nebilancované zdroje a zohlednění poddolovaných území a svahových deformací.
- Respektování podmínek ochrany ložisek (CHLÚ 11610000 Otovice, 17480000 Podlesí-Čapí hnízdo, 25680000 Dalovice) proti znemožnění nebo ztížení jejich dobývání.
- Minimalizovat vlivy na krajinařské hodnoty vymezené vlastní krajiny Karlovarsko sever (B.4), Karlovy Vary (B.5).
- Respektovat kulturně historické hodnoty řešeného území a předcházet střetům se zájmy státní památkové péče.
- Minimalizací vlivů na hmotný majetek.

Využití koridoru je podmíněno (projektová opatření):

- Minimalizace vlivů na kvalitu podzemních a povrchových vod v průběhu výstavby důsledným dodržováním technických, technologických a organizačních opatření při výstavbě tak, aby byla minimalizována rizika úniku závadných látek do geoprostředí. V aktivní zóně záplavových území není možná žádná výstavba mimo vodohospodářských a jiných staveb, které jsou definovány vodním zákonem (č. 254/2001 Sb.), a jsou zde zakázány činnosti vedoucí ke zhoršení odtokových poměrů (skladování materiálu, oplocení apod.).
- Respektování existence uklidněného sesuvu v katastrálním území Otovice u Karlových Varů; umístění vlastní stavby plynovodu mimo plochu sesuvu
- Rekultivací po realizaci musí dojít k nenásilnému zapojení území do krajiny, tj. vytvořit území s přírodně-krajinotvornou funkcí
- Harmonogram výstavby natavit tak, aby omezila zhoršení kvality krajinného prostředí.
- Navrhnout kompenzační opatření za PUPFL dotčených činností plánovaného záměru, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější.

P08 – VTL plynovod hranice kraje – Křepkovice

Využití kordoru je podmíněno (prostorová opatření):

- Minimalizací zásahů do přírodních biotopů
- Minimalizací rozsahu vlivu na prvky ÚSES a zajištěním zachování funkcí prvků ÚSES
- Minimalizací rozsahu vlivů na významné krajinné prvky
- Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Tepelská plošina (D.1).
- Respektovat kulturně historické hodnoty řešeného území a předcházet střetům se zájmy státní památkové péče.
- Minimalizací vlivů na hmotný majetek.

Využití koridoru je podmíněno (projektová opatření):

- Minimalizace vlivů na kvalitu podzemních a povrchových vod v průběhu výstavby důsledným dodržováním technických, technologických a organizačních opatření při výstavbě tak, aby byla minimalizována rizika úniku závadných látek do geoprostředí.
- Rekultivací po realizaci musí dojít k nenásilnému zapojení území do krajiny, tj. vytvořit území s přírodně-krajinotvornou funkcí
- Harmonogram výstavby natavit tak, aby omezila zhoršení kvality krajinného prostředí.
- Navrhnout kompenzační opatření za PUPFL dotčených činností plánovaného záměru, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější.

9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Na základě zhodnocení vztahu A2 ZÚR KK k cílům ochrany životního prostředí (viz kapitola 2 této dokumentace) byla formulována sada referenčních cílů SEA, která tvořila základní hodnotící rámec pro identifikaci a hodnocení vlivů A2 ZÚR KK. S ohledem na výsledky vyhodnocení možných vlivů koncepce včetně vymezení konkrétních rozvojových ploch a koridorů bylo dále provedeno zhodnocení nakolik byly cíle ochrany životního prostředí zapracovány do návrhu A2 ZÚR KK.

Tabulka 57: Způsob zpracování cílů ochrany životního prostředí

<p>Téma: Ovzduší Referenční cíl: Snížit zátěž životního prostředí látkami poškozujícími lidské zdraví, ekosystémy a vegetaci</p>
<p>Způsob zapracování do A2 ZÚR KK Na koncepční úrovni A2 ZÚR KK doplňuje podmínku pro rozhodování v území pro specifickou oblast SOB8 Sokolovsko „Při rozhodování o změnách v území přednostně sledovat vlivy na kvalitu ovzduší a podzemních vod.“ Navrhované koridory silniční dopravy se týkají zejména přeložek a obchvatů sídel, s předpokladem zvýšení plynulosti dopravy a snížení imisní zátěže zastavěného území. Vymezení koridorů pro rozvoj železniční a cyklodopravy může rovněž přispět k naplnění cílů v oblasti ochrany ovzduší.</p>
<p>Téma: Klima Referenční cíl: Zvyšovat odolnost území vůči projevům klimatické změny</p>
<p>Způsob zapracování do A2 ZÚR KK Na koncepční úrovni A2 ZÚR KK stanovuje novou prioritu územního plánování: „(22) Předcházení negativních dopadů sucha realizací staveb a přírodě blízkých opatření řešících tuto problematiku“ a dále např. vymezuje na velké části Karlovarského kraje novou specifickou oblast - SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. SOB9 stanovuje řadu podmínek využití území a úkolů pro územní plánování přímo reagujících na potřebu adaptace na klimatickou změnu, mj.:</p> <ol style="list-style-type: none"> Vytvářet územní podmínky pro zlepšování vodního režimu v krajině, zejména realizací přírodě blízkých opatření. V koordinaci s ÚSES rozvíjet zelenou infrastrukturu v rámci urbanizovaného území i volné krajiny. Hospodárně využívat a chránit vodní zdroje a vytvářet územní podmínky pro vznik nových, resp. obnovu zaniklých, útvarů povrchových vod určených k soustředění vod. Přírodě blízkými opatřeními předcházet zhoršování stavu vodních útvarů, větrné a vodní erozi půdy, degradaci a desertifikaci půdy. Důsledně chránit mokřady před negativními antropogenními vlivy a předcházet jejich degradaci či zániku. <p>Uvedené změny mají předpoklad přímo přispět k naplnění cílů v oblasti adaptace na změny klimatu, které přímo zohledňují ve formulacích textu ZUR. Rovněž konkrétní návrhy vymezující koridory pro technickou infrastrukturu (vodovody, plynovody, elektrické vedení) představují pozitivní přínos z hlediska naplňování cíle zvyšovat odolnost území vůči projevům klimatické změny,</p>

neboť realizace těchto návrhů posílí odolnost systému zásobování energií a vodou vůči klimatickým rizikům.

Téma: Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Referenční cíl: Chránit zdraví obyvatel prostřednictvím zlepšování environmentálních i socio-ekonomických podmínek (determinant zdraví)

Způsob zapracování do A2 ZÚR KK

Na koncepční úrovni A2 ZÚR KK doplňuje novou prioritu územního plánování: „(2a) Předcházení prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a vzniku prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost, zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti periferních území kraje“, či prioritu „(23) Rozvoj a podpora trendů zaměřených na udržitelnost s cílem přinést další impuls pro ekonomický rozvoj kraje, zejména:

- a) cirkulární ekonomika;
- b) autonomní mobilita a elektromobilita;
- c) energetický management a úsporná opatření,
- d) transformace energeticky náročných výrobních procesů.

Dále např. vymezuje SOB8 Sokolovsko se stanovenými úkoly:

- a) Podporovat restrukturalizaci ekonomiky, rozvoj území, polyfunkční využití obnovované krajiny a znovuvyužití ploch po těžbě.
- b) Upřednostňovat využití brownfields pro umístění ekonomických aktivit a vytváření pracovních příležitostí.
- c) Podporovat takovou rekultivaci devastované krajiny, aby její budoucí využití bylo vhodně diverzifikováno mezi několik způsobů využití (tj. kombinace přírodní, výrobní, sídelní a rekreační funkce).

A další.

Uvedené změny mají předpoklad pozitivního vlivu na hlavní sociální a ekonomické determinanty zdraví a přispívají tak k naplňování cílů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Obdobný vliv mají i návrhy koridorů dopravní a technické infrastruktury. Navrhované koridory silniční dopravy se týkají zejména přeložek a obchvatů sídel, s předpokladem zvýšení plynulosti dopravy a snížení imisní zátěže zastavěného území. Vymezení koridorů pro rozvoj železniční a cyklo dopravy může rovněž přispět k naplnění cílů v oblasti ochrany ovzduší s pozitivním vlivem na veřejné zdraví.

K naplňování cílů v oblasti ochrany zdraví může přispět i stanovení nové priority územního plánování „(7a) Rozvoj a rozšíření terapeutické krajiny v okolí lázeňských měst a v území postiženého těžbou.“ a další A2 ZUR KK doplňované související podmínky posilující ochranu lázeňských funkcí lázeňských měst. Řada opatření A2 ZUR KK může rovněž přispět k naplňování cílů v oblasti ochrany zdraví zlepšováním podmínek pro uplatňování zdravého životního stylu (vytváření územních podmínek pro rozvoj cyklostezek a další infrastruktury pro aktivní trávení volného času).

Téma: Vody

Referenční cíle: Snížit znečištění podzemních a povrchových vod, Zvýšit retenční schopnost krajiny

Způsob zapracování do A2 ZÚR KK

Na koncepční úrovni A2 ZÚR KK stanovuje novou prioritu územního plánování: „(22) Předcházení negativních dopadů sucha realizací staveb a přírodních opatření řešících tuto problematiku“, a upravuje prioritu „(17) Podporování rozvoje systémů odvádění a čištění odpadních vod, včetně snižování množství srážkových vod odváděných kanalizací přímo do vodních toků a zlepšení podmínek pro omezení jejich odtoku, akumulaci s následným využitím, vsakování či výpar“ a dále např. vymezuje na velké části Karlovarského kraje novou specifickou oblast - SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. SOB9 stanovuje řadu podmínek využití území a úkolů pro územní plánování přímo reagujících na potřebu adaptace na klimatickou změnu, mj.:

- a) Vytvářet územní podmínky pro zlepšování vodního režimu v krajině, zejména realizací přírodních opatření.
- b) V koordinaci s ÚSES rozvíjet zelenou infrastrukturu v rámci urbanizovaného území i volné krajiny.
- c) Hospodárně využívat a chránit vodní zdroje a vytvářet územní podmínky pro vznik nových, resp. obnovu zaniklých, útvarů povrchových vod určených k soustředění vod.
- d) Přírodních opatřeními předcházet zhoršování stavu vodních útvarů, větrné a vodní erozi půdy, degradaci a desertifikaci půdy.
- e) Důsledně chránit mokřady před negativními antropogenními vlivy a předcházet jejich degradaci či zániku.

<p>A2 ZÚR KK rovněž doplňuje vymezení přírodních hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje „I) Pramenné části vodních toků“.</p> <p>Další opatření týkající se ochrany vod jsou v rámci A2 ZUR KK doplňovány v rámci zpřesňování podmínek a úkolů územního plánování, např. pro stávající Průmyslovou zónu Velká Hleďsebe – Klimentov je doplněn požadavek: „ a) Rozvoj v ploše koncipovat s ohledem na možnosti zásobování vodou, kapacitu stávajících vodních zdrojů a likvidaci odpadních vod.“</p> <p>Z hlediska zapracování cílů v oblasti ochrany vod má význam rovněž v rámci A2 ZÚR KK aktualizované vymezení koridorů technické infrastruktury, respektive vodovodů.</p>
<p>Téma: Zemědělský půdní fond (ZPF)</p> <p>Referenční cíl: Minimalizovat zábory zemědělské půdy (ochrana ZPF)</p>
<p>Způsob zapracování do A2 ZÚR KK</p> <p>Na koncepční úrovni A2 ZÚR KK nepřináší z hlediska ochrany ZPF změny, podmínky a kritéria pro ochranu ZPF jsou již zahrnuta ve stávající ZUR KK. Potenciální nároky na zábory ZPF v důsledku stávajícího návrhu A2 ZÚR KK (pro nově navrhované plochy či koridory) jsou minimální, respektive jsou kompenzovány rušením některých dříve vymezených koridorů a ploch.</p>
<p>Téma: Lesy a Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)</p> <p>Referenční cíl: Zachovat současnou výměru lesů</p>
<p>Způsob zapracování do A2 ZÚR KK</p> <p>Na koncepční úrovni A2 ZÚR KK nepřináší z hlediska ochrany lesa, respektive PUPFL změny. Podmínky a kritéria pro ochranu lesa jsou již zahrnuta ve stávající ZUR KK. Potenciální nároky na zábory PUPFL v důsledku stávajícího návrhu A2 ZÚR KK (pro nově navrhované plochy či koridory) jsou minimální, respektive jsou kompenzovány rušením některých dříve vymezených koridorů a ploch.</p>
<p>Téma: Horninové prostředí a přírodní zdroje</p> <p>Referenční cíl: Zajistit ochranu a udržitelné využívání horninového prostředí a přírodních zdrojů</p>
<p>Způsob zapracování do A2 ZÚR KK</p> <p>Na koncepční úrovni A2 ZÚR KK doplňuje vymezení přírodních hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje o následující:</p> <ul style="list-style-type: none"> e) Důsledně respektovat všechny formy ochrany nerostných surovin, jejich neobnovitelnost, nepřemístitelnost, nerovnoměrné rozložení v rámci kraje, hospodářský význam a minimalizovat zásahy do území s touto formou ochrany. f) V souladu s principy udržitelného rozvoje vytvářet územní podmínky pro účelné a hospodárné dobývání a využívání nerostného bohatství za účelem zabezpečení materiálové základny. <p>Na úrovni návrhu na vymezení nových ploch a koridorů A2 ZÚR KK minimalizuje územní střety s vymezenými chráněnými ložiskovými územími.</p>
<p>Téma: Fauna, flóra, biodiverzita a ekosystémy</p> <p>Referenční cíl: Zajistit ochranu prvků chráněných ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů</p>
<p>Způsob zapracování do A2 ZÚR KK</p> <p>Podmínky a kritéria pro ochranu přírody a krajiny jsou již extenzivně zahrnuta ve stávající ZUR KK. A2 ZÚR KK nově doplňují mezi zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje úkol:</p> <ul style="list-style-type: none"> d) Chránit význam a nenarušenost přírodních dominant v krajinných scénériích a přírodní aspekty cílových kvalit vlastních krajin. <p>A2 ZÚR KK dále v souladu s cíli ochrany přírody a krajiny aktualizuje vymezení skladebných částí ÚSES regionální a nadregionální úrovně.</p>

<p>Téma: Krajina a krajinný ráz</p> <p>Referenční cíl: Zachovat krajinný ráz a bránit fragmentaci a rozšiřování zástavby do volné krajiny</p>
<p>Způsob zpracování do A2 ZÚR KK</p> <p>Na koncepční úrovni A2 ZÚR KK zejména aktualizuje a doplňuje požadavky a podmínky pro zachování (ochranu nebo posílení) a dosažení (obnovu nebo nové vytvoření) cílových kvalit vlastních krajin. <u>Do výčtu cílových kvalit rovněž doplňuje bod f) Jedinečná rozlehlá reliktní hornická krajina vymezená hranicemi světového dědictví UNESCO.</u></p> <p>Dále rovněž rozšiřuje vymezení přírodních hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje o:</p> <p>d) Chránit význam a nenarušenost přírodních dominant v krajinných scénériích a přírodní aspekty cílových kvalit vlastních krajin.</p>
<p>Téma: Kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví</p> <p>Referenční cíl: Chránit hmotné i nehmotné součásti kulturního dědictví</p>
<p>Způsob zpracování do A2 ZÚR KK</p> <p>Na koncepční úrovni A2 ZÚR KK zejména aktualizuje a doplňuje vymezení kulturních hodnot nadmístního významu o</p> <p>a) Hornické památky v českém Krušnohoří zapsané na Seznam světového dědictví UNESCO – Hornická kulturní krajina Erzgebirge/Krušnohoří (Hornická krajina Jáchymov, Hornická krajina Abertamy – Boží Dar – Horní Blatná, Rudá věž smrti).</p> <p>b) Jádrová území lázní Karlovy Vary, Mariánské Lázně a Františkovy Lázně jako součást jedenácti předních lázeňských měst Evropy zapsaných na Seznam světového dědictví UNESCO – Slavná lázeňská města Evropy.</p> <p>Dále rovněž aktualizuje „Společné požadavky a podmínky pro zachování (ochranu nebo posílení) a dosažení (obnovu nebo nové vytvoření) cílových kvalit vlastních krajin“, zejména s ohledem na ochranu kulturních památek a hodnot. A dále též aktualizuje a rozšiřuje výčet památek a kulturních hodnot ve výčtech cílových kvalit u jednotlivých v ZUR vymezených Vlastních krajin.</p>
<p>Téma: Hmotný majetek</p> <p>Referenční cíl: Minimalizovat negativní dopady územního rozvoje na hmotný majetek</p>
<p>Způsob zpracování do A2 ZÚR KK</p> <p>Na koncepční úrovni A2 ZÚR KK nepřináší z hlediska ochrany hmotného majetku změny.</p>
<p>Téma: Hluk</p> <p>Referenční cíl: Chránit obyvatele před hlukovou zátěží</p>
<p>Způsob zpracování do A2 ZÚR KK</p> <p>Na koncepční úrovni A2 ZÚR KK nepřináší z hlediska ochrany před hlukem změny. Vzhledem k omezenému rozsahu a povaze návrhů obsažených v A2 ZÚR KK lze za hlavní způsob zohlednění cílů v oblasti ochrany před hlukem považovat vymezení koridorů silniční dopravy pro přeložky a obchvaty sídel, s předpokladem zvýšení plynulosti dopravy a snížení hlukové zátěže obytného území. Vymezení koridorů pro rozvoj železniční a cyklo-dopravy může rovněž přispět k naplnění cílů v oblasti ochrany obyvatel před hlukem.</p>
<p>Téma: Odpady</p> <p>Referenční cíl: Minimalizovat vznik odpadů</p>
<p>Způsob zpracování do A2 ZÚR KK</p> <p>Na koncepční úrovni A2 ZÚR KK nepřináší z hlediska hospodaření s odpady změny. Cíle z oblasti minimalizace vzniku odpadů se nicméně promítly v nově doplněné prioritě územního plánování Karlovarského kraje:</p> <p>(23) Rozvoj a podpora trendů zaměřených na udržitelnost s cílem přinést další impuls pro ekonomický rozvoj kraje, zejména:</p> <p>a) cirkulární ekonomika;</p>

- b) autonomní mobilita a elektromobilita;
- c) energetický management a úsporná opatření,
- d) transformace energeticky náročných výroby.

Shrnutí

Na základě výše uvedeného lze shrnout, že vnitrostátní cíle ochrany životního prostředí byly do navrhované koncepce zpracovány adekvátně rozsahu navrhované aktualizace ZÚR KK, respektive přiměřeně účelu a povaze předmětné koncepce.

10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivů změny ÚPD na životní prostředí

Zpracovatel SEA na základě konzultací s pořizovatelem doporučuje sledovat tyto základní monitorovací indikátory pro sledování dopadů koncepce na životní prostředí. Monitorovací indikátory jsou stanoveny pro složky životního prostředí, u nichž byl identifikován potenciálně negativní vliv. Stanovené indikátory zohledňují také výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů.

Ovzduší

Indikátor: Emise znečišťujících látek do ovzduší: TZL, NO_x, SO₂ a VOC (polutanty, které přímo nebo prostřednictvím tvorby sekundárních aerosolů přispívají ke koncentracím PM₁₀ a PM_{2,5})

Sleduje / zdroj dat: ČHMÚ, Sumární krajské emisní bilance REZZO1 až REZZO4

Jednotka: %t/rok

Klima

Ukazatelé z hlediska emisí skleníkových plynů nejsou navrhovány.

Ukazovatele z hlediska adaptace na změnu klimatu nejsou navrhovány.

Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Indikátor: Pětileté klouzavé průměry suspendovaných částic PM_{2,5}

Zdroj dat: ČHMÚ

Jednotky: μg/m³

Indikátor: Koncentrace benzo(a)pyrenu v ovzduší, roční aritmetický průměr

Zdroj dat: ČHMÚ

Jednotky: ng/m³/rok

Vody

Indikátor: Kvalita povrchových vod ve vodních tocích

Sledované ukazatele: BSK₅, CHSK_{Cr}, N-NH₄⁺, N-NO₃⁻, P_{celk.}

Sleduje / zdroj dat: ČHMÚ

Jednotka: zařídění jednotlivých profilů do tříd kvality podle normy ČSN 75 7221

Indikátor: Chemický stav útvarů povrchových vod

Sleduje / zdroj dat: Povodí Ohře s.p., VÚV TGM, v. v. i.

Jednotka: zařídění vodního útvaru do kategorie stavu

Indikátor: Ekologický stav útvarů povrchových vod

Sleduje / zdroj dat: Povodí Ohře s.p., VÚV TGM, v. v. i.

Jednotka: zařídění vodního útvaru do kategorie stavu

ZPF

Indikátor: Rozsah nových záborů ZPF
Sleduje / zdroj dat: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad, dokumentace záměrů
Jednotka: ha

Lesy (PUPFL)

Indikátor: Rozsah nových záborů PUPFL
Sleduje / zdroj dat: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad, dokumentace záměrů
Jednotka: ha

Horninové prostředí a přírodní zdroje

Indikátory nejsou navrhovány

Fauna flóra, biodiverzita, ekosystémy

Indikátor: Počet výjimek ze zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění platných předpisů Ministerstvo životního prostředí ČR
Sleduje / zdroj dat: Krajský úřad Karlovarského kraje, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR,
Jednotka: Počet výjimek

Krajina, krajinný ráz

Indikátor: Změna koeficientu ekologické stability
Sleduje / zdroj dat: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad

Indikátor: Rozloha PO, EVL, ZCHÚ, území EECONET, Přírodních parků podle zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
Sleduje / zdroj dat: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Český statistický úřad
Jednotka: ha

Indikátor: Podíl výměry přírodních a nepřírodních biotopů
Sleduje / zdroj dat: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
Jednotka: ha

Indikátor: Podíl výměry krajinného pokryvu a způsobu využití krajiny
Sleduje / zdroj dat: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Český statistický úřad
Jednotka: ha

Kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví

Indikátory nejsou navrhovány

Hmotný majetek

Ukazovatele z hlediska hmotného majetku nejsou navrhovány.

Hluk

Indikátor: Počet obyvatel žijících v územích zatížených hlukem nad úrovní mezních hodnot hlukových ukazatelů pro silniční, železniční a leteckou dopravu

Sleduje / zdroj dat: Ministerstvo zdravotnictví

Jednotka: Počet obyvatel

S ohledem na potřebu zajištění účinnosti protihlukových opatření jejichž navržení a realizace je stanovena jako projektové opatření k minimalizaci potenciálních negativních vlivů u vybraných ploch a koridorů A2 ZÚR KK (viz kapitola 8) je dále jako součást monitoringu environmentálních vlivů hodnocené koncepce též stanoveno opatření:

- V rámci provozu záměru ověření modelovaných předpokladů a účinnosti navržených protihlukových opatření, resp. ověření dodržování hyg. limitů měřením hluku v rozsahu a místech stanovených po domluvě s Krajskou hygienickou stanicí Karlovarského kraje.

Odpady

Ukazovatele z hlediska odpadů nejsou navrhovány.

Na základě konzultace s pořizovatelem doporučuje zpracovatel SEA navržené indikátory k prověření a zapracování do ÚAP KK (v případě poskytování dat z výše uvedených zdrojů ze strany jejich zpracovatelů/poskytovatelů) jako podklad pro aktualizaci rozboru udržitelného rozvoje území s četností sledování jako jsou aktualizovány ÚAP KK (tj. dle § 28 odst. 1 stavebního zákona každé 4 roky, tedy se stejnou četností, s jakou se pořizuje návrh zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje).

V systému územně plánovacích nástrojů představují ÚAP neoptimálnější nástroj pro sledování stanovených indikátorů, jelikož dle § 26 odst. 1 stavebního zákona totiž ÚAP mj. obsahují zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, což principiálně odpovídá právě monitoringu území. Následně sledováním způsobu a míry zohlednění a sumarizací dat a informací z podrobnějších ÚAP ORP bude možné odhadnout reálný vliv koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jako jednoho z pilířů udržitelného rozvoje území.

Vzhledem ke skutečnosti, že ÚAP dle § 25 stavebního zákona slouží jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace a jejich změně, doporučuje zpracovatel SEA, aby pořizovatel v souladu s § 5 odst. 6 stavebního zákona důsledně soustavně sledoval a vyhodnocoval uplatňování územně plánovací dokumentace a dojde-li ke změně podmínek, na základě kterých byla příslušná územně plánovací dokumentace vydána, pořídil změnu příslušné územně plánovací dokumentace.

11. Základní platformou pro zohlednění výstupů monitoringu a případné vyvolání změny územně plánovací dokumentace je zpráva o uplatňování zásad územního rozvoje. Při zpracování jejího návrhu je nezbytné zohlednit výstupy monitoringu a v případě potřeby navrhnout opatření na odvrácení, zmírnění nebo kompenzaci možných nepředvídaných dopadů; k tomuto je dle § 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb. určena v rámci zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje kapitola d). Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Podkladem pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí byla opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí stanovena v kapitole 8. tohoto vyhodnocení SEA.

Vyhodnocení vlivů návrhu A2 ZÚR KK na životní prostředí bylo realizováno metodou „ex ante“, stanovená opatření tak již sloužila jako podklad pro zpracování návrhu A2 ZÚR KK pro veřejné projednání.

11.1 Požadavky na koncepční opatření

Koncepční opatření nebyla v kapitole 8. stanovena.

11.2 Požadavky na prostorová opatření

Vyhodnocení zohlednění stanovených prostorových opatření ve výrokové části návrhu A2 ZÚR KK je uvedeno pro jednotlivé plochy a koridory níže *červeným písmem*.

17 – Průmyslová zóna Nové Sedlo – Chranišov

Využití plochy je podmíněno (prostorová opatření):

- Využitím koridoru D88 II/209 Nové Sedlo, obchvat,

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly D.I.1. (viz článek (7a)) bylo doplněno specifické kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezené ploše 17 v tomto znění: „Bude-li v ploše uvažován záměr, který bude významným zdrojem silniční nákladní dopravy s vazbou na dálnici D6, bude její využití podmíněno realizací obchvatu města Nové Sedlo v rámci koridoru D88 nebo přijetím jiných opatření, kterými nedojde k nadměrnému zvýšení podílu silniční nákladní dopravy na průjezdním úseku silnice II/209 městem Nové Sedlo“.

- Minimalizace vlivů na chráněná ložisková území, výhradní ložiska, dobývací prostory a zohlednění poddolovaných území.

Opatření na ochranu výhradních ložisek je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (1)) jako přírodní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje vymezují mj. zdroje nerostných surovin (vč. výhradních ložisek), a v kapitole D.II. (viz článek (19)) poté stanovují pro koridory dopravní infrastruktury společné kritérium a podmínku pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami.

Opatření na ochranu chráněných ložiskových území a dobývacích prostorů je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.III. (viz článek (65)) stanovují zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území Karlovarského kraje, mj. vytvářet územní podmínky pro minimalizaci možných ztrát zásob nerostných surovin v případě nezbytných zásahů veřejně prospěšných staveb do ploch dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území.

Opatření na respektování poddolovaných území bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly D.I.1. (viz článek (7a)) bylo doplněno specifické kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezené ploše 17 zohlednění poddolovaných území.

- Respektování podmínek ochrany ložiska (CHLÚ 08080000 Nové Sedlo) proti znemožnění nebo ztížení jeho dobývání.

Opatření na ochranu výhradních ložisek je již zohledněno v platných ZÚR KK – viz předchozí bod.

- Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Sokolovská pánev (B.3).

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (1)) jako přírodní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje vymezují mj. přírodní aspekty cílových kvalit vlastních krajin, a v kapitole D.I.1. (viz článek (1)) je stanoveno pro plochy pro ekonomické aktivity společné kritérium a podmínku pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených plochách minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami. V rámci A2 ZÚR KK je předmětná přírodní hodnota rozšířena o přírodní dominanty.

Opatření je rovněž zohledněno v platných ZÚR KK v kapitole F. (viz článek (3)), která stanovuje společné požadavky a podmínky pro zachování (ochranu nebo posílení) a dosažení (obnovu nebo nové vytvoření) cílových kvalit vlastních krajin. Jedná se o komplexní soubor požadavků a podmínek, které požadují mj. usměrňovat plochy a koridory tak, aby byly minimalizovány jejich případné negativní dopady na stanovené cílové kvality či nenarušovat negativně pohledové scenérie přírodních dominant, krajinných horizontů a horských hřbetů a jejich vizuální vztahy.

3 – Průmyslová zóna Sokolov – Staré Sedlo

Využití plochy je podmíněno (prostorová opatření):

- minimalizací záborů ZPF I. a II. třídy ochrany

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (1)) stanovují zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje, mj. vytvářet územní podmínky pro minimalizaci záborů nejkvalitnější zemědělské půdy v závislosti na konkrétních územních podmínkách území. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Sokolovská pánev (B.3).

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (1)) jako přírodní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje vymezují mj. přírodní aspekty cílových kvalit vlastních krajin, a v kapitole D.I.1. (viz článek (1)) je stanoveno pro plochy pro ekonomické aktivity společné kritérium a podmínku pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených plochách minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami. V rámci A2 ZÚR KK je předmětná přírodní hodnota rozšířena o přírodní dominanty.

Opatření je rovněž zohledněno v platných ZÚR KK v kapitole F. (viz článek (3)), která stanovuje společné požadavky a podmínky pro zachování (ochranu nebo posílení) a dosažení (obnovu nebo nové vytvoření) cílových kvalit vlastních krajin. Jedná se o komplexní sobou požadavků a podmínek, které požadují mj. usměrňovat plochy a koridory tak, aby byly minimalizovány jejich případné negativní dopady na stanovené cílové kvality či nenarušovat negativně pohledové scénérie přírodních dominant, krajinných horizontů a horských hřbetů a jejich vizuální vztahy.

D88 – II/209 Nové Sedlo, obchvat

Využití kordoru je podmíněno (prostorová opatření):

- zajištěním migrační prostupnosti komunikace pro živočichy

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly E.I. (viz článek (2)) v rámci zásad a úkolů pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje byla nově doplněna zásada a úkol vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti územím. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- minimalizací zásahů do přírodních biotopů

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (2)) stanovují zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje, mj. vytvářet územní podmínky pro ochranu a rozvoj druhové a biotopové rozmanitosti přírodně hodnotných ekosystémů. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- Minimalizace vlivů na chráněná ložisková území, výhradní ložiska, dobývací prostory a zohlednění poddolovaných území.

Opatření na ochranu výhradních ložisek je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I.(viz článek (2)) jako přírodní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje vymezují mj. zdroje nerostných surovin (vč. výhradních ložisek), a v kapitole D.II. (viz článek (19)) poté stanovují pro koridory dopravní infrastruktury společné kritérium a podmínku pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami.

Opatření na ochranu chráněných ložiskových území a dobývacích prostorů je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.III. (viz článek (6)) stanovují zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území Karlovarského kraje, mj. vytvářet územní podmínky pro minimalizaci možných ztrát zásob nerostných surovin v případě nezbytných zásahů veřejně prospěšných staveb do ploch dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území.

Opatření na respektování poddolovaných území bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly D.II.1. (viz článek (31a)) bylo doplněno specifické kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezeném koridoru D88 zohlednění poddolovaných území.

- Respektování podmínek ochrany ložiska (08080000 Nové Sedlo) proti znemožnění nebo ztížení jeho dobývání.

Opatření na ochranu výhradních ložisek je již zohledněno v platných ZÚR KK – viz předchozí bod.

- Vytvořit vhodné podmínky pro zajištění dostatečné prostupnosti krajiny.

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly E.I. (viz článek (2)) v rámci zásad a úkolů pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje byla nově doplněna zásada a úkol vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti územím. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Sokolovská pánev (B.3).

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (1)) jako přírodní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje vymezují mj. přírodní aspekty cílových kvalit vlastních krajin, a v kapitole D.II. (viz článek (19)) stanovují pro koridory dopravní infrastruktury společné kritérium a podmínku pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami. V rámci A2 ZÚR KK je předmětná přírodní hodnota rozšířena o přírodní dominanty.

Opatření je rovněž zohledněno v platných ZÚR KK v kapitole F., která stanovuje společné požadavky a podmínky pro zachování (ochranu nebo posílení) a dosažení (obnovu nebo nové vytvoření) cílových kvalit vlastních krajin. Jedná se o komplexní soubor požadavků a podmínek, které požadují mj. usměrňovat plochy a koridory tak, aby byly minimalizovány jejich případné negativní dopady na stanovené cílové kvality či nenarušovat negativně pohledové scenérie přírodních dominant, krajiných horizontů a horských hřbetů a jejich vizuální vztahy.

- Minimalizovat vliv na hmotný majetek

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly D.II. (viz článek (19)) byl doplněn společný úkol pro územní plánování zpřesnit koridory dopravní infrastruktury v ÚP dotčených obcí a preferovat řešení mj. s minimálními vlivy na hmotný nemovitý majetek.

Využití kordoru je podmíněno (prostorová opatření):

- zajištěním migrační prostupnosti komunikace pro živočichy

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly E.I. (viz článek (2)) v rámci zásad a úkolů pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje byla nově doplněna zásada a úkol vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti územím. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- zachováním migrační prostupnost vodního toku v místě křížení s koridorem

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly D.II.1. (viz článek (42)) bylo doplněno specifické kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezeném koridoru D89 zachování migrační prostupnosti vodního toku v místě křížení.

- minimalizací zásahů do přírodních biotopů

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (2)) stanovují zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje, mj. vytvářet územní podmínky pro ochranu a rozvoj druhové a biotopové rozmanitosti přírodně hodnotných ekosystémů. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- Minimalizace vlivů na chráněná ložisková území, výhradní ložiska, dobývací prostory a zohlednění poddolovaných území.

Opatření na ochranu výhradních ložisek je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (1)) jako přírodní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje vymezují mj. zdroje nerostných surovin (vč. výhradních ložisek), a v kapitole D.II. (viz článek (19)) poté stanovují pro koridory dopravní infrastruktury společné kritérium a podmínku pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami.

Opatření na ochranu chráněných ložiskových území a dobývacích prostorů je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.III. (viz článek (6)) stanovují zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území Karlovarského kraje, mj. vytvářet územní podmínky pro minimalizaci možných ztrát zásob nerostných surovin v případě nezbytných zásahů veřejně prospěšných staveb do ploch dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území.

Opatření na respektování poddolovaných území bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly D.II.1. (viz článek (42)) bylo doplněno specifické kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezeném koridoru D89 zohlednění poddolovaných území.

- Vytvořit vhodné podmínky pro zajištění dostatečné prostupnosti krajiny.

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly E.I. (viz článek (2)) v rámci zásad a úkolů pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje byla nově doplněna zásada a úkol vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti územím. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- Minimalizovat rozsah vlivů na krajinu.

Opatření na ochranu krajiny a krajinného rázu je již zohledněno v platných ZÚR KK prostřednictvím vymezení vlastních krajin, stanovením jejich cílových kvalit a stanovením společných požadavků a podmínek pro zachování (ochranu nebo posílení) a dosažení (obnovu nebo nové vytvoření) cílových kvalit vlastních krajin. Jedná se o komplexní soubor požadavků a podmínek, které požadují mj. usměrňovat plochy a koridory tak, aby byly minimalizovány jejich případné negativní dopady na stanovené cílové kvality či nenarušovat negativně pohledové scenérie přírodních dominant, krajinných horizontů a horských hřbetů a jejich vizuální vztahy. Technické řešení s ohledem na § 36 odst. 3 stavebního zákona nepřísluší měřítku ZÚR.

- Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajinou Horní tok Střely (D.2).

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (1)) jako přírodní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje vymezují mj. přírodní aspekty cílových kvalit vlastních krajin, a v kapitole D.II. (viz článek (19)) stanovují pro koridory dopravní infrastruktury společné kritérium a podmínku pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami. V rámci A2 ZÚR KK je předmětná přírodní hodnota rozšířena o přírodní dominanty.

Opatření je rovněž zohledněno v platných ZÚR KK v kapitole F. (viz článek (3)), která stanovuje společné požadavky a podmínky pro zachování (ochranu nebo posílení) a dosažení (obnovu nebo nové vytvoření) cílových kvalit vlastních krajin. Jedná se o komplexní soubor požadavků a podmínek, které požadují mj. usměrňovat plochy a koridory tak, aby byly minimalizovány jejich případné negativní dopady na stanovené cílové kvality či nenarušovat negativně pohledové scenérie přírodních dominant, krajinných horizontů a horských hřbetů a jejich vizuální vztahy..

- Minimalizovat vliv na hmotný majetek

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly D.II. (viz článek (19)) byl doplněn společný úkol pro územní plánování zpřesnit koridory dopravní infrastruktury v ÚP dotčených obcí a preferovat řešení mj. s minimálními vlivy na hmotný nemovitý majetek.

D90 – I/21 Trstěnice – hranice kraje (-Planá), přeložka

Využití kordoru je podmíněno (prostorová opatření):

- Zajištěním migrační prostupnosti komunikace pro živočichy

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly E.I. (viz článek (2)) v rámci zásad a úkolů pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje byla nově doplněna zásada a úkol vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti územím. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- Minimalizací zásahů do VKP

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly E.I. (viz článek (2)) v rámci zásad a úkolů pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje byla nově doplněna zásada a úkol vytvářet územní podmínky pro minimalizaci zásahů do významných krajinných prvků. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- Minimalizací zásahů do přírodních biotopů

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (2)) stanovují zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje, mj. vytvářet územní podmínky pro ochranu a rozvoj druhové a biotopové rozmanitosti přírodně hodnotných ekosystémů. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- Minimalizovat vliv na hmotný majetek

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly D.II. (viz článek (19)) byl doplněn společný úkol pro územní plánování zpřesnit koridory dopravní infrastruktury v ÚP dotčených obcí a preferovat řešení mj. s minimálními vlivy na hmotný nemovitý majetek.

- Respektování podmínek uvedených v rozhodnutích o stanovení ochranných pásem dotčených vodních zdrojů.

Opatření nebylo zohledněno v A2 ZÚR KK. Dle § 30 odst. 8 vodního zákona je v ochranném pásmu I. a II. stupně zakázáno provádět činnosti poškozující nebo ohrožující vydatnost, jakost nebo zdravotní nezávadnost vodního zdroje, jejichž rozsah je vymezen v opatření obecné povahy o stanovení nebo změně ochranného pásma. Opatření obecné povahy jsou ze své podstaty vyplývající ze zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, závazná a podmínky v nich stanovená musí být respektována při územně plánovací činnosti a rozhodování území.

- Vytvořit vhodné podmínky pro zajištění dostatečné prostupnosti krajiny.

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly E.I. (viz článek (2)) v rámci zásad a úkolů pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje byla nově doplněna zásada a úkol vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti územím. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Tachovská brázda (E.1).

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (1)) jako přírodní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje vymezují mj. přírodní aspekty cílových kvalit vlastních krajin, a v kapitole D.II. (viz článek (19)) stanovují pro koridory dopravní infrastruktury společné kritérium a podmínku pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami. V rámci A2 ZÚR KK je předmětná přírodní hodnota rozšířena o přírodní dominanty.

Opatření je rovněž zohledněno v platných ZÚR KK v kapitole F. (viz článek (3)), která stanovuje společné požadavky a podmínky pro zachování (ochranu nebo posílení) a dosažení (obnovu nebo nové vytvoření) cílových kvalit vlastních krajin. Jedná se o komplexní soubor požadavků a podmínek, které požadují mj. usměrňovat plochy a koridory tak, aby byly minimalizovány jejich případné negativní dopady na stanovené cílové kvality či nenarušovat negativně pohledové scénérie přírodních dominant, krajinných horizontů a horských hřbetů a jejich vizuální vztahy.

D57 – II/207 Lažany, Štědrá, přeložka

Využití kordoru je podmíněno (prostorová opatření):

- Zajištěním migrační prostupnosti komunikace pro živočichy

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly E.I. (viz článek (2)) v rámci zásad a úkolů pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje byla nově doplněna zásada a úkol vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti územím. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- Minimalizací zásahů do přírodních biotopů

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (2)) stanovují zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje, mj. vytvářet územní podmínky pro ochranu a rozvoj druhové a biotopové rozmanitosti přírodně hodnotných ekosystémů. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- Minimalizovat vliv na hmotný majetek

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly D.II. (viz článek (19)) byl doplněn společný úkol pro územní plánování zpřesnit koridory dopravní infrastruktury v ÚP dotčených obcí a preferovat řešení mj. s minimálními vlivy na hmotný nemovitý majetek.

- Minimalizací záborů ZPF I. a II. třídy ochrany

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (2)) stanovují zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje, mj. vytvářet územní podmínky pro minimalizaci záborů nejkvalitnější zemědělské půdy v závislosti na konkrétních územních podmínkách území. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- Vytvořit vhodné podmínky pro zajištění dostatečné prostupnosti krajiny.

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly E.I. (viz článek (2)) v rámci zásad a úkolů pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje byla nově doplněna zásada a úkol vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti územím. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajinou Horní tok Střely (D.2) a Pod Vladařem (D.3).

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (1)) jako přírodní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje vymezují mj. přírodní aspekty cílových kvalit vlastních krajin, a v kapitole D.II. (viz článek (19)) stanovují pro koridory dopravní infrastruktury společné kritérium a podmínku pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami. V rámci A2 ZÚR KK je předmětná přírodní hodnota rozšířena o přírodní dominanty.

Opatření je rovněž zohledněno v platných ZÚR KK v kapitole F. (viz článek (3)), která stanovuje společné požadavky a podmínky pro zachování (ochranu nebo posílení) a dosažení (obnovu nebo nové vytvoření) cílových kvalit vlastních krajin. Jedná se o komplexní soubor požadavků a podmínek, které požadují mj. usměrňovat plochy a koridory tak, aby byly minimalizovány jejich případné negativní dopady na stanovené cílové kvality či nenarušovat negativně pohledové scénérie přírodních dominant, krajiných horizontů a horských hřbetů a jejich vizuální vztahy.

Využití kordoru je podmíněno (prostorová opatření):

- zajištěním migrační prostupnosti komunikace pro živočichy

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly E.I. (viz článek (2)) v rámci zásad a úkolů pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje byla nově doplněna zásada a úkol vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti územím. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- minimalizací zásahů do přírodních biotopů

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (22)) stanovují zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje, mj. vytvářet územní podmínky pro ochranu a rozvoj druhové a biotopové rozmanitosti přírodně hodnotných ekosystémů. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- Vytvořit vhodné podmínky pro zajištění dostatečné prostupnosti krajiny.

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly E.I. (viz článek (2)) v rámci zásad a úkolů pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje byla nově doplněna zásada a úkol vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti územím. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Smrčiny (A.1).

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (1)) jako přírodní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje vymezují mj. přírodní aspekty cílových kvalit vlastních krajin, a v kapitole D.II. (viz článek (19)) stanovují pro koridory dopravní infrastruktury společné kritérium a podmínku pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami. V rámci A2 ZÚR KK je předmětná přírodní hodnota rozšířena o přírodní dominanty.

Opatření je rovněž zohledněno v platných ZÚR KK v kapitole F. (viz článek (3)), která stanovuje společné požadavky a podmínky pro zachování (ochranu nebo posílení) a dosažení (obnovu nebo nové vytvoření) cílových kvalit vlastních krajin. Jedná se o komplexní soubor požadavků a podmínek, které požadují mj. usměrňovat plochy a koridory tak, aby byly minimalizovány jejich případné negativní dopady na stanovené cílové kvality či nenarušovat negativně pohledové scenérie přírodních dominant, krajinných horizontů a horských hřbetů a jejich vizuální vztahy.

- Minimalizovat rozsah vlivů na krajinu přírodního parku Smrčiny (403).

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (2)) stanovují zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje, mj. vytvářet územní podmínky pro minimalizaci zásahů do přírodních parků. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

Opatření je rovněž zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I.(viz článek (1)) jako přírodní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje vymezují mj. přírodní park Smrčiny, a v kapitole D.II. poté stanovují pro koridory dopravní infrastruktury společné kritérium a podmínku pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami.

- Minimalizovat vliv na hmotný majetek

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly D.II. (viz článek (19)) byl doplněn společný úkol pro územní plánování zpřesnit koridory dopravní infrastruktury v ÚP dotčených obcí a preferovat řešení mj. s minimálními vlivy na hmotný nemovitý majetek.

D85 – silniční napojení průmyslové zóny velká Hled'sebe – Klimentov

Využití kordoru je podmíněno (prostorová opatření):

- zajištěním migrační prostupnosti komunikace pro živočichy

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly E.I. (viz článek (2)) v rámci zásad a úkolů pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje byla nově doplněna zásada a úkol vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti územím. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- minimalizací zásahů do přírodních biotopů

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (2)) stanovují zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje, mj. vytvářet územní podmínky pro ochranu a rozvoj druhové a biotopové rozmanitosti přírodně hodnotných ekosystémů. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- minimalizací zásahů do PUPFL

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (2)) stanovují zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje, mj. vytvářet územní podmínky pro minimalizaci zásahů do lesních porostů. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- minimalizací záborů ZPF I. a II. třídy ochrany

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (2)) stanovují zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje, mj. vytvářet územní podmínky pro minimalizaci záborů nejkvalitnější zemědělské půdy v závislosti na konkrétních územních podmínkách území. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- Vytvořit vhodné podmínky pro zajištění dostatečné prostupnosti krajiny.

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly E.I. (viz článek (2)) v rámci zásad a úkolů pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje byla nově doplněna zásada a úkol vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti územím. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro

navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Tachovská brázda (E 1), Český les (E2).

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (1)) jako přírodní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje vymezují mj. přírodní aspekty cílových kvalit vlastních krajin, a v kapitole D.II. stanovují pro koridory dopravní infrastruktury společné kritérium a podmínku pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami. V rámci A2 ZÚR KK je předmětná přírodní hodnota rozšířena o přírodní dominanty.

Opatření je rovněž zohledněno v platných ZÚR KK v kapitole F. (viz článek (3)), která stanovuje společné požadavky a podmínky pro zachování (ochranu nebo posílení) a dosažení (obnovu nebo nové vytvoření) cílových kvalit vlastních krajin. Jedná se o komplexní soubor požadavků a podmínek, které požadují mj. usměrňovat plochy a koridory tak, aby byly minimalizovány jejich případné negativní dopady na stanovené cílové kvality či nenarušovat negativně pohledové scenérie přírodních dominant, krajinných horizontů a horských hřbetů a jejich vizuální vztahy.

- Minimalizovat rozsah vlivů na krajinu přírodního parku Český les (427).

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (2)) stanovují zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje, mj. vytvářet územní podmínky pro minimalizaci zásahů do přírodních parků. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

Opatření je rovněž zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (2)) jako přírodní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje vymezují mj. přírodní park Český les, a v kapitole D.II. (viz článek (19)) poté stanovují pro koridory dopravní infrastruktury společné kritérium a podmínku pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami.

- Minimalizovat vliv na hmotný majetek

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly D.II. (viz článek (19)) byl doplněn společný úkol pro územní plánování zpřesnit koridory dopravní infrastruktury v ÚP dotčených obcí a preferovat řešení mj. s minimálními vlivy na hmotný nemovitý majetek.

D106 – Optimalizace trati č. 140 v úseku Jenišov – Mírová

Využití kordoru je podmíněno (prostorová opatření):

- Zajištěním migrační prostupnosti železniční trati pro živočichy

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly E.I. (viz článek (2)) v rámci zásad a úkolů pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje byla nově doplněna zásada a úkol vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti územím. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- Minimalizací zásahů do přírodních biotopů

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (2)) stanovují zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje, mj. vytvářet územní podmínky pro ochranu a rozvoj druhové a biotopové rozmanitosti přírodně hodnotných ekosystémů. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- Minimalizace vlivů na chráněná ložisková území, výhradní ložiska, dobývací prostory a zohlednění poddolovaných území.

Opatření na ochranu výhradních ložisek je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (1)) jako přírodní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje vymezují mj. zdroje nerostných surovin (vč. výhradních ložisek), a v kapitole D.II. (viz článek (19)) poté stanovují pro koridory dopravní infrastruktury společné kritérium a podmínku pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami.

Opatření na ochranu chráněných ložiskových území a dobývacích prostorů je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.III. (viz článek (6)) stanovují zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území Karlovarského kraje, mj. vytvářet územní podmínky pro minimalizaci možných ztrát zásob nerostných surovin v případě nezbytných zásahů veřejně prospěšných staveb do ploch dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území.

Opatření na respektování poddolovaných území bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly D.II.2. (viz článek (49a)) bylo doplněno specifické kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezeném koridoru D106 zohlednění poddolovaných území.

- Respektování podmínek ochrany ložisek (15720000 Mírová – Zátíší, 15730000 Jenišov I, 19870100 Počerny) proti znemožnění nebo ztížení jejich dobývání.

Opatření na ochranu výhradních ložisek je již zohledněno v platných ZÚR KK – viz předchozí bod.

- Vytvořit vhodné podmínky pro zajištění dostatečné prostupnosti krajiny.

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly D.II.4. (viz článek (51)) bylo doplněno specifické kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezeném koridoru D305 minimalizace vlivů na průchod povodňových průtoků, odtokové poměry a prostupnost krajiny.

- Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Karlovarsko-sever (B.4) a Karlovy Vary (B.5).

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (1)) jako přírodní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje vymezují mj. přírodní aspekty cílových kvalit vlastních krajin, a v kapitole D.II. (viz článek (19)) stanovují pro koridory dopravní infrastruktury společné kritérium a podmínku pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami. V rámci A2 ZÚR KK je předmětná přírodní hodnota rozšířena o přírodní dominanty.

Opatření je rovněž zohledněno v platných ZÚR KK v kapitole F. (viz článek (3)), která stanovuje společné požadavky a podmínky pro zachování (ochranu nebo posílení) a dosažení (obnovu nebo nové vytvoření) cílových kvalit vlastních krajin. Jedná se o komplexní soubor požadavků a podmínek, které požadují mj. usměrňovat plochy a koridory tak, aby byly minimalizovány jejich případné negativní dopady na stanovené cílové kvality či

nenarušovat negativně pohledové scenérie přírodních dominant, krajinných horizontů a horských hřbetů a jejich vizuální vztahy.

- Minimalizovat vliv na hmotný majetek

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly D.II. (viz článek (19)) byl doplněn společný úkol pro územní plánování zpřesnit koridory dopravní infrastruktury v ÚP dotčených obcí a preferovat řešení mj. s minimálními vlivy na hmotný nemovitý majetek.

D305 – Cyklostezka Ohře, úsek Boč – hranice kraje

Využití kordoru je podmíněno (prostorová opatření):

- Minimalizací zásahů do přírodních biotopů

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (2)) stanovují zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje, mj. vytvářet územní podmínky pro ochranu a rozvoj druhové a biotopové rozmanitosti přírodně hodnotných ekosystémů. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- Minimalizací vlivu na lokalitu s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem (kriticky ohrožená užovka stromová (*Zamenis longissimus*))

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly D.II.4. (viz článek (51)) bylo doplněno specifické kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezeném koridoru D305 minimalizace vlivů na lokality s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem.

- Minimalizací zásahů do přírodního stanoviště 91E0, které je předmětem ochrany EVL Doupovské hory

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly E.I. (viz článek (2)) v rámci zásad a úkolů pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje byla nově doplněna zásada a úkol vytvářet územní podmínky pro minimalizaci zásahů do lokalit soustavy NATURA 2000. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- Minimalizace vlivů na průchod povodňových průtoků a odtokové poměry.

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly D.II.4. (viz článek (51)) bylo doplněno specifické kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezeném koridoru D305 minimalizace vlivů na průchod povodňových průtoků, odtokové poměry a prostupnost krajiny.

- Vytvořit vhodné podmínky pro zajištění dostatečné prostupnosti krajiny.

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly D.II.4. (viz článek (51)) bylo doplněno specifické kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezeném koridoru D305 minimalizace vlivů na průchod povodňových průtoků, odtokové poměry a prostupnost krajiny.

- Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Údolí Ohře (B.6).

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (1)) jako přírodní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje vymezují mj. přírodní aspekty cílových kvalit vlastních krajin, a v kapitole D.II. (viz článek (19)) stanovují pro koridory dopravní infrastruktury společné kritérium a podmínku pro rozhodování o možných

variantách změn ve vymezených koridorech minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami. V rámci A2 ZÚR KK je předmětná přírodní hodnota rozšířena o přírodní dominanty.

Opatření je rovněž zohledněno v platných ZÚR KK v kapitole F. (viz článek (3)), která stanovuje společné požadavky a podmínky pro zachování (ochranu nebo posílení) a dosažení (obnovu nebo nové vytvoření) cílových kvalit vlastních krajín. Jedná se o komplexní soubor požadavků a podmínek, které požadují mj. usměrňovat plochy a koridory tak, aby byly minimalizovány jejich případné negativní dopady na stanovené cílové kvality či nenarušovat negativně pohledové scenérie přírodních dominant, krajinných horizontů a horských hřbetů a jejich vizuální vztahy.

- Respektovat kulturně historické hodnoty řešeného území a předcházet střetům se zájmy státní památkové péče.

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole D.II. (viz článek (19)) stanovují pro koridory dopravní infrastruktury společné kritérium a podmínku pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech minimalizovat vlivy na kulturní hodnoty území. Kulturní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje jsou poté vymezeny v kapitole E.II. (viz článek (3)) a v rámci A2 ZÚR KK byla provedena jejich aktualizace a doplnění. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami.

- Minimalizovat vliv na hmotný majetek

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly D.II.4. (viz článek (51)) bylo doplněno specifické kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezeném koridoru D305 minimalizace vlivů na hmotný nemovitý majetek.

V34 – Vodovod Hlinky – Javorná

Využití kordoru je podmíněno (prostorová opatření):

- Minimalizací zásahů do přírodních biotopů

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. viz článek (2)) stanovují zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje, mj. vytvářet územní podmínky pro ochranu a rozvoj druhové a biotopové rozmanitosti přírodně hodnotných ekosystémů. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- Minimalizací rozsahu vlivu na prvky ÚSES a zajištěním zachování funkcí prvků ÚSES

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole D.IV. (viz článek (61)) stanovují společné požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn, mj. vymezené plochy a koridory ÚSES chránit před změnami ve využití území, jejichž důsledkem by bylo snížení stupně ekologické stability skladebné části ÚSES proti současnému stavu či znemožnění založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti. Předmětné požadavky, kritéria a podmínky jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

Opatření na ochranu ÚSES je dále zohledněno v platných ZÚR KK prostřednictvím kapitoly E.I. (viz článek (1)), která jako přírodní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje vymezuje mj. skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES, a v kapitole D.III.1. (viz článek (52a)) je v rámci A2 ZÚR KK nově stanoveno pro koridory pro

vodovody společné kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami.

- Minimalizací rozsahu vlivů na významné krajinné prvky

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly E.I. (viz článek (22)) v rámci zásad a úkolů pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje byla nově doplněna zásada a úkol vytvářet územní podmínky pro minimalizaci zásahů do významných krajinných prvků. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- Vyloučením přímých zásahů do ploch s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin

Opatření nebylo možné zohlednit v A2 ZÚR KK. Plochy s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin (Pozn.: nejedná se o jev lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem) je právně neurčitý pojem, se kterým nepracují ani platné ZÚR KK. Těmito plochami jsou v pojetí hodnocení SEA rozuměna území, kde byl identifikován výskyt zvláště chráněných druhů rostlin dle nálezkové databáze ochrany přírody (AOPK ČR). Tyto plochy však nelze na rozdíl od jiných jevů v měřítku ZÚR jednoznačně identifikovat, resp. k nim s přihlédnutím k § 36 odst. 3 stavebního zákona stanovit odpovídající úkol, kritérium či podmínku. Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin je s využitím nálezkové databáze nezbytné zohlednit v rámci projektové přípravy záměru, resp. při hodnocení dle § 67 ZOPK.

- Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Slavkovský les (C.2) a Horní tok Střely (D.2).

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (1)) jako přírodní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje vymezují mj. přírodní aspekty cílových kvalit vlastních krajin, a v kapitole D.III.1. (viz článek (52a)) je v rámci A2 ZÚR KK nově stanoveno pro koridory pro vodovody společné kritérium a podmínku pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami. V rámci A2 ZÚR KK je předmětná přírodní hodnota rozšířena o přírodní dominanty.

Opatření je rovněž zohledněno v platných ZÚR KK v kapitole F., která stanovuje společné požadavky a podmínky pro zachování (ochranu nebo posílení) a dosažení (obnovu nebo nové vytvoření) cílových kvalit vlastních krajin. Jedná se o komplexní souborpožadavků a podmínek, které požadují mj. usměrňovat plochy a koridory tak, aby byly minimalizovány jejich případné negativní dopady na stanovené cílové kvality či nenarušovat negativně pohledové scénérie přírodních dominant, krajinných horizontů a horských hřbetů a jejich vizuální vztahy.

- Respektovat kulturně historické hodnoty řešeného území a předcházet střetům se zájmy státní památkové péče.

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly D.III.1. (viz článek (52a)) byl v rámci společných kritérií a podmínek pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech doplněno kritérium a podmínka minimalizovat vlivy na kulturní hodnoty území. Kulturní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje jsou poté vymezeny v kapitole E.II. a v rámci A2 ZÚR KK byla provedena jejich aktualizace a doplnění. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami.

- Minimalizací vlivu na hmotný majetek

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly D.II. (viz článek (19)) byl doplněn společný úkol pro územní plánování zpřesnit koridory dopravní infrastruktury v ÚP dotčených obcí a preferovat řešení mj. s minimálními vlivy na hmotný nemovitý majetek.

V35 – Vodovod Nahořečice – Kostrčany

Využití koridoru je podmíněno (prostorová opatření):

- Minimalizací zásahů do přírodních biotopů

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (2)) stanovují zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje, mj. vytvářet územní podmínky pro ochranu a rozvoj druhové a biotopové rozmanitosti přírodně hodnotných ekosystémů. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- Minimalizací rozsahu vlivu na prvky ÚSES a zajištěním zachování funkcí prvků ÚSES

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole D.IV. (viz článek (61)) stanovují společné požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn, mj. vymezené plochy a koridory ÚSES chránit před změnami ve využití území, jejichž důsledkem by bylo snížení stupně ekologické stability skladebné části ÚSES proti současnému stavu či znemožnění založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti. Předmětné požadavky, kritéria a podmínky jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

Opatření na ochranu ÚSES je dále zohledněno v platných ZÚR KK prostřednictvím kapitoly E.I. (viz článek (1)), která jako přírodní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje vymezuje mj. skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES, a v kapitole D.III.1. (viz článek (52a)) je v rámci A2 ZÚR KK nově stanoveno pro koridory pro vodovody společné kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami.

- Minimalizací rozsahu vlivů na významné krajinné prvky

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly E.I. (viz článek (2)) v rámci zásad a úkolů pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje byla nově doplněna zásada a úkol vytvářet územní podmínky pro minimalizaci zásahů do významných krajinných prvků. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- Minimalizovat vlivy na krajinařské hodnoty vymezené vlastní krajiny Horní tok Střely (D.2).

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (1)) jako přírodní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje vymezují mj. přírodní aspekty cílových kvalit vlastních krajin, a v kapitole D.III.1. (viz článek (52a)) je v rámci A2 ZÚR KK nově stanoveno pro koridory pro vodovody společné kritérium a podmínku pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami. V rámci A2 ZÚR KK je předmětná přírodní hodnota rozšířena o přírodní dominanty.

Opatření je rovněž zohledněno v platných ZÚR KK v kapitole F. (viz článek (3)), která stanovuje společné požadavky a podmínky pro zachování (ochranu nebo posílení) a dosažení (obnovu nebo nové vytvoření) cílových kvalit vlastních krajín. Jedná se o komplexní soubor požadavků a podmínek, které požadují mj. usměrňovat plochy a koridory tak, aby byly minimalizovány jejich případné negativní dopady na stanovené cílové kvality či nenarušovat negativně pohledové scenérie přírodních dominant, krajinných horizontů a horských hřbetů a jejich vizuální vztahy.

- Minimalizovat vliv na hmotný majetek

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly D.III.1. (viz článek (52a)) byl doplněn společný úkol pro územní plánování v rámci zpřesnění vymezení koridorů v ÚP dotčených obcí minimalizovat vlivy na hmotný nemovitý majetek.

V36 – Vodovod Žlutice – Toužim – hranice kraje (–Bezručice)

Využití kordoru je podmíněno (prostorová opatření):

- Minimalizací zásahů do přírodních biotopů

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (2)) stanovují zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje, mj. vytvářet územní podmínky pro ochranu a rozvoj druhové a biotopové rozmanitosti přírodně hodnotných ekosystémů. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- Vyloučením zásahu do památných stromů

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly D.III.1. (viz článek (53)) bylo doplněno specifické kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezeném koridoru V36 vyloučení zásahu do památných stromů.

- Vyloučením zásahu do vodního toku Střela, která je biotopem předmětu ochrany EVL Střela mihule potoční.

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly E.I. (viz článek (2)) v rámci zásad a úkolů pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje byla nově doplněna zásada a úkol vytvářet územní podmínky pro minimalizaci zásahů do lokalit soustavy NATURA 2000. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK. Případné úplné vyloučení zásahu do křížovaného vodního toku je záležitostí stavebně-technického provedení stavby, což záležitost, která svou mírou podrobnosti neodpovídá měřítku zásad územního rozvoje. Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.

Opatření bylo dále zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly E.I. (viz článek (2)) v rámci zásad a úkolů pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje byla nově doplněna zásada a úkol vytvářet územní podmínky pro minimalizaci zásahů do významných krajinných prvků. Dle § 3 odst. 1 písm. b) ZOPK jsou významnými krajinnými prvky též vodní toky, tedy i vodní tok Střela.

- Minimalizací rozsahu vlivu na prvky ÚSES a zajištěním zachování funkcí prvků ÚSES

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole D.IV. (viz článek (61)) stanovují společné požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn, mj. vymezené plochy a koridory ÚSES chránit před změnami ve

využití území, jejichž důsledkem by bylo snížení stupně ekologické stability skladebné části ÚSES proti současnému stavu či znemožnění založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti. Předmětné požadavky, kritéria a podmínky jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

Opatření na ochranu ÚSES je dále zohledněno v platných ZÚR KK prostřednictvím kapitoly E.I. (viz článek (1)), která jako přírodní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje vymezuje mj. skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES, a v kapitole D.III.1. (viz článek (52a)) je v rámci A2 ZÚR KK nově stanoveno pro koridory pro vodovody společné kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami.

- Minimalizací rozsahu vlivů na významné krajinné prvky

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly E.I. (viz článek (2)) v rámci zásad a úkolů pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje byla nově doplněna zásada a úkol vytvářet územní podmínky pro minimalizaci zásahů do významných krajinných prvků. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- Vyloučením přímých zásahů do ploch s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin

Opatření nebylo možné zohlednit v A2 ZÚR KK. Plochy s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin (Pozn.: nejedná se o jev lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem) je právně neurčitý pojem, se kterým nepracují ani platné ZÚR KK. Těmito plochami jsou v pojetí hodnocení SEA rozuměna území, kde byl identifikován výskyt zvláště chráněných druhů rostlin dle nálezové databáze ochrany přírody (AOPK ČR). Tyto plochy však nelze na rozdíl od jiných jevů v měřítku ZÚR jednoznačně identifikovat, resp. k nim s přihlédnutím k § 36 odst. 3 stavebního zákona stanovit odpovídající úkol, kritérium či podmínku. Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin je s využitím nálezové databáze nezbytné zohlednit v rámci projektové přípravy záměru, resp. při hodnocení dle § 67 ZOPK.

- Umístění vodovodu pokud možno mimo ochranné pásmo 1. stupně.

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly D.III.1. (viz článek (53)) bylo doplněno specifické kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezeném koridoru V36 minimalizace zásahu do ochranného pásma vodního zdroje I. stupně. Úplné vyloučení zásahu nebylo s přihlédnutím ke skutečnostem vyplývajícím ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, stanoveno. Dle § 30 odst. 8 vodního zákona je v ochranném pásmu I. a II. stupně zakázáno provádět činnosti poškozující nebo ohrožující vydatnost, jakost nebo zdravotní nezávadnost vodního zdroje, jejichž rozsah je vymezen v opatření obecné povahy o stanovení nebo změně ochranného pásma. Případné vyloučení zásahu do ochranného pásma I. stupně je tedy možné až v navazujících řízení po vyhodnocení požadavků stanovených v příslušném opatření obecné povahy.

Opatření na ochranu vodních zdrojů je zároveň již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (2)) stanovují zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje, mj. vytvářet územní podmínky pro ochranu vodního režimu, vydatnosti a jakosti zdrojů povrchových a podzemních vod, přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Tepelská plošina (D.1), Horní tok Střely (D.2) a Pod Vladařem (D.3).

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (1)) jako přírodní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje vymezují mj. přírodní aspekty cílových kvalit vlastních krajin, a v kapitole D.III.1. (viz článek (52a)) je v rámci A2 ZÚR KK nově stanoveno pro koridory pro vodovody společné kritérium a podmínku pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami. V rámci A2 ZÚR KK je předmětná přírodní hodnota rozšířena o přírodní dominanty.

Opatření je rovněž zohledněno v platných ZÚR KK v kapitole F.(viz článek (3)), která stanovuje společné požadavky a podmínky pro zachování (ochranu nebo posílení) a dosažení (obnovu nebo nové vytvoření) cílových kvalit vlastních krajin. Jedná se o komplexní sobour požadavků a podmínek, které požadují mj. usměrňovat plochy a koridory tak, aby byly minimalizovány jejich případné negativní dopady na stanovené cílové kvality či nenarušovat negativně pohledové scenérie přírodních dominant, krajinných horizontů a horských hřbetů a jejich vizuální vztahy.

- Respektovat kulturně historické hodnoty řešeného území a předcházet střetům se zájmy státní památkové péče.

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly D.III.1. (viz článek (52a)) byl v rámci společných kritérií a podmínek pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech doplněno kritérium a podmínka minimalizovat vlivy na kulturní hodnoty území. Kulturní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje jsou poté vymezeny v kapitole E.II. (viz článek (3)) a v rámci A2 ZÚR KK byla provedena jejich aktualizace a doplnění. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami.

- Respektování podmínek uvedených v rozhodnutích o stanovení ochranných pásem dotčených vodních zdrojů.

Opatření nebylo zohledněno v A2 ZÚR KK. Dle § 30 odst. 8 vodního zákona je v ochranném pásmu I. a II. stupně zakázáno provádět činnosti poškozující nebo ohrožující vydatnost, jakost nebo zdravotní nezávadnost vodního zdroje, jejichž rozsah je vymezen v opatření obecné povahy o stanovení nebo změně ochranného pásma. Opatření obecné povahy jsou ze své podstaty vyplývající ze zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, závazná a podmínky v nich stanovená musí být respektována při územně plánovací činnosti a rozhodování území.

- Minimalizovat vliv na hmotný majetek

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly D.III.1. (viz článek (52a)) byl doplněn společný úkol pro územní plánování v rámci zpřesnění vymezení koridorů v ÚP dotčených obcí minimalizovat vlivy na hmotný nemovitý majetek.

V37 – Vodovod Krásné Údolí – Svinov

Využití kordoru je podmíněno (prostorová opatření):

- Minimalizací zásahů do přírodních biotopů

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (2)) stanovují zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje, mj. vytvářet územní podmínky pro ochranu a rozvoj druhové a biotopové rozmanitosti přírodně hodnotných ekosystémů. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- Vyloučením zásahu do památných stromů

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly D.III.1. (viz článek (53)) bylo doplněno specifické kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezeném koridoru V36 vyloučení zásahu do památných stromů.

- Minimalizací rozsahu vlivu na prvky ÚSES a zajištěním zachování funkcí prvků ÚSES

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole D.IV. (viz článek (61)) stanovují společné požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn, mj. vymezené plochy a koridory ÚSES chránit před změnami ve využití území, jejichž důsledkem by bylo snížení stupně ekologické stability skladebné části ÚSES proti současnému stavu či znemožnění založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti. Předmětné požadavky, kritéria a podmínky jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

Opatření na ochranu ÚSES je dále zohledněno v platných ZÚR KK prostřednictvím kapitoly E.I., která jako přírodní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje vymezuje mj. skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES, a v kapitole D.III.1. (viz článek (52a)) je v rámci A2 ZÚR KK nově stanoveno pro koridory pro vodovody společné kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami.

- Minimalizací rozsahu vlivů na významné krajinné prvky

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly E.I. (viz článek (2)) v rámci zásad a úkolů pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje byla nově doplněna zásada a úkol vytvářet územní podmínky pro minimalizaci zásahů do významných krajinných prvků. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- Minimalizace zásahů do lesních porostů na území CHOPAV.

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (1)) stanovují zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje, mj. vytvářet územní podmínky pro minimalizaci zásahů do lesních porostů. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

Opatření je rovněž zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (1)) jako přírodní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje vymezují mj. CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les a CHOPAV Krušné hory, a v kapitole D.III.1. je poté v rámci A2 ZÚR KK nově stanoveno pro koridory pro vodovody společné kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami.

- Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Tepelská plošina (D.1), Horní tok Střelné (D.2), Slavkovský les - východ (C.2).

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (1)) jako přírodní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje vymezují mj. přírodní aspekty cílových kvalit vlastních krajin, a v kapitole D.III.1. (viz článek (52a)) je v rámci A2

ZÚR KK nově stanoveno pro koridory pro vodovody společné kritérium a podmínku pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami. V rámci A2 ZÚR KK je předmětná přírodní hodnota rozšířena o přírodní dominanty.

Opatření je rovněž zohledněno v platných ZÚR KK v kapitole F. (viz článek (3)), která stanovuje společné požadavky a podmínky pro zachování (ochranu nebo posílení) a dosažení (obnovu nebo nové vytvoření) cílových kvalit vlastních krajín. Jedná se o komplexní soubor požadavků a podmínek, které požadují mj. usměrňovat plochy a koridory tak, aby byly minimalizovány jejich případné negativní dopady na stanovené cílové kvality či nenarušovat negativně pohledové scenérie přírodních dominant, krajinných horizontů a horských hřbetů a jejich vizuální vztahy.

- Minimalizací vlivu na hmotný majetek

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly D.III.1. (viz článek (52a)) byl doplněn společný úkol pro územní plánování v rámci zpřesnění vymezení koridorů v ÚP dotčených obcí minimalizovat vlivy na hmotný nemovitý majetek.

V38 – vodovod Horka – Kraslice

Využití koridoru je podmíněno (prostorová opatření):

- Minimalizací zásahů do přírodních biotopů

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (2)) stanovují zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje, mj. vytvářet územní podmínky pro ochranu a rozvoj druhové a biotopové rozmanitosti přírodně hodnotných ekosystémů. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- Minimalizací zásahu do vodního toku Svatava

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly E.I. (viz článek (2)) v rámci zásad a úkolů pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje byla nově doplněna zásada a úkol vytvářet územní podmínky pro minimalizaci zásahů do významných krajinných prvků. Dle § 3 odst. 1 písm. b) ZOPK jsou významnými krajinnými prvky též vodní toky, tedy i vodní tok Svatava.

Opatření na ochranu vodního režimu obecně je zároveň zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (2)) stanovují zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje, mj. vytvářet územní podmínky pro ochranu vodního režimu.

Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- Minimalizací rozsahu vlivu na prvky ÚSES a zajištěním zachování funkcí prvků ÚSES

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole D.IV. (viz článek (61)) stanovují společné požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn, mj. vymezené plochy a koridory ÚSES chránit před změnami ve využití území, jejichž důsledkem by bylo snížení stupně ekologické stability skladebné části ÚSES proti současnému stavu či znemožnění založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti. Předmětné požadavky, kritéria a podmínky jsou závazné pro navazující

územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

Opatření na ochranu ÚSES je dále zohledněno v platných ZÚR KK prostřednictvím kapitoly E.I. (viz článek (1)), která jako přírodní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje vymezuje mj. skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES, a v kapitole D.III.1. (viz článek (52a)) je v rámci A2 ZÚR KK nově stanoveno pro koridory pro vodovody společné kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami.

- Minimalizací rozsahu vlivů na významné krajinné prvky

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly E.I. (viz článek (2)) v rámci zásad a úkolů pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje byla nově doplněna zásada a úkol vytvářet územní podmínky pro minimalizaci zásahů do významných krajinných prvků. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- Vyloučením zásahů do ploch s výskytem ZCHD druhů rostlin

Opatření nebylo možné zohlednit v A2 ZÚR KK. Plochy s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin (Pozn.: nejedná se o jev lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem) je právně neurčitý pojem, se kterým nepracují ani platné ZÚR KK. Těmito plochami jsou v pojetí hodnocení SEA rozuměna území, kde byl identifikován výskyt zvláště chráněných druhů rostlin dle nálezkové databáze ochrany přírody (AOPK ČR). Tyto plochy však nelze na rozdíl od jiných jevů v měřítku ZÚR jednoznačně identifikovat, resp. k nim s přihlédnutím k § 36 odst. 3 stavebního zákona stanovit odpovídající úkol, kritérium či podmínku. Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin je s využitím nálezkové databáze nezbytné zohlednit v rámci projektové přípravy záměru, resp. při hodnocení dle § 67 ZOPK.

- Minimalizace zásahů do lesních porostů na území CHOPAV.

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (2)) stanovují zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje, mj. vytvářet územní podmínky pro minimalizaci zásahů do lesních porostů. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

Opatření je rovněž zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (1)) jako přírodní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje vymezují mj. CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les a CHOPAV Krušné hory, a v kapitole D.III.1. (viz článek (52a)) je poté v rámci A2 ZÚR KK nově stanoveno pro koridory pro vodovody společné kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami.

- Respektování podmínek uvedených v rozhodnutí o stanovení ochranných pásem dotčeného vodního zdroje.

Opatření nebylo zohledněno v A2 ZÚR KK. Dle § 30 odst. 8 vodního zákona je v ochranném pásmu I. a II. stupně zakázáno provádět činnosti poškozující nebo ohrožující vydatnost, jakost nebo zdravotní nezávadnost vodního zdroje, jejichž rozsah je vymezen v opatření obecné povahy o stanovení nebo změně ochranného pásma. Opatření obecné povahy jsou ze své podstaty vyplývající ze zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších

předpisů, závazná a podmínky v nich stanovená musí být respektována při územně plánovací činnosti a rozhodování území.

- Umístění vodovodu pokud možno mimo ochranné pásmo 1. stupně.

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly D.III.1. (viz článek (53)) bylo doplněno specifické kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezeném koridoru V38 minimalizace zásahu do ochranného pásma vodního zdroje I. stupně. Úplné vyloučení zásahu nebylo s přihlédnutím ke skutečnostem vyplývajícím ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, stanoveno. Dle § 30 odst. 8 vodního zákona je v ochranném pásmu I. a II. stupně zakázáno provádět činnosti poškozující nebo ohrožující vydatnost, jakost nebo zdravotní nezávadnost vodního zdroje, jejichž rozsah je vymezen v opatření obecné povahy o stanovení nebo změně ochranného pásma. Případné vyloučení zásahu do ochranného pásma I. stupně je tedy možné až v navazujících řízení po vyhodnocení požadavků stanovených v příslušném opatření obecné povahy.

Opatření na ochranu vodních zdrojů je zároveň již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (2)) stanovují zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje, mj. vytvářet územní podmínky pro ochranu vodního režimu, vydatnosti a jakosti zdrojů povrchových a podzemních vod, přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- Umístění vodovodu mimo plochu evidovaného potenciálního sesuvu, aby se minimalizovalo riziko jeho aktivity..

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly D.III.1. (viz článek (53)) bylo doplněno specifické kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezeném koridoru V38 minimalizace zásahu do sesuvného území, případně zajištění podmínek pro předcházení vzniku svahových pohybů.

- Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Krušné hory-západ (A.2). Krušné hory (A.3).

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (1)) jako přírodní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje vymezují mj. přírodní aspekty cílových kvalit vlastních krajin, a v kapitole D.III.1. (viz článek (52a)) je v rámci A2 ZÚR KK nově stanoveno pro koridory pro vodovody společné kritérium a podmínku pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami. V rámci A2 ZÚR KK je předmětná přírodní hodnota rozšířena o přírodní dominanty.

Opatření je rovněž zohledněno v platných ZÚR KK v kapitole F. (viz článek (3)), která stanovuje společné požadavky a podmínky pro zachování (ochranu nebo posílení) a dosažení (obnovu nebo nové vytvoření) cílových kvalit vlastních krajin. Jedná se o komplexní soubor požadavků a podmínek, které požadují mj. usměrňovat plochy a koridory tak, aby byly minimalizovány jejich případné negativní dopady na stanovené cílové kvality či nenarušovat negativně pohledové scénérie přírodních dominant, krajiných horizontů a horských hřbetů a jejich vizuální vztahy.

- Minimalizovat rozsah vlivů v jádrovém území 7 Doupovské hory a v přírodním parku Leopoldovy Hamry (422).

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly E.I. (viz článek (2)) v rámci zásad a úkolů pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje byla nově doplněna zásada a úkol vytvářet územní podmínky pro

minimalizaci zásahů do lokalit soustavy NATURA 2000. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

Opatření týkající se přírodního parku Leopoldovy Hamry je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (2)) stanovují zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje, mj. vytvářet územní podmínky pro minimalizaci zásahů do přírodních parků. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

Opatření je rovněž zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (1)) jako přírodní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje vymezují mj. přírodní park Leopoldovy Hamry, a v kapitole D.III.1. (viz článek (52a)) poté stanovují pro koridory pro vodovody společné kritérium a podmínku pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami. V rámci A2 ZÚR KK je předmětná přírodní hodnota rozšířena o přírodní dominanty.

V07 – Vodovod Vrbice – Bošov – SV15 Žlutice

Využití kordoru je podmíněno (prostorová opatření):

- Minimalizací zásahů do přírodních biotopů

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (2)) stanovují zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje, mj. vytvářet územní podmínky pro ochranu a rozvoj druhové a biotopové rozmanitosti přírodně hodnotných ekosystémů. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- Umístěním záměru mimo území EVL Doupovské hory

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly E.I. (viz článek (2)) v rámci zásad a úkolů pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje byla nově doplněna zásada a úkol vytvářet územní podmínky pro minimalizaci zásahů do lokalit soustavy NATURA 2000. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- Minimalizací rozsahu vlivu na prvky ÚSES a zajištěním zachování funkcí prvků ÚSES

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole D.IV. (viz článek (61)) stanovují společné požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn, mj. vymezené plochy a koridory ÚSES chránit před změnami ve využití území, jejichž důsledkem by bylo snížení stupně ekologické stability skladebné části ÚSES proti současnému stavu či znemožnění založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti. Předmětné požadavky, kritéria a podmínky jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

Opatření na ochranu ÚSES je dále zohledněno v platných ZÚR KK prostřednictvím kapitoly E.I. (viz článek (1)), která jako přírodní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje vymezuje mj. skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES, a v kapitole D.III.1. (viz článek (52a)) je v rámci A2 ZÚR KK nově stanoveno pro koridory pro

vodovody společné kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami.

- Minimalizací rozsahu vlivů na významné krajinné prvky

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly E.I. (viz článek (2)) v rámci zásad a úkolů pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje byla nově doplněna zásada a úkol vytvářet územní podmínky pro minimalizaci zásahů do významných krajinných prvků. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- Vyloučením přímých zásahů do ploch s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin

Opatření nebylo možné zohlednit v A2 ZÚR KK. Plochy s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin (Pozn.: nejedná se o jev lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem) je právně neurčitý pojem, se kterým nepracují ani platné ZÚR KK. Těmito plochami jsou v pojetí hodnocení SEA rozuměna území, kde byl identifikován výskyt zvláště chráněných druhů rostlin dle náleзовé databáze ochrany přírody (AOPK ČR). Tyto plochy však nelze na rozdíl od jiných jevů v měřítku ZÚR jednoznačně identifikovat, resp. k nim s přihlédnutím k § 36 odst. 3 stavebního zákona stanovit odpovídající úkol, kritérium či podmínku. Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin je s využitím náleзовé databáze nezbytné zohlednit v rámci projektové přípravy záměru, resp. při hodnocení dle § 67 ZOPK.

- Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Doupovské hory (C.5), Dolní tok Střely (D.2).

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (52a)) jako přírodní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje vymezují mj. přírodní aspekty cílových kvalit vlastních krajin, a v kapitole D.III.1. (viz článek (52a)) je v rámci A2 ZÚR KK nově stanoveno pro koridory pro vodovody společné kritérium a podmínku pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami. V rámci A2 ZÚR KK je předmětná přírodní hodnota rozšířena o přírodní dominanty.

Opatření je rovněž zohledněno v platných ZÚR KK v kapitole F. (viz článek (3)), která stanovuje společné požadavky a podmínky pro zachování (ochranu nebo posílení) a dosažení (obnovu nebo nové vytvoření) cílových kvalit vlastních krajin. Jedná se o komplexní soubor požadavků a podmínek, které požadují mj. usměrňovat plochy a koridory tak, aby byly minimalizovány jejich případné negativní dopady na stanovené cílové kvality či nenarušovat negativně pohledové scénérie přírodních dominant, krajinných horizontů a horských hřbetů a jejich vizuální vztahy.

- Respektovat kulturně historické hodnoty řešeného území a předcházet střetům se zájmy státní památkové péče.

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly D.III.1. (viz článek (52a)) byl v rámci společných kritérií a podmínek pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech doplněno kritérium a podmínka minimalizovat vlivy na kulturní hodnoty území. Kulturní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje jsou poté vymezeny v kapitole E.II. a v rámci A2 ZÚR KK byla provedena jejich aktualizace a doplnění. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami.

- Respektovat specifickou kulturně historickou krajinnou strukturu, krajinné scény nebo významné dílčí scénérie

Opatření na ochranu krajinného rázu je již zohledněno v platných ZÚR KK prostřednictvím vymezení vlastních krajin, stanovením jejich cílových kvalit a stanovením společných požadavků a podmínek pro zachování (ochranu nebo posílení) a dosažení (obnovu nebo nové vytvoření) cílových kvalit vlastních krajin. Jedná se o komplexní soubor požadavků a podmínek, které požadují mj. usměřňovat plochy a koridory tak, aby byly minimalizovány jejich případné negativní dopady na stanovené cílové kvality či nenarušovat negativně pohledové scénérie přírodních dominant, krajinných horizontů a horských hřbetů a jejich vizuální vztahy.

- Minimalizací vlivu na hmotný majetek

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly D.III.1. (viz článek (52a)) byl doplněn společný úkol pro územní plánování v rámci zpřesnění vymezení koridorů v ÚP dotčených obcí minimalizovat vlivy na hmotný nemovitý majetek.

V09 – Vodovod Velichov – Vojkovice / Vojkovice – Stráž nad Ohří

Využití kordoru je podmíněno (prostorová opatření):

- Minimalizací eventuálních zásahů do přírodních stanovišť 3260, 6510, 9130, 9180* a 91E0*, které jsou předměty ochrany EVL Doupovské hory

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly E.I. (viz článek (2)) v rámci zásad a úkolů pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje byla nově doplněna zásada a úkol vytvářet územní podmínky pro minimalizaci zásahů do lokalit soustavy NATURA 2000. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- Umístění konkrétního záměru mimo území EVL Hradiště

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly E.I. (viz článek (2)) v rámci zásad a úkolů pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje byla nově doplněna zásada a úkol vytvářet územní podmínky pro minimalizaci zásahů do lokalit soustavy NATURA 2000. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- Minimalizací zásahů do přírodních biotopů

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (2)) stanovují zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje, mj. vytvářet územní podmínky pro ochranu a rozvoj druhové a biotopové rozmanitosti přírodně hodnotných ekosystémů. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- Minimalizací rozsahu vlivu na prvky ÚSES a zajištěním zachování funkcí prvků ÚSES

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole D.IV. (viz článek (61)) stanovují společné požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn, mj. vymezené plochy a koridory ÚSES chránit před změnami ve využití území, jejichž důsledkem by bylo snížení stupně ekologické stability skladebné části ÚSES proti současnému stavu či znemožnění založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti. Předmětné požadavky, kritéria a podmínky jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

Opatření na ochranu ÚSES je dále zohledněno v platných ZÚR KK prostřednictvím kapitoly E.I. (viz článek (1)), která jako přírodní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje vymezuje mj. skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES, a v kapitole D.III.1. (viz článek (52a)) je v rámci A2 ZÚR KK nově stanoveno pro koridory pro vodovody společné kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami.

- Minimalizací rozsahu vlivů na významné krajinné prvky

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly E.I. (viz článek (2)) v rámci zásad a úkolů pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje byla nově doplněna zásada a úkol vytvářet územní podmínky pro minimalizaci zásahů do významných krajinných prvků. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- Minimalizace vlivů na chráněná ložisková území, dobývací prostory.

Opatření na ochranu chráněných ložiskových území a dobývacích prostorů je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.III. (viz článek (6)) stanovují zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území Karlovarského kraje, mj. vytvářet územní podmínky pro minimalizaci možných ztrát zásob nerostných surovin v případě nezbytných zásahů veřejně prospěšných staveb do ploch dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území.

- Respektování podmínek ochrany ložiska (01970000 Stráž nad Ohří) proti znemožnění nebo ztížení jeho dobývání.

Opatření na ochranu výhradních ložisek je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (1)) jako přírodní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje vymezují mj. zdroje nerostných surovin (vč. výhradních i nevýhradních ložisek), a v kapitole D.III.1. (viz článek (52a)) je stanoveno pro koridory pro vodovody společné kritérium a podmínku pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami.

- Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Údolí Ohře (B.6) a Doupovské hory (C.5).

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (1)) jako přírodní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje vymezují mj. přírodní aspekty cílových kvalit vlastních krajin, a v kapitole D.III.1. (viz článek (52a)) je v rámci A2 ZÚR KK nově stanoveno pro koridory pro vodovody společné kritérium a podmínku pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami. V rámci A2 ZÚR KK je předmětná přírodní hodnota rozšířena o přírodní dominanty.

Opatření je rovněž zohledněno v platných ZÚR KK v kapitole F. (viz článek (3)), která stanovuje společné požadavky a podmínky pro zachování (ochranu nebo posílení) a dosažení (obnovu nebo nové vytvoření) cílových kvalit vlastních krajin. Jedná se o komplexní soubor požadavků a podmínek, které požadují mj. usměrňovat plochy a koridory tak, aby byly minimalizovány jejich případné negativní dopady na stanovené cílové kvality či nenarušovat negativně pohledové scénérie přírodních dominant, krajinných horizontů a horských hřbetů a jejich vizuální vztahy.

- Minimalizovat rozsah vlivů v přírodním parku Stráž nad Ohří (404).

Opatření týkající se přírodního parku Stráž nad Ohří je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (2)) stanovují zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje, mj. vytvářet územní podmínky pro minimalizaci zásahů do přírodních parků. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

Opatření je rovněž zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (1)) jako přírodní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje vymezují mj. přírodní park Stráž nad Ohří, a v kapitole D.III.1. (viz článek (52a)) poté stanovují pro koridory pro vodovody společné kritérium a podmínku pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami. V rámci A2 ZÚR KK je předmětná přírodní hodnota rozšířena o přírodní dominanty.

- Respektovat kulturně historické hodnoty řešeného území a předcházet střetům se zájmy státní památkové péče.

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly D.III.1. (viz článek (52a)) byl v rámci společných kritérií a podmínek pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech doplněno kritérium a podmínka minimalizovat vlivy na kulturní hodnoty území. Kulturní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje jsou poté vymezeny v kapitole E.II. a v rámci A2 ZÚR KK byla provedena jejich aktualizace a doplnění. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami.

- Minimalizací vlivů na hmotný majetek

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly D.III.1. (viz článek (52a)) byl doplněn společný úkol pro územní plánování v rámci zpřesnění vymezení koridorů v ÚP dotčených obcí minimalizovat vlivy na hmotný nemovitý majetek.

V23 – Vodovod Kozlov – Sovolusky – SV Žlutice

Využití koridoru je podmíněno (prostorová opatření):

- Vyloučením přímých zásahů do ploch s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin

Opatření nebylo možné zohlednit v A2 ZÚR KK. Plochy s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin (Pozn.: nejedná se o jev lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem) je právně neurčitý pojem, se kterým nepracují ani platné ZÚR KK. Těmito plochami jsou v pojetí hodnocení SEA rozuměna území, kde byl identifikován výskyt zvláště chráněných druhů rostlin dle nálezové databáze ochrany přírody (AOPK ČR). Tyto plochy však nelze na rozdíl od jiných jevů v měřítku ZÚR jednoznačně identifikovat, resp. k nim s přihlédnutím k § 36 odst. 3 stavebního zákona stanovit odpovídající úkol, kritérium či podmínku. Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin je s využitím nálezové databáze nezbytné zohlednit v rámci projektové přípravy záměru, resp. při hodnocení dle § 67 ZOPK.

- Minimalizací zásahů do přírodních biotopů

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (2)) stanovují zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje, mj. vytvářet územní podmínky pro ochranu a rozvoj druhové a biotopové rozmanitosti přírodně hodnotných ekosystémů. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- Minimalizací rozsahu vlivu na prvky ÚSES a zajištěním zachování funkcí prvků ÚSES

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole D.IV. (viz článek (61)) stanovují společné požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn, mj. vymezené plochy a koridory ÚSES chránit před změnami ve využití území, jejichž důsledkem by bylo snížení stupně ekologické stability skladebné části ÚSES proti současnému stavu či znemožnění založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti. Předmětné požadavky, kritéria a podmínky jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

Opatření na ochranu ÚSES je dále zohledněno v platných ZÚR KK prostřednictvím kapitoly E.I. (viz článek (1)), která jako přírodní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje vymezuje mj. skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES, a v kapitole D.III.1. (viz článek (52a)) je v rámci A2 ZÚR KK nově stanoveno pro koridory pro vodovody společné kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami.

- Minimalizací rozsahu vlivů na významné krajinné prvky

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly E.I. (viz článek (2)) v rámci zásad a úkolů pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje byla nově doplněna zásada a úkol vytvářet územní podmínky pro minimalizaci zásahů do významných krajinných prvků. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- Minimalizovat vlivy na krajinařské hodnoty vymezené vlastní krajiny Horní tok Střely (D.2).

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (1)) jako přírodní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje vymezují mj. přírodní aspekty cílových kvalit vlastních krajin, a v kapitole D.III.1. (viz článek (52a)) je v rámci A2 ZÚR KK nově stanoveno pro koridory pro vodovody společné kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami. V rámci A2 ZÚR KK je předmětná přírodní hodnota rozšířena o přírodní dominanty.

Opatření je rovněž zohledněno v platných ZÚR KK v kapitole F. (viz článek (3)), která stanovuje společné požadavky a podmínky pro zachování (ochranu nebo posílení) a dosažení (obnovu nebo nové vytvoření) cílových kvalit vlastních krajin. Jedná se o komplexní soubor požadavků a podmínek, které požadují mj. usměrňovat plochy a koridory tak, aby byly minimalizovány jejich případné negativní dopady na stanovené cílové kvality či nenarušovat negativně pohledové scenérie přírodních dominant, krajinných horizontů a horských hřbetů a jejich vizuální vztahy.

- Respektovat kulturně historické hodnoty řešeného území a předcházet střetům se zájmy státní památkové péče.

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly D.III.1. (viz článek (52a)) byl v rámci společných kritérií a podmínek pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech doplněno kritérium a podmínka minimalizovat vlivy na kulturní hodnoty území. Kulturní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje jsou poté vymezeny v kapitole E.II. a v rámci A2 ZÚR KK byla provedena jejich aktualizace a doplnění. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami.

- Respektovat specifickou kulturně historickou krajinnou strukturu, krajinné scény nebo významné dílčí scenérie

Opatření na ochranu krajinného rázu je již zohledněno v platných ZÚR KK prostřednictvím vymezení vlastních krajin, stanovením jejich cílových kvalit a stanovením společných požadavků a podmínek pro zachování (ochranu nebo posílení) a dosažení (obnovu nebo nové vytvoření) cílových kvalit vlastních krajin. Jedná se o komplexní soubor požadavků a podmínek, které požadují mj. usměrňovat plochy a koridory tak, aby byly minimalizovány jejich případné negativní dopady na stanovené cílové kvality či nenarušovat negativně pohledové scenérie přírodních dominant, krajinných horizontů a horských hřbetů a jejich vizuální vztahy.

- Minimalizací vlivu na hmotný majetek

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly D.III.1. (viz článek (52a)) byl doplněn společný úkol pro územní plánování v rámci zpřesnění vymezení koridorů v ÚP dotčených obcí minimalizovat vlivy na hmotný nemovitý majetek.

E14 – zdvojení vedení VVN 110 kV Kaceřov – Aš a transformovna 110/22 kV Kaceřov

Využití koridoru je podmíněno (prostorová opatření):

- Minimalizací stavebních zásahů na území EVL

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly E.I. (viz článek (2)) v rámci zásad a úkolů pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje byla nově doplněna zásada a úkol vytvářet územní podmínky pro minimalizaci zásahů do lokalit soustavy NATURA 2000. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- Vyloučením, popř. minimalizací zásahů do ZCHÚ

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly E.I. (viz článek (2)) v rámci zásad a úkolů pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje byla nově doplněna zásada a úkol vytvářet územní podmínky pro minimalizaci zásahů do zvláště chráněných území. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- Minimalizací zásahů do přírodních biotopů

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (2)) stanovují zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje, mj. vytvářet územní podmínky pro ochranu a rozvoj druhové a biotopové rozmanitosti přírodně hodnotných ekosystémů. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- Minimalizací rozsahu vlivu na prvky ÚSES a zajištěním zachování funkcí prvků ÚSES

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole D.IV. (viz článek (61)) stanovují společné požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn, mj. vymezené plochy a koridory ÚSES chránit před změnami ve využití území, jejichž důsledkem by bylo snížení stupně ekologické stability skladebné části ÚSES proti současnému stavu či znemožnění založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti. Předmětné požadavky, kritéria a podmínky jsou závazné pro navazující

územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

Opatření na ochranu ÚSES je dále zohledněno v platných ZÚR KK prostřednictvím kapitoly E.I. (viz článek (1)), která jako přírodní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje vymezuje mj. skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES, a v kapitole D.III.3. (viz článek (55)) je stanoveno pro koridory pro elektrická vedení společné kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami.

- Minimalizací rozsahu vlivů na významné krajinné prvky (zejména údolní nivy)

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly E.I. (viz článek (2)) v rámci zásad a úkolů pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje byla nově doplněna zásada a úkol vytvářet územní podmínky pro minimalizaci zásahů do významných krajinných prvků. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- Minimalizace vlivů na chráněná ložisková území, dobývací prostory, výhradní ložiska, ostatní prognózní zdroje a zohlednění poddolovaných území.

Opatření na ochranu výhradních ložisek je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (1)) jako přírodní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje vymezují mj. zdroje nerostných surovin (vč. výhradních i nevýhradních ložisek), a v kapitole D.III.3. (viz článek (55)) je stanoveno pro koridory pro elektrická vedení společné kritérium a podmínku pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami.

Opatření na ochranu chráněných ložiskových území a dobývacích prostorů je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.III. (viz článek (6)) stanovují zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území Karlovarského kraje, mj. vytvářet územní podmínky pro minimalizaci možných ztrát zásob nerostných surovin v případě nezbytných zásahů veřejně prospěšných staveb do ploch dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území.

Opatření na respektování poddolovaných území bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly D.III.3. (viz článek (55)) bylo doplněno společné kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech zohlednění poddolovaných území.

- Respektování podmínek ochrany ložisek (CHLÚ 24220000 Hazlov, 19720000 Nová Ves u Křižovatky, 25870000 Mostek u Křižovatky) proti znemožnění nebo ztížení jejich dobývání.

Opatření na ochranu výhradních ložisek je již zohledněno v platných ZÚR KK – viz předchozí bod.

- Minimalizovat vlivy na krajinařské hodnoty vymezené vlastní krajiny Smrčiny (A.1), Chebsko -západ (B.1), Chebská pánev (B.2), Sokolovská pánev (B.3).

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (1)) jako přírodní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje vymezují mj. přírodní aspekty cílových kvalit vlastních krajin, a v kapitole D.III.3. (viz článek (55)) poté stanovují pro koridory pro elektrická vedení společné kritérium a podmínku pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami. V rámci A2 ZÚR KK je předmětná přírodní hodnota rozšířena o přírodní dominanty.

Opatření je rovněž zohledněno v platných ZÚR KK v kapitole F. (viz článek (3)), která stanovuje společné požadavky a podmínky pro zachování (ochranu nebo posílení) a dosažení (obnovu nebo nové vytvoření) cílových kvalit vlastních krajin. Jedná se o komplexní soubor požadavků a podmínek, které požadují mj. usměrňovat plochy a koridory tak, aby byly minimalizovány jejich případné negativní dopady na stanovené cílové kvality či nenarušovat negativně pohledové scenérie přírodních dominant, krajinných horizontů a horských hřbetů a jejich vizuální vztahy.

- Minimalizovat rozsah vlivů v přírodním parku Halštrov (402) a Kamenné vrchy (432).

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (2)) stanovují zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje, mj. vytvářet územní podmínky pro minimalizaci zásahů do přírodních parků. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

Opatření je rovněž zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (1)) jako přírodní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje vymezují mj. přírodní parky Halštrov a Kamenné vrchy, a v kapitole D.III.3. (viz článek (55)) poté stanovují pro koridory pro elektrická vedení společné kritérium a podmínku pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami. V rámci A2 ZÚR KK je předmětná přírodní hodnota rozšířena o přírodní dominanty.

- Minimalizovat zásahy v krajinné scéně, tak aby nedošlo zásadním způsobem ke snížení pozitivní hodnoty krajiny a existujícího rázu krajiny.

Opatření na ochranu krajinného rázu je již zohledněno v platných ZÚR KK prostřednictvím vymezení vlastních krajin, stanovením jejich cílových kvalit a stanovením společných požadavků a podmínek pro zachování (ochranu nebo posílení) a dosažení (obnovu nebo nové vytvoření) cílových kvalit vlastních krajin. Jedná se o komplexní soubor požadavků a podmínek, které požadují mj. usměrňovat plochy a koridory tak, aby byly minimalizovány jejich případné negativní dopady na stanovené cílové kvality či nenarušovat negativně pohledové scenérie přírodních dominant, krajinných horizontů a horských hřbetů a jejich vizuální vztahy.

- Respektovat specifickou kulturně historickou krajinnou strukturu, krajinné scény nebo významné dílčí scenérie

Opatření na ochranu krajinného rázu je již zohledněno v platných ZÚR KK – viz předchozí bod.

- Respektovat kulturně historické hodnoty řešeného území a předcházet střetům se zájmy státní památkové péče.

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly D.III.3. (viz článek (55)) byl v rámci společných kritérií a podmínek pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech doplněno kritérium a podmínka minimalizovat vlivy na kulturní hodnoty území. Kulturní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje jsou poté vymezeny v kapitole E.II. a v rámci A2 ZÚR KK byla provedena jejich aktualizace a doplnění. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami.

- Minimalizací vlivů na hmotný majetek.

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly D.III.3. byl doplněn společný úkol pro územní plánování v rámci zpřesnění vymezení koridorů v ÚP dotčených obcí minimalizovat vlivy na hmotný nemovitý majetek.

Využití kordoru je podmíněno (prostorová opatření):

- Minimalizací zásahů do přírodních biotopů

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (2)) stanovují zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje, mj. vytvářet územní podmínky pro ochranu a rozvoj druhové a biotopové rozmanitosti přírodně hodnotných ekosystémů. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- Vyloučením, ev. minimalizací zásahů do ZCHÚ

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly E.I. (viz článek (2)) v rámci zásad a úkolů pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje byla nově doplněna zásada a úkol vytvářet územní podmínky pro minimalizaci zásahů do zvláště chráněných území. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- Minimalizací rozsahu vlivu na prvky ÚSES a zajištěním zachování funkcí prvků ÚSES

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole D.IV. (viz článek (61)) stanovují společné požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn, mj. vymezené plochy a koridory ÚSES chránit před změnami ve využití území, jejichž důsledkem by bylo snížení stupně ekologické stability skladebné části ÚSES proti současnému stavu či znemožnění založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti. Předmětné požadavky, kritéria a podmínky jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

Opatření na ochranu ÚSES je dále zohledněno v platných ZÚR KK prostřednictvím kapitoly E.I. (viz článek (1)), která jako přírodní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje vymezuje mj. skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES, a v kapitole D.III.3. (viz článek (55)) je stanoveno pro koridory pro elektrická vedení společné kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami.

- Minimalizací rozsahu vlivů na významné krajinné prvky (zejména údolní nivy)

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly E.I. (viz článek (2)) v rámci zásad a úkolů pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje byla nově doplněna zásada a úkol vytvářet územní podmínky pro minimalizaci zásahů do významných krajinných prvků. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- Minimalizace vlivů na výhradní ložiska, ostatní prognózní zdroje a zohlednění poddolovaných území a starých a opuštěných důlních děl

Opatření na ochranu výhradních ložisek je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (1)) jako přírodní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje vymezují mj. zdroje nerostných surovin (vč. výhradních i nevýhradních ložisek), a v kapitole D.III.3. (viz článek (55)) je stanoveno pro koridory pro elektrická vedení společné kritérium a podmínku pro rozhodování o možných variantách změn ve

vymezených koridorech minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami.

Opatření na respektování poddolovaných území bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly D.III.3. (viz článek (55)) bylo doplněno společné kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech zohlednění poddolovaných území.

Opatření na respektování starých důlních děl bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly D.III.3. (viz článek (55)) bylo doplněno specifické kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezeném koridoru E15 zohlednění starých důlních děl.

- Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Smrčiny (A.1), Chebsko -západ (B.1), Chebská pánev (B.2).

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (1)) jako přírodní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje vymezují mj. přírodní aspekty cílových kvalit vlastních krajin, a v kapitole D.III.3. (viz článek (55)) poté stanovují pro koridory pro elektrická vedení společné kritérium a podmínku pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami. V rámci A2 ZÚR KK je předmětná přírodní hodnota rozšířena o přírodní dominanty.

Opatření je rovněž zohledněno v platných ZÚR KK v kapitole F. (viz článek (3)), která stanovuje společné požadavky a podmínky pro zachování (ochranu nebo posílení) a dosažení (obnovu nebo nové vytvoření) cílových kvalit vlastních krajin. Jedná se o komplexní soubor požadavků a podmínek, které požadují mj. usměrňovat plochy a koridory tak, aby byly minimalizovány jejich případné negativní dopady na stanovené cílové kvality či nenarušovat negativně pohledové scenérie přírodních dominant, krajinných horizontů a horských hřbetů a jejich vizuální vztahy.

- Minimalizovat rozsah vlivů v přírodním parku Halštrov (402).

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (2)) stanovují zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje, mj. vytvářet územní podmínky pro minimalizaci zásahů do přírodních parků. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

Opatření je rovněž zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (1)) jako přírodní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje vymezují mj. přírodní park Halštrov, a v kapitole D.III.3. poté stanovují pro koridory pro elektrická vedení společné kritérium a podmínku pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami. V rámci A2 ZÚR KK je předmětná přírodní hodnota rozšířena o přírodní dominanty.

- Minimalizovat zásahy v krajinné scéně, tak aby nedošlo zásadním způsobem ke snížení pozitivní hodnoty krajiny a existujícího rázu krajiny.

Opatření na ochranu krajinného rázu je již zohledněno v platných ZÚR KK prostřednictvím vymezení vlastních krajin, stanovením jejich cílových kvalit a stanovením společných požadavků a podmínek pro zachování (ochranu nebo posílení) a dosažení (obnovu nebo nové vytvoření) cílových kvalit vlastních krajin. Jedná se o komplexní soubor požadavků a podmínek, které požadují mj. usměrňovat plochy a koridory tak, aby byly minimalizovány jejich případné negativní dopady na stanovené cílové kvality či nenarušovat negativně pohledové scenérie přírodních dominant, krajinných horizontů a horských hřbetů a jejich vizuální vztahy.

- Respektovat specifickou kulturně historickou krajinnou strukturu, krajinné scény nebo významné dílčí scenérie

Opatření na ochranu krajinného rázu je již zohledněno v platných ZÚR KK – viz předchozí bod.

- Respektovat kulturně historické hodnoty řešeného území a předcházet střetům se zájmy státní památkové péče.

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly D.III.3. (viz článek (55)) byl v rámci společných kritérií a podmínek pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech doplněno kritérium a podmínka minimalizovat vlivy na kulturní hodnoty území. Kulturní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje jsou poté vymezeny v kapitole E.II. (viz článek (3)) a v rámci A2 ZÚR KK byla provedena jejich aktualizace a doplnění. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami.

- Minimalizací vlivů na hmotný majetek.

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly D.III.3. (viz článek (55)) byl doplněn společný úkol pro územní plánování v rámci zpřesnění vymezení koridorů v ÚP dotčených obcí minimalizovat vlivy na hmotný nemovitý majetek.

E16 – vedení VVN 110 kV a transformovna 110/22 kV Dvory

Využití kordoru je podmíněno (prostorová opatření):

- Minimalizací zásahů do přírodních biotopů

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (2)) stanovují zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje, mj. vytvářet územní podmínky pro ochranu a rozvoj druhové a biotopové rozmanitosti přírodně hodnotných ekosystémů. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- Minimalizací rozsahu vlivů na VKP údolní nivy

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly E.I. (viz článek (2)) v rámci zásad a úkolů pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje byla nově doplněna zásada a úkol vytvářet územní podmínky pro minimalizaci zásahů do významných krajinných prvků. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- Minimalizace vlivů na výhradní ložiska a prognózní zdroje.

Opatření na ochranu výhradních ložisek je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (1)) jako přírodní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje vymezují mj. zdroje nerostných surovin (vč. výhradních i nevýhradních ložisek), a v kapitole D.III.3. (viz článek (55)) je stanoveno pro koridory pro elektrická vedení společné kritérium a podmínku pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami.

- Minimalizovat vlivy na krajinařské hodnoty vymezené vlastní krajiny Chebská pánev (B.2).

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (1)) jako přírodní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje vymezují mj. přírodní

aspekty cílových kvalit vlastních krajin, a v kapitole D.III.3. (viz článek (55)) poté stanovují pro koridory pro elektrická vedení společné kritérium a podmínku pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami. V rámci A2 ZÚR KK je předmětná přírodní hodnota rozšířena o přírodní dominanty.

Opatření je rovněž zohledněno v platných ZÚR KK v kapitole F. (viz článek (3)), která stanovuje společné požadavky a podmínky pro zachování (ochranu nebo posílení) a dosažení (obnovu nebo nové vytvoření) cílových kvalit vlastních krajin. Jedná se o komplexní soubor požadavků a podmínek, které požadují mj. usměrňovat plochy a koridory tak, aby byly minimalizovány jejich případné negativní dopady na stanovené cílové kvality či nenarušovat negativně pohledové scenérie přírodních dominant, krajinných horizontů a horských hřbetů a jejich vizuální vztahy.

- Minimalizovat rozsah vlivů v přírodním parku Halštrov (402).

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (2)) stanovují zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje, mj. vytvářet územní podmínky pro minimalizaci zásahů do přírodních parků. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

Opatření je rovněž zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (1)) jako přírodní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje vymezují mj. přírodní park Halštrov, a v kapitole D.III.3. (viz článek (55)) poté stanovují pro koridory pro elektrická vedení společné kritérium a podmínku pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami. V rámci A2 ZÚR KK je předmětná přírodní hodnota rozšířena o přírodní dominanty.

- Minimalizovat zásahy v krajinné scéně, tak aby nedošlo zásadním způsobem ke snížení pozitivní hodnoty krajiny a existujícího rázu krajiny.

Opatření na ochranu krajinného rázu je již zohledněno v platných ZÚR KK prostřednictvím vymezení vlastních krajin, stanovením jejich cílových kvalit a stanovením společných požadavků a podmínek pro zachování (ochranu nebo posílení) a dosažení (obnovu nebo nové vytvoření) cílových kvalit vlastních krajin. Jedná se o komplexní soubor požadavků a podmínek, které požadují mj. usměrňovat plochy a koridory tak, aby byly minimalizovány jejich případné negativní dopady na stanovené cílové kvality či nenarušovat negativně pohledové scenérie přírodních dominant, krajinných horizontů a horských hřbetů a jejich vizuální vztahy.

- Respektovat specifickou kulturně historickou krajinnou strukturu, krajinné scény nebo významné dílčí scenérie

Opatření na ochranu krajinného rázu je již zohledněno v platných ZÚR KK – viz předchozí bod.

- Minimalizací vlivů na hmotný majetek.

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly D.III.3. (viz článek (55)) byl doplněn společný úkol pro územní plánování v rámci zpřesnění vymezení koridorů v ÚP dotčených obcí minimalizovat vlivy na hmotný nemovitý majetek.

E17 – vedení VVN 110 kV Toužim – Bochov a transformovna 110/22 kV Bochov

Využití kordoru je podmíněno (prostorová opatření):

- Minimalizací zásahů do přírodních biotopů

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (2)) stanovují zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje, mj. vytvářet územní podmínky pro ochranu a rozvoj druhové a biotopové rozmanitosti přírodně hodnotných ekosystémů. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- Minimalizací rozsahu vlivu na prvky ÚSES a zajištěním zachování funkcí prvků ÚSES

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole D.IV. (viz článek (61)) stanovují společné požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn, mj. vymezené plochy a koridory ÚSES chránit před změnami ve využití území, jejichž důsledkem by bylo snížení stupně ekologické stability skladebné části ÚSES proti současnému stavu či znemožnění založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti. Předmětné požadavky, kritéria a podmínky jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

Opatření na ochranu ÚSES je dále zohledněno v platných ZÚR KK prostřednictvím kapitoly E.I. (viz článek (1)), která jako přírodní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje vymezuje mj. skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES, a v kapitole D.III.3. (viz článek (55)) je stanoveno pro koridory pro elektrická vedení společné kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami.

- Minimalizací rozsahu vlivů na významné krajinné prvky

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly E.I. (viz článek (2)) v rámci zásad a úkolů pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje byla nově doplněna zásada a úkol vytvářet územní podmínky pro minimalizaci zásahů do významných krajinných prvků. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Horní tok Střely (D.2) a Tepelská plošina (D.1).

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (1)) jako přírodní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje vymezují mj. přírodní aspekty cílových kvalit vlastních krajin, a v kapitole D.III.3. (viz článek (55)) poté stanovují pro koridory pro elektrická vedení společné kritérium a podmínku pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami. V rámci A2 ZÚR KK je předmětná přírodní hodnota rozšířena o přírodní dominanty.

Opatření je rovněž zohledněno v platných ZÚR KK v kapitole F. (viz článek (3)), která stanovuje společné požadavky a podmínky pro zachování (ochranu nebo posílení) a dosažení (obnovu nebo nové vytvoření) cílových kvalit vlastních krajin. Jedná se o komplexní soubor požadavků a podmínek, které požadují mj. usměrňovat plochy a koridory tak, aby byly minimalizovány jejich případné negativní dopady na stanovené cílové kvality či nenarušovat negativně pohledové scenérie přírodních dominant, krajinných horizontů a horských hřbetů a jejich vizuální vztahy.

- Minimalizovat zásahy v krajinné scéně, tak aby nedošlo zásadním způsobem ke snížení pozitivní hodnoty krajiny a existujícího rázu krajiny.

Opatření na ochranu krajinného rázu je již zohledněno v platných ZÚR KK prostřednictvím vymezení vlastních krajin, stanovením jejich cílových kvalit a stanovením společných požadavků a podmínek pro zachování (ochranu nebo posílení) a dosažení (obnovu nebo nové vytvoření) cílových kvalit vlastních krajin. Jedná se o komplexní soubor požadavků a podmínek, které požadují mj. usměrňovat plochy a koridory tak, aby byly minimalizovány jejich případné negativní dopady na stanovené cílové kvality či nenarušovat negativně pohledové scenérie přírodních dominant, krajinných horizontů a horských hřbetů a jejich vizuální vztahy.

- Respektovat specifickou kulturně historickou krajinnou strukturu, krajinné scény nebo významné dílčí scenérie

Opatření na ochranu krajinného rázu je již zohledněno v platných ZÚR KK – viz předchozí bod.

- Respektovat kulturně historické hodnoty řešeného území a předcházet střetům se zájmy státní památkové péče.

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly D.III.3. (viz článek (55)) byl v rámci společných kritérií a podmínek pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech doplněno kritérium a podmínka minimalizovat vlivy na kulturní hodnoty území. Kulturní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje jsou poté vymezeny v kapitole E.II. a v rámci A2 ZÚR KK byla provedena jejich aktualizace a doplnění. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami.

- Minimalizací vlivů na hmotný majetek.

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly D.III.3. (viz článek (55)) byl doplněn společný úkol pro územní plánování v rámci zpřesnění vymezení koridorů v ÚP dotčených obcí minimalizovat vlivy na hmotný nemovitý majetek.

P06 – VTL plynovod Nová Role – Nejdek

Využití koridoru je podmíněno (prostorová opatření):

- Minimalizací zásahů do přírodních biotopů

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (2)) stanovují zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje, mj. vytvářet územní podmínky pro ochranu a rozvoj druhové a biotopové rozmanitosti přírodně hodnotných ekosystémů. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- Minimalizací rozsahu vlivu na prvky ÚSES a zajištěním zachování funkcí prvků ÚSES

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole D.IV. (viz článek (61)) stanovují společné požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn, mj. vymezené plochy a koridory ÚSES chránit před změnami ve využití území, jejichž důsledkem by bylo snížení stupně ekologické stability skladebné části ÚSES proti současnému stavu či znemožnění založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti. Předmětné požadavky, kritéria a podmínky jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

Opatření na ochranu ÚSES je dále zohledněno v platných ZÚR KK prostřednictvím kapitoly E.I., která jako přírodní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje vymezuje mj. skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES, a v kapitole D.III.4. (viz článek (58)) je stanoveno pro koridory pro plynovody společné kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami.

- Minimalizací rozsahu vlivů na významné krajinné prvky

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly E.I. (viz článek (2)) v rámci zásad a úkolů pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje byla nově doplněna zásada a úkol vytvářet územní podmínky pro minimalizaci zásahů do významných krajinných prvků. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- Minimalizace vlivů na chráněná ložisková území, dobývací prostory, výhradní ložiska a zohlednění poddolovaných území.

Opatření na ochranu výhradních ložisek je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (1)) jako přírodní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje vymezují mj. zdroje nerostných surovin (vč. výhradních ložisek), a v kapitole D.III.4. (viz článek (58)) poté stanovují pro koridory pro plynovody společné kritérium a podmínku pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami.

Opatření na ochranu chráněných ložiskových území a dobývacích prostorů je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.III. (viz článek (6)) stanovují zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území Karlovarského kraje, mj. vytvářet územní podmínky pro minimalizaci možných ztrát zásob nerostných surovin v případě nezbytných zásahů veřejně prospěšných staveb do ploch dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území.

Opatření na respektování poddolovaných území bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly D.III.4. (viz článek (58)) bylo doplněno společné kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech zohlednění poddolovaných území a svahových deformací.

- Respektování podmínek ochrany ložisek (CHLÚ 01910000 Děpoltovice I., 17440000 Nová Role, 11710100 Stará Role) proti znemožnění nebo ztížení jejich dobývání

Opatření na ochranu výhradních ložisek je již zohledněno v platných ZÚR KK – viz předchozí bod.

- Minimalizovat vlivy na krajinařské hodnoty vymezené vlastní krajiny Karlovarsko sever (B.4), Krušné hory západ (A.2), Krušné hory (A.3).

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (1)) jako přírodní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje vymezují mj. přírodní aspekty cílových kvalit vlastních krajin, a v kapitole D.III.4. (viz článek (58)) poté stanovují pro koridory pro plynovody společné kritérium a podmínku pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami. V rámci A2 ZÚR KK je předmětná přírodní hodnota rozšířena o přírodní dominanty.

Opatření je rovněž zohledněno v platných ZÚR KK v kapitole F. (viz článek (3)), která stanovuje společné požadavky a podmínky pro zachování (ochranu nebo posílení) a

dosažení (obnovu nebo nové vytvoření) cílových kvalit vlastních krajín. Jedná se o komplexní soubor požadavků a podmínek, které požadují mj. usměrňovat plochy a koridory tak, aby byly minimalizovány jejich případné negativní dopady na stanovené cílové kvality či nenarušovat negativně pohledové scenérie přírodních dominant, krajinných horizontů a horských hřbetů a jejich vizuální vztahy.

- Respektovat kulturně historické hodnoty řešeného území a předcházet střetům se zájmy státní památkové péče.

Opatření je zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole D.III.4. (viz článek (58)) stanovují pro koridory pro plynovody společné kritérium a podmínku pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech minimalizovat vlivy na kulturní hodnoty území. Kulturní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje jsou poté vymezeny v kapitole E.II. (viz článek (3)) a v rámci A2 ZÚR KK byla provedena jejich aktualizace a doplnění. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami.

- Minimalizací vlivů na hmotný majetek.

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly D.III.4. (viz článek (58)) byl doplněn společný úkol pro územní plánování v rámci zpřesnění vymezení koridorů v ÚP dotčených obcí minimalizovat vlivy na hmotný nemovitý majetek.

P07 – VTL plynovod Dalovice – Mezirolí – Sadov Concordie

Využití kordoru je podmíněno (prostorová opatření):

- Minimalizací zásahů do přírodních biotopů

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (2)) stanovují zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje, mj. vytvářet územní podmínky pro ochranu a rozvoj druhové a biotopové rozmanitosti přírodně hodnotných ekosystémů. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- Minimalizací rozsahu vlivu na prvky ÚSES a zajištěním zachování funkcí prvků ÚSES

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole D.IV. (viz článek (61)) stanovují společné požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn, mj. vymezené plochy a koridory ÚSES chránit před změnami ve využití území, jejichž důsledkem by bylo snížení stupně ekologické stability skladebné části ÚSES proti současnému stavu či znemožnění založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti. Předmětné požadavky, kritéria a podmínky jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

Opatření na ochranu ÚSES je dále zohledněno v platných ZÚR KK prostřednictvím kapitoly E.I. (viz článek (1)), která jako přírodní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje vymezuje mj. skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES, a v kapitole D.III.4. (viz článek (58)) je stanoveno pro koridory pro plynovody společné kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami.

- Minimalizací rozsahu vlivů na významné krajinné prvky

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly E.I. (viz článek (2)) v rámci zásad a úkolů pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje byla nově doplněna zásada a úkol vytvářet územní podmínky pro minimalizaci zásahů do významných krajinných prvků. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- Minimalizace vlivů na chráněná ložisková území, dobývací prostory, výhradní ložiska, nebilancované zdroje a zohlednění poddolovaných území a svahových deformací.

Opatření na ochranu výhradních ložisek je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (1)) jako přírodní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje vymezují mj. zdroje nerostných surovin (vč. výhradních i nevýhradních ložisek), a v kapitole D.III.4. (viz článek (58)) poté stanovují pro koridory pro plynovody společné kritérium a podmínku pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami.

Opatření na ochranu chráněných ložiskových území a dobývacích prostorů je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.III. (viz článek (6)) stanovují zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot území Karlovarského kraje, mj. vytvářet územní podmínky pro minimalizaci možných ztrát zásob nerostných surovin v případě nezbytných zásahů veřejně prospěšných staveb do ploch dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území.

Opatření na respektování poddolovaných území bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly D.III.4. (viz článek (58)) bylo doplněno společné kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech zohlednění poddolovaných území a svahových deformací.

- Respektování podmínek ochrany ložisek (CHLÚ 11610000 Otovice, 17480000 Podlesí-Čapí hnízdo, 25680000 Dalovice) proti znemožnění nebo ztížení jejich dobývání.

Opatření na ochranu výhradních ložisek je již zohledněno v platných ZÚR KK – viz předchozí bod.

- Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Karlovarsko sever (B.4), Karlovy Vary (B.5).

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (1)) jako přírodní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje vymezují mj. přírodní aspekty cílových kvalit vlastních krajin, a v kapitole D.III.4. (viz článek (58)) poté stanovují pro koridory pro plynovody společné kritérium a podmínku pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami. V rámci A2 ZÚR KK je předmětná přírodní hodnota rozšířena o přírodní dominanty.

Opatření je rovněž zohledněno v platných ZÚR KK v kapitole F. (viz článek (3)), která stanovuje společné požadavky a podmínky pro zachování (ochranu nebo posílení) a dosažení (obnovu nebo nové vytvoření) cílových kvalit vlastních krajin. Jedná se o komplexní soubor požadavků a podmínek, které požadují mj. usměrňovat plochy a koridory tak, aby byly minimalizovány jejich případné negativní dopady na stanovené cílové kvality či nenarušovat negativně pohledové scénérie přírodních dominant, krajinných horizontů a horských hřbetů a jejich vizuální vztahy.

- Respektovat kulturně historické hodnoty řešeného území a předcházet střetům se zájmy státní památkové péče.

Opatření je zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole D.III.4. (viz článek (58)) stanovují pro koridory pro plynovody společné kritérium a podmínku pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech minimalizovat vlivy na kulturní hodnoty území. Kulturní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje jsou poté vymezeny v kapitole E.II. (viz článek (3)) a v rámci A2 ZÚR KK byla provedena jejich aktualizace a doplnění. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami.

- Minimalizací vlivů na hmotný majetek.

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly D.III.4. (viz článek (58)) byl doplněn společný úkol pro územní plánování v rámci zpřesnění vymezení koridorů v ÚP dotčených obcí minimalizovat vlivy na hmotný nemovitý majetek.

P08 – VTL plynovod hranice kraje – Křepkovice

Využití koridoru je podmíněno (prostorová opatření):

- Minimalizací zásahů do přírodních biotopů

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (2)) stanovují zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje, mj. vytvářet územní podmínky pro ochranu a rozvoj druhové a biotopové rozmanitosti přírodně hodnotných ekosystémů. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- Minimalizací rozsahu vlivu na prvky ÚSES a zajištěním zachování funkcí prvků ÚSES

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole D.IV. (viz článek (61)) stanovují společné požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn, mj. vymezené plochy a koridory ÚSES chránit před změnami ve využití území, jejichž důsledkem by bylo snížení stupně ekologické stability skladebné části ÚSES proti současnému stavu či znemožnění založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti. Předmětné požadavky, kritéria a podmínky jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

Opatření na ochranu ÚSES je dále zohledněno v platných ZÚR KK prostřednictvím kapitoly E.I. (viz článek (1)), která jako přírodní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje vymezuje mj. skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES, a v kapitole D.III.4. (viz článek (58)) je stanoveno pro koridory pro plynovody společné kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami.

- Minimalizací rozsahu vlivů na významné krajinné prvky

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly E.I. (viz článek (2)) v rámci zásad a úkolů pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje byla nově doplněna zásada a úkol vytvářet územní podmínky pro minimalizaci zásahů do významných krajinných prvků. Předmětné zásady a úkoly jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK.

- Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Tepelská plošina (D.1).

Opatření je již zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole E.I. (viz článek (1)) jako přírodní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje vymezují mj. přírodní aspekty cílových kvalit vlastních krajin, a v kapitole D.III.4. (viz článek (58)) poté stanovují pro koridory pro plynovody společné kritérium a podmínku pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami. V rámci A2 ZÚR KK je předmětná přírodní hodnota rozšířena o přírodní dominanty.

Opatření je rovněž zohledněno v platných ZÚR KK v kapitole F. (viz článek (3)), která stanovuje společné požadavky a podmínky pro zachování (ochranu nebo posílení) a dosažení (obnovu nebo nové vytvoření) cílových kvalit vlastních krajin. Jedná se o komplexní soubor požadavků a podmínek, které požadují mj. usměrňovat plochy a koridory tak, aby byly minimalizovány jejich případné negativní dopady na stanovené cílové kvality či nenarušovat negativně pohledové scenérie přírodních dominant, krajinných horizontů a horských hřbetů a jejich vizuální vztahy.

- Respektovat kulturně historické hodnoty řešeného území a předcházet střetům se zájmy státní památkové péče.

Opatření je zohledněno v platných ZÚR KK, které v kapitole D.III.4. (viz článek (58)) stanovují pro koridory pro plynovody společné kritérium a podmínku pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech minimalizovat vlivy na kulturní hodnoty území. Kulturní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje jsou poté vymezeny v kapitole E.II. a v rámci A2 ZÚR KK byla provedena jejich aktualizace a doplnění. Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami.

- Minimalizaci vlivů na hmotný majetek.

Opatření bylo zohledněno v A2 ZÚR KK, do kapitoly D.III.4. (viz článek (58)) byl doplněn společný úkol pro územní plánování v rámci zpřesnění vymezení koridorů v ÚP dotčených obcí minimalizovat vlivy na hmotný nemovitý majetek.

11.3 Požadavky na projektová opatření

Projektová opatření nebylo možno zohlednit ve výrokové části návrhu A2 ZÚR KK. Jedná se o opatření, která svou mírou podrobnosti neodpovídají měřítku zásad územního rozvoje. Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím. Tato opatření jsou dle ustálené praxe vycházející z pořizování jiných aktualizací ZÚR uvedena v textové části odůvodnění (kapitola 2.1.2.).

12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Hodnocenou územně plánovací dokumentací je Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje (dále též „A2 ZÚR KK“ nebo „koncept“). Aktualizace č. 2 je zpracována na podkladě Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje v období 2018 – 2022 (červen 2022).

Přehled hlavních změn navrhovaných v rámci A2 ZÚR KK:

- Úpravy a doplnění a několika nových priorit územního plánování
- Úpravy vymezení a doplnění rozvojových os a oblastí (Nově je v rámci A2 ZUR KK vymezena rozvojová osa nadmístního významu *ROS-N4 (Sokolov –) Kraslice – hranice ČR / SRN (– Klingental)* a úpravě požadavků na využití území a úkolů pro územní plánování pro tyto osy a oblasti.
- Úpravy a doplnění vymezení specifických oblastí (Nově je v rámci A2 ZÚR KK vymezena specifická oblast republikového významu SOB8 Sokolovsko. Rovněž nově je v rámci A2 ZÚR KK vymezena specifická oblast republikového významu SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.) a stanovení požadavků na využití území a úkoly pro územní plánování pro tyto oblasti.
- Dochází k vymezení nebo změně vymezení několika ploch a koridorů a rovněž k rušení některých dříve vymezených ploch a koridorů:

Rozvojové plochy pro ekonomické aktivity

Nové plochy a koridory

17 – Průmyslová zóna Nové Sedlo – Chranišov

Měněné plochy a koridory

3 – Průmyslová zóna Sokolov – Staré Sedlo

Rušené plochy a koridory

2 – Průmyslový park Cheb

4 – Průmyslová zóna Sokolov – Vítkov

6 – Průmyslová zóna Ostrov – jih

Rozvojové plochy pro rekreaci a sport

A2 ZUR KK nenavrhuje nové rozvojové plochy ani změny vymezení stávajících ploch a koridorů pro rekreaci a sport, naopak ruší některé dříve vymezené.

Rušené plochy a koridory

13a – Stříbrná – Bublava

15 – Plešivec

11a – Medard východ

11b – Medard západ

Silniční doprava

Nové plochy a koridory

- D88 – II/209 Nové Sedlo, obchvat
- D89 – Žalmanov, spojka
- D90 – I/21 Trstěnice – hranice kraje (-Planá), přeložka

Měněné plochy a koridory

- D57 – II/207 Lažany, Štědrá, přeložka.
- D78 – III/21318 Aš, jihovýchod
- D85 – silniční napojení průmyslové zóny velká Hleděsebe – Klimentov

Rušené plochy a koridory

- D11 – I/21 Trstěnice - Drmoul, přeložka
- D16 – III/2136 Plesná, obchvat
- D28 – II/230 Mariánské Lázně, obchvat
- D50 – II/198 Horní Kramolín, přeložka
- D71 – II/213 Hazlov - Vojtanov, přeložka
- D87 – I/64 Krásná u Aše - hranice ČR/SRN

Železniční doprava

Nové plochy a koridory

- D106 – Optimalizace trati č. 140 v úseku Jenišov – Mírová

Měněné plochy a koridory

Změny vymezení stávajících ploch a koridorů pro železniční dopravu nejsou v A2 ZUR KK navrhovány.

Rušené plochy a koridory

- D100 – Trať č. 170 Cheb-jih, propojení tratí Plzeň – Cheb a Cheb – Schirnding

Ostatní doprava

Nové plochy a koridory

- D305 – Cyklostezka Ohře, úsek Boč – hranice kraje

Měněné plochy a koridory

Změny vymezení stávajících ploch a koridorů pro ostatní dopravu nejsou v A2 ZUR KK navrhovány.

Rušené plochy a koridory

- D303 – Cyklostezka Ohře, úsek Karlovy Vary, Doubský most – Karlovy Vary, Dvorský most
- D304 – Cyklostezka Ohře, úsek Cheb, Podhrad – Cheb, Háje

Zásobování vodou

Nové plochy a koridory

- V34 – Vodovod Hlinky – Javorná
- V35 – Vodovod Nahořečice – Kostrčany
- V36 – Vodovod Žlutice – Toužim – hranice kraje (–Bezdrůžice)
- V37 – Vodovod Krásné Údolí – Svinov
- V38 – vodovod Horka – Kraslice

Měněné plochy a koridory

- V07 – Vodovod Vrbice – Bošov – SV15 Žlutice
- V09 – Vodovod Velichov – Vojkovice / Vojkovice – Stráž nad Ohří

V23 – Vodovod Kozlov – Sovolusky – SV Žlutice

Rušené plochy a koridory

V05 – Vodovod Krásné Údolí – Chodov – Bečov nad Teplou / Bečov nad Teplou – Nová Ves

V06 – Vodovod Útvina – Přílezy

V21 – Vodovod Stanovice – Dražov – Hlinky

V22 – Vodovod (SV Žlutice) Teplá – Pěkovice – Křepkovice – Beranovka – hranice kraje (SV Tachov)

V24 – Vodovod Polom – Ratiboř – Knínice – Veselov

V25 – Vodovod Knínice – Budov – Luka

V27 – Vodovod Bražec – Horní Tašovice – Stružná – Žalmanov

V28 – Vodovod Bochov – Dlouhá Lomnice

V29 – Vodovod Kobylé – SV Žlutice

Zásobování elektrickou energií

Nové plochy a koridory

E14 – zdvojení vedení VVN 110 kV Kaceřov – Aš a transformovna 110/22 kV Kaceřov

E15 – zdvojení vedení VVN 110 kV Jindřichov – Aš Koridor

E16 – vedení VVN 110 kV a transformovna 110/22 kV Dvory

E17 - vedení VVN 110 kV Toužim – Bochov a transformovna 110/22 kV Bochov

Měněné plochy a koridory

Změny vymezení stávajících ploch a koridorů pro zásobování elektrickou energií nejsou v A2 ZUR KK navrhovány.

Rušené plochy a koridory

E06 – vedení 400 kV, propojení TR Vítkov – TR Přeštice (PK)

E07 – vedení 2x110 kV, propojení TR Vítkov / TR Jindřichov – TR Drmoul

E11 – rozvodna 400 kV Vítkov

Zásobování plynem

Nové plochy a koridory

P06 – VTL plynovod Nová Role – Nejdek

P07 – VTL plynovod Dalovice – Mezirolí – Sadov Concordie

P08 – VTL plynovod hranice kraje – Křepkovice

Měněné plochy a koridory

Změny vymezení stávajících ploch a koridorů pro zásobování plynem nejsou v A2 ZUR KK navrhovány.

Rušené plochy a koridory

P02 - vtl. plynovod Dlouhá Ves – Žlutice – Chyše

P03 - vtl. plynovod Toužim – Štědrá

P04 - vtl. plynovod Hazlov – Polná

P05 - vtl. plynovod Dobroše – Návrší

Zásobování teplem

Nové plochy a koridory ani změny vymezení stávajících ploch a koridorů pro zásobování elektrickou teplem nejsou v A2 ZUR KK navrhovány.

Rušené plochy a koridory

T06 – Sokolov – Březová

T07 – Sokolov – Dolní Rychnov

Plochy a koridory ÚSES - Celková koncepce ÚSES se návrhem A2 ZUR KK nemění, dochází pouze k dílčím úpravám některých skladebných prvků ÚSES

- A2 ZUR KK rozšiřuje vymezení hodnot nadmístního významu (mezi něž např. doplňuje Pramenné části vodních toků), zásad a úkolů pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje.
- A2 ZUR KK rozšiřuje a upravuje společné požadavky a podmínky pro zachování (ochranu nebo posílení) a dosažení (obnovu nebo nové vytvoření) cílových kvalit vlastních krajín.
- Aktualizuje výčet a označení některých veřejně prospěšných staveb (VPS). Změny ve vymezení VPS reagují na změny ve vymezení plocha koridorů (viz výše), nepředstavují nové samostatné návrhy.
- Aktualizuje text požadavků na koordinaci a na řešení v ÚPD obcí v důsledku změn ve vymezení plocha koridorů (viz výše)

Vztah A2 ZÚR KK k ostatním relevantním koncepcím a cílům ochrany životního prostředí

Aktualizace č. 2 ZÚR Karlovarského kraje má vztah k řadě cílů ochrany životního prostředí stanovených v koncepčních dokumentech přijímaných na národní i regionální úrovni. Vzhledem k omezenému rozsahu navrhované A2 ZÚR KK je tento vztah v řadě případů spíše slabý, respektive A2 ZÚR KK má pouze omezený potenciál přispět k plnění těchto cílů ochrany životního prostředí. To se týká např. příspěvků k naplňování cílů v oblasti podpory veřejného zdraví (zejména podporou socio-ekonomického rozvoje jakožto významné determinanty lidského zdraví, podporou snižování zátěže sídel silniční dopravou, ad.), hospodaření s vodou a energiemi, což má zároveň pozitivní vliv z hlediska adaptace na klimatickou změnu a další.

Na druhou stranu rovněž rozsah potenciálních konfliktů mezi cíli ochrany životního prostředí a A2 ZÚR KK je vzhledem k povaze hodnoceného návrhu malý. Potenciální konflikty vyplývají např. z možných územních střetů mezi navrhovanými plochami a koridory a cíli v oblasti ochrany přírody, krajinného rázu, popř. horninového prostředí. Naopak netypicky pro koncepcí tohoto typu není v případě A2 ZUR KK identifikován významný konflikt s cíli v oblasti ochrany lesa (respektive PUPFL) a zemědělské půdy (ZPF), neboť s přihlédnutím k celkové bilanci nově navrhovaných a rušených rozvojových ploch a koridorů jsou nároky na potenciální zábory PUPFL respektive ZPF málo významné.

Současný stav životního prostředí

Ovzduší

Úroveň znečištění ovzduší v Karlovarském kraji je jedna z nejnižších v České republice. Imisní limity jsou zde s výraznou rezervou plněny. Je zřejmé, že na většině území nedochází k překročení ani dolní meze pro posuzování podle vyhlášky č. 330/2012 Sb., v aktuálním znění. Mezi lokalitami, které budou dotčeny navrženou změnou ZÚR, není z hlediska kvality ovzduší významný rozdíl. V okolí všech plánovaných ploch a koridorů je kvalita ovzduší dobrá. Riziko, že by vlivem posuzované změny ZÚR došlo ke zhoršení kvality ovzduší nad úroveň imisních limitů nebo nad horní mez pro posuzování je na celé ploše kraje zanedbatelné.

Klima

Průměrná roční teplota za roky 1991 – 2020 pro Karlovarský kraj je 7.3°C, dlouhodobý srážkový normál je 727 mm. Dle klimatologické ročenky byl rok 2022 byla průměrná roční teplota vzduchu v kraji Karlovarském 9 °C – normál je stanoven na 8.2°C. Podle krajů napadlo nejvíce nového sněhu, průměrně 96 cm v Karlovarském kraji. Datová řada ročního úhrnu nového sněhu v ČR vykazuje statisticky nevýznamný klesající trend 8 cm za 10 let. Maximální naměřená rychlost větru pro oblast Karlovarský kraj byl naměřen na Klínovci – 37.3 m.s⁻¹ v roce 2022. V roce 2021 byla naměřená v Karlovarském kraji maximální rychlost větru 29,5 m.s⁻¹ a to v stanici Dyleň⁵³ (blízko koridorů el. vedení E14, E15 a E16 u města Cheb). Rok 2022 vykazoval zřetelnou odchylku od teplotního normálu a nerovnoměrnou distribuci srážek během roku.

Na území Karlovarského kraje dochází rovněž k výskytu povodní. Objevují se zejména povodně menšího rozsahu dosahující maximálního dvacetiletého průtoku (Q₂₀). V posledních letech je kraj zasahován intenzivními letními přívalovými povodněmi. Zasaženy jsou velmi malé lokality, často i jen části obcí, jen izolované svahy v obcích apod.

S ohledem na prognózované změny klimatu v podmínkách ČR lze do budoucna rovněž i v Karlovarském kraji očekávat výskyt výraznějších výkyvů počasí projevující se častějšími přívalovými dešti, delšími obdobími sucha, vlnami horka, teplejšími a vlhčími zimami s menším množstvím sněhu apod. Průvodním jevem regionální změny klimatu je výskyt epizod s vysokou rychlostí větru spojených s přechody hlubokých tlakových níží přes kontinent, zejména v zimě, což představuje rizika např. pro lesní porosty, zemědělství (půdu či některé plodiny), stavby, energetiku (přenosové a distribuční sítě) a obyvatelstvo.

Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Karlovarský kraj je nejmenším krajem v republice a s nejmenším počtem obyvatel. Údaje ze sčítání lidu prokazují jeho úbytek. Dochází také ke změně věkové struktury, ubývá skupiny obyvatel 15-64 letých a to cca od roku 2010. Zároveň přibývá obyvatel ve věku nad 65 let a ubývá osob ve věku 0-14 let. Vysvětlení podává nízká porodnost, prodlužování délky života, stárne populace. Karlovarský kraj spolu s krajem Ústeckým jsou lokality s nejnižší střední délkou života pro muže i ženy.

⁵³ [Klimatologická ročenka ČR 2021 \(chmi.cz\)](http://chmi.cz)

Příkladem faktorů s významným vlivem je stárnutí populace, které silně ovlivňuje výskyt nemocí i potřebu zdravotní péče. Dalším faktorem je vzdělání, které umožňuje lidem lépe využívat informace o zdravém životním stylu a prevenci nemocí. Nezaměstnanost a materiální chudoba jsou zdrojem dlouhodobého stresu a mohou být spojené s řadou typů rizikového chování. Kvalita životního prostředí je jednou z dalších významných determinantů zdraví. Dále to jsou faktory životního stylu, jako výživa, pohybová aktivita a některé škodlivé návyky (kouření, užívání alkoholu a jiných návykových látek). Životní styl je považován za nejsilnější determinantu zdraví. Naopak v současné době jsou v zájmovém území A2 ZUR KK přítomna pouze velmi malá zdravotní rizika související s kvalitou ovzduší.

Vody

Vodní režim je na území Karlovarského kraje významně pozměněn v důsledku těžby.

Jakost vody v Karlovarském kraji byla v období 2021–2022 hodnocena převážně I. a II. třídou jakosti (neznečištěná a mírně znečištěná voda) a III. třídou jakosti (znečištěná voda). Silně znečištěná voda (IV. třída jakosti) byla zjištěna na části toku Střela, velmi silně znečištěná voda byla zjištěna na části toku Teplá. Nejvýznamnějším zdrojem znečištění vody je v kraji těžební průmysl a plošné znečištění ze zemědělství, v menší míře komunální znečištění.

V souvislosti s rekultivacemi území po těžbě vznikají na Sokolovsku rozsáhlé nové vodní plochy (např. vodní nádrž Michal – 30 ha, vodní nádrž Medard – 495,76 ha). Vodní rekultivace popsaného rozsahu jsou výrazným zásahem do vodního režimu v území a výrazně mění vodohospodářské a klimatické poměry v území.

Riziko záplav je významně ovlivněno retenčními schopnostmi krajiny. Nízká retenční schopnost zvyšuje riziko vzniku povodní a ovlivňuje jejich průběh. Schopnost zadržovat vodu v území se snižuje napřimováním vodních toků, odvodňováním zemědělských půd, vysušováním mokřadů, snižováním rozlohy lesů a rozptýlené zeleně, zvyšováním rozlohy zpevněných ploch, výstavbou komunikací, sídel apod.

Území Karlovarského kraje je i v evropském měřítku ojedinělé počtem vývěřů minerálních vod a plynů a pestrostí jejich chemického složení. Počet vývěřů dosahuje několika set. Nejvýznamnější zdroje podzemních vod se nalézají v CHOPAV Chebská pánev – Slavkovský les. Kvalita vody podzemních zdrojů je poměrně dobrá. Území kraje dotčená těžbou vykazují značně narušený vodní režim, některé zdroje musí být chemicky upravovány nebo jsou pro pitnou vodu zcela nepoužitelné, např. Krušné hory (Abertamy), Sokolovská pánev ad.

Zemědělský půdní fond

V zájmovém území Karlovarského kraje je zemědělská půda zastoupena jen malým podílem. K 31. 12. 2022 činila rozloha zemědělské půdy 1 245,20 tis. ha (cca 37 % z celkové výměry kraje). Její plocha je jako v jediném kraji menší než rozloha lesních pozemků. Podíl orné půdy (51,889 tis. ha) nedosahuje ani poloviny průměrného podílu v ČR a je s velkým rozdílem na nejnižší úrovni mezi všemi kraji ČR (představuje cca 17 % z celkové rozlohy kraje).

Lesy a PUPFL

Rozloha lesních pozemků Karlovarského kraje je 145 123 ha z jeho celkové rozlohy 331 426 ha. Společně s Libereckým krajem se jedná o kraj s nejvyšší lesnatostí (nad 50 %). Současná lesnatost je zároveň nejvyšší za posledních cca 250 let. Vysoké zalesnění je dáno především přírodními podmínkami. Lesy obsazují polohy vyšších nadmořských výšek, svažité terén, málo úrodné kamenité a bažinaté půdy apod. Na vysokém zastoupení lesních pozemků má také svůj podíl zalesnění zemědělských půd ve 20. století, které v důsledku vysídlení německého obyvatelstva přestaly být zemědělsky využívány. V posledních zhruba 20 letech dochází k dalšímu zalesňování zemědělských ploch v souvislosti s ekonomickou situací v zemědělství (nerentabilita zemědělství v 90. letech 20. století, dotace na zalesňování na počátku 21. století).

Horninové prostředí a přírodní zdroje

Významným důsledkem těžby v Karlovarském kraji jsou poddolovaná území, která ovlivňují negativně možnost dalšího rozvoje rozsáhlých oblastí. Množství poddolovaných území v kraji je ve srovnání s ostatními kraji ČR poměrně velké, poddolovaná území se nacházejí ve všech ORP kraje. Nejvíce se jich nachází v ORP Sokolov a Ostrov, rozsáhlá poddolovaná území se nacházejí také v ORP Kraslice a Karlovy Vary.

Na území Karlovarského kraje se nachází také velké množství starých důlních děl. Největší výskyt starých důlních děl je v ORP Sokolov, Ostrov a Kraslice.

Na území kraje jsou registrovány recentní sesuvy, které jsou označeny ve stupni aktivity potenciální, případně i jako aktivní svahové pohyby, a to především v oblasti Doupovských hor a podél toku Ohře. Na území kraje jsou evidovány i další sesuvy. Báňská činnost v sokolovském revíru je provázena řadou závažných problémů se stabilitou svahů a propadů v území, v lokalitách vnější Podkrušnohorské a Smolnické výsypky, a prostorů vnitřních výsypek lomů Družba a Jiří. Sesuvy se vyskytují i v Chebské pánvi. Nejvíce sesuvů je registrováno v ORP Sokolov, Cheb a Karlovy Vary.

V současné době se na území Karlovarského kraje nachází rozsáhlá výhradní ložiska nerostných surovin na celkové ploše 211,7 km², což je 6 % rozlohy kraje.

Fauna, flóra, biodiverzita, ekosystémy

Území kraje je po přírodní stránce velmi pestré. Největším zvláště chráněným územím je Chráněná krajinná oblast Slavkovský les, unikátní krajinný celek s množstvím přírodně hodnotných lokalit. Vedle této oblasti je vyhlášeno dalších více jako 90 zvláště chráněných lokalit. Cennými územími i v mezinárodním měřítku jsou rašeliniště a slatiniště s vývěry minerálních vod a plynů. Dalšími významnými územími jsou horská rašeliniště v Krušných horách, naleziště perlorodky říční na Ašsku a geologické lokality po obvodu Doupovských hor.

Region se zároveň potýká s problémy silné fragmentace způsobené těžbou surovin, dopravní a technickou infrastrukturou i urbanizací území. Dochází k izolaci dílčích populací polopropustnými a téměř nepropustnými bariérami. Problémem je šíření nepůvodních druhů rostlin i živočichů, které vytlačují konkurenčně slabší původní druhy. Problematickým je

i ústup od tradičních forem využití pozemků, což má za následek sukcesí dřevin na otevřených plochách a mizení druhů vázaných na bezlesí.

Krajina a krajinný ráz

Území Karlovarského kraje se vyznačuje poměrně různorodou a většinou zajímavou krajinou s výraznými kontrasty. Osu území a jeho demograficko-ekonomické jádro tvoří třetihorní sníženina Chebsko-sokolovské pánve. Její velká část je silně poznamenána povrchovou těžbou uhlí a dalšími projevy novodobé antropogenní činnosti.

Karlovarský kraj se může pochlubit i řadou stavebních památek a cenných historických urbanistických celků. K nejvýznačnějším náleží hrad a zámek Bečov nad Teplou, zámek Kynžvart (obojí národní kulturní památky), městské památkové rezervace Cheb, Františkovy Lázně a Loket, městské památkové zóny Karlovy Vary, Mariánské Lázně, klášter Teplá a další. Vedle vyhlášených lázní s prameny minerálních vod je pro region význačná i historie hornictví. Dnešnímu dobývání hnědého uhlí v Sokolovské pánvi předcházelo dobývání rud v Krušných horách a Slavkovském lese, které tu zanechalo řadu technických památek a specifickou sídelní strukturu (Jáchymov, Horní Slavkov, Horní Blatná aj.). Místně se zachovala i hodnotná venkovská zástavba (zejména na území okr. Karlovy Vary).

Kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví

Pro Karlovarský kraj je charakteristické lázeňství s vlastní městskou architekturou, tzv. lázeňský trojúhelník (Karlovy Vary, Mariánské Lázně a Františkovy Lázně) náležící k souboru UNESCO Slavné lázně Evropy a přítomnost tzv. Hornické kulturní krajiny Erzgebirge/Krušnohoří (Seznam světového dědictví UNESCO) s dochovanými soubory architektury zástavby bývalých hornických měst, technických památek, i montánními stopami v rázu krajiny. V Karlovarském kraji k tomuto souboru patří lokality Hornická kulturní krajina Abertamy – Horní Blatná – Boží Dar Hornická kulturní krajina Jáchymov a Rudá věž smrti.

Vedle rozsáhlého památkového fondu zahrnujícího hrady a zámky (např. hrad v Chebu jako jediná císařská falc na území Česka, hrad v Lokti, zámek v Bečově s relikviářem sv. Maura) městské a vesnické objekty (např. velký počet dochovaných památek hrázděné architektury) je součástí zdejší krajiny i řada menších zajímavých objektů, trojičních a mariánských sloupů a výrazné množství smírčích či kamenných křížů.

Karlovarský kraj patří ke krajům s vysokým podílem památek evidovaných jako ohrožené. Příkladem je stav historického domovního fondu v Jáchymově, náležející k souboru Hornické kulturní krajiny Erzgebirge/Krušnohoří (UNESCO), Mattoniho továrna Kyselka, či chátrající horský hotel Klínovec.

Hmotný majetek

V území se nachází dopravní a technická infrastruktura, nemovité objekty: cesty, železniční tratě, cyklostezky a železniční objekty, vodovody, elektrické vedení, plynovody, stavební objekty a jiné.

Hluk

Dle Zprávy o životním prostředí v Karlovarském kraji v roce 2022 (CENIA) patří hluková zátěž obyvatelstva ze silniční dopravy v Karlovarském kraji v celostátním srovnání mezi nejnižší. Kritéria intenzity provozu pro tvorbu hlukových map hlavních silnic splňuje v kraji pouze silnice I/6, dálnice D6 a navazující úseky převážně silnic první třídy. Tyto komunikace převážně procházejí mimo sídla a nezpůsobují tak výraznější expozici obyvatel hlukové zátěži. Karlovarský kraj má nejnižší počty osob vystavených vysoké hlukové zátěži mimo aglomerace, podobně jako Liberecký kraj (kromě aglomerace Liberec). Nižší hluková zátěž je spojena s geografickou polohou těchto krajů a jejich řidším osídlením.

Odpady

Celková produkce odpadů v Karlovarském kraji na 1 obyvatele klesla mezi lety 2009 a 2021 o 17,9 %. Meziročně (2020–2021) se jedná o pokles o 16,7 % na 2 403,3 kg.obyv.⁻¹, tedy na nejnižší hodnotu v krajském srovnání. Vývoj produkce komunálních odpadů v posledních letech souvisí především se zvýšením produkce biologicky rozložitelného odpadu v důsledku zavedení jeho separace, a tím i evidence produkce. Celková produkce smíšeného komunálního odpadu na obyvatele se mezi lety 2009–2021 snížila o 10,5 % na 264,1 kg.obyv.⁻¹ a její podíl na celkové produkci komunálních odpadů na obyvatele ve sledovaném období klesl z 65,4 % na 49,8 %.

Shrnutí výsledků vyhodnocení

Ovzduší

Z hlediska ovzduší je předložený návrh změny koncepce málo významný. Vliv na ovzduší lze očekávat u všech navrhovaných ploch a koridorů silniční dopravy a průmyslových zón. Z provedeného hodnocení vyplývá, že návrh nemůže způsobit významný střet se zájmy ochrany ovzduší. Důvodem je jednak stávající dobrá kvalita ovzduší v celém potenciálně dotčeném území, jednak vyhodnocená nízká intenzita vlivů jednotlivých ploch a koridorů, jejichž vyhodnocené mírně negativní vlivy jsou v některých případech pozitivně kompenzovány vzájemnými kumulativními a synergickými efekty. Návrh se významně nedotkne cílů stanovených pro tuto složku životního prostředí ve stávajících strategických dokumentech.

Navrhovaná aktualizace ZUR jako celek je z hlediska vlivů na ovzduší přijatelná.

Klima (adaptace na změnu klimatu)

Koncepce nebude mít měřitelný vliv na klima.

Koncepce jako celek je z hlediska adaptace na změnu klimatu přijatelná. Hodnocení z hlediska adaptace na změny klimatu se metodicky odlišuje od hodnocení vlivů na ostatní složky životního prostředí. Byl použit postup založený na přístupu dle Technických pokynů k prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu v období 2021–2027 (2021/C 373/01), pro úroveň detailu odpovídající hodnocení SEA. Nehodnotí se tedy vliv A2ZÚR KK na klima jakožto složku životního prostředí, ale identifikují se možné rizika související s umístěním návrhů změny využití území a to se zřetelem na extrémní projevy změny klimatu, u klimatických jevů, které se v dotčeném území vyskytují a s jejichž výskytem je počítáno i v modelovaných predikcích změny klimatu. Cílem v rámci vyhodnocení je

posouzení zranitelnosti, tedy identifikaci potenciálních negativních projevů klimatické změny vůči navrhovanému využití území, přičemž podkladem pro níže uvedené vyhodnocení jsou analýzy citlivosti a expozice provedené v kapitole 4.1 (oddíl Klimatická rizika a adaptace na změnu klimatu). Pro jednotlivé plochy a koridory byly identifikovány relevantní klimatické proměnné (extrémní teploty, silný vítr, silné deště, sněhové jevy, námrazové jevy, riziko požárů), přičemž způsoby jejich zohlednění budou stanoveny ve fázi přípravy konkrétních řešení projektů do nich umísťovaných.

Navrhovaná aktualizace ZUR jako celek je z hlediska klimatu přijatelná.

Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Vzhledem k rozsahu a povaze navrhovaných změn nebude patrně mít uplatnění A2 ZÚR KK jako celku detekovatelný vliv na veřejné zdraví. Na koncepční úrovni přináší navrhované změny doplnění některých priorit a úkolů územního plánování, které mohou pozitivně ovlivnit determinanty zdraví přispět k udržitelnému rozvoji území. Rizika negativního ovlivnění hlavních environmentálních determinant veřejného zdraví (kvalita ovzduší, hluková zátěž atp.) připadá v úvahu pouze u několika navrhovaných ploch a koridorů, především v souvislosti s lokálními změnami dopravní zátěže (17 – Průmyslová zóna Nové Sedlo – Chranišov, D88 – II/209 Nové Sedlo, obchvat a 3 – Průmyslová zóna Sokolov – Staré Sedlo). Zároveň ale většina navrhovaných koridorů silniční dopravy bude mít potenciálně mírně pozitivní vliv díky odvedení dopravní zátěže z center obcí.

Potenciální pozitivní vliv koncepce jako celku tkví především v (relativně malém) příspěvku ke zlepšení ostatních (socio-ekonomických) faktorů ovlivňujících zdraví, zejména posílením technické infrastruktury (zásobování vodou a energiemi) v území jinak ohroženém demografickým poklesem a prohlubováním ekonomických a sociálních nerovností.

Celkově lze vlivy A2 ZÚR KK na obyvatelstvo a veřejné zdraví hodnotit jako zanedbatelné až mírně pozitivní.

Na základě uvedeného lze konstatovat, že realizace koncepce je z pohledu ochrany obyvatelstva a veřejného zdraví přijatelná za dodržení stanovených opatření.

Vody

Z hlediska vymezených ploch a koridorů jsou vlivy A2 ZÚR KK na podzemní a povrchové vody hodnoceny celkově jako potenciálně mírně negativní až zanedbatelné; vlivy jsou dány existencí vodních zdrojů využívaných pro pitné účely a jejich ochranných pásem, existencí chráněných oblastí přirozené akumulace vod a existencí ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů v zájmovém území. Potenciální vliv na kvalitu vod se týká především období výstavby, jedná se tedy o vliv krátkodobý, s lokálním dosahem. Potenciální vliv na kvantitu podzemních vod se týká větších zastavěných ploch a lze jej minimalizovat zasakováním srážkových vod namísto odvádění do povrchových toků.

Navrhovaná aktualizace A2 ZÚR KK je z hlediska vlivů na podzemní a povrchové vody přijatelná za podmínky, že při umísťování jednotlivých záměrů v rámci koridorů a ploch a posléze při jejich výstavbě budou respektována opatření k ochraně vodních zdrojů a přírodních léčivých zdrojů, a také obecná opatření vyplývající z vodního zákona.

Půda (ZPF)

V případě hodnocené koncepce lze předpokládat jen minimální trvalé záborů ZPF především v nižších třídách ochrany ZPF. Celková bilance aktualizace ZÚR je pozitivní, tzn. že dojde k „navrácení“ půdy do ZPF v rozsahu 20,63 ha. Koncepce nemá významný vztah k problematice degradace zemědělské půdy. Realizace koncepce tedy spíše směřuje k naplnění cílů Státní politiky životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050 (2021) či Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje na období 2016-2025 (srpen 2015) v oblasti ZPF. Pro realizaci koncepce jsou rovněž stanovena opatření zahrnující požadavek na minimalizaci záborů půdy, zejména I. a II. třídy ochrany.

Aktualizace ZÚR KK také některými změnami upřednostňuje využití brownfields, což znamená prioritizaci využití stávajících ploch a minimalizaci záborů ZPF a také podporu prevence a snížení ohrožení území suchem, respektive degradaci půdy.

Vlivy koncepce na zemědělský půdní fond na základě hodnocení jednotlivých ploch a koridorů lze označit z důvodu celkového snížení rozsahu záboru ZPF jako mírně pozitivní.

Na základě uvedeného lze konstatovat, že realizace koncepce je z pohledu ochrany ZPF přijatelná za dodržení stanovených opatření.

Lesy (PUPFL)

Aktualizací č. 2 ZÚR KK dochází k „navrácení“ cca 7,56 ha lesa zpět do PUPFL – tedy zábor PUPFL nově vymezenými plochami a koridory je výrazně nižší než zábor ploch a koridorů, které jsou rušeny (z důvodu nerealizace předmětného záměru). Konkrétně je to 0,1 ha u lesů ochranných, 5,44 ha u lesů zvl. určení a 2,02 ha u lesů hospodářských. Celková bilance záborů PUPFL je tak z pohledu jejich ochrany pozitivní. Kumulativní ani synergické vlivy identifikovány nebyly. Vzhledem k tomu, že má koncepce pozitivní bilanci záborů PUPFL, lze konstatovat, že je v souladu s relevantními cíli koncepčních dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny.

Vlivy A2 ZÚR KK na pozemky určené k plnění funkcí lesa jsou hodnoceny jako mírně pozitivní.

Navrhovaná aktualizace ZUR jako celek je z hlediska tématu Lesy (PUPFL) přijatelná za dodržení stanovených opatření.

Horninové prostředí a přírodní zdroje

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje jsou celkově hodnoceny jako nevýznamné. Potenciálně mírně negativní vlivy spočívají v riziku kontaminace horninového prostředí při výstavbě jednotlivých záměrů; tyto vlivy jsou krátkodobé a je možné je minimalizovat přijetím vhodných opatření. V případě sanace geoprostředí při rekultivace a revitalizace devastovaných ploch a ploch brownfields budou vlivy na kvalitu horninového prostředí pozitivní.

Na ploše posuzované v rámci A2ZÚR KK se vyskytují chráněná ložisková území, výhradní ložiska, těžené i netěžené dobývací prostory. Při řešení střetů staveb s ložisky nerostných surovin a ochrannými pásmy přírodních léčivých zdrojů budou respektovány relevantní zákonné požadavky. V případě zásahů do chráněných ložiskových území a dobývacích

prostor může potenciální negativní vliv znamenat znemožnění nebo ztížení dobývání daného ložiska.

Navrhovaná aktualizace A2 ZÚR KK je z hlediska vlivů na horninové prostředí a přírodní zdroje přijatelná za podmínky, že při umístování jednotlivých záměrů v rámci koridorů a ploch a posléze při jejich výstavbě budou respektována opatření k ochraně ložisek.

Fauna, flóra, biodiverzita, ekosystémy

Při hodnocení ploch a koridorů koncepce nebyly zjištěny významně negativní vlivy, které by mohly vést ke zhoršení stavu populací zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů vyskytujících se v zájmovém území. Případnou realizací záměrů nedojde k narušení cílů ochrany v dotčených územích soustavy Natura 2000 ani v dotčených zvláště chráněných územích. Koncepce neohrožuje ani předmět ochrany v dotčené lokalitě zvláště chráněných druhů národního významu. V žádném případě nebyl vyhodnocen dlouhodobý vliv na ÚSES jako významně negativní. Při realizaci záměrů bude funkce skladebných prvků zachována. Stejně tak koncepce zajišťuje zachování migrační průchodnosti území pro živočichy, zejména pak pro zvláště chráněné druhy velkých savců. Rovněž významné krajinné prvky nebudou ovlivněny natolik, aby došlo k jejich zániku či funkčnímu poškození.

V několika případech byl vliv vyhodnocen jako potenciálně mírně až významně negativní, což ukazuje na významnost střetu plochy či koridoru se zájmy ochrany přírody a na nezbytnost přijmout veškerá navržená zmírňující opatření tak, aby významně negativní vliv nenastal.

Kumulativní ani synergické vlivy, které by mohly významně negativně ovlivnit zájmy ochrany přírody, identifikovány nebyly.

Lze konstatovat, že koncepce je v určitém konfliktu s relevantními cíli koncepčních dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny, jelikož některé plochy a koridory zasahují do přírodních stanovišť, kde dojde k jejich záboru a lokální degradaci, a jsou také spojeny s určitým omezením průchodnosti a rizikem úmrtnosti živočichů.

Mezi změny koncepce, které by mohli mít negativní vliv na flóru, faunu a ekosystémy, patří rozvoj dopravní infrastruktury, rozvoj ekonomických aktivit nebo vytváření podmínek pro rozvoj bydlení a rekreace bez vazby na zastavěná území. Všechny tyto aktivity přinášejí riziko fragmentace krajiny a přírody, zvyšování nebo vytváření nových rušivých vlivů a trvalé zábory přírodních stanovišť.

Změny, u kterých se naopak předpokládá pozitivní přínos pro flóru, faunu a ekosystémy jsou změny, mezi které patří vytváření podmínek pro zlepšování vodního režimu v krajině, rozvoj zelené infrastruktury, ochrana mokřadů, fragmentace zemědělských ploch a další uvedené zejména ve Specifické oblasti SOB9.

Vlivy A2 ZÚR KK na flóru, faunu, biodiverzitu a ekosystémy jsou hodnoceny jako mírně negativní.

Ze stanoviska Ministerstva životního prostředí k potřebě posouzení návrhu A2 ZÚR KK z hlediska vlivů na životní prostředí ze dne 2. 2. 2022, č. j. MZP/2022/710/414 vyplynula potřeba posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) včetně posouzení vlivů na evropsky

významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i odst. 2 a 13 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Současně s návrhem A2 ZÚR KK pro veřejné projednání dle § 42b stavebního zákona bylo tedy zpracováno i vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož nedílnou součástí je i vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) a vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (NATURA 2000). Tato vyhodnocení obsahují posouzení míry ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí předmětnou koncepcí – A2 ZÚR KK – a stanovují opatření pro předcházení, snížení nebo vyloučení zjištěných nebo předpokládaných negativních vlivů. Potřeba stanovení kompenzačních opatření ve smyslu § 37 odst. 7 stavebního zákona však nebyla prokázána.

Dokumentace provedeného posouzení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i odst. 2 a 13 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je součástí dokumentace vyhodnocení vlivů A2 ZÚR KK na udržitelný rozvoj území.

Závěr Vyhodnocení vlivů A2 ZÚR KK na lokality soustavy Natura 2000

Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedená koncepce nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Navrhovaná aktualizace ZUR jako celek je z hlediska tématu Fauna, flóra, biodiverzita, ekosystémy přijatelná za dodržení stanovených opatření.

Krajina, krajinný ráz

Při hodnocení koncepce A2 ZÚR KK v případě výstavby nových či rozšiřování stávajících ploch a koridorů do volné krajiny se bude zvyšovat riziko rušivého a disharmonického vnímání krajinářských, urbanistických a architektonických hodnot vymezených vlastních krajin. Podpoří se nežádoucí členění krajiny na dílčí části, které postupně ztratí potenciál k vykonávání původních funkcí nebo povedou k zániku biotopů řady druhů. Lze předpokládat ovlivnění a degradaci rozlišitelnosti a zapamatovatelnosti obrazu území s vizuálně atraktivní konfigurací krajinné scény. Do krajinného prostoru vnesou technické prvky.

V žádném případě nebyl vyhodnocen dlouhodobý významně negativní vliv na jednotlivé charakteristiky krajinného rázu. Lze však konstatovat, že koncepce je v určitém konfliktu s relevantními cíli koncepčních dokumentů v oblasti krajiny a krajinného rázu v rozporu, jelikož nelze vyloučit, narušení krajinných hodnot a změnu charakteristické scenerie, ovlivnění a degradaci rozlišitelnosti a zapamatovatelnosti obrazu krajiny daného specifickou historickou krajinnou strukturou – panoramatu, krajinné scény nebo významných dílčích scenerií. S vyšší mírou urbanizace lze předpokládat také nežádoucí fragmentaci krajiny a pokles autoregulačních procesů.

Změny, u kterých se naopak předpokládá pozitivní přínos pro krajinu a krajinný ráz jsou změny, mezi které patří vytváření podmínek pro zlepšování vodního režimu v krajině, rozvoj zelené infrastruktury, ochrana mokřadů, fragmentace zemědělských ploch a další uvedené zejména ve Specifické oblasti SOB9.

Vlivy A2 ZÚR KK jako celku na krajinu a krajinný ráz jsou hodnoceny jako mírně negativní. Nebyly identifikovány potenciální významné negativní synergické a kumulativní vlivy.

Navrhovaná aktualizace ZUR jako celek je z hlediska vlivů na krajinu a krajinný ráz přijatelná za dodržení stanovených opatření.

Kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví

Kulturní a archeologické památky nebudou A2 ZÚR KK významně ovlivněny. Současně nebyly identifikovány potenciální významné synergické a kumulativní negativní vlivy.

Podporou přeložek pozemních komunikací mimo zastavěná území a zejména mimo historicky cenná centra sídel budou historické, archeologické a kulturní hodnoty místa spíše chráněny než poškozovány.

Realizace jednotlivých záměrů může být z hlediska zásahu do území s archeologickými nálezy pozitivní i negativní zároveň. Realizace záměrů může vést k novým objevům a zjištěním o historii území (při nerealizaci záměrů by průzkum neproběhl), na druhou stranu však může dojít k vyjmutí případných nálezů ze země nebo jejich překrytí novou stavbou (nerealizací záměru by byla lokalita zachována).

Vlivy A2 ZÚR KK na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví mají zanedbatelný vliv.

Navrhovaná aktualizace ZUR jako celek je z hlediska vlivů na Kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví přijatelná za dodržení stanovených opatření.

Hmotný majetek

Navrhovaná aktualizace ZUR jako celek nebude mít významné negativní vlivy na hmotný majetek. Navrhovaná aktualizace ZUR jako celek je z hlediska hluku přijatelná za předpokladu za dodržení stanovených opatření.

Hluk

Vlivy aktualizace Zásad územního rozvoje na hlukovou situaci v území lze souhrnně charakterizovat obtížně, neboť jednak je vliv hlukové zátěže vyhodnocován na konkrétní obyvatelstvo (resp. chráněnou zástavbu) a jednak je hluková zátěž vázána a hodnocena v konkrétním území dotčeném jednotlivými zdroji hluku. Souhrnně lze však říci, že změny navržené v A2 ZÚR KK nemají ve vazbě na priority zajištění udržitelného rozvoje kraje takový vliv na hlukovou zátěž, který by vylučoval jejich realizaci. Při následném podrobném posuzování jednotlivých konkrétních záměrů v jejich projektové přípravě je však potřebné případně navrhnout dostatečně účinná protihluková opatření.

Navrhovaná aktualizace ZUR jako celek je z hlediska hluku přijatelná za dodržení stanovených opatření.

Odpady

Problematika nakládání s odpady není hodnocenou koncepcí významně ovlivněna. Realizace koncepce tedy nebude mít vliv na naplnění cílů Plánu odpadového hospodářství České republiky pro období 2015 – 2024 s výhledem do roku 2035 (aktualizace 01/2022) ani Plánu odpadového hospodářství Karlovarského kraje 2016 – 2025 (2015).

Aktualizace ZÚR KK podporuje rozvoj kraje v rámci cirkulární ekonomiky, což znamená v souladu s prioritami nakládání s odpady.

Celkově lze konstatovat, že hodnocené řešení koncepce nebude mít významné vlivy na stávající problémy v oblasti odpadů a odpadového hospodářství.

Navrhovaná aktualizace ZUR jako celek je z hlediska odpadů přijatelná.

Porovnání variant řešení

Návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KK je zpracován invariantně. Vymezeny nejsou plochy ani koridory ve variantním řešení.

Provedeným vyhodnocením nebyly identifikovány významně negativní vlivy na sledované složky životního prostředí, které by znemožnily využití vymezených koridorů. Identifikované vlivy lze vyloučit či minimalizovat prostřednictvím navrhovaných opatření.

Z pohledu zpracovatele vyhodnocení je předložený invariantní návrh považován za dostačující. Provedeným vyhodnocením nebyly identifikovány významně negativní vlivy, které by vylučovaly přijetí koncepce jako celku, nebo by vylučovaly využití vymezené plochy nebo koridoru.

V rámci předkládaného vyhodnocení bylo provedeno porovnání aktivní varianty (A2 ZÚR KK) s nulovou variantou (ZÚR KK ve znění Aktualizací č.1). Z tohoto porovnání vyplývá, že s koncepcí A2 ZÚR KK lze souhlasit za podmínky zajištění splnění navrhovaných opatření k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí (viz dále), která jsou uvedena v kap. 11 této dokumentace.

Posouzení přeshraničních vlivů

Uplatněním A2 ZÚR KK nedojde ke vzniku vlivů na složky životního prostředí v Ústeckém a Plzeňském kraji.

Uplatnění koncepce A2 ZÚR KK nebude mít vliv na složky životního prostředí na území Německé spolkové republiky. Nebyly identifikovány žádné negativní ani pozitivní vlivy na složky životního prostředí na území Spolkové republiky Německo.

Opatření k předcházení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a návrh ukazatelů pro sledování vlivů na životní prostředí

Provedeným hodnocením návrhu A2 ZÚR KK nebyly identifikovány vlivy, jejichž vyloučení nebo minimalizace by vyžadovaly návrh koncepčních opatření ve smyslu Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR a ZÚR na životní prostředí (2015). Návrh koncepčních opatření není nutný.

Návrh prostorových opatření vychází z hodnocení ploch a koridorů vymezených A2 ZÚR KK, které je uvedeno v Příloze č.1, respektive v kapitole 11 této dokumentace. Kromě toho byla v rámci vyhodnocení navržena rovněž opatření pro projektovou úroveň (pro fázi projektové přípravy budoucích záměrů navrhovaných k realizaci v plochách a koridorech vymezených A2 ZÚR KK), které jsou obsažena v kapitole 8. Opatřeními pro předcházení,

snížení nebo minimalizaci závažných negativních vlivů předmětné koncepce jsou ošetřeny veškeré identifikované negativní vlivy.

Stanoveny jsou rovněž monitorovací indikátory pro sledování dopadů koncepce na životní prostředí. Monitorovací indikátory jsou stanoveny pro složky životního prostředí, u nichž byl identifikován potenciálně negativní vliv. Stanovené indikátory zohledňují také zohledňují výsledky vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů.

Celkový závěr vyhodnocení A2 ZÚR KK

Z provedeného hodnocení návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje vyplývá, že naplnění koncepce bude spojeno s mírně negativními až významně negativními (-1/-2) až významně pozitivními vlivy (+2) na sledované složky životního prostředí.

S návrhem A2 ZÚR KK lze z hlediska vlivu na životní prostředí jako celkem souhlasit za předpokladu zajištění splnění opatření uvedených v kapitole 11 této dokumentace.

13. Návrh stanoviska MŽP včetně návrhu požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Na základě zpracovaného návrhu A2 ZÚR KK a zpracovaného Vyhodnocení vlivů A2 ZÚR KK na životní prostředí

VYDÁVÁ

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný úřad podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů, z hlediska přijatelnosti vlivů koncepce na životní prostředí

souhlasné stanovisko

k „Aktualizaci č.2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje“ bez stanovení požadavků.

Vyhodnocení vlivů návrhu A2 ZÚR KK na životní prostředí bylo realizováno metodou „ex ante“. Opatření navržená na základě Vyhodnocení vlivů A2 ZÚR KK na životní prostředí byla zapracována do návrhu A2 ZÚR KK způsobem popsáním v kapitole 11. dokumentace Vyhodnocení vlivů návrhu A2 ZÚR KK na životní prostředí.

14. Vyhodnocení požadavků uvedených ve stanovisku MŽP k potřebě posouzení aktualizace Zásad územního rozvoje z hlediska vlivů na životní prostředí

	<p>Vyjádření MŽP k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje v období 2018 – 2022 a stanovisko MŽP k potřebě posouzení návrhu aktualizace Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje z hlediska vlivů na životní prostředí s podrobnějšími požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů aktualizace Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje na životní prostředí Č. j.: MZP/2022/710/414 Ze dne 2. března 2022</p>
	<p>Vypořádání požadavků</p>
<p>1.</p>	<p>U navrhovaných ploch a koridorů požadujeme jednotlivě vyhodnotit jejich potenciální vlivy na všechny složky životního prostředí, veřejné zdraví a obyvatelstvo. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví obyvatel (včetně vlivů na lidská sídla s důrazem na hluk, pohodu obyvatelstva a další determinanty) a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy na střety s migračními trasami velkých savců a zachování migrační propustnosti, fragmentaci krajiny, ÚSES), ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší a jeho kvalitu, klima, krajinu, krajinný ráz, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, a jejich vzájemné působení a souvislosti.</p> <p>U všech nových či upravených částí A2 ZÚR KK je provedeno vyhodnocení vlivů na sledované složky životního prostředí. Sledovány jsou složky životního prostředí v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., ve znění platných předpisů. Shrnutí výsledků vyhodnocení vlivů posuzovaných koridorů je uvedeno v kap. 6 této dokumentace.</p> <p>Provedeno je tabelární hodnocení všech koridorů a ploch (uvedeno je bodové hodnocení vlivů a verbální hodnocení). V kapitole 12. je dále uvedeno souhrnné hodnocení identifikovaných vlivů. Koncepce je z pohledu ochrany ŽP a veřejného zdraví přijatelná za dodržení stanovených opatření.</p>

2.	<p>Při vymezování nových ploch a koridorů v maximální možné míře prověřovat řešení ve variantách nebo alternativách a tyto varianty nebo alternativy následně náležitě vyhodnotit a porovnat. V případě variantního řešení vyhodnotí posuzovatel všechny dostupné varianty v návrhu AZÚR KK z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) v souvislosti se zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. U varianty podmíněně přípustné navrhne posuzovatel případná opatření, která by vyloučila, snížila, zmírnila nebo kompenzovala potenciální negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Dále porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vyhodnocených vlivů a v závěru konstatuje nejprůjemnější variantu. Obdobný přístup použije autorizovaná osoba při hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000. Pakliže bude dle názoru posuzovatele možné najít vhodnější řešení, která nejsou v návrhu AZÚR KK zahrnuta, je možné je ve vyhodnocení uvést a doporučit jejich zařazení do návrhu AZÚR KK.</p>
	<p>V rámci A2 ZÚR KK nejsou navrhována variantní řešení nových ploch či koridorů. Všechny návrhy jsou vyhodnoceny včetně uvedení výroku o přípustnosti návrhu z hlediska zájmů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. V rámci hodnocení bylo provedeno porovnání navrhované A2 ZÚR KK s nulovou variantou (platnou ZÚR KK ve snění aktualizace č. 1). Provedeným vyhodnocením nebyly identifikovány významně negativní vlivy na sledované složky životního prostředí, které by vyloučily využití vymezených ploch a koridorů (viz kap. 6 SEA dokumentace). Identifikované vlivy lze vyloučit či minimalizovat prostřednictvím navrhovaných opatření (viz kapitulu 8 SEA dokumentace).</p>
3.	<p>V rámci vyhodnocení vlivů návrhu AZÚR KK na životní prostředí provést náležité vyhodnocení potenciálních kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení těchto vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétních ploch či koridorů, tak s ohledem na širší vztahy a vazby, i v souvislosti se stavem v území a záměry schválenými k realizaci či záměry uvažovanými (poukážeme především na rozsudky Nejvyššího správního soudu sp. zn. 1 Ao 7/2011 – 526 a 4 AOs 1/2013 – 133). Tam, kde budou zjištěny potenciální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, je nutné navrhnout kompenzační opatření a také monitoring těchto potenciálních vlivů.</p> <p>Hodnocení kumulativních a synergických vlivů, které mohou být vyvolány využitím vymezených ploch a koridorů je uvedeno v kap. 6 dokumentace a v části tabelárního hodnocení posuzovaných koridorů (Příloha 1). Identifikována byla rizika kumulativních vlivů zejména na ovzduší, hlukovou zátěž, obyvatelstvo, přírodu a krajinu. U zjištěných negativních vlivů byla navržena opatření k minimalizaci, včetně způsobu sledování (monitoringu) (viz kap. 6.3, 8, a 10 této dokumentace). Koncepce je i přes identifikované potenciální kumulativní a synergické vlivy z pohledu ochrany ŽP a veřejného zdraví přijatelná za dodržení stanovených opatření.</p>
4.	<p>Vyhodnotit potenciální vlivy návrhu AZÚR KK ve vztahu k obecné ochraně přírody a krajiny, zejména možné vlivy na ÚSES a VKP, dále ovlivnění krajinného rázu a migrační propustnosti krajiny.</p> <p>Vlivy návrhu aktualizace č. 2 ZÚR KK z hlediska ochrany přírody a krajiny (včetně vlivu na VKP a ÚSES, a vlivů na migrační propustnost krajiny) byly hodnoceny v rámci vyhodnocení vlivů na témat „Fauna, flóra, biodiverzita, ekosystémy“. Vlivy na krajinný ráz (rovněž včetně propustnosti krajiny) byly vyhodnoceny v rámci tématu „Krajina, krajinný ráz“. Viz tabelární hodnocení ploch a koridorů v Příloze č. 1, respektive kapitulu 6 SEA dokumentace. Koncepce je z pohledu jmenovaných složek životního prostředí přijatelná za dodržení stanovených opatření.</p>
5.	<p>Vyhodnotit potenciální vlivy na zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“), resp. zda může v důsledku návrhu AZÚR KK dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany soustavy ZCHÚ (zejména chráněné krajinné oblasti Slavkovský les).</p> <p>Provedeným hodnocením nebyly identifikovány významně negativní vlivy na zvláště chráněná území přírody. Identifikované vlivy nových i</p>

	<p>upravených ploch a koridorů na zvláště chráněná území viz tabelární hodnocení ploch a koridorů v Příloze č. 1, respektive kapitole 6 SEA dokumentace.</p> <p>U zjištěných potenciálních negativních vlivů jsou stanovena opatření k předcházení, vyloučení či snížení potenciálně negativních vlivů na zvláště chráněná území. Koncepce je z pohledu ochrany zvláště chráněných území přijatelná za dodržení stanovených opatření.</p>
6.	<p>U aktivit, které mohou ovlivnit ZCHÚ, EVL, PO či migračně významná území, zohlednit únosnost jednotlivých chráněných území vzhledem k jejich přírodním podmínkám, předmětům ochrany a celistvosti a posoudit možné vlivy z hlediska přímých disturbancí.</p> <p>Provedeným hodnocením nebyly identifikovány aktivity, které by mohly významně negativně ovlivnit ZCHÚ, EVL, PO či migračně významná území. Posuzována byla únosnost jednotlivých chráněných území vzhledem k jejich přírodním podmínkám, předmětům ochrany i celistvosti, posouzeny byly i možné vlivy z hlediska přímých disturbancí. Identifikované vlivy nových i měněných ploch a koridorů viz tabelární hodnocení ploch a koridorů v Příloze č. 1, respektive kapitole 6 SEA dokumentace a Naturevé posouzení (Banaš 2023), které je součástí dokumentace vlivů A2 ZÚR KK na udržitelný rozvoj území.</p> <p>U zjištěných potenciálních negativních vlivů jsou stanovena opatření k předcházení, vyloučení či snížení potenciálně negativních vlivů na ZCHÚ, EVL, PO či migračně významná území. Koncepce je z pohledu ochrany ZCHÚ, EVL, PO či migračně významných území přijatelná za dodržení stanovených opatření.</p>
7.	<p>V případě identifikace možných negativních vlivů návrhu AZÚR KK na ZCHÚ, EVL a PO, zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, migračně významná území, biodiverzitu, VKP, ÚSES a další chráněné složky životního prostředí navrhnout ve vyhodnocení SEA opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci těchto negativních vlivů a opatření zajišťující migrační propustnost území pro živočichy.</p> <p>V rámci posouzení byly identifikovány potenciální negativní vlivy na ZCHÚ, EVL a PO, zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, migračně významná území, biodiverzitu, VKP a ÚSES.</p> <p>U zjištěných potenciálních negativních vlivů jsou stanovena opatření k předcházení, vyloučení či snížení potenciálně negativních vlivů na ZCHÚ, EVL a PO, zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, migračně významná území, biodiverzitu, VKP a ÚSES. Koncepce je tak přijatelná za dodržení stanovených opatření.</p>
8.	<p>Posoudit vlivy na podzemní a povrchové vody, vodní režim a zadržování vody v krajině, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a ochranná pásma vodních zdrojů a navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných negativních vlivů.</p> <p>Některé plochy a koridory zasahují do ochranných pásem vodních zdrojů podzemních a povrchových vod a do CHOPAV; většinou se jedná o ochranná pásma II. stupně, ve dvou případech je potenciálně dotčeno i ochranné pásmo I. stupně. Negativní vlivy na podzemní a povrchové vody nelze vyloučit zejména v průběhu výstavby, kdy může dojít k lokálnímu ovlivnění kvality vod. Jedná se o vlivy krátkodobého charakteru.</p> <p>U ploch určených pro průmyslové zóny a u dopravních koridorů, kde lze očekávat zvětšení zpevněných ploch oproti současnému stavu, představuje mírně negativní vliv potenciální snížení dotace podzemních vod srážkovými vodami.</p> <p>Některé z vymezených koridorů zasahují do záplavových území vodních toků; vzhledem k charakteru využití těchto koridorů je však vliv na odtokové poměry zanedbatelný.</p> <p>Na území Karlovarského kraje je vymezeno množství ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod; do některých z nich vymezené koridory zasahují. Jedná se o ochranná pásma stupně IIA a IIB. Vzhledem k charakteru využití koridorů se významně</p>

	<p>negativní vlivy neočekávají.</p> <p>Zvýšenou pozornost je třeba věnovat koridorům a plochám situovaných v oblastech přirozené akumulace vod CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les a CHOPAV Krušné hory, kde by mohlo dojít v důsledku výstavby k zásahu do lesních pozemků a tím k potenciálnímu snížení retence vody v krajině.</p> <p>Navrhovaná aktualizace A2 ZÚR KK je z hlediska vlivů na podzemní a povrchové vody přijatelná za podmínky, že při umisťování jednotlivých záměrů v rámci koridorů a ploch a posléze při jejich výstavbě budou respektována opatření k ochraně vodních zdrojů a přírodních léčivých zdrojů, a také obecná opatření vyplývající z vodního zákona.</p> <p>Pro minimalizaci rizika dotčení vodních zdrojů je nutné umístit vlastní stavby v rámci koridorů mimo ochranná pásma I. stupně. Pro minimalizaci vlivů na vodní režim a zadržování vody v krajině je nutné zasakovat srážkové vody z nově vybudovaných zpevněných ploch a střech objektů. Předcházet vlivům na kvalitu podzemních a povrchových vod v průběhu výstavby lze důsledným dodržováním technických, technologických a organizačních opatření při výstavbě tak, aby byla minimalizována rizika úniku závadných látek do geoprostředí.</p>
9.	<p>Vyhodnotit potenciální vliv na ZPF, především z hlediska ohrožení předmětů a cílů ochrany ZPF, dále ve vztahu k velikosti záborů zemědělské půdy a také záborů nejkvalitnější půdy v I. a II. třídě ochrany. Navrhnout minimalizační opatření vůči možným negativním vlivům.</p> <p>Potenciální vliv koncepce byl vyhodnocen, viz hodnocení vlivů na téma „Půda (ZPF)“ v kapitole 6 SEA dokumentace. Lze předpokládat jen minimální trvalé zábery ZPF především v nižších třídách ochrany ZPF. Celková bilance aktualizace ZÚR je pozitivní, tzn. že dojde k „navrácení“ do ZPF (snížení potenciálního záboru půdy) v rozsahu 20,63 ha. Realizace koncepce tedy spíše směřuje k naplnění cílů Státní politiky životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050 (2021) či Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje na období 2016-2025 (srpen 2015) v oblasti ZPF. Pro realizaci koncepce jsou rovněž stanovena opatření zahrnující požadavek na minimalizaci záborů půdy, zejména I. a II. třídy ochrany. Koncepce je z pohledu ochrany ZPF přijatelná za dodržení stanovených opatření.</p>
10.	<p>Požadujeme vyhodnotit vliv koncepce na PUPFL a zásahy do lesních porostů a do ochranného pásma lesa.</p> <p>Potenciální vliv koncepce na PUPFL byl vyhodnocen, viz hodnocení vlivů na téma „PUPFL“ v kapitole 6 SEA dokumentace, respektive Příloha 1. Lze předpokládat jen minimální trvalé zábery PUPFL. Aktualizací č. 2 ZÚR KK dochází k „navrácení“ cca 7,56 ha lesa zpět do PUPFL (snížení potenciálního záboru PUPFL) – tedy zábor PUPFL nově vymezenými plochami a koridory je výrazně nižší než zábor ploch a koridorů, které jsou rušeny (z důvodu nerealizace předmětného záměru). Koncepce je z pohledu ochrany PUPFL přijatelná za dodržení stanovených opatření.</p>
11.	<p>Požadujeme vyhodnotit vliv návrhu AZÚR KK na kvalitu ovzduší, zejména v obytné zástavbě, a navrhnout taková opatření v podrobnosti zásad územního rozvoje, která zajistí, že realizací obchvatů měst nedojde ke zhoršení imisní zátěže v jiných osídlených lokalitách oproti stávajícímu stavu. Obdobným způsobem vyhodnotit rovněž dopad realizace průmyslových zón na kvalitu ovzduší.</p> <p>Všechny navrhované plochy a koridory byly z požadovaných hledisek vyhodnoceny, a to jak z hlediska vlivů samotných navrhovaných ploch a koridorů, tak i z hlediska kumulativních a synergických efektů spojených s okolními navrhovanými i stávajícími aktivitami. Tam, kde bylo identifikováno možné mírné zhoršení imisní situace v obytné zástavbě, byly formulovány podmínky pro zmírnění potenciálních negativních vlivů. Zejména z vyhodnocení vyplývá, že na umisťování obchvatů a průmyslových zón je nezbytné nahlížet jako na ucelený návrhový soubor. Případné umístění průmyslových zón bez časové vazby na výstavbu obchvatů je v některých lokalitách v rozporu s koncepčními cíli ochrany ovzduší. Koncepce je z pohledu ochrany ovzduší přijatelná za dodržení stanovených opatření.</p>

12.	<p>Identifikovat a vyhodnotit případné přeshraniční vlivy návrhu AZÚR KK.</p> <p>Vyhodnocení přeshraniční vlivů bylo provedeno a jeho výsledky prezentovány v kapitole 6.4 této dokumentace. Uplatněním A2 ZÚR KK nedojde ke vzniku vlivů na složky životního prostředí v Ústeckém a Plzeňském kraji. Uplatnění koncepce A2 ZÚR KK nebude mít vliv na složky životního prostředí na území Německé spolkové republiky. Nebyly identifikovány žádné negativní ani pozitivní vlivy na složky životního prostředí na území Spolkové republiky Německo.</p>
13.	<p>Požadujeme vyhodnotit, zda návrh AZÚR KK naplňuje cíle koncepčních dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny, např. Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR 2020 – 2025, Státní politiky životního prostředí ČR 2030 s výhledem do roku 2050, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025, Politiky územního rozvoje České republiky (znění závazné od 1. 9. 2021) a dále také Plán péče o chráněnou krajinnou oblast Slavkovský les na období 2015 – 2024.</p> <p>Vyhodnocení souladu s cíli uvedených a dalších relevantních dokumentů bylo provedeno v rámci zhodnocení vztahu A2 ZÚR KK ke koncepčním dokumentům (viz kap. 1) respektive k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni (viz kapitolu 2). Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace je obsahem kapitoly 9. Provedené vyhodnocení indikuje, že vnitrostátní cíle ochrany životního prostředí byly do navrhované koncepce zpracovány adekvátně rozsahu navrhované aktualizace ZÚR KK, respektive přiměřeně účelu a povaze předmětné koncepce.</p> <p>Bylo tak mj. vyhodnoceno, zda návrh A2 ZÚR KK naplňuje cíle Plánu péče o chráněnou krajinnou oblast Slavkovský les na období 2015 – 2024. Hlavním cílem ochrany biodiverzity ve vztahu k návrhu A2 ZÚR KK je pečovat o nelesní biotopy typické pro Slavkovský les (podmáčené louky a mokřady, přechodová rašeliniště, slatiniště, smilkové trávníky), chránit je před poškozením a cílenými zásahy zlepšovat jejich stav. V rámci posouzení bylo identifikováno, že na území CHKO zasahují koridory pro vodovody V34 a V37. Několik koridorů v území CHKO bylo naopak zrušeno. Předpokládané záměry v rámci koridorů jsou plošně malé, vlivy budou pouze krátkodobé. U zjištěných potenciálních negativních vlivů jsou stanovena opatření k předcházení, vyloučení či snížení potenciálně negativních vlivů na cíle Plánu péče o chráněnou krajinnou oblast Slavkovský les. Koncepce je z pohledu souladu s cíli citovaných koncepčních dokumentů přijatelná za dodržení stanovených opatření.</p>
14.	<p>Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů návrhu AZÚR KK na životní prostředí vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu AZÚR KK s uvedením jasných výroků, zda lze z hlediska potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jak s návrhem AZÚR KK jako celkem, tak s jednotlivými opatřeními souhlasit, souhlasit s požadavky včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.</p> <p>Závěry a doporučení vypracovaná v rámci vyhodnocení vlivů A2 ZÚR KK na životní prostředí jsou prezentována v kapitole 6 SEA dokumentace (a pro jednotlivé návrhy ploch a koridorů též v Příloze č. 1) včetně jasných výroků, zdali lze s návrhem A2 ZÚR KK jako celkem tak s jednotlivými opatřeními souhlasit. Návrh stanoviska MŽP je obsažen v kapitole 13 této dokumentace.</p>
15.	<p>V rámci vyhodnocení SEA je nezbytné relevantně vypořádat a náležitě odůvodnit všechny požadavky uvedené v tomto stanovisku, resp. uvést, v jaké části vyhodnocení SEA (vhodné jsou odkazy na příslušné strany) došlo k požadovanému hodnocení vlivů a k jakým závěrům posuzovatel při hodnocení dospěl.</p> <p>Požadavky uvedené v stanovisku MŽP jsou vypořádány včetně odůvodnění v kapitole 14 SEA dokumentace.</p>

15. Přílohy

Příloha č. 1: Tabelární vyhodnocení navrhovaných ploch a koridorů

Příloha č. 2: Výkresová část

- C.1 Vlivy na obyvatelstvo a kulturně historické hodnoty
- C.2 Vlivy na povrchové a podzemní vody
- C.3 Vlivy na přírodu a krajinu
- C.4 Vlivy na horninové prostředí
- C.5 Vlivy na ZPF a PUPFL
- C.6 Výkres synergických a kumulativních vlivů
- D.1 Vlivy na lokality soustavy NATURA 2000

Seznam zkratk

A2 ZÚR KK	Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje
AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
ČHMÚ/ ČHMI	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	Čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DP	dobývací prostor
EECONET	evropská ekologická síť
EIA	posuzování vlivů záměrů na životní prostředí
EU	Evropská unie
EVL	Evropsky významná lokalita
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
KES	Koeficient ekologické stability
LAPV	lokalita pro akumulaci povrchových vod
MZCHÚ	maloplošně zvláště chráněná území
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NC	nadregionálních biocentrum
NK	nadregionální biokoridor
NKP	národní kulturní památka
NP	národní park
NPP	národní přírodní památka
NPR	národní přírodní rezervace
OP	ochranné pásmo

ORP	obec s rozšířenou působností
PLO	přírodní lesní oblasti
PO	ptačí oblast
PP	přírodní památka
PRVK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací
PUPFL	pozemek určený k plnění funkce lesa
PÚR	Politika územního rozvoje
PZKO	Program zlepšování kvality ovzduší
RBC	regionálních biocentrum
RBK	regionální biokoridor
SEA	Strategické environmentální hodnocení
SEKM	Systém evidence kontaminovaných míst
SEZ	staré ekologické zátěže
SHM	strategické hlukové mapování
SRN	Spolková republika Německo
TZL	tuhé znečišťující látky
UNESCO	Organizace OSN pro vzdělání, vědu a kulturu
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VVN	velmi vysoké napětí
VZ	veřejné zdraví
WHO	Světová zdravotnická organizace
ZCHD	zvláště chráněných druh
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ŽP	životní prostředí