

# KRAJSKÝ ÚŘAD KARLOVARSKÉHO KRAJE

## ODBOR DOPRAVY A SILNIČNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ

Se sídlem: Karlovy Vary, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary – Dvory, Česká republika

číslo jednací: KK/3474/DS/25-9  
vyřizuje: Josef Vaněk  
telefon: 354 222 513  
e-mail: josef.vanek@kr-karlovarsky.cz

### VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

## Návrh opatření obecné povahy

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako příslušný nadřízený správní orgán dle ustanovení § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, (krajské zřízení) ve znění pozdějších předpisů, dle ustanovení § 178 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a dle ustanovení § 40 odst. 3 písm. e) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“)

#### **návrh opatření obecné povahy v přezkumném řízení dle ustanovení § 174 odst. 2 správního řádu ve znění:**

opatření obecné povahy Magistrátu města Karlovy Vary, odbor dopravy,  
ze dne 15.09.2025, sp. zn.: 13025/OD/25, č. j.: 13025/OD/25-5  
**se v plném rozsahu ruší.**

Dle ustanovení § 172 odst. 4 správního řádu k návrhu opatření obecné povahy může kdokoli, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, uplatnit u správního orgánu písemné připomínky.

Dle ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu vlastníci nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, nebo, určí-li tak správní orgán, i jiné osoby, jejichž oprávněné zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, mohou podat proti návrhu opatření obecné povahy písemné odůvodněné námitky ke správnímu orgánu ve lhůtě 30 dnů ode dne jeho zveřejnění. Zmeškání úkonu nelze prominout.

Krajský úřad podle ustanovení § 172 odst. 1 správního řádu

#### **v y z ý v á**

dotčené osoby, aby k uvedenému návrhu opatření obecné povahy ve věci přezkumu opatření obecné povahy Magistrátu města Karlovy Vary, odbor dopravy, ze dne 15.09.2025, sp. zn.: 13025/OD/25, č. j.: 13025/OD/25-5, podávaly písemné připomínky nebo písemné odůvodněné námitky doručením na krajský úřad **ve lhůtě do 30 dnů** ode dne jeho zveřejnění.

### O d ů v o d n ě n í :

Krajskému úřadu Karlovarského kraje, odboru dopravy a silničního hospodářství (dále jen „krajský úřad“), byl dne 28.11.2025 doručen podnět zapsaného spolku Chraňme Vary z. s., IČO: 098 22 721, se sídlem Na Vyhlídce 496/26, 360 01 Karlovy Vary, zastoupený Ing. Viktorem Floriánem, předsedou výboru a PhDr. Martinem Čapkem Adamcem, Ph.D., místopředsedou výboru (dále jen „podatel“) označený jako „*Přechodná úprava provozu na pozemní komunikaci v souvislosti s demolicí historické tělocvičny č. p. 835 v ulici Kolmá, Karlovy Vary*“.

Podatel v podnětu uvedl, že dne 24.09.2025 podal Magistrátu města Karlovy Vary, odboru dopravy (dále jen „správní úřad“), podnět ke zrušení opatření obecné povahy č. 251/2025 (dále jen „OOP“), kterým se stanovuje přechodná úprava provozu na pozemní komunikaci ulice Kolmá a jejím okolí, a to za účelem zajištění demolice domu č. p. 835 (dále jen „stavba“) na stavební parcele č. 21, v k. ú. Karlovy Vary a s tím souvisejícího odvozu suti. Podatel, ačkoliv o to v souladu s ustanoveními § 42 a § 94 správního řádu žádal, dosud neobdržel od výše uvedeného správního úřadu odpověď, jak bylo s podnětem naloženo. Podatel v něm výslovně upozornil na skutečnost, že předmětné OOP je v rozporu s rozhodnutím o odstranění stavby (spis. zn. 8257/SÚ/24/Pel) vydaném Magistrátem města Karlovy Vary, odborem územního plánování a stavebním úřadem, neboť uvedené rozhodnutí k odstranění stavby umožňuje provedení daného záměru pouze v době od 1. ledna do 15. dubna, zatímco předmětné OOP stanovuje úpravu provozu na období od 24.09. do 31.12.2025. V rozhodnutí o odstranění stavby je mimo jiné uvedeno následující:

*„12. V rámci stavebních prací při odstraňování stavby je nutno dodržovat stanoviska dotčených orgánů: ...*

*b) Správa Chráněné krajinné oblasti Slavkovský les – společné rozhodnutí ze dne 23.10.2024 pod č.j. SR/0525/SL/2024-3:*

*Z důvodu možného hnízdění ptactva, především zvláště chráněného rorýse obecného (Apus apus) bude záměr realizován v době mimohnízdní, tj. od 1. ledna do 15. dubna.“*

V důsledku této skutečnosti se tak předmětné OOP ocitá v rozporu s příslušnými ustanoveními zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), zejména jde o následující část:

Dle ustanovení § 163 Zhotovitel odst. 2 stavebního zákona „*Zhotovitel je při provádění nebo odstraňování stavby, zařízení nebo terénní úpravy podléhajícím povolení podle tohoto zákona dále povinen*

*a) provádět nebo odstraňovat stavbu, zařízení nebo terénní úpravu v souladu s rozhodnutím stavebního úřadu, ověřenou dokumentací pro povolení záměru a dokumentací pro provádění stavby nebo dokumentací pro odstranění stavby.“*

Podatel dále dne 19.11.2025 zaslal správnímu úřadu urgenci, v níž opětovně žádal o sdělení, jak bylo s podnětem naloženo. Vzhledem ke skutečnosti, že i tato urgence zůstala bez odpovědi a nyní je již provedena nezákonná přechodná úprava provozu podle uvedeného opatření obecné povahy, a to za účelem nezákonného odstranění stavby, podatel žádá, aby Krajský úřad, jakožto nadřízený orgán zahájil přezkumné řízení ve smyslu § 98 správního řádu ve spojení s § 174 odst. 2 správního řádu a zjevně nezákonné opatření obecné povahy rozhodnutím jakožto prvním úkonem v řízení zrušil.

Podatel dále v souladu s ustanovením § 42 a § 94 správního řádu požádal o vyrozumění, jak bylo s podnětem naloženo.

Podatel upozornil, že v dotčené věci hrozí nebezpečí z prodlení.

Přílohou výše uvedeného podnětu byla fotodokumentace v té době aktuálního provedení dopravního značení v ulicích Kolmá a Na Vyhlídce.

Krajský úřad na základě přijatého podnětu požádal přípisem ze dne 10.12.2025 č.j. KK/3474/DS/26-3 správní úřad o zaslání příslušného spisového materiálu k vedení přezkumného řízení. Dne 18.12.2025 obdržel krajský úřad požadovanou spisovou dokumentaci k vedení přezkumného řízení ke zrušení opatření obecné povahy č. 251/2025, č.j. 13025/OD/25 včetně soupisu součástí spisu.

Dle ustanovení § 174 odst. 2 správního řádu lze soulad opatření obecné povahy s právními předpisy posoudit v přezkumném řízení. Usnesení o zahájení přezkumného řízení lze vydat do 1 roku od účinnosti opatření. Účinky rozhodnutí v přezkumném řízení nastávají ode dne jeho právní moci. Dle ustanovení § 94 odst. 1 správního řádu v přezkumném řízení správní orgány z moci úřední přezkoumávají pravomocná rozhodnutí (příp. také opatření obecné povahy) v případě, kdy lze důvodně pochybovat o tom, že rozhodnutí je v souladu s právními předpisy. Za pomoci tohoto prostředku se přezkoumá výlučně zákonnost pravomocného správního rozhodnutí, nikoliv jeho důvodnost, účelnost či jiná kritéria. Předmětem posuzování je souladnost obsahu přezkoumávaného rozhodnutí s právními předpisy a správnost postupu, který jeho vydání předcházel. Správnost postupu je v podstatě také zákonností, neboť se musí řídit základními zásadami činnosti správních orgánů.

Z doručené spisové dokumentace po předběžném posouzení věci krajský úřad nemohl jednoznačně konstatovat, zda byly nebo nebyly porušeny právní předpisy, a tudíž nemohl postupovat dle ustanovení § 98 správního řádu. Krajský úřad dne 19.02.2026 vydal formou veřejné vyhlášky usnesení č.j. KK/3474/DS/25-6, kterým z moci úřední zahájil přezkumné řízení podle § 174 odst. 2 správního řádu ve věci účinného opatření obecné povahy č. 251/2025 vydaného správním úřadem pod sp. zn. 13025/OD/25, č. j. 13025/OD/25-5 dne 15.09.2025. Toto přezkumné řízení není správním řízením, ale postupem směřujícím k přezkoumání souladu opatření obecné povahy s právními předpisy. Jeho výsledkem může být vydání opatření obecné povahy, jímž bude přezkoumávané opatření obecné povahy zrušeno nebo změněno.

Nad rámec přezkumného řízení se krajský úřad zabýval námitkou podatelů uvedenou v podnětu k zahájení přezkumného řízení, kde zejména namítají, že předmětné OOP je v rozporu s rozhodnutím o odstranění stavby vydaným Magistrátem města Karlovy Vary, odborem územního plánování a stavebním úřadem, dne 02.09.2025, sp. zn. 8257/SÚ/24/Pel, č. j. 8215/SÚ/25, neboť uvedené rozhodnutí o odstranění stavby umožňuje provedení daného záměru pouze v době od 1. ledna do 15. dubna, zatím co předmětné OOP stanovuje úpravu provozu na období ode dne účinnosti tohoto OOP do 31.12.2025. Uvedené OOP bylo vyvěšeno dne 22.09.2025 a účinnosti nabylo pátým dnem po vyvěšení, což bylo 27.09.2025. Magistrát města Karlovy Vary, odbor územního plánování a stavební úřad, vydal dne 29.09.2025, pod sp. zn. 8257/SÚ/24/Pel, č. j. 10249/SÚ/25 rozhodnutí – oprava zřejmých nesprávností. Výše uvedeným rozhodnutím byla zhojena nesprávnost uvedená v bodě 12 písm. b) rozhodnutí o odstranění stavby ze dne 02.09.2025, sp. zn. 8257/SÚ/24/Pel, č. j. 8215/SÚ/25, když text zřejmě nesprávnosti: „Z důvodu možného hnízdění ptactva, především zvláště chráněného rorýse obecného (*Apus apus*) bude záměr realizován v době mimohnízdění,

*tj. od 1. ledna do 15. dubna.*“

Opravuje textem: „**Z důvodu možného hnízdění ptactva, především zvláště chráněného rorýse obecného (*Apus apus*) bude záměr realizován v době mimohnízdní, tj. od 1. ledna do 15. dubna, resp. od 1. září do 31. prosince**“.

Vydáním opravného rozhodnutí ze dne 29.09.2025, pod sp. zn. 8257/SÚ/24/Pel, č. j. 10249/SÚ/25, kterým došlo k nápravě zřejmých nesprávností, došlo ke splnění společné podmínky stanovené ve společném rozhodnutí Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky ze dne 23.10.2024 č. j. SR/0525/SL/2004-3 k povolení záměru „*Odstranění objektu čp. 835/21 v ulici Kolmá, Karlovy Vary*“. OOP ze dne 15.09.2025 č. j. 13025/OD/25-5, kterým byla stanovena přechodná úprava provozu na pozemní komunikaci Kolmá, Na Vyhlídce, Petřín, Stezka Jeana De Carro na dobu ode dne účinnosti tohoto OOP do 31.12.2025, kdy termín tak není v rozporu s termínem uvedeným v rozhodnutí Magistrátu města Karlovy Vary, úřad územního plánování a stavební úřad, ze dne 02.09.2025, sp. zn. 8257/SÚ/24/Pel, č. j. 8215/SÚ/25, neboť jak je patrné ze spisové dokumentace předmětné OOP bylo vyvěšeno dne 22.09.2025. To je v souladu s termínem uvedeným v rozhodnutí - oprava zřejmých nesprávností ze dne 29.09.2025, sp. zn. 8257/SÚ/24/Pel, č. j. 10249/SÚ/25.

### **Přezkoumání krajského úřadu, zda předmětné účinné opatření obecné povahy je v souladu s právními předpisy:**

Krajský úřad při posuzování souladu opatření obecné povahy s právními předpisy použil algoritmu soudního přezkumu opatření obecné povahy – rozhodnutí Nejvyššího správního soudu sp. zn. 1 Ao 1/2005-98, který spočívá v pěti krocích:

- 1) v přezkumu **pravomoci** správního orgánu vydat opatření obecné povahy;
- 2) v přezkumu otázky, zda správní orgán při vydávání opatření obecné povahy nepřekročil meze zákonem vymezené **působnosti** (jednání ultra vires);
- 3) v přezkumu otázky, zda opatření obecné povahy bylo vydáno zákonem stanoveným **postupem**;
- 4) v přezkumu obsahu opatření obecné povahy z hlediska rozporu opatření obecné povahy (nebo jeho části) **se zákonem** (materiální kritérium);
- 5) v přezkumu obsahu vydaného opatření obecné povahy z hlediska jeho **proporcionality**.

Ad 1)

Správní úřad má dle ustanovení § 77 odst. 1 písm. c) a ustanovení § 124 odst. 6 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o provozu na pozemních komunikacích“) pravomoc stanovit přechodnou úpravu provozu na místní komunikaci formou opatření obecné povahy. V případě, pokud by správní úřad obecně stanovoval přechodnou nebo místní úpravu provozu, nepřekročil by meze zákonem vymezené pravomoci. Krajský úřad však odkazuje na své vyjádření k bodu 3.

Ad 2)

Správní úřad je věcně dle ustanovení § 10 správního řádu a místně dle ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) správního řádu, příslušný správní orgán. Dále je příslušný správní úřad dle ustanovení § 124 odst. 1 a 6 zákona o provozu na pozemních komunikacích. Správní úřad se

pohyboval v rámci svých věcných a územních hranic. Krajský úřad však odkazuje na své vyjádření k bodu 3.

Ad 3)

Správní úřad jako příslušný správní úřad dle ustanovení § 77 odst. 1 písm. c) a dle ustanovení § 124 odst. 6 zákona o provozu na pozemních komunikacích, postupoval při vydání stanoviny přechodné úpravy provozu formou opatření obecné povahy dle ustanovení § 77 zákona o provozu na pozemních komunikacích, tedy jako při vydání obecného stanoviny přechodné úpravy provozu. Pro dočasné zákazy zastavení silničních vozidel na místní komunikaci z důvodu mimo jiné stavebních prací nebo údržby, je na místě speciální postup, který upravuje ustanovení § 19a zákona o pozemních komunikacích. Pokud správní úřad využil pouze obecný postup dle ustanovení § 77 zákona o provozu na pozemních komunikacích, ale fakticky řeší situaci, na kterou dopadá speciální ustanovení § 19a zákona o pozemních komunikacích, obchází tím zákonem stanovené podmínky. Podle ustanovení § 19a odst. 3 zákona o pozemních komunikacích správní úřad zveřejňuje návrh opatření obecné povahy. Tento návrh musí být zveřejněn alespoň 10 dní a lhůta pro podávání námitek činí 10 dnů ode dne zveřejnění návrhu opatření obecné povahy. Správní úřad musí v opatření obecné povahy podle ustanovení § 19a zákona o pozemních komunikacích výslovně stanovit také přechodnou úpravu provozu dle zákona o provozu na pozemních komunikacích. Pokud správní úřad ignoroval procesní pravidla ustanovení § 19a zákona o pozemních komunikacích, je naplněn znak procesní nezákonnosti. Správní úřad nepostupoval při vydání svého opatření obecné povahy zákonem stanoveným postupem.

Ad 4)

Jelikož krajský úřad zjistil vadný procesní postup v kroku č. 3, tak z důvodu procesní ekonomie považuje další zkoumání za nadbytečné.

Ad 5)

Jelikož krajský úřad zjistil vadný procesní postup v kroku č. 3, tak z důvodu procesní ekonomie považuje další zkoumání za nadbytečné.

Dle ustanovení § 174 odst. 2 správního řádu lze soulad opatření obecné povahy s právními předpisy posoudit v přezkumném řízení. Dle ustanovení § 94 odst. 1 správního řádu v přezkumném řízení správní orgány z moci úřední přezkoumávají pravomocná rozhodnutí (příp. opatření obecné povahy) v případě, kdy lze důvodně pochybovat o tom, že rozhodnutí je v souladu s právními předpisy. Za pomoci tohoto prostředku se přezkoumá výlučně zákonnost pravomocného správního rozhodnutí, nikoliv jeho důvodnost, účelnost či jiná kritéria. Předmětem posuzování je souladnost obsahu přezkoumávaného rozhodnutí s právními předpisy a správnost postupu, který jeho vydání předcházela. Správnost postupu je v podstatě také zákonností, neboť se musí řídit základními zásadami činnosti správních orgánů.

Vzhledem k výše uvedenému dospěl krajský úřad k závěru, že přezkoumávané opatření obecné povahy bylo vydáno v rozporu s právními předpisy, neboť správní úřad neaplikoval zvláštní právní úpravu obsaženou v ustanovení § 19a zákona o pozemních komunikacích a nepostupoval v souladu s procesními pravidly tímto ustanovením stanovenými, zejména nezveřejnil návrh opatření obecné povahy a neumožnil dotčeným osobám uplatnit námítky.

Krajský úřad současně přihlédl k tomu, že přezkoumávané opatření obecné povahy již pozbylo účinnosti, nicméně nadále existuje v právním řádu, a toto nebrání jeho zrušení v přezkumném řízení.

Podle § 174 odst. 2 správního řádu nastávají účinky opatření obecné povahy vydaného v přezkumném řízení ode dne jeho právní moci. V případě opatření obecné povahy je třeba tento okamžik vykládat jako den jeho účinnosti. Z toho plyne, že zrušení přezkoumávaného opatření obecné povahy působí do budoucna.

Krajský úřad vycházel mimo jiné z rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 18.09.2024 č.j. 51 A 49/2024-64 zejména bodu 16: „soudnímu přezkumu nebrání ani fakt, že již vypršely účinky napadeného OOP (přechodnou úpravu provozu stanovovalo od 1. 8. 2024 do 1. 9. 2024), neboť podmínkou řízení o návrhu na zrušení opatření obecné povahy je jeho existence, tj. platnost, nikoliv účinnost ke dni rozhodnutí soudu (srov. rozsudek NSS ze dne 26. 2. 2021, č. j. 6 As 114/2020-63, č. 4184/2021 Sb. NSS, odst. 121, nebo rozsudek NSS ze dne 31. 5. 2021 č. j. 3 As 76/2019-30, vztahující se přímo k přezkumu opatření obecné povahy, jež stanovovalo přechodnou úpravu provozu). Ze správního spisu ani z podání účastníků nevyplývá, že by napadené OOP bylo jinou procesní cestou de iure zrušeno. Z tohoto důvodu je i po konci jeho účinnosti soudně přezkoumatelné. Odpůrce se mýlí, dovozuje-li z pominutí účinnosti OOP i konec jeho platnosti. Napadené OOP totiž i po stanovené době nadále existuje, byť již nevyvolává právní účinky.“

Výše uvedený rozsudek Krajského soudu v Praze lze plně aplikovat na toto přezkumné řízení. Krajský úřad proto navrhuje zrušení přezkoumávaného opatření obecné povahy ke dni účinnosti tohoto opatření obecné povahy vydaného v přezkumném řízení. **Zrušení opatření obecné povahy nemůže mít zpětné účinky, a nelze tedy zasáhnout do právních účinků, které toto opatření vyvolalo v době své účinnosti. Z uvedeného důvodu platí, že přezkoumávané opatření obecné povahy bylo v době své účinnosti způsobilé vyvolávat právní účinky, a tyto účinky zůstávají nedotčeny.**

Krajský úřad zvažoval, zda i přes zjištěný rozpor s právními předpisy přistoupí ke zrušení opatření obecné povahy, nebo zda s ohledem na právní jistotu ponechá přezkoumávané opatření beze změny. S ohledem na povahu zjištěného pochybení, které spočívá v opomenutí zákonem stanoveného procesního postupu a zásahu do procesních práv dotčených osob, navrhuje krajský úřad zrušení přezkoumávaného opatření obecné povahy.

V Karlových Varech dne 29.04.2026

Josef Vaněk  
úředník odboru dopravy a silničního hospodářství

Vyvěšeno dne: .....  
razítko a podpis oprávněné osoby

Sejmuto dne: .....  
razítko a podpis oprávněné osoby

Doručí se:

Chraňme Vary, z. s., IČO: 09822721, se sídlem Na Vyhlídce 496/26, 360 01 Karlovy Vary

Statutární město Karlovy Vary, zastoupené Ing. Evou Pavlasovou, vedoucí odboru technického Magistrátu města Karlovy Vary, Moskevská 2035/21, 360 01 Karlovy Vary

Magistrát města Karlovy Vary, odbor dopravy, Moskevská 21, 361 20 Karlovy Vary

Magistrát města Karlovy Vary, odbor informačních technologií, Moskevská 21, 360 01 Karlovy Vary

Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Karlovarského kraje, Dopravní inspektorát Karlovy Vary, Rolavská 386/4, 360 17 Karlovy Vary

Ostatní:

Doručuje se veřejnou vyhláškou v souladu s § 71 odst. 2 písm. c) správního řádu.

**Tato veřejná vyhláška musí být zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Karlovarského kraje po dobu nejméně 15 dnů. Písemnost se považuje za doručenou desátým dnem po vyvěšení na úřední desce.**

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne

V elektronické podobě musí být toto opatření obecné povahy zveřejněno na elektronické úřední desce Krajského úřadu Karlovarského kraje.

**Tato veřejná vyhláška musí být zveřejněna na úřední desce Magistrátu města Karlovy Vary po dobu nejméně 15 dnů. Písemnost se považuje za doručenou desátým dnem po vyvěšení na úřední desce.**

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

V elektronické podobě musí být toto opatření obecné povahy zveřejněno na elektronické úřední desce Magistrátu města Karlovy Vary.