

# KRAJSKÝ ÚŘAD KARLOVARSKÉHO KRAJE

## ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Se sídlem: Karlovy Vary, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary – Dvory, Česká republika

Č. j.: KK/4235/ZZ/25-20

V Karlových Varech dne: 2. 4. 2026

Vyřizuje: Ing. Mariňáková / 571

### ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále i „zákon“)

#### I. POVINNÉ ÚDAJE

**Název záměru:** „Využití odvalového materiálu z odvalu jámy Dyleň I“

**Kapacita (rozsah) záměru:**

Předmětem záměru je těžba z odvalu hlušinyového materiálu po uranové činnosti na ložisku Dyleň I a výroba kameniva.

- stávající kapacita odvalu: 413 250 t
- rozloha odvalu: 23 053 m<sup>2</sup>
- maximální roční výše těžby: 200 000 t
- životnost zásob (při max. těžbě): 2,07 let
- provoz zařízení: v denní dobu, nepravidelně dle poptávky mimo víkendy a státní svátky

**Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:**

Body 41 (Zařízení na výrobu keramických produktů vypalováním, zejména střešních tašek, cihel, žáruvzdorných cihel, dlaždic, kameniny nebo porcelánu s kapacitou od stanoveného limitu – 25 tis. t/rok; výroba ostatních stavebních hmot a výrobků s kapacitou od stanoveného limitu – 25 tis. t/rok) a 79 (Stanovení dobývacího prostoru a v něm navržená povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu – 5 ha nebo s kapacitou navržené povrchové těžby od stanoveného limitu – 10 tis. t/rok. Povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu – 5 ha nebo s kapacitou od stanoveného limitu – 10 tis. t/rok. Těžba rašeliny od stanoveného limitu – x) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.

**Umístění záměru:**

Kraj: Karlovarský  
Obec: Stará Voda  
Katastrální území: Slatina u Staré Vody  
P. p. č.: 2416/38, 2416/46, 2416/34

**Obchodní firma oznamovatele:** DIAMO, státní podnik, odštěpný závod Příbram

**IČO oznamovatele:** 00002739

**Sídlo (bydliště) oznamovatele:** 28. října 184, Příbram VII, 261 01 Příbram

Oznamovatel je zastoupený zmocněncem: Středisko odpadů Mníšek s.r.o., Pražská 900, 252 10 Mníšek pod Brdy, IČO: 46349316.

Na základě dokumentace záměru s náležitostmi dle přílohy č. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, vyjádření k ní podaných a posudku, Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále i „krajský úřad“), jako příslušný úřad podle § 22 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí,

vydává

## **S O U H L A S N É   Z Á V A Z N É   S T A N O V I S K O**

k posouzení vlivů provedení záměru:

### **„Využití odvalového materiálu z odvalu jámy Dyleň I“**

na životní prostředí (dále jen „závazné stanovisko“).

Krajský úřad na základě § 9a odst. 1 zákona stanoví za účelem prevence, vyloučení, snížení a kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví následující podmínky pro navazující řízení:

Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru a ukončení provozu záměru:

(A) Z důvodu minimalizace potencionálních nepříznivých vlivů radiace:

1. Před zahájením těžby provést podrobnou radiologickou charakterizaci tělesa odvalu (plošná radiometrická mapa + laboratorní analýzy Ra-226, U-238). Výsledky konzultovat, pro účely realizace záměru, se Státním úřadem pro jadernou bezpečnost a s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.
2. Radiometrické třídění musí probíhat podle předem stanovené metodiky projednané se Státním úřadem pro jadernou bezpečnost. Interní třídící práh pro uvolnění materiálu bude stanoven minimálně o 20 % níže než platná uvolňovací úroveň pro Ra-226. Metodika musí definovat typ měření, kalibraci, integrační dobu a maximální přípustnou nejistotu.
3. Měřicí zařízení pravidelně kalibrovat akreditovanou laboratoří.
4. V rámci každých 5 000 tun vytríděného materiálu provést akreditovanou laboratorní analýzu. Při zjištění překročení limitu okamžitě pozastavit uvolňování materiálu a provést revizi třídícího režimu.
5. Zajistit striktní oddělení a řízené ukládání aktivního podílu. Materiál překračující uvolňovací úroveň fyzicky oddělit, evidovat a předat výhradně do zařízení oprávněných k nakládání s materiálem se zvýšenou přírodní radioaktivitou. Smísení s materiálem určeným k využití je nepřípustné.
6. Nadlimitní materiál skladovat odděleně a s jeho využitím nakládat v souladu s požadavky radiační ochrany.

7. Po celou dobu realizace (provozu) zajistit monitoring dávkového příkonu, koncentrace radonu a prašnosti. Přijmout technická opatření k minimalizaci prašnosti a exhalace radonu. Oznamovatel je povinen prokazatelně zajistit, že efektivní dávka pracovníků i veřejnosti nepřekročí limity stanovené platnou legislativou.
8. Materiál s hodnotami prostorového dávkového příkonu gama nad  $0,7 \mu\text{Sv}\cdot\text{h}^{-1}$  vyloučit z expedice a odvézt na určené místo pro odpady z hornické činnosti ve správě DIAMO s.p., o.z. Příbram.
9. Respektovat, že pro stavební účely nebo k prodeji je možné využít pouze takové kamenivo (vyrobené ze suroviny z odvalu Dyleň), jehož hmotnostní aktivita Ra-226 nepřesáhne 1000 Bq/kg, a to k těmto účelům: (a) Pro stavbu vozovek, silničních přípojek, obchvatů a odstavných ploch, které jsou součástí stavby silnic mimo občanskou zástavbu, a to za podmínky, že dojde ke zpevnění materiálu a povrchové úpravě zamezující jeho drobení (překrytí asfaltem, betone, zámkovou dlažbou apod.). Povrchová úprava musí být provedena do šesti měsíců ode dne dodávky kameniva. (b) Pro stavbu a úpravu lesních cest mimo občanskou zástavbu bez nutnosti povrchové úpravy. Pro jiné, než uvedené účely nesmí být kamenivo využíváno.
10. Zajistit průběžné radiometrické měření zpracovávaného materiálu provozovatelem. Materiál s hmotnostní aktivitou Ra-226 převyšující 1000 Bq/kg z dalšího zpracování vyřadit a nepoužívat pro výrobu stavebního kameniva.

**(B) Z důvodu ochrany ovzduší, protihlukových opatření a dopravní infrastruktury:**

11. Prioritně aplikovat mlžení a skrápění vodou na všech technologických uzlech (drcení, třídění, přesypy) a na komunikacích v areálu (tj. prostoru odvalu), zejména za nepříznivých klimatických podmínek (sucho, vítr), pro snížení prašnosti (TZL, PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>).
12. Dopravu těžkých nákladních automobilů limitovat v maximálním denním počtu 52 nákladů denně (tj. max. 104 jízd/den, max. 200 dnů/rok).
13. Zajistit zakrývání nákladních prostorů expedujících vozidel.
14. Zajistit provoz mobilních zařízení (drtiče, třídiče) s platným povolením provozu zdroje.
15. Dodržet navrženou trasu dopravy po silnici č. II/201 přes obce Broumov a Zadní Chodov, kterou oznamovatel preferuje před silnicí III. třídy.
16. Provoz nákladní dopravy omezit výhradně na denní dobu a pracovní dny (mimo víkendy a svátky). V úseku cyklostezky č. 2137 a EV13 rychlost omezit na max. 15 km/hod.
17. Zajistit bezproblémovou koordinaci dopravy vytěženého dřeva z lesních pozemků ve spolupráci s Lesy České republiky, s. p.

**(C) Z důvodu ochrany bioty, biodiverzity a krajiny:**

18. Omezit rychlost vozidel v areálu a kritických úsecích lesních cest na max. 15 km/hod. Kritickým úsekem je hráz rybníka u Šachty s ohledem na výskyt bobra evropského. Protože po hrázi rybníka u Šachty bude vedena doprava těžkých nákladních automobilů, přičemž rybník se nachází cca 600 m JV od odvalu, respektovat, že je v této lokalitě možné předpokládat výskyt obojživelníků v tomto biotopu vhodném pro jejich reprodukci.
19. Na návodní stranu hráze rybníka u Šachty (tj. směrem k vodní ploše), kudy bude vedena doprava těžkých nákladních automobilů, trvale umístit v celé délce kolmé prefabrikované betonové zábrany o výšce min. 50 cm.

20. Provádět mýcení náletových dřevin a křovin mimo vegetační období a dobu hnízdění ptactva.
21. Po dokončení odtěžby provést konečnou modelaci terénu (zvlnění, vytvoření prohlubní pro tůň, minimální plocha všech vodních tůní bude 0,2 ha, průměrná hloubka vody 0,5 m) a následně ponechat území přirozené sukcesi (samovolnému vývoji biotopů).

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí:

22. Předložit Státnímu úřadu pro jadernou bezpečnost ke schválení program monitorování, který bude obsahovat přesnou metodiku měření, typy použitých detektorů a četnost laboratorních verifikací uvolňovaného materiálu.
23. Monitoring zajistit zejména s ohledem na podmínku č. 7 tohoto závazného stanoviska.

## **II. ODŮVODNĚNÍ**

### **1. Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek**

Vydání závazného stanoviska je založeno jednak na posouzení výchozího stavu relevantních složek a charakteristik životního prostředí v zájmovém území, jednak na posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Krajský úřad vycházel při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- Dokumentace záměru „Využití odvalového materiálu z odvalu jámy Dyleň I“, včetně příloh (dále i „dokumentace EIA“), kterou zpracovala dle přílohy č. 4 zákona autorizovaná osoba Ing. Josef Tomášek, CSc., v září 2025, držitel autorizace dle § 19 zákona. Autorizaci vydalo Ministerstvo životního prostředí pod č. j. 69/14/OPV/93 ze dne 18. 2. 1993 a byla prodloužena rozhodnutím Ministerstva životního prostředí o prodloužení autorizace pod č. j. MZP/2021/710/4875 ze dne 22. 9. 2021, a to s platností do 31. 12. 2026.
- Vyjádření obdržena k dokumentaci EIA. Všechna vyjádření jsou souhlasná.
- Posudek k předmětnému záměru, resp. k dokumentaci EIA, který zpracovala dle přílohy č. 5 zákona autorizovaná osoba Ing. Vladimír Láznička, Ph.D., v únoru 2026, držitel autorizace dle § 19 zákona. Autorizaci vydalo Ministerstvo životního prostředí pod č. j. 6582/1056/OPV/93 ze dne 24. 6. 1993 a byla prodloužena v roce 2021 rozhodnutím Ministerstva životního prostředí o prodloužení autorizace pod č. j. MZP/2021/710/5858 ze dne 7. 12. 2021, a to s platností do 31. 12. 2026.

### **Průběh posuzování vlivů na životní prostředí:**

- 18. 7. 2025 – krajský úřad obdržel oznámení záměru „Využití odvalového materiálu z odvalu jámy Dyleň I“ dle přílohy č. 3 zákona od oznamovatele, společnosti DIAMO, státní podnik, odštěpný závod Příbram, resp. jeho zmocněnce: Středisko odpadů Mníšek s.r.o. Oznámení zpracoval Ing. Josef Tomášek, CSc. v červenci 2025.
- 25. 7. 2025 – bylo zahájeno zjišťovací řízení dle § 7 zákona – informace o oznámení byla zveřejněna v souladu s § 16 zákona na úředních deskách dotčených územních samosprávních celků (Karlovarský kraj, Plzeňský kraj, obce Stará Voda, Tři Sekery, Broumov a Zadní Chodov) a v Informačním systému EIA na internetových

stránkách CENIA ([http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100\\_cr](http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr)), kód záměru KVK614. Informace o oznámení byla rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům s žádostí o vyjádření k záměru.

- 5. 9. 2025 – bylo ukončeno zjišťovací řízení – byl vydán závěr zjišťovacího řízení s tím, že záměr „Využití odvalového materiálu z odvalu jámy Dyleň I“ může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a bude posuzován podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Závěr zjišťovacího řízení byl zveřejněn a rozeslán v souladu s § 16 zákona.
- 7. 10. 2025 – krajský úřad obdržel dokumentaci záměru „Využití odvalového materiálu z odvalu jámy Dyleň I“ dle přílohy č. 4 zákona od zmocněnce oznamovatele, zpracovanou oprávněnou osobou, která je držitelem autorizace ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (viz výše), Ing. Josefem Tomáškem, CSc., v září 2025.
- 20. 10. 2025 – byla informace o dokumentaci zveřejněna a rozeslána v souladu s § 16 zákona.
- 23. 1. 2026 – byla předána zpracovateli posudku dokumentace EIA a vyjádření obdržená k dokumentaci EIA.
- 4. 3. 2026 – krajský úřad obdržel posudek dle přílohy č. 5 zákona, zpracovaný oprávněnou osobou, která je držitelem autorizace ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (viz výše), Ing. Vladimírem Lázníčkou, Ph.D., v únoru 2026. Zpracovatel posudku se ztotožnil se závěry dokumentace, tedy že záměr je podmíněně přijatelný za podmínky dodržení a realizace stanovených podmínek a opatření. Zpracovatel posudku zohlednil obdržená vyjádření a doporučil příslušnému úřadu, tj. krajskému úřadu, vydat souhlasné závazné stanovisko ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Při splnění podmínek navržených v posudku a stanovených v závazném stanovisku, lze považovat záměr z hlediska vlivů na životní prostředí za podmíněně přijatelný.
- 31. 3. 2026 – oznamovatel uhradil částku za zpracování posudku dle § 18 odst. 3 zákona.

### **Odůvodnění stanovení uvedených podmínek:**

**Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru a ukončení provozu záměru:**

1. – 10.: Tyto podmínky byly stanoveny z důvodu minimalizace potenciálních nepříznivých vlivů radiace na okolí. Navržené podmínky zpřísní rámcová opatření dokumentace EIA s ohledem na rozsah záměru a identifikovaný podíl 200 – 300 tis. tun materiálu s vyšší přírodní radioaktivitou. Cílem je minimalizovat riziko neúmyslného uvolnění materiálu nad uvolňovací úroveň dle zákona č. 263/2016 Sb. a vyhlášky č. 422/2016 Sb., zejména s ohledem na heterogenitu odvalu a nejistotu radiometrických měření. Kontinuální radiometrické měření produkce pomocí průběžného gama monitoringu instalovaného na dopravníkové trase nebo jiném místě toku materiálu umožňuje identifikaci a vyřazení frakcí s nadlimitní měrnou aktivitou Ra-226. Stanovení konzervativního třídícího prahu, povinné laboratorní verifikace a projednání metodiky se Státním úřadem pro jadernou bezpečnost (dále i „SÚJB“), zajišťuje dostatečnou kontrolu nad procesem separace a nakládáním s aktivním podílem. Monitoring radioaktivity, prašnosti a dávkového příkonu pak garantuje ochranu pracovníků i obyvatelstva a naplnění principu optimalizace radiací

ochrany. Dle vyjádření SÚJB uplatněného v rámci zjišťovacího řízení k záměru, bude záměr v době jeho realizace odborně řešen z hlediska radiační ochrany.

11. – 17.: Jsou vzhledem k charakteru záměru stanoveny z důvodu ochrany ovzduší, protihlukových opatření, dopravní infrastruktury a organizace dopravy.

18. – 21.: Jsou vzhledem k charakteru záměru stanoveny z důvodu ochrany bioty, biodiverzity a krajiny.

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí:

22. – 23.: Vzhledem k charakteru záměru je potřebné sledovat radiační vlivy na okolí. Podmínky jsou tedy stanoveny zejména z důvodů kontroly účinnosti technických opatření k minimalizaci prašnosti a exhalací radonu. Oznamovatel je povinen prokazatelně zajistit, že efektivní dávka pracovníků i veřejnosti nepřekročí limity stanovené platnou legislativou (zákon č. 263/2016 Sb. a související předpisy).

## **2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti:**

Krajský úřad při stanovení a formulaci podmínek tohoto stanoviska vycházel z následujícího shrnutí předpokládaných vlivů záměru na jednotlivé aspekty životního prostředí:

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví: Vlivy záměru na veřejné zdraví jsou hodnoceny s důrazem na hluk a prašnost a hodnocení vychází především z výsledků *Hlukové studie – Vliv nákladní automobilové dopravy na hluk v obci Zadní Chodov* (Mgr. Radomír Smetana – EkoMod Liberec, červen 2025), *Rozptylové studie* (Středisko odpadů Mníšek s.r.o., červen 2025) a *Posouzení vlivů na veřejné zdraví záměru* (Ing. Olga Krpatová, červenec 2025). Při realizaci záměru se nepředpokládají významné vlivy na faktory psychické pohody, jelikož obytné objekty jsou od záměru dostatečně vzdáleny. Odtěžba odvalu včetně související dopravy bude probíhat jen v denní době a dotčené obce (Broumov, Zadní Chodov) mohou být nevýznamně ovlivněny jen související dopravou, která nepředstavuje vnímatelnou změnu akustické zátěže, hlukové hygienické limity nebudou překročeny a vliv na kvalitu ovzduší je posouzen jako minimální. Ze závěrů „Posouzení vlivů na veřejné zdraví záměru“ vyplývá, že pozadí průměrných ročních imisních koncentrací benzo(a)pyrenu se pohybuje v přijatelném karcinogenním riziku a zároveň pod mezí společensky přijatelného rizika, a že vypočtené roční imisní příspěvky a maximální hodinové imisní příspěvky nepředstavují významné zdravotní riziko pro obyvatelstvo. Ze zhodnocení hluku z dopravy vyplývá, že ve všech vypočtených variantách jsou překračovány prahové hodnoty s možnými kardiovaskulárními účinky u některých výpočtových bodů a prahové hodnoty pro obtěžování hlukem z dopravy a zhoršenou komunikaci řečí u všech výpočtových bodů. Realizace záměrů (odval Zadní Chodov a odval Dyleň) nepředstavuje významné zvýšení stávajících nepříznivých zdravotních účinků. Platné hygienické limity hluku stanovené v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nejsou překračovány, tj. není v tomto případě překračováno celospolečensky přijatelné riziko dané nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Vlivy záměru na obyvatelstvo a veřejné zdraví lze tedy celkově hodnotit jako nízké a akceptovatelné.

Vlivy na hlukovou situaci, eventuálně na další fyzikální a biologické charakteristiky: Vzhledem k dostatečné vzdálenosti obytných objektů od záměru, cca 2,4 km a více, nebyla v rámci dokumentace EIA zpracována hluková studie z vlastní odtěžby a úpravy odvalu, přičemž vlastní odtěžba a úprava odvalu nebude zdrojem vibrací přenášených do okolí. Vliv na hlukovou situaci z hlediska vlastní odtěžby odvalu bude nevýznamný. Co se týče světelného znečištění, práce na odvalu budou probíhat pouze v denní dobu, v noci nebude plocha odtěžby a úpravy osvětlena. Další fyzikální a biologické charakteristiky záměru nenastávají nebo nejsou známy.

Pro posouzení možných vlivů záměrem generované dopravy na hlukovou situaci byla zpracována *Hlukové studie – Vliv nákladní automobilové dopravy na hluk v obci Zadní Chodov* (Mgr. Radomír Smetana – EkoMod Liberec, červen 2025). V hlukové studii byl vyčíslen počet tzv. „nákladů“ (průjezd nákladního automobilu) na maximální hodnotu 10 420 za rok, přičemž z důvodu bezpečnosti výpočtu hlukového zatížení je uvažována nadhodnocená generovaná doprava oproti očekávané realitě. V trase od odvalu jámy Dyleň I po silnici č. II/201 se nenachází žádný obytný objekt. Na silnici č. II/201 se jedná především o obytné objekty v obci Broumov a obci Zadní Chodov. Jedná se o veřejnou komunikaci vyššího stupně. K nárůstu hlukové zátěže dojde v obcích Broumov a Zadní Chodov na silnici č. II/201 a je odhadován na 1,1–1,4 dB. Tato změna je považována za nevýznamnou pro většinu osob, neboť vnímatelná změna u citlivých osob začíná na úrovni 3 dB. Hygienický limit pro hluk pro denní dobu nebude překročen. V případě realizace záměru odtěžby odvalu Zadní Chodov by hluková zátěž byla navýšena v obci Zadní Chodov ve dne o 0,8-1,1 dB. V případě mimořádného případu souběhu odtěžby odvalu jámy Dyleň I a odvalu Zadní Chodov by došlo k navýšení hlukové zátěže v obci Zadní Chodov ve dne o 1,9-2,2 dB, na hodnotu maximálně 65,8 dB. Přestože by se jednalo o mimořádný případ, kdy by oba záměry byly provozovány současně při maximálních kapacitách, hygienický limit 68 dB by byl i v tomto případě dodržen. V obci Broumov lze přepokládat navýšení hlukové zátěže odtěžby odvalu jámy Dyleň I ve dne dopravou na silnici č. II/201 o 1,1-1,4 dB. K souběhu s dopravou odvalu Zadní Chodov v této obci nedojde. V noci související doprava s odvalem jámy Dyleň I a odvalem Zadní Chodov probíhat nebude.

Vlivy na ovzduší a klima: Záměr byl posouzen *Rozptylovou studií* (Středisko odpadů Mníšek s.r.o., červen 2025) hodnotící jak emise z vlastní odtěžby a úpravy odvalu, tak emise ze související dopravy, a to při maximální kapacitě těžby 200 000 t/rok. Emise tuhých znečišťujících látek byly modelovány pro proces drcení, třídění, nakládky a dopravy. Byly zohledněny jak bodové zdroje (dieselagregát), tak plošné a liniové zdroje (pohyb mechanizace, doprava po komunikacích). K minimalizaci dopadů byla navržena opatření jako mlžení, skrápění komunikací a zakrytování zařízení. Ve všech hodnocených ukazatelích nedochází vlivem záměru k překročení zákonných imisních limitů. Vypočtené příspěvky představují pouze jednotky procent příslušných limitních hodnot a jejich význam je nízký i ve vztahu ke stávající imisní situaci. Ačkoli záměr nepodléhá zákonu o integrované prevenci, využití nejlepších dostupných technik ke snížení emisí je v přiměřeném rozsahu respektováno. Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že vliv záměru na kvalitu ovzduší je málo významný a za předpokladu dodržení navržených opatření ke snižování prašnosti záměrem nedojde k výraznému zhoršení imisní situace v dotčeném území. V součtu jsou příspěvky k imisnímu pozadí v obytných částech obcí Broumov a Zadní Chodov nízké a výsledná imisní zátěž je hluboko pod platnými imisními limity.

Vlivy záměru na klimatický systém jako celek (ve smyslu navýšení či snížení emisí skleníkových plynů) budou mírné. Jedinou výjimkou jsou vlivy na lokální kvalitu ovzduší, a ty lze charakterizovat jako nízké ovlivnění kvality ovzduší. Vznik smogových situací v souvislosti s realizací záměru se nepředpokládá. Záměr není zranitelný vůči změně klimatu ani vůči jeho extrémním projevům (přívalové deště, sucho, vysoké sněhové srážky, prudký

vítr apod.).

Vlivy na povrchové a podzemní vody: Na základě dostupných podkladů lze konstatovat, že záměr nebude mít, při dodržení platné legislativy a navrženého provozu záměru, významný negativní vliv na povrchové ani podzemní vody. Provozem záměru nevznikají odpadní technologické vody. Vody použité při mlžení se stanou součástí produktu – produkovaného kameniva a voda pro tento účel bude odebírána z Hamerského potoka se souhlasem správce toku, případně dovozem. Odpadní vody vznikat nebudou, sociální zázemí bude řešeno chemickým WC na pracovišti a sociálním zařízením na provozovně DIAMO s.p. v Zadním Chodově.

Vlivy na půdu: Záměrem nedojde k trvalému ani dočasnému odnětí pozemků ze zemědělského půdního fondu ani k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Vlivy záměru na půdu nejsou prakticky žádné.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy: Území je biologicky hodnotné na lokální úrovni, avšak bez výskytu druhů, jejichž ochrana by byla s realizací záměru neslučitelná. Odval je porostlý náletovou vegetací a je negativně ovlivněn člověkem, nachází se zde příjezdové cesty a technické zpevněné plochy. V rámci *Biologického průzkumu lokality* (Ing. Mgr. Michal Pravec & kol., červenec 2025) byly identifikovány chráněné druhy, a to čmeláci rodu *Bombus*, jejichž vazba je nicméně na dotčené území nízká a jejich hnízda nebyla nalezena a mravenci rodu *Formica*, na něž bude mít realizace záměru mírně negativní vliv v podobě mortality několika jedinců. Hnízda mravenců v blízkém okolí odvalu nalezena nebyla. U vjezdu do areálu bývalého lomu byly pozorovány 3 druhy významných druhů motýlů, nicméně negativní vliv plánovaných aktivit na tyto druhy nelze definovat, jelikož tyto činnosti nezasáhnou do jejich biotopů. V bezprostředním okolí a na tělese odvalu nebyly zjištěné významné druhy bezobratlých. V rámci biologického průzkumu lokality nebyl na hodnoceném území pozorován žádný zástupce savců. Při terénním průzkumu v prosinci 2025 byly identifikovány pobytové stopy (okusy, bobří hráz, skluzy) bobra evropského na rybníce u Šachty, v trase plánovaného odvozu kameniva. Hráz rybníka u Šachty se nachází cca 600 m jihovýchodně od odvalu a je možné zde předpokládat výskyt obojživelníků, neboť se jedná o vhodný biotop pro jejich reprodukci. Záměr představuje významný zásah do současného stavu biotopů, který je však při vhodné morfologii konečného stavu ekologicky akceptovatelný a potenciálně přínosný. Následná rekultivace počítá s úplným odtěžením odvalu a ponecháním území samovolnému vývoji s vytvořením zvlněného terénu a tůní, což povede k posílení biodiverzity území. Území dotčené záměrem nezasahuje do žádného zvláště chráněného území a nachází se mimo území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Vlivy na floru, faunu a ekosystémy nebudou významné.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz: Okolí záměru tvoří převážně lesní pozemky. Jedná se o nevýraznou dominantu území s korunou cca 25 m nad úroveň původního terénu. Koruna odvalu se nachází ve výšce 715 m n. m., přičemž v okolí záměru se nacházejí vyšší vrcholy, a to s nadmořskou výškou nad 730 m n.m. Záměr tedy nebude mít významný vliv na krajinný ráz, jelikož v měřítku krajinných prostorů bude vizuální vnímání změn způsobené záměrem přijatelné. Ekologická funkce zájmového území bude podpořena způsobem rekultivace – po provedené odtěžbě odvalu bude území ponecháno přirozenému vývoji, s podporou vzniku různých biotopů.

Vliv na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů: Realizací záměru nedojde k ovlivnění kulturních památek, jelikož se v okolí záměru žádné nevyskytují, a ani archeologických aspektů. Vliv na hmotný majetek je vzhledem

k situování záměru v dostatečné vzdálenosti od nejbližší zástavby minimální. Vliv na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů lze hodnotit jako nulové.

Přeshraniční vlivy: Se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví překračující hranice České republiky.

Závěr: V průběhu hodnocení vlivů předkládaného záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví byly identifikovány pouze mírně negativní vlivy. Významné negativní vlivy na životní prostředí identifikovány nebyly. Jako potenciálně nejvýznamnější vliv, spojený s realizací a provozem posuzovaného záměru, byla identifikována zvýšená intenzita automobilové dopravy a tím i hlukové zátěže. Faktory psychické pohody by mohly být ovlivněny v době provozu. Tento vliv je dočasný. Dochází k vnímatelnému zvýšení dopravní zátěže (počet průjezdů), které je však při navrženém režimu a opatřeních akceptovatelné. Záměr je z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví přípustný a bude splňovat požadavky právních předpisů na úseku ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, pokud bude záměr provozován tak, jak je uvedeno v dokumentaci EIA, budou dodrženy platné legislativní předpisy a pokud budou realizovány a zapracovány do navazujících rozhodnutí (např. povolení provozu, stavební povolení) všechny navržené podmínky a opatření k minimalizaci negativních vlivů, resp. stanovené podmínkami závazného stanoviska. Navržené podmínky v závazném stanovisku vycházejí z charakteru předmětného záměru a z vlastností prostředí, do kterého je umístěn. Proces posuzování vlivů na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí. Nebyl nalezen natolik významný faktor, který by bránil realizaci záměru při akceptování podmínek formulovaných v závazném stanovisku.

### **3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:**

Důležitou součástí technického řešení je průběžná radiometrická kontrola materiálu při těžbě a expedici, aby byla dodržena směrná hodnota dávkového příkonu gama a materiál s vyšší aktivitou byl vyloučen z expedice a uložen na určeném místě. Záměr nevyžaduje integrované povolení podle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci. Technické řešení záměru je v dokumentaci EIA, s ohledem na jeho charakter a danou etapu přípravy, pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dostačujícím způsobem popsáno. Při respektování opatření k ochraně životního prostředí spojených se záměrem, technické řešení záměru odpovídá dosaženému stupni poznání v oblasti minimalizace vlivů na životní prostředí. Realizací projektu nedojde k významnému negativnímu ovlivnění žádné složky životního prostředí. Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná navazující řízení k povolení záměru, a to s respektováním podmínek stanovených v tomto závazném stanovisku.

### **4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:**

Záměr Využití odvalového materiálu z odvalu jámy Dyleň I byl předložen jako invariantní, záměr tedy nebyl hodnocen variantně. Stanovení pořadí variant řešení záměru je tudíž v daném případě bezpředmětné.

## 5. Shrnutí vyjádření k dokumentaci:

Lhůta pro vyjádření skončila dne 19. 11. 2025. K dokumentaci EIA byla krajskému úřadu v zákonné lhůtě doručena celkem 3 vyjádření, z toho 1 vyjádření územního samosprávného celku a 2 vyjádření dotčených orgánů. Po zákonné lhůtě, a to 21. 11. 2025, bylo k dokumentaci EIA doručeno vyjádření od Krajské hygienické stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech. Všechna obdržená vyjádření byla souhlasná. Jedná se o vyjádření od následujících subjektů:

- Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského, č. j. SBS 57889/2025/OBÚ-08 ze dne 6. 11. 2025
- Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č. j. KK/4235/ZZ/25-10 ze dne 12. 11. 2025
- Karlovarský kraj ze dne 12. 11. 2025
- Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech, č. j. KHSKV 13361/2025/HOK/Daš-S10 ze dne 20. 11. 2025

Jelikož všechna obdržená vyjádření k dokumentaci EIA byla souhlasná a nevyplývaly z nich žádné další připomínky pro závazné stanovisko, byla tato vyjádření vzata na vědomí a dále nevypořádávána.

Vzhledem ke skutečnosti, že krajský úřad neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření veřejnosti k dokumentaci EIA, nebylo nařízeno veřejné projednání záměru dle § 17 zákona.

## 6. Okruh dotčených územních samosprávných celků:

- Karlovarský kraj
- Plzeňský kraj
- Obec Stará Voda
- Obec Tři Sekery
- Obec Broumov
- Obec Zadní Chodov

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena závazným stanoviskem o 5 let v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

## P o u č e n í

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

**Ing. Regina Martincová, v. r.**

vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

**Obce Stará Voda, Tři Sekery, Broumov a Zadní Chodov a Plzeňský kraj**, jako dotčené územní samosprávné celky, žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o zveřejnění závazného stanoviska na úředních deskách. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. **Zároveň žádáme o neprodlené zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce.** Toto vyrozumění může být zasláno elektronicky na e-mailovou adresu: [marie.marinakova@kr-karlovarsky.cz](mailto:marie.marinakova@kr-karlovarsky.cz).

Do obsahu závazného stanoviska, jakož i do posudku, lze nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách [https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100\\_cr](https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr), pod kódem záměru **KVK614**.

### **Rozdělovník:**

#### **Oznamovatel:**

- DIAMO, státní podnik, IČO: 00002739, odštěpný závod Příbram, 28. října 184, Příbram VII, 261 01 Příbram, prostřednictvím zmocněnce: Středisko odpadů Mníšek s.r.o., Pražská 900, 252 10 Mníšek pod Brdy

#### **Dotčené územní samosprávné celky:**

- Karlovarský kraj, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary
- Plzeňský kraj, Škroupova 1760/18, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň
- Obec Stará Voda, Stará Voda 88, 353 01 Stará Voda
- Obec Tři Sekery, Tři Sekery 82, 353 01 Tři Sekery
- Obec Broumov, Broumov 75, 348 15 Broumov
- Obec Zadní Chodov, Zadní Chodov 100, 348 15 Zadní Chodov

#### **Dotčené správní úřady:**

- Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary
- Městský úřad Mariánské Lázně, odbor životního prostředí, Příčná 647/3, 353 01 Mariánské Lázně
- Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje, Závodní 94, 360 21 Karlovy Vary
- Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského, Boženy Němcové 1932, 356 01 Sokolov
- Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 1585/9, Nové Město, 110 00 Praha 1

#### **Zpracovatel posudku:**

- Ing. Vladimír Láznička, Ph.D., Vojtova 513/3, 639 00 Brno

#### **Na vědomí:**

- Ministerstvo životního prostředí ČR, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- Česká inspekce životního prostředí OI Ústí nad Labem, Výstupní 508/9, 400 07 Ústí nad Labem
- Lesy České republiky, s. p., Přemyslova 1106/19, 500 08 Hradec Králové