

KRAJSKÝ ÚŘAD KARLOVARSKÉHO KRAJE

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Se sídlem: Karlovy Vary, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary – Dvory, Česká republika

Číslo jednací: KK/3364/ZZ/25-17

V Karlových Varech dne 20.04.2026

Vyřizuje/tel.: Ing. Dobromil Příb/291

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZJES“)

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad“) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska (dále jen „JES“) dle § 14 odst. 1 písm. a) ZJES a § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), na základě žádosti společnosti Krušnohorský areál a.s., se sídlem Nejdecká 357, 362 36 Pernink, IČO: 222 63 306 zastoupené na základě plné moci Ing. Jiřím Nečasem, Krále Jiřího 1018/38, 360 01 Karlovy Vary, IČO: 736 96 633, k záměru „Skiareál Pernink Nádraží – malá vodní nádrž pro zasněžování“ na p. p. č. 674/11, 674/29 a 587/1 v k. ú. Pernink (dále též „záměr“) dle projektové dokumentace pro vydání povolení záměru, ID dokumentace SR00X01XEMRX, projektant Ing. Ladislav Novák, číslo v evidenci autorizovaných osob 0301066, vydává v souladu s § 149 správního řádu a podle § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr „Skiareál Pernink Nádraží – malá vodní nádrž pro zasněžování“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný**

A.

Krajský úřad v souladu s ustanovením § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), **souhlasí** s tím, aby žadateli byl **povoleno** záměr „Skiareál Pernink Nádraží – malá vodní nádrž pro zasněžování“, jehož realizací dojde k dotčení zájmů dle vodního zákona (dojde k ovlivnění vodních poměrů v předmětné lokalitě),

bez podmínek:

B.

Krajský úřad v souladu s ustanovením § 9 odst. 8 a § 21 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon ZPF“), **souhlasí s tím, aby žadateli bylo povoleno trvalé odnětí o výměře 3 181 m² zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu** (dále jen „ZPF“) pro záměr „Skiareál Pernink nádraží – malá vodní nádrž pro zasněžování“, za účelem vybudování vodní nádrže sloužící k akumulaci vod a následný odběr pro výrobu technického sněhu.

Vymezení pozemků, kterých se souhlas týká:

Název obce	Katastrální území	Číslo parcely	Celková výměra (m ²)	Odnímaná výměra (m ²)	BPEJ	Třída ochrany	Druh pozemku	Informace o existenci odvodnění	Info. o existenci závlah	Info. o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody
				Trvale						
Pernink	Pernink	674/11	9 167	2 638	94067	V.	TTP	-	-	-
		674/29	3 732	543	94067	V.	TTP	-	-	-
				Součet plochy požadované pro trvalé odnětí (m ²)						
				3 181 m ²						

za těchto podmínek:

1. Tento souhlas je udělován pouze pro uvedený účel a odnímanou zemědělskou půdu nelze využít jiným nezemědělským způsobem. V případě odstoupení od záměru musí zůstat odnímaná půda i nadále zemědělskou půdou.
2. Žadatel před započítáním práce zajistí v terénu vytýčení hranice budoucího záboru zemědělské půdy v souladu se schválenou projektovou dokumentací a v souladu se zákresem navrhovaného odnětí zemědělské půdy ze ZPF na částech p. p. č. 674/11 a 674/29 v k. ú. Pernink v kopii katastrální mapy, s grafickým vyznačením odnímané plochy (fialové podbarvení) s měřítkem 1:500. **Uvedená katastrální mapa je nedílnou součástí tohoto JES (příloha č. 1).**
3. Žadatel před zahájením stavební činnosti zajistí podle § 8 zákona ZPF provedení skrývky kulturních vrstev půdy (dále i „ornice“) na částech p. p. č. 674/11 a 674/29 v k. ú. Pernink o mocnosti 20 cm ornice.
4. Žadatel zajistí využití skrývky ornice v souladu s předloženou „*Předběžnou bilanci skrývky kulturních vrstev půdy a návrhem způsobu jejich hospodárného využití*“ – skrývka ornice o objemu cca 636 m³ bude rozprostřena v maximální mocnosti 10 cm na zbylé části pozemku 674/11 v k. ú. Pernink, a to mimo plochu požadovanou k odnětí. K dalšímu rozprostření dojde na sousedním p. p. č. 674/33 v k. ú. Pernink, který je ve vlastnictví žadatele.

C.

Krajský úřad v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „ZOPK“), **souhlasí s tím, aby byl žadateli vydán souhlas k zásahům do významného krajinného prvku** (dále jen „VKP“), kterým je ze zákona:

- a) **vodní tok** – bezejmenný pravostranný přítok Bílé Bystřice, IDVT 10 223 952;
- b) **les** – na p. p. č. 587/1, k. ú. Pernink,

za těchto podmínek:

1. Žadatel vysadí rozvolněnou náhradní výsadbu dřevin o minimálním počtu 45 sazenic. Náhrada bude provedena na pozemcích žadatele, tj. p. p. č. 674/11 a 674/34 v k. ú. Pernink. Žadatel dodrží tyto opatření: Rok 0 - zpracování plánu výsadby a údržby porostů; Rok 1 - výsadba a ochrana sazenic, oplocení; Rok 2-20 – dosadba ztrát; Rok 15-30 – prořezávky a podsadba jeřábu ptačího.
2. Žadatel je povinen dodržet tyto navržené dřeviny (musí též vždy dodržet autochtonní původ sazenic): 70 % smrk ztepilý, 10 % javor klen, 10 % buk lesní, 10 % jeřáb ptačí.
3. Nově budované obtokové koryto musí mít přirozené kamenité dno a přírodní břehy.
4. Každý rok, nejpozději k dni 31.12., žadatel zašle krajskému úřadu zprávu (včetně fotografií), s popisem, jak splnil výše uvedené podmínky.

II.

Krajský úřad v souladu s ustanovením § 56 odst. 1 a odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále i „ZOPK“), **souhlasí** s tím, aby žadateli byla **povolena výjimka ze zákazů uvedených v § 50 odst. 1 a 2 ZOPK (dále též „výjimka“), tj. škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje těchto zvláště chráněných druhů** (dále i „ZCHD“):

- **veverka obecná** (*Sciurus vulgaris*) – množství: jedinci; výjimka se vztahuje u tohoto druhu na tyto zákazy: zásah do biotopu; rušení;
- **koprník štětínolistý** (*Meum athamanticum*) – množství: desítky (20 ex.); výjimka se vztahuje u tohoto druhu na tyto zákazy: zásah do biotopu, rušení a ničení;

pro záměr „*Skiareál Pernink Nádraží – malá vodní nádrž pro zasněžování*“.

Ani jeden výše jmenovaný zvláště chráněný druh není zároveň předmětem ochrany podle práva Evropských společností.

Důvod pro povolení výjimky (dle § 56 odst. 6 v souvislosti s § 5b odst. 3 písm. c) ZOPK), předložený záměr je v souladu s § 56 odst. 2 písm. a) *v zájmu ochrany volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin a ochrany přírodních stanovišť*; dle písm. c) *tj. v zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti nebo z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí*.

za těchto podmínek:

1. Jako kompenzační opatření pro veverku obecnou žadatel na p. p. č. 674/11 a 674/34 v k. ú. Pernink instaluje 6 ks budek (vlastníkem pozemku je Krušnohorský areál a.s., tj. žadatel).
2. Z důvodu preventivní ochrany obojživelníků musí být zemní práce provedeny mimo období rozmnožování obojživelníků – v tomto území je tedy přípustným termínem, při zohlednění klimatických podmínek, období přibližně od začátku července do poloviny března.
3. Žadatel bude dodržovat standardní povinnosti při ochraně vod, tedy bude používat stroje a dopravní prostředky v dobrém technickém stavu (bez úkapů PHM), v blízkosti toku nebudou skladovány závadné látky. Veškeré technické zařízení

a mechanismy budou zabezpečeny tak, aby nedošlo ke kontaminaci vod a půdy únikem biologicky škodlivých, zejména ropných látek. Při stavebních pracích budou použity stroje s biologicky odbouratelnými mazivy.

4. Oprávnění podle této výjimky je možné realizovat prostřednictvím najatého subjektu. Žadatel seznámí zhotovitele stavby, smluvní partnery nebo organizace zajišťující práce formou subdodávky s podmínkami této povolené výjimky a s nutností jejich dodržování. Na vyzvání předloží jeho identifikační údaje krajskému úřadu.
5. Způsob kontrol v souladu s § 85 ZOPK a dle § 56 odst. 6 ve vazbě s § 5b odst. 3 písm. d) a § 5b odst. 5 ZOPK: krajský úřad požaduje písemné oznámení (postačí v elektronické podobě) o způsobu a rozsahu využití oprávnění, plynoucích z této výjimky a splnění vyplývajících povinností. Žadatel zašle krajskému úřadu zprávu – před provedením kolaudace, v níž uvede, jak oprávnění plynoucí z této výjimky využíval a dokumentaci o instalaci budek pro veverky. Oznámení musí obsahovat všechny rozhodné skutečnosti nezbytné k posouzení řádného splnění ukládaných povinností, zejména datum a lokalizaci provedených opatření, způsob provedení, fotodokumentaci apod.
6. Prostředky, způsob nebo metody povolené pro odchyt nebo zabíjení se nestanovují (dle § 5b odst. 3 písm. b) ZOPK). K zabíjení (usmrcování) ani zraňování veverky obecně nesmí docházet úmyslně.

III.

A.

Krajský úřad **souhlasí** s tím, aby žadateli bylo ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), **povoleno kácení následujících 45 ks dřevin rostoucích mimo les** (dále jen „dřevin“) na p. p. č. 674/11 (druh pozemku je trvalý travní porost) v k. ú. Pernink. Jedná o tyto dřeviny uvedené v tabulce níže, přičemž u všech dřevin se jedná o obvod kmene měřený ve 130 cm nad zemí:

	<i>č. dřeviny (dle inventarizačního průzkumu)</i>	<i>druh dřeviny</i>	<i>obvod kmene měřený ve výčetní výšce 130 nad zemí</i>
1	1	smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>)	204
2	2	smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>)	157
3	3	smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>)	188
4	5	smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>)	220
5	6	smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>)	94
6	7	smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>)	94
7	8	smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>)	126
8	9	smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>)	126
9	10	smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>)	126
10	11	smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>)	126
11	13	smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>)	126

12	14	smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>)	157
13	15	smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>)	126
14	16	smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>)	126
15	17	smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>)	251
16	21	smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>)	126
17	22	smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>)	110
18	23	smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>)	126
19	24	smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>)	141
20	25	smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>)	141
21	26	smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>)	220
22	27	smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>)	126
23	28	smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>)	110
24	29	smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>)	173
25	32	smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>)	94
26	33	smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>)	157
27	35	smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>)	94+94
28	37	javor klen (<i>Acer pseudoplatanus</i>)	141
29	38	smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>)	188
30	39	smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>)	251
31	41	javor klen (<i>Acer pseudoplatanus</i>)	94
32	45	smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>)	157
33	46	smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>)	110
34	48	smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>)	141
35	51	smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>)	298
36	52	smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>)	220
37	53	buk lesní (<i>Fagus sylvatica</i>)	220
38	56	smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>)	126
39	57	smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>)	94
40	58	smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>)	79+110+126
41	59	smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>)	157
42	60	smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>)	110
43	61	smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>)	110

44	62	smrk ztepilý (<i>Picea abies</i>)	204
45	64	javor klen (<i>Acer pseudoplatanus</i>)	3x110

za těchto podmínek:

1. S ohledem na předmět záměru žadatel může kácení realizovat i mimo období vegetačního klidu (od 01.10. běžného roku do 31.03. následujícího roku), během vegetační sezóny lze kácet teprve po biologickým dozorem potvrzeném vyloučení hnízdění ptáků.
2. Kácení žadatel může provést až po nabytí právní moci rozhodnutí stavebního úřadu, kterým bude povoleno záměr realizovat.
3. Žadatel bude nejdéle do 10 dnů od ukončení kácení písemně o této skutečnosti písemně informovat zdejší krajský úřad.

B.

Krajský úřad požaduje, aby žadateli bylo ve smyslu § 9 odst. 1 ZOPK **uloženo provedení následující náhradní výsadby** v počtu 45 ks v tomto druhovém složení: 30 ks smrk ztepilý, 5 ks javor klen, 5 ks buk lesní, 5 ks jeřáb ptačí ke kompenzaci ekologické újmy,

za těchto podmínek:

1. Žadatel do dvou let (včetně) od pokácení dřevin dle místních podmínek provede náhradní výsadbu dřevin, a to na pozemcích ve vlastnictví žadatele, tj. na p. p. č. 674/11 a 674/34 v k. ú. Pernink. Navržené plochy výsadby jsou znázorněny v situaci v příloze - C.4.4 (C.4.5.) **NÁHRADNÍ VÝSADBA**.
2. Současně krajský úřad požaduje, aby žadateli byla **uložena povinnost pečovat o vysazené dřeviny po dobu 5 let** ode dne provedení výsadby, přičemž žadatel musí při výsadbě vytvořit zálivkovou mísu, instalovat kotvení (alespoň 1 kůl) a ochranu kmínku. Následná péče bude spočívat v opravách kotvení; nahrazení případně uhynulé dřeviny dřevinou novou stejného druhu a velikosti a provedení případných dalších opatření vedoucí k prosperitě vysazených dřevin.
3. O provedení náhradní výsadby povede žadatel přehled s uvedením druhu dřevin, obvodu kmínků, množství, lokalizace (čísla pozemku, k. ú., zákres v situační mapě), fotodokumentaci a příp. další záznamy související s péčí a výsadbou dřevin. Tento přehled žadatel předá krajskému úřadu do 30 dnů od dokončení náhradní výsadby.

IV.

Krajský úřad v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (dále jen „lesní zákon“), **souhlasí s povolením trvalého odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa** (dále jen „PUPFL“) pro účely realizace záměru „Skiareál Pernink Nádraží – malá vodní nádrž pro zasněžování“. Trvalé odnětí PUPFL se týká části lesního pozemku p. č. 587/1 v k. ú. Pernink definované vytyčovacíím zákresem záboru PUPFL a seznamem vytyčovacích souřadnic, **kteří tvoří nedílnou součást tohoto JES (příloha č. 2 a 3).**

Celková plocha trvalého odnětí činí 1180 m².

za této podmínky:

1. Žadatel před zahájením odlesnění žadatel řádně vytyčí a vyznačí hranice pozemků nebo jejich částí odňatých z plnění funkcí lesa.

Toto JES bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

Zákon o vodách a o změně některých zákonů č. 254/2001 Sb.

Závazné stanovisko dle § 17 odst. 1 písm. a)

Zákon o ochraně zemědělského půdního fondu č. 334/1992 Sb.

Souhlas s odnětím zemědělské půdy ze ZPF dle § 9

Zákon o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb.

Souhlas k zásahům do významného krajinného prvku dle § 4 odst. 2

Výjimka ze zákazů u zvláště chráněných živočichů dle § 56

Povolání kácení dřevin dle § 8 a náhradní výsadba dle § 9

Zákon o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) č. 289/1995 Sb.

Rozhodnutí o odnětí PUPFL dle § 16

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel prostřednictvím Informačního systému stavebního řízení dne 12.08.2025 žádost společnosti Krušnohorský areál a.s., se sídlem Nejdecká 357, 362 36 Pernink, IČO: 222 63 306 (dále jen „žadatel“), zastoupené na základě plné moci Ing. Jiřím Nečasem, Krále Jiřího 1018/38, 360 01 Karlovy Vary, IČO: 736 96 633, o vydání JES (dále jen „žádost“) pro záměr „Skiareál Pernink Nádraží – malá vodní nádrž pro zasněžování“. Součástí žádosti je i projektová dokumentace pro povolení záměru, ID dokumentace SR00X01XEMRX, projektant Ing. Ladislav Novák, číslo v evidenci autorizovaných osob 0301066.

Krajský úřad dle § 3 odst. 3) ZJES vyzval dne 27.08.2025 žadatele k doplnění žádosti z hlediska zemědělského půdního fondu dle § 9 odst. 6 zákona ZPF o podklady k souhlasu s trvalým odnětím zemědělské půdy ze ZPF včetně příloh, které musí být zpracovány v souladu se zákonem ZPF (§ 9 odst. 6) a vyhláškou ZPF (§ 11- § 16), z hlediska ochrany přírody a krajiny o doplnění přírodovědného průzkumu lokality nebo hodnocení vlivu zamýšleného zásahu dle § 67 ZOPK, z hlediska vodního hospodářství o předložení stanoviska správce povodí a vyjádření příslušného správce vodního toku dle vodního zákona a z hlediska lesního hospodářství o doplnění údajů o celkovém rozsahu PUPFL a doplnění údajů lesního hospodářského plánu nebo lesních osnov dotčených pozemků dle lesního zákona. Krajský úřad stanovil lhůtu 90 dní pro doplnění ode dne vydání výzvy č. j. KK/3364/ZZ/25-4. Žadatel dne 24.11.2025 požádal o prodloužení termínu pro doplnění žádosti s ohledem na komplikovanost požadovaných podkladů. Krajský úřad této žádosti vyhověl a lhůtu prodloužil o dalších 60 dní. Dne 23.01.2026 žadatel požádal o druhé prodloužení termínu pro doplnění žádosti o 30 dní, kterému krajský úřad vyhověl.

Dne 24.02.2026 žadatel žádost doplnil o požadované podklady, čímž byla žádost pro vydání JES kompletní.

Krajský úřad usnesením č. j. KK/3364/ZZ/25-14 ze dne 17.03.2026 uložil žadateli povinnost strpět ohledání p. p. č. 587/1 v k. ú. Pernink, z důvodu nezbytnosti zjištění skutečného stavu na místě samém dle ustanovení § 3 správního řádu. Protokol o ohledání na místě č. j. KK/3364/ZZ/25-15 ze dne 26.03.2026 je součástí spisu.

Popis záměru:

Jedná se o novostavbu malé vodní nádrže sloužící k akumulaci vody pro výroby technického sněhu. Nádrž bude napájena vtokovým objektem z koryta vodního toku. Jedná se o boční nádrž s nově vybudovaným obtokovým korytem, které zajistí všechny jeho požadované ekologické funkce. Výše proti proudu se nachází stávající malá vodní nádrž s totožným účelem, které zůstane zachována jako stávající biotop vodních živočichů.

Hráz a nádrž

Hráze je navržena zemní, sypaná heterogenní s návodním geomembránovým těsněním. Stabilizační část hráze je navržena z místních materiálů – vytríděné šterky G3-G4. Na návodním svahu bude realizováno souvrství s těsnící geomembránou a navazujícím kamenným opevněním umožňující vznik úkrytů pro živočichy. U návodní paty bude pro stabilizaci tohoto opevnění zřízena patka z lomového kamene. Návodní těsnění bude plynule napojeno na těsnění prostoru nádrže, které bude realizováno stejným způsobem. Břehy zátopy budou opevněny stejně, jako návodní svah hráze, pouze dno nádrže bude bez opevnění s pohledovou těsnící geomembránou. Koruna hráze bude oseta směsí travin, případně bude doplněna mlatovou cestou pro pěší. Vzdušný svah hráze bude zatravněn. Na návodním svahu hráze je navržena vodočetná lať s vyznačením H_{norm} a H_{max} .

Spodní výpust

Spodní výpust tvoří monolitická betonová šachta u návodní hrany koruny hráze. Šachta bude vybavena ovládáním šoupěte hradícího výtok z tlakové části potrubí. Šachta bude vybavena ocelovým poklopem s těsněním a zateplením proti promrzání. Nátok do šachty bude tlakový v obetonovaném potrubí DN300. Prostup tělesem hráze – odpadní potrubí ze šachty bude s volnou hladinou o průměru DN400. Výtok z odpadního potrubí bude přes betonové výtokové čelo do vývaru. Spolu s potrubím bude v jednotném obetonování vedeno o potrubí svádějící vodu z drenážního systému pod návodním těsněním nádrže.

Bezpečnostní přeliv

Bezpečnostní přeliv je navržen jako přímý průleh v koruně hráze se zahlobeným postupně se zužujícím skluzem po vzdušném svahu. Skluz bude zaústěn do vývaru. Vývar bude stabilizován betonovými prahy zavázanými do okolních břehů. Přeliv bude na koruně opevněn dlažbou z lomového kamene do betonového lože stabilizovanou na hranách koruny hráze betonovými prahy. Skluz bude opevněn kamennou rovnaninou se zdrsněním kamennými výstupky – rozražeči pro tlumení kinetické energie přepadající vody. Skluz bude stejně jako návodní svah hráze a prostor zátopy zatěsněn pomocí geomembrány. Vývar bude opevněn kamennou rovnaninou a plynule napojen na vodní tok ve stávající přirozené trase.

Odběrný objekt a obtokové koryto

Navrženo je obtokové koryto o délce přibližně 97 m v levobřežním závazání hráze. Koryto má lichoběžníkový příčný průřez se sklony svahů 1:1 a šířkou ve dně 40 cm. Opevnění břehů bude kamennou rovnaninou a ve dně pohozen z lomového kamene. Prizmatický profil bude přerušován cca á 2 m většími balvany v bocích kynety pro zpomalení toku a zvýšení nepravidelnosti úpravy (bližší přírodnímu řešení). Odběrný objekt je navržen jako břehový z možností zachování MZP v obtokovém korytě a převedením povodňových průtoků do nádrže. Nátok z odběrného objektu do nádrže bude realizován korytem s kynetou doplněné na březích o zához z lomového kamene.

Technologické zázemí výroby umělého sněhu

Technologické zázemí spočívá z technologického kontejneru s ovládáním čerpadel a chladicí věže s bazénem. Propojení s vodní nádrží je navrženo přes betonovou čerpací jímku. Napájení

technologie je uvažováno dle samostatné PD. Vývod tlakové vody do stávajícího systému zasněžování. Povrchová voda z malé vodní nádrže bude čerpána přes čerpací jímku a předchlazována v chladicí věži atmosférou, poté bude tlakově vháněna do systému zasněžování.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto JES.

Krajský úřad žádost komplexně posoudil z hlediska možných vlivů záměru na životní prostředí a dospěl k závěru, že záměr vyžaduje:

souhlas ke stavbám a činnostem, k nimž není třeba povolení podle vodního zákona dle § 17 odst. 1 písm. a)

souhlas s odnětím zemědělské půdy ze ZPF dle § 9 zákona ZPF

souhlas k zásahům do významného krajinného prvku dle § 4 odst. 2 ZOPK

výjimka ze zákazů o zvláště chráněných živočichů dle § 56 ZOPK

povolení kácení dřevin dle § 8 ZOPK

uložení provedení náhradní výsadby dle § 9 odst. 1 ZOPK

rozhodnutí o trvalém odnětí PUPFL dle § 16 lesního zákona

Odůvodnění jednotlivých částí závazné části JES:

Ad. I. A.

Vzhledem k tomu, že realizací záměru dojde k dotčení zájmů dle vodního zákona (dojde k ovlivnění vodních poměrů v předmětné lokalitě dle § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona), se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto JES.

V rámci záměru bude realizována novostavba malé vodní nádrže sloužící k akumulaci vody pro výrobu technického sněhu pro zasněžování skiareálu. Nádrž bude napájena vtokovým objektem z koryta vodního toku PBP Bílé Bystrice v ř. km 3,6, IDVT: 10223952. Jedná se o boční nádrž s nově vybudovaným obtokovým korytem, které zajistí všechny jeho požadované ekologické funkce včetně převedení minimálního zůstatkového průtoku. Výše proti proudu se nachází stávající malá vodní nádrž s totožným účelem, která zůstane zachována jako stávající biotop pro vodní živočichy.

Dle projektové dokumentace dojde realizací záměru ke zvýšení retence vody v krajině a k vytvoření nové vodní plochy s akumulačním objemem nádrže přibližně 1900 m³ a s pozitivním vlivem na odtokové poměry v lokalitě. Vodní tok v dotčeném území je potřeba vymístit mimo zátoku nádrže tak, aby nádrž nebyla průtočná z důvodu kolísání hladin při zasněžování. Jedná se tedy o boční nádrž s obtokovým korytem určeným pro zajištění minimálního zůstatkového průtoku. Přeložka vodního toku v celkové délce cca 97 m je navržena na severním okraji území ve svahu podél nádrže. Nad nádrží je ve stávajícím korytě vodního toku navržen nový břehový odběrný objekt. Odběr je uvažován při zachování MZP v přeložce vodního toku v úrovni Q_{330d}, tj. 1,9 l/s. Kapacita odběrného objektu bude umožňovat vyběření povodňových průtoků až do úrovně Q₁₀₀ směrem do nově zbudované nádrže. Nádrž

bude vybavena bezpečnostním přelivem dimenzovaným pro návrhový povodňový průtok Q_{100} odpovídající hodnotě $3,08 \text{ m}^3/\text{s}$.

Související povolení k nakládání s povrchovými vodami ve smyslu jejich odběru bylo vydáno rozhodnutím Městského úřadu Ostrov, odboru životního prostředí, č. j. ŽP/16123/18 ze dne 12.06.2018.

Krajský úřad má po posouzení záměru z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe (ustanovení § 24 až § 26 vodního zákona) za to, že uvedený záměr je možný, protože lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu nebo ekologického stavu či potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu. Toto zhodnocení je zároveň v souladu se stanoviskem státního podniku Povodí Ohře, zn. POH/37377/2025-2/032100 ze dne 05.09.2025, jakožto správcem povodí.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti spatřuje Krajský úřad realizaci záměru za možnou a souhlasí s jeho realizací, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto JES.

Upozornění zákonné podmínky a omezení, která žadatel musí na úseku vodního hospodářství

Vzhledem ke skutečnosti, že práce budou prováděny přímo v korytě vodního toku, upozorňuje Krajský úřad na zákonnou povinnost každé osoby zacházející se závadnými látkami (§ 39 odst. 1 vodního zákona) učinit přiměřená opatření, aby tyto závadné látky nevnikly do povrchových nebo podzemních vod a neohrozily jejich prostředí.

V případě, že stavebník (dále též „uživatel závadných látek“) bude při realizaci stavby zacházet se závadnými látkami ve větším rozsahu nebo kdy zacházení s nimi je spojeno se zvýšeným nebezpečím pro povrchové nebo podzemní vody, má uživatel závadných látek v souladu s § 39 odst. 2 vodního zákona mj. povinnost vypracovat plán opatření pro případy havárie (havarijní plán) a předložit jej ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu.

Protože se jedná o stavbu v korytě vodního toku, tedy o stavbu ohroženou povodněmi, která se nachází v záplavovém území nebo může zhoršit průběh povodně, má její vlastník v souladu s § 71 odst. 4 vodního zákona povinnost pro svou potřebu a pro součinnost s povodňovým orgánem obce zpracovat povodňový plán stavby. Způsob potvrzení souladu s povodňovým plánem vyšší úrovně upravuje § 71 odst. 7 vodního zákona.

Stavebník musí při vypouštění vody z vodního díla zamezit strhávání sedimentu do koryta vodního toku a tím tvorbě kalových lavic v tomto vodním toku. Tato povinnost stavebníkovi vyplývá z požadavku splnění cílů ochrany vod (dosažení jejich dobrého stavu), daných ustanovením § 23a odst. 1 vodního zákona ve spojení s přílohou č. 2 k nařízení vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, dle které je jedním z ukazatelů dobrého stavu povrchové vody stav, při němž nedochází ke vzniku kalových lavic nebo pokrytí vodní hladiny pěnou, tuky, oleji nebo jinými závadnými látkami.

Stavebník je dle § 61 odst. 6 vodního zákona povinen k žádosti o povolení záměru předložit posudek pro zařazení vodního díla do kategorie technickobezpečnostního dohledu (TBD) s návrhem podmínek provádění TBD, který zpracovává oprávněná osoba. O povinnosti zajistit na vodním díle TBD, o jeho rozsahu, případně o podmínkách jeho provádění a o zařazení vodního díla do kategorie I. až IV., následně rozhodne dle § 61 odst. 7 vodního zákona stavební úřad zpravidla v rozhodnutí o žádosti o povolení záměru vodního díla nebo jeho změny.

Stavebník záměru, či dodavatel stavebních prací, jako vlastník movitého majetku ve vodním toku nebo v záplavovém území tohoto vodního toku, je v souladu s § 85 odst. 3) vodního zákona povinen dbát o jeho umístění i užívání způsobem, který nebude bránit odtoku velkých vod, případně znemožní odplavení tohoto majetku.

Stavebník musí dle § 8 odst. 1 písm. a) bodu 1. vodního zákona disponovat povolením k nakládání s vodami pro toto vodní dílo. V souladu s § 9 odst. 9 vodního zákona proto dále upozorňujeme, že:

- a) stavebník není oprávněn zahájit stavbu přede dnem nabytí právní moci rozhodnutí o povolení k nakládání s vodami k předmětné stavbě vodního díla,
- b) povolení k nakládání s vodami pozbývá platnosti, jestliže do 3 let ode dne, kdy nabylo právní moci, nenabude právní moci rovněž povolení záměru podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Vlastník vodního díla musí dle § 59 odst. 1 písm. a) vodního zákona disponovat a řídit se schváleným manipulačním řádem, jakož i neprodleně oznamovat příslušnému vodoprávnímu úřadu změny mající vliv na obsah schváleného manipulačního řádu.

Ad. I. B.

Vzhledem k tomu, že realizací záměru dojde k dotčení zájmů dle § 9 zákona ZPF, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto JES.

Žádost o JES obsahovala i podklady k udělení souhlasu k trvalému odnětí půdy ze ZPF **pro části p. p. č. 674/11 a 674/29 v k. ú. Pernink o celkové výměře 3 181 m².**

Posuzované podklady:

- údaje katastru nemovitostí o pozemcích, jejichž se předmětné odnětí zemědělské půdy ze ZPF týká, s vyznačením vlastnických vztahů k předmětným pozemkům, a dále výměry parcel a zakres předmětného odnětí v kopii katastrální mapy v měřítku 1:500;
- předběžnou bilanci skrývky kulturních vrstev půdy a návrh způsobu jejich hospodárného využití;
- vyhodnocení a návrh alternativ podle § 7 odst. 1 a 2 zákona ZPF;
- výsledky pedologického průzkumu zpracovatel: Ing. Vojtěch Topinka, datum zpracování říjen 2024;
- údaje o odvodnění a závlahách;
- údaje o protierozních opatření;
- zakres hranic bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) s vyznačením třídy ochrany;
- informaci, v jakém řízení podle zvláštního právního předpisu má být souhlas s odnětím zemědělské půdy ze ZPF podkladem *žádost o povolení stavby vodního díla*;
- plán vhodných opatření pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině – *Jedná se o výstavbu malé vodní nádrže, jejímž primárním účelem je akumulace vody z vodního toku pro její následný odběr pro výrobu technického sněhu. Jedná se o naplnění veřejného zájmu – provoz skiareálu – viz bod 3. Nádrž bude mít pozitivní vliv na zadržení vody v krajině, pozitivně ovlivní odtok z povodí a dojde k vytvoření nového vhodného biotopu pro vodní rostliny a živočichy. Nádrž může rovněž díky svému objemu cca 1900 m³ a dobré přístupnosti sloužit jako příležitostný zdroj požární vody např. v případě blízkého lesa nebo požáru v obci Pernink*

- projektovou dokumentaci v souladu s § 11 odst. 2 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany ZPF (dále jen „vyhláška ZPF“) k záměru *Skiareál Pernink Nádraží – malá vodní nádrž pro zasněžování*, ID dokumentace SR00X01XEMRX;

Žadatel zhodnotil předpokládané důsledky zamýšlené stavby na ZPF takto: cit.: *Dopady záměru na zemědělský půdní fond jsou minimální. Nádrž je umístěna na okraji pozemků (trvalé travní porosty) s třídou ochrany V. Půda zastížená při pedologickém průzkumu byla kamenitá s nízkým obsahem humusu.*

Odůvodnění podmínek:

1. Krajský úřad stanovuje tuto podmínku z důvodu ochrany ZPF. Orgán ochrany v rámci posouzení žádosti rozhodoval o tomto konkrétním předloženém záměru. Dále Krajský úřad k této podmínce uvádí, že v případě, kdy by došlo ke změně účelu využití zemědělské půdy, je zapotřebí zažádat krajský úřad, jako příslušný orgán ochrany ZPF o změnu jednotného environmentálního stanoviska.
2. Odnětí je požadováno pro části výměry parcel. K vytýčení dochází z důvodu oddělení záboru od ostatních pozemků tak, aby nedošlo k jejich znehodnocení.
3. a 4. Podmínky jsou stanoveny na základě ochrany ZPF při stavební činnosti. Svrchní kulturní vrstva půdy (ornice) jako součást ZPF je jednou ze složek životního prostředí a nenahraditelným omezeným přírodním zdrojem umožňující zemědělskou výrobu a jeho ochrana je vždy věcí veřejném zájmu. Obsahem podmínek jsou konkrétní postupy při nakládání s ornici předmětného zemědělského pozemku, a to tak, aby v budoucnosti předmětné skrývky kulturních vrstev půdy mohla opět sloužit jako složka životního prostředí, respektive jako zdroj zemědělské výroby.

Podmínky k udělení souhlasu byly stanoveny s ohledem na zajištění ochrany ZPF a pro naplnění veřejného zájmu na zadržování vody v krajině. Krajský úřad dále konstatuje, že pro trvalé odnětí je požadováno 3 181 m² zemědělské půdy. Při posuzování žádosti vycházel krajský úřad z doložených podkladů stanovených zákonem o ZPF a vyhláškou ZPF.

Udělený souhlas s dočasným odnětím zemědělské půdy ze ZPF bude závazným podkladem pro rozhodnutí ve stavebním řízení. Záměr představuje novostavbu akumulční vodní nádrže určenou primárně pro výrobu technického sněhu, případně jako příležitostný zdroj vody pro požáry v blízkém okolí. Z hlediska ochrany ZPF dochází k záboru ZPF v minimální míře nutné pro vybudování vodní nádrže.

Krajský úřad v souladu s § 11a odst. 1 písm. n) zákona nestanovil pro předmětný záměr orientační výši odvodů. (*Od vody za trvale odňatou půdu se nestanoví, jde-li o odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro vodní nádrže, retenční nádrže, rybníky a tůně*).

Záměr malé vodní nádrže je umístován mimo zastavěné území, a to na ploše *NSs1 – plochy smíšené nezastavěného území sportovní – lyžařský sjezdový areál*. Z regulativu těchto ploch stanoveného v ÚPD platného ÚP Pernink vyplývá, že přípustným využitím výše zmíněné plochy je *výstavba staveb pro technickou infrastrukturu* (bod 5). Krajský úřad je toho názoru, že vybudování malé vodní nádrže pro výrobu technického sněhu lze považovat za záměr v souladu s platným ÚP Pernink. Žadatel přesto vypracoval v souladu s § 7 odst. 1 a 2 zákona o ZPF alternativy umístění záboru v případě, kdy se nachází mimo zastavěné území a nachází se mimo plochy a koridoru k záměru vymezené. Obsahem vyhodnocení alternativ je nemožnost umístění záměru na jiné plochy, a to pro polohu vodního toku, který bude nádrž naplňovat,

dispozičním parametrům nádrže a co nejnižšího dopadu na ZPF (pozemky s ochranou V. třídy ochrany).

Z předloženého návrhu využití skrývky kulturních vrstev půdy vyplývá, že skrytá vrstva ornice o objemu 636 m³ bude využita na p. p. č. 674/11 v k. ú. Pernink, kde se nachází záměr, a to mimo plochy určené pro trvalé odnětí. Dále dojde k rozproštění skrývky ornice na sousedním p. p. č. 674/33 v k. ú. Pernink v maximální mocnosti 10 cm (pro oba pozemky). K rozproštění ornice dojde bezprostředně po jejím shrnutí, tzn., že nedojde k jejímu dočasnému skladování do deponie. Vzhledem ke skutečnosti, že pozemky vybrané pro využití skrývky ornice se nacházejí na totožné BPEJ (tzn. i třídě ochrany), a k jejich využití dojde bezprostředně po shrnutí, považuje krajský úřad navrhované využití ornice za hospodárné.

Krajský úřad při posuzování záměru z hlediska ochrany ZPF přihlédl ke skutečnosti, že pro odnětí zemědělské půdy ze ZPF je požadována zemědělská půda v V. třídě ochrany, která je z hlediska ochrany ZPF půdou bonitně nejnižší. Vzhledem k předloženému odůvodnění umístění záměru na předmětné pozemky je krajský úřad toho názoru, že dochází v souladu s § 4 odst. 2 zákona ZPF k prokázání nezbytnosti záboru zemědělské půdy, a to především s přihlédnutím k nepřemístitelnosti záměru.

Předmětná dokumentace k odnětí ze ZPF bude uložena u orgánu ochrany ZPF, Městského úřadu Ostrov, odboru životního prostředí.

Upozornění na skutečnosti vycházející ze správního řádu a zákona

Krajský úřad může na žádost změnit podmínky a další skutečnosti stanovené ve vydaném souhlasu (§ 10 odst. 1 zákona ZPF).

Jako podklad pro zápis změny druhu pozemku v katastru nemovitostí v rámci uděleného souhlasu s trvalým odnětím zemědělské půdy ze ZPF je rozhodnutí podle jiného právního předpisu (§ 10 odst. 8 zákona ZPF).

Dojde-li ke změně v osobě, které svědčí oprávnění k záměru, jsou osoba, které svědčilo oprávnění k záměru, a osoba, které nově svědčí oprávnění k záměru, povinny oznámit a doložit krajskému úřadu a Městskému úřadu Ostrov, odboru životního prostředí tuto změnu, a to do 1 měsíce od této změny (§ 11 odst. 6 zákona ZPF).

Oprávněný ze souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze ZPF vede o činnostech souvisejících se skrývkou protokol (§ 14 odst. 5 vyhlášky ZPF).

Ad. I. C.

Vzhledem k tomu, že se předmětný záměr dotkne prvků ochrany přírody uvedených v § 4 odst. 2 ZOPK, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto JES.

Žadatel v rámci JES požádal o stanovisko k zásahu do výše uvedených VKP.

Posuzované podklady:

- „Hodnocení vlivu zamýšleného zásahu dle § 67 ZOPK“, který zpracoval Mgr. Vladimír Melichar, Karlovy Vary, dne 10.09.2025 (dále jen „H67“);
- projektová dokumentace ID SR00X01XEMRX;
- podklady k povolení zásahu do VKP.

Podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. b) ZOPK je VKP ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. VKP jsou mj. i vodní toky a lesy. VKP jsou podle § 4 odst. 2 ZOPK, chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení, ohrožení nebo oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit souhlas orgánu ochrany přírody.

Hodnocený záměr se nenachází v žádném zvláště chráněném území, ani v lokalitě Natura 2000, nejsou zde žádné prvky ÚSES. Nenachází se zde přírodní park ani památný strom. Záměr není v přímém územním střetu s žádným prvkem ÚSES nadregionální nebo regionální úrovně (dle § 3 ZOPK) ani nezasahuje do jejich ochranných pásem. Dotčené území je dle stávajícího územního plánu obce Pernink vzdáleno od LC 1 „Na školách“ 700 m a od LK 4 vymezeného podél toku Bílé Bystřice 600 m. Nepřepokládá se ovlivnění ani jednoho z uvedených prvků záměrem.

Hodnoceným záměrem je novostavba malé vodní nádrže sloužící k akumulaci vody pro výroby technického sněhu o akumulačním objemu přibližně 1900 m³. Nádrž bude napájena vtokovým objektem z koryta bezejmenného vodního toku (pravostranný přítok Bílé Bystřice IDVT 141840000800). Jedná se o boční nádrž s nově vybudovaným obtokovým korytem, které zajistí všechny jeho požadované ekologické funkce. Výše proti proudu se nachází stávající malá vodní nádrž s totožným účelem, která zůstane zachována jako stávající biotop vodních živočichů. Stávající odběr do horní MVN bude zrušen a nahrazen novým odběrným objektem do navržené nádrže. Při celkovém vodohospodářském návrhu se vycházelo z požadavku provozovatele skiareálu zajistit akumulované množství vody v nádrži o objemu 1500 – 2500 m³.

Umístění nemá alternativní možnosti s ohledem na dispozici terénu. Rekultivace se nenavrhuje. Stavba ve svém důsledku zároveň zlepšit dostupnost vody pro hašení lesních požárů. Jedná se o stavbu za účelem zadržování vody v krajině dle §15 zákona č. 289/1995 Sb.

Stávající lyžařský sjezdový areál Skiareál Pernink Nádraží se nachází na západní straně obce Pernink, mezi ulicí Nejdecká a železniční drahou, v lokalitě pod nádražím, na východním svahu pod Perninským vrchem, v nadmořské výšce 855 – 875 m n.m. Podél jižní hranice skiareálu vede vodní tok PBP Bílé Bystřice v ř. km 3,6 IDVT 10223952 v údolí oddělující areál sjezdovek od svahů lesa. Vodní tok je ve správě Lesy ČR, s. p. Výše proti proudu se v lyžařském areálu nachází stávající neprůtočná malá vodní nádrž sloužící rovněž k akumulaci povrchové vody o objemu cca 170 m³ na p. p. č. 674/11 v k. ú. Pernink. Nádrž je zásobovaná sezónním odběrem z vodního toku s vydaným platným povolením k nakládáním s povrchovými vodami (Rozhodnutí o povolení k nakládání s vodami, Městského úřadu Ostrov, č.j. ŽP/16123/18 ze dne 12.06.2018).

Záměr spočívá ve vytvoření nové vodní nádrže (VKP rybník). Během realizace záměru bude ovlivněn přítok nádrže (VKP vodní tok) a VKP les, které jsou významnými krajinnými prvky ex lege (dle § 3 ZOPK). V dotčeném území se nenachází žádné registrované VKP. Vodní tok bude v dotčeném území vymístěn mimo zátopu nové nádrže tak, aby nádrž nebyla průtočná z důvodu kolísání hladin při zasněžování. Vodní tok povede nově vybudovaným obtokovým korytem. Přeložka vodního toku v celkové délce cca 97 m se navrhuje na severním okraji území ve svahu podél nádrže. V návrhu je uvedeno, že do vodního toku bude pod odběrným objektem vypouštěn minimální zůstatkový průtok 1,9 l/s, který bude zajištěn technickým řešením odběrného objektu.

Ekostabilizační funkce VKP vodní tok, kterým je horský potůček s výrazným spádem, bude po dobu stavby významně snížena. V zimě v období s minimálním množstvím srážek je riziko, že bude úsek přeložky vodního toku promrzat, jehož následkem může být případné hynutí vodních organismů.

VKP les, který je v dotčeném území charakterizován biotopem svahových podmáčených a papratkových smrčín s výskytem diagnostických druhů – v bylinném patře roste třtina chloupkatá, brusnice borůvka, metlička křivolaká, kaprad' rozložená, šťavel kyselý, pstroček dvoulistý, sedmikvítek evropský, bika lesní, rašeliník Girgensohnův, dřevinné patro je zastoupeno smrkem ztepilým, bukem lesním, břízou bělokorou, javorem klenem a jeřábem pravým ptačím bude dotčen při realizaci stavby kácením, pojezdy techniky a stavbou. Pro stavbu MVN se předpokládá trvalé odnětí PUPFL na ploše 1180 m². Velikost záboru lesa nebude plošně významná, ale dojde k vykáčení kvalitního přírodního biotopu. Jako náhrada byly k dosadbě horského lesa vybrány dvě nezalesněné plochy nižší kvality, kde lze náhradní biotop obdobného charakteru vytvořit.

Ve fázi realizace bude mít záměr negativní vliv na zájmy chráněné ZOPK, zejména na významné krajinné prvky vodní tok a les, kdy záměr dočasně ovlivní jejich funkčnost a stabilitu. Vliv na stávající VKP les je významný a trvalý.

Záměr nezvýší podstatným způsobem fragmentaci krajiny. Z důvodu minimalizace negativních vlivů jsou formulována věcná opatření nutná k prevenci, omezení, vyloučení a kompenzaci negativních účinků spojených s realizací daného záměru. Stavba bude mít pozitivní vliv na odtokové poměry. Dojde k ze zvýšení retence vody v krajině a vytvoření nové vodní plochy a akumulacím objemu přibližně 1900 m³.

Odůvodnění podmínek:

Podmínky č. 1 – 2 jsou stanoveny z důvodu minimalizace negativních vlivů. Jsou formulována věcná opatření nutná k prevenci, omezení, vyloučení a kompenzaci negativních účinků spojených s realizací daného záměru.

Podmínka č. 3 byla stanovena z důvodu správné funkce VKP (vodního toku).

Podmínka č. 4 je stanovena z kontrolních důvodů.

Krajský úřad dospěl k závěru, že s požadovaným záměrem lze z hlediska ochrany dotčených VKP souhlasit pouze za splnění uložených podmínek ke zmírnění negativního vlivu na předmětné VKP. Ve fázi realizace bude mít záměr negativní vliv na zájmy chráněné ZOPK, zejména na významné krajinné prvky vodní tok a les, kdy záměr dočasně ovlivní jejich funkčnost a stabilitu. Po zásahu, který předložený záměr představuje, se podle názoru krajského úřadu dá předpokládat rychlá obnova ekologicko-stabilizačních funkcí dané lokality.

Ad. II.

Vzhledem k tomu, že se předmětný záměr dotkne zákazů uvedených v § 50 odst. 1 a 2 ZOPK, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto JES.

Žadatel požádal o povolení výjimky ze zákazů pro 2 ZCHD podle § 56 ZOPK, přičemž zákazy jsou definované § 49 odst. 1 a 2 a § 50 odst. 1 a 2 ZOPK. Rozlišení konkrétních povolovaných

činností u jednotlivých druhů, včetně uvedení množství, kterého se záměr dotkne je uvedeno v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Posuzované podklady:

- „Hodnocení vlivu zamýšleného zásahu dle § 67 ZOPK“, který zpracoval Mgr. Vladimír Melichar, Karlovy Vary, dne 10.09.2025 (dále jen „H67“);
- projektová dokumentace ID SR00X01XEMRX;
- podklady k povolení výjimky ze zákazů pro ZCHD podle § 56 ZOPK.

Předmět řízení:

Hodnoceným záměrem je novostavba malé vodní nádrže sloužící k akumulaci vody pro výroby technického sněhu o akumulačním objemu přibližně 1900 m³. Nádrž bude napájena vtokovým objektem z koryta bezejmenného vodního toku (pravostranný přítok Bílé Bystrice IDVT 141840000800). Jedná se o boční nádrž s nově vybudovaným obtokovým korytem, které zajistí všechny jeho požadované ekologické funkce. Výše proti proudu se nachází stávající malá vodní nádrž s totožným účelem, která zůstane zachována jako stávající biotop vodních živočichů. Stávající odběr do horní MVN bude zrušen a nahrazen novým odběrným objektem do navržené nádrže.

Záměr je řešen v jedné variantě.

Záměr nekoliduje se soustavou Natura 2000. V daném místě se nenachází žádné zvláště chráněné území, přírodní park ani památný strom.

Okruh ZCHD, z jejichž základních ochranných podmínek je výjimka požadována, vyplynul z předložených podkladů, které obsahují rovněž závěry o dotčenosti těchto druhů předmětným záměrem. V rámci provedeného biologického průzkumu a posouzení pro předložený záměr byly identifikovány 2 ZCHD, přičemž žádný z těchto druhů není zároveň předmětem ochrany podle práva Evropských společenství.

Splnění zákonných podmínek pro povolení výjimky

Záměrem je dotčen § 49 odst. 1 a 2 a 50 odst. 1 a 2 ZOPK. Pro zvláště chráněné rostliny (§ 49) platí, že jsou chráněny ve všech svých podzemních a nadzemních částech a všech vývojových stádiích; chráněn je rovněž jejich biotop. Je zakázáno tyto rostliny sbírat, trhat, vykopávat, poškozovat, ničit nebo jinak rušit ve vývoji. Je též zakázáno je držet, pěstovat, dopravovat, prodávat, vyměňovat nebo nabízet za účelem prodeje nebo výměny. Pro zvláště chráněné druhy živočichů (§ 50) zákon stanovuje, že je zakázáno škodlivě zasahovat do jejich přirozeného vývoje, zejména je chytat, chovat v zajetí, rušit, zraňovat nebo usmrcovat. Je též zakázáno je držet, chovat, dopravovat, prodávat, vyměňovat, nabízet za účelem prodeje nebo výměny.

Podle § 56 odst. 1 ZOPK může orgán ochrany přírody v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody, povolit výjimku ze zákazů (viz níže). Povolení výjimky je možné jen z důvodů uvedených v § 56 odst. 2 ZOPK (viz níže).

Existence jiného veřejného zájmu jako podmínky pro povolení výjimky

Při povolení výjimky je třeba zkoumat, zda veřejný zájem projednávaného záměru převažuje nad zájmem ochrany přírody definované v ZOPK neboli je nezbytné porovnat, zda v tomto konkrétním případě veřejný zájem na realizaci předmětného záměru převažuje nad zájmy

ochrany přírody, tj. je nutno posoudit, jaký negativní vliv má činnost spojená s realizací záměru v konkrétní lokalitě na jedince předmětných ZCHD a jejich biotop (stanoviště, která obývají). Po tomto vyhodnocení se porovnáním učiní závěr o tom, zda jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody.

Podle názoru krajského úřadu lze za veřejný zájem záměru považovat skutečnost, že se jedná o návrh malé vodní nádrže sloužící pro akumulaci vody pro výrobu technického sněhu v přílehlém lyžařském areálu Pernink – nádraží. Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu, která v první řadě přispěje k prodloužení lyžařské sezóny a k zajištění bezpečného provozu areálu v letech s nižší sněhovou pokrývkou. Skiareál má vhodné podmínky a mírný profil sjezdovek zejména pro lyžařskou výuku dětí, využívanou hojně dětskými kurzy z mateřských škol, základních škol a rodinami při pobytu na horách. Vyšší mocnost sněhové pokrývky na svahu dále přispěje k bezpečnosti lyžařů, omezí možnost vzniku míst bez sněhu, výskyt kamenů na sjezdovce apod. Pro letní turistiku vznikne v areálu nový rekreační krajinný prvek. Další funkcí nádrží je zdroj požární vody pro potřeby správce přílehlých lesních pozemků Lesy ČR, s. p., případně pro obec Pernink. Dále dojde k zadržování vody v krajině a vzniku nového biotopu, který umožní rozmnožování obojživelníků.

Na druhé straně stojí veřejný zájem na ochraně přírody, konkrétně na ochraně přirozeného vývoje předmětných ZCHD, jejichž výskyt byl v dané lokalitě zjištěn a které mají zřejmou biotopovou vazbu na dotčené území. Zde je nutno posoudit, jaký negativní vliv má činnost, spojená s realizací záměru v konkrétní lokalitě na ZCHD a jejich biotop (stanoviště, které obývají, získávají zde potravu atd.). Po tomto vyhodnocení se porovnáním učiní závěr o tom, zda jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody.

Během botanického průzkumu v dotčeném území nebyl zjištěn výskyt 1 zvláště chráněného druhu rostliny, tj. koprník štětinolistý. Nalezeno bylo asi 20 exemplářů v bylinném lemu na kraji lesa. Při kácení dřevin a při realizaci malé vodní nádrže budou zničeny pravděpodobně všechny rostliny tohoto druhu. Realizací záměru dojde v konkrétním místě k trvalému záboru biotopu této zvláště chráněné rostliny, avšak populace druhu nebude záměrem ohrožena, jelikož tento druh je v Krušných horách poměrně častý, a to i v širším okolí.

Lokalita je biotopem veverky obecné (jedná se o jedince), která bude ovlivněna rušením v době stavby a kácením stromů, jehož následkem dojde ke zmenšení jejího biotopu. Místní populace záměrem ohrožena nebude. Veverka obecná se na lokalitě i jejím okolí vyskytuje trvale.

Sumárně lze konstatovat, že u nalezených ZCHD bylo shledáno, že vliv záměru na ZCHD bude převážně na úrovni jednotlivých exemplářů. Dotčení zájmů ochrany přírody představuje fakt, že realizace záměru bude znamenat úhyn několika kusů koprníku štětinolistého a zábor jeho biotopu. Populace druhu nebude záměrem ohrožena, druh je v Krušných horách relativně častý. Pro veverku obecnou záměr představuje rušení a zásah do biotopu (žadatel označil zákaz v žádosti nepřesně, jako zásah do přirozeného sídla či umělého sídla, přičemž krajský úřad v závazné části uvedl odvolávající zákonem zakázanou činnost). Pro veverku obecnou žadatel provede kompenzační opatření v podobě instalace 6 ks budek. Krajský úřad konstatuje, že v okolní záměru je dostatek náhradních biotopů pro tento druh a navíc jako kompenzační opatření bude vysazen nový lesní porost, který bude sloužit veverkám jako biotop (i když se jedná o kompenzační opatření delšího časového horizontu).

Převahu jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody v předmětném řízení lze vyvodit ze skutečnosti, že ovlivnění dotčených druhů, které se netýká celých populací, nemá likvidační potenciál. Důležitým faktem je, že všechny jmenované negativní vlivy, které vzniknou

provedením záměru nebo při stavební činnosti, se uplatní pouze na úrovni jedinců. Jádrem veřejného zájmu ochrany přírody, tedy zachování populací ZCHD a jejich dostatečného biotopu způsobitelného k jejich přežití, zůstane zachováno, dotčena bude pouze periferie tohoto veřejného zájmu, a to dotčením (zakázané činnosti jmenované v závazné části tohoto závazného stanoviska) jednotlivých exemplářů. Zásah nebude mít negativní vliv na migrační prostupnost území a tím i stávající prvek ÚSES – regionální biokoridor. Na základě této úvahy krajský úřad došel k závěru, že při přijetí opatření k minimalizaci negativních vlivů na ZCHD (viz podmínky tohoto závazného stanoviska) tento žadatelem požadovaný veřejný zájem na provedení záměru není v rozporu se zájmy ochrany přírody.

Porovnáním přínosů předmětného záměru a negativ, které tato výstavba přináší předmětným ZCHD, činí krajský úřad závěr, že ve spojitosti s opatřeními ve prospěch ZCHD živočicha (uložením podmínek) lze negativní vliv záměru na předmětné jedince veverky obecné snížit na přijatelnou míru a lze tedy uznat převahu tohoto konkrétního jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody (zákazy uvedené v § 50 odst. 1 a 2 ZOPK), protože místní populace podstatným způsobem narušena nebude. Pro koprník popisovaný záměr představuje nevýznamný lokální vliv.

Důvod pro povolení výjimky (dle § 56 odst. 6 v souvislosti s § 5b odst. 3 písm. c) ZOPK), předložený záměr je v souladu s § 56 odst. 2 písm. a) *v zájmu ochrany volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin a ochrany přírodních stanovišť*; dle písm. c) *tj. v zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti nebo z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí.*

Krajský úřad spatřuje soulad předloženého záměru s § 56 odst. 2 písm. a) ZOPK, jelikož záměr byl ze strany investora na návrh zpracovatele posudku upraven tak, aby zasněžovací nádrž měla přírodní charakter břehů a aby nebyla umístěna do stávající drobné nádrže, ve které se rozmnožují obojživelníci, což je přínosem z pohledu ochrany přírody pro podporu biodiverzity.

ZOPK umožňuje povolení záměru, který je podle § 56 odst. 2 písm. c) ZOPK *v zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti nebo z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí.* Tyto důvody jsou podrobně popsány výše pod písm. b) tohoto závazného stanoviska a krajský úřad odkazuje na toto odůvodnění.

Z úvah popsanych výše vyplývá, že zákonné podmínky pro povolení výjimky ze základních podmínek ochrany předmětných ZCHD jsou splněny. Žádosti o výjimku v souvislosti s předmětným záměrem tedy lze vyhovět, a to za výše uvedených podmínek.

V souladu s § 56 odst. 6 ZOPK krajský úřad aplikoval požadavky na náležitosti závazného stanoviska:

Zákon v § 56 odst. 6 ZOPK uvádí, že povinnosti uvedené v § 5b odst. 3 a odst. 5 ZOPK (což jsou podmínky pro odchylný postup při obecné ochraně ptáků) platí obdobně. Jedná se o tyto náležitosti:

- a) označení druhů a množství jednotlivých ZCHD, na které se výjimka vztahuje;
- b) prostředky, způsob nebo metody povolené pro odchyt nebo zabíjení;
- c) důvod pro postup vycházející z § 5b odst. 1 a 2 ZOPK, podmínky, časové a místní okolnosti, za nichž lze takto postupovat;
- d) způsob kontrol, které bude orgán ochrany přírody stanovující výjimku provádět;

e) *stanovení* povinnosti do 31. prosince každého roku nahlásit orgánu ochrany přírody provedený zásah na základě povolené výjimky. Orgán ochrany přírody o tom neprodleně informuje Ministerstvo životního prostředí prostřednictvím evidence druhové ochrany.

Ad a)

V závazné části závazného stanoviska krajský úřad označil druhy i množství ZCHD. K určování množství je nutno sdělit následující: exaktně určovat množství (počet) jedinců daného druhu, na které se má výjimka vztahovat, má smysl pouze tehdy, pokud se výjimka týká zamýšleného a úmyslného porušování konkrétních zákonných zákazů a počet dotčených jedinců lze určit, dodržet a kontrolovat. V takovém případě stanovení přesného počtu dotčených jedinců přispěje k ochraně druhů. V ostatních případech (typicky u stavebních záměrů) je možné množství ZCHD pouze rámcově odhadnout, protože počet jedinců v místě a čase realizace záměru, ani kolik jich bude záměrem dotčeno, nelze při použití přiměřených prostředků exaktně zjistit. Účelem pak není přispět určením množství jedinců k omezení dopadů výjimky, ale spíše deklarovat, jak velkého množství jedinců se může výjimka týkat, a tedy o jak závažný zásah se jedná. V tomto případě je množství dotčených ZCHD předmětným záměrem uvedeno v závazné části tohoto závazného stanoviska a bylo převzato z žádosti a biologického průzkumu.

Ad b)

Předložený záměr není spojen s úmyslným odchytem či úmyslným usmrcováním jedinců ZCHD, a proto není možné a ani účelné specifikovat prostředky, způsob nebo metody povolené pro odchyt nebo zabíjení (usmrcování). Vzhledem k charakteru záměru však lze zcela vyloučit, že k usmrcování či zraňování živočichů dojde.

Ad c) a d)

Důvody pro povolení výjimky vycházející z § 56 odst. 1 a 2 ZOPK jsou rozebrány výše. Podmínky pro realizaci záměru pak obsahují rovněž časové a místní okolnosti, které povedou k omezení dopadů záměru na ZCHD, stejně jako způsob kontrol, který krajský úřad stanovil jako kontrolu plnění stanovených povinností. Přesnější termíny kontrol nelze v tomto okamžiku stanovit, protože není znám přesný termín začátku realizace konkrétních činností daného záměru.

Ad e)

Povinnost každoročního hlášení k 31.12. kalendářního roku provedeného zásahu není stanovena, a to vzhledem k povaze záměru a způsobu dotčení 2 ZCHD, protože by to nebylo účelné. Krajský úřad stanovil jednorázovou povinnost hlášení, a to před kolaudací stavby (instalace budek pro veverka). Následné informování Ministerstva životního prostředí (dále jen „MŽP“) zdejším orgánem ochrany přírody o provedených zásazích předmětného záměru je dána povinností reportování povolených výjimek prostřednictvím systému Habides+, kterou plní krajský úřad každoročně v rámci své správní činnosti a vždy dle aktuální metodiky MŽP.

Odůvodnění podmínek:

Podmínky, které krajský úřad v souvislosti s povolením výjimky uvedl v závazné části tohoto závazného stanoviska, se opírají jednak o jeho vlastní dosavadní zkušenosti s povolováním výjimek ze základní ochrany ZCHD, dále pak o opatření navržená zpracovatelem předložené dokumentaci a ty, které mají přímý dopad na ochranu dotčených ZCHD pro realizaci předloženého záměru.

Podmínka č. 1 je stanovena pro snížení negativního dopadu pro veverka obecnou.

Podmínka č. 2 má preventivní charakter. Stanovením termínu eliminace střetu s dobou rozmnožování obojživelníků je zásadní povinností orgánu ochrany přírody, byť tyto druhy nejsou přímým předmětem řízení. Nicméně záměr v širších souvislostech může na tyto druhy mít při výstavbě a při následném provozu vliv. Budováním malé vodní nádrže vzniká nový potenciální biotop a lze tak předpokládat, že toto stanoviště obojživelníci osídlí. Vzhledem ke skutečnosti, že obdobných biotopů je v daném území relativně málo, je zde vysoká pravděpodobnost, že jeho využití pro rozmnožování obojživelníků bude relativně významné. Termínová regulace nakládání s nádrží jako zdrojem vody, by tak měla platit i na následné standardní využívání.

Podmínka č. 3 má zajistit maximální možnou ochranu přírodních biotopů.

Podmínka č. 4 Z důvodu respektování uložených opatření, podle které má žadatel zajistit informovanost smluvních partnerů a dodavatelů prací s podmínkami této výjimky.

Podmínka č. 5 je stanovena zejména s ohledem na kontrolu plnění této výjimky podle § 85 ZOPK. Požadavek na hlášení o provedení činností povolených touto výjimkou je jednou z forem kontroly dodržování podmínek povolené výjimky a rovněž naplněním informační povinnosti uložené žadateli i správnímu orgánu dle § 56 odst. 6 ve vazbě s § 5b odst. 3 písm. d) a § 5b odst. 5 ZOPK.

Podmínka č. 6 stanovuje, že prostředky, způsob nebo metody povolené pro odchyt nebo zabíjení se nestanovují, protože výjimka se nevztahuje na odchyt ZCHD a k jejich usmrcování ani zraňování nesmí docházet.

Závěrem krajský úřad uvádí, že má na základě výše uvedených skutečností za to, že povolení výjimky dle § 56 ZOPK k předmětnému záměru *neovlivní* dosažení či udržení příznivého stavu ZCHD, nedojde k významnému ohrožení lokálních populací ZCHD, nedojde k zániku vhodných biotopů pro jejich další existenci, a že bylo v rámci řízení dostatečně odůvodněno. Z těchto důvodů krajský úřad v souladu s § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. a) a c) ZOPK souhlasí s povolením výjimky ze zákazů uvedených v § 49 odst. 1 a 2 a též 50 odst. 1 a 2 ZOPK za stanovení výše uvedených podmínek.

Ad. III. A. a B.

Vzhledem k tomu, že realizací záměru dojde ke kácení dřevin dle § 8 odst. 1 a k uložení náhradní výsadby dle § 9 ZOPK, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto JES.

Žadatel v rámci realizace záměru na pozemcích uvedených v závazné části tohoto JES, požaduje pokácet 45 ks dřevin (druhy a obvody kmenů jsou uvedené v závazné části č. 1 tohoto JES). K posouzení žádosti krajský úřad použil následující předložené podklady:

Posuzované podklady:

- „*Hodnocení vlivu zamýšleného zásahu dle § 67 ZOPK*“, který zpracoval Mgr. Vladimír Melichar, Karlovy Vary, dne 10.09.2025 (dále jen „H67“);
- projektová dokumentace ID SR00X01XEMRX;
- podklady k povolení kácení dřevin, „*Inventarizační průzkum*“, který zpracovala Ing. Lucie Rudolská, IČO: 078 57 713, srpen 2025 a návrh náhradní výsadby.

Povolení ke kácení dřevin je možné dle § 8 odst. 1 ZOPK vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Důvodem pro povolení kácení dřevin je realizace záměru na p. p. č. 674/11 v k. ú. Pernink, kde vlastníkem pozemku je sám žadatel.

Jedná se o návrh malé vodní nádrže sloužící pro akumulaci vody pro výrobu technického sněhu v přilehlém lyžařském areálu Pernink – nádraží. Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu, která v první řadě přispěje k prodloužení lyžařské sezóny a k zajištění bezpečného provozu areálu v letech s nižší sněhovou pokrývkou. Skiareál má vhodné podmínky a mírný profil sjezdovek zejména pro lyžařskou výuku dětí, využívanou hojně dětskými kurzy z mateřských škol, základních škol a rodinami při pobytu na horách. Vyšší mocnost sněhové pokrývky na svahu dále přispěje k bezpečnosti lyžařů, omezí možnost vzniku vytátých míst, výskyt kamenů na sjezdovce apod. Pro letní turistiku vznikne v areálu nový rekreační krajinný prvek. Uvažovanou další funkcí nádrže je zdroj požární vody pro potřeby správce přilehlých lesních pozemků Lesy ČR, s. p., případně pro obec Pernink. Dále dojde k zadržování vody v krajině a vzniku nového biotopu, který umožní rozmnožování obojživelníků.

Kácení jednotlivých stromů v předmětné lokalitě je nezbytné z důvodu kolize dřevin s vybudováním záměru. Soupis dřevin určených ke kácení je uveden v předložené žádosti o povolení kácení dřevin spolu s uvedením obvodů kmenů měřených ve výčetní výšce 130 cm nad zemí. Součástí podkladů pro povolení kácení jednotlivých dřevin je inventarizační průzkum, kde je vyznačeno umístění všech dřevin, vyhodnocena sadovnická hodnota, která je souhrnem zdravotního stavu a estetické hodnoty dřeviny a perspektivy jejich dalšího vývoje a růstu. Dřeviny jsou hodnoceny v rozsahu stupnice 1 – 5, kdy stupeň 1 představuje jedince velmi hodnotné s typickým habitem, zcela zdravé a nepoškozené, stupeň 5 pak jedince málo hodnotné s natolik sníženou vitalitou, že chybí předpoklady být jen krátkodobé existence. Převážná většina dřevin byla ohodnocena č. 3. Závěrem inventarizačního průzkumu uvádí, že bylo zinventarizováno celkem 61 ks vzrostlých dřevin v zapojeném porostu, z toho celkem 45 ks dřevin o obvodu nad 80 cm ve výšce 130 cm nad zemí, skupiny dřevin nebo keřů homogenního charakteru nad 40 m² se zde nenachází. Jedná se o smrkovou monokulturu s nevýrazným lemem s příměsí listnatých dřevin. Parametry dřevin, vycházející z výše popsané metodiky, jsou uvedeny v soupisu. Cílem projektu je výstavba retenční vodní nádrže, určené zejména pro zasněžování sjezdovky v zimním období. Z důvodu výstavby nádrže jsou všechny inventarizované dřeviny určeny ke kácení. Téměř všechny hodnocené dřeviny lze charakterizovat jako dospělé jedince s průměrnou až podprůměrnou sadovnickou hodnotou. Lze konstatovat, že téměř monokulturní smrkový porost zde plní převážně funkci ekologickou, avšak vzhledem k absenci keřového patra a chudému druhovému zastoupení v bylinném patře a vzhledem k charakteru porostu je i tato funkce velmi omezena.

Dle názoru krajského úřadu je nepochybné, že předmětné dřeviny plní řadu funkcí. Dřeviny se vyznačují produkcí kyslíku, poutáním oxidu uhličitého, výparem z listové plochy a absorpcí slunečního záření přispívají ke zlepšování mikroklimatu. Ve volné krajině mají pak dřeviny funkci krajinnotvornou a působí tak na estetické vnímání krajiny člověkem. Významná je i jejich funkce ekologická, jelikož lze předpokládat, že jsou útočištěm a biotopem celé řady živočichů, zejména hmyzu a ptáků, kterým skýtají prostory pro hnízdění a úkryt. Svým kořenovým systémem dřeviny přispívají ke zvýšení retenčních schopností půdy. Přítomnost kořenů totiž zvyšuje pórovitost a rozrušení půdy do větší hloubky, což vede k zadržování vody. Kořeny dále i zpevňují půdu a ta je pak odolnější vůči půdní erozi. Zeleň funguje jako protihluková bariéra. Nejvýznamnější tlumící účinek mají volně rostoucí sestavy stromů a keřů doplněné travnatými plochami. Stromy zmírňují vítr a zachycují srážkovou vodu. Souvislý pás stromů dokáže zpomalit rychlost větru až o 90 %. Stromy tak omezují víření prachu vlivem silných poryvů větru.

Krajský úřad při hodnocení žádosti nekladl důraz na posouzení jednotlivých dřevin v ploše záměru. Detailní posouzení každé dřeviny o obvodu kmene nad 80 cm (měřeno ve výčetní

výšce 130 cm nad zemí) bylo provedeno v inventarizačním průzkumu. V tomto průzkumu byly vyhodnoceny i další dřeviny, které nepodléhají povolení kácení dle § 8 odst. 1 ZOPK.

Sumárně lze konstatovat, že na základě provedeného průzkumu se převážně jedná o smrk ztepilý (*Picea abies*), tj. 41 ks ze 45 ks určených k pokácení. Tento druh dřeviny je v krajině nejen Karlovarského kraje běžnou dřevinou a z pohledu ochrany přírody se nejedná o vzácný druh. Lokalita má spíše lesní charakter, takže v okolí je spektrum dřevin určených k pokácení velmi podobné a bohaté. Zároveň lze konstatovat, že dřeviny v ploše záměru nejsou z hlediska vitality a zdravotního stavu v kritickém nebo výrazně špatném stavu.

Pokácením dřevin v plánovaném rozsahu dozajista bude způsobena ekologická újma. Ta bude spočívat zejména ve ztrátě biotopu pro živočichy, ztrát hnízdišť pro ptáky atd. V důsledku pokácení dřevin budou částečně v dotčených lokalitách sníženy i ostatní výše popsané funkce dřevin. Nebude se však jednat o ekologickou újmu významně rozsáhlého charakteru či újmu nenahraditelnou. Dřeviny je nutné pokácet z důvodu kolize s plánovaným záměrem. Pozemky, kde má být záměr realizován přímo navazují na urbanizované území a plánovaná výstavba je v souladu s platným územním plánem obce Pernink.

Odůvodnění podmínek III. A.:

Podmínka č. 1 je stanovena s hledem na § 5a ZOPK (ochrana volně žijících ptáků).

Podmínka č. 2 má za cíl zabránit předčasnému kácení (pravomocně nepovolenému).

Podmínka č. 3 je stanovena z důvodu kontrolovatelnosti dodržování výše uvedených podmínek (1 a 2).

Kácení výše uvedených dřevin je nezbytné z důvodu realizace záměru. Předmětné dřeviny se nacházejí přímo v ploše tohoto záměru, proto je krajský úřad toho názoru, že kácení dřevin může být povoleno, neboť předložený stavební záměr (podložený projektovou dokumentací) je shledáván krajským úřadem jako závažný důvod a byl vyhodnocen funkční a estetický význam dřevin pro naplnění dikce § 8 odst. 1 ZOPK.

Krajský úřad dospěl na základě výše uvedeného k závěru, že předmětný záměr lokálního významu převyšuje zájem na zachování dřevin, které kolidují s výše uvedeným záměrem. Pokácením dřevin v plánovaném rozsahu bude způsobena ekologická újma. Ta bude spočívat zejména ve ztrátě biotopu pro živočichy, ztrát hnízdišť pro ptáky atd. V důsledku pokácení dřevin budou částečně v dotčených lokalitách sníženy i ostatní výše popsané funkce dřevin. Nebude se však jednat o ekologickou újmu významně rozsáhlého charakteru či újmu nenahraditelnou, kterou by nebylo možné nahradit. Dřeviny, které je nutné z důvodu kolize s plánovaným záměrem „*Skiareál Pernink Nádraží – malá vodní nádrž pro zasněžování*“ pokácet budou plně nahrazeny dřevinami, které se nachází v navazující volné krajině.

Pokácením dřevin v plánovaném rozsahu dozajista bude způsobena ekologická újma. Ta bude spočívat zejména ve ztrátě biotopu pro živočichy, ztrát hnízdišť pro ptáky atd. V důsledku pokácení dřevin budou částečně v dotčených lokalitách sníženy i ostatní výše popsané funkce dřevin. Nebude se však jednat o ekologickou újmu významně rozsáhlého charakteru či újmu nenahraditelnou. Jedná se o dřeviny, které je nutné z důvodu kolize s plánovaným záměrem pokácet.

Dle § 9 odst. 1 ZOPK může orgán ochrany přírody uložit žadateli o povolení kácení dřevin povinnost provést přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy a uložit i povinnost o vysazené dřeviny pečovat. Krajský úřad vnímá ekologickou újmu způsobem

popsaným výše – dojde zejména ke ztrátě biotopu hmyzu a ptáků, ke snížení potravních možností živočichů, kteří se živí plody dřevin, omezení plnění dalších funkcí ve smyslu produkce kyslíku, zadržování vody v krajině, zlepšování mikroklimatu, snižování prašnosti, hluková bariéra atd. Je zde tedy dán důvod pro uložení náhradní výsadby. Smyslem § 9 ZOPK je alespoň částečně kompenzovat ekologickou újmu, která kácením vznikne. Tj. zajistit, aby došlo postupem času k obnově funkcí, které pokácené dřeviny plnily. Náhradní výsadba splní svůj účel nejvíce v místě, kde dochází ke kácení dřevin. Dle názoru krajského úřadu může náhradní výsadba plnit svoji funkci, po zapěstování dřevin dojde k obnově mj. potravního biotopu pro ptáky či hmyz, případně i jiné živočichy a zároveň budou nově vysazené dřeviny postupně plnit své další funkce, které jsou popsány výše. Krajský úřad požaduje splnit podmínky výsadby, tj. stromy ukotvit a zabránit tak jejich vývratu či zlomení ve větru, sázet dřeviny ve vhodném období, pečovat o dřeviny tak, aby byla zadržována vlhkost (závlahové mísy). Krajský úřad stanovil žadateli povinnost pečovat o vysazené dřeviny po dobu 5 let, tj. zajistil náhradu za uhynulé jedince, aby náhradní výsadba plnila své funkce a mohla postupem času nahradit ekologickou újmu vzniklou kácením dřevin. O provedených výsadbách pak žadatel povede záznamy o umístění náhradní výsadby, jejím druhovém složení a s doložením fotodokumentace je předá krajskému úřadu, aby ten mohl plnění podmínky kontrolovat.

Náhradní výsadbu krajský úřad požaduje v poměru 1 : 1. Tu budou tvořit dřeviny v druhovém složení a v množství uvedeném v závazné části tohoto závazného stanoviska. Tento poměr krajský úřad zvolil z toho důvodu předložení návrhu náhradní výsadby žadatelem a z důvodu běžné praxe zdejšího správního orgánu. Tato náhrada je dle názoru krajského úřadu akceptovatelná. Žadatel pro realizaci záměru potřebuje pokácet předmětné dřeviny v dané lokalitě, přičemž funkce pokácených dřevin, bude částečně kompenzována náhradní výsadbou přímo v daném místě.

Náhradní výsadba má být přiměřená ekologické újmě vzniklé pokácením dřevin. Jak již bylo řečeno výše, jedná se o poměr cca 1 : 1. Je samozřejmé, že nově vysazený mladý jedinec nemůže plnohodnotně ekologicky nahradit pokácený vzrostlý strom, ani ihned nedojde k vytvoření zapojených porostů, které by mohly plnit stejné funkce, jako zapojené kácené porosty. Ekologická újma však nebyla krajským úřadem hodnocena jako velmi rozsáhlého a nenahraditelného charakteru, a to s ohledem na lokalitu popsanou výše. Zároveň je při stanovení náhradní výsadby nutné přihlídnout i k tomu, že je uložena povinnost o vysazené dřeviny pečovat, a to po dobu 5 let, tj. dřeviny vysazovat nové dřeviny za dřeviny uhynulé, umístit oporu. Kromě samotné výsadby je i péče o dřeviny finančně nákladná a jak plyne i z rozhodování Nejvyššího správního soudu (např. 3 As 103/2021), tuto skutečnost je třeba při stanovení náhradní výsadby brát v potaz. Rozsah uložené náhradní výsadby krajský úřad tedy považuje za dostačující a přiměřený ekologické újmě, která kácením dřevin vznikne. Krajský úřad bere v potaz i to, že nově vysazené dřeviny v místě záměru budou zlepšovat mikroklima, produkovat kyslík, snižovat prašnost a hluk, budou mít funkci retence vody, budou zpevňovat půdu a budou moci sloužit i jako hnízdiště pro ptáky. Předpokladem samozřejmě je, že o nově vysazené dřeviny bude adekvátně pečováno, aby z nich vyrostly ekologicky hodnotní jedinci.

Náhradní výsadba bude provedena na p. p. č. 674/11 a 674/34 v k. ú. Pernink, které jsou ve vlastnictví žadatele.

Odůvodnění podmínek III. B.:

Podmínky č. 1 – 3 jsou stanoveny z důvodu dodržení a kontrolovatelnosti kompenzace ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin v návaznosti na § 9 ZOPK.

Krajský úřad tedy dospěl na základě výše uvedeného k závěru, že předmětný záměr lokálního významu převyšuje zájem na zachování dřevin, které s touto stavbou kolidují. Ekologická újma, která pokácením vznikne, není rozsahu, který by nebylo možné nahradit.

Toto stanovisko neřeší žádné majetkoprávní, užitelské, ani jiné vztahy k dotčeným pozemkům.

Ad. IV.

Vzhledem k tomu, že realizací záměru dojde k dotčení zájmu oblasti ochrany lesa, konkrétně povolení odnětí PUPFL podle ustanovení § 13 odst. 1 lesního zákona, výjimky ze zákazu využívat tyto pozemky k jiným účelům, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle ustanovení § 2 odst. 1 ZJES vydává toto JES.

Žadatel kromě vlastní žádosti jako podklady předložil náležitosti podle vyhlášky č. 77/1996 Sb., o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a o podrobnostech o ochraně PUPFL, a další podklady:

- podrobné zdůvodnění požadavku s uvedením údajů o uvažovaném použití PUPFL;
- údaje o celkovém rozsahu PUPFL, jejichž zábor se předpokládá, evidenční údaje o dotčených PUPFL, údaje lesních hospodářských plánů a osnov o lesních porostech na dotčených lesních pozemcích, včetně jejich zařazení do hospodářských souborů a kategorií lesa (součást znaleckého posudku);
- souhlas vlastníka dotčených pozemků se záměrem a odnětím z PUPFL, který je zároveň vyjádřením odborného lesního hospodáře;
- vytyčovací zakres záboru PUPFL a seznam vytyčovacích souřadnic.

Vzhledem k charakteru záměru krajský úřad nařídil usnesením č. j. KK/3364/ZZ/25-14 ze dne 17.03.2026 ohledání předmětného pozemku navrženého k odnětí z PUPFL, které proběhlo dne 26.03.2026 od 09:00 do 09:20.

Na místě bylo zjištěno, že lesní pozemek p. č. 587/1 v k. ú. Pernink je situován u západního okraje intravilánu obce Pernink v blízkosti lyžařské sjezdovky Ski areálu Pod nádražím. Pozemek tvoří nezpevněnou lesní plochu. V daném místě byl zjištěn soubor lesních typů SLT 7S – buk-smrkový lesní vegetační stupeň a svěží edafická kategorie. Porost je tvořen smrkovou monokulturou ve věku více než 100 let. Na dotčené části pozemku se nenachází žádná lesní cesta.

Z hlediska vyhlášené kategorizace lesů je pozemek p. č. 587/1 zařazen v kategorii les hospodářský (kat. 10). Pozemek se nachází v CHOPAV Krušné hory.

Krajský úřad se v rámci správního řízení o udělení výjimky podle ustanovení § 13 odst. 1 lesního zákona zabýval podmínkami uvedenými v ustanovení § 13 odst. 2 lesního zákona, především, zda žadatel naplnil obecné požadavky na ochranu PUPFL. Krajský úřad posoudil plochu záboru zamýšleného odnětí PUPFL z hlediska požadavků uvedených v ustanovení § 13 odst. 2 lesního zákona, a to především, zda plochy zamýšleného odnětí jsou přednostně umístěny na pozemcích méně významných z hlediska plnění funkcí lesa a zda je zajištěno, aby použití pozemků co nejméně narušovalo hospodaření v lese a plnění jeho funkcí. Trvalé odnětí je navrhováno z důvodu vybudování malé vodní nádrže. Umístění záměru je dáno terénní konfigurací, korytem vodního toku, polohou zasněžované sjezdovky a požadovaným objemem

akumulované vody. Alternativní řešení nebylo navrženo, jde tedy o nulovou variantu záměru. Krajský úřad posoudil umístění záměru z výše uvedených hledisek jako přípustné s tím, že navržený zábor PUPFL je situován optimálně, nenarušuje hospodaření v lese a navržený zábor PUPFL je přiměřený jeho účelu.

Orgán státní správy lesů může na základě žádosti vlastníka nebo toho, v jehož zájmu má být výjimka vydána, rozhodnout o výjimce podle ustanovení § 13 odst. 1 lesního zákona ze zákazu jen v případě, pokud jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem plnění funkcí lesa. V tomto případě žádost o odnětí PUPFL podal žadatel se souhlasem vlastníka lesního pozemku. Krajský úřad se zabýval, zda uvedené odnětí PUPFL, včetně důvodů, naplňují znaky veřejného zájmu. Jak již bylo uvedeno výše, žadatel uvedl důvod odnětí „Skiareál Pernink Nádraží – malá vodní nádrž pro zasněžování“.

Za účelem správné aplikace pojmu veřejného zájmu krajský úřad vážil různé protichůdné zájmy, a to zájem na plnění funkcí lesa a zájem na realizaci vodní nádrže pro zasněžování. Hlavní účel záměru je zajištění zdroje vody pro zasněžování přilehlé sjezdovky. Realizace záměru tak umožní prodloužení doby, po kterou lze přilehlou lyžařskou sjezdovku využívat. Lyžařská sjezdovka je přístupná široké veřejnosti a plní sportovně rekreační funkci. Záměr tak zlepšuje a zvyšuje míru využití stávajících veřejných sportovně rekreačních areálů. Doplňkovým účelem záměru je zajištění zdroje hasební vody. Lze konstatovat, že záměr bude mít vliv na vodní režim přilehlých lesních pozemků, protože bude zadržovat vodu v krajině, a to zejména ve vegetačním období, kdy se nepředpokládá čerpání akumulované povrchové vody z bezejmenného toku. Výše uvedené aspekty posoudil krajský úřad jako převažující veřejný zájem nad zájmem na plnění funkcí lesa v ploše navrženého trvalého odnětí PUPFL.

Krajský úřad posoudil aspekty ochrany lesních porostů definované v lesním zákoně a dospěl k názoru, že zamýšlené odnětí PUPFL nepředstavuje výrazné ohrožení lesa v lokalitě. Po prostudování předložených podkladů rozhodl krajský úřad tak, jak je shora uvedeno. Krajský úřad z důvodu ochrany a předcházení škod na sousedících lesních porostech a lesních pozemcích stanovil podmínky, za kterých se odnětí povoluje.

Odůvodnění podmínky:

Podmínka označená číslem 1. je stanovena v zájmu ochrany lesa, péče o les a obnovy lesa jako národního bohatství. Vytyčením hranice pozemků nebo jejich částí odňatých z plnění funkcí lesa bude zajištěno zřetelné odlišení plochy určené k odlesnění, čímž se snižuje riziko neoprávněného odlesnění přilehlých lesních porostů a zároveň bude umožněno ověření, že realizace záměru je v souladu s tímto stanoviskem.

Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 17 lesního zákona (cit):

„(1) Osoba, které bylo povoleno trvalé nebo dočasné odnětí, je povinna zaplatit poplatek za odnětí (dále jen „poplatek“) ve výši stanovené podle přílohy k tomuto zákonu.

(2) O výši poplatku za trvalé nebo dočasné odnětí rozhodne orgán státní správy lesů podle přílohy k tomuto zákonu po zahájení realizace odnětí. U odnětí prováděných po etapách vymezených v rozhodnutí o odnětí orgán státní správy lesů rozhoduje o poplatcích za odnětí samostatně pro každou jednotlivou etapu po jejím zahájení.

(3) Při rozhodování o poplatcích orgán státní správy lesů vychází z právního stavu ke dni nabytí právní moci prvního povolovacího aktu vydaného ve věci podle jiných právních předpisů, popřípadě rozhodnutí o odnětí.

(4) Povinný k platbě poplatku je povinen orgánu státní správy lesů příslušnému k rozhodnutí o poplatku a orgánu státní správy lesů, který vydal rozhodnutí o odnětí,

- a) doručit kopii rozhodnutí, pro které je rozhodnutí o odnětí podkladem, a to do 6 měsíců ode dne nabytí právní moci, a
- b) písemně oznámit zahájení realizace odnětí, popřípadě zahájení další etapy odnětí, a to nejpozději 15 dnů před jejím zahájením.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné JES.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Ing. Regina Martincová v.r.
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Přílohy:

- č. 1 mapa trvalého záboru ze ZPF na částech p. p. č. 674/11 a 674/29 v k. ú. Pernink
- č. 2 vytyčovací zákres záboru PUPFL
- č. 3 seznam vytyčovacích souřadnic

Doručí se

Ing. Jiří Nečas, Krále Jiřího 1018/38, 360 01 Karlovy Vary, IS DS: twtxit2

Na vědomí

Obec Pernink, T. G. Masaryka 1, 362 36, Pernink, IS DS: i2bee4m

Městský úřad Ostrov, odbor výstavby, Jáchymovská 1, 363 01, Ostrov, IS DS: d5zbgz2

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem, Výstupní 508/9, 400 07, Ústí nad Labem, IS DS: c6vdzus

Zveřejnění prostřednictvím úřední desky Krajského úřadu Karlovarského kraje, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů