

KRAJSKÝ ÚŘAD KARLOVARSKÉHO KRAJE

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Se sídlem: Karlovy Vary, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary – Dvory, Česká republika

Číslo jednací: KK/4495/ZZ/25-8
Vyřizuje/tel.: Ing. Vít Venhoda/416

V Karlových Varech dne 17.04.2026

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZJES“)

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad“) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska (dále jen „JES“) dle § 14 odst. 1 písm. a) ZJES a §10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), na základě žádosti společnosti Nejdecká česárna vlny, a. s., Nádražní 1267, 362 21 Nejdek, IČO: 635 09 326 (dále jen „žadatel“), zastoupené na základě plné moci společností cb-energo s.r.o., Bachmačská 346/2, 370 01 České Budějovice, IČO: 280 69 854 pro záměr „**Energocentrum**“ na p. p. č. 206/3, 206/5 a st. p. č. 1713 v k. ú. Nejdek (dále též „záměr“) dle projektové dokumentace pro povolení záměru, ID dokumentace SR00X01XE4JJ, projektant Ing. Milan Klíma, číslo v evidenci autorizovaných osob 0012662, vydává v souladu s § 149 správního řádu a podle § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr „Energocentrum“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný

A.

Krajský úřad v souladu s ustanovením § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), **souhlasí** s tím, aby žadateli byl **povoleno** záměr „Energocentrum“, jehož realizací dojde k dotčení zájmů dle vodního zákona (dojde k ovlivnění vodních poměrů v předmětné lokalitě),

bez podmínek.

B.

Krajský úřad v souladu s ustanovením § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), **souhlasí** s tím, aby byl žadateli **povoleno** záměr „Energocentrum“ obsahující stacionární zdroje znečišťování ovzduší uvedené v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší: „Dvě kogenerační jednotky spalující zemní plyn o celkovém jmenovitém tepelném příkonu 7,12 MW“,

za této podmínky:

- žadatel prokáže, v rámci řízení podle jiných právních předpisů (stavební zákon), splnění podmínky vyplývající z ust. § 16 odst. 7 zákona o ochraně ovzduší, dle kterého jsou právnické a fyzické osoby povinny, je-li to technicky možné, u nových staveb nebo při změnách stávajících staveb využít pro vytápění teplo ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje, který není stacionárním zdrojem. Tato povinnost se nevztahuje na rodinné domy a stavby pro rodinnou rekreaci a na případy, kdy energetický posudek prokáže že využití tepla ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje energie, který není stacionárním zdrojem, není pro povinnou osobu ekonomicky přijatelné.

Toto JES bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

Zákon o vodách a o změně některých zákonů č. 254/2001 Sb.

Závazné stanovisko dle § 17 odst. 1 písm. c)

Zákon o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb.

Závazné stanovisko dle § 11 odst. 2 písm. b)

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 31.10.2025 prostřednictvím datové schránky žádost společnosti Nejdecká česárna vlny, a. s., Nádražní 1267, 362 21 Nejdek, IČO: 635 09 326, zastoupené na základě plné moci společností cb-energo s.r.o., Bachmačská 346/2, 370 01 České Budějovice, IČO: 280 69 854, o vydání JES (dále jen „žádost“) pro záměr „**Energocentrum**“. Součástí žádosti je i projektová dokumentace pro povolení záměru, ID dokumentace SR00X01XE4JJ, projektant Ing. Milan Klíma, číslo v evidenci autorizovaných osob 0012662.

Krajský úřad dle § 3 odst. 3) ZJES vyzval dne 11.11.2025 žadatele k doplnění žádosti z hlediska vodního hospodářství o stanovisko správce povodí, vyjádření příslušného správce dotčeného vodního toku a odborné posouzení vlivu záměru na odtokové poměry (včetně vlivu během povodňových průtoků), dále z hlediska ochrany ovzduší o předložení aktuálního energetického posudku prokazujícího, že využití tepla ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje energie, který není stacionárním zdrojem, není pro osobu ekonomicky přijatelné (§ 16 odst. 7 zákona o ochraně ovzduší) za předpokladu, že je využití tepla ze soustavy zásobování tepelnou energií technicky možné. Krajský úřad stanovil lhůtu 90 dní pro doplnění ode dne vydání výzvy č. j. KK/4468/ZZ/25-3.

Dne 20.01.2026 žadatel žádost doplnil o požadované podklady, ale po jejich prostudování krajský úřad zjistil, že podklady nejsou úplné a žádost tudíž není předložena v souladu se ZJES. Proto krajský úřad opět vyzval dne 30.01.2026 dle § 3 odst. 3) ZJES žadatele k doplnění z hlediska vodního hospodářství o odborné posouzení vlivu záměru na odtokové poměry (včetně vlivu během povodňových průtoků) a opět z hlediska ochrany ovzduší o předložení aktuálního energetického posudku prokazujícího, že využití tepla ze soustavy zásobování

tepelnou energií nebo zdroje energie, který není stacionárním zdrojem, není pro osobu ekonomicky přijatelné (§ 16 odst. 7 zákona o ochraně ovzduší) za předpokladu, že je využití tepla ze soustavy zásobování tepelnou energií technicky možné. Krajský úřad stanovil lhůtu 90 dní pro doplnění ode dne vydání výzvy č. j. KK/4468/ZZ/25-6.

Dne 25.03.2026 žadatel žádost doplnil o požadované podklady, čímž byla žádost pro vydání JES kompletní.

Popis záměru:

Předmětem záměru je výstavba dvoupodlažního objektu stavba s rozměry 18 x 11 m a výšky 10,9 m pro umístění technologie dvou kogeneračních jednotek (dále jen „KGJ“), včetně vlastní technologie KGJ s elektrickým výkonem 2 x 1,5 MW a její napojení na stávající technologii závodu Nejdecká česárna vlny, a. s. Součástí stavby je i prostor pro novou trafostanici, elektrorozvodnu a venkovní základ pro umístění akumulční nádoby o objemu 100 m³. Kogenerační jednotka bude v budoucnu závodu zajišťovat převážnou část potřeby elektrické energie, tepelné energie v páře a teplé vody.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto JES.

Krajský úřad žádost komplexně posoudil z hlediska možných vlivů záměru na životní prostředí a dospěl k závěru, že záměr vyžaduje:

souhlas ke stavbám a činnostem, k nimž není třeba povolení podle vodního zákona dle § 17 odst. 1 písm. c)

závazné stanovisko k povolení záměru obsahujícího vyjmenovaný stacionární zdroj dle § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší

Odůvodnění jednotlivých částí závazné části JES:

Ad. I. A.

Vzhledem k tomu, že realizací záměru dojde k dotčení zájmů dle vodního zákona (dojde k ovlivnění vodních poměrů v předmětné lokalitě dle § 17 odst. 1 písm. c) vodního zákona), se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle § 2 odst. 1 ZJES vydává toto JES.

Nový objekt pro KGJ bude postaven v těsném sousedství stávající skladové a výrobní haly mlýnice a bude využívat i prostor lisu na odpady a skladu chemikálií v 1. nadzemním podlaží této budovy. Srážkové vody pocházející ze střechy nově realizovaného objektu budou dle projektové dokumentace, resp. dle „Návrhu likvidace srážkových vod ze střechy připravované haly energocentra NČV“, zpracovatel: Ing Jaroslav Bíba, prosinec 2025, likvidovány vsakem v místě záměru na p. p. č. 206/3 v k. ú. Nejdek. Protože se záměr nachází ve stanoveném záplavovém území vodního toku Rodišovka, bylo jako součást projektové dokumentace zpracováno „Hydrotechnické posouzení Rodišovky pro záměr „Energocentrum v areálu Nejdecké česárny vlny, a.s.“, zpracovatel: Ing. Vanda Tomšovičová, DHI a.s., Na Vrších 5/1490, 100 00 Praha, únor 2026. Z tohoto hydrotechnického posouzení odtokových

poměrů vyplývá, že vliv předmětného stavebního záměru na výšky hladin je zanedbatelný, a to v řádu desetin milimetru, což je hluboko pod mezí přesnosti použitých matematických modelů. Za hodnoceného průtokového stavu Q_{100} dochází v současném stavu k úplnému zaplavení stavbou dotčených p. p. č. 206/5 a 206/3 v k. ú. Nejdek, přičemž hladiny vody v posuzované lokalitě se za návrhového stavu budou nacházet na kótě 551,06 m n.m., tedy shodně se stavem současným. Svislicové rychlosti proudění budou téměř nulové. Závěrem výše uvedené hydrotechnické posouzení Rodišovky konstatuje, že realizace stavebního záměru neovlivní odtokové poměry vodního toku Rodišovka.

Vodoprávní úřad při posouzení záměru vzal v úvahu rovněž fakt, že stavbou dotčené pozemky, které se nacházejí v levobřežním záplavovém území RODIŠOVKY, se dle Plánu pro zvládnutí povodňových rizik v povodí Labe (vydán opatřením obecné povahy Ministerstva životního prostředí č. j. MZP/2022/610/172 ze dne 27. ledna 2022) nacházejí v území se středním povodňovým ohrožením. Protože se však jedná o drobnou stavební úpravu ve stávajícím rozsáhlém průmyslovém areálu, nespátřuje krajský úřad tuto skutečnost pro posuzovaný záměr jako limitující.

Krajský úřad má po posouzení záměru z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Labe a Plánem dílčího povodí Ohře, dolního Labe a ostatních přítoků Labe (ustanovení § 24 až § 26 vodního zákona) za to, že uvedený záměr je možný, protože lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu nebo ekologického stavu či potenciálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu. Toto zhodnocení je zároveň v souladu se stanoviskem státního podniku Povodí Ohře, zn. POH/54995/2025-2/037300 ze dne 13.01.2026, jakožto správce povodí a dotčeného vodního toku.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti spatřuje krajský úřad realizaci záměru za možnou a souhlasí s jeho realizací, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto JES.

Upozornění zákonné podmínky a omezení, která žadatel musí na úseku vodního hospodářství

V případě, že stavebník (dále též „uživatel závadných látek“) bude při realizaci stavby zacházet se závadnými látkami ve větším rozsahu nebo kdy zacházení s nimi je spojeno se zvýšeným nebezpečím pro povrchové nebo podzemní vody, má uživatel závadných látek v souladu s § 39 odst. 2 vodního zákona mj. povinnost vypracovat plán opatření pro případy havárie (havarijní plán) a předložit jej ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu.

Stavebník záměru, či dodavatel stavebních prací, jako vlastník movitého majetku ve vodním toku nebo v záplavovém území tohoto vodního toku, je v souladu s § 85 odst. 3 vodního zákona povinen dbát o jeho umístění i užívání způsobem, který nebude bránit odtoku velkých vod, případně znemožní odplavení tohoto majetku.

Protože se stavba nachází v záplavovém území vodního toku Rodišovka, musí být její bezpečnost při povodni zajištěna v souladu s § 28 (Ochrana před povodněmi a vydatnými srážkami) vyhlášky č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu.

Ad. I. B.

Vzhledem k tomu, že realizací záměru dojde k dotčení zájmů v oblasti ochrany ovzduší, konkrétně záměr bude obsahovat stacionární zdroje znečištění ovzduší „Dvě KGJ spalující zemní plyn o celkovém jmenovitém tepelném příkonu 7,12 MW“ uvedené v příloze č. 2

k zákonu o ochraně ovzduší pod kódem 1.2. Spalování paliv v pístových spalovacích motorech o celkovém jmenovitém tepelném příkonu více než 5 MW, které vyžadují vydání závazného stanoviska dle § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší k povolení záměru obsahujícího stacionární zdroj znečišťování ovzduší uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, vydává se namísto závazného stanoviska dle zákona o ochraně ovzduší JES dle § 2 odst. 1 ZJES.

Žádost o JES obsahovala i podklady k vydání závazného stanoviska dle § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší k povolení záměru obsahujícího stacionárního zdroje znečišťování ovzduší uvedené v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší „Dvě KGJ spalující zemní plyn o celkovém jmenovitém tepelném příkonu 7,12 MW“. K žádosti byl kromě projektové dokumentace pro povolení záměru doložen také odborný posudek (Ing. Obal, TESO, březen 2025), rozptylová studie (Mgr. Janatová, ČHMÚ, březen 2025) a společné vyjádření Města Nejdek a společnosti ČEZ Teplárenská, a. s. ze dne 20.03.2026 (vyrozumění o ukončení dodávek tepelné energie v lokalitě Nejdek).

Dle předložených podkladů bude ve stávajícím výrobním areálu Nejdecké česárny vlny, a. s. v Nejdku vybudováno nové Energo centrum. V nově postaveném objektu strojovny (přístavek) budou instalovány dvě KGJ pro kombinovanou výrobu elektrické energie a tepla (teplá voda a pára), každá o jmenovitém tepelném příkonu 3,56 MW. KGJ budou osazeny v konfiguraci s parním kotlem (společným pro obě KGJ), který bude sloužit jako náhrada standardního spalínového teplovodního výměníku. Každá KGJ bude mít vlastní kouřovod, který povede do parního vyvíječe. Za parním vyvíječem bude umístěn spalínový výměník, který bude sloužit pro dochlazení spalin a ohřev doplňovací vody. Kouřovody KGJ budou zaústěny do dvou komínů. Komíny budou stát na samostatném betonovém základě vedle prostoru trafostanic. Jejich výška bude činit 20 m.

Dle ust. § 4b odst. 1 zákona o ochraně ovzduší se pro účely stanovení celkového jmenovitého tepelného příkonu dvou a více spalovacích stacionárních zdrojů jmenovité tepelné příkony jednotlivých spalovacích stacionárních zdrojů sčítají, jestliže se jedná o stacionární zdroje, které typově spadají pod stejný kód dle přílohy č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, jsou umístěny ve stejné provozovně a znečišťující společným výduchem nebo komínem nebo by s ohledem na jejich uspořádání mohlo docházet ke znečišťování společným výduchem nebo komínem. Vzhledem k tomu, že KGJ jsou umístěny vedle sebe ve společné strojovně, bylo zde sčítací pravidlo aplikováno. KGJ o celkovém jmenovitém tepelném příkonu 7,12 MW budou stacionárními zdroji znečišťování ovzduší uvedenými v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší pod kódem 1.2. Spalování paliv v pístových spalovacích motorech o celkovém jmenovitém příkonu více než 5 MW a budou povinny plnit legislativně stanovené specifické emisní limity pro znečišťující látky CO a NO_x.

Dle předložených podkladů je v současné době spotřeba tepla v závodě NČV v Nejdku (ve formě teplé vody a páry) zajištěna prostřednictvím soustavy zásobování tepelnou energií (parovod Vřesová) a částečně výrobou ve vlastní parní a plynové kotelně. Nové Energo centrum by do budoucna mělo pokrýt veškerou potřebu tepelné energie v závodě. S pokračováním ve využívání tepla ze soustavy zásobování tepelnou energií (dále jen „SZTE“) není počítáno.

Dle ust. § 16 odst. 7 zákona o ochraně ovzduší je právnická a fyzická osoba povinna, je-li to technicky možné, u nových staveb nebo při změnách stávajících staveb využít pro vytápění teplo z SZTE nebo zdroje, který není stacionárním zdrojem. Tato povinnost se nevztahuje na rodinné domy a stavby pro rodinnou rekreaci a na případy, kdy energetický posudek prokáže že

využití tepla z SZTE nebo zdroje energie, který není stacionárním zdrojem, není pro povinnou osobu ekonomicky přijatelné.

Žadatel je tedy v tomto případě, nemá-li již v úmyslu nadále využívat teplo z SZTE, povinen prokázat buď, že je pro něj využití tepla z SZTE nadále technicky nemožné, anebo předložit energetický posudek prokazující, že je pro něj využití tepla z SZTE ekonomicky nepřijatelné. Žadatel uvedl, že pro něj další využití tepla z SZTE již nebude technicky možné, a k prokázání „technické nemožnosti“ využívání tepla z SZTE předložil společné vyjádření Města Nejdek a společnosti ČEZ Teplárenská, a. s. ze dne 20.03.2026 (Vyrozumění o ukončení dodávek tepelné energie v lokalitě Nejdek). V tomto vyjádření Město Nejdek uvádí, že je vlastníkem rozvodného tepelného zařízení, jehož prostřednictvím dochází k dodávce tepelné energie občanům i právnickým osobám v Nejdku. Provoz tepelného zařízení zajišťuje na základě smlouvy s Městem Nejdek společnost ČEZ Teplárenská, a. s. Ve vyjádření se dále uvádí, že dodávka tepelné energie ze strany ČEZ Teplárenská, a. s. bude na základě platné smlouvy probíhat nejdéle do 31.12.2027. K tomuto datu bude společnost ČEZ Teplárenská, a. s. nucena z důvodu pozbytí uživatelského oprávnění k rozvodnému tepelnému zařízení smlouvu o dodávce tepelné energie ukončit. Město Nejdek dále uvádí, že jako vlastník rozvodného tepelného zařízení nebude po datu 31.12.2017 z objektivních ekonomických a technických důvodů v dodávce tepelné energie průmyslovým odběratelům pokračovat a upozorňuje adresáta vyrozumění (Nejdeckou česárnu vlny a. s.), že si bude muset zajistit dodávku tepelné energie z vlastního zdroje, případně se dohodnout s novým dodavatelem tepelné energie.

Odůvodnění podmínky:

Krajský úřad jako orgán ochrany ovzduší, který vydává závazné stanovisko na základě zákona o ochraně ovzduší, posuzuje primárně vliv záměru (zde vznik nových zdrojů znečišťování ovzduší a změna způsobu vytápění) na kvalitu ovzduší. Ve svém stanovisku se vyjadřuje k záměru z hlediska ochrany ovzduší pojmově definované v ust. § 1 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší jako ochrana vedoucí ke snížení zátěže životního prostředí látkami vnášenými do ovzduší. Proto není tento dotčený orgán povolán k tomu, aby posuzoval „ekonomickou přijatelnost“ navrhované změny či „technickou nemožnost“ využívání tepla z SZTE. Krajský úřad je toho názoru, že o splnění těchto podmínek technického a ekonomického charakteru je povinen učinit si úsudek zejména stavební úřad. Tento postoj vychází mj. i z odůvodnění rozsudků Nejvyššího správního soudu, který problematiku změny způsobu vytápění a odpojování od SZTE opakovaně řešil – viz např. 7 As 108/2010-71 ze dne 03.03.2011, 9 As 52/2011-159 ze dne 09.11.2011, 10 As 84/2014-59 ze dne 25.09.2014 a další. Z tohoto důvodu orgán ochrany ovzduší sám nehodnotí dostatečnost předloženého prokázání „technické nemožnosti“. Společné vyjádření vlastníka zařízení a dodavatele tepelné energie ze dne 20.03.2026 je součástí předložené dokumentace záměru a stavební úřad jako rozhodující orgán tak může uváděné důvody posoudit sám a o splnění podmínek vyplývajících žadateli z ust. § 16 odst. 7 zákona o ochraně ovzduší si učinit vlastní úsudek.

Dle ust. § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší vychází krajský úřad při vydání závazného stanoviska k povolení záměru z programů zlepšování kvality ovzduší a z úrovně znečištění znečišťujícími látkami, které mají stanoven imisní limit v bodech 1 až 3 přílohy č. 1 k zákonu o ochraně ovzduší. Z Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Severozápad – CZ04 (PZKO) nevyplývá pro předmětný zdroj žádná konkrétní povinnost. Vytápění prostřednictvím zemního plynu patří mezi podporované způsoby vytápění uvedené v PZKO. Dle údajů ČHMÚ jsou v zájmovém území plněny všechny zákonné imisní limity. Dle závěrů rozptylové studie imisní příspěvky nových plynových zdrojů stávající imisní situaci v městě Nejdek ani v širším okolí významně neovlivní a nezpůsobí překročení imisních limitů. Z těchto důvodů krajský úřad

s provedením záměru souhlasil, svůj souhlas však podmínil prokázáním splnění povinnosti vyplývající žadateli z ust. § 16 odst. 7 zákona o ochraně ovzduší.

Upozornění na skutečnosti vycházející ze zákona o ochraně ovzduší

Před zahájením provozu nových KGJ je jejich provozovatel povinen požádat krajský úřad o povolení provozu dle § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší. Bez povolení provozu nesmí být nové zdroje provozovány, a to ani ve zkušebním provozu. Vzhledem k tomu, že Nejdecká česárna vlny a. s. spadá jako celek pod dikci zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, bude povolení provozu nových KGJ nahrazeno, ve smyslu ust. § 40 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší, integrovaným povolením vydaným podle zákona o integrované prevenci (za předpokladu, že předmětné KGJ budou provozovány stejným provozovatelem jako Nejdecká česárna vlny, a. s.).

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy vydat souhlasné JES.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 ZJES.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Ing. Regina Martincová v. r.
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Doručí se

cb-energo s.r.o., Bachmačská 346/2, 370 01 České Budějovice, IS DS: fjuu8ie

Na vědomí

Město Nejde, nám. Karla IV. 239, 36221 Nejde, IS DS: b56bu3f

Městský úřad Nejde, stavební úřad, nám. Karla IV. 239, 36221 Nejde, IS DS: b56bu3f

Zveřejnění prostřednictvím úřední desky Krajského úřadu Karlovarského kraje, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů