

KRAJSKÝ ÚŘAD KARLOVARSKÉHO KRAJE
ODBOR SPRÁVNÍCH AGEND, STAVEBNÍ ÚŘAD
A KRAJSKÝ ŽIVNOSTENSKÝ ÚŘAD

Se sídlem: Karlovy Vary, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary – Dvory, Česká republika

Č. j.: KK/1276/LP/25-3

P R O T O K O L

o kontrole ve smyslu ustanovení § 67 odst. 1 písm. e) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „kontrolní řád“).

Kontrolovaný subjekt: město Františkovy Lázně, se sídlem Nádražní 208/5, 351 01 Františkovy Lázně

Předmět kontroly: výkon přenesené působnosti obce na úseku územního rozhodování a stavebního řádu při aplikaci zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a na úseku stavebního řádu při aplikaci zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a souvisejících vyhlášek včetně zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Kontrola byla zahájena dne 7. 4. 2025 doručením Oznámení o zahájení kontroly č. j. KK/1276/LP/25-2 ze dne 7. 4. 2025, kontrolovanému subjektu, jehož přílohou bylo Pověření ze dne 7. 4. 2025 č. j. KK/834/LP/25-1, prvním z kontrolních úkonů, kontrolované osobě, městu Františkovy Lázně.

Posledním kontrolním úkonem ve smyslu ustanovení § 12 odst. 1 písm. g) kontrolního řádu, který předcházel vyhotovení tohoto protokolu o kontrole, bylo projednání skutečností zjištěných při kontrole a předjednání protokolu o kontrole s osobou určenou tajemníkem Ing. Miroslavem Jiřinou, dne 30. 4. 2025.

Kontrolu provedly: Mgr. Petra Uhlířová, vedoucí kontrolní skupiny
Kateřina Kubaschová, členka kontrolní skupiny
JUDr. Miloslava Ščerbová, členka kontrolní skupiny

Kontrola byla provedena dne 30. 4. 2025 za období od 1. 1.2024 do 31.12.2024

Obsah

Obsah	2
I. Úvod	2
II. Kontrolní zjištění.....	3
II.1 Kontrola na úseku územního rozhodování a stavebního řádu.....	3
II.1.1 Spis – spis. zn. SU/178/2024/IV – kolaudační souhlas	3
II.1.2 Spis – spis. zn. SU/258/2024/PH – stavební řízení	3
II.1.3 Spis – spis. zn. SU/31/2024/PH – společné povolení – umístění a provedení stavby	4
II.1.4 Spis – spis. zn. SU/270/2024/IV – územní souhlas – změna dokončené stavby..	5
II.2 Kontrola na úseku stavebního řádu	6
II.2.1 Spis – spis. zn. Z/2024/29013 (ISSŘ), R/2024/15812 – žádost o předběžnou informaci	6
II.3 Kontrola na úseku správního trestání	6
II.3.1 Spis – spis. zn. SU/3717/2024/PH – projednání přestupku – provedení stavby v rozporu s povolením.....	6
III. Kontrolní zjištění – souhrn.....	7

I. Úvod

Dne 30. 4. 2025 byla provedena kontrola na místě u kontrolovaného města Františkovy Lázně. Tajemník Městského úřadu Františkovy Lázně, Ing. Miroslav Jiřina (dále jen „tajemník“), jednající za kontrolovaný subjekt při kontrole výkonu přenesené působnosti svěřené orgánu obce na základě § 129b odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“) obdržel dne 7. 4. 2025 prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky Pověření ke kontrole č. j. KK/1276/LP/25-1 ze dne 7. 4. 2025. Po dobu probíhající kontroly byl jako zástupce tajemníka a osoba, na kterou se členové kontrolní skupiny mohou obracet s dalšími požadavky určen vedoucí odboru stavebního a životního prostředí, Ing. Roman Macko.

Předmět kontroly:

II.1 Kontrola na úseku územního rozhodování a stavebního řádu

II.2 Kontrola na úseku stavebního řádu

II.3 Kontrola na úseku správního trestání

Ad II.1) Kontrola na úseku územního rozhodování a stavebního řádu vycházela z těchto dokladů a materiálů:

Namátkově vybrané spisy stavebního úřadu Městského úřadu Františkovy Lázně v řízeních vedených podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a souvisejících vyhlášek včetně zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“):

II.1.1 spis sp. zn. SU/178/2024/IV – kolaudační souhlas

II.1.2 spis sp. zn. SU/258/2024/PH – stavební řízení

II.1.3 spis sp. zn. SU/31/2024/PH – společné povolení – umístění a provedení stavby

II.1.4 spis sp. zn. SU/270/2024/IV – územní souhlas – změna dokončené stavby

Ad II.2) Kontrola na úseku stavebního řádu vycházela z těchto dokladů a materiálů:

Namátkově vybrané spisy stavebního úřadu Městského úřadu Sokolov v řízeních vedených podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“) a souvisejících vyhlášek, včetně správního řádu:

II.2.1 spis sp. zn. Z/2024/29013 (ISSŘ), R/2024/15812 – žádost o předběžnou informaci

Ad II.3) Kontrola na úseku správního trestání vycházela z těchto dokladů:

Za kontrolované období stavební úřad provedl 1 řízení na úseku správního trestání. Předložen byl spis o řízení ve věci správních deliktů a přestupků vedený podle stavebního zákona:

II.3.1 spis sp. zn. SU/45/2024/PH – projednání přestupku – stavba v rozporu s povolením

II. Kontrolní zjištění

Byly zkontrolovány výše uvedené namátkově vybrané spisy stavebního úřadu Městského úřadu Františkovy Lázně, spisy vyřizovali pracovníci Bc. Ivana Vaidišová, Petra Rücková, Ing. Roman Macko, kteří mají oprávnění – zvláštní odbornou způsobilost k výkonu správních činností při územním rozhodování a rozhodování na úseku stavebního řádu a vyvlastnění.

II.1 Kontrola na úseku územního rozhodování a stavebního řádu

II.1.1 Spis – spis. zn. SU/178/2024/IV – kolaudační souhlas

Název: „Přelivový foliový bazén, AC Amerika, Františkovy Lázně, Slatina“

- místo stavby – na pozemku parc. č. 168/2 v k. ú. Slatina u Františkových Lázní
- stavební povolení – spis. zn. SU/402/2023/IV ze dne 6. 3. 2024
- oprávněná úřední osoba – Bc. Ivana Vaidišová
- žádost byla podána dne 6. 5. 2024 (předpokládaný termín užívání stavby 6. 5. 2024)
- stavebník – Algon, a.s., IČO 28420403, Ringhofferova 1/115, 155 21 Praha 5, zastoupena Miroslavem Hájkem, nar. [REDACTED], [REDACTED] 350 02 Cheb (plná moc ve spise)
- zpracovatel projektové dokumentace – LH Geodeti s.r.o., Dyleňská 298/28, 350 02 Cheb, IČ 11668644, DIČ: CZ11668644, zpracovatel Ing. Tomáš Honzík, úředně oprávněný zeměměřický inženýr
- výzva k účasti na závěrečné kontrolní prohlídce ze dne 9. 5. 2024, č. j. MUFL 2813/2024 na den 28. 5. 2024 od 10 hod.
- ústní jednání dne 28. 5. 2024
- kolaudační souhlas s užíváním stavby, č. j. MUFL 3113/2024 ze dne 31. 5. 2024
- doručenky přiloženy, ale ne originály
- na souhlasu nejsou vyznačeny právní účinky

Závěr:

Oznámení o termínu provedení závěrečné kontrolní prohlídky stanoveno ve lhůtě dle stavebního zákona, kontrolní prohlídka provedena v termínu, požadované doklady doloženy, kolaudační souhlas vydán ve lhůtě stanové ve stavebním zákoně.

Kontrolovaný spis je veden přehledně, doručenky jsou založeny u příslušných písemností (doručenky ve fyzickém spisu jsou ze systému datových schránek nahrazeny tabulkovým výpisem z el. spisové služby), souhlas byl vydán ve lhůtě stanovené stavebním zákonem a neobsahuje vyznačení nabytí právních účinků. Spis obsahuje písemnost, která určuje oprávněnou úřední osobu. Součástí spisového materiálu je protokol z ústního jednání.

II.1.2 Spis – spis. zn. SU/258/2024/PH – stavební řízení

Název: „Rekonstrukce vstupního lobby a recepce SPA Hotelu Harvey, Františkovy Lázně č. p. 222, Dlouhá 2, na pozemku st. p. 284/5 v k. ú. Františkovy Lázně“

- projektová dokumentace ověřená ve stavebním řízení místo stavby - Dlouhá 2, na pozemku st. p. 284/5 v k. ú. Františkovy Lázně
- oprávněná úřední osoba – Petra Rücková
- žádost byla podána dne 24. 6. 2024, na žádosti není vyznačen datum doručení na stavební úřad
- stavebník – HARVEY a.s., Plaská 614, Malá Strana 5, IČO 27258076, zastoupena panem Marošem Novákem, nar. [REDACTED], IČO 60204893, plná moc vložena do spisu
- zpracovatel projektové dokumentace - Ing. arch. Suchý, ČKA 05 436, [REDACTED] Liberec, IČ 01740300
- dne 9. 7. 2024, č. j. MUFL/4131/2024 – výzva k doplnění žádosti do dne 30. 9. 2024
- řízení přerušeno usnesením ze dne 9. 7. 2024, č. j. MUFL 4133/2024, v usnesení není uvedeno, do kdy je řízení přerušeno
- není uvedeno, kdy byly doloženy podklady ke stavebnímu řízení, až ve výsledném rozhodnutí je uveden datum dne 16. 9. 2024, kdy byly tyto podklady doručeny na stavební úřad
- oznámení o zahájení řízení ze dne 21. 10. 2024, č. j. MUFL/5820/2024, bylo upuštěno od ústního jednání, stanoviska a námítky do 10 dnů ode dne doručení oznámení, § 36 odst. 3 správního řádu – aplikováno
- rozhodnutí č. j. MUFL 6137/2024 ze dne 7. 11. 2024, lépe odůvodňovat
- na rozhodnutí vyznačeno nabytí právní moci dne 13. 11. 2024,
- stavebník se vzdal práva na odvolání dopisem ze dne 13. 11. 2024, není vyznačen datum doručení na stavební úřad
- doručenky přiloženy, ale ne originály

Závěr:

Kontrolovaný spis je veden přehledně, doručenky jsou založeny u příslušných písemností (doručenky ve fyzickém spisu jsou ze systému datových schránek nahrazeny tabulkovým výpisem z el. spisové služby), rozhodnutí bylo vydáno ve lhůtě stanovené stavebním zákonem a obsahuje vyznačení nabytí právní moci. Spis obsahuje písemnost, která určuje oprávněnou úřední osobu. Poučení účastníků o odvolání není formulováno správně, je třeba do budoucna upravit dle právního názoru Krajského úřadu Karlovarského kraje (dále jen „KÚKK“), který lze najít na webových stránkách Krajského úřadu (dále jen „KÚ“), aby bylo jednoznačné a obsahovalo potřebné údaje, nikoli „podáním u zdejšího správního orgánu“ apod. Řízení bylo usnesením přerušeno, ale není stanoveno, do jakého data. Na písemnostech, které jsou doručovány na stavební úřad (doručení spisového materiálu, žádost, vzdání se práva na odvolání) není vyznačené datum doručení. Lépe odůvodňovat rozhodnutí, nejsou uvedeny vlastní úvahy, kterými se stavební úřad při vydávání rozhodnutí řídil.

Stavební úřad byl seznámen s daným výčtem pochybení. V tomto případě není nutné provádět opatření k napravení.

II.1.3 Spis – spis. zn. SU/31/2024/PH – společné povolení – umístění a provedení stavby

Název: „Přístavba skladu – penzion Eduard“

- místo stavby – Františkovy Lázně, Příčná 16/1, st. p. č. 8, p. p. č. 380/2, oba k. ú. Slatina u Františkových Lázní
- oprávněná úřední osoba – Petra Rücková
- žádost byla podána dne 23. 1. 2024
- stavebník – [REDACTED], nar. [REDACTED], [REDACTED] 351 01
- zastoupení – Ing. Petr Moos, IČ 62616480, nar. [REDACTED], [REDACTED] 351 01 Františkovy Lázně – plná moc ve spise – ze dne 15. 8. 2023
- zpracovatel projektové dokumentace – Ing. Petr Moos, IČ 62616480, nar. [REDACTED], [REDACTED] 351 01 Františkovy Lázně – autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT – 0300705
- plán kontrolních prohlídek – ano
- požárně bezpečnostní řešení stavby – ano, 11/2023

- oznámení o zahájení společného řízení – č. j. MUFL 643/2024 ze dne 1. 2. 2024 – upuštění od ústního jednání a ohledání na místě – lhůta pro uplatnění námitek a stanovisek stanovena do 15 dnů od doručení oznámení
- v oznámení je nesprávně stanovena lhůta pro § 36 odst. 3 správního řádu - 20 dnů od doručení oznámení
- rozhodnutí č. j. MUFL 1237/2024 ze dne 1. 3. 2024 (doručenky přiloženy)
- rozhodnutí nabylo právní moci dne 20. 3. 2024 – vyznačení – ano

Závěr:

Kontrolovaný spis je veden přehledně, doručenky jsou založeny u příslušných písemností (doručenky ve fyzickém spisu jsou ze systému datových schránek nahrazeny tabulkovým výpisem z el. spisové služby), rozhodnutí bylo vydáno ve lhůtě stanovené stavebním zákonem a obsahuje vyznačení nabytí právní moci. Spis obsahuje písemnost, která určuje oprávněnou úřední osobu.

Ve spise je založena ověřená projektová dokumentace stavebním úřadem. Poučení účastníků o odvolání není formulováno správně, je třeba do budoucna upravit dle právního názoru KÚKK, který lze najít na webových stránkách KÚ, aby bylo jednoznačné a obsahovalo potřebné údaje, nikoli „podáním u zdejšího správního orgánu“ apod. Lhůta pro možnost vyjádření se k podkladům rozhodnutí podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu je stanovena nesprávně, protože se překrývá s lhůtou určenou pro podání námitek. Lhůta pro vyjádření dle ust. § 36 odst. 3 správního řádu musí navazovat na lhůtu stanovenou pro podání námitek. S přihlédnutím ke skutečnosti, že vydané rozhodnutí nebylo napadeno odvoláním a uplynula lhůta pro provedení přezkumného řízení, ale především, že žadatelé nabyli vydaným pravomocným rozhodnutím svá práva v dobré víře, nebudou prováděna opatření k nápravě.

II.1.4 Spis – spis. zn. SU/270/2024/IV – územní souhlas – změna dokončené stavby

Název: „Fr. Lázně, CH, Americká 82, SS100+kNN, Horní Lomany“

- místo stavby – pozemek st. p. č. 93, parc. č. 754/4 v k. ú. Horní Lomany
- oprávněná úřední osoba – Bc. Ivana Vaidišová
- oznámení o záměru podáno dne 26. 6. 2024
- oznamovatel (stavebník) – ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 49 Děčín, IČO 24729035, společnost zastoupena – MPM služby s.r.o., IČO 19331720, Přátelství 148/3, 3601 00 Karlovy Vary – plná moc ve spisu – ze dne 14. 8. 2023
- zpracovatel dokumentace – Ing. Miroslav Povolný – autorizovaný inženýr pro technologická zařízení staveb, ČKAIT – 0301560
- územní souhlas č. j. MUFL 4267/2024 ze dne 30. 7. 2024 vypraveno 1. 8. 2024
- právní účinky na územním souhlasu nejsou vyznačeny
- doručenky přiloženy
- souhlasy vlastníků sousedních staveb či pozemků na situačním výkresu – ano
- územní souhlas nebyl doručen vlastníkům sousedních staveb či pozemků, kteří vyslovili souhlas se záměrem (a jejich souhlas je vyznačen na situačním výkresu)

Závěr:

Kontrolovaný spis je veden přehledně, souhlasy vlastníků sousedních nemovitostí jsou přehledně vyznačeny na situačním výkresu, doručenky (a přehled doručení) jsou založeny u příslušných písemností (doručenky ve fyzickém spisu jsou ze systému datových schránek nahrazeny tabulkovým výpisem z el. spisové služby). Spis obsahuje písemnost, která určuje oprávněnou úřední osobu. Na územním souhlasu chybí vyznačení nabytí právních účinků. Územní souhlas nebyl doručen vlastníkům sousedních nemovitostí dle § 96 odst. 3 písm. d) stavebního zákona, jejichž souhlasy jsou vyznačeny na situačním výkresu. Tuto skutečnost je možno ještě napravit dodatečným doručením s průvodním dopisem, v němž se uvede, že jde o dodatečné doručení, aby příp. tyto dotčené osoby mohly využít svého práva a podat podnět na přezkum, dokud je zachována lhůta pro přezkum, pakliže by měly za to, že územní souhlas se vymyká rozsahu, s nímž souhlasily apod. S přihlédnutím ke skutečnosti, že vydaný souhlas nebyl napaden žádostí o přezkum, podnětem či stížností na postup stavebního úřadu, a především, že žadatelé nabyli vydaným pravomocným souhlasem svá práva v dobré víře, nebudou prováděna opatření k nápravě.

II.2 Kontrola na úseku stavebního řádu

II.2.1 Spis – spis. zn. Z/2024/29013 (ISSŘ), R/2024/15812 – žádost o předběžnou informaci

Název: „Rekonstrukce objektu [REDAKCE] Františkovy Lázně“

- místo stavby – [REDAKCE], Františkovy Lázně, st. p. č. [REDAKCE] v k. ú. [REDAKCE]
- oprávněná úřední osoba – Ing. Roman Macko
- žádost byla podána dne 9. 9. 2024
- žadatel – [REDAKCE], nar. [REDAKCE], [REDAKCE] 351 01 Františkovy Lázně
- Předmětná informace o nezbytnosti povolení záměru a jeho kolaudace – vydáno dle ust. § 174 odst. 1 písm. b) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů č. j. R/2024/15812/3 ze dne 10. 9. 2024
- Správní poplatek – ano (ve výši 1.000 Kč)
- doručeníka evidována elektronicky

Závěr:

Kontrolovaný spis je veden přehledně, předběžná informace byla vydána ve lhůtě stanovené stavebním zákonem.

II.3 Kontrola na úseku správního trestání

Na úseku správního trestání bylo stavebním úřadem za rok 2024 vedeno a ke kontrole předloženo jedno přestupkové řízení.

II.3.1 Spis – spis. zn. SU/3717/2024/PH – projednání přestupku – provedení stavby v rozporu s povolením

Název: „Rekreační chata + příslušenství“ Třebeň

- místo stavby – [REDAKCE], na pozemku parc. č. [REDAKCE] dle GP na st. p. [REDAKCE]
- oprávněná úřední osoba – Petra Rücková
- řízení zahájeno oznámením č. j. MUFL 3717/2024 ze dne 20. 6. 2024 (doručeno 21. 6. 2024)
- obviněná: [REDAKCE], nar. [REDAKCE], [REDAKCE] 351 34 Skalná
- ústní jednání: 11. 7. 2024
- rozhodnutí č. j. MUFL 4494/2024, ze dne 30. 7. 2024, vyznačená právní moc 1. 8. 2024 (což je datum doručení rozhodnutí), avšak obviněná se nevzdala práva na odvolání, čili skutečná právní moc nastala až po uplynutí odvolací lhůty – je třeba opravit.
- skutek je v rozhodnutí (výrok č. I) nedostatečně popsán: „provedla stavbu v rozporu s vydaným rozhodnutím stavebního úřadu...“, avšak rozpor s povolením a provedené práce popsané nejsou (§ 93 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „přestupkový zákon“).
- skutek není popsán ani v odůvodnění rozhodnutí. Odůvodnění neobsahuje konkrétní úvahy, hodnocení podkladů atd. Je obecné, s obecnými formulacemi ze zákona, pod které je však nutné podřadit konkrétní skutkové okolnosti, aby bylo jasné, že zákonné předpoklady pro vydání rozhodnutí byly splněny a čím se stavební úřad řídil.
- podklady a důkazy nejsou založeny ve správním spisu (ale ve spisu k řízení o odstranění stavby, resp. o dodatečném povolení stavby)
- poučení účastníků o odvolání – není formulováno správně
- chybí seznámení s podklady dle § 36 odst. 3 správního řádu před vydáním rozhodnutí.
- rozhodnutí bylo převzato osobně obviněnou, avšak u jejího podpisu není uvedena identifikace osoby, pouze podpis.

Závěr:

Kontrolovaný spis je veden přehledně, neobsahuje však podklady, ze kterých stavební úřad vycházel (v kopii, či příp. záznam, že podklady jsou také v souvisejícím spisu, do kterého účastníci mohou nahlížet též...). Chybí rovněž seznámení obviněné s podklady před vydáním rozhodnutí. Rozhodnutí samo o sobě má obsahovat širší a konkrétnější popis jak skutku, tak dalších rozhodných znaků pro naplnění skutkové podstaty přestupku, i úvahy stavebního úřadu, kterými byl veden při hodnocení celého případu a vydání rozhodnutí. Poučení účastníků o odvolání není formulováno správně, je třeba do budoucna upravit dle právního názoru KÚKK, který lze najít na webových stránkách KÚ, aby bylo jednoznačné a obsahovalo potřebné údaje, nikoli „podáním u zdejšího správního orgánu“ apod. U podpisů vždy uvést i jméno a příjmení, příp. další identifikační údaje, aby nedošlo k záměně. S přihlédnutím ke skutečnosti, že vydané rozhodnutí nebylo napadeno odvoláním či žádostí o přezkum, podnětem či stížností na postup stavebního úřadu, a ze spisu je zřejmé, že obviněná spolupracovala a přijala svou odpovědnost za přestupek, nebudou prováděna opatření k nápravě.

III. Kontrolní zjištění – souhrn

Provedenou kontrolou byly vlastní činnosti kontrolní skupiny a zejména pak na základě podkladů předaných Ing. Romanem Mackem, vedoucím stavebního úřadu Městského úřadu Františkovy Lázně, dále zjištěny následující skutečnosti, týkající se předmětu kontroly:

Kromě výkonu přenesené působnosti na úseku územního řízení a stavebního řádu při aplikaci stavebního zákona a na úseku stavebního řádu podle nového stavebního zákona vykonávají referenti další agendy:

- zadávání údajů do systému RUIAN
- agenda při tvorbě územního plánu – spolupráce s „létajícím pořizovatelem“
- odpovědi dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím
- vyplňování statistických údajů
- odpovědi na žádosti dle § 6 zákona č. 503/2012 Sb., o státním pozemkovém úřadu
- doprava – v době nepřítomnosti odpovědného referenta vydávání povolení k vjezdu či stání
- doprava – podílí se na tvorbě vyhlášek a nařízení města
- zábor veřejného prostranství - podílí se na tvorbě vyhlášek a nařízení města
- životní prostředí - podílí se na tvorbě vyhlášek a nařízení města

Pokud se jedná o vybavení pracovníků odboru, mají všichni pracovníci k dispozici počítačové vybavení, přístup k ASPI, k internetu, programové vybavení VITA a ISSŘ. Pracovníci mají dálkový přístup k nahlížení do ČSN. Pracovníci odboru mají k dispozici dále literaturu.

Celkový počet podání na stavební úřad za sledované období: 278

Celkový počet žádostí o vydání rozhodnutí: 96

Celkový počet řízení zahájených z podnětu stavebního úřadu:

- 5 řízení o odstranění stavby na základě řízení o dodatečném povolení stavby
- 6 kontrolní činnost na základě podnětu nebo vlastního zjištění

Za kontrolované období stavební úřad provedl 30 prohlídek dle § 133 odst. 5 stavebního zákona, stavební úřad nevydával žádné rozhodnutí podle § 134 - 141 stavebního zákona, vykonával státní dozor podle § 171 stavebního zákona (průběžně, a to vizuálními kontrolami ve městě Františkovy Lázně a v obcích, které spadají do jeho působnosti, v některých případech stavební úřad dostal

podněty ze strany především majitelů bytových jednotek, které prošetřil, ve všech případech bylo zjištěno, že se jedná o sousedské spory) stavební úřad nevydával žádné opatření mimořádným postupem podle § 177 stavebního zákona. Stavební úřad nemá za kontrolované období v evidenci žádné certifikáty autorizovaných inspektorů, stavební úřad eviduje 1 veřejnoprávní smlouvu uzavřenou mezi stavebním úřadem a stavebníkem. Stavební úřad vede řádnou evidenci kontrolních prohlídek ve smyslu § 133 odst. 5 stavebního zákona.

Souhrn kontrolních zjištění - viz tabulka

<i>zjištění č.</i>	<i>název zjištění</i>	<i>strana / bod protokolu</i>	<i>závěr kontrolní skupiny</i>
1	Nebyly vyznačeny právní účinky na kolaudačním souhlasu a u územního souhlasu	3 / II.1.2 5 / II.1.4.	Porušení: - § 74 odst. 3 správního řádu - § 96 odst. 4 stavebního zákona - § 122 odst. 4 stavebního zákona
2	Na usnesení o přerušení řízení není uvedena lhůta, do kdy je řízení přerušeno	4 / II.1.2	Porušení: - § 45 odst. 2 správního řádu
3	Chybné poučení	4 / II.1.2 5 / II.1.3 6 / II.3.1	Porušení: - § 68 odst. 5 správního řádu
4	Písemnosti, které došly na úřad nejsou označeny datem, kdy byly doručeny	4 / II.2	
5	Nedostatečné odůvodnění	4 / II.1.2 6 / II.3.1	Porušení: - § 68 odst. 3 správního řádu
6	Špatné doručování	6 / II.3.1	Porušení: - § 96 odst. 3 písm. d) stavebního zákona
7	U přestupkového řízení nedostatečně popsány náležitosti výroku	6 / II.3.1	Porušení: - § 93 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich
8	Spis neobsahuje příslušné podklady	6 / II.3.1	Porušení: - § 50 odst. 1 a 2 správního řádu
9	Před vydáním rozhodnutí nebyli účastníci seznámeni s podklady pro rozhodnutí	6 / II.3.1	Porušení: - § 36 odst. 3 správního řádu

10	Špatná identifikace osob	6 / II.3.1	Porušení: - § 18 odst. 2 správního řádu
----	--------------------------	------------	---

Spisový materiál je řádně veden a je kompletní (až na řízení o přestupku), spisy obsahují záznamy o oprávněných úředních osobách, obsahují řádně vedené soupisy písemností, písemnosti jsou řádně označené čísly jednacími, vydané písemnosti jsou vždy označené datem vypravení, doručky jsou ukládány k jednotlivým písemnostem (doručenky ve fyzickém spisu jsou ze systému datových schránek nahrazeny tabulkovým výpisem z el. spisové služby). Lhůty k vydání rozhodnutí, či jiných opatření jsou dodrženy. Ve výše uvedených kontrolovaných spisech však byly shledány některé nedostatky (viz kontrolní zjištění výše).

Drobné nedostatky zjištěné v kontrolovaných spisech byly na závěr kontroly dne 30. 4. 2025 na místě projednány s vedoucím stavebního úřadu panem Ing. Romanem Mackem.

V kontrolovaných spisech byly zjištěny i takové nedostatky, které mohou mít vliv na zákonost vydaných rozhodnutí stavebního úřadu, viz řízení o vedeném přestupku, ale s přihlédnutím ke skutečnosti, že vydané rozhodnutí nebylo napadeno odvoláním či žádostí o přezkum, podnětem či stížností na postup stavebního úřadu, a ze spisu je zřejmé, že obviněná spolupracovala a přijala svou odpovědnost za přestupek, nebudou v danou chvíli prováděna opatření k nápravě. Ani v ostatních případech nebyly shledány takové nedostatky, na jejichž základě by bylo nutno zahájit přezkumné řízení, a proto se nenařizují žádná nápravná opatření.

Datum vyhotovení protokolu o kontrole: 9. 6. 2025

Protokol o kontrole obsahuje 9 stran.

Poučení:

Proti kontrolním zjištěním uvedeným v protokolu o kontrole může kontrolovaná osoba podat podle ust. § 13 kontrolního řádu písemné a zdůvodněné námitky ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto protokolu o kontrole, a to kontrolnímu orgánu.

Krajský úřad Karlovarského kraje
odbor správních agend, stavební úřad a krajský živnostenský úřad
oddělení stavební úřad
Závodní 353/88
360 06 Karlovy Vary

Podpisy kontrolujících:

Mgr. Petra Uhlířová vedoucí kontrolní skupiny

Mgr. Petra Uhlířová „v. r.“

Kateřina Kubaschová, člen kontrolní skupiny

Kateřina Kubaschová „v. r.“

JUDr. Miloslava Ščerbová, člen kontrolní skupiny

JUDr. Miloslava Ščerbová „v. r.“