

AKTUALIZACE Č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KARLOVARSKÉHO KRAJE

ODŮVODNĚNÍ

II. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

Návrh pro opakované veřejné projednání dle § 39 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů



ZÁŘÍ 2025

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

OBJEDNATEL

Karlovarský kraj
Závodní 353/88
360 06 Karlovy Vary



POŘIZOVATEL

Krajský úřad Karlovarského kraje
Odbor regionálního rozvoje
Závodní 353/88
360 06 Karlovy Vary



ZHOTOVITEL

Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o.
Na Máčovně 1610
266 01 Beroun



ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT:

RNDr. Milan Svoboda

- ▶ autorizovaný architekt pro obor územní plánování, osvědčení ČKA č. 02 463

.....

KOLEKTIV ZPRACOVATELŮ:

RNDr. Milan Svoboda
Ing. Jan Cihlář, Ph.D.
Mgr. Simona Křečková
Ing. arch. Simona Vondráčková, Ph.D.
Ing. Lukáš Velebil
Ing. Lucie Kramolišová
Mgr. Lukáš Veselý
Ing. Tomáš Daněk
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Ing. Jiří Kašpar | *PUDIS a.s.*
Ing. Martin Zachariáš | *PUDIS a.s.*
Tomáš Kučera | *PUDIS a.s.*
Ing. Filip Uhlík | *RRA Plzeňského kraje, o.p.s.*
Ing. Pavel Beneš | *RRA Plzeňského kraje, o.p.s.*
Ing. Karel Baudyš, Ph.D. | *RRA Plzeňského kraje, o.p.s.*
Ing. Viktorie Sloupová | *RRA Plzeňského kraje, o.p.s.*
Mgr. Martin Smutný | *Integra Consulting s.r.o.*
Mgr. Michal Musil | *Integra Consulting s.r.o.*
Ing. Vlastimil Bogdan | *Integra Consulting s.r.o.*
Mgr. Stanislava Čížková | *Integra Consulting s.r.o.*
Ing. Michal Damek | *Integra Consulting s.r.o.*
MUDr. Eva Rychlíková | *Integra Consulting s.r.o.*
RNDr. Lucia Micková | *Integra Consulting s.r.o.*
Ing. Radim Seibert | *Integra Consulting s.r.o.*
Ing. Věra Tížková | *Integra Consulting s.r.o.*
Ing. Adéla Matlochová | *Integra Consulting s.r.o.*
Ing. Petra Šutarová | *Integra Consulting s.r.o.*
Ing. Julie Lusková | *Integra Consulting s.r.o.*

OBSAH

TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

SEZNAM ZKRATEK	7
PRÁVNÍ RÁMEC AKTUALIZACE Č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KARLOVARSKÉHO KRAJE	8
1. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ DLE § 40 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA	9
1.1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR	9
1.2. Vyhodnocení souladu s Územním rozvojovým plánem	20
1.3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona	20
1.4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	25
1.5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	27
2. ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, STANOVISKO MINISTERSTVA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PODLE § 42B ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 42B ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	82
2.1. Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	82
2.2. Stanovisko Ministerstva životního prostředí podle § 42b odst. 6 stavebního zákona	117
2.3. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 42b odst. 6 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	146
3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH (NADREGIONÁLNÍCH) VZTAHŮ	150
4. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK VYPLYVAJÍCÍCH Z PŘÍPADNÝCH VYJÁDŘENÍ PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ SOUSEDNÍCH STÁTŮ A VÝSLEDKŮ KONZULTACÍ S NIMI	156
4.1. Východiska	156
4.2. Konzultace.....	156
5. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ A PODMÍNEK PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE OBSAŽENÝCH VE ZPRÁVĚ O UPLATŇOVÁNÍ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE.....	157
5.1. Vyhodnocení souladu se zprávou o uplatňování	157
5.2. Vyhodnocení souladu s pokyny pro úpravu návrhu pro opakované veřejné projednání..	228

5.3.	Přehled podstatných úprav provedených po veřejném projednání.....	240
6.	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ TÝKAJÍCÍCH SE ROZVOJE ÚZEMÍ STÁTU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 36 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	247
7.	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ	248
8.	KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU PRO PLOCHY A KORIDORY REPUBLIKOVÉHO A NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU	249
8.1.	Kvalifikovaný odhad záborů ZPF	249
8.2.	Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL.....	253
9.	ÚPLNÉ ZNĚNÍ TEXTU ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KARLOVARSKÉHO KRAJE S VYZNAČENÍM ZMĚN PROVEDENÝCH V RÁMCI AKTUALIZACE Č. 2	258
10.	NÁLEŽITOSTI PODLE SPRÁVNÍHO ŘÁDU.....	259
10.1.	Rozhodnutí o námitkách	259
10.2.	Vyhodnocení připomínek.....	259

PŘÍLOHY

- Příloha č. 1 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení
- Příloha č. 2 Úplné znění textu Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje s vyznačením změn provedených v rámci Aktualizace č. 2

GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

- | | | |
|-----|-----------------------------------|-------------|
| B.1 | Koordinační výkres
- list A, B | 1 : 50 000 |
| B.2 | Výkres širších vztahů | 1 : 500 000 |

SEZNAM ZKRATEK

A2 ZÚR KK	Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje
č.	Číslo
CR	Česká republika
EU	Evropská unie
KK	Karlovarský kraj
NATURA 2000	Soustava chráněných území určená k ochraně nejzácnejších a nejvíce ohrožených druhů živočichů, rostlin a nejzácnejších přírodních stanovišť na území Evropské unie
NK	Nadregionální biokoridor
PK	Plzeňský kraj
PR	Přírodní rezervace
PUPFL	Pozemek určený k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RC	Regionální biocentrum
RK	Regionální biokoridor
Sb.	Sbírka zákonů
SEA	Posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (Strategic Environmental Assessment)
SEK	Státní energetická koncepce
SRN	Spolková republika Německo
TR	Transformovna (elektrická stanice)
ÚAN	Území s archeologickými nálezy
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚK	Ústecký kraj
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VKP	Významný krajinný prvek
VTL	Vysokotlaký (plynovod)
VVN	Velmi vysoké napětí
VVURÚ	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
ZCHÚ	Zvláště chráněná území
ZoU	Zpráva o uplatňování Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje v období 2018 – 2022
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ZÚR KK	Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje

PRÁVNÍ RÁMEC AKTUALIZACE Č. 2 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KARLOVARSKÉHO KRAJE

Dle § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se ve věcech týkajících se územního plánování v přechodném období postupuje podle dosavadních právních předpisů, s výjimkou územního řízení týkajícího se vyhrazené stavby uvedené v příloze č. 3 k tomuto zákonu nebo stavby s ní související, které v přechodném období nelze zahájit, přičemž přechodným obdobím se v daném případě dle § 334 odst. 1 cit. zákona rozumí období od 1. ledna 2024 do 30. června 2024.

- ▶ **Pořízení Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje se řídí zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.**

Dle přechodného ustanovení v Čl. II bodu 2. vyhlášky č. 418/2022 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláška č. 360/2021 Sb., kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, ve znění vyhlášky č. 164/2022 Sb., se pořízení změny nebo aktualizace územně plánovací dokumentace, u níž došlo přede dnem nabytí účinnosti této vyhlášky ke schválení zadání nebo obsahu změny nebo obsahu aktualizace nebo zprávy o uplatňování v uplynulém období obsahující pokyny pro zpracování návrhu změny nebo aktualizace územně plánovací dokumentace, dokončí podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti této vyhlášky.

- ▶ **Pořízení Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje se řídí vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.**

1. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ DLE § 40 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA

1.1. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR

Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje respektuje Politiku územního rozvoje ČR ve znění:

Aktualizace č. 1, schválená vládou ČR usnesením č. 276 ze dne 15. 4. 2015,

Aktualizace č. 2, schválená vládou ČR usnesením č. 629 ze dne 2. 9. 2019,

Aktualizace č. 3, schválená vládou ČR usnesením č. 630 ze dne 2. 9. 2019,

Aktualizace č. 4, schválená vládou ČR usnesením č. 618 ze dne 12. 7. 2021,

Aktualizace č. 5, schválená vládou ČR usnesením č. 833 ze dne 17. 8. 2020,

Aktualizace č. 6, schválená vládou ČR usnesením č. 542 ze dne 19. 7. 2023,

Aktualizace č. 7, schválená vládou ČR usnesením č. 89 ze dne 7. 2. 2024,

Změna č. 8, schválená vládou ČR usnesením č. 633/2025 ze dne 27. 8. 2025,

Změna č. 9, schválená vládou ČR usnesením č. 64/2025 ze dne 29. 1. 2025.

(dále též „**PÚR ČR**“).

Dle § 31 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále též „**stavební zákon**“) je PÚR ČR závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje (dále též „**ZÚR**“) a Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje (dále též „**A2 ZÚR KK**“) ji proto musí respektovat.

Od odevzdání návrhu A2 ZÚR KK pro veřejnému projednání (01/2024) došlo ke schválení dalších tří změn PÚR ČR, a to Aktualizace č. 7 a Změn č. 8 a 9. Tyto změny nebyly v návrhu A2 ZÚR KK zohledněny. Jejich obsah a vztah k území Karlovarského kraje jsou následující:

► Aktualizace č. 7 PÚR ČR

Zrušení územní ochrany formou územní rezervy pro celé průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe. Aktualizace nemá vliv na území Karlovarského kraje, **soulad je zajištěn**.

► Změna č. 8 PÚR ČR

Změna zásadně nemění celkové koncepční zaměření PÚR ČR, nicméně dotýká se všech jejích kapitol. Nejvíce je dotčena kapitola 3. *Sídelní struktura, rozvojové oblasti a rozvojové osy*, kde byly stanoveny kategorie center osídlení. Rovněž byly aktualizovány kapitoly 5. a 6. týkající se záměrů dopravní a technické infrastruktury i kapitola 7. stanovující další úkoly pro územní plánování. Tyto změny jsou relevantní i pro území Karlovarského kraje.

V době, kdy vláda ČR schválila Změnu č. 8 PÚR ČR (27. 8. 2025) a kdy se tato změna stala závaznou (1. 10. 2025), byl již návrh A2 ZÚR KK upraven dle pokynů zpracovaných na základě vyhodnocení výsledků projednání a připraven k předání pořizovateli.

Zohlednění Změny č. 8 PÚR v této fázi by znamenalo podstatný zásah do procesu pořízení A2 ZÚR KK a vedlo by k jeho neúměrnému prodloužení. S ohledem na zásadu hospodárnosti a procesní ekonomie bylo proto po dohodě pořizovatele a projektanta – a po konzultaci s Ministerstvem pro místní rozvoj – rozhodnuto, že **soulad se Změnou č. 8 PÚR ČR bude**

zajištěn prostřednictvím další změny ZÚR Karlovarského kraje, o jejímž pořízení bez zbytečného odkladu rozhodne zastupitelstvo kraje dle § 109 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

► **Změna č. 9 PÚR ČR**

Vymezení dvou nových specifických oblastí – oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření a větrné energie. Formální změny vyplývající ze zajištění souladu PÚR ČR s novým stavebním zákonem (č. 283/2021 Sb.). Změna má vliv na území Karlovarského kraje, **soulad je zajišťován v rámci souběžně pořizované Změně č. 3 ZÚR Karlovarského kraje** (sloučené společné jednání a veřejné projednání se konalo dne 6. 10. 2025).

Na základě výše uvedeného je v následujících podkapitolách vyhodnocen soulad s PÚR ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6, které bylo relevantní pro zpracovaný návrh A2 ZÚR KK pro veřejné projednání (01/2024). Vyhodnocení je provedeno výhradně ve vztahu k předmětu řešení A2 ZÚR KK, jenž vyplývá ze *Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje v období 2018 – 2022* (dále též „ZoU“), schválené Zastupitelstvem Karlovarského kraje dne 19. 7. 2022 usnesením č. ZK 263/06/22.

Z PÚR ČR vyplývají pro řešení A2 ZÚR KK následující požadavky (*uvedeny kurzívou červeně*). Vyhodnocení souladu A2 ZÚR KK s požadavky PÚR ČR je uvedeno vždy pod každým jednotlivým požadavkem PÚR ČR.

1.1.1. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Vyhodnocení souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území bylo provedeno s využitím materiálu *Pomůcka k uplatňování republikových priorit Politiky územního rozvoje České republiky (ve znění závazném od 1. 9. 2023)* (Ministerstvo pro místní rozvoj, 10/2023).

Naprostá většina požadavků vyplývajících z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou již implementovány a akcentovány v platných Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje¹ (dále též „ZÚR KK“) v rámci priorit územního plánování kraje.

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Základní požadavky na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot Karlovarského kraje jsou stanoveny v platných ZÚR KK. V rámci A2 ZÚR KK jsou tyto požadavky dále upřesňovány zejména upřesněním územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních

¹ Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje po vydání Aktualizace č. 1 (2018)

i civilizačních hodnot území kraje (mj. v oblasti krajinného rázu), aktualizací požadavků a podmínek pro zachování (ochranu nebo posílení) a dosažení (obnovu nebo nové vytvoření) cílových kvalit vlastních krajin či doplněním nových cílových kvalit vlastních krajin (zejména ve vazbě na památkové hodnoty území zapsaných na Seznam světového dědictví UNESCO).

Pro posílení významu, rozvoj a rozšíření terapeutické krajiny v okolí lázeňských měst a v území postiženého těžbou stanovuje A2 ZÚR KK novou prioritu územního plánování kraje (priorita 7a).

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Ochrana zemědělského půdního fondu (dále též „ZPF“) a pozemků určených k plnění funkce lesa (dále též „PUPFL“) byla v rámci A2 ZÚR KK zohledněna zejména při vymezení ploch a koridorů. Na základě provedeného kvalifikovaného odhadu záborů ZPF (viz [kapitola 8.1.](#)) bylo zjištěno, že uplatněním A2 ZÚR KK, resp. zrušením vybraných ploch a koridorů, v nichž předmětné stavby nebyly realizovány, dochází k zápornému záboru ve výši cca -45,80 ha. To znamená, že dochází k „navrácení“ těchto půd do ZPF. Analogicky byl proveden kvalifikovaný odhad záborů PUPFL (viz [kapitola 8.2.](#)), v rámci něhož bylo zjištěno, že uplatněním A2 ZÚR KK, resp. zrušením vybraných ploch a koridorů, v nichž předmětné stavby nebyly realizovány, dochází k zápornému záboru ve výši cca -14,45 ha. To znamená, že dochází k „navrácení“ těchto lesů do PUPFL.

Ochrana půdního fondu v A2 ZÚR KK je rovněž nepřímou zajišťována prostřednictvím podpory využívání brownfields, kdy např. v rámci nově vymezené rozvojové osy nadmístního významu ROS-N4 (Sokolov –) Kraslice – hranice ČR / SRN (– Klingenthal) je mj. stanoven úkol pro územní plánování, který cílí na regeneraci sídel, přestavbu a znovuvyužití brownfields. Analogicky je pro nově vymezenou specifickou oblast republikového významu SOB8 mj. stanoven úkol pro územní plánování, který cílí na rekultivaci a revitalizaci devastovaných ploch a ploch brownfields, a požadavek na využití území, který cílí na upřednostňování využití brownfields pro umístování ekonomických aktivit a vytváření pracovních příležitostí.

Pro posílení ekologických funkcí krajiny A2 ZÚR KK upřesňuje územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje, aktualizuje vymezení vybraných skladebných částí územního systému ekologické stability (dále též „ÚSES“) či pro novou specifickou oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem, stanovuje soubor požadavků na využití území, kritérií a podmínek pro rozhodování o možných variantách změn v území a úkolů pro územní plánování, jejichž cílem je zlepšení vodního režimu v území, zvýšení retenční schopnosti krajiny, rozvoj zelené infrastruktury, zvýšení biodiverzity, snížení erozního ohrožení ad.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Předcházení prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a vzniku prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost, zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti periferních území kraje je součástí jedné z nově stanovených priorit územního plánování kraje (priorita 2a).

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

V průběhu zpracování návrhu A2 ZÚR KK pro veřejné projednání byly jednotlivé záměry předběžně konzultovány se zástupci vybraných orgánů státní správy a oprávněných investorů. Významným milníkem pro naplnění předmětné priority bude veřejné projednání A2 ZÚR KK, kde uplatněná

stanoviska, námítky a připomínky mohou být důležitým podnětem pro její dopracování.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

A2 ZÚR KK v rámci aktualizace uspořádání území kraje vymezuje novou rozvojovou osu nadmístního významu ROS-N4 (Sokolov –) Kraslice – hranice ČR / SRN (– Klingenthal), nové specifické oblasti republikového významu SOB8 Sokolovsko a SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem, a novou specifickou oblast nadmístního významu SOB-N3 Jezero Medard, jejichž prostřednictvím s ohledem na stávající a potřebnou provázanost v území je předmětná priorita primárně naplňována. Analogicky byly aktualizovány požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí.

Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších (nadregionálních) vztahů bylo provedeno s územím sousedních krajů (Plzeňský, Ústecký) a sousedním státem Spolkovou republikou Německo. Nebyly zjištěny žádné zásadní problémy prostorových, odvětvových a časových hledisek, které by a priori vylučovaly uplatnění koncepce. Pouze ve vybraných případech bylo zjištěno, že prostorová návaznost bude muset být zajištěna při další aktualizaci ZÚR sousedního kraje; jedná se např. o koridor V36 pro vodovod Žlutice – Toužim – hranice kraje (–Bezručice), jehož cílem je propojení tří skupinových vodovodů (SV): SV Žlutice – Toužim, SV Stříbro (Plzeňský kraj), SV Tachov, Bor, Planá (Plzeňský kraj) a zajištění spolehlivého a bezpečného zásobování pitnou vodou severní části Plzeňského kraje.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

A2 ZÚR KK vytváří předpoklady pro vytvoření pracovních příležitostí zejména rozšířením plochy 3 Průmyslová zóna Sokolov – Staré Sedlo. Problematika vymezení ploch pro vytváření pracovních příležitostí se s přihlédnutím k místním podmínkám týká zejména území měst a obcí a jejich územně plánovacích dokumentací (dále též „ÚPD“).

V širším kontextu, byť ne konkrétním vymezením ploch, vytváří A2 ZÚR KK předpoklady pro posílení hospodářského pilíře Karlovarského kraje, jakožto strukturálně postiženého regionu v důsledku těžby hnědého uhlí. Prostřednictvím nové priority územního plánování kraje (priorita 23) je ve vazbě na Program rozvoje Karlovarského kraje 2021–2027 deklarována podpora trendů zaměřených na udržitelnost s cílem přinést další impuls pro ekonomický rozvoj kraje, zejména v oblastech cirkulární ekonomiky, autonomní mobility a elektromobility či transformace energeticky náročných výrobních procesů.

(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

Zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti periferních území kraje, tedy posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi, je součástí jedné z nově stanovených priorit územního plánování kraje (priorita 2a).

A2 ZÚR KK zároveň vytváří územní podmínky pro dílčí zlepšení dostupnosti území a zkvalitnění dopravní infrastruktury na území kraje vymezením nových a optimalizací stávajících koridorů dopravní infrastruktury. Týká se to např. koridoru D88 pro obchvat Nového Sedla či v mezikrajském kontextu koridoru D90 pro obchvat Chodové Plané a Plané (Plzeňský kraj), jehož realizací dojde k výraznému zlepšení dostupnosti Karlovarského kraje z dálnice D5.

A2 ZÚR KK rovněž upřesňuje územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních i civilizačních hodnot území kraje.

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Problematika využívání brownfields v obecné rovině není předmětem řešení A2 ZÚR KK. Pouze v rámci nově vymezené rozvojové osy nadmístního významu ROS-N4 (Sokolov –) Kraslice – hranice ČR / SRN (– Klingenthal) je mj. stanoven úkol pro územní plánování, který cílí na regeneraci sídel, přestavbu a znovuvyužití brownfields. Analogicky je pro nově vymezenou specifickou oblast republikového významu SOB8 mj. stanoven úkol pro územní plánování, který cílí na rekultivaci a revitalizaci devastovaných ploch a ploch brownfields, a požadavek na využití území, který cílí na upřednostňování využití brownfields pro umístování ekonomických aktivit a vytváření pracovních příležitostí.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Ze stanoviska Ministerstva životního prostředí k potřebě posouzení návrhu A2 ZÚR KK z hlediska vlivů na životní prostředí ze dne 2. 2. 2022, č. j. MZP/2022/710/414 vyplynula potřeba posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) včetně posouzení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i odst. 2 a 13 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Současně s návrhem A2 ZÚR KK pro veřejné projednání dle § 42b stavebního zákona bylo tedy zpracováno i vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož nedílnou součástí je i vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) a vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (NATURA 2000). Tato vyhodnocení obsahují posouzení míry ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí předmětnou koncepcí – A2 ZÚR KK – a stanovují opatření pro předcházení, snížení nebo vyloučení zjištěných nebo předpokládaných negativních vlivů. Potřeba stanovení kompenzačních opatření ve smyslu § 37 odst. 7 stavebního zákona však nebyla prokázána.

A2 ZÚR KK upřesňuje územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje, zejména v oblasti nerostného bohatství a krajinného rázu. A2 ZÚR KK zároveň aktualizuje vymezení vybraných skladebných částí ÚSES.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umístování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

A2 ZÚR KK vymezuje několik nových koridorů dopravní a technické infrastruktury, které teoreticky

mohou snížit migrační prostupnost krajiny. Toto lze však v určitých aspektech (např. použitou technologií stavby, organizací výstavby) pozitivně ovlivnit v nižších stupních projektové přípravy a zajistit tak optimální podmínky pro zachování prostupnosti území. Stanovení opatření v takové podrobnosti však není s ohledem na míru podrobnosti zásad územního rozvoje možné stanovit. Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona ZÚR nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.

Na druhé straně však A2 ZÚR KK ruší několik koridorů dopravní a technické infrastruktury z důvodu jejich neaktuálnosti (tzn. záměry nebyly realizovány), čímž naopak přispívá k zachování migrační prostupnosti krajiny. V případě A2 ZÚR KK je navíc většina nových koridorů technické infrastruktury vymezena pro vodovody a plynovody, tedy stavby, které budou uloženy pod zemským povrchem, a nebudou tak snižovat migrační prostupnost krajiny.

A2 ZÚR KK aktualizuje vymezení vybraných skladebných částí ÚSES mj. s cílem zachování a zlepšení migrační prostupnosti území. Při vymezení ploch a koridorů byla zároveň jako jeden z limitů využití území zohledněna vrstva biotopů vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců.

Předmětem řešení A2 ZÚR KK nejsou požadavky na uspořádání území kraje, jejichž předmětem by byly podmínky pro rozvoj sídelní struktury.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Problematika ochrany veřejně přístupné zeleně v bezprostředním okolí velkých měst se týká zejména území měst a obcí a jejich ÚPD. A2 ZÚR KK s ohledem na její měřítko a požadovanou míru obecnosti tyto plochy v maximální míře respektuje a nevytváří územní podmínky pro jejich narušení.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Pro rozvoj cyklistické infrastruktury v regionálním měřítku A2 ZÚR KK vytváří územní podmínky zejména vymezením koridoru D305 pro cyklostezku Ohře v úseku Boč – hranice kraje s cílem zajištění koordinace se sousedním Ústeckým krajem a dále stanovuje nové požadavky na řešení v ÚPD obcí, které mj. zahrnují požadavky na vymezení několika koridorů pro nové cyklostezky.

V rámci specifické oblasti SOB6 Krušné hory jsou doplněny nové požadavky na využití území s cílem podpory cestovního ruchu. V prvním případě je stanoven požadavek na rozvoj běžeckého lyžařského areálu Eduard se zaměřením na biatlon jako území celokrajského významu, v druhém případě je stanoven požadavek na rozvoj rozptýleného systému záchytných parkovišť u nástupních míst turistických, cyklistických a lyžařských tras s cílem rozložit návštěvníky do širšího území a odlehčit návštěvnosti velkých rekreačních středisek.

V neposlední řadě je v A2 ZÚR KK vymezena nová specifická oblast SOB-N3 Jezero Medard, jejímž cílem je vytvořit v okolí jezera Medard územní podmínky mj. pro rozvoj cestovního ruchu a vytvoření funkční, rozmanité struktury volnočasových aktivit a souvisejícího zázemí s možností celoročního využití území při preferování řešení šetrných k životnímu prostředí.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umístění dopravní

a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

A2 ZÚR KK vymezuje několik nových koridorů dopravní a technické infrastruktury, které teoreticky mohou snížit prostupnost, resp. zvýšit fragmentaci, krajiny. Toto lze však v určitých aspektech (např. použitou technologií stavby, organizací výstavby) pozitivně ovlivnit v nižších stupních projektové přípravy a zajistit tak optimální podmínky pro zachování prostupnosti území. Stanovení opatření v takové podrobnosti však není s ohledem na míru podrobnosti zásad územního rozvoje možné stanovit. Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona ZÚR nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.

Na druhé straně však A2 ZÚR KK ruší několik koridorů dopravní a technické infrastruktury z důvodu jejich neaktuálnosti (tzn. záměry nebyly realizovány), čímž naopak přispívá k zachování prostupnosti krajiny a minimalizaci její fragmentace. V případě A2 ZÚR KK je navíc většina nových koridorů technické infrastruktury vymezena pro vodovody a plynovody, tedy stavby, které budou uloženy pod zemským povrchem, a nebudou tak snižovat prostupnost krajiny ani zvyšovat míru její fragmentace.

Požadavek na koordinované umísťování dopravní a technické infrastruktury v souběhu byl zohledněn zejména při vymezení nových koridorů pro vedení distribuční soustavy, kdy vybrané koridory (E14, E15) byly vymezeny v osách stávajících jednoduchých vedení VVN 110 kV. V případě jejich zdvojení se tak nebude jednat o zcela nové stavby v území a jejich technické řešení zároveň nepředpokládá vyšší územní nároky nad rámec současného stavu (např. zábory ZPF a PUPFL).

S cílem minimalizace potenciálních negativních vlivů plynoucích z tranzitní dopravy byl vymezen koridor D88 pro západní obchvat Nového Sedla (dříve územní rezerva DR88).

Rozvoj systému odpočívek ve vazbě na nadřazenou silniční síť je jednou z nově stanovených priorit územního plánování kraje (priorita 10).

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

A2 ZÚR KK vytváří územní podmínky pro dílčí zlepšení dostupnosti území a zkvalitnění dopravní infrastruktury na území kraje, včetně zajištění bezpečné a plynulé silniční dopravy, vymezením nových a optimalizací stávajících koridorů dopravní infrastruktury. Týká se to např. koridoru D88 pro obchvat Nového Sedla či v mezikrajském kontextu koridoru D90 pro obchvat Chodové Plané a Plané (Plzeňský kraj), jehož realizací dojde k výraznému zlepšení dostupnosti Karlovarského kraje z dálnice D5.

V kontextu železniční dopravy A2 ZÚR KK vymezuje koridory D106 a D107, čímž vytváří územní podmínky pro modernizaci železniční trati č. 140. Tím přispívá ke zlepšování dostupnosti území prostřednictvím rozvoje environmentálně šetrných forem dopravy, zvyšování bezpečnosti a plynulosti

dopravy a ochraně obyvatelstva před negativními vlivy dopravy.

Pro rozvoj cyklistické infrastruktury v regionálním měřítku A2 ZÚR KK vytváří územní podmínky zejména vymezením koridoru D305 pro cyklostezku Ohře v úseku Boč – hranice kraje s cílem zajištění koordinace se sousedním Ústeckým krajem a dále stanovuje nové požadavky na řešení v ÚPD obcí, které mj. zahrnují požadavky na vymezení několika koridorů pro nové cyklostezky.

Zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti periferních území kraje či rozvoj systému odpočívek ve vazbě na nadřazenou silniční síť jsou rovněž jedněmi z nově stanovených priorit územního plánování kraje (priority 2a, 10).

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

A2 ZÚR KK svým obsahovým pojetím nemá ambici přispívat ke zhoršení imisní situace na území kraje. Dílčí zlepšení lze naopak teoreticky očekávat v důsledku posílení podmínek pro rozvoj železniční či cyklistické dopravy.

A2 ZÚR KK zároveň nevytváří územní podmínky pro rozvoj koncentrované výrobní činnosti. Pro rozvoj ekonomických aktivit je pouze rozšířena plocha 3 Průmyslová zóna Sokolov – Staré Sedlo o segment dřívější územní rezervy R21 a drobou související část, která nahrazuje část původní plochy, která se současně ruší. Nejedná se tak o zanášení zcela nového záměru do území, pouze o dílčí intenzifikaci a optimalizaci záměru již vymezeného. V daném případě je plocha situována mimo urbanizované území.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

A2 ZÚR KK přispívá k posílení podmínek pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území zejména vymezením nové specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Pro tuto oblast je stanoven soubor požadavků na využití území, kritérií a podmínek pro rozhodování o možných variantách změn v území a úkolů pro územní plánování, jejichž cílem je zlepšení vodního režimu v území, zvýšení retenční schopnosti krajiny, rozvoj zelené infrastruktury, zvýšení biodiverzity, snížení erozního ohrožení, zajištění hospodárného nakládání se srážkovými vodami ad.

Pro další posílení podmínek ochrany před suchem, resp. povodněmi, jsou nově vymezeny dvě plochy územních rezerv pro plochy morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV).

A2 ZÚR KK zároveň přispívá k posílení podmínek pro preventivní ochranu území před záplavami

stanovením nového požadavku na řešení v ÚPD obcí, jehož smyslem je vytvářet územní podmínky pro naplňování cílů a preventivních opatření ke zvýšení systémové ochrany před povodněmi (např. pro zvýšení retenční kapacity území, zpomalení odtoku prostřednictvím přírodě blízkých opatření, obnovu krajinných prvků a ekosystémů pozitivně ovlivňujících vodní režim nebo pro opatření pro snížení rozlivů v zastavěném území obcí).

Pro zdůraznění potřeby zlepšení hospodaření se srážkovými vodami je v A2 ZÚR KK aktualizována priorita územního plánování kraje (17), která nově cílí na podporu akumulace srážkových vod s následným využitím, příp. jejich vsakování či výpar. Dále je stanovena nová priorita územního plánování kraje (22), která cílí na předcházení negativních dopadů sucha realizací staveb a přírodě blízkých opatření.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

A2 ZÚR KK nevymezuje zastavitelné plochy ve stanovených záplavových územích.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

A2 ZÚR KK vytváří územní podmínky pro rozvoj veřejné infrastruktury vymezením nových ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury. Požadavek na její účelné využívání byl zohledněn zejména při vymezení nových a optimalizaci stávajících koridorů pro vodovody, které mají návaznost na stávající vodovodní síť a de facto tak dochází k jejímu postupnému rozšiřování. Předmětné koridory (resp. budoucí vodovody) navíc zpravidla slouží k zajištění spolehlivého a bezpečného zásobování pitnou vodou několika sídel zároveň. Požadavek na koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území byl zohledněn zejména při vymezení nových koridorů pro vedení distribuční soustavy, kdy vybrané koridory (E14, E15) byly vymezeny v osách stávajících jednoduchých vedení VVN 110 kV. V případě jejich zdvojení se tak nebude jednat o zcela nové stavby v území a jejich technické řešení zároveň nepředpokládá vyšší územní nároky nad rámec současného stavu (např. zábory ZPF a PUPFL).

A2 ZÚR KK zároveň vytváří územní podmínky pro dílčí zlepšení dostupnosti území a zkvalitnění dopravní infrastruktury na území kraje, včetně zajištění bezpečné a plynulé silniční dopravy, vymezením nových a optimalizací stávajících koridorů dopravní infrastruktury. Týká se to např. koridoru D88 pro obchvat Nového Sedla či v mezikrajském kontextu koridoru D90 pro obchvat Chodové Plané a Plané (Plzeňský kraj). V kontextu železniční dopravy A2 ZÚR KK vymezuje koridory D106 a D107, čímž vytváří územní podmínky pro modernizaci železniční trati č. 140 a zároveň pro rozvojovou osu republikového významu OS7-A (Bayreuth – Marktredwitz –) hranice SRN / ČR – Cheb – (Kynšperk nad Ohří) stanovuje nový požadavek na využití území, který cílí na podporu záměru terminálu nákladní železniční dopravy v Chebu jakožto významného železničního uzlu ČR.

Zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti periferních území kraje je rovněž součástí jedné z nově stanovených priorit územního plánování kraje (priorita 2a).

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Problematika ochrany kvalitních městských prostorů a veřejných prostranství se týká zejména území měst a obcí a jejich ÚPD. Potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu jsou v A2 ZÚR KK reflektovány vymezením koridorů pro silnice, vodovody, vedení distribuční soustavy či plynovody. Zejména zajištění kontinuity dodávek pitné vody a elektrické energie v dlouhodobém horizontu je základním předpokladem pro rozvoj každého urbanizovaného území.

Spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností je vhodné primárně řešit na strategické úrovni, např. prostřednictvím strategických plánů či plánů/programů rozvoje. A2 ZÚR KK pro posílení tohoto trendu stanovuje pro nově vymezenou specifickou oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem, úkol pro územní plánování, jehož cílem je při územně plánovací činnosti využívat dokumenty veřejné správy, zejména plány rozvoje, programy rozvoje či strategie.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Priorita se váže především k městské hromadné dopravě, její uplatnění se týká zejména území měst a obcí a jejich ÚPD. A2 ZÚR KK však vytváří územní podmínky pro rozvoj cyklistické infrastruktury v regionálním měřítku, zejména vymezením koridoru D305 pro cyklostezku Ohře v úseku Boč – hranice kraje s cílem zajištění koordinace se sousedním Ústeckým krajem a stanovením nových požadavků na řešení v ÚPD obcí, které mj. zahrnují požadavky na vymezení několika koridorů pro nové cyklostezky.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

A2 ZÚR KK vytváří územní podmínky pro rozvoj infrastruktury v oblasti zásobování pitnou vodou zejména vymezením nových koridorů pro vodovody (celkem 5) a optimalizací vymezení vybraných stávajících koridorů pro vodovody (celkem 3). Změny provedené v oblasti vymezení koridorů pro vodovody byly v souladu s § 4 odst. 6 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, ve znění pozdějších předpisů, provedeny s využitím aktuálního *Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje*, a to s přihlédnutím k měřítku a požadované míře obecnosti ZÚR. U vybraných záměrů byla ve spolupráci s příslušnými oprávněnými investory dodatečně prověřena jejich správnost a aktuálnost.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Požadavek na aktualizaci podmínek pro rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů energie nebyla součástí ZoU a není tedy předmětem řešení A2 ZÚR KK.

1.1.2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy

Předmětem řešení A2 ZÚR KK není změna vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR ČR.

1.1.3. Specifické oblasti

Předmětem řešení A2 ZÚR KK jsou dvě níže uvedené specifické oblasti vymezené v PÚR ČR.

(74) SOB6 Specifická oblast Krušné hory

Vymezení SOB6 není předmětem řešení A2 ZÚR KK, pouze ve vazbě na provedené změny v Aktualizaci č. 4 PÚR ČR byl doplněn nový požadavek na využití území specifické oblasti v souvislosti s ochranou památky zapsané na Seznam světového dědictví UNESCO.

(75a) SOB8 Specifická oblast Sokolovsko

V návaznosti na článek (75a) PÚR ČR zpřesňuje A2 ZÚR KK vymezení specifické oblasti SOB8 vymezené v PÚR ČR. Pro specifickou oblast jsou v A2 ZÚR KK stanoveny požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn v území a úkoly pro územní plánování, jejichž cílem je náprava strukturálního postižení ekonomiky, rekultivace devastované krajiny, znovuvyužití ploch po těžbě či revitalizace brownfields. Zpřesněné vymezení SOB8 je graficky znázorněno ve výkresu A.1 *Výkres uspořádání území kraje*.

(75b) SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem

V návaznosti na článek (75b) PÚR ČR zpřesňuje A2 ZÚR KK vymezení specifické oblasti SOB9 vymezené v PÚR ČR. Pro specifickou oblast jsou v A2 ZÚR KK stanoveny požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn v území a úkoly pro územní plánování, jejichž cílem je zlepšení vodního režimu v území, zvýšení retenční schopnosti krajiny, rozvoj zelené infrastruktury, zvýšení biodiverzity, snížení erozního ohrožení či zajištění hospodárného nakládání se srážkovými vodami. Zpřesněné vymezení SOB9 je graficky znázorněno ve výkresu A.1 *Výkres uspořádání území kraje*.

1.1.4. Koridory a plochy dopravní infrastruktury

Předmětem řešení A2 ZÚR KK není žádný koridor ani plocha dopravní infrastruktury vymezená v PÚR ČR.

1.1.5. Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

Předmětem řešení A2 ZÚR KK je jeden níže uvedený koridor elektroenergetiky vymezený v PÚR ČR.

(140) E2 Plocha pro elektrickou stanici 400/110 kV Vítkov a koridor pro dvojitě vedení 400 kV Vítkov–Přeštice

Koridor E2 vymezený v PÚR ČR je součástí platných ZÚR KK, kde byl zpřesněn jako koridor E06 – vedení 400 kV, propojení TR Vítkov – TR Přeštice (PK) a plocha E11 – rozvodna 400 kV Vítkov. Předmětné záměry na výstavbu rozvodny a dvojitě vedení 400 kV byly realizovány. Dne 7. 10. 2021 pod č. j. MPO 602757/21/589 – SÚ vydalo Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor stavební úřad kolaudační souhlas, který je dokladem o povoleném účelu užívání stavby nazvané „V490/491 – vedení

400 kV PRE - VIT“ na území Plzeňského a Karlovarského kraje. S ohledem na uvedenou skutečnost bylo po dohodě s pořizovatelem a oprávněným investorem (ČEPS, a.s.) v rámci A2 ZÚR KK přistoupeno ke zrušení koridoru E06 a plochy E11, účel jejich vymezení v ZÚR KK byl naplněn a další blokace území jejich vymezením je neopodstatněná. Předmětné stavby technické infrastruktury jsou graficky znázorněny ve výkrese *B.1 Koordinační výkres jako stav*.

1.1.6. Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování

Úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady

A2 ZÚR KK neovlivňuje plnění úkolů stanovených pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady stanovených v PÚR ČR.

Úkoly pro územní plánování

A2 ZÚR KK neovlivňuje plnění úkolů pro územní plánování stanovených v PÚR ČR.

1.2. Vyhodnocení souladu s Územním rozvojovým plánem

První územní rozvojový plán byl vydán dne 28. 8. 2024 usnesením vlády ČR č. 581 a nabyl účinnosti dne 29. 10. 2024. Dle § 319 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s § 73 odst. 3 tohoto zákona však není první územní rozvojový plán závazný pro obsah navazující ÚPD. Z daného důvodu se při zpracování A2 ZÚR KK k územnímu rozvojovému plánu nepřihlíželo.

1.3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona

1.3.1. Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování stanovenými v § 18 stavebního zákona

Stavební zákon definuje v § 18 cíle územního plánování (*uvedeny kurzívou modře*). Vyhodnocení souladu A2 ZÚR KK s každým jednotlivým cílem územního plánování je uvedeno vždy pod každým cílem.

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Prostřednictvím A2 ZÚR KK jsou vytvářeny územní podmínky pro posílení hospodářského pilíře (např. zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti kraje, posílení distribuční soustavy, rozvoj ekonomických aktivit), sociálního pilíře (např. zajištění bezpečných a spolehlivých dodávek elektrické energie a pitné vody v budoucnu, zlepšení provázanosti mezi městským a venkovským prostorem, vytvoření podmínek pro vznik nových pracovních příležitostí, rozvoj cestovního ruchu a rekreace) i environmentálního pilíře (např. aktualizace vymezení skladebných částí ÚSES, podpora znovuvyžití brownfields, podpora přírodně blízkých opatření, stanovení požadavků na zvýšení retenční kapacity krajiny).

A2 ZÚR KK byla posouzena z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území. Závěry vyhodnocení jsou uvedeny v [kapitole 2.1.](#) tohoto odůvodnění. A2 ZÚR KK na základě provedeného vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území jako celek přispívá k udržitelnému rozvoji území Karlovarského kraje.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

A2 ZÚR KK byla posouzena z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území. Závěry vyhodnocení jsou uvedeny v [kapitole 2.1.](#) tohoto odůvodnění.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a ze zvláštních právních předpisů.

V rámci zpracování návrhu A2 ZÚR KK byly prověřeny a vzájemně koordinovány všechny záměry na změny v území, které jsou součástí ZoU.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Řešení A2 ZÚR KK je navrženo s ohledem na ochranu a rozvoj přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území. Požadavky na jejich ochranu jsou primárně stanoveny v platných ZÚR KK a v rámci A2 ZÚR KK jsou tyto požadavky dále upřesňovány zejména upřesněním územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních i civilizačních hodnot území kraje (mj. v oblasti krajinného rázu), aktualizací požadavků a podmínek pro zachování (ochranu nebo posílení) a dosažení (obnovu nebo nové vytvoření) cílových kvalit vlastních krajin či doplněním nových cílových kvalit vlastních krajin (zejména ve vazbě na památkové hodnoty území zapsaných na Seznam světového dědictví UNESCO).

Míra dotčení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území plochami a koridory, které jsou předmětem řešení A2 ZÚR KK, byla dále zjištěna a posouzena v rámci vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území s důrazem na vyhodnocení vlivů na životní prostředí a lokality soustavy NATURA 2000. Závěry vyhodnocení jsou uvedeny v [kapitole 2.1.](#) tohoto odůvodnění.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.

Netýká se řešení A2 ZÚR KK, požadavek se týká nižších stupňů územně plánovací dokumentace.

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který

neznemožní jejich dosavadní užívání.

Měřítko zásad územního rozvoje neumožňuje identifikaci nezastavitelných pozemků. Dle § 2 odst. 1 písm. e) stavebního zákona je nezastavitelným pozemkem pozemek, jenž nelze zastavět na území obce, která nemá vydaný územní plán, a to pozemek veřejné zeleně a parku sloužící obecnému užívání, nebo v intravilánu lesní pozemek nebo soubor sousedících lesních pozemků o výměře větší než 0,5 ha.

1.3.2. Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování stanovenými v § 19 stavebního zákona

Stavební zákon definuje v § 19 úkoly územního plánování (*uvedeny kurzívou modře*). Vyhodnocení souladu A2 ZÚR KK s každým jednotlivým úkolem územního plánování je uvedeno pod každým úkolem.

(1) Úkolem územního plánování je zejména

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,

Výchozím předpokladem řešení každé územně plánovací dokumentace je zjištění a posouzení stavu území. Základním zdrojem informací o území jsou přitom kromě zjištění z fyzických terénních průzkumů řešeného území zejména územně analytické podklady, které dle § 26 stavebního zákona obsahují zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, limitů využití území, záměrů na provedení změn v území, zjišťování a vyhodnocování udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci. A2 ZÚR KK je zpracována na podkladě aktuálních Územně analytických podkladů Karlovarského kraje. Vyhodnocení všech podkladů a odborná úvaha o předpokládaných trendech budoucího rozvoje území kraje byly následně základem pro zpracování A2 ZÚR KK.

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,

A2 ZÚR KK navrhuje aktualizaci uspořádání území kraje, tedy aktualizaci vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí, které je vyjádřením základní koncepce uspořádání území Karlovarského kraje. Je vymezena nová rozvojová osa nadmístního významu ROS-N4 (Sokolov –) Kraslice – hranice ČR / SRN (– Klingenthal), a nové specifické oblasti republikového významu SOB8 Sokolovsko a SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem, a nová specifická oblast nadmístního významu SOB-N3 Jezero Medard.

Aktualizací a doplněním vybraných požadavků na využití území či úkolů pro územní plánování v rámci jednotlivých rozvojových oblastí a os a specifických oblastí jsou vytvářeny předpoklady pro ochranu hodnot území.

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,

A2 ZÚR KK je zpracována na základě prověření a posouzení potřeb změn v území vyplývajících z rešerše a analýzy relevantních podkladů, zejména ÚAP KK, které dle § 25 stavebního zákona zjišťují a vyhodnocují stav a vývoj území a slouží jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace, a dále z posouzení a vyhodnocení konkrétních požadavků na změny v území uplatněných v rámci procesu projednání návrhu ZoU.

A2 ZÚR KK důsledně respektuje veřejné zájmy vyplývající z platných právních předpisů a v maximální možné míře dbá na jejich ochranu, zejména v oblasti ochrany přírody a krajiny, vod, nerostného

bohatství a veřejného zdraví.

Současně s A2 ZÚR KK bylo zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Závěry vyhodnocení jsou uvedeny v [kapitole 2.1.](#) tohoto odůvodnění.

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství,

Pro záměry řešené v A2 ZÚR KK nejsou s ohledem na měřítko, požadovanou míru obecnosti a koncepční pojetí zásad územního rozvoje stanoveny urbanistické, architektonické nebo estetické požadavky. Konkrétní požadavky je nutno řešit v podrobnějších stupních projektové přípravy zejména s ohledem na zajištění stavebně-technických nároků staveb, zohlednění místních podmínek a ochranu dotčených hodnot a limitů využití území. ZÚR KK pouze stanovují základní rámec pro budoucí realizaci záměrů.

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,

Ke zpracování A2 ZÚR KK byly využity průběžně aktualizované ÚAP KK, které dle § 25 stavebního zákona slouží jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace. Hodnoty a limity využití území obsažené v ÚAP KK byly s přihlédnutím k měřítku zásad územního rozvoje zohledněny při zpracování návrhu A2 ZÚR KK a VVURÚ a jsou graficky znázorněny ve výkrese *B.1 Koordinační výkres*, resp. ve výkresech SEA (C.1 až C.6).

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),

Požadavky na stanovení pořadí změn v území (etapizaci) nebyly v ZoU stanoveny. V průběhu zpracování A2 ZÚR KK zároveň nebyla prokázána potřeba jejich stanovení.

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,

A2 ZÚR KK přispívá k posílení podmínek pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof zejména vymezením nové specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Pro tuto oblast je stanoven soubor požadavků na využití území, kritérií a podmínek pro rozhodování o možných variantách změn v území a úkolů pro územní plánování, jejichž cílem je zlepšení vodního režimu v území, zvýšení retenční schopnosti krajiny, rozvoj zelené infrastruktury, zvýšení biodiverzity, snížení erozního ohrožení, zajištění hospodárného nakládání se srážkovými vodami ad. Pro další posílení podmínek ochrany před suchem, resp. povodněmi, jsou nově vymezeny dvě plochy územních rezerv pro plochy morfologicky, geologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV). Dále je stanovena nová priorita územního plánování kraje (22), která cílí na předcházení negativních dopadů sucha realizací staveb a přírodě blízkých opatření.

A2 ZÚR KK zároveň přispívá k posílení podmínek pro preventivní ochranu území před záplavami stanovením nového požadavku na řešení v ÚPD obcí, jehož smyslem je vytvářet územní podmínky pro naplňování cílů a preventivních opatření ke zvýšení systémové ochrany před povodněmi (např. pro zvýšení retenční kapacity území, zpomalení odtoku prostřednictvím přírodě blízkých opatření, obnovu krajinných prvků a ekosystémů pozitivně ovlivňujících vodní režim nebo pro opatření pro snížení rozlivů v zastavěném území obcí).

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,

V širším kontextu, byť ne konkrétním vymezením ploch, vytváří A2 ZÚR KK předpoklady pro posílení hospodářského pilíře Karlovarského kraje, jakožto strukturálně postiženého regionu v důsledku těžby

hnědého uhlí. Prostřednictvím nové priority územního plánování kraje (priorita 23) je ve vazbě na *Program rozvoje Karlovarského kraje 2021–2027* deklarována podpora trendů zaměřených na udržitelnost s cílem přinést další impuls pro ekonomický rozvoj kraje, zejména v oblastech cirkulární ekonomiky, autonomní mobility a elektromobility či transformace energeticky náročných výrobních. Současně je též rozšířena plocha 3 Průmyslová zóna Sokolov – Staré Sedlo, která dílčím způsobem rozšiřuje možnosti hospodářského růstu kraje.

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,

Předmětem řešení A2 ZÚR KK nejsou požadavky na uspořádání území kraje, jejichž předmětem by byly podmínky pro rozvoj sídelní struktury.

Rozvoj rekreace a cestovního ruchu je v A2 ZÚR KK řešen podporou cyklistické infrastruktury, zejména vymezením koridoru D305 pro cyklostezku Ohře v úseku Boč – hranice kraje s cílem zajištění koordinace se sousedním Ústeckým krajem a stanovením nových požadavků na řešení v ÚPD obcí, které mj. zahrnují požadavky na vymezení několika koridorů pro nové cyklostezky.

V rámci specifické oblasti SOB6 Krušné hory jsou dále doplněny nové požadavky na využití území s cílem podpory cestovního ruchu. V prvním případě je stanoven požadavek na rozvoj běžeckého lyžařského areálu Eduard se zaměřením na biatlon jako území celokrajského významu, v druhém případě je stanoven požadavek na rozvoj rozptýleného systému záchytných parkovišť u nástupních míst turistických, cyklistických a lyžařských tras s cílem rozložit návštěvníky do širšího území a odlehčit návštěvnosti velkých rekreačních středisek.

V neposlední řadě je v A2 ZÚR KK vymezena nová specifická oblast SOB-N3 Jezero Medard, jejímž cílem je vytvořit v okolí jezera Medard územní podmínky mj. pro rozvoj cestovního ruchu a vytvoření funkční, rozmanité struktury volnočasových aktivit a souvisejícího zázemí s možností celoročního využití území při preferování řešení šetrných k životnímu prostředí.

j) s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle politik, strategií a koncepcí veřejné správy v oblasti energetiky a klimatu.

A2 ZÚR KK rozšiřuje plochu 3 Průmyslová zóna Sokolov – Staré Sedlo. Konkrétní způsob využití plochy není v současné době znám, pro plochu je stejně jako pro ostatní plochy pro ekonomické aktivity vymezené v ZÚR KK stanoveno preferované využití – výroba, skladování, logistická centra.

Požadavky na vymezení ploch pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů nebyly součástí ZoU.

k) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

A2 ZÚR KK vytváří vymezením ploch a koridorů pro rozvoj veřejné infrastruktury základní zákonný předpoklad pro její umístění a následnou realizaci. Základní podmínkou pro umístění veřejné infrastruktury v území je soulad s platnou územně plánovací dokumentací.

l) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,

Předmětem řešení A2 ZÚR KK není problematika zajištění civilní ochrany.

m) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,

Předmětem řešení A2 ZÚR KK není stanovení nových asanačních, rekonstrukčních nebo rekultivačních zásahů do území. V návaznosti na článek (75a) PÚR ČR však A2 ZÚR KK zpřesňuje vymezení specifické

oblasti SOB8 Sokolovsko. Pro specifickou oblast jsou v A2 ZÚR KK stanoveny požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn v území a úkoly pro územní plánování, jejichž cílem je náprava strukturálního postižení ekonomiky, rekultivace devastované krajiny, znovuvyužití ploch po těžbě či revitalizace brownfields.

n) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,

Potřeba stanovení kompenzačních opatření ve smyslu § 37 odst. 7 stavebního zákona nebyla na základě zpracovaného VVURÚ prokázána.

o) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,

Předmětem řešení A2 ZÚR KK není regulace rozsahu ploch pro využívání přírodních zdrojů.

p) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Při zpracování A2 ZÚR KK byly uplatněny poznatky z uvedených oborů. Zpracovatelský tým je tvořen odborníky z uvedených oborů.

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

A2 ZÚR KK byla posouzena z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Závěry vyhodnocení jsou uvedeny v [kapitole 2.1.](#) tohoto odůvodnění.

1.4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Poznámka: Vyhodnocení se týká souladu se stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále též „vyhláška č. 500/2006 Sb.“)

Platné Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje

ZÚR KK byly pořízeny Krajským úřadem Karlovarského kraje, odborem regionálního rozvoje, na základě kompetence dle § 7 odst. 1 písm. a stavebního zákona. Zastupitelstvo Karlovarského kraje rozhodlo dne 16. 9. 2010 usnesením č. ZK 223/09/10 o vydání **ZÚR KK** formou opatření obecné povahy (nabytí účinnosti dne 16. 10. 2010).

Na základě *Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje v uplynulém období (2012)*, která byla schválena Zastupitelstvem Karlovarského kraje dne 13. 9. 2012 usnesením č. ZK 275/09/12, byla pořízena Aktualizace č. 1 ZÚR KK. Zastupitelstvo Karlovarského kraje rozhodlo dne 21. 6. 2018 usnesením č. ZK 241/06/2018 o vydání **Aktualizace č. 1 ZÚR KK** formou opatření obecné povahy (nabytí účinnosti dne 13. 7. 2018).

Souběžně s A2 ZÚR KK je pořizována **Změna č. 3 ZÚR KK**. O jejím pořízení z vlastního podnětu

rozhodlo Zastupitelstvo Karlovarského kraje dne 9. 9. 2024 usnesením č. ZK 352/09/24. Předmětem řešení této změny je (i) uvedení ZÚR KK do souladu s požadavky zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcí vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, a to včetně převedení do jednotného standardu, a (ii) vymezení dvou koridorů silniční dopravy (silnice I/6 v prostoru krajského města Karlovy Vary, silnice I/13 v prostoru mezi městem Ostrov a hranicí s Ústeckým krajem). Sloučené společné jednání a veřejné projednání se konalo dne 6. 10. 2025.

Obsahové náležitosti A2 ZÚR KK

A2 ZÚR KK splňuje požadavky na obsah této územně plánovací dokumentace stanovené stavebním zákonem, resp. vyhláškou č. 500/2006 Sb. Dle § 6 odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. zásady územního rozvoje obsahují textovou a grafickou část. Náležitosti obsahu zásad územního rozvoje, včetně jejich odůvodnění, jsou stanoveny v příloze č. 4 k této vyhlášce a A2 ZÚR KK je plně respektuje.

Grafická část A2 ZÚR KK obsahuje pouze výkresy, kterými se mění výkresy ZÚR KK. Grafická část ZÚR KK se Aktualizací č. 2 mění v rozsahu těchto výkresů:

- ▶ **A.1 Výkres uspořádání území kraje**
- ▶ **A.2 Výkres ploch a koridorů, včetně ÚSES**
- ▶ **A.4 Výkres veřejně prospěšných staveb.**

Grafická část A2 ZÚR KK je dle § 6 odst. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb. zpracována v měřítku 1 : 100 000, pouze koordinační výkres je s ohledem na dosavadní pojetí ZÚR KK zpracován v měřítku 1 : 50 000 a výkres širších vztahů v měřítku 1 : 500 000.

A2 ZÚR KK je v souladu s § 42 odst. 9 stavebního zákona zpracovávána, projednávána v rozsahu měněných částí.

Výchozí podklady

Výchozím podkladem pro zpracování A2 ZÚR KK byla dle § 42 odst. 1 stavebního zákona *Zpráva o uplatňování Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje v období 2018 – 2022*, která byla schválena Zastupitelstvem Karlovarského kraje dne 19. 7. 2022 usnesením č. ZK 263/06/22 a která stanovuje široký okruh dalších podkladů nezbytných pro zpracování A2 ZÚR KK (zejména územně plánovací podklady, které jsou součástí evidence územně plánovací činnosti).

Z pohledu stavebního zákona byly dalšími významnými podklady pro zpracování A2 ZÚR KK zejména:

- ▶ PÚR ČR, která je dle § 31 odst. 4 stavebního zákona závazná pro pořizování a vydávání územního zásad územního rozvoje,
- ▶ průběžně aktualizované územně analytické podklady, které dle § 25 stavebního zákona slouží jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace.

Významným podkladem je z pohledu stavebního zákona též Územní rozvojový plán, který je dle § 35a odst. 2 závazný pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje. První územní rozvojový plán byl vydán dne 28. 8. 2024 usnesením vlády ČR č. 581 a nabyl účinnosti dne 29. 10. 2024. Dle § 319 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s § 73 odst. 3 tohoto zákona však není první územní rozvojový plán závazný pro obsah navazující ÚPD. Z daného důvodu se při zpracování A2 ZÚR KK k územnímu rozvojovému plánu nepřihlíželo.

1.5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

A2 ZÚR KK je zpracována v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky příslušných dotčených orgánů, v jejichž působnosti je ochrana zájmů z těchto předpisů vyplývajících. V rámci veřejného projednání o návrhu A2 ZÚR KK nebyl řešen rozpor ve smyslu § 4 odst. 8 stavebního zákona.

Veřejné projednání návrhu A2 ZÚR KK včetně vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj území se uskutečnilo podle § 42b odst. 2 až 4 stavebního zákona a § 39 odst. 1 stavebního zákona dne 3. 4. 2024 od 13:00 v Krajské knihovně Karlovy Vary, v areálu Krajského úřadu Karlovarského kraje. Stanoviska dotčených orgánů k návrhu A2 ZÚR KK bylo možné uplatnit do sedmi dnů ode dne veřejného projednání a vyjádření k vyhodnocení vlivů A2 ZÚR KK na udržitelný rozvoj území bylo možné uplatnit do patnácti dnů ode dne veřejného projednání.

Přehled stanovisek a vyjádření uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu A2 ZÚR KK a jejich vyhodnocení je uveden v tabulce zpracované pořizovatelem A2 ZÚR KK na následující straně.

Tabulka 1: Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů uplatněných v rámci veřejného projednání A2 ZÚR KK

č.	Odesílatel adresa ze dne	Obsah stanoviska	Vyhodnocení stanoviska Odůvodnění vyhodnocení Pokyn k úpravě dokumentace
1	Český báňský úřad Kozí 748/4 110 00 Praha 1 5. 4. 2024	<p>Český báňský úřad (dále jen „ČBÚ“), jako dotčený orgán dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), obdržel dne 26. 2. 2024 Oznámení o konání veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje (dále jen „A2 ZÚR KK“) a Vyhodnocení vlivů A2 ZÚR KK na udržitelný rozvoj území (dále jen „VVURÚ“), spolu se žádostí o stanovisko k návrhu A2 ZÚR KK a VVURÚ, ve smyslu ust. § 39 odst. 1 ve spojení s § 42b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) a vydává tímto v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona:</p> <p>s o u h l a s n é s t a n o v i s k o ke 2. aktualizaci zásad územního rozvoje Karlovarského kraje.</p> <p>ODŮVODNĚNÍ:</p> <p>ČBÚ jako dotčený orgán vyhodnotil předloženou A2 ZÚR KK a VVURÚ, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.</p> <p>Předmětem návrhu A2 ZÚR KK a VVURÚ je změna Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1, vydaných Zastupitelstvem Karlovarského kraje usnesením č. ZK 241/06/2018 dne 21. 6. 2018.</p> <p>Vzhledem k uložení v současné době známých ložisek nerostů a způsobu jejich dobývání, ČBÚ posoudil míru omezení či případného znemožnění hospodárného vydobyetí ložiska u řešené varianty z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dospěl k závěru, že realizace záměru neomezí ani neznemožní vydobyetí ložisek nerostů. Na základě výše uvedeného k předložené A2 ZÚR KK a VVURÚ vydáváme souhlasné stanovisko.</p>	<p>Souhlasné stanovisko.</p>

č.	Odesílatel adresa ze dne	Obsah stanoviska	Vyhodnocení stanoviska Odůvodnění vyhodnocení Pokyn k úpravě dokumentace
2	Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje Závodní 205/70 360 06 Karlovy Vary 25. 3. 2024	<p><u>Stanovisko dotčeného orgánu státní správy na úseku ochrany obyvatelstva</u></p> <p>Název dokumentace: Návrh aktualizace č. 2 ZÚR KK</p> <p>Řešené území: Karlovarský kraj</p> <p>Pořizovatel dokumentace: Krajský úřad KK, odbor regionálního rozvoje</p> <p>Předložený druh dokumentace: návrh aktualizace zásad územního rozvoje</p> <p>Hasičský záchranný sbor Karlovarského kraje (dále jen „HZS Karlovarského kraje“) v souladu s ustanovením § 10 odst. 5 písm. j) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 39 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený Návrh aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje, zn. KK/548/RR/24, zpracovaný RNDr. Milanem Svobodou, ČKA 02463, Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o., Beroun, v lednu 2024, a k výše uvedené dokumentaci vydává</p> <p style="text-align: center;">souhlasné stanovisko.</p> <p>HZS Karlovarského kraje posouzením Návrhu aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje dospěl k závěru, že předložená územně plánovací dokumentace splňuje požadavky § 19 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>HZS Karlovarského kraje vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, § 19 - Požadavky civilní ochrany k územnímu plánu velkého územního celku 	Souhlasné stanovisko.

č.	Odesílatel adresa ze dne	Obsah stanoviska	Vyhodnocení stanoviska Odůvodnění vyhodnocení Pokyn k úpravě dokumentace
3	Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství Závodní 353/88 360 06 Karlovy Vary 25. 3. 2024	<p><u>Aktualizace č. 2 ZÚR KK a vyhodnocení vlivů aktualizace č. 2 ZÚR KK na udržitelný rozvoj území- vyjádření</u></p> <p>Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 29. 2. 2024 Oznámení o konání veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje (A2 ZÚR KK) a Vyhodnocení vlivů A2 ZÚR KK na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) a k tomuto vydává následující vyjádření:</p> <p><u>Ochrana přírody a krajiny (NATURA) (Chocheľ, DiS./594)</u> Bez připomínek.</p> <p><u>Posuzování vlivů na životní prostředí (Ing. Tymlová/229)</u> K Návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje a vyhodnocení jejich vlivů na udržitelný rozvoj území pro veřejné projednání nemáme připomínky. Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, není při pořizování zásad územního rozvoje dotčeným orgánem z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí, tím je dle § 21 písm. k) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence.</p> <p><u>Ochrana přírody a krajiny (Ing. Brachtl/228)</u> Bez připomínek.</p> <p><u>Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií (Mgr. Krýzlová/295)</u> Bez připomínek.</p>	Souhlasné stanovisko.

č.	Odesílatel adresa ze dne	Obsah stanoviska	Vyhodnocení stanoviska Odůvodnění vyhodnocení Pokyn k úpravě dokumentace
		<p><u>Ochrana lesního půdního fondu a státní správa lesního hospodářství</u> (Zettlová/307) Bez připomínek.</p>	
		<p><u>Ochrana zemědělského půdního fondu</u> (Ing. Poláková/415) Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) obdržel oznámení o konání veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje (A2 ZÚR KK) a Vyhodnocení vlivů A2 ZÚR KK na udržitelný rozvoj území (VVURÚ). Krajský úřad, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) příslušný podle § 13 odst. 1 písm. b) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) oznámení prostudoval a sděluje následující: Kompetentním orgánem ochrany ZPF k uplatnění stanoviska podle 5 odst. 2 zákona k zásadám územního rozvoje je dle § 17 písm. a) zákona Ministerstvo životního prostředí.</p>	
		<p><u>Geologie a hornictví</u> (Ing. Raška/217) K včasnému zabezpečení ochrany nerostného bohatství jsou dle § 15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů orgány územního plánování a projektanti územně plánovací dokumentace povinni při územně plánovací činnosti vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách poskytovaných jim ministerstvem životního prostředí České republiky zejména prostřednictvím územně analytických podkladů; přitom postupují podle zvláštních předpisů a jsou povinni navrhnout řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.</p>	
		<p><u>Odpadové hospodářství</u> (Mgr. Mrázová/720) Bez připomínek.</p>	

č.	Odesílatel adresa ze dne	Obsah stanoviska	Vyhodnocení stanoviska Odůvodnění vyhodnocení Pokyn k úpravě dokumentace
		Ochrana ovzduší (Mgr. Zemanová/297) Bez připomínek.	
		Vodní hospodářství (Ing. Smolík/293) Bez připomínek.	
4	Ministerstvo dopravy ČR nábř. Ludvíka Svobody 1222/12 110 15 Praha 1 8. 4. 2024	Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje, projednávaném ve zkráceném postupu pořizování, vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění do 31.12.2023 (dále jen „stavební zákon“) v návaznosti na § 334a zákona č. 283/2021, stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:	Nesouhlasné stanovisko. Na základě jednání mezi pořizovatelem a Ministerstvem dopravy dne 27. 8. 2024 bylo dohodnuto doplnění odůvodnění původního stanoviska ze strany ministerstva v oblasti drážní dopravy. Doplnění bylo dne 30. 10. 2024 Ministerstvem dopravy zasláno.
		<i>Z hlediska <u>drážní dopravy</u> nesouhlasíme</i> s projednávaným návrhem Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje. 1) Požadujeme vymezení koridoru pro železniční trať č. 140 Cheb – Stráž nad Ohří / hranice s Ústeckým krajem.	Požadavek bude akceptován. Odůvodnění: Na základě jednání bylo dne 30. 10. 2024 Ministerstvem dopravy doplněno odůvodnění požadavku ve stanovisku – viz níže. Koridor pro rekonstrukci železniční tratě č. 140 má vzhledem ke svým parametrům jednoznačně nadmístní

č.	Odesílatel adresa ze dne	Obsah stanoviska	Vyhodnocení stanoviska Odůvodnění vyhodnocení <i>Pokyn k úpravě dokumentace</i>
			<p>charakter. Důvody pro vymezení koridoru v celé délce tak, jak je předložilo ministerstvo, jsou pro pořizovatele již akceptovatelné.</p> <p><i>Pokyn k úpravě:</i> V návrhu A2 ZÚR KK vymežit koridor pro železniční trať č. 140 dle požadavku v souladu s předanými daty v ÚAP.</p>
		<p>2) Požadujeme vypuštění koridorů D101 - Propojení tratí č. 149 a č. 140 (Tuhnická spojka) – Karlovy Vary, západ, D102 - Propojení tratí č. 149 a č. 140 (Bohatická spojka) – Karlovy Vary, východ a D104 - Propojení tratí č. 149 a č. 175 Teplá – Bezručice včetně vymezených veřejně prospěšných staveb.</p>	<p>Požadavek bude akceptován.</p> <p>Odůvodnění: Na základě jednání bylo dne 30. 10. 2024 Ministerstvem dopravy doplněno odůvodnění požadavku ve stanovisku – viz níže. Důvody pro vypuštění všech tří koridorů tak, jak je ve svém doplnění předložilo ministerstvo, jsou pro pořizovatele již akceptovatelné.</p> <p><i>Pokyn k úpravě:</i> Z návrhu A2 ZÚR KK vypustit koridory D101, D102 a D104 a doplnit odůvodnění dle MD.</p>
		<p><i>Z hlediska <u>dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnicích a silnicích I. třídy, souhlasíme</u> s projednávaným návrhem Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje a požadavky neuplatňujeme.</i></p>	<p>Souhlasné stanovisko.</p>
		<p><i>Z hlediska <u>letecké dopravy</u> souhlasíme s projednávaným návrhem Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje za následujících podmínek:</i></p> <p>1) Do textové i grafické části požadujeme zanést informaci ohledně heliportu HEMS Karlovy Vary – Nemocnice.</p>	<p>Souhlasné stanovisko s podmínkou.</p> <p>Odůvodnění: Podmínka je již zohledněna. V grafické části v Koordinačním výkrese je heliport Karlovy Vary - Nemocnice a jeho ochranná pásma zanesen. V textové části není z pohledu pořizovatele potřeba zanést textovou informaci, heliport je v provozu.</p>

č.	Odesílatel adresa ze dne	Obsah stanoviska	Vyhodnocení stanoviska Odůvodnění vyhodnocení Pokyn k úpravě dokumentace
		<p><i>Ad Drážní doprava)</i></p> <p>Ad1) Ministerstvem dopravy pod č.j. MD-4147/2022-910/6 ze dne 1.3.2022 byl k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje v období 2018 – 2022 uplatněn požadavek zapracovat do Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje návrhový koridor pro rekonstrukci železniční tratě č. 140 (Chomutov) hranice kraje – Karlovy Vary – Cheb v návaznosti na vymezený koridor v Zásadách územního rozvoje Ústeckého kraje.</p> <p>Požadovaný koridor je součástí platných Územně analytických podkladů Karlovarského kraje jako záměr Z65 – rekonstrukce železniční trati č. 140 – Chomutov – hranice kraje – Karlovy Vary – Cheb. V současné době je požadovaný koridor také navržen k zapracování do Politiky územního rozvoje ČR v rámci její zpracovávané Aktualizace č. 8.</p> <p>Součástí odůvodnění Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje je rovněž kapitola <u>3. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších (nadregionálních) vztahů</u>. V této souvislosti uvádíme, že v rámci vyhodnocení koordinace s Ústeckým krajem nebyl identifikován koridor VPS – i) pro optimalizaci železniční tratě Klášterec nad Ohří - Ústí nad Labem. Vymezením požadovaného koridoru by tedy došlo k zajištění návaznosti koridoru na hranici s Ústeckým krajem.</p> <p>V kapitole <u>H. Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v ÚPD obcí</u> je uloženo dotčeným obcím ve svých ÚPD zohlednit záměr „Železniční trať č. 140 Cheb – Stráž nad Ohří / hranice s Ústeckým krajem“ a vytvářet územní podmínky pro jeho realizaci. Tento požadavek se nám však jeví jako nedostatečný vzhledem k důležitosti železniční trati.</p> <p>Na rameni Ústí nad Labem - Cheb se připravují železniční stavby prakticky v celém rozsahu této železniční trati. Stavby jsou v různé fázi přípravy. Součástí staveb by měla být i opatření k odstranění propadů rychlosti (např. rektifikace oblouků, přeložky) a související stavby (odvodnění, zajištění napájení a kabelizace zabezpečovacího zařízení, zajištění normového</p>	

č.	Odesílatel adresa ze dne	Obsah stanoviska	Vyhodnocení stanoviska Odůvodnění vyhodnocení <i>Pokyn k úpravě dokumentace</i>
		<p>křížení s komunikacemi a případně také náhrady železničních přejezdů mimoúrovňovým křížením atd.). Uvedená opatření a stavby mohou zasahovat i mimo stávající pozemky dráhy, a proto je opodstatněné vymezení koridoru v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje.</p> <p>Na základě výše uvedeného je výroku uplatněna předmětná podmínka.</p>	
		<p>Ad2) V rámci stanoviska Ministerstva dopravy (č.j. MD-4147/2022-910/6 ze dne 1.3.2022) k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje v období 2018 – 2022 bylo navrženo vypuštění záměrů</p> <ul style="list-style-type: none"> - D101 – Propojení tratí č. 149 a č. 140 (Tuhnická spojka) – Karlovy Vary, západ, - D102 – Propojení tratí č. 149 a č. 140 (Bohatická spojka) – Karlovy Vary, východ, - D104 – Propojení tratí č. 149 a č. 175 Teplá – Bezručice, <p>ze Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje, neboť je nesledujeme ani nepřipravujeme.</p> <p>Součástí odůvodnění Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje (dále jen „A2 ZÚR KK“) je informace, že v průběhu zpracování návrhu A2 ZÚR KK pro veřejné projednání byl ze strany Karlovarského kraje uplatněn požadavek na zachování těchto koridorů a uvedené koridory nejsou předmětem řešení A2 ZÚR KK.</p> <p>V případě koridorů D101, D102 uvádíme, že v současné době je směřována železniční doprava na železniční stanici Karlovy Vary. Předmětné spojky by naopak železniční dopravu situovaly do železniční stanice Karlovy Vary dolní nádraží, což by mohlo vést ke zmaření realizovaných a připravovaných investičních záměrů na železniční trati č. 140. To důvodem, proč předmětné spojky nadále považujeme za zbytné v ZÚR Karlovarského kraje a další prověřování těchto záměrů nepřipravujeme a nepožadujeme jejich územní ochranu.</p>	

č.	Odesílatel adresa ze dne	Obsah stanoviska	Vyhodnocení stanoviska Odůvodnění vyhodnocení Pokyn k úpravě dokumentace
		<p>V případě koridoru D104 uvádíme, že předmětný koridor nemá návaznost na žádný koridor v platných Zásadách územního rozvoje Plzeňského kraje, a proto jeho ochrana není opodstatněná. Předmětný koridor nebyl nikdy přijat resortem dopravy k dalšímu sledování a nebyla řešena jeho ekonomická návratnost. V této nastalé situaci již Ministerstvo dopravy požaduje odblokování území pro tuto stavbu.</p> <p><u>Upozorňujeme, že dle zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je dotčeným orgánem, který rozhoduje o koncepci železničních staveb státu pouze Ministerstvo dopravy, proto pokud by koridory D101, D102 a D104 zůstaly v A2 ZÚR KK musely by být vymezeny pro dopravní stavby Karlovarského kraje, a to včetně všech kompetencí z toho vyplývajících. Tedy i včetně platby za případné náhrady dle soudní judikatury, která konstatovala, že minimální doba, za kterou nelze požadovat náhradu za dané omezení jsou čtyři roky od zřízení územní rezervy (viz rozhodnutí Nejvyššího soudu ze dne 25. 2. 2020, sp. zn. 22 Cdo 3536/2019). Zmíněný případ byl posuzován i Ústavním soudem, který shledal rozhodnutí obecných soudů v souladu s ústavou (viz usnesení Ústavního soudu ze dne 17. 2. 2021, sp. zn. I. ÚS 1420/20). Po tuto dobu je tedy spravedlivé požadovat, aby vlastník dotčených pozemků územní rezervu snášel bez jakéhokoliv protiplnění. Tato doba již dávno uběhla.</u></p> <p>Na základě výše uvedeného je výroku uplatněna předmětná podmínka. <i>Ad Letecká doprava)</i></p> <p>Ad1) V návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje není zanesena informace ohledně heliportu HEMS Karlovy Vary – Nemocnice, a proto je ve výroku stanoviska uplatněna předmětná podmínka.</p>	

č.	Odesílatel adresa ze dne	Obsah stanoviska	Vyhodnocení stanoviska Odůvodnění vyhodnocení <i>Pokyn k úpravě dokumentace</i>
	Ministerstvo dopravy ČR nábf. Ludvíka Svobody 1222/12 110 15 Praha 1 30. 10. 2024	Doplnění odůvodnění ke stanovisku Ministerstva dopravy k návrhu AZÚR č. 2 Karlovarského kraje ze dne 30. 10. 2024 V příloze Vám zasíláme doplnění odůvodnění ke stanovisku Ministerstva dopravy (č.j. MD-8183/2024-520/5 ze dne 8.4.2024) k veřejnému projednání návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje.	
		<p>V rámci projednávaného návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje (dále jen „AZÚR Karlovarského kraje“) bylo Ministerstvem dopravy požadováno vymezení koridoru pro železniční trať č. 140 Cheb – Stráž nad Ohří / hranice s Ústeckým krajem z důvodu připravovaných staveb na „podkrušnohorské železniční trati“.</p> <p>Karlovarskému kraji byly Správou železnic předány podklady pro vymezení koridoru, současně je tento záměr vymezen v platných územně analytických podkladech Karlovarského kraje. V projednávané AZÚR Karlovarského kraje bylo navrženo vymezení koridoru pouze v oblasti přeložek (Jenišov a Mírová) a dále bylo navrženo Karlovarským krajem řešit vymezení koridoru pouze v textové části úkolem pro obce do jednotlivých územních plánů. S tímto řešením byl Ministerstvem dopravy a Správou železnic vyjádřen nesouhlas v rámci pracovního jednání uskutečněného dne 27.8.2024 na Ministerstvu dopravy. Z pracovního jednání však vyplynul požadavek, aby potřeba koridoru byla opětovně prověřena a případně dále odůvodněna.</p> <p>Tímto tedy uvádíme, že v Karlovarském kraji se jedná o 9 dílčích staveb, které jsou v různé fázi přípravy. Pouze jedna stavba „Rekonstrukce traťového úseku Kynšperk nad Ohří (včetně) – Tršnice (mimo)“ má vydané územní rozhodnutí. I v tomto případě požadujeme vymezení koridoru, protože nelze vyloučit následné dílčí úpravy řešení stavby, které by vyžadovaly potřebu změny územního rozhodnutí, případně může dojít i k jiným komplikacím při přípravě stavby. Ostatní připravované stavby nedisponují územním rozhodnutím, jsou v různé počáteční fázi přípravy. Realizace jednotlivých staveb se v současné době předpokládá různě v období 2026 – 2038.</p> <p>Plánované stavby jsou sice převážně řešeny v rámci stávající stopy železniční tratě, nicméně součástí staveb by měla být i opatření k odstranění propadů rychlosti (rektifikace oblouků a přeložky), které budou zasahovat mimo</p>	

č.	Odesílatel adresa ze dne	Obsah stanoviska	Vyhodnocení stanoviska Odůvodnění vyhodnocení <i>Pokyn k úpravě dokumentace</i>
		<p>stávající drážní pozemky. Dále je součástí zajištění normového křížení s komunikacemi (stávající přejezdy, nadjezdy, podjezdy, případně i nová mimo mimoúrovňová křížení), řešení odtokových poměrů (odvodnění, propustky), vedení kabelizace (zajištění napájení, zabezpečovací zařízení), přeložky inženýrských sítí, normové řešení tělesa dráhy atd. Uvedená opatření a stavby budou zcela jistě zasahovat i mimo stávající pozemky dráhy, proto je požadováno vymezení koridoru (pro stavbu hlavní). Vymezením koridoru se má zajistit „jednodušší“ příprava projednání stavby včetně majetkoprávního vypořádání stavby.</p> <p>Resort dopravy navíc dlouhodobě využívá možnosti, že stavby hlavní jsou umístěny v koridoru a stavby vedlejší, ale související se stavbou hlavní, mohou být umístěny i mimo vymezený koridor. Jedná se o §5 odst. (3) a (4) stavebního zákona č. 283/2021 Sb. Tedy bez vymezení není možné všechny výše uvedené úpravy železniční tratě realizovat.</p> <p>Na základě výše uvedeného tedy nadále trváme na zapracování koridoru v celém rozsahu do projednávané AZÚR Karlovarského kraje.</p> <p>Dále bylo Ministerstvem dopravy požadováno vypuštění koridorů D101 - Propojení tratí č. 149 a č. 140 (Tuhnická spojka) – Karlovy Vary, západ; D102 - Propojení tratí č. 149 a č. 140 (Bohatická spojka) – Karlovy Vary, východ; D104 - Propojení tratí č. 149 a č. 175 Teplá – Bezručovice včetně vymezených veřejně prospěšných staveb.</p> <p>V případě koridorů D101, D102 uvádíme, že z hlediska koncepce železniční dopravy je preferována železniční stanice Karlovy Vary horní nádraží, nikoliv železniční stanice Karlovy Vary dolní nádraží. Ministerstvo dopravy udělalo analýzu důvodu zajištění územní ochrany Tuhnické a Bohatické spojky, a to na základě archivních podkladů z let 1995–1997, tedy v letech, kdy se o těchto spojkách rozhodovalo. Předpokladem pro jejich realizaci byl jiný dopravní koncept železniční sítě na území města Karlovy Vary. Tedy železniční stanice Karlovy Vary horní nádraží měla být nádražím nákladním a železniční stanice Karlovy Vary dolní nádraží měla být převážně pro dopravu osobní s přestupním terminálem. Důvodem pro přípravu horního nádraží pro nákladní dopravu byl předpoklad pokračování hornické těžby. Jelikož došlo k</p>	

č.	Odesílatel adresa ze dne	Obsah stanoviska	Vyhodnocení stanoviska Odůvodnění vyhodnocení <i>Pokyn k úpravě dokumentace</i>
		<p>razantnímu útlumu důlní činnosti, a tudíž nebyl naplněn předpoklad potřeby disponovat horním nádražím určeným pro nákladní dopravu, došlo v tomto směru k přehodnocení koncepce železniční dopravy v Karlových Varech. Lze předpokládat, že zamýšlené železniční spojky by byly velmi technicky náročné, drahé a přínosy z provozu pouze čistě osobní dopravy by nikdy nemohly generovat takových hodnot, aby byl souhrn souvisejících staveb včetně razantní přestavby stanice Karlovy Vary dolní nádraží obhajitelné. Navíc žel. stanice Karlovy Vary horní nádraží byla výrazným způsobem stavebně upravena a v současné době již není nádraží sledováno jako nádraží určené výhradně pro nákladní dopravu. Protože nebyl naplněn předpoklad dostatečných nároků na provozování tratí, a to především u nákladní dopravy, nemůže dojít ani k ekonomické obhajobě a hlavně k potřebnosti realizace Tuhnické a Bohatické spojky. Proto nejsou tyto spojky sledované v žádném strategickém či jiném dokumentu, které zajišťuje buď Ministerstvo dopravy nebo Správa železnic, s.o., a které by se týkaly železniční sítě v Karlových Varech. Navíc by předmětné spojky směřovaly osobní dopravu do železniční stanice Karlovy Vary dolní nádraží, což by mohlo vést ke zmaření realizovaných a připravovaných investičních záměrů na železniční trati č. 140. To je vše souhrn důvodů, proč předmětné spojky nadále považujeme za zbytné v ZÚR Karlovarského kraje a další prověřování těchto záměrů nepřipravujeme a nepožadujeme jejich územní ochranu.</p> <p>V případě koridoru D104 uvádíme, že předmětný koridor nemá návaznost na žádný koridor v platných Zásadách územního rozvoje Plzeňského kraje, a proto jeho územní ochrana není opodstatněná. Ministerstvo dopravy ve spolupráci se Správou železnic zajistilo v roce 2008 územně technickou studii, která prověřila možnost realizace propojení tratí mezi Plzeňským a Karlovarským krajem. Ze strany resortu dopravy následně nedošlo ke schválení výsledné varianty možného řešení propojení. Předmětné propojení železničních tratí tedy nebylo nikdy přijato resortem dopravy k dalšímu sledování a nebyla řešena jeho ekonomická návratnost. V této nastalé situaci již Ministerstvo dopravy požaduje odblokování území, které je nyní určeno pro koridor D104. Železniční spojení mezi Plzní a Karlovými Vary bude vždy řešeno s maximálním využitím současné železniční infrastruktury (přes Cheb či Bečov nad Teplou.)</p>	

č.	Odesílatel adresa ze dne	Obsah stanoviska	Vyhodnocení stanoviska Odůvodnění vyhodnocení Pokyn k úpravě dokumentace
5.	Ministerstvo kultury ČR Maltézské náměstí 471/1 118 11 Praha 1 20. 3. 2024	Ministerstvo kultury obdrželo Vaše oznámení č. j. KK/548/RR/24 ze dne 26. 2. 2022 o veřejném projednání návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje (dále jen „ZÚR Kar.“). Pořizovatel: Krajský úřad Karlovarského kraje, Odbor regionálního rozvoje, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary Zpracovatel: Atelier Cihlář-Svoboda s r.o., Na Máchovně 1610, 266 01 Beroun, RNDr. Milan Svoboda, autorizovaný architekt pro obor územní plánování osvědčení ČKA č. 02 463 Datum: leden 2024 V dané věci byla prostudována dokumentace výše uvedeného návrhu 2. aktualizace ZÚR Karlovarského kraje, dostupná na webových stránkách Karlovarského kraje: https://www.kr-karlovarsky.cz/temata/rozvoj-regionu-uzemni-planovani/navrh-aktualizacec-2-zasad-uzemniho-rozvoje-karlovarskeho-kraje-cz-2024 K návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR KK vydalo Ministerstvo kultury stanovisko čj. MK 11646/2022 OPP ze dne 15. 2. 2022.	
		Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec: ----- ----- Z hlediska památkové ochrany se v rámci řešeného území nachází: <ul style="list-style-type: none"> ● Světové kulturní dědictví – Slavná lázeňská města Evropy, zapsané na Seznam světového kulturního a přírodního dědictví dne 24. 7. 2021; vedené v ÚSKP pod číslem rejstříku 15. ● Nárazníková zóna statku světového dědictví Slavná lázeňská města 	Konstatování.

č.	Odesílatel adresa ze dne	Obsah stanoviska	Vyhodnocení stanoviska Odůvodnění vyhodnocení <i>Pokyn k úpravě dokumentace</i>
		<p>Evropy; vedená v ÚSKP pod číslem rejstříku 7014.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Světové dědictví UNESCO – Hornický region Erzgebirge/Krušnohoří, zapsané pod č. 43 COM 8B.26, Report of the 43rd Session of Committee, Baku, Azerbajdžan, 6. 7. 2019 na Seznamu světového kulturního a přírodního dědictví; vedené v ÚSKP pod číslem rejstříku 14. ● Nárazníková zóna statku světového dědictví "Hornický region Erzgebirge/Krušnohoří, vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 7012. ● Památková rezervace Karlovy Vary, prohlášená Nařízením vlády č. 430 ze dne 6. prosince 2017 o prohlášení území vybraných částí měst Františkovy Lázně, Cheb, Karlovy Vary a Mariánské Lázně a obce Valy s lázeňskou kulturní krajinou za památkové rezervace a o změně nařízení vlády č. 443/1992 Sb., o prohlášení území historického jádra města Františkovy Lázně a území pevnosti Terezín za památkové rezervace; vedená v ÚSKP pod číslem rejstř. 1115. ● Památková rezervace Mariánské lázně, prohlášená Nařízením vlády č. 430/2017 Sb. ze dne 6.12.2017 o prohlášení území vybraných částí měst Františkovy Lázně, Cheb, Karlovy Vary a Mariánské Lázně a obce Valy s lázeňskou kulturní krajinou za památkové rezervace a o změně nařízení vlády č. 443/1992 Sb. o prohlášení území historického jádra města Františkovy Lázně a území pevnosti Terezín za památkové rezervace; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstříku 1114. ● Památková rezervace Františkovy Lázně, prohlášená podle Nařízení vlády č. 430/2017 ze dne 6. 12. 2017 o prohlášení území vybraných částí měst Františkovy Lázně, Cheb, Karlovy Vary a Mariánské Lázně a obce Valy s lázeňskou kulturní krajinou za památkové rezervace (též „Nařízení vlády o prohlášení“); vedená v ÚSKP pod číslem rejstříku 1116. ● Památková zóna Kladská, prohlášená Opatřením obecné povahy č. 1/2020 MK 73590/OPP o prohlášení části krajinného celku – území Kladská za památkovou zónu a určení podmínek její ochrany; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstříku 2497. ● Národní kulturní památka Chebská falc, prohlášená Nařízením vlády č. 69/2017 ze dne 20. února 2017 o prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky; vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstříku 418. ● Národní kulturní památka Císařské lázně, prohlášená Nařízením vlády č. 	

č.	Odesílatel adresa ze dne	Obsah stanoviska	Vyhodnocení stanoviska Odůvodnění vyhodnocení <i>Pokyn k úpravě dokumentace</i>
		<p>50/2010 Sb. ze dne 8. února 2010 o prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky, vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstříku 345.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Národní kulturní památka kostel sv. Magdalény v Karlových Varech, prohlášená Nařízením vlády č. 50/2010 Sb. ze dne 8. února 2010 o prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky, vedená v ÚSKP ČR pod číslem rejstříku 346. ● V řešeném území se nacházejí dále nemovitě kulturní památky (NKP, KP), vedené v ÚSKP pod číslem rejstříku. Jejich seznam je k dispozici na webových stránkách Národního památkového ústavu: http://pamatkovykatalog.cz/, https://geoportal.npu.cz/web. ● Řešené území je nutno chápat též jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. <p>Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 42b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, na základě Vaší výzvy sděluje k návrhu 2. Aktualizace ZÚR Karlovarského kraje následující.</p>	
		<p>PŘIPOMÍNKY K NÁVRHU 2. AKTUALIZACE ZÚR KARLOVARSKÉHO KRAJE: ČLÁNEK I. ad) SEZNAM ZKRATEK Cit.: str. 40 Výrok: Ministerstvo kultury požaduje do kapitoly zařadit zkratku „UNESCO“ - United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (Organizace OSN pro vzdělávání, vědu a kulturu). Odůvodnění: Jedná se o novou skutečnost, nyní zohledněnou návrhem A2 ZÚR KK. Zkratku je třeba doplnit do stávajícího seznamu zkratek.</p>	<p>Požadavek akceptován.</p> <p>Pokyn k úpravě: <i>Do seznamu zkratek bude doplněna zkratka pro UNESCO dle požadavku MK.</i></p>

č.	Odesílatel adresa ze dne	Obsah stanoviska		Vyhodnocení stanoviska Odůvodnění vyhodnocení Pokyn k úpravě dokumentace
		Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje nad rámec výše uvedeného, zásadní připomínky a požadavky.		
č.	Odesílatel adresa ze dne	Obsah stanoviska		Vyhodnocení stanoviska Odůvodnění vyhodnocení Pokyn k úpravě dokumentace
6.	Ministerstvo obrany ČR Tychonova 1 160 01 Praha 6 8. 4. 2024	<p>Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 42b odst. 4 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona</p> <p style="text-align: center;">stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona,</p> <p>ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zpracování limitů a zájmů MO do návrhu A2 ZÚR KK takto:</p>		
		<p>1) Do koordinačního výkresu Ministerstvo obrany požaduje dopracovat zájmy MO, které tvoří nadregionální limity v území a je nezbytné je respektovat při územním plánování a rozhodování v území ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • zájmové území letecké stavby radaru Hrušovany, zájmové území letecké stavby radaru Planá a letecký 		<p>Požadavek akceptován.</p> <p>Odůvodnění: Jedná se o limity předané do ÚAP kraje.</p> <p>Pokyn k úpravě: Do koordinačního výkresu budou doplněna - zájmová území leteckých staveb radaru Hrušovany,</p>

č.	Odesílatel adresa ze dne	Obsah stanoviska	Vyhodnocení stanoviska Odůvodnění vyhodnocení Pokyn k úpravě dokumentace
		<p>vzdušný prostor LK TSA (viz údaje o území poskytnuté Ministerstvem obrany pod Sp.zn.: 172282/2024-1322-OÚZ-BR, krajským úřadem potvrzeno převzetí údajů k pasportu jevu 102a dne 12. 3. 2024) – zpracovat v rozsahu poskytnutých údajů o území MO</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ objekty důležité pro obranu státu (viz údaje o území poskytnuté Ministerstvem obrany pod Sp.zn.: 172282/2024-1322-OÚZ-BR, krajským úřadem potvrzeno převzetí údajů k pasportu jevu 107 dne 12. 3. 2024) – zpracovat lze v rozsahu poskytnutých zájmových území vztahujících se k objektům důležitým pro obranu státu, příp. lze akceptovat zpracování značkou (vzhledem k měřítku výkresů ZÚR). 	<p><i>Planá a letecký vzdušný prostor LK TSA dle požadavku a dle ÚAP</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>objekty důležité pro obranu státu dle požadavku a dle ÚAP</i>
		<p>Odůvodnění: Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedená vymezená území tvořící významné nadregionální limity v území, jejichž ochrana v rámci územního plánování a navazujícího rozhodování v území je nezbytná ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a je podmiňující pro zachování funkčnosti speciálních zařízení Ministerstva obrany. Data pro dopracování byly součástí údajů o území předaných krajskému úřadu pro 6. úplnou aktualizaci ÚAP (viz Sp.zn.: 172282/2024-1322-OÚZ-BR ze dne 6. března 2024) Údaje o území pro ÚAP jevy 102a, 107, 82a, 108 jsou poskytována kontinuálně pro úplné a průběžné aktualizace ÚAP od roku 2007 jako nadregionální limity v území uplatněné ve veřejném zájmu. V koordinačním výkrese ZÚR Karlovarského kraje jsou zohledněna pouze data poskytnutá Ministerstvem obrany v rámci jevů ÚAP – 82a a ÚAP – 108. Je nutno sjednat nápravu a <u>doplnit limity v území MO dle jevu 102a</u> (zájmové území letecké stavby a letový vzdušný prostor LK TSA) a dle jevu ÚAP – 107. V koordinačním výkrese je sekce s ochranou letecké dopravy, avšak zpracování limitů pro ochranu vojenské letecké dopravy bylo opomenuto a je nutno sjednat nápravu pro ochranu veřejného zájmu na</p>	

č.	Odesílatel adresa ze dne	Obsah stanoviska	Vyhodnocení stanoviska Odůvodnění vyhodnocení <i>Pokyn k úpravě dokumentace</i>
		<p>zajištění obrany a bezpečnosti státu a také pro deklaraci zásadního limitu v území nadregionálního významu (omezení se dotýká zejména větrných elektráren na území Karlovarského i sousedních krajů) – ÚAP jev 102a. Dále Ministerstvo obrany požaduje do koordinačního výkresu doplnit objekty důležité pro obranu státu – ÚAP jev 107. Objekty důležité pro obranu státu tvoří významný limit v území a v dnešní době je zcela oprávněný požadavek v zájmu zajištění bezpečnosti a obrany státu na zohlednění a zapracování situování tohoto limitu v území do koordinačního výkresu alespoň značkou, jedná se o nadregionální limit ve vztahu k síti objektů důležitých pro obranu státu po celé ČR. Zapracování významného limitu menšího rozsahu značkou je dle koordinačního výkresu ZÚR běžnou praxí, proto Ministerstvo obrany důrazně žádá o zapracování objektů důležitých pro obranu státu v rozsahu zájmového území objektu nebo značkou.</p> <p>Požadavek dopracování uvedených vymezených zájmových území Ministerstva obrany do koordinačního výkresu ZÚR KK je uplatněn ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu, jedná se o deklaraci stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO a také ohrožení bezpečnosti letového provozu vojenského letectva.</p> <p>Za důsledné akceptace požadovaného zapracování výše uvedených nadregionálních limitů Ministerstva obrany v území do koordinačního výkresu A2 ZÚR KK uplatněného ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu, Ministerstvo obrany s projednávaným A2 ZÚR KK souhlasí, neboť návrhové koridory a rušené návrhy A2 ZÚR KK neovlivní zajištění obrany a bezpečnosti státu za předpokladu postupu dle § 175 zákona č. 183/2006 Sb. v navazujících řízeních.</p> <p>V případě neakceptace zapracování výše uvedených nadregionálních limitů Ministerstva obrany v území do koordinačního výkresu A2 ZÚR KK, Ministerstvo obrany žádá řádné vypořádání stanoviska dotčeného orgánu.</p>	

č.	Odesílatel adresa ze dne	Obsah stanoviska	Vyhodnocení stanoviska Odůvodnění vyhodnocení Pokyn k úpravě dokumentace
7.	Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR Na Poříčním právu 1 128 01 Praha 2 16. 4. 2024	Oznámením čj. KK/855/RR/24 ze dne 10. 04. 2024 jste informovali v souladu s ust. § 42b odst. 3 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, o možnosti podat vyjádření k Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje na udržitelný rozvoj území. Ministerstvo vydává dle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů v souladu se svojí působností následující vyjádření. K tomuto oznámení nemáme připomínky.	Souhlasné vyjádření.
8.	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Na Františku 32 110 15 Praha 1 10. 4. 2024	<p>Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci tyto zásadní připomínky:</p> <p>Požadujeme ve výkresech B1 (koordinační výkres) a č. C4 (Vlivy na horninové prostředí) a dalších podkladech A2 ZÚR KK a Vyhodnocení vlivů A2 ZÚR KK na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) <u>doplnit zákresy a data o evidovaných využívaných, nevyužívaných ložiskách nevyhrazeného nerostu (tzv. nevýhradní ložiska) na území kraje, vycházející zejména z veřejně projednané a v zastupitelstvu Karlovarského kraje schválené Aktualizace Regionální surovinové koncepce Karlovarského kraje.</u></p> <p>Odůvodnění: Podle ustanovení § 13 odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, orgány územního plánování a stavební úřady vycházejí při své činnosti z výsledků z geologických prací s cílem zajistit v co největší míře zejména ochranu zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů (v posuzovaném případě i ložisek nevyhrazených nerostů a prognózních zdrojů) a zdrojů podzemních vod a vytvářet podmínky pro jejich hospodárné</p>	<p>Požadavek bude akceptován.</p> <p>Odůvodnění: Ložiska nevyhrazených nerostů (subregistr D) a nebilancované zdroje vyhrazených i nevyhrazených nerostů (subregistr N) budou doplněny do výkresů B1 a C4 a případně dalších podkladů VVURÚ na základě dat předaných v rámci ÚAP Karlovarského kraje dle § 27 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. ÚAP představují hlavní platformu pro shromažďování údajů o území, která je ve smyslu § 25 zákona č. 183/2006 Sb. podkladem k pořizování územně plánovací dokumentace.</p> <p>Pokyn k úpravě: <i>Doplnit do příslušných výkresů B1 a C4 a podkladů zákresy a data o evidovaných využívaných a nevyužívaných nevýhradních</i></p>

č.	Odesílatel adresa ze dne	Obsah stanoviska	Vyhodnocení stanoviska Odůvodnění vyhodnocení Pokyn k úpravě dokumentace
		<p>využití. Tuto povinnost zákon ukládá bez rozdílu výhradnosti.</p> <p>U řady doposud nevyužívaných ložisek nevyhrazeného nerostu se plánuje jejich využití, na několika proběhlo vyhodnocení dopadů na životní prostředí dle zákona EIA s kladným stanoviskem a jsou implementovány v územním plánu. Nevýhradní ložiska — těžená a i netěžená, která jsou podle horního zákona součástí pozemků mohou být v případě souhlasu majitele/vlastníka pozemku a při splnění veškerých podmínek včetně vypořádání střetů zájmů využívána. Z pohledu historického vývoje je pravda, že tato ložiska zaujímala v minulosti (v době před přijetím novely zákona, která znemožnila činit z těchto ložisek ložiska výhradní) pouze lokální charakter, v současné době však na území kraje naopak svojí vysokou roční produkcí a plošnou roztěžeností nabývají čím dál více na hospodářském významu a místy svým významem přesahujícím i územní působnost kraje. Tato nevýhradní ložiska jsou významná také proto, že se současná výhradní využívaná ložiska postupně dotěžují a ložiska zařazená v minulosti jako rezervní se mohou dostávat do střetech zájmů a jsou velmi obtížně řešitelná pro otvirku.</p> <p>Ložiska nerostných surovin (tj. výhradní a nevýhradní ložiska) jsou významnými, nepřemístitelnými, neobnovitelnými zdroji a zákonnými limity využití území s platnými právními předpisy (se zákonem č. 44/1988 Sb., s ustanovením § 13, odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb. a v neposlední řadě v rozporu s vyhláškou č. 369/2004 Sb., o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů). Ochrana a využití ložisek nerostných surovin je veřejným zájmem, z tohoto důvodu musí být nepřemístitelnost ložiska nadále respektována i v jiných řízeních týkajících se území a jeho využití.</p>	<p><i>ložisek dle dat předaných do ÚAP.</i></p>
		<p>Do kapitoly E. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE požadujeme zapracovat následující doplnění.</p> <p>Odůvodnění: S ohledem na platnost zákona č. 465/2023 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických</p>	<p>Požadavek nebude akceptován.</p> <p>Odůvodnění: Zásady územního rozvoje v kapitole E. upřesňují územní podmínky pro ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, mimo jiné i nerostných surovin. Avšak ZÚR KK</p>

č.	Odesílatel adresa ze dne	Obsah stanoviska	Vyhodnocení stanoviska Odůvodnění vyhodnocení Pokyn k úpravě dokumentace
		<p>komunikací (liniový zákon) a novelu Horního zákona (§ 3, § 6a, § 28b, § 32a § 32b) od 1. 1. 2024 požadujeme doplnit kapitolu E. o následující:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vyhledávání, průzkum a dobývání výhradních ložisek jsou realizovány ve veřejném zájmu; - ložiskem strategického významu je ložisko kritických nerostů, které má mimořádný význam pro zajištění surovinové nebo energetické bezpečnosti státu nebo pro uskutečnění staveb podle zákona o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury. Kritické nerosty jsou radioaktivní nerosty, všechny druhy ropy a hořlavého zemního plynu (uhlovodíky), nerosty, z nichž je možno průmyslově vyrábět kovy, vápenec, pokud je vhodný k chemicko-technologickému zpracování, nerosty, z nichž je možno průmyslově vyrábět prvky vzácných zemin a prvky s vlastnostmi polovodičů, a nevyhrazené nerosty stavebního kamene a štěrkopísku, nachází-li se tyto nevyhrazené nerosty na ložiskách, které se považují za výhradní. Ložiska strategického významu stanoví vláda nařízením. 	<p>nenahrazují znění a výklad pojmů vycházejících z ustanovení jiných právních předpisů, v tomto případě horního zákona.</p> <p>Požadované doplnění kapitoly E. představuje prosté přepisování vybraných paragrafů zákona č. 44/1988 Sb. do výrokové části ZÚR KK, konkrétně:</p> <p>§ 3 odst. 5 – Vyhledávání, průzkum a dobývání výhradních ložisek jsou realizovány ve veřejném zájmu.</p> <p>§ 6a odst. 1 – Ložiskem strategického významu je ložisko kritických nerostů, které má mimořádný význam pro zajištění surovinové nebo energetické bezpečnosti státu nebo pro uskutečnění staveb podle zákona o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury.</p> <p>§ 3 odst. 3 – Kritické nerosty jsou radioaktivní nerosty, všechny druhy ropy a hořlavého zemního plynu (uhlovodíky), nerosty, z nichž je možno průmyslově vyrábět kovy, vápenec, pokud je vhodný k chemicko-technologickému zpracování, nerosty, z nichž je možno průmyslově vyrábět prvky vzácných zemin a prvky s vlastnostmi polovodičů, a nevyhrazené nerosty stavebního kamene a štěrkopísku, nachází-li se tyto nevyhrazené nerosty na ložiskách, které se považují za výhradní.</p> <p>§ 6a odst. 2 – Ložiska strategického významu stanoví vláda nařízením.</p> <p>Duplicitní přepisování paragrafů ze zákonů do územně plánovací dokumentace je obecně neúčelné a <i>de facto</i> zbytečné, a to z několika důvodů:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Platnost zákonů je nezávislá na dokumentaci. Zákony a ostatní právní předpisy jsou závazné samy o sobě a platí bez ohledu na to, zda jsou uvedeny v územně plánovací dokumentaci. Územně plánovací dokumentace se musí řídit platnou legislativou, takže

č.	Odesílatel adresa ze dne	Obsah stanoviska	Vyhodnocení stanoviska Odůvodnění vyhodnocení <i>Pokyn k úpravě dokumentace</i>
			<p>opakování právních norem v dokumentaci nemá právní smysl.</p> <p>2. Riziko nesouladu při změnách zákonů. Zákony se mohou v průběhu času měnit, což by znamenalo, že by bylo nutné při každé takové změně aktualizovat i územně plánovací dokumentaci, pokud by obsahovala citace starých verzí zákonů. Tím vzniká riziko nesouladu mezi dokumentací a aktuální legislativou.</p> <p>3. Účel dokumentace. Územně plánovací dokumentace slouží k vymezení konkrétních podmínek pro rozvoj území, jako jsou využití ploch a koridorů, zásady ochrany životního prostředí, regulace výstavby atd. Neměla by být replikou legislativy, ale měla by se soustředit na specifické podmínky a regulativy daného území.</p> <p>4. Srozumitelnost a přehlednost. Opakování právních ustanovení může dokumentaci zbytečně komplikovat a znepřehledňovat. Cílem je, aby dokumentace byla srozumitelná, přehledná a prakticky použitelná pro správní orgány, investory, obce, veřejnost a další uživatele.</p> <p>5. Neefektivnost. Přepisování zákonů nepřináší žádnou přidanou hodnotu a představuje jen administrativní zátěž. Právní normy jsou navíc již běžně veřejně dostupné v legislativních databázích, resp. Sbírce zákonů, takže není nutné je znovu zahrnovat do územně plánovacích dokumentací.</p> <p>Pro potřebu ochrany ložisek nerostných surovin z hlediska územních podmínek a jejich koordinace napříč Karlovarským krajem a v měřítku Zásad územního rozvoje stávající požadavky na ochranu nerostných surovin považujeme za dostačující.</p>

č.	Odesílatel adresa ze dne	Obsah stanoviska	Vyhodnocení stanoviska Odůvodnění vyhodnocení Pokyn k úpravě dokumentace
	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Na Františku 32 110 15 Praha 1 15. 11. 2024	Žádost o změnu stanoviska k návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje Vážená paní vedoucí, na základě Vašeho dopisu ze dne 6. listopadu 2024 ve věci žádosti o změnu stanoviska Vám sděluji, že s předloženým návrhem vypořádání souhlasíme, tj. akceptujeme, že náš požadavek na doplnění výkresu B1 a C4 bude z Vaší strany akceptován a náš požadavek na doplnění kapitoly E. akceptován nebude. Tudíž i s návrhem Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu vyslovujeme souhlas.	
9.	Ministerstvo vnitra ČR Nad Štolou 3 170 34 Praha 7 4. 4. 2024	Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV ČR“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon. V souladu s § 42b odst. 4 a § 39 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám sdělujeme, že část vyznačeného území Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje je ve střetu s RRL spojem MV ČR . Ke střetu dochází na vyznačených koridorech E15 v lokalitě Cheb a E14 v lokalitě Vackovec . Budoucí záměry v těchto lokalitách budou vyžadovat projednání s MV ČR z hlediska zajištění ochrany výše uvedeného spoje. K ostatním parametrům návrhu Aktualizace č. 2 nemáme připomínky. Stanovisko je vydávané za organizační složku MV ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.	Sdělení vzato na vědomí. Odůvodnění: Koridory E14 a E15 jsou vymezeny pro zdvojení vedení VVN 110kV, a to v ose stávajícího jednoduchého vedení. Vedení sice nepředstavuje novou stavbu v území, nicméně nové stožáry pro VVN 110kV jsou vyšší a mírně širší než stožáry stávající (viz Odůvodnění A2 ZÚR KK). Při jejich povolování a umístění bude postupováno dle platných právních předpisů.
10.	Ministerstvo zemědělství ČR Těšnov 17	Ministerstvo zemědělství jako dotčený orgán podle § 108 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 49 odst. 3 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění	

č.	Odesílatel adresa ze dne	Obsah stanoviska	Vyhodnocení stanoviska Odůvodnění vyhodnocení Pokyn k úpravě dokumentace
	110 00 Praha 1 10. 4. 2024	<p>pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 42b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a dále v souladu s § 149 zákona č. 500/2001 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, sděluje,</p> <p>že k návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje a Vyhodnocení vlivů Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje na udržitelný rozvoj území (dále jen A4 ZÚR PAK) má zásadní připomínku a doporučení.</p>	
		<p>1) Požadujeme opakovaně do dokumentu „II. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ I Příloha č. 2: Text s vyznačením změn“, v části D. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, ÚSES A ÚZEMNÍCH REZERV, D.III.2. Plochy pro vodní nádrže (LAPV), doplnit specifický úkol pro územní plánování: „Respektovat zásady využití území LAPV uvedené v materiálu Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití území“.</p>	<p>Požadavek nebude akceptován.</p> <p>Odůvodnění: Podnět Ministerstva zemědělství byl uplatněný ke Zprávě o uplatňování. Zpracovatelem byl tento požadavek prověřen se závěrem: Ve výrokové části nelze odkazovat na dokument, který je podkladem pro územně plánovací dokumentaci, a tím ho „zezavaznit“ jako úkol pro územní plánování. V části Odůvodnění návrhu A2 ZÚR KK je odkaz na Generel LAPV v souvislosti s úkolem pro územní plánování dle čl. (167) PÚR ČR uveden. Plochy pro vodní nádrže (LAPV) jsou vymezeny v souladu s výše uvedeným článkem PÚR ČR jako územní rezervy. Územní rezerva je dle § 23b zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) pro ochranu území pro účel LAPV dostatečnou ochranou, a tudíž nejsou stanoveny konkrétní podmínky a specifické úkoly pro územní plánování. Územně plánovací dokumentace je pořizována a schvalována procesem, který je závazně stanoven zákonem, což jí dává právní závaznost. Územně plánovací podklady (např. předmětný Generel LAPV) však takovýmto časově a administrativně náročným procesem, který mj. musí zahrnovat i účast veřejnosti v rámci veřejného projednání, procházet</p>

č.	Odesílatel adresa ze dne	Obsah stanoviska	Vyhodnocení stanoviska Odůvodnění vyhodnocení Pokyn k úpravě dokumentace
			<p>nemusí. Z daného důvodu je nelze prostřednictvím územně plánovací dokumentace <i>ad hoc</i> „zezávaznit“ způsobem, který MZe navrhuje ve svém stanovisku. Zastupitelstvo kraje totiž není zmocněno prostřednictvím opatření obecné povahy, kterým se zásady územního rozvoje vydávají, schvalovat, a tím zezávazňovat, jiný dokument, jehož pořízení nebo schválení náleží do kompetence jiných orgánů.</p> <p>Aby byly jednotlivé zásady stanovené v Generelu LAPV závazné pro rozhodování v území, musely by být doslovně převzaty do A2 ZÚR KK. Avšak vzhledem ke skutečnosti, že všechny plochy pro vodní nádrže (LAPV) jsou v ZÚR KK vymezeny jako územní rezervy, je neúčelné pro tyto plochy stanovovat např. požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených plochách územních rezerv či úkoly pro územní plánování, jako tomu je u „návrhových“ ploch a koridorů. Vlastní ochrana územních rezerv a možnosti jejich využití totiž deklaratorně vychází z § 23b zákona č. 183/2006 Sb., resp. z § 28a odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., přičemž základní zásady využití území LAPV stanovené v Generelu LAPV z těchto zákonných ustanovení vycházejí. Územní rezervy mají oproti „návrhovým“ plochám a koridorům v územně plánovací dokumentaci specifické postavení a v běžné praxi se možnosti jejich využití dále nekonkretizuje. Tato skutečnost je zejména podpořena tím, že dle § 23b odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. se územní rezervy mj. neposuzují z hlediska vlivů na životní prostředí. Stavební zákon tak fakticky vyčleňuje územní rezervy z procesu SEA, a ty tak nejsou hodnoceny a ani k nim nejsou stanovována minimalizační opatření, která by se následně implementovala do výrokové části, jako tomu je u „návrhových“ ploch a koridorů.</p>

č.	Odesílatel adresa ze dne	Obsah stanoviska	Vyhodnocení stanoviska Odůvodnění vyhodnocení Pokyn k úpravě dokumentace
			<p>Institut územní rezervy představuje dočasné omezení využívání dotčeného území. Omezení spočívá v tom, že zákon zakazuje změny v území, které by mohly znemožnit nebo podstatně ztížit realizaci záměru, kvůli němuž byla územní rezerva zřízena. Dočasnost omezení vyplývá z toho, že územní rezerva zaniká tím, že je aktualizována územně plánovací dokumentace, kdy dojde buď k nastoupení významnějšího zásahu do vlastnického práva (je-li územní rezerva převedena do „návrhu“), nebo ke skončení dočasných omezení (je-li územní rezerva zrušena bez náhrady). Oběma případy však musí předcházet naplnění podstaty vymezení územní rezervy stanovené v § 23b odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., tedy dojde k prověření potřeby a plošných nároků předmětné plochy.</p> <p>Jak MZe v odůvodnění svého stanoviska uvádí, PÚR ČR v článku (167) stanovuje úkol pro územní plánování ve znění: „<i>Kraje vymezí v ZÚR plochy uvedené v Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území jako územní rezervy nebo jako návrhové plochy; návrhové plochy vymezovat v případě, kdy již budou vyčerpány možnosti ostatních opatření k zajištění vodohospodářských služeb a kdy dopady změny klimatu nebudou řešitelné jinými prostředky pro jejich neproveditelnost nebo pro jejich neúměrné náklady a stanoví základní zásady využití těchto území.</i>“. Přestože je úkol z hlediska stavby věty formulován nejednoznačně, má pořizovatel za to, že potřeba stanovení základních zásad využití těchto území se váže k části věty uvedené za středníkem, tedy k návrhovým plochám. Vychází logicky přitom zejména z výše popsaného rozdílu mezi institutem územní rezervy a „návrhových“ ploch a koridorů v kontextu SEA.</p>
		<ul style="list-style-type: none"> Doporučujeme v dokumentu „II. TEXTOVÁ ČÁST 	Doporučení bude akceptováno.

č.	Odesílatel adresa ze dne	Obsah stanoviska	Vyhodnocení stanoviska Odůvodnění vyhodnocení Pokyn k úpravě dokumentace
		<p>ODŮVODNĚNÍ I Příloha č. 2: Text s vyznačením změn“, v části A. STANOVENÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ, v článku (17) vypustit slovní spojení „omezení jejich odtoku“. Slovní spojení je nadbytečné.</p>	<p>Odůvodnění: Jedná se o formulační korekci textu.</p> <p>Pokyn k úpravě: Vypustit slovní spojení ve výrokové části v kap. A, čl. (17) dle doporučení.</p>
		<ul style="list-style-type: none"> Doporučujeme v dokumentu „II. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ I Příloha č. 2: Text s vyznačením změn“, v části A. STANOVENÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ, článek (22) změnit text z „Předcházení negativních dopadů sucha realizací staveb a přírodě blízkých opatření řešících tuto problematiku“ nahradit „Předcházení negativním dopadům sucha realizací staveb a přírodě blízkých opatření řešících tuto problematiku“. 	<p>Doporučení bude akceptováno.</p> <p>Odůvodnění: Jedná se o formulační korekci textu.</p> <p>Pokyn k úpravě: Upravit formulaci ve výrokové části kap. A, čl. (22) dle doporučení.</p>
		<p>Odůvodnění:</p> <p>Dne 26. 2. 2024 obdrželo Ministerstvo zemědělství oznámení o konání veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje (A2 ZÚR KK) a Vyhodnocení vlivů A2 ZÚR KK na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) a zveřejnění dokumentace tohoto návrhu pod č.j.: KK/548/RR/24. K tomuto oznámení byla připojena dokumentace prostřednictvím odkazu. Tato dokumentace byla prostudována, posouzena a jsou k ní uplatněny zásadní a doporučující připomínky.</p> <ul style="list-style-type: none"> První a zásadní připomínka byla uplatněna z důvodu, že kraje mají v zásadách územního rozvoje vymezit plochy uvedené v Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základních zásad využití těchto území jako územní rezervy nebo jako návrhové plochy; návrhové plochy vymezovat v případě, kdy již budou vyčerpány možnosti ostatních opatření k zajištění vodohospodářských služeb a kdy dopady změny klimatu nebudou řešitelné jinými prostředky pro jejich neproveditelnost nebo pro jejich neúměrné náklady a <u>stanovit základní zásady využití těchto území</u>. Tento úkol pro územní plánování vychází z dosud platné 	

č.	Odesílatel adresa ze dne	Obsah stanoviska	Vyhodnocení stanoviska Odůvodnění vyhodnocení <i>Pokyn k úpravě dokumentace</i>
		<p>Politiky územního rozvoje České republiky. Zároveň zodpovědnými za tento úkol jsou právě dotčené kraje ve spolupráci s Ministerstvem zemědělství a Ministerstvem životního prostředí. Je proto nutné buď stanovit konkrétní základní zásady využití území nebo minimálně odkázat na tyto základní zásady využití území uvedené v materiálu „Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území“ právě uvedenou textací uvedenou v zásadní připomínce výše.</p>	
	<p>Ministerstvo zemědělství ČR Těšnov 17 110 00 Praha 1 17. 12. 2024</p>	<p>Odpověď na žádost o změnu stanoviska k návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje MZe</p> <p>Ministerstvo zemědělství obdrželo dne 6. 11. 2024 žádost o změnu stanoviska k návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje pod č. j.: KK/2541/RR24. K této žádosti byl přiložen návrh vyhodnocení jednotlivých bodů stanoviska Ministerstva zemědělství s odůvodněním. K této problematice proběhlo dne 9. 12. 2024 jednání, ze kterého vzešel upravený Návrh vypořádání stanoviska Ministerstva zemědělství k návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje.</p> <p>Sdělujeme Vám, že upravený návrh vypořádání stanoviska Ministerstva zemědělství zasláného dne 11. 12. 2024 bereme na vědomí a s návrhem Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje souhlasíme.</p>	
11	<p>Ministerstvo životního prostředí ČR Vršovická 65 100 10 Praha 10 9. 4. 2024</p>	<p>Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje, jako příslušný orgán územního plánování dle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) oznámil v souladu s ustanovením § 42b odst. 2 a § 39 odst. 1 stavebního zákona konání veřejného projednání návrhu 2. aktualizace Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje (dále jen „A2 ZÚR KK“ či „aktualizace“) a vyhodnocení vlivů A2 ZÚR ÚK na udržitelný rozvoj, které se uskutečnilo dne 3. 4. 2024 ve společenském sále Krajské knihovny Karlovy Vary.</p> <p>Předmětem návrhu A2 ZÚR KK je vymezení rozvojových oblastí, specifických oblastí či rozvojových ploch pro ekonomické aktivity. Dále vymezení koridorů</p>	

č.	Odesílatel adresa ze dne	Obsah stanoviska	Vyhodnocení stanoviska Odůvodnění vyhodnocení Pokyn k úpravě dokumentace
		<p>pro silniční dopravu, železniční dopravu, zásobování vodou, plynem a elektrickou energií a vymezení územních rezerv „VNR6 – LAPV Skřiváň“ a „VNR7 – LAPV“ pro akumulaci povrchových vod.</p> <p>Dne 2. 3. 2022 pod č. j.: MZP/2022/710/414 vydalo Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) vyjádření k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje v období 2018 a 2022 a stanovisko k potřebě posouzení návrhu obsahu aktualizace z hlediska vlivů na životní prostředí (dále jen „stanovisko k potřebě posouzení“) se závěrem, že na základě obdržených podkladů a s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), a to zejména k předmětu změny koncepce a charakteristice dotčeného území, požaduje posouzení návrhu A2 ZÚR KK z hlediska jeho vlivů na životní prostředí a zároveň stanovilo podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů předmětné aktualizace na životní prostředí (dále také „vyhodnocení SEA“). Z tohoto důvodu bylo zpracováno vyhodnocení vlivů tohoto návrhu aktualizace na udržitelný rozvoj území (dále také „VVURÚ“). Na základě stanovisek Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství a Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionálního pracoviště Správy CHKO Slavkovský les, jakožto orgánů ochrany přírody, vydaných dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) dne 31. 1. 2022 (č. j.: KK/670/ZZ/22), resp. 11. 2. 2022 (č. j.: SR/0080/SL/2022-3) se závěrem, že návrh aktualizace může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) nebo ptačích oblastí (dále jen „PO“) v jejich působnosti, MŽP rozhodlo, že je nezbytné provést jeho posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí, a to v plném rozsahu dle přílohy stavebního zákona, resp. vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na EVL a PO a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.</p>	
		I. MŽP uplatňuje na základě ustanovení § 42b odst. 4 stavebního zákona,	Souhlasné stanovisko.

č.	Odesílatel adresa ze dne	Obsah stanoviska	Vyhodnocení stanoviska Odůvodnění vyhodnocení Pokyn k úpravě dokumentace
		<p>prostřednictvím odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, jako dotčený orgán dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko k návrhu A2 ZÚR KK:</p> <p><i>Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně ZPF“)</i></p> <p>Na základě ustanovení § 17 písm. a) zákona o ochraně ZPF uplatňuje MŽP z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu souhlasné stanovisko ke všem vymezeným plochám a koridorům návrhu aktualizace (po zohlednění zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zákona o ochraně ZPF).</p>	
		<p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Dle informací obsažených v Odůvodnění A2 ZÚR KK byla ochrana zemědělského půdního fondu v rámci A2 ZÚR KK zohledněna zejména při vymezení ploch a koridorů. Uplatněním A2 ZÚR KK, resp. zrušením vybraných ploch a koridorů, v nichž předmětné stavby nebyly realizovány, dochází k zápornému záboru ve výši cca 20,63 ha. Uplatněním A2 ZÚR KK tedy zůstanou tyto půdy součástí ZPF.</p> <p>V případě půd I. třídy ochrany ZPF dochází v rámci A2 ZÚR KK k navrácení cca 6,95 ha těchto půd do zemědělské půdy, v případě půd II. třídy ochrany ZPF dochází v rámci A2 ZÚR KK k „navrácení“ cca 2,85 ha těchto půd do zemědělské půdy.</p> <p>S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že návrh A2 ZÚR KK neodporuje zásadám plošné ochrany ZPF ve smyslu ustanovení § 4 zákona ZPF.</p>	
		<p>Dále z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů sdělujeme, že k návrhu aktualizace neuplatňujeme žádné připomínky a souhlasíme s ním.</p> <p>II. MŽP uplatňuje k návrhu A2 ZÚR KK následující připomínky a doporučení:</p>	<p>Souhlasné stanovisko.</p>

č.	Odesílatel adresa ze dne	Obsah stanoviska	Vyhodnocení stanoviska Odůvodnění vyhodnocení Pokyn k úpravě dokumentace
		<p>Z hlediska zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“) a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“)</p> <p>MŽP uplatňuje k předloženému návrhu A2 ZÚR KK zásadní připomínky, které jsou z důvodu své rozsáhlosti a specifčnosti obsaženy v příloze tohoto stanoviska.</p>	
		<p>Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny MŽP doporučuje ve vazbě na potencionální vliv vymezených veřejně prospěšných staveb na vymezený nadregionální ÚSES doplnit do části „specifická kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech“ podmínku „minimalizace rozsahů vlivu na prvky ÚSES a zajištění funkcí prvků ÚSES“.</p>	<p>Doporučení nebude akceptováno.</p> <p>Odůvodnění: Z uvedeného požadavku není seznatelné, jaké veřejně prospěšné stavby, resp. koridory pro tyto stavby vymezené, by měly mít další potenciální vliv na nadregionální ÚSES nad rámec toho, který byl popsán a identifikován ve vyhodnocení vlivů návrhu A2 ZÚR KK na životní prostředí (hodnocení SEA). Obecně však platí, že požadavek na minimalizaci rozsahů vlivu na prvky ÚSES a zajištění funkcí prvků ÚSES je již zakotven v platných ZÚR KK, konkrétně v kapitole D.IV., kde jsou stanoveny společné požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn. Jedním z těchto požadavků je i <i>chránit vymezené plochy a koridory ÚSES před změnami ve využití území, jejichž důsledkem by bylo snížení stupně ekologické stability skladebné části ÚSES proti současnému stavu či znemožnění založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti</i>. Předmětný požadavek je závazný pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK. V daném kontextu je tak neúčelné stanovovat obsahově shodný požadavek samostatně pro další koridory. Opatření na ochranu ÚSES je dále zohledněno v platných ZÚR KK např. prostřednictvím kapitoly E.I., která jako přírodní hodnoty</p>

č.	Odesílatel adresa ze dne	Obsah stanoviska	Vyhodnocení stanoviska Odůvodnění vyhodnocení Pokyn k úpravě dokumentace
			nadmístního významu na území Karlovarského kraje vymezuje mj. skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES, přičemž v kapitole D. je pro jednotlivé kategorie ploch a koridorů zpravidla stanoveno společné kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech <i>minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území</i> . Tímto způsobem je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami ZÚR KK. Cílem provádění veškerých změn (i ve vazbě na implementaci minimalizačních opatření ze SEA) je, aby dokumentace ZÚR KK zůstala maximálně srozumitelná, přehledná a prakticky použitelná.
		<p>III. MŽP uplatňuje na základě ustanovení § 42b odst. 4 stavebního zákona s přihlédnutím k „Metodickému doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ a s ohledem na vydanou judikaturu soudů týkající se oblasti posuzování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí následující vyjádření k vyhodnocení vlivů návrhu A2 ZÚR KK na udržitelný rozvoj území:</p> <p><u>Část A – vyhodnocení SEA</u></p> <p><u>Níže uvádíme zásadnější připomínky k vyhodnocení SEA. Ostatní připomínky jsou uvedeny formou komentářů přímo do dokumentu vyhodnocení SEA, resp. VVURÚ či jsou obsahem vyjádření odboru geologie, které jsou přílohou tohoto stanoviska.</u></p>	
		<ul style="list-style-type: none"> Návrh A2 ZÚR KK také vymezuje územní rezervy pro vodní nádrže v lokalitách pro akumulaci povrchových vod (LAPV), konkrétně VNR6 – LAPV Skřiváň a VNR7 – LAPV Tuřany, nicméně vyhodnocení SEA neobsahuje žádné „zhodnocení“ (není myšleno klasické hodnocení návrhových ploch a koridorů) těchto územních rezerv, resp. je mj. nezbytné doplnit vyjádření autorizované osoby k 	<p>Požadavek nebude akceptován.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Dle § 23b odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. se územní rezerva při jejím vymezení neposuzuje z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, na životní prostředí, ani na předmět ochrany nebo</p>

č.	Odesílatel adresa ze dne	Obsah stanoviska	Vyhodnocení stanoviska Odůvodnění vyhodnocení Pokyn k úpravě dokumentace
		možné významnosti vlivů ve vazbě na vymezené územní rezervy v návrhu A2 ZÚR KK (viz „ <i>Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí</i> “).	celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti; uvedené vlivy se posuzují následně při aktualizaci nebo změně územně plánovací dokumentace, která má umožnit stanovené využití.
		<ul style="list-style-type: none"> V rámci stanovené hodnotící stupnice významnosti potencionálních vlivů na složky životního prostředí při vlastním hodnocení navrhovaných ploch a koridorů není zcela patrné, kdy se ještě jedná o vliv mírný a kdy už o vliv významně negativní, resp. není dostatečně stanovena klasifikace míry, tedy intenzity potenciální vlivů na životní prostředí či veřejné zdraví, aby bylo zřejmé, jak autorizovaná osoba přistupuje ke stanovení těchto vlivů. Prosíme o upravení výše zmíněné metodiky jak u pozitivních, tak negativních vlivů. Zároveň je nezbytné stanovenou hodnotící stupnici významnosti obdobně upravit také u hodnocení kumulativních a synergických vlivů. 	<p>Požadavek bude akceptován.</p> <p>Hodnotící stupnice v hodnocení SEA byla na základě uplatněného požadavku upravena.</p>
		Část B – Posouzení vlivu A2 ZÚR KK na EVL a PO Součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je „Posouzení vlivu koncepce: „Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění“ (dále jen „ <i>naturové posouzení</i> “ či „ <i>posouzení</i> “), zpracované autorizovanou osobou ve smyslu § 45j odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny RNDr. Markem Banašem, Ph.D.	
		<ul style="list-style-type: none"> V naturovém posouzení chybí vyhodnocení vlivů na specifické oblasti a rozvojové plochy, resp. není dostatečně odůvodněno, proč specifické oblasti a rozvojové plochy nejsou posuzovány. Všechny specifické oblasti jsou územně vymezeny a jsou k nim vyspecifikovány požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn v území a úkoly pro územní plánování. Z tohoto důvodu se s odůvodněním nezahrnutí do posouzení, které konstatuje všeobecnost a nekonkrétnost nelze ztotožnit. Z výše uvedených rozvojových ploch 	<p>Požadavek bude akceptován jinak.</p> <p>Odůvodnění: Na základě závěrů z konzultace s MŽP při vypořádání tohoto požadavku dne 18. 12. 2024 bude upravena výroková část návrhu Aktualizace č. 2 ZÚR KK v části týkající se specifické oblasti SOB9 (viz následující pokyn k úpravě).</p> <p>Pokyn k úpravě: <i>Do části Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro</i></p>

č.	Odesílatel adresa ze dne	Obsah stanoviska	Vyhodnocení stanoviska Odůvodnění vyhodnocení Pokyn k úpravě dokumentace
		<p>Ize spatřovat zejména u „SOB9 - Specifická oblast“, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem jistá rizika pro fenomény lokality soustavy Natura 2000. Pro tuto specifickou oblast považujeme za nezbytné naturové posouzení dopracovat a stanovit odpovídající zmírňující opatření, která budou reflektovat potřeby potencionálně dotčených předmětů ochrany (zejména nežádoucí změny hydrologických poměrů a fragmentaci) a budou plně odpovídat míře podrobnosti pořizované územně plánovací dokumentace.</p>	<p><i>rozhodování o možných variantách změn v území doplnit bod ve smyslu znění: f) Plánovat opatření respektující ekologické nároky předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000.</i></p> <p><i>Do části <u>Úkoly pro územní plánování: doplnit za nynější bod f) (po přečíslování na základě předchozí úpravy za bod g) samostatný bod ve smyslu znění: předmětné plochy změn v krajině koordinovat se skladebnými částmi územního systému ekologické stability“ a limity ochrany přírody (zejména lokalitami soustavy Natura 2000 a biotopem vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců).</u></i></p>
		<ul style="list-style-type: none"> Dále je v naturovém posouzení uveden aktuální stav předmětu ochrany, není však zřejmé, jak byla ověřena (veřejně) dostupná data, která autor uvádí, tedy nálezová databáze ochrany přírody a souhrn doporučených opatření. V kapitole 6. (str. 48) je uvedeno, že posouzení bylo provedeno na základě autorovy znalosti území a konzultace (kapitola 7. str. 48) nebyly provedeny. Aktuální stav předmětu ochrany je klíčovým podkladem pro hodnocení, proto je nezbytné vycházet z verifikovaných údajů, které jsou řádně odůvodněny, je tedy na místě alespoň rámcově zmínit návštěvy a průzkumy provedené v minulosti (s jejich přibližným datováním) včetně jejich výsledků, jsou-li využívány jako podklad pro posouzení. Alternativou pro verifikaci podkladů může současně sloužit konzultace s orgánem ochrany přírody, tedy ve vztahu k dotčeným předmětům ochrany. 	<p>Vzato na vědomí. Vysvětleno níže.</p> <p>Jak je v textu naturového posouzení uvedeno, při zpracování naturového hodnocení bylo vycházeno mimo jiné z dat nálezové databáze (NDOP), souhrnu doporučených opatření (SDO) a standardních datových formulářů (SDF). Data, jež jsou deponována v databázi NDOP, jsou verifikována správcem databáze – AOPK ČR, tj. je zajištěna jejich validita. V případě SDO se jedná o odborné dokumenty zhotovené odborným orgánem – garantem dané lokality Natura 2000, zpravidla AOPK ČR.</p> <p>Obecně tedy není důvod, aby měl zpracovatel naturového hodnocení pochybnosti o odborné správnosti a aktuálnosti zhotovených SDO či o validitě dat v NDOP nebo SDF. Pokud by taková pochybnost v konkrétních případech eventuálně nastala, tak by se zpracovatel naturového posouzení dotázal konkrétních odborných osob, resp. konkrétního orgánu ochrany přírody. Taková situace však v případě posuzované koncepce nenastala.</p> <p>SDO pro EVL, které jsou v naturovém posouzení blíže hodnoceny, jsou dostatečně podrobné a společně s daty v NDOP, daty SDF, znalostí řešených lokalit a ekologie</p>

č.	Odesílatel adresa ze dne	Obsah stanoviska	Vyhodnocení stanoviska Odůvodnění vyhodnocení Pokyn k úpravě dokumentace
			<p>potenciálně dotčených předmětů ochrany přináší ucelený, dostatečný přehled informací o potenciálně dotčených lokalitách soustavy Natura 2000 a jejich předmětech ochrany. Charakter řešené koncepce a navrhovaných jevů, bez rizika významně negativního ovlivnění lokalit Natura 2000 či jejich předmětů ochrany, s dostatkem informací potřebných pro posouzení, si nevyžadoval provedení aktuálních specifických terénních průzkumů. Pokud by takové průzkumy byly potřeba, byly by provedeny a jejich výsledky by byly v posouzení prezentovány.</p> <p>V naturovém posouzení řešené koncepce tedy bylo vycházeno z verifikovaných, řádně odůvodněných údajů, přičemž se jedná v případě posuzování koncepcí o běžně uplatňovaný přístup kombinace metodických postupů hodnocení. V souvislosti s případnou konzultací směrem k orgánům ochrany přírody lze dále doplnit, že pokud by zpracovatelé naturových hodnocení měli být "tlačeni" k tomu konzultovat každý potenciálně střetový jev, na úrovni ZÚR typicky koridor či návrhovou plochu, s místními znalci (orgány ochrany přírody), bez ohledu na to, zda je tam reálný potenciál významně negativního vlivu nebo zda je pro posouzení k dispozici dostatek údajů, tak by to bylo neefektivní, zbytečně zatěžující orgány ochrany přírody.</p> <p>V neposlední řadě je třeba dodat, že z připomínky MŽP nevyplývají konkrétní pochybnosti tohoto orgánu přírody nad vyhodnocením konkrétních jevů v hodnocené koncepci ve vztahu k definovaným lokalitám soustavy Natura 2000 či konkrétním předmětům ochrany přírody.</p>
		<ul style="list-style-type: none"> Navržená zmírňující opatření (str. 71 – 72) reflektují závěry posouzení, nicméně jejich formulace míří do projektové úrovně, nikoli do zpřesňování územně plánovací dokumentace, je tedy nezbytné jejich znění přepracovat do takové úrovně podrobnosti, aby mohly být plně převzaty/uplatněny do pořizované aktualizace 	<p>Požadavek bude akceptován.</p> <p>Znění navržených zmírňujících opatření na str. 71-72 bylo upraveno dle připomínky MŽP. Úprava formulací byla provedena v koordinaci se zhotovitelem posuzované koncepce,</p>

č.	Odesílatel adresa ze dne	Obsah stanoviska	Vyhodnocení stanoviska Odůvodnění vyhodnocení Pokyn k úpravě dokumentace
		A2 ZÚR KK.	z věcného hlediska se navržená opatření ani jejich rozsah nezměnil. Upravená navržená opatření je doporučeno zohlednit v koncepci, případně ještě provést jejich formulační úpravu a zobecnění tak, aby odpovídala míře její podrobnosti.
		Dle § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí požadujeme vyhodnocení SEA včetně naturového posouzení dopracovat ve smyslu výše uvedeném a takto opravené nejprve předložit MŽP ke kontrole a až poté požádat společně s dalšími podklady dle § 42b odst. 6 stavebního zákona o vydání stanoviska dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.	Viz přechozí vyhodnocení.
12.	Ministerstvo životního prostředí ČR, Odbor geologie Vršovická 65 100 10 Praha 10 21. 3. 2024	<p>Ministerstvu životního prostředí byla doručeno oznámení o veřejném projednání Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje. Na základě posouzení předložené aktualizace a po konzultaci s Českou geologickou službou, uplatňuje odbor geologie následující připomínky:</p> <p>Ve výkresech B1 (koordinační výkres) a č. C4 (Vlivy na horninové prostředí) a dalších podkladech A2 ZÚR KK a Vyhodnocení vlivů A2 ZÚR KK na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) požadujeme doplnit zákresy a data o evidovaných využívaných, nevyužívaných ložiskách nevyhrazeného nerostu (tzv. nevýhradní ložiska) na území kraje, vycházející zejména z veřejně projednané a v zastupitelstvu Karlovarského kraje schválené Aktualizace Regionální surovinové koncepce Karlovarského kraje. Proto je také na tomto místě třeba zdůraznit a připomenout, že zákon 62/1988 Sb. o geologických pracích v aktuálním znění v § 13 ukládá povinnost orgánům územního plánování zajistit ochranu zjištěných a předpokládaných ložisek bez rozdílu výhradnosti.</p>	<p>Požadavek bude akceptován.</p> <p>Ložiska nevyhrazených nerostů (subregistr D) a nebilancované zdroje vyhrazených i nevyhrazených nerostů (subregistr N) budou doplněny do výkresů B1 a C4 a případně dalších podkladů VVURÚ na základě dat předaných v rámci ÚAP Karlovarského kraje dle § 27 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. ÚAP představují hlavní platformu pro shromažďování údajů o území, která je ve smyslu § 25 zákona č. 183/2006 Sb. podkladem k pořizování územně plánovací dokumentace.</p> <p>Pokyn k úpravě: <i>Do koordinačního výkresu a dalších podkladů VVURÚ doplnit zákres ložisek subregistrů D a N dle dat předaných do ÚAP.</i></p>
		Jedná se o geologickými průzkumy ověřená významná těžená a netěžená	

č.	Odesílatel adresa ze dne	Obsah stanoviska	Vyhodnocení stanoviska Odůvodnění vyhodnocení <i>Pokyn k úpravě dokumentace</i>
		<p>ložiska nevyhrazeného nerostu – subregistru D a N, jejichž závěrečné zprávy jsou uloženy v archivu ČGS – Geofondu. Ložiska nevyhrazeného nerostu, které musí být součástí výše uvedených výkresů jsou v některých případech předmětem plánované těžby a to z důvodů, že se jedná o nově ověřené zdroje s vynikajícími kvalitativními charakteristikami suroviny, dostatečným objemem zásob a zejména s bezkonfliktní dopravní přístupností a dostatečnou odlehlostí od dotčených obcí. Jenom roční produkce stavebních surovin z nevýhradních ložisek na území kraje se právě pohybuje každoročně až cca 50-60 % z celkové produkce v kraji.</p> <p>Po 20. 12. 1991, tj. po nabytí účinnosti zákona č. 541/1991 Sb., kdy se nově vymezená ložiska nevyhrazených nerostů - stavebních surovin (štěrkopísky, stavební kámen, kámen pro hrubou kamenickou výrobu, cihlářské suroviny) nemohou stát ložisky výhradními a jsou tudíž součástí pozemku (§7 HZ), tj. ve vlastnictví majitele(ů) pozemků, státní orgány rezignovaly na jakékoliv investice v oblasti vyhledávání nevyhrazených nerostů.</p> <p>Novela horního zákona (zákon č. 541/1991 Sb.), s účinností ke dni 20. prosince 1991, umožnila rozvoj využívání nevýhradních ložisek, zejména vlastníkům pozemků a jiným fyzickým nebo právnickým osobám v rámci jejich podnikatelské činnosti. Od roku 1991 tedy nově vyhledaná a prozkoumaná ložiska nevýhradních nerostných surovin vždy tvoří nevýhradní ložiska.</p> <p>V současné době je již význam využívání ložisek nevyhrazených nerostů podstatný a jejich význam i nadále vzrůstá. Základní entitou, která je zejména předmětem tvorby regionální surovinové politiky jsou kromě výhradních ložisek i ložiska nevyhrazeného nerostu a jejich vzrůstající hospodářský význam a tím jejich nezbytná implementace do ÚPD. Je proto nezbytné posilovat vzrůstající hospodářský významu ložisek nevyhrazených nerostů a tím i jejich nezbytnou implementaci do ÚPD. Většina výhradních ložisek je dlouhodobě exploatovaná a je logické, že zásoby suroviny se postupně dotěžují. Zhruba od roku 1993 společně s těžbou na výhradních ložiskách stavebních surovin postupně narůstá i význam produkce z ložisek nevyhrazeného nerostu v rámci územních rozhodnutí, které v současné době ročně produkují vysoké objemy kvalitních betonářských písků a štěrkopísků a</p>	

č.	Odesílatel adresa ze dne	Obsah stanoviska		Vyhodnocení stanoviska Odůvodnění vyhodnocení <i>Pokyn k úpravě dokumentace</i>
		<p>drceného kameniva a začínají mít významný podíl na celkové produkci stavebních surovin v ČR.</p> <p>U řady těchto doposud nevyužívaných ložisek nevyhrazeného nerostu se plánuje jejich využití, na několika proběhlo vyhodnocení dopadů na ŽP dle zákona EIA s kladným stanoviskem a jsou implementovány v ÚP. Nevýhradní ložiska – těžená a i netěžená, která jsou podle horního zákona součástí pozemků mohou být v případě souhlasu majitele/ vlastníka pozemku a při splnění veškerých podmínek včetně vypořádání střetů zájmů využívána. Z pohledu historického vývoje je pravda, že tato ložiska zaujímala v minulosti (v době před přijetím novely zákona, která znemožnila činit z těchto ložisek ložiska výhradní) pouze lokální charakter, v současné době však na území kraje naopak svojí vysokou roční produkcí a plošnou roztěžeností nabývají čím dál více na hospodářském významu a místy svým významem přesahujícím i územní působnost kraje. Tato nevýhradní ložiska jsou významná také proto, že se současná výhradní využívaná ložiska postupně dotěžují a ložiska zařazená v minulosti jako rezervní se mohou dostávat do střetech zájmů a jsou velmi obtížně řešitelná pro otvírku.</p> <p>Scházející aktualizované zákresy ložisek nevyhrazeného nerostu poskytne Česká geologická služba v elektronické - digitalizované verzi ve formátu *.shp.</p>		
		<p><u>Odůvodnění</u></p> <p>Ložiska nerostných surovin (tj. výhradní a nevýhradní ložiska) jsou významnými, nepřemístitelnými, neobnovitelnými zdroji a zákonnými limity využití území s platnými právními předpisy (se zákonem č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, dále s ustanovením § 13, odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, a v neposlední řadě v rozporu s vyhláškou č. 369/2004 Sb., o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů).</p> <p>Ochrana a využití ložisek nerostných surovin je veřejným zájmem, z tohoto důvodu musí být nepřemístitelnost ložiska nadále respektována i v jiných</p>		

č.	Odesílatel adresa ze dne	Obsah stanoviska	Vyhodnocení stanoviska Odůvodnění vyhodnocení <i>Pokyn k úpravě dokumentace</i>
		<p>řizeních týkajících se území a jeho využití.</p> <p>Požadujeme doplnit ložiska nevyhrazeného nerostu, jelikož jsou zobrazená v Surovinovém informačním systému ČGS (viz: https://mapy.geology.cz/suris/). Podklady budou digitálně předané. Podotýkáme, že význam evidence ložisek nevyhrazeného nerostu, zvláště pak stavebních surovin, podtrhuje kromě ustanovení § 13 zákona o geologických pracích i platná Surovinová politika České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů, schválená usnesením vlády ČR č. 441 ze dne 14. června 2017, a to zejména v kapitole 5.2.3 Surovinová politika a dále v požadavku stanoviska MŽP k návrhu dané koncepce, vydaného dne 22. Března 2017 pod č. j. 12580/ENV/17 podle ustanovení § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů Podle § 13, odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích orgány územního plánování a stavební úřady vycházejí při své činnosti z výsledků geologických prací s cílem zajistit v co největší míře zejména ochranu zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů (v našem případě i ložisek nevyhrazených nerostů a prognózních zdrojů) a zdrojů podzemních vod a vytvářet podmínky pro jejich hospodárné využití.</p> <p>Veškerá ekonomicky významná ložiska nevyhrazeného nerostu podléhají ustanovení § 13, odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů. Přehled všech ložisek nevyhrazených nerostů je uváděn v „Evidenci zásob ložisek nerostů ČR – ložiska nevyhrazených nerostů“, a v „Přehledu zásob nerostů v dobývacích prostorech a na ostatních těžných ložiskách nevyhrazených nerostů“, vydávaných každoročně Ministerstvem životního prostředí a Ministerstvem průmyslu a obchodu (MPO). MPO je v režimu statistického zjišťování příjemcem údajů z výkazu HOR 1 – 1 o stavu ložisek nevyhrazených nerostů využívaných v režimu povolení činnosti hornickým způsobem podle plánů využívání ložiska schvalovaných OBÚ. Agendu předmětného statistického zjišťování vede na MPO odbor surovinové politiky, které poskytuje k dalšímu zpracování ČGS. Veškeré vrstvy, t.j. využívaných a nevyužívaných ložisek nevyhrazených nerostů jsou zaneseny a zobrazeny v SURIS ČGS</p>	

č.	Odesílatel adresa ze dne	Obsah stanoviska	Vyhodnocení stanoviska Odůvodnění vyhodnocení Pokyn k úpravě dokumentace
		<p>https://mapy.geology.cz/suris/. U nevyužívaných ložisek nevyhrazeného nerostu se jedná pouze o informativní vrstvu vztahující se jen k obrysu ložiska a k základní informaci o surovině, takže nejde o důvěrné údaje podle zákona o statistickém zjišťování. Podle nově navržených UÁP mají pouze informativní charakter, kategorie D, tento jev není stanoven rozhodnutím, pouze vyplývá ze zákonné povinnosti organizace podle § 7 geologického zákona. Bližší údaje jsou přístupné v archivu ČGS a na webu ČGS SURIS - https://mapy.geology.cz/suris/. Ložiskům nevyhrazeného nerostu nebylo vydáno osvědčení o průmyslovém využití (§ 43 a 43a horního zákona). Tato ložiska ve většině případů splňují některý z ekonomických a ekologických ukazatelů podmínek využitelnosti, zejména vysokou kvalitou suroviny, vysoký objem zásob suroviny, ale i ekologické aspekty využití apod.</p> <p>Odbor geologie MŽP při uplatňování připomínek v procesu územního plánování tuto povinnost uvedeným orgánům územního plánování připomíná na všech úrovních s tím, že ložiska nevyhrazených nerostů jsou podle § 7 horního zákona součástí pozemku a řídí se v rámci platné legislativy pouze odlišným povolovacím procesem než je tomu u ložisek výhradních.</p>	
		<p>2. Zásadní připomínka</p> <p>OG MŽP nesouhlasí s formou vypořádání požadavku na respektování opatření a doporučení vyplývajících z Aktualizace Regionální/krajské surovinové politiky Karlovarského kraje (ARSP KV) uvedené v Tabulce 8: „Vyhodnocení požadavků dotčených orgánů a dalších aktérů územního rozvoje“.</p> <p>Citované znění z tzv. Zásady předběžné opatrnosti dle článku 191 Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU) považujeme za zcela zavádějící a zejména účelové.</p> <p>OG MŽP upozorňuje, že na 37. zasedání zastupitelstva Karlovarského kraje, které se konalo 26. února 2024, byla schválena analytická a návrhová část Regionální surovinové politiky Karlovarského kraje. Tato koncepce byla vypracována Českou geologickou službou (ČGS) ve spolupráci se společností</p>	<p>Nesouhlasná připomínka. Připomínka nebude akceptována.</p> <p>Odůvodnění: Zpracování doporučení z aktualizované Regionální surovinové politiky Karlovarského kraje nebylo předmětem Zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje karlovarského kraje v období 2018 – 2022, tedy nebylo součástí zadání na A2 ZÚR KK. Regionální surovinová politika Karlovarského kraje byla schválena až po zpracování návrhu A2 ZÚR KK a jeho předání pořizovateli.</p> <p>Nadto územně plánovací poklady, které jsou ve fázi</p>

č.	Odesílatel adresa ze dne	Obsah stanoviska	Vyhodnocení stanoviska Odůvodnění vyhodnocení <i>Pokyn k úpravě dokumentace</i>
		<p>GET, s.r.o., jako část výzkumného projektu Technologické agentury České republiky s názvem „Metodika a tvorba standardů tvorby a periodické aktualizace regionálních surovinových koncepcí, modelové řešení dvou zvolených regionů“. Projekt byl realizován pod záštitou odboru hornictví a surovinové politiky Ministerstva průmyslu a obchodu ČR. Struktura zpracování Aktualizace Regionální/krajské surovinové politiky Karlovarského kraje (ARSP KV) vychází se schválené a certifikované metodika tvorby regionálních (krajských) surovinových koncepcí (Nmet) od MPO ČR a TAČR ČR. Právě součástí metodiky bylo doporučení postupu pro vymezení vyplývajících úkolů pro státní správu, územní samosprávu a periodickou aktualizaci regionálních sur. koncepcí.</p> <p>Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle § 22 písm. b) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě návrhu koncepce včetně „Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dle přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí Regionální surovinová politika Karlovarského kraje“ vyjádření k nim podaných a závěrů veřejného projednání, vydal pod Č. j. KK/4774/ZZ/23-127 dne 19. 12. 2023 souhlasné stanovisko ke koncepci „Regionální surovinová politika Karlovarského kraje“. Rada Karlovarského kraje dne 22. ledna 2024 na základě usnesení č. RK 47/01/24 zároveň podle Usnesení z 20. jednání Komise životního prostředí a změny klimatu (č. 164/01/24) dne 08.01.2024 souhlasily a doporučily Zastupitelstvu Karlovarského kraje ke schválení Regionální surovinovou politiku Karlovarského kraje se všemi zákonnými náležitostmi a zároveň ukládají dopracovat navazující dokument/studii, který/á se bude zabývat některými problematickými lokalitami v koncepci uvedenými. To celé bylo potvrzeno výsledky hlasování v zastupitelstvu.</p> <p>Veškeré věcné připomínky a námítky ze strany veřejnosti a orgánů státní správy a samosprávy byly v rámci procesu SEA a veřejného projednání vypořádané a zohledněné v dokumentu aktualizace ARSP KV. Ve všech etapách pořízení Aktualizace ARSP KV mohla veřejnost a občanská sdružení uplatňovat k návrhům připomínky. Ty také uplatňovaly a byly řádně</p>	<p>rozpracovanosti, tedy neschválené, nelze s ohledem na zásadu předběžné opatrnosti a přístup k vyhodnocení rizik považovat za relevantní podklady pro zpracování územně plánovací dokumentace. Neschválené územně plánovací podklady nejsou právně závazné, což znamená, že jejich obsah může být ještě předmětem změn nebo nemusí být vůbec schválen. Pokud by byly zohledňovány při tvorbě územně plánovací dokumentace, existuje riziko, že by byly do dokumentace zakomponovány návrhy, které nakonec nebudou platné.</p> <p>Současně schválení každého územně plánovacího podkladu zajišťuje, že prošel předepsaným procesem, včetně odborného posouzení a veřejného projednání. Neschválené podklady nemusí splňovat potřebné standardy, a tudíž by jejich zohlednění mohlo vést k právní nejistotě a riziku nesouladu s jinými závaznými dokumenty.</p> <p>Územně plánovací dokumentace by měla vždy vycházet z již schválených podkladů, které prošly celým formálním či zákonem stanoveným procesem. Na tomto principu je založena běžná praxe pořizování územně plánovacích dokumentací a jejich důvěryhodnost.</p>

č.	Odesílatel adresa ze dne	Obsah stanoviska		Vyhodnocení stanoviska Odůvodnění vyhodnocení <i>Pokyn k úpravě dokumentace</i>
		<p>vypořádané. Takže veškerým spolkům, občanskému sdružení a ekologickým sdružením nebyla zkrácena jejich práva na příznivé životní prostředí.</p> <p>Koncepce regionální (krajské) surovinové politiky je účinným nástrojem, který zdůrazňuje ochranu a strategii využití nerostných surovin na regionální a lokální úrovni při všech fázích územního plánování. Jedná se o koncepční materiál vymezující ochranu a využití nerostných surovin v rámci územního plánování a zabývající se kvalifikovaným zdůvodněním hospodářského významu nerostných surovin a jejich očekávané potřeby pro udržitelný rozvoj společnosti. Představuje základní podkladový materiál pro rozhodovací činnost výkonných orgánů státní správy a orgánů na regionální úrovni a plánovací činnost v sektoru ochrany a využívání neobnovitelných surovinových zdrojů, zejména pak v problematice zajištění dostatečných regionálních zdrojů stavebních surovin a hospodárného využívání a ochrany surovin celostátního významu při současné snaze o vyšší komplexní využití vybraných druhotných surovin.</p>		
		<p><u>Odůvodnění</u></p> <p>Klíčovými dokumenty jsou Surovinová politika České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů (tzv. státní surovinová politika) schválená usnesením vlády ČR ze dne 14. června 2017 č. 441 a dále regionální (krajské) surovinové politiky/koncepce, které by měly odpovídat aktuálnímu stavu státní surovinové politiky a to formou rozpracování státní surovinové politiky do větší podrobnosti pro podmínky regionů/krajů. Státní surovinová politika ČR je ve smyslu kompetenčního zákona a novely horního zákona §14d je strategickým dokumentem vyjadřujícím cíle státu při využití a ochraně nerostného bohatství a ostatních nerostných zdrojů v souladu s potřebami hospodářského a společenského rozvoje, včetně ochrany životního prostředí, přitom vychází z principu udržitelného rozvoje, jako obecného zastřešujícího faktoru. Je podkladem pro výkon státní správy v oblastech průzkumu ložisek nerostných surovin, ochrany nerostného bohatství a stanovení dobývacích prostorů a jedním z podkladů pro politiku územního rozvoje a územně</p>		

č.	Odesílatel adresa ze dne	Obsah stanoviska	Vyhodnocení stanoviska Odůvodnění vyhodnocení Pokyn k úpravě dokumentace
		<p>plánovací dokumentaci.</p> <p>Dokument regionální surovinové politiky/koncepce, pokud je řádně aktualizován a veřejně projednán procesem SEA, je pak účinným nástrojem, který usnadňuje ochranu a strategii využití nerostných surovin na regionální a lokální úrovni při všech fázích územního plánování. Ve schválené Surovinové politice České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů se mimo jiné v kapitole 3.1.1.2. uvádí „Problematika zdrojů stavebního kamene a štěrkopísků v jednotlivých částech ČR je podrobně rozpracovávána v regionálních surovinových koncepcích, které zpracovala ČGS pro potřeby všech krajských úřadů a které budou v návaznosti na schválení státní surovinové politiky aktualizovány formou rozpracování státní surovinové politiky do větší podrobnosti pro podmínky regionů“ V kapitole 3.2.2 „Záměry v oblasti stavebních surovin“ se dále uvádí „Konkrétní dostupnost lokálních zdrojů stavebních surovin pro velké liniové stavby řeší detailně regionální surovinové koncepce“.</p> <p>Význam tvorby regionálních surovinových politik/koncepcí podtrhuje tedy platná a závazná Surovinová politika České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů schválená usnesením vlády ČR ze dne 14. června 2017 č. 441, dále Východiska ke koncepci surovinové a energetické bezpečnosti schválená usnesením vlády ČR ze dne 17. srpna 2011 č. 619 a v neposlední řadě souhlasné stanovisko MŽP čj. 12580/ENV/17 ze dne 22. března 2017 k návrhu koncepce Surovinové politiky České republiky v oblasti nerostných surovin a jejich zdrojů podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákon (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.</p>	
		<p>3. Zásadní připomínka</p> <p>a) Do kapitoly E. UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE požadujeme doplnit následující:</p> <p>S ohledem na platnost zákona č. 465/2023 Sb., o urychlení výstavby</p>	<p>Požadavek nebude akceptován.</p> <p>Odůvodnění: Zásady územního rozvoje v kapitole E. upřesňují územní podmínky pro ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, mimo jiné i nerostných surovin. Avšak ZÚR KK nenahrazují znění a výklad pojmů vycházejících z ustanovení</p>

č.	Odesílatel adresa ze dne	Obsah stanoviska	Vyhodnocení stanoviska Odůvodnění vyhodnocení Pokyn k úpravě dokumentace
		<p>dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon) a novelu Horního zákona (§3, § 6a, § 28b, § 32a § 32b) od 1.1. 2024 požadujeme doplnit o kapitoly E následující:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>vyhledávání, průzkum a dobývání výhradních ložisek jsou realizovány ve veřejném zájmu.</u> - ložiskem strategického významu je ložisko kritických nerostů, které má mimořádný význam pro zajištění surovinové nebo energetické bezpečnosti státu nebo pro uskutečnění staveb podle zákona o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury. Kritické nerosty jsou radioaktivní nerosty, všechny druhy ropy a hořlavého zemního plynu (uhlovodíky), nerosty, z nichž je možno průmyslově vyrábět kovy, vápenec, pokud je vhodný k chemicko-technologickému zpracování, nerosty, z nichž je možno průmyslově vyrábět prvky vzácných zemin a prvky s vlastnostmi polovodičů, a nevyhrazené nerosty stavebního kamene a štěrkopísku, nachází-li se tyto nevyhrazené nerosty na ložiskách, které se považují za výhradní. Ložiska strategického významu stanoví vláda nařízením. - organizace a právnické a fyzické osoby, které žádají o stanovení dobývacího prostoru, o povolení otvírky, přípravy a dobývání nebo povolení likvidace důlních děl a lomů, prověřují možnost rekultivace území přírodě blízkou obnovou těžbou narušeného území. 	<p>jiných právních předpisů, v tomto případě horního zákona.</p> <p>Požadované doplnění kapitoly E. představuje prosté přepisování vybraných paragrafů zákona č. 44/1988 Sb. do výrokové části ZÚR KK, konkrétně:</p> <p>§ 3 odst. 5 – Vyhledávání, průzkum a dobývání výhradních ložisek jsou realizovány ve veřejném zájmu.</p> <p>§ 6a odst. 1 – Ložiskem strategického významu je ložisko kritických nerostů, které má mimořádný význam pro zajištění surovinové nebo energetické bezpečnosti státu nebo pro uskutečnění staveb podle zákona o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury.</p> <p>§ 3 odst. 3 – Kritické nerosty jsou radioaktivní nerosty, všechny druhy ropy a hořlavého zemního plynu (uhlovodíky), nerosty, z nichž je možno průmyslově vyrábět kovy, vápenec, pokud je vhodný k chemicko-technologickému zpracování, nerosty, z nichž je možno průmyslově vyrábět prvky vzácných zemin a prvky s vlastnostmi polovodičů, a nevyhrazené nerosty stavebního kamene a štěrkopísku, nachází-li se tyto nevyhrazené nerosty na ložiskách, které se považují za výhradní.</p> <p>§ 6a odst. 2 – Ložiska strategického významu stanoví vláda nařízením.</p> <p>Duplicitní přepisování paragrafů ze zákonů do územně plánovací dokumentace je obecně neúčelné a <i>de facto</i> zbytečné, a to z několika důvodů:</p> <p>6. Platnost zákonů je nezávislá na dokumentaci. Zákony a ostatní právní předpisy jsou závazné samy o sobě a platí bez ohledu na to, zda jsou uvedeny v územně plánovací dokumentaci. Územně plánovací dokumentace se musí řídit platnou legislativou, takže opakování právních norem v dokumentaci nemá</p>

č.	Odesílatel adresa ze dne	Obsah stanoviska	Vyhodnocení stanoviska Odůvodnění vyhodnocení Pokyn k úpravě dokumentace
			<p>právní smysl.</p> <p>7. Riziko nesouladu při změnách zákonů. Zákony se mohou v průběhu času měnit, což by znamenalo, že by bylo nutné při každé takové změně aktualizovat i územně plánovací dokumentaci, pokud by obsahovala citace starých verzí zákonů. Tím vzniká riziko nesouladu mezi dokumentací a aktuální legislativou.</p> <p>8. Účel dokumentace. Územně plánovací dokumentace slouží k vymezení konkrétních podmínek pro rozvoj území, jako jsou využití ploch a koridorů, zásady ochrany životního prostředí, regulace výstavby atd. Neměla by být replikou legislativy, ale měla by se soustředit na specifické podmínky a regulativy daného území.</p> <p>9. Srozumitelnost a přehlednost. Opakování právních ustanovení může dokumentaci zbytečně komplikovat a znepřehledňovat. Cílem je, aby dokumentace byla srozumitelná, přehledná a prakticky použitelná pro správní orgány, investory, obce, veřejnost a další uživatele.</p> <p>10. Neefektivnost. Přepisování zákonů nepřináší žádnou přidanou hodnotu a představuje jen administrativní zátěž. Právní normy jsou navíc již běžně veřejně dostupné v legislativních databázích, resp. Sbírce zákonů, takže není nutné je znovu zahrnovat do územně plánovacích dokumentací.</p> <p>Pro potřebu ochrany ložisek nerostných surovin z hlediska územních podmínek a jejich koordinace napříč Karlovarským krajem a v měřítku Zásad územního rozvoje stávající požadavky na ochranu nerostných surovin považujeme za dostačující.</p>

č.	Odesílatel adresa ze dne	Obsah stanoviska	Vyhodnocení stanoviska Odůvodnění vyhodnocení Pokyn k úpravě dokumentace
		<p>b) OG MŽP požaduje, aby Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje (A2 ZÚR KK) a Vyhodnocení vlivů A2 ZÚR KK na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) byly v souladu s návrhovou částí výsledků Aktualizované Regionální surovinové politiky Karlovarského kraje. <u>Z tohoto důvodu požadujeme do kapitoly E zahrnout klíčovou tezi:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>„Kvalifikovaně upřesňovat a aktualizovat současné i budoucí využívání a ochranu surovinových zdrojů se zřetelem na reálné potřeby surovin s respektováním příslušných závěrů a opatření průběžně aktualizované Regionální surovinové politiky Karlovarského kraje“.</i> - <i>periodicky vyhodnocovat stav využití a ochranu nerostného surovinového potenciálu regionu v rámci Aktualizace Regionální surovinové politiky Karlovarského kraje pro nezbytné zajištění dostatečných regionálních zdrojů stavebních surovin a hospodárného využívání a ochrany surovin celostátního významu při současné snaze o vyšší komplexní využití vybraných druhotných surovin v souladu s platnými právními předpisy;.</i> - <i>Při využívání řešeného území respektovat všechny zákonné formy ochrany ložisek nerostných surovin a ložiskových území. V souladu s platnými právními předpisy dodržovat zásady hospodárného využití veškerých zásob nerostných surovin ve využívaných výhradních a nevýhradních ložiscích v platných dobývacích prostorech a ÚR s principy trvale udržitelného rozvoje a zároveň vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za ložiska postupně dotěžovaná a zároveň zachovat vyváženost počtu využívaných ložisek;.</i> 	<p>Požadavek nebude akceptován.</p> <p>Odůvodnění: Zpracování doporučení z aktualizované Regionální surovinové politiky Karlovarského kraje nebylo předmětem Zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje karlovarského kraje v období 2018 – 2022, tedy nebylo součástí zadání na A2 ZÚR KK. Regionální surovinová politika Karlovarského kraje byla schválena až po zpracování návrhu A2 ZÚR KK a jeho předání pořizovateli.</p>
		<p>4. Zásadní připomínka</p> <p>Pokud se zobrazují jako samostatný jev v koordinačním výkresu (B1 - koordinační výkres) a ve výkresu SEA č. C4 (Vlivy na horninové</p>	<p>Požadavek bude akceptován.</p> <p>Ostatní evidované prognózní zdroje vyhrazených a nevyhrazených nerostů (subregistr Q) a nebilancované zdroje</p>

č.	Odesílatel adresa ze dne	Obsah stanoviska	Vyhodnocení stanoviska Odůvodnění vyhodnocení <i>Pokyn k úpravě dokumentace</i>
		<p>prostředí) schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů (subregistr P) a dále registrované – schválené prognózní zdroje nevyhrazených nerostů (subregistr R), požadujeme, aby zcela obdobně byly zobrazené jako samostatný jev v koordinačním výkresu a ve výkresu SEA Ostatní evidované prognózní zdroje vyhrazených a nevyhrazených nerostů (subregistr Q) popř. nebilancované zdroje (ložiska) vyhrazených i nevyhrazených nerostů (subregistr N).</p>	<p>vyhrazených i nevyhrazených nerostů (subregistr N) budou doplněny do výkresů B1 a C4 a případně dalších podkladů VVURÚ, na základě dat předaných v rámci ÚAP Karlovarského kraje dle § 27 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. ÚAP představují hlavní platformu pro shromažďování údajů o území, která je ve smyslu § 25 zákona č. 183/2006 Sb. podkladem k pořizování územně plánovací dokumentace.</p> <p>Pokyn k úpravě: <i>Do koordinačního výkresu a dalších podkladů VVURÚ doplnit zakres prognózních zdrojů nebilancovaných ložisek subregistrů Q a N.</i></p>
		<p>Odůvodnění:</p> <p>Důvodem je skutečnost, že tyto zdroje jsou klasifikovány odlišně pouze s ohledem na svůj původ ve smyslu znění zákona resp. jeho změny tak, jak bylo popsáno v předchozím odůvodnění k připomínce. Zde je navíc třeba dodat a zdůraznit, že obdobně jako schválené prognózní zdroje subregistru P podléhají stejnému schvalovacímu procesu podléhajícímu Komisi prognózních zdrojů ČR MŽP. Jejich opomíjení oproti subregistru P tak postrádá z hlediska jejich významu pro charakteristiku a rozvoj kraje racionální odůvodnění. <u>Ve smyslu ustanovení §13 odstavce 1 zákona 62/1988 Sb. v aktuálním znění jsou orgány územního plánování a stavební úřady povinny vycházet při své činnosti z výsledků geologických prací s cílem zajistit v co největší míře zejména ochranu zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů a zdrojů podzemních vod a vytvářet podmínky pro jejich hospodárné využití.</u> Zařazení jako informaci požadujeme z důvodu jejich definice vyplývající ze zákona. Zařazení jako samostatný jev (informaci) do výkresu ZUR a SEA požadujeme s ohledem na jejich nízkou úroveň prozkoumanosti. K tomu ministerstvo životního prostředí poskytuje podle dalšího odst. toho zákona orgánům územního plánování podklady (prostřednictvím ČGS), tedy mapy ložiskové ochrany vycházející ze SuRis – surovinového informačního systému ČGS(https://mapy.geology.cz/suris/), aktuální stav zásob nebo</p>	

č.	Odesílatel adresa ze dne	Obsah stanoviska	Vyhodnocení stanoviska Odůvodnění vyhodnocení Pokyn k úpravě dokumentace
		<p>ploch prognózních zdrojů apod.</p> <p>Pro upřesnění významu za zjištěná a předpokládaná ložiska je třeba považovat ložiska výhradní, (ve vlastnictví státu) , dále ložiska nevyhrazeného nerostu (tzv. nevýhradní ložiska subregistr D, součástí vlastnictví pozemku dle §7 horního zákona), ložisek nebilancovaná (subregistr N) a registrované, schválené (P) a evidované (Q) prognózní zdroje nerostných surovin. Podrobná definice je následující:</p> <p>Prognózní zdroje nerostů - dosud blíže neověřené a na základě znalostí o geologické stavbě území a analogii s existujícími ložisky nerostů předpokládané nahromadění nerostů, u nichž je zjištěnými geologickými poznatky odůvodněn předpoklad ověření zásob ložiska nerostu a jeho budoucí využití. Prognózní zdroje jsou definovány na základě § 13 odst. 1 zákona 62/1988 Sb. (geologického zákona) ve znění pozdějších předpisů a prováděcí vyhlášky MŽP č. 369/2004 Sb., o projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací, oznamování rizikových geofaktorů a o postupu při výpočtu zásob výhradních ložisek, ve znění pozdějších předpisů. Prognózní zdroje jsou zařazené do subregistrů/kategorií P (schválené pro vyhrazené nerosty), R (registrované pro nevyhrazené nerosty), Q (evidované). Do kategorie P a R se zařazují prognózní zdroje nerostů, u kterých jsou znalosti o geologické stavbě území prognózního zdroje a o existenci a kvalitě nerostu prokázány na základě technických prací. Kategorie P a R prognózních zdrojů se považují za předpokládaná ložiska nerostů pro účely jejich ochrany při územním plánování a územním rozhodování dle 13 odst. 1 zákona 62/1988 Sb. (geologického zákona). Do kategorie Q se zařazují prognózní zdroje samostatně vymezené mimo existující ložisko nerostu, zjištěné geologickým mapováním v příhodných geologických podmínkách na základě odůvodněné analogie s jiným ložiskem, bez prokázání existence na základě technických prací. Výše uvedené prognózní zdroje spadají do skupiny objektů definovaných ustanovením § 15, odst. 1 horního zákona a předpokládaná výhradní ložiska pak do objektů definovaných ustanovením § 13, odst. 1 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů. Nebilancovaný zdroj (někdy též užívané nebilancované ložisko subreg. N) je v</p>	

č.	Odesílatel adresa ze dne	Obsah stanoviska	Vyhodnocení stanoviska Odůvodnění vyhodnocení Pokyn k úpravě dokumentace
		současnosti nevyužitelný, neboť nesplňuje současné podmínky využitelnosti. Nelze u něj vyloučit, že v budoucnu může technickým a ekonomickým podmínkám vyhovět. Tyto zdroje jsou bez právní ochrany, součástí pozemku a v některých případech mohou obsahovat informaci o v minulosti provedeném průzkumu a o surovinovém nahromadění, popř. informaci o historické těžbě.	
		<p>5. Zásadní připomínka</p> <p>Jak ukládá § 15 horního zákona k zabezpečení ochrany nerostného bohatství při územně plánovací činnosti k včasnému zabezpečení ochrany nerostného bohatství jsou orgány územního plánování a projektanti územně plánovací dokumentace povinni při územně plánovací činnosti vycházet z podkladů o zjištěných a předpokládaných výhradních ložiskách poskytovaných jim ministerstvem životního prostředí České republiky zejména prostřednictvím územně analytických podkladů; při tom postupují podle zvláštních předpisů a jsou povinni navrhnout řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.</p> <p>V Aktualizaci č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje (A2 ZÚR KK) a Vyhodnocení vlivů A2 ZÚR KK na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) zcela schází informace o rozhodnutí o udělení doposud platných předchozích souhlasů k podání návrhu na stanovení dobývacích prostorů od MŽP a zároveň zcela schází aktuální informace o udělených průzkumných území od MŽP za účelem vyhledávání vyhrazených nerostů –viz následující tabulky. Pro vymezení ploch nadmístního významu pro těžbu nerudných surovin, zejména pak ložisek kaolinu (a také keramických jíílů), tzn. plochy pro těžbu nerostných surovin, doporučujeme:</p>	
		<p>a) všechny plochy ložisek nerostných surovin s platným DP zařadit do ploch s využitím pro těžbu, tj. všechny návrhové plochy vycházející z ÚAP (zejména plochy DP);</p> <p>b) u ložisek bez stanoveného DP a pokrytých CHLÚ vymežit jako</p>	<p>Doporučení nebudou akceptována.</p> <p>Odůvodnění: Vymezení ploch pro těžbu nebylo předmětem Zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje Karlovarského kraje</p>

č.	Odesílatel adresa ze dne	Obsah stanoviska	Vyhodnocení stanoviska Odůvodnění vyhodnocení Pokyn k úpravě dokumentace
		<p>plochu s využitím pro těžbu, zejména území se stanoveným předchozím souhlasem ke stanovení DP (PSDP) a průzkumná území (PÚ);</p> <p>c) ostatní ložiska a prognózní zdroje evidovat v plochách rezervních, tzn. jako Územní rezervy pro těžbu nerostných surovin.</p>	<p>v období 2018 – 2022, tedy nebylo součástí zadání A2 ZÚR KK.</p> <p>Hodnoty a limity využití území v oblasti horninového prostředí a ochrany nerostného bohatství jsou graficky znázorněny ve výkrese B1 Koordinační výkres, resp. C4 Vlivy na horninové prostředí. Jejich základní ochrana a podmínky jejich možného využívání je upravena příslušnými právními předpisy, zejména zákonem č. 44/1988 Sb., horní zákon, ve znění pozdějších předpisů. Nadto platí, že stanovení dobývacího prostoru a možné zahájení těžby není podmíněno vymezením plochy pro těžbu v zásadách územního rozvoje. Tento postup, stejně jako případné vymezení ostatních ložisek a prognózních zdrojů jako území rezervy, nemá zákonné opodstatnění.</p> <p>Pokud by pořizovatel tento požadavek akceptoval a přistoupil např. k vymezení ostatních prognózních zdrojů jako územních rezerv, znamenalo by to mj. vymezení územní rezervy přes prakticky celý správní obvod ORP Cheb – viz obrázek níže pod tabulkou. V daném případě by se jednalo o zcela bezprecedentní a neopodstatněné omezení využití značené části území Karlovarského kraje.</p> <p>Pokud by dotčený orgán trval na tomto svém požadavku, který je v podstatě nezákonný, došlo by k překročení jeho zákonné pravomoci a věc by bylo nezbytné řešit na úrovni rozporu. Požadavky dotčených orgánů musí být v souladu s právními předpisy, které vymezují jejich působnost a specifikují oblasti, ve kterých mohou vznášet stanoviska či klást podmínky. Zákonnost těchto požadavků je klíčová a jedním z hlavních úkolů pořizovatele je odpovědnost za posouzení zákonnosti a přiměřenosti požadavků dotčených orgánů.</p>
		Ložiska nerostných surovin na území Karlovarského kraje s uděleným předchozím souhlasem ke stanovení dobývacího prostoru o celkovém počtu 26	

č.	Odesílatel adresa ze dne	Obsah stanoviska	Vyhodnocení stanoviska Odůvodnění vyhodnocení <i>Pokyn k úpravě dokumentace</i>
	Ministerstvo životního prostředí ČR Vršovická 65 100 10 Praha 10 19. 12. 2024	<p>„Návrh Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje“ – vyjádření MŽP k vypořádání stanoviska MŽP jakožto dotčeného orgánu a k vypořádání vyjádření MŽP k vyhodnocení vlivů aktualizace na udržitelný rozvoj území</p> <p>Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“), odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, obdrželo od Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru regionálního rozvoje, dne 4. prosince 2024 pod č. j.: KK/2677/RR/24 návrh vypořádání stanoviska MŽP uplatněného k návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje (dále také „A2 ZÚR KK“ či „aktualizace“), které bylo vydáno v souladu s ustanovením § 42b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) (dále také „stanovisko dotčeného orgánu“), a návrh vypořádání vyjádření MŽP k vyhodnocení vlivů aktualizace na udržitelný rozvoj území (dále jen „VVURÚ“), resp. část III. stanoviska MŽP, ze dne 9. dubna 2024 s č. j.: MZP/2024/710/1191.</p> <p>Po důkladném prostudování předloženého dokumentu MŽP sděluje, že z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů souhlasí s obdrženým návrhem vypořádání stanoviska dotčeného orgánu.</p> <p>VVURÚ, konkrétně část A. (tzv. vyhodnocení SEA), k návrhu A2 ZÚR KK, bylo z části dopracováno na základě vydaného vyjádření MŽP (včetně přílohy), ve kterém byly uplatněny zásadní připomínky, a rovněž na základě e-mailové komunikace (zaevidována pod č. j.: MZP/2024/710/5073), která probíhala od dubna roku 2024 do dne 5. září 2024, kdy bylo odsouhlaseno obdržené znění vyhodnocení SEA. Nicméně je nezbytné konstatovat, že nelze souhlasit s</p>	

č.	Odesílatel adresa ze dne	Obsah stanoviska	Vyhodnocení stanoviska Odůvodnění vyhodnocení Pokyn k úpravě dokumentace
		<p>navrženým vypořádáním neakceptováno u požadavku MŽP týkající se územních rezerv s následujícím odůvodněním „Dle § 23b odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. se územní rezerva se při jejím vymezení neposuzuje z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, na životní prostředí, ani na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti; uvedené vlivy se posuzují následně při aktualizaci nebo změně územně plánovací dokumentace, která má umožnit stanovené využití.“. MŽP v rámci svého požadavku explicitně uvedlo, že nechce provést klasické posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jako u návrhových ploch a koridorů. Rovněž bylo opakovaně vysvětleno, že je nezbytné vyhodnotit koncepci jako celek, a tudíž nelze ignorovat navrhované územní rezervy. Proto by bylo dostatečné, aby posuzovatel pouze provedl patřičnou úvahu nad návrhy územních rezerv, zda lze očekávat, že následným převedením územních rezerv do koridorů či ploch návrhových je možné očekávat nějaké potenciální významné ovlivnění životního prostředí či veřejného zdraví. Jelikož se však jedná o územní rezervy, nebyla by úvaha posuzovatele zohledňována v rámci závěrů tzv. procesu SEA, a proto lze konstatovat, že MŽP souhlasí s dalším pořizováním A2 ZÚR KK.</p> <p><u>Přípomínka uplatněná ve vyjádření MŽP k části B. VVURÚ (tzv. naturové posouzení –konkrétně k nevyhodnocení vlivů navrhovaných specifických oblastí a rozvojových ploch) nebyla v rámci vypořádání vyjádření MŽP akceptována, s čímž nelze souhlasit. Tento požadavek je již řešen separátně zástupci MŽP, odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků, se zástupci pořizovatele.</u></p> <p>Lze uzavřít, že po odsouhlasení výše zmíněné zásadní připomínky k části B. VVURÚ, je možné dále pokračovat v pořizování návrhu A2 ZÚR KK, tedy rovněž požádat společně s dalšími podklady dle ustanovení § 42b odst. 6 stavebního zákona o vydání stanoviska dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.</p>	
	Ministerstvo životního prostředí ČR Vršovická 65	Na základě telefonické žádosti o potvrzení vypořádání připomínky z hlediska ochrany lokalit soustavy Natura 2000 Vám potvrzujeme, že byl vypořádán náš nesouhlas ohledně neposouzení SOB 9 v rámci pořizování Aktualizace č. 2	

č.	Odesílatel adresa ze dne	Obsah stanoviska	Vyhodnocení stanoviska Odůvodnění vyhodnocení Pokyn k úpravě dokumentace
	100 10 Praha 10 21. 2. 2025	Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje (dále jen „AZÚR“). Dopisem č.j. MZP/2024/710/4985 ze dne 19. 12. 2024 bylo zasláno vyjádření MŽP k vypořádání stanoviska MŽP jakožto dotčeného orgánu a k vypořádání vyjádření MŽP k vyhodnocení vlivů aktualizace na udržitelný rozvoj území k návrhu AZÚR. S ohledem na skutečnost, že výše uvedený dopis neobsahoval vypořádání připomínek z hlediska posouzení vlivů na lokality soustavy Natura 2000, byly připomínky řešeny separátně prostřednictvím e-mailové komunikace, kdy dne 18. 12. 2024 byly ze strany MŽP navrženy podmínky, které budou zohledněny ve výrokové části pořizované změny AZÚR. Ty byly následně e-mailem ze dne 19. 12. 2024 z Vaší strany potvrzeny.	
		Bylo dohodnuto, že do výrokové části AZÚR budou zapracovány následující podmínky: Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn v území: f) Plánovat opatření respektující ekologické nároky předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Úkoly pro územní plánování: Doplnění za nynější bod f) (při posunu/akceptaci výše uvedeného bodu f)) samostatný bod: -předmětné plochy změn v krajině koordinovat se skladebnými částmi územního systému ekologické stability“ a limity ochrany přírody (zejména lokalitami soustavy Natura 2000 a biotopem vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců)	
		Odůvodnění: Připomínky k posouzení dle § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „naturevé posouzení“ a „ZOPK“) nebyly považovány z hlediska odůvodnění neposouzení SOB9 - Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem za vypořádané . Jak bylo uvedeno v předchozím vyjádření, v tomto případě se jedná o jasně vymezený územní průmět (výčet dotčených k.ú.), na základě kterého lze stanovit opatření, resp. úkoly pro územní plánování v daných oblastech, které by měly vycházet z odborného posouzení autorizovanou osobou dle § 45j odst. 1 ZOPK	

č.	Odesílatel adresa ze dne	Obsah stanoviska		Vyhodnocení stanoviska Odůvodnění vyhodnocení <i>Pokyn k úpravě dokumentace</i>
		<p>v naturovém posouzení. Z hlediska úkolů územního plánování je klíčové ve vztahu k fenoménům lokalit soustavy Natura 2000 identifikovat možná rizika, která mohou generovat případné vlivy budoucími záměry realizovanými na území vymezované SOB (a to i v případě, že nejsou vyjmenována přesná budoucí opatření, neboť opatření je v tomto případě možné předvídat).</p> <p>Z tohoto důvodu bylo nezbytné minimálně navrhnout v pořizované AZÚR podmínky, které případným negativním vlivům na dotčené lokality soustavy Natura 2000 zamezí. Navržené podmínky je primárně úkolem AO zpracovávající naturové posouzení.</p> <p>Vypořádání dalších připomínek bereme na vědomí, avšak konstatujeme, že uvádí-li autorizovaná osoba, že v rámci posouzení čerpala z dřívějších znalostí území, je třeba tyto řádně specifikovat.</p> <p>Konzultace s místně příslušnými OOP a znalci je nezbytným předpokladem pro řádné vypracování naturového posouzení, resp. jeho závěrů, nikoli „zbytečně zatěžujícím OOP“, jak je uvedeno ve vypořádání. Naopak interakcí s dotčenými subjekty v OP se zvyšuje kvalita vypracovaného naturového posouzení.</p>		

2. ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, STANOVISKO MINISTERSTVA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PODLE § 42b Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA A SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 42b Odst. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

2.1. Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Dle stanoviska Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 3. 2. 2022, č. j. KK/670/ZZ/22, lze vyloučit možnost, že předložená *Zpráva o uplatňování Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje v období 2018–2022* **nemůže** mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Dle stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, regionálního pracoviště Správa CHKO Slavkovský les ze dne 11. 2. 2022, č. j. SR/0080/SL/2022-3 předložená *Zpráva o uplatňování Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje v období 2018–2022* **může** mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Stanoviskem Ministerstvo životního prostředí k potřebě posouzení návrhu Aktualizace Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje z hlediska vlivů na životní prostředí ze dne 2. 3. 2022, č. j. MZP/2022/710/414, **byla stanovena potřeba posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví** (dále též „SEA“). Zároveň ve vazbě na výše uvedená stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody **byla stanovena potřeba posouzení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti** (dále též „**naturové hodnocení**“) dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Současně s návrhem A2 ZÚR KK bylo zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále též „**VVURÚ**“) v rozsahu dle Přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

--

Dokumentace VVURÚ odpovídá obsahu dokumentace návrhu A2 ZÚR KK pro veřejné projednání dle § 42b stavebního zákona (01/2024). Níže uvedené závěry v kapitolách 2.1.2., 2.1.3. a 2.1.4. jsou proto vztaženy k tomuto původnímu návrhu.

Proces VVURÚ v rámci A2 ZÚR KK byl ukončen jednak (i) vydáním souhlasného stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 10. 6. 2025, č. j. MZP/2025/710/1534, dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů

(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydávaného na základě § 42b odst. 6 stavebního zákona (viz [kapitola 2.2.](#)), jednak (ii) vydáním stanoviska Ministerstva životního prostředí ze dne 16. 7. 2025, č. j. MZP/2025/710/1590, k potřebě posouzení podstatných úprav návrhu A2 ZÚR KK z hlediska vlivů na životní prostředí, vydávaného na základě § 39 odst. 5 stavebního zákona. V tomto stanovisku ministerstvo konstatovalo, že není nutné podstatné úpravy posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí, jelikož tyto úpravy nemohou mít významný vliv na životní prostředí, veřejné zdraví a ani na lokality soustavy NATURA 2000. Toto stanovisko je uvedeno na následujících stranách.

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Praha dne 16. července 2025
Č. j.: MZP/2025/710/1590
Vyřizuje: Ing. Nikola Tenglerová
Tel.: 267 122 073
E-mail: Nikola.Tenglerova@mzp.gov.cz

Krajský úřad Karlovarského kraje
Odbor regionálního rozvoje
Závodní 353/88
360 06 Karlovy Vary

Stanovisko MŽP k potřebě posouzení podstatných úprav návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje z hlediska vlivů na životní prostředí

Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) obdrželo dne 7. května 2025 žádost od Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru regionálního rozvoje, jakožto pořizovatele, o vydání stanoviska ve smyslu ustanovení § 39 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), zda mají být podstatné úpravy návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje (dále také „A2 ZÚR KK“ či „aktualizace“) posouzeny z hlediska vlivů na životní prostředí (dále také „stanovisko k potřebě posouzení“).

Předmětem podstatných úprav návrhu A2 ZÚR KK, které vyplynuly z výsledků veřejného projednání, jsou:

1. **Vymezení nového koridoru železniční trati č. 140 v trase nádraží Cheb – Stráž nad Ohří – hranice Ústeckého kraje**, vedeného převážně ve stopě stávající železniční trati, mimo železniční stanici Karlovy Vary (dále také „železniční trať č. 140“).
2. **Úprava vymezení plochy pro ekonomické aktivity č. 3 Sokolov – Staré Sedlo**, kde se jedná o remodelaci hranice plochy s vyrovnanou prostorovou bilancí (dále také „plocha pro ekonomické aktivity č. 3“).
3. **Vypuštění plochy pro ekonomické aktivity č. 17 průmyslová zóna Nové Sedlo – Chranišov**.
4. **Vypuštění koridorů D101, D102 pro propojení železničních tratí č. 149 a č. 140 (Tuhnická a Bohatická spojka – dále jen „D101, D102“)**.
5. **Vypuštění koridoru D104 pro propojení železničních tratí č. 149 a č. 175 Teplá – Bezručice** (dále jen „D104“).
6. **Vypuštění koridoru P07 pro VTL plynovod Dalovice – Mezirolí – Sadov Concordie** (dále jen „P07“).
7. **Vypuštění části koridoru D88 – silnice II/209 Nové Sedlo, obchvat, v rozsahu připojovací větve silnice III/2098** (dále jen „D88“).

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Elektronický podpis
Mgr. Evžen Doležal
Ministerstvo životního prostředí
16.07.2025 14:34

MŽP byly pro vydání požadovaného stanoviska doručeny následující podklady:

- žádost o stanovisko k potřebě posouzení podstatných úprav návrhu A2 ZÚR KK, která obsahuje sdělení, v čem budou podstatné úpravy aktualizace spočívat, a informaci, z čeho navrhovaná úprava vyplývá; žádost též obsahuje dvě přílohy s grafickým znázorněním schématického vymezení nového koridoru pro železniční trať v trase Cheb – Stráž nad Ohří – hranice Ústeckého kraje a úpravy vymezení (resp. remodelaci hranice) plochy pro ekonomické aktivity č. 3 Sokolov – Staré Sedlo;
- stanoviska orgánů ochrany přírody (dále také „OOP“ – Krajského úřadu Karlovarského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 9. července 2025 s č. j.: KK/2865/ZZ/25, které revokuje původně obdržené stanovisko ze dne 7. května 2025 s č. j.: KK/2364/ZZ/25, Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti Slavkovský les, ze dne 30. května 2025 s č. j.: SR/114/SL/2022 – 7 a Újezdního úřadu Hradiště, ze dne 15. května 2025 s č. j.: 439117/2025-1513) z hlediska možného významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000 dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) se závěrem, že podstatné úpravy návrhu A2 ZÚR KK nemohou mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi či záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) či ptačí oblasti (dále jen „PO“);
- dne 9. července 2025 jsme obdrželi v návaznosti na konané jednání k procesním krokům pořizované A2 ZÚR KK, jež se uskutečnilo online formou dne 11. června 2025 (zaevidováno pod č. j.: MZP/2025/710/1970), doplněné podklady pro vydání stanoviska k potřebě posouzení, a to upravenou výrokovou část návrhu A2 ZÚR KK ve smyslu doplnění požadavků, které se zaměřují na migrační propustnost území atd. včetně doplňujícího komentáře k územnímu systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“), který nebyl explicitně v rámci nově upraveného článku doplněn, (viz jeho znění níže v odůvodnění stanoviska k potřebě posouzení) společně s novým grafickým znázorněním vymezení koridoru pro železniční trať č. 140; dále bylo na základě konaného jednání zjištěno, že vymezení nového koridoru železniční trati č. 140 představuje pouze tzv. optimalizaci, resp. rekonstrukci stávající trati, tudíž se nejedná o zcela nové vymezení dopravního koridoru.

MŽP dle ustanovení § 39 odst. 5 stavebního zákona a postupem podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) vydává na základě Vaší žádosti následující stanovisko:

Na základě obdržených podkladů a s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí není nutné předmět podstatných úprav návrhu A2 ZÚR KK posuzovat z hlediska jeho vlivů na životní prostředí, jelikož tyto podstatné

úpravy nemohou mít významný vliv na životní prostředí, veřejné zdraví a ani na lokality soustavy Natura 2000.**Odůvodnění:**

Se zřetelem na charakter podstatných úprav návrhu A2 ZÚR KK bylo přistoupeno k souhrnnému porovnání s relevantními kritérii pro zjišťovací řízení podle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

Obsah koncepce, charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti:

Jak již bylo uvedeno výše, předmětem podstatných úprav návrhu A2 ZÚR KK je zejména optimalizace koridoru pro železniční trať č. 140 v trase nádraží Cheb – Stráž nad Ohří – hranice Ústeckého kraje a úprava vymezení plochy pro ekonomické aktivity č. 3 Sokolov – Staré Sedlo, dále je předmětem aktualizace vypuštění plochy pro ekonomické aktivity č. 17 průmyslová zóna Nové Sedlo – Chranišov a vypuštění několika koridorů D101, D102, D104, P07, části koridoru D88, přičemž v případě vypuštění zmíněné plochy a koridorů nelze očekávat žádné potenciální vlivy na složky životního prostředí, resp. tímto nevymezením nelze očekávat žádné další potenciální negativní vlivy na životní prostředí. Koridor železniční trati č. 140 a plocha pro ekonomické aktivity se nacházejí na území Karlovarského kraje a dotýkají se těchto obcí: Citice, Dalovice, Dasnice, Hájek, Hroznětín, Cheb, Chlum Svaté Maří, Chodov, Jenišov, Karlovy Vary, Královské Poříčí, Krásný Les, Kynšperk nad Ohří, Loket, Mírová, Nebanice, Nové Sedlo, Ostrov, Otovice, Sadov, Sokolov, Stráž nad Ohří, Svatava, Šabina, Těšovice, Třebeň, Vojkovice. Vymezení nového koridoru, resp. optimalizace železniční trati č. 140, má vzhledem ke svým parametrům jednoznačně nadmístní charakter, tento koridor, jak již bylo výše zmíněno, má být veden převážně ve stopě stávající železniční trati (mimo železniční stanici Karlovy Vary), přičemž ve dvou úsecích se má dopravní koridor vychylovat od trasy stávající železniční trati. Dle slov projektanta se však bude jednat pouze o drobné vychýlení např. ve smyslu napřímení koridoru. Původní návrh vymezení tohoto koridoru byl pouze v oblasti přeložek Jenišov a Mírová, avšak z důvodu připravovaných staveb na „podkrušnohorské železniční trati“ bylo rozhodnuto, že předmětná železniční trať bude nově optimalizovaná v celé délce koridoru, resp. v trase Cheb – Stráž nad Ohří – hranice Ústeckého kraje. Co se týká úpravy vymezení plochy pro ekonomické aktivity č. 3 Sokolov – Staré Sedlo, tak v tomto případě se jedná především o remodelaci, resp. též o optimalizaci, hranice plochy, a to především za účelem efektivnějšího využití území, zvýšení konkurenceschopnosti a udržení strategického významu lokality v rámci celého Karlovarského kraje po ukončení těžby uhlí na Sokolovsku. Jedná o rozšíření plochy o 10,14 ha směrem na západ a 0,19 ha na východ a v případě původního návrhu vymezení se jedná o zmenšení výměry plochy o 10,33 ha. Nebude se jednat o změnu funkčního využití, ani o změnu účelu, pro který je tato plocha v platných ZÚR KK od roku 2010 vymezena. Nově navrhovaná remodelace plochy č. 3 pro ekonomické aktivity a koridoru ve vazbě na optimalizaci v celé délce

Železniční trati č. 140 v návrhu aktualizace pro fázi opakovaného veřejného projednání stanovuje rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí ve vazbě na ustanovení § 10a odst. 2 téhož zákona, a to jak svou povahou, tak rozsahem (velikostí). Rovněž je nutné podotknout, že podstatné úpravy návrhu aktualizace budou mít vztah k řadě dokumentů na národní, krajské, ale i regionální úrovni, jako jsou např. „Politika územního rozvoje ČR“ v úplném znění závazném od 1. března 2024; „Dopravní politika ČR pro období 2021–2027 s výhledem do roku 2050“, „Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+“ či územní plány obcí apod. Návrh podstatných úprav A2 ZÚR KK je zpracován invariantně a neobsahuje takové změny, které by představovaly významné dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí Evropské unie.

V případě železničního koridoru č. 140 byl ve fázi pro veřejné projednání v rámci vyhodnocení SEA identifikován potenciální mírně negativní vliv na pozemky určené k plnění funkcí lesa a zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) v důsledku záboru, na krajinu a krajinný ráz (narušení estetické hodnoty krajiny), dále na faunu, flóru, biodiverzitu, a to v souvislosti s výskytem zvláště chráněných druhů, dále na horninové prostředí a přírodní zdroje, neboť koridor zasahuje do chráněných ložiskových území, poddolovaných území a dobývacího prostoru a též na klima. V souvislosti s plochou pro ekonomické aktivity č. 3 byl v této fázi vyhodnocen potenciální mírně negativní vlivy na ovzduší (v důsledku vzniku průmyslových emisí), obyvatelstvo a veřejné zdraví (např. zvýšená hluková zátěž v území), povrchové a podzemní vody (zásah do ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů), horninové prostředí a přírodní zdroje (v území se nachází chráněné ložiskové území, poddolované území, výhradní ložisko a dobývací prostor), faunu, flóru, biodiverzitu (výskyt zvláště chráněných živočichů), krajinu a krajinný ráz (např. v důsledku fragmentace krajiny a snižování propustnosti krajiny) a hmotný majetek. Tyto potenciální negativní vlivy byly ošetřeny navrženými minimalizačními opatřeními (prostorovými a projektovými) v rámci textové výrokové části návrhu A2 ZÚR KK, která může být v rámci podstatné úpravy návrhu modifikována, a proto není explicitně odkazováno na konkrétní články včetně jejich znění návrhu aktualizace, a zároveň opatřeními, které jsou již zohledněné v platných ZÚR KK (např: v kapitole E.I. ÚZEMNÍ PODMÍNKY KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH HODNOT, článku (2), bodě b) „Vytvářet územní podmínky: pro minimalizaci zásahů do zvláště chráněných území, lokalit soustavy NATURA 2000, lesních porostů, zejména na území CHKO, významných krajinných prvků, přírodních parků a ve vodohospodářsky významných územích; „pro minimalizaci záborů nejvyšší kvality zemědělské půdy v závislosti na konkrétních územních podmínkách území“; v kapitole E.III. ÚZEMNÍ PODMÍNKY KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE CIVILIZAČNÍCH HODNOT, článku (6), bodě e) „Vytvářet územní podmínky pro minimalizaci možných ztrát zásob nerostných surovin v případě nezbytných zásahů veřejně prospěšných staveb do ploch dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území.“ a v kapitole D.III. TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA, článku (58), bodě b) „Minimalizace vlivů na ostatní funkční systémy dotčeného území a na jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty.“ atd.). Přičemž následně dne 10. června 2025 vydalo MŽP k návrhu A2 ZÚR KK stanovisko podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (tj. stanovisko SEA), ve kterém uplatnilo požadavky na ošetření předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000 a ÚSES a zároveň upozornilo na zákonná ustanovení, která je nutné legitimně zohlednit. U podstatných úprav návrhu A2 ZÚR

KK lze předpokládat obdobné vlivy na životní prostředí, a to např. v důsledku záboru ZPF ve vazbě na remodelaci plochy pro ekonomické aktivity č. 3. Dále lze ve vazbě na rekonstrukci dopravního koridoru a remodelaci hranice plochy pro ekonomické aktivity předpokládat vliv na biodiverzitu a ekosystémy (zejména na migrační propustnost), neboť se na daném území nachází velké množství záznamů o výskytu zvláště chráněných druhů a jejich biotopů, jedná se především o menší savce, ptáky, letouny a obojživelníky, zároveň je nutné podotknout, že v případě navrhovaného koridoru lze předpokládat vliv na nadregionální úroveň ÚSES, zásah do horninového prostředí a též ovlivnění záplavového území řeky Ohře a jeho aktivní zóny. Příslušné OOP svým stanoviskem dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučily možnost významného vlivu A2 ZÚR KK na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL nebo PO. V rámci svých stanovisek uvádí, že území, kde jsou navrhovány podstatné úpravy aktualizace, zejména optimalizace železniční trati č. 140, se nachází více prvků lokalit soustavy Natura 2000, a to EVL Doupovské hory, EVL Ostrovské rybníky a okrajově i PO Doupovské hory, je tedy nutné upozornit, že v případě úseků, kudy dopravní koridor povede, v blízkosti prvků soustavy Natura 2000 či jiné složky životního prostředí, je mj. nutné respektovat stanovené podmínky, které byly doplněny na základě konaného jednání do výrokové části návrhu A2 ZÚR KK a jež např. ošetřují migrační propustnost území, minimalizují zásahy v místech biotopů zejména zvláště chráněných druhů velkých savců, vylučují zásahy do maloplošných zvláště chráněných území a jejich ochranných pásem, minimalizují zásahy do lokalit soustavy Natura 2000 a do záplavového území řeky Ohře a jeho aktivní zóny a rovněž např. zohledňují existenci poddolovaných území a složitých geotechnických podmínek.

Je nutné rovněž podotknout, že ochrana ÚSES je již zohledněna v platných ZÚR KK, které v kapitole D.IV. PLOCHY A KORIDORY ÚSES stanovují společné požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn, mj. vymezené plochy a koridory ÚSES chránit před změnami ve využití území, jejichž důsledkem by bylo snížení stupně ekologické stability skladebné části ÚSES proti současnému stavu či znemožnění založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti. Předmětné požadavky, kritéria a podmínky jsou závazné pro navazující územně plánovací činnost i rozhodování v území pro všechny plochy a koridory vymezené v ZÚR KK, tedy i pro nově vymezované. Dále je zohledněn v platných ZÚR KK prostřednictvím kapitoly E.I. ÚZEMNÍ PODMÍNKY KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH HODNOT, která jako přírodní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje vymezuje mj. skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES, a současně v kapitole D.II. DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA je pro všechny koridory dopravní infrastruktury (tj. i pro železniční koridory) stanoveno společné kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených plochách a koridorech – minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území.

Lze uzavřít, že vzhledem k charakteru předmětu podstatných úprav návrhu A2 ZÚR KK, který spočívá zejména v optimalizaci stávající trati č. 140 v trase nádraží Cheb – Stráž nad Ohří – hranice Ústeckého kraje a v remodelaci hranice plochy pro ekonomické aktivity č. 3 Sokolov – Staré Sedlo, u kterých již v rámci veřejného projednání byly mj. zohledněny, resp. ošetřeny, potenciální negativní vlivy na životní prostředí zmíněné plochy a koridoru v textové výrokové části aktualizace, po vydání stanoviska SEA a zároveň po doplnění článku výrokové části návrhu A2 ZÚR KK, které dostatečně ošetřují potenciální negativní vlivy podstatné úpravy předmětného koridoru na životní prostředí (na úrovni zásad územního rozvoje, resp. měřítko 1: 100 000), a též se zřetelem na vydaná stanoviska OOP (č. j.: SR/114/SL/2022 – 7, 439117/2025-1513, KK/2865/ZZ/25) k návrhu podstatných úprav A2 ZÚR KK dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, vylučující možný významný vliv na lokality soustavy Natura 2000, není důvodné požadovat posouzení podstatných úprav návrhu A2 ZÚR KK, neboť tyto úpravy aktualizace nemohou mít významný vliv na životní prostředí, veřejné zdraví ani na lokality soustavy Natura 2000. Na základě výše uvedeného není důvodné žádat zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, resp. není očekáván žádný přínos tzv. procesu SEA u podstatných úprav aktualizace.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
podepsáno elektronicky

Na vědomí

- MŽP, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků, zde
- MŽP, odbor územní ochrany přírody a krajiny, zde
- MŽP, odbor adaptace na změnu klimatu, zde
- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11 – Chodov
- Újezdni úřad Hradiště, 1. máje č. 5/3, 306 06, Karlovy Vary
- Krajský úřad Karlovarského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary

2.1.1. Struktura VVURÚ

Po stránce formálního členění je VVURÚ zpracováno v souladu s Přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. VVURÚ tvoří samostatnou součást dokumentace A2 ZÚR KK.

ČÁST A

TEXTOVÁ ČÁST:	Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)		
GRAFICKÁ ČÁST:	C.1	Vlivy na obyvatelstvo a kulturně historické hodnoty	1 : 100 000
	C.2	Vlivy na povrchové a podzemní vody	1 : 100 000
	C.3	Vlivy na přírodu a krajinu	1 : 100 000
	C.4	Vlivy na horninové prostředí	1 : 100 000
	C.5	Vlivy na ZPF a PUPFL	1 : 100 000
	C.6	Synergické a kumulativní jevy	1 : 100 000

ČÁST B

TEXTOVÁ ČÁST:	Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti		
GRAFICKÁ ČÁST:	D.1	Vlivy na lokality soustavy NATURA 2000	1 : 100 000

ČÁST C–E

TEXTOVÁ ČÁST:	Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (základní dokument)		
---------------	--	--	--

2.1.2. Část A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)

Dokumentace VVURÚ odpovídá obsahu dokumentace návrhu A2 ZÚR KK pro veřejné projednání dle § 42b stavebního zákona (01/2024). Niže uvedené závěry jsou proto vztaženy k tomuto původnímu návrhu.

Na základě provedeného hodnocení návrhu A2 ZÚR KK pro veřejné projednání dle § 42b stavebního zákona byly vlivy na jednotlivé složky životního prostředí následující:

Vlivy na ovzduší

A2 ZÚR KK bude mít na ovzduší celkově mírně negativní vliv. U žádného navrhovaného koridoru, či plochy, nebyl identifikován významný negativní ani pozitivní vliv. Z hlediska směru vlivů byl zjištěn mírně negativnější vliv využití ploch a koridorů ve fázi výstavby potenciálních záměrů. Následná fáze jejich provozu bude mít v kraji celkově neutrální až mírně negativní vliv, protože negativní vlivy budou v některých případech kompenzovány pozitivními kumulativními a synergickými efekty navrhovaných ploch a koridorů. Z hlediska vlivů na ovzduší bude celkový vliv posuzované změny koncepce určován hlavně řešením ploch, resp. koridorů, 17 Průmyslová zóna Nové Sedlo – Chranišov, D88 – II/209 Nové Sedlo, obchvat a 3 Průmyslová zóna Sokolov – Staré Sedlo.

Celkově lze vlivy A2 ZÚR KK na ovzduší hodnotit jako mírně negativní.

Vlivy na klima (adaptace na změnu klimatu)

Z hlediska adaptace na klimatické změny je návrh ploch a koridorů přijatelný. Na základě analýzy citlivosti a expozice v plochách a koridorech A2 ZÚR KK lze předběžně identifikovat pro navrhované

koridory dopravní a energetické infrastruktury relevantní klimatické jevy (zde zejména silný vítr, extrémní teploty, a bouřkové jevy) na něž je potřebné se zaměřit při další projektové přípravě, kdy je potřebné pro samotné stavby posoudit rizika spojené s klimatickými změnami a jejich návrh přizpůsobit očekávanému vývoji klimatické změny. Aktualizací navrhované plochy a koridory jsou pro dané činnosti vhodné. Identifikovaná zranitelnost neznamená, že změny jsou nerealizovatelné, jde toliko o indikaci potřeby zhodnotit rizika a navrhnou konkrétní adaptační opatření při přípravě konkrétních návrhů projektů na úrovni dokumentace pro územní rozhodnutí (DUR) a dokumentace pro stavební povolení (DSP) popř. v rámci EIA. Detailní analýza bude tak zajištěna ve vyšších stupních projektové přípravy, pro konkrétní parametry řešených objektů.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Vzhledem k rozsahu a povaze navrhovaných změn ve vymezení ploch a koridorů nebude patrně mít uplatnění A2 ZÚR KK detekovatelný vliv na veřejné zdraví. Ovlivnění hlavních environmentálních determinantů veřejného zdraví (kvalita ovzduší, hluková zátěž atp.) připadá v úvahu pouze u několika navrhovaných ploch a koridorů, především v souvislosti s lokálními změnami dopravní zátěže (17 Průmyslová zóna Nové Sedlo – Chranišov, D88 – II/209 Nové Sedlo, obchvat a 3 Průmyslová zóna Sokolov – Staré Sedlo). Většina navrhovaných koridorů silniční dopravy bude mít potenciálně mírně pozitivní vliv díky odvedení dopravní zátěže z center obcí. Vedle toho má navrhovaná koncepce potenciál přispět ke zlepšení ostatních (socio-ekonomických) faktorů ovlivňujících zdraví, zejména posílením dostupnosti technické infrastruktury a vytvářením územních podmínek pro udržitelný rozvoj území.

Celkově lze vlivy návrhu vymezení ploch a koridorů A2 ZÚR KK na obyvatelstvo a veřejné zdraví hodnotit jako zanedbatelné až významně pozitivní.

Vlivy na vody

Vliv na povrchové vody u některých vymezených koridorů nelze vyloučit zejména v průběhu výstavby, kdy může dojít k lokálnímu ovlivnění kvality povrchových vod. Navíc některé koridory zasahují do ochranných pásem vodních zdrojů povrchových vod. Jedná se o ochranná pásma vodních zdrojů Milíkov povrchový tok Mže (D90, D85), Stříbrná úpravna vody (V38) a ochranné pásmo vodní nádrže Žlutice (V36, V23, E17). Nejproblematičtější je z tohoto hlediska koridor V38, který zasahuje do ochranného pásma 1. stupně Stříbrná úpravna vody. Potenciální vliv na kvalitu povrchové vody v průběhu provádění stavebních prací je krátkodobého charakteru. U dopravního koridoru D90 situovaného v ochranném pásmu vodního zdroje je potřeba vzít v úvahu (v případě realizace stavby ve vymezeném koridoru) možnost potenciálního znečištění povrchových vod v případě havárií motorových vozidel spojených s větším únikem závadných látek. Vymezené plochy s povrchovými vodami nekolidují.

Některé z vymezených koridorů (D85, D305, V35, V36, V38, V07, V09, V23, E14, E15, P07) zasahují také do záplavových území vodních toků Ohře, Blšanky, Teplé, Stříbrného potoka, Svatavy, Bočovského potoka, Plesné, Libockého potoka, Slatinného potoka a Vitického potoka. Vzhledem k charakteru využití koridorů je vliv na odtokové poměry zanedbatelný.

Vliv na podzemní vody nelze u vymezených ploch a koridorů zcela vyloučit zejména v průběhu provádění stavebních prací (tzn. u všech ploch a koridorů), kdy může dojít k lokálnímu ovlivnění kvality podzemních vod, přičemž je potřeba zdůraznit, že na území Karlovarského kraje je vymezeno množství ochranných pásem zdrojů podzemních vod a ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod, do kterých některé koridory (D88, D89, D90, D106, V34, V36, V09, E14, E15, E16, E17, P06, P07, P08) a plocha 17 zasahují. Některé z ploch a koridorů zasahují do ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů Karlovy Vary (stupně IIA, IIB), Mariánské Lázně (stupeň IIB), Korunní (stupně I, II), Františkovy Lázně (stupně IIA, IIB) nebo do ochranných pásem zdrojů podzemních vod Chodovar Trstěnice (stupeň 2), Kosmová prameniště (stupně 1, 2a), Nebanice (stupeň 2) a Kozlov jímací zářezy (stupně 1, 2a, 2b). Jako nejvýznamnější je hodnocen střet koridoru

V36 s ochranným pásmem 1. stupně zdroje podzemních vod Kosmová prameniště. Potenciální vliv na kvalitu podzemní vody v průběhu provádění stavebních prací je krátkodobého charakteru.

U ploch určených pro průmyslové zóny a dopravních koridorů, kde lze očekávat zvětšení zpevněných ploch oproti současnému stavu, představuje mírně negativní vliv potenciální snížení dotace podzemních vod srážkovými vodami.

Zvýšenou pozornost je třeba věnovat koridorům a plochám situovaných v oblastech přirozené akumulace vod CHOPAV Chebská pánev a Slavkovský les a CHOPAV Krušné hory, kde by mohlo dojít v důsledku výstavby k zásahu do lesních pozemků a tím k potenciálnímu snížení retence vody v krajině.

Celkově lze vlivy A2 ZÚR KK na vody hodnotit jako mírně negativní, až zanedbatelné.

Vlivy na půdu (zemědělský půdní fond)

Naplněním koncepce dojde k celkovému snížení rozsahu záboru ZPF o 20,63 ha. Snížení rozsahu záboru je způsobeno rušením a změnami vymezení jednotlivých ploch a koridorů. K pozitivnímu trendu dochází ve všech třídách ochrany zemědělského půdního fondu. V I. třídě ochrany ZPF dochází k „navrácení“ půdy o výměře 6,95 ha. Příčinou je zrušení koridoru D87, D71, D72 a D16 z důvodu neaktuálnosti záměru a korekce koridoru D85, D78 a zrušení plochy 11a rovněž z důvodu neaktuálnosti záměru. Ve II. třídě ochrany ZPF jde o navrácení 2,85 ha půdy. V tomto případě je příčinou zrušení koridoru D87 a D16 z důvodu neaktuálnosti záměru a zrušení vymezení plochy 4 z důvodu částečné realizace předmětného záměru a rovněž zrušení vymezení plochy 15 na základě doporučení *Územní studie Krušné hory – západ* (Architektonické studio Hysek, spol. s r. o., 2023).

Vlivy posuzovaných ploch a koridorů byly hodnoceny jako nulové až mírně negativní. Pouze v případě koridorů D78, D85 byly vlivy hodnoceny jako nulové až mírně pozitivní právě z důvodu korekce jejich výměry a z toho plynoucího „navrácení“ půdy do zemědělského půdního fondu nejvyšších tříd ochrany.

Koridory vymezené pro zásobování vodou, elektrickou energií, plynem a teplem jsou z hlediska záboru ZPF hodnoceny jako bezvýznamné. Vodovody jsou v území vedeny v podzemí bez nutnosti trvalých záborů ZPF. Zároveň koridory V05, V06, V22, V24, V28, V29 a část V25 jsou rušeny, aniž by v nich byly realizovány příslušné veřejně prospěšné stavby. V případě zásobování elektrickou energií dochází u nadzemních vedení k trvalému záboru pouze v místě stožárových míst, jejichž umístění ani počet není v současné fázi znám. Podrobné vyhodnocení každé stavby lze provést až v rámci projektové přípravy stavby a navazujících řízení a je tedy mimo podrobnost zásad územního rozvoje. Koridory E14 a E15 jsou navíc vymezeny pro zdvojení stávajících vedení, která již zábor ZPF v místech stožárů představují. V rámci plánovaných zdvojení dojde pouze k výměně stožárů za nové, kapacitnější, přičemž zvýšení záboru ZPF se touto výměnou nedá předpokládat. Koridory pro zásobování plynem jsou hodnoceny z hlediska záborů ZPF rovněž jako bezvýznamné z toho důvodu, že plynovody jsou v území vedeny v podzemí bez nutnosti trvalých záborů ZPF. Zároveň koridory P02, P03, P04 a P05 jsou rušeny, aniž by v nich byly realizovány příslušné veřejně prospěšné stavby. A teplovody jsou v území také vedeny bez nutnosti trvalých záborů ZPF. Zároveň koridory T06 a T07 jsou rušeny, aniž by v nich byly realizovány příslušné veřejně prospěšné stavby.

Sekundární, kumulativní a synergické vlivy na zemědělský půdní fond nebyly identifikovány.

Vlivy koncepce na zemědělský půdní fond jsou hodnoceny jako mírně pozitivní z důvodu celkového snížení rozsahu záboru ZPF o 20,63 ha.

Vlivy na lesy

Ze silniční dopravy je se zábořem PUPFL spojena pouze nová část koridoru D85 (1,01 ha), avšak jeho rušená část měla zábor vyšší (-1,13 ha), s železniční dopravou pak koridor D106 (0,37 ha). U zásobování el. energií se se zábořem 1,8 ha PUPFL počítá pouze u koridoru E17. Koridory E14 a 15

jsou vymezeny pro zdvojení stávajícího vedení, přičemž jejich osa je vedena v trase stávajícího vedení VVN. Pro tato vedení již v území existují lesní průseky, které budou plně využity i pro realizaci zdvojení vedení spočívající primárně ve výměně stožárů bez dalších výrazných plošných nároků. Z plynovodů bude zabírat nejvíce koridor P07 (0,96 ha). Největší zábor PUPFL budou vyžadovat koridory pro zásobování vodou, konkrétně pak koridor V36 (2,25 ha) a koridor V38 (1,89 ha).

Aktualizací č. 2 ZÚR KK dochází k „navrácení“ cca 7,56 ha lesa zpět do lesních pozemků – tedy zábor PUPFL nově vymezenými plochami a koridory je výrazně nižší než zábor ploch a koridorů, které jsou rušeny (z důvodu nerealizace předmětného záměru). Konkrétně je to 0,1 ha u lesů ochranných, 5,44 ha u lesů zvl. určení a 2,02 ha u lesů hospodářských. Celková bilance záborů lesa je tak z pohledu jejich ochrany pozitivní.

Vlivy A2 ZÚR KK na lesy jsou hodnoceny jako mírně pozitivní

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Krátkodobý potenciální negativní vliv na horninové prostředí u všech ploch a koridorů představuje provádění stavebních prací, během kterých hrozí riziko znečištění horninového prostředí. Minimalizace tohoto vlivu je možná přijetím vhodných technických a organizačních opatření při výstavbě.

Vliv na přírodní zdroje lze identifikovat zejména u koridorů a ploch, které zasahují do chráněných ložiskových území, případně dobývacích prostorů.

Do chráněných ložiskových území aspoň částečně zasahují plocha 17 a koridory D88, D106, V36, V09, E14, P06, P07. Do dobývacích prostorů těžených zasahují plocha 17 a koridory D88, D106, V09, E14, P06, P07. Při plánovaném rozvoji v rámci ploch a koridorů je nutno respektovat horní zákon a z něj vyplývající případná omezení výstavby a/nebo využití území. V případě zásahů do chráněných ložiskových území a dobývacích prostor může potenciální mírně negativní vliv znamenat omezení nebo ztížení dobývání daného ložiska.

Vliv na přírodní léčivé zdroje je vyhodnocen v části „Voda“.

Celkově lze vlivy A2 ZÚR KK na horninové prostředí a přírodní zdroje hodnotit jako zanedbatelné.

Vlivy na faunu, flóru, biodiverzitu, ekosystémy

Realizace všech záměrů, resp. využití všech ploch a koridorů vymezených A2 ZÚR KK bude spojeno se zásahem do stanovištních podmínek. Vyšší míra negativních vlivů vzniká v případě, kdy v důsledku stavby dochází k záboru lokalit s výskytem přírodních biotopů, jako jsou koridory D88, D89, D90, D78, D85, D106, D305, V34, V36, V38, V09, V23, E17, P06 a P07. Vliv na biodiverzitu byl u těchto koridorů hodnocen jako mírně negativní, protože u zásahů do některých typů biotopů může dojít k nevratným změnám.

Prakticky každá plocha a koridor je ve střetu s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin. Vliv na zvláště chráněné druhy (dále též „ZCHD“) je z dlouhodobého hlediska hodnocen převážně jako mírně negativní, výjimkou je koridor E15, kde hrozí potenciální riziko střetů ZCHD ptáků s vedením, zejména v místě kde koridor prochází rybníční soustavou v okolí přírodní rezervace (dále též „PR“) Amerika. Koridory D305 a V09 jsou v překryvu s lokalitou výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem. Konkrétně se jedná o kriticky ohroženou užovku stromovou (*Zamenis longissimus*). Vliv na předmět ochrany je hodnocen jako mírně negativní. Z krátkodobého hlediska je vliv na ZCHD hodnocen převážně jako mírně až významně negativní a to zejména z důvodu rušení a potenciální mortality při vlastní realizaci záměrů.

Nejvíce dotčeným typem významných krajinných prvků (dále též „VKP“) jsou lesy, vodní toky a údolní nivy. U koridorů V36 a V38, kde byl zaznamenán nejvýznamnější střet s VKP, byl vliv hodnocen jako mírně až významně negativní. Koridory V36 a V37 jsou v překryvu s památnými stromy. Využití

koridoru je podmíněno vyloučením zásahu do těchto památných stromů a jejich ochranných pásem.

U koridoru E15 byl detekován mírně až významně negativní vliv na zvláště chráněné území. Koridor je v přímém kontaktu s PR Amerika. PR je hnízdištěm a tahovou zastávkou mnoha druhů vodního ptactva, z nichž řada patří mezi kriticky ohrožené a ohrožené u nás i v evropském měřítku.

Na základě provedeného hodnocení nebyl v případě žádné sledované lokality soustavy NATURA 2000 stanoven potenciál ploch a koridorů vymezených A2 ZÚR KK významně negativně ovlivnit její celistvost ani významně negativní ovlivnění konkrétních předmětů ochrany. Na základě zhodnocení jednotlivých potenciálně dotčených předmětů ochrany EVL a PO se předpokládá, že ani u jednoho z hodnocených (dotčených) předmětů ochrany nedojde k narušení cílů jejich ochrany, jež jsou pro ně v daných lokalitách soustavy NATURA 2000 stanoveny.

V žádném případě nebyl vyhodnocen dlouhodobý vliv na ÚSES jako významně negativní. Při realizaci záměrů bude funkce skladebných prvků zachována. Mírně až významně negativní vliv se předpokládá pouze krátkodobě ve fázi vlastní realizace záměrů.

Řada koridorů je v překryvu s biotopem vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Potenciálně mírně negativní vliv byl vyhodnocen pouze u navrženého dopravního koridoru D90 silnice I/21.

Vliv koridorů a ploch na mezinárodně významná území byl vyhodnocen jako zanedbatelný.

V několika případech byl identifikován možný kumulativní a synergický vliv. V žádném případě ovšem nebyl vyhodnocen jako významně negativní.

Vlivy A2 ZÚR KK na flóru, faunu, biodiverzitu a ekosystémy jsou hodnoceny jako mírně negativní

Vlivy na krajinu a krajinný ráz

U všech ploch a koridorů A2 ZÚR KK a jejich navrhovaného využití dojde k zásahu do přírodní charakteristiky krajinného rázu, tj. všechny biotopy v posuzovaném území a vyskytující se zde druhy, které jsou typické pro zdejší klimatické podmínky.

Rozvojové plochy pro ekonomické aktivity přispějí ke zvýšení unifikace krajiny, prohlubování procesu fragmentace krajiny a snižování prostupnosti krajiny. Ovlivní estetické hodnoty krajiny a vyvolají změny harmonické krajinné scény – naruší linii horizontu. Nicméně budou mít nízký potenciál vizuálního uplatnění, tj. nebudou vystupovat nad měřítko prostoru a razantně nenaruší horizontální či vertikální vztahy území.

Koridory silniční, železniční a jiné dopravy budou představovat umělý liniový prvek a ovlivní estetické hodnoty vlastních krajin. Liniové záměry posílí nežádoucí členění krajiny na dílčí části, které postupně ztratí potenciál k vykonávání původních funkcí. Ve volné krajině zasáhnou do harmonického měřítka – narušením měřítkově harmonické shody přírodních a přírodě blízkých prvků krajiny vlivem antropogenní liniové povahy. Ovlivní rozlišitelnost a zapamatovatelnost obrazu krajiny daného přírodními či přírodě blízkými prvky krajinné scény (přírodě blízký charakter scenérií). Nicméně uvažované záměry silničních koridorů převzou část zatížení stávajících silnic. Silniční, železniční a ostatní koridory po svém uvedení do provozu mohou vnést do krajiny i pozitivní prvky krajinné scény, například stromořadí, ozeleněné svahy, květnaté luční porosty aj.

U koridorů pro zásobování vodou a plynem dojde k zásahu do krajinného rázu pouze na lokální úrovni změnou charakteru aktivního povrchu a snížením koeficientu ekologické stability především v době realizace záměru. Vzniklá míra zátěže bude pro území únosná a nevyvolá zásadní změny harmonické krajinné scény.

Významnější riziko vlivů A2 ZÚR KK budou představovat koridory pro zásobování elektrickou energií, které mohou způsobit ovlivnění a degradaci rozlišitelnosti a zapamatovatelnosti obrazu krajiny daného specifickou krajinnou strukturou (místy tvořící typické znaky krajiny) – panoramatu, krajinné

scény nebo významných dílčích scenérií. Umělé liniové prvky zasáhnou do harmonického měřítka a harmonických vztahů v krajině, naruší harmonické shody přírodních a kulturních prvků a struktur vlivem své výškové dimenze, která se vymyká z měřítka krajiny a naruší vzhledové harmonie přirozených, ustálených vztahů v území. Nicméně v rámci technických řešení lze dosáhnout maximálního snížení hodnot ovlivňující krajinu a krajinný ráz.

U všech ploch a koridorů A2 ZÚR KK nebyly identifikovány potenciální významné synergické a kumulativní negativní vlivy.

Vlivy A2 ZÚR KK na krajinu a krajinný ráz jsou hodnoceny jako mírně negativní.

Vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví

U všech ploch a koridorů A2 ZÚR KK a jejich navrhovaného využití se nepředpokládají významné přímé vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví, pokud při přípravě záměrů budou respektovány specifické kulturně historické krajinné struktury.

Negativní vlivy však nelze zcela vyloučit v případě vymezení ploch a koridorů na území krajinných památkových zón – KPZ Valečsko a území s archeologickými nálezy (kategorie ÚAN I a ÚAN II) a ochranného pásma NKP Premonstrátský klášter Teplá.

Nebyly identifikovány potenciální významné synergické a kumulativní negativní vlivy.

Vlivy A2 ZÚR KK na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví jsou hodnoceny jako zanedbatelné.

Vlivy na hmotný majetek

Významné vlivy na hmotný majetek nebyly identifikovány. Rozsah vlivu je hodnocen jako potenciálně mírně negativní až mírně pozitivní, přičemž navrhované plochy a koridory vzhledem ke svému vedení a rozloze vesměs umožňují řešit umístění navrhované infrastruktury za minimalizace negativních vlivů. V případě koridorů dopravní infrastruktury (silnic) D88, D89, D90 byl identifikován potenciálně pozitivní vliv s ohledem na to, že realizací obchvatů, respektive přeložek dojde k odlehčení stávající infrastruktury a obytné zástavby. U koridoru D106 (železnice) dojde k pozitivnímu vlivu na již existující související objekty a infrastrukturu (nádraží ad.). U rozvojové plochy 17 je potenciální přínos z hlediska hmotného majetku hodnocen s ohledem na skutečnost, že plocha je vymezována v bezprostřední vazbě na existující železniční trať a související infrastrukturu (sklady ad.) a s předpokladem zvýšení jejího využití v důsledku realizace rozvojové zóny.

Celkově lze vlivy A2 ZÚR KK na hmotný majetek hodnotit jako mírně negativní až významně pozitivní.

Vlivy na hluk

Změny A2 ZÚR KK jsou směřovány do oblasti zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti území, jeho ekonomických aktivit a posílení a modernizaci sítí technické infrastruktury (voda, elektřina, plyn). Významnost vlivů na koncepční úrovni však nelze bez znalosti konkrétních parametrů jednotlivých projektů detailně hodnotit. Souhrnně lze předpokládat, že dojde ke změnám – někde bude situace lepší (snížení zátěže), někde horší (zvýšení zátěže). Z pohledu hlukové zátěže je potřeba vždy preferovat méně hlučné řešení před více hlučným (např. preferovat hromadnou přepravu před individuální automobilovou, vést dopravní infrastrukturu mimo přímé dotčení obytné zástavby, navrhovat dostatečně účinná protihluková opatření atp.).

Vliv realizace a provozu záměrů dopravní infrastruktury a rozvojových ploch lze vždy potenciálně hodnotit jako více, či méně negativní, neboť vnášejí do prostředí nové zdroje hluku. V širším kontextu však takovéto hodnocení může být zcela nepravdivé, neboť při konkrétní realizaci projektů mohou být aplikovány dostatečně účinná protihluková opatření, záměry mohou realizovány v dostatečném odstupu od chráněné zástavby, přímo či nepřímo mohou ovlivňovat hlukovou situaci v jiném území (např. realizace silničních obchvatů obcí) a případně mohou být realizovány technologicky takovým

způsobem, že emise hluku budou dostatečně nízké (např. nízkohlučné povrchy vozovek).

Potenciální vlivy na hlukovou situaci byly identifikovány u rozvojové plochy 17 Průmyslová zóna Nové Sedlo – Chranišov (plocha 3 Sokolov – Staré Sedlo není svým umístěním tak riziková, avšak vedení dopravy potenciálně může mít vliv). Další potenciální vlivy byly identifikovány u záměrů silniční dopravy: D88 a D90 (vliv nových komunikací je však kompenzován úbytkem dopravy na stávajících trasách) u novostavby spojky Žalmanov (D89) je potřeba chránit nejbližší obytnou zástavbu obce. U měněných ploch je vliv předpokládán u záměrů D78 a D85, které mají být realizovány v blízkosti chráněné zástavby, vymezení koridoru D57 se jeví v dostatečném odstupu. Jako podporu zlepšení mj. i hlukové situace lze chápat projekty D106 a D305. U ostatních ploch a koridorů se vlivy na hlukovou situaci nepředpokládají.

Kumulativní a synergické vlivy jsou v různé míře a významnosti očekávány fakticky u všech koridorů a ploch, které jsou zmíněny v předchozím odstavci, tj. u všech koridorů a ploch u nich byl identifikován potenciální vliv na hlukovou situaci. Celková hluková zátěž území je tvořena souběhem různých zdrojů hluku – bodových, plošných a liniových. V kontextu potenciálně dotčeného území je kumulace předpokládána v provozu dopravy spojeného s přípravou a provozem průmyslových zón, provozem nové dopravní infrastruktury v souběhu se tou stávající v optimalizaci stávajících komunikací, resp. železniční trati, neboť tyto budou atraktivnější a případně mohou ovlivnit chování automobilistů atp.

Na základě podkladů obdržených k A2 ZÚR KK lze vliv jednotlivých plocha koridorů hodnotit jako principiálně akceptovatelný a řešitelný v intencích požadavků ochrany veřejného zdraví.

Vlivy na odpady

Hodnocené řešení koncepce nebude mít významné vlivy na stávající problémy v oblasti odpadů a odpadového hospodářství. V případě většiny ploch a koridorů vlivy nebyly identifikovány či je není možné v tuto chvíli plnohodnotně posoudit, protože není znám konkrétní způsob využití plochy. Sekundární, kumulativní a synergické vlivy na odpady lze vyloučit. Pouze v případě koridorů E14, E15, které jsou vymezeny pro zdvojení stávajícího vedení elektrické energie či výměny na nové vedení VVN jsou identifikovány nulové až mírně negativní přímé krátkodobé vlivy. Princip uvedených činností předpokládá vznik stavebního odpadu z ukotvení stávajících stožárů. Podrobné vyhodnocení každé stavby z hlediska množství a druhu vznikajícího odpadu lze ale provést až v rámci projektové přípravy stavby a navazujících řízení a je tedy mimo podrobnost zásad územního rozvoje.

Celkový závěr vyhodnocení A2 ZÚR KK

Z provedeného hodnocení návrhu A2 ZÚR KK vyplývá, že naplnění koncepce bude spojeno s mírně negativními až významně negativními (-1/-2) až významně pozitivními vlivy (+2) na sledované složky životního prostředí. S návrhem A2 ZÚR KK lze z hlediska vlivu na životní prostředí jako celkem souhlasit za předpokladu zajištění splnění opatření uvedených v kapitole 11. dokumentace SEA.

--

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí byla v kapitole 8. SEA stanovena opatření (koncepční, prostorová, projektová) ve smyslu *Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR a ZÚR na životní prostředí (MŽP, 2015)*. Tato opatření následně sloužila jako podklad pro návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí stanovených v kapitole 11. SEA.

Přehled stanovených opatření (převzato z kapitoly 8. SEA)

Byla stanovena prostorová a projektová opatření (uvedena níže *kurzivou*). Potřeba stanovení koncepčních opatření nebyla prokázána.

Vyhodnocení vlivů návrhu A2 ZÚR KK na životní prostředí bylo realizováno metodou „ex ante“, stanovená opatření tak již sloužila jako podklad pro zpracování návrhu A2 ZÚR KK pro veřejné projednání. Vyhodnocení, jak byla jednotlivá opatření v A2 ZÚR KK zohledněna, je uvedeno v kapitole 11. SEA.

Zohledněna byla stanovená prostorová opatření. Projektová opatření nebylo možno zohlednit ve výrokové části návrhu A2 ZÚR KK. Jedná se o opatření, která svou mírou podrobnosti neodpovídají měřítku zásad územního rozvoje. Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona **zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.** Tato projektová opatření jsou dle ustálené praxe vycházející z pořizování jiných aktualizací ZÚR a požadavků MŽP uvedena alespoň v této kapitole textové části odůvodnění.

17 – Průmyslová zóna Nové Sedlo – Chranišov

Využití plochy je podmíněno (prostorová opatření):

- ▶ *Využitím koridoru D88 II/209 Nové Sedlo, obchvat.*
- ▶ *Minimalizace vlivů na chráněná ložisková území, výhradní ložiska, dobývací prostory a zohlednění poddolovaných území.*
- ▶ *Respektování podmínek ochrany ložiska (CHLÚ 08080000 Nové Sedlo) proti znemožnění nebo ztížení jeho dobývání.*
- ▶ *Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Sokolovská pánev (B.3).*

Využití plochy je podmíněno (projektová opatření):

- ▶ *Upřednostnit návrh takových prostorových a technických řešení, která budou minimalizovat negativní vliv na jednotlivé složky krajinného rázu.*
- ▶ *V rámci projektové přípravy vyhodnotit citlivost, zranitelnost a rizika z hlediska změny klimatu a v dalších stupních projektové přípravy a realizace dané vyhodnocení zohlednit. Např. zahrnutím prvků modrozelené infrastruktury.*
- ▶ *V rámci projektové přípravy záměru (resp. samostatné posouzení záměrů umístěvaných do průmyslové zóny) podrobné posouzení možných vlivů záměru na hlukovou situaci např. formou hlukové studie.*
- ▶ *K minimalizaci negativních účinků hluku na veřejné zdraví navrhnout v rámci přípravy záměru (resp. jednotlivých záměrů v průmyslové zóně) dostatečně účinná protihluková opatření.*
- ▶ *Minimalizace vlivů na snížení dotace podzemních vod zasakováním srážkových vod z nově vybudovaných zpevněných ploch a střech objektů.*
- ▶ *Minimalizace vlivů na kvalitu podzemních vod v průběhu výstavby důsledným dodržováním technických, technologických a organizačních opatření při výstavbě tak, aby byla minimalizována rizika úniku závadných látek do geoprostředí.*
- ▶ *Minimalizovat omezení využívání území po dobu provádění stavebních prací.*
- ▶ *V průběhu výstavby uplatněním opatření proti prašnosti*
- ▶ *V rámci provozu záměru ověření modelovaných předpokladů a účinnosti navržených protihlukových opatření, resp. ověření dodržování hyg. limitů měřením hluku v rozsahu a místech stanovených po domluvě s Krajskou hygienickou stanicí Karlovarského kraje. (opatření pro monitoring).*
- ▶ *V souladu se způsobem využití plochy minimalizovat vznik odpadů.*

3 – Průmyslová zóna Sokolov – Staré Sedlo

Využití plochy je podmíněno (prostorová opatření):

- ▶ *Minimalizací záborů ZPF I. a II. třídy ochrany.*
- ▶ *Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Sokolovská pánev (B.3).*

Využití plochy je podmíněno (projektová opatření):

- ▶ *Minimalizace vlivů na snížení dotace podzemních vod zasakováním srážkových vod ze všech nově vybudovaných zpevněných ploch a střech objektů.*
- ▶ *V rámci projektové přípravy vyhodnotit citlivost, zranitelnost a rizika z hlediska změny klimatu a v dalších stupních projektové přípravy a realizace dané vyhodnocení zohlednit. Např. zahrnutím prvků modrozelené infrastruktury.*
- ▶ *Upřednostnit návrh takových prostorových a technických řešení, která budou minimalizovat negativní vliv na jednotlivé složky krajinného rázu.*
- ▶ *Zajistit maximální možné zapojení plochy do okolní krajiny.*
- ▶ *V rámci přípravy konkrétního záměru minimalizovat kumulativní a synergické vlivy na krajinný ráz s ostatními stávajícími nebo navrhovanými záměry obdobného charakteru vhodným technickým řešením nového záměru.*
- ▶ *V rámci projektové přípravy záměru (resp. samostatné posouzení záměrů umísťovaných do průmyslové zóny) podrobné posouzení možných vlivů záměru na hlukovou situaci např. formou hlukové studie včetně vyhodnocení rizika hluku pro obyvatele.*
- ▶ *K minimalizaci negativních účinků hluku na veřejné zdraví navrhnout v rámci přípravy záměru (resp. jednotlivých záměrů v průmyslové zóně) dostatečně účinná protihluková opatření.*
- ▶ *V rámci provozu záměru ověření modelovaných předpokladů a účinnosti navržených protihlukových opatření, resp. ověření dodržování hyg. limitů měřením hluku v rozsahu a místech stanovených po domluvě s Krajskou hygienickou stanicí Karlovarského kraje.*
- ▶ *Minimalizace vlivů na kvalitu podzemních vod v průběhu výstavby důsledným dodržováním technických, technologických a organizačních opatření při výstavbě tak, aby byla minimalizována rizika úniku závadných látek do geoprostředí.*
- ▶ *V průběhu výstavby uplatněním opatření proti prašnosti.*
- ▶ *V souladu se způsobem využití plochy minimalizovat vznik odpadů.*

D88 – II/209 Nové Sedlo, obchvat

Využití koridoru je podmíněno (prostorová opatření):

- ▶ *Zajištěním migrační prostupnosti komunikace pro živočichy.*
- ▶ *Minimalizací zásahů do přírodních biotopů.*
- ▶ *Minimalizace vlivů na chráněná ložisková území, výhradní ložiska, dobývací prostory a zohlednění poddolovaných území.*
- ▶ *Respektování podmínek ochrany ložiska (08080000 Nové Sedlo) proti znemožnění nebo ztížení jeho dobývání.*
- ▶ *Vytvořit vhodné podmínky pro zajištění dostatečné prostupnosti krajiny.*
- ▶ *Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Sokolovská pánev (B.3).*
- ▶ *Minimalizovat vliv na hmotný majetek.*

Využití koridoru je podmíněno (projektová opatření):

- ▶ *Upřednostnit návrh takových prostorových a technických řešení, která budou minimalizovat negativní vliv na jednotlivé složky krajinného rázu.*
- ▶ *V rámci přípravy konkrétního záměru minimalizovat kumulativní a synergické vlivy na krajinný ráz s ostatními stávajícími nebo navrhovanými záměry obdobného charakteru vhodným technickým řešením nového záměru.*
- ▶ *Při přípravě záměru vyloučit případně minimalizovat vliv na kapli Nové Sedlo.*
- ▶ *V rámci projektové přípravy záměru podrobné posouzení možných vlivů záměru na hlukovou situaci např. formou hlukové studie.*
- ▶ *K minimalizaci negativních účinků hluku na veřejné zdraví navrhnout v rámci přípravy záměru dostatečně účinná protihluková opatření.*
- ▶ *V rámci provozu záměru ověření modelovaných předpokladů a účinnosti navržených protihlukových opatření, resp. ověření dodržování hyg. limitů měřením hluku v rozsahu a místech stanovených po domluvě s Krajskou hygienickou stanicí Karlovarského kraje.*
- ▶ *V rámci projektové přípravy vyhodnotit citlivost, zranitelnost a rizika z hlediska změny klimatu a v dalších stupních projektové přípravy a realizace dané vyhodnocení zohlednit (určit vhodné technické řešení pro minimalizaci rizik).*
- ▶ *Minimalizace vlivů na kvalitu podzemních vod v průběhu výstavby důsledným dodržováním technických, technologických a organizačních opatření při výstavbě tak, aby byla minimalizována rizika úniku závadných látek do geoprostředí.*
- ▶ *V průběhu výstavby uplatněním opatření proti prašnosti.*

D89 – Žalmanov, spojka

Využití koridoru je podmíněno (prostorová opatření):

- ▶ *Zajištěním migrační prostupnosti komunikace pro živočichy.*
- ▶ *Zachováním migrační prostupnost vodního toku v místě křížení s koridorem.*
- ▶ *Minimalizací zásahů do přírodních biotopů.*
- ▶ *Minimalizace vlivů na chráněná ložisková území, výhradní ložiska, dobývací prostory a zohlednění poddolovaných území.*
- ▶ *Vytvořit vhodné podmínky pro zajištění dostatečné prostupnosti krajiny.*
- ▶ *Minimalizovat rozsah vlivů na krajinu.*
- ▶ *Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajinou Horní tok Střely (D.2).*
- ▶ *Minimalizovat vliv na hmotný majetek.*

Využití koridoru je podmíněno (projektová opatření):

- ▶ *V rámci projektové přípravy záměru podrobné posouzení možných vlivů záměru na hlukovou situaci např. formou hlukové studie.*
- ▶ *K minimalizaci negativních účinků hluku na veřejné zdraví navrhnout v rámci přípravy záměru dostatečně účinná protihluková opatření.*
- ▶ *V rámci provozu záměru ověření modelovaných předpokladů a účinnosti navržených protihlukových opatření, resp. ověření dodržování hyg. limitů měřením hluku v rozsahu a místech stanovených po domluvě s Krajskou hygienickou stanicí Karlovarského kraje.*

- ▶ *V rámci projektové přípravy vyhodnotit citlivost, zranitelnost a rizika z hlediska změny klimatu a v dalších stupních projektové přípravy a realizace dané vyhodnocení zohlednit (určit vhodné technické řešení pro minimalizaci rizik).*
- ▶ *Minimalizace vlivů na kvalitu podzemních vod v průběhu výstavby důsledným dodržováním technických, technologických a organizačních opatření při výstavbě tak, aby byla minimalizována rizika úniku závadných látek do geoprostředí.*
- ▶ *V průběhu výstavby uplatněním opatření proti prašnosti.*

D90 – I/21 Trstěnice – hranice kraje (-Planá), přeložka

Využití koridoru je podmíněno (prostorová opatření):

- ▶ *Zajištěním migrační prostupnosti komunikace pro živočichy.*
- ▶ *Minimalizací zásahů do VKP.*
- ▶ *Minimalizací zásahů do přírodních biotopů.*
- ▶ *Minimalizovat vliv na hmotný majetek.*
- ▶ *Respektování podmínek uvedených v rozhodnutích o stanovení ochranných pásem dotčených vodních zdrojů.*
- ▶ *Vytvořit vhodné podmínky pro zajištění dostatečné prostupnosti krajiny.*
- ▶ *Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Tachovská brázda (E.1).*

Využití koridoru je podmíněno (projektová opatření):

- ▶ *Upřednostnit návrh takových prostorových a technických řešení, která budou minimalizovat negativní vliv na jednotlivé složky krajinného rázu.*
- ▶ *Minimalizovat kumulativní a synergické vlivy na krajinný ráz s ostatními stávajícími nebo navrhovanými záměry obdobného charakteru vhodným technickým řešením nového záměru.*
- ▶ *V rámci projektové přípravy záměru podrobné posouzení možných vlivů záměru na hlukovou situaci např. formou hlukové studie.*
- ▶ *K minimalizaci negativních účinků hluku na veřejné zdraví navrhnout v rámci přípravy záměru dostatečně účinná protihluková opatření.*
- ▶ *V rámci provozu záměru ověření modelovaných předpokladů a účinnosti navržených protihlukových opatření, resp. ověření dodržování hyg. limitů měřením hluku v rozsahu a místech stanovených po domluvě s Krajskou hygienickou stanicí Karlovarského kraje.*
- ▶ *V rámci projektové přípravy vyhodnotit citlivost, zranitelnost a rizika z hlediska změny klimatu a v dalších stupních projektové přípravy a realizace dané vyhodnocení zohlednit (určit vhodné technické řešení pro minimalizaci rizik).*
- ▶ *Minimalizace vlivů na kvalitu podzemních vod v průběhu výstavby důsledným dodržováním technických, technologických a organizačních opatření při výstavbě tak, aby byla minimalizována rizika úniku závadných látek do geoprostředí.*
- ▶ *V průběhu výstavby uplatněním opatření proti prašnosti.*

D57 – II/207 Lažany, Štědrá, přeložka

Využití koridoru je podmíněno (prostorová opatření):

- ▶ *Zajištěním migrační prostupnosti komunikace pro živočichy.*
- ▶ *Minimalizací zásahů do přírodních biotopů.*

- ▶ *Minimalizovat vliv na hmotný majetek.*
- ▶ *Minimalizací záborů ZPF I. a II. třídy ochrany.*
- ▶ *Vytvořit vhodné podmínky pro zajištění dostatečné prostupnosti krajiny.*
- ▶ *Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Horní tok Střely (D.2) a Pod Vladařem (D.3).*

Využití koridoru je podmíněno (projektová opatření):

- ▶ *V rámci projektové přípravy vyhodnotit citlivost, zranitelnost a rizika z hlediska změny klimatu a v dalších stupních projektové přípravy a realizace dané vyhodnocení zohlednit (určit vhodné technické řešení pro minimalizaci rizik).*
- ▶ *Minimalizace vlivů na kvalitu podzemních vod v průběhu výstavby důsledným dodržováním technických, technologických a organizačních opatření při výstavbě tak, aby byla minimalizována rizika úniku závadných látek do geoprostředí.*
- ▶ *Upřednostnit návrh takových prostorových a technických řešení, která budou minimalizovat negativní vliv na jednotlivé složky krajinného rázu.*
- ▶ *V rámci přípravy konkrétního záměru minimalizovat kumulativní a synergické vlivy na krajinný ráz s ostatními stávajícími nebo navrhovanými záměry obdobného charakteru vhodným technickým řešením nového záměru.*
- ▶ *Respektovat kulturně historické hodnoty řešeného území a předcházet střetům se zájmy státní památkové péče.*
- ▶ *V průběhu výstavby uplatněním opatření proti prašnosti.*

D78 – III/21318 Aš, jihovýchod

Využití koridoru je podmíněno (prostorová opatření):

- ▶ *Zajištěním migrační prostupnosti komunikace pro živočichy.*
- ▶ *Minimalizací zásahů do přírodních biotopů.*
- ▶ *Vytvořit vhodné podmínky pro zajištění dostatečné prostupnosti krajiny.*
- ▶ *Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Smrčiny (A.1).*
- ▶ *Minimalizovat rozsah vlivů na krajinu přírodního parku Smrčiny (403).*
- ▶ *Minimalizovat vliv na hmotný majetek.*

Využití koridoru je podmíněno (projektová opatření):

- ▶ *Upřednostnit návrh takových prostorových a technických řešení, která budou minimalizovat negativní vliv na jednotlivé složky krajinného rázu.*
- ▶ *V rámci projektové přípravy záměru podrobné posouzení možných vlivů záměru na hlukovou situaci např. formou hlukové studie.*
- ▶ *K minimalizaci negativních účinků hluku na veřejné zdraví navrhnout v rámci přípravy záměru dostatečně účinná protihluková opatření.*
- ▶ *V rámci provozu záměru ověření modelovaných předpokladů a účinnosti navržených protihlukových opatření, resp. ověření dodržování hyg. limitů měřením hluku v rozsahu a místech stanovených po domluvě s Krajskou hygienickou stanicí Karlovarského kraje.*
- ▶ *V rámci projektové přípravy vyhodnotit citlivost, zranitelnost a rizika z hlediska změny klimatu a v dalších stupních projektové přípravy a realizace dané vyhodnocení zohlednit (určit vhodné*

technické řešení pro minimalizaci rizik).

- ▶ *V rámci přípravy konkrétního záměru minimalizovat kumulativní a synergické vlivy na krajinný ráz s ostatními stávajícími nebo navrhovanými záměry obdobného charakteru vhodným technickým řešením nového záměru.*
- ▶ *Minimalizace vlivů na kvalitu podzemních vod v průběhu výstavby důsledným dodržováním technických, technologických a organizačních opatření při výstavbě tak, aby byla minimalizována rizika úniku závadných látek do geoprostředí.*
- ▶ *V průběhu výstavby uplatněním opatření proti prašnosti.*

D85 – silniční napojení průmyslové zóny velká Hleďsebe – Klimentov

Využití koridoru je podmíněno (prostorová opatření):

- ▶ *Zajištěním migrační prostupnosti komunikace pro živočichy.*
- ▶ *Minimalizací zásahů do přírodních biotopů.*
- ▶ *Minimalizací zásahů do PUPFL.*
- ▶ *Minimalizací záborů ZPF I. a II. třídy ochrany.*
- ▶ *Vytvořit vhodné podmínky pro zajištění dostatečné prostupnosti krajiny.*
- ▶ *Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Tachovská brázda (E 1), Český les (E2).*
- ▶ *Minimalizovat rozsah vlivů na krajinu přírodní parku Český les (427).*
- ▶ *Minimalizovat vliv na hmotný majetek.*

Využití koridoru je podmíněno (projektová opatření):

- ▶ *V rámci projektové přípravy záměru podrobné posouzení možných vlivů záměru na hlukovou situaci např. formou hlukové studie (popř. hodnocení zdravotního rizika).*
- ▶ *K minimalizaci negativních účinků hluku na veřejné zdraví navrhnout v rámci přípravy záměru dostatečně účinná protihluková opatření.*
- ▶ *V rámci provozu záměru ověření modelovaných předpokladů a účinnosti navržených protihlukových opatření, resp. ověření dodržování hyg. limitů měřením hluku v rozsahu a místech stanovených po domluvě s Krajskou hygienickou stanicí Karlovarského kraje.*
- ▶ *V rámci projektové přípravy vyhodnotit citlivost, zranitelnost a rizika z hlediska změny klimatu a v dalších stupních projektové přípravy a realizace dané vyhodnocení zohlednit (určit vhodné technické řešení pro minimalizaci rizik).*
- ▶ *Navrhnout kompenzační opatření za PUPFL dotčených činností plánovaného záměru, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější.*
- ▶ *Upřednostnit návrh takových prostorových a technických řešení, která budou minimalizovat negativní vliv na jednotlivé složky krajinného rázu.*
- ▶ *V rámci přípravy konkrétního záměru minimalizovat kumulativní a synergické vlivy na krajinný ráz s ostatními stávajícími nebo navrhovanými záměry obdobného charakteru vhodným technickým řešením nového záměru.*
- ▶ *Minimalizace vlivů na kvalitu podzemních vod v průběhu výstavby důsledným dodržováním technických, technologických a organizačních opatření při výstavbě tak, aby byla minimalizována rizika úniku závadných látek do geoprostředí.*

- ▶ *V průběhu výstavby uplatněním opatření proti prašnosti.*

D106 – Optimalizace trati č. 140 v úseku Jenišov – Mírová

Využití koridoru je podmíněno (prostorová opatření):

- ▶ *Zajištěním migrační prostupnosti železniční trati pro živočichy.*
- ▶ *Minimalizací zásahů do přírodních biotopů.*
- ▶ *Minimalizace vlivů na chráněná ložisková území, výhradní ložiska, dobývací prostory a zohlednění poddolovaných území.*
- ▶ *Respektování podmínek ochrany ložisek (15720000 Mírová – Zátíší, 15730000 Jenišov I, 19870100 Počerny) proti znemožnění nebo ztížení jejich dobývání.*
- ▶ *Vytvořit vhodné podmínky pro zajištění dostatečné prostupnosti krajiny.*
- ▶ *Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Karlovarsko-sever (B.4) a Karlovy Vary (B.5).*
- ▶ *Minimalizovat vliv na hmotný majetek.*

Využití koridoru je podmíněno (projektová opatření):

- ▶ *Využít možnost přírodní rekultivace plochy rušených částí stávající železnice.*
- ▶ *V rámci projektové přípravy záměru podrobné posouzení možných vlivů záměru na hlukovou situaci např. formou hlukové studie.*
- ▶ *K minimalizaci negativních účinků hluku na veřejné zdraví navrhnout v rámci přípravy záměru dostatečně účinná protihluková opatření.*
- ▶ *V rámci provozu záměru ověření modelovaných předpokladů a účinnosti navržených protihlukových opatření, resp. ověření dodržování hyg. limitů měřením hluku v rozsahu a místech stanovených po domluvě s Krajskou hygienickou stanicí Karlovarského kraje.*
- ▶ *V rámci projektové přípravy vyhodnotit citlivost, zranitelnost a rizika z hlediska změny klimatu a v dalších stupních projektové přípravy a realizace dané vyhodnocení zohlednit (určit vhodné technické řešení pro minimalizaci rizik).*
- ▶ *Navrhnout kompenzační opatření za PUPFL dotčených činností plánovaného záměru, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější.*
- ▶ *Upřednostnit návrh takových prostorových a technických řešení, která budou minimalizovat negativní vliv na jednotlivé složky krajinného rázu.*
- ▶ *V rámci přípravy konkrétního záměru minimalizovat kumulativní a synergické vlivy na krajinný ráz s ostatními stávajícími nebo navrhovanými záměry obdobného charakteru vhodným technickým řešením nového záměru.*
- ▶ *Minimalizace vlivů na kvalitu podzemních vod v průběhu výstavby důsledným dodržováním technických, technologických a organizačních opatření při výstavbě tak, aby byla minimalizována rizika úniku závadných látek do geoprostředí.*
- ▶ *V průběhu výstavby uplatněním opatření proti prašnosti.*

D305 – Cyklostezka Ohře, úsek Boč – hranice kraje

Využití koridoru je podmíněno (prostorová opatření):

- ▶ *Minimalizací zásahů do přírodních biotopů.*

- ▶ *Minimalizací vlivu na lokalitu s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem (kriticky ohrožená užovka stromová (Zamenis longissimus)).*
- ▶ *Minimalizací zásahů do přírodního stanoviště 91E0, které je předmětem ochrany EVL Doupovské hory.*
- ▶ *Minimalizace vlivů na průchod povodňových průtoků a odtokové poměry.*
- ▶ *Vytvořit vhodné podmínky pro zajištění dostatečné prostupnosti krajiny.*
- ▶ *Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Údolí Ohře (B.6).*
- ▶ *Respektovat kulturně historické hodnoty řešeného území a předcházet střetům se zájmy státní památkové péče.*
- ▶ *Minimalizovat vliv na hmotný majetek.*

Využití koridoru je podmíněno (projektová opatření):

- ▶ *Upřednostnit návrh takových prostorových a technických řešení, která budou minimalizovat negativní vliv na jednotlivé složky krajinného rázu.*
- ▶ *Minimalizace vlivů na kvalitu podzemních a povrchových vod v průběhu výstavby důsledným dodržováním technických, technologických a organizačních opatření při výstavbě tak, aby byla minimalizována rizika úniku závadných látek do geoprostředí.*
- ▶ *V rámci projektové přípravy vyhodnotit citlivost, zranitelnost a rizika z hlediska změny klimatu a v dalších stupních projektové přípravy a realizace dané vyhodnocení zohlednit (určit vhodné technické řešení pro minimalizaci rizik).*
- ▶ *Harmonogram výstavby nastavit tak, aby omezila zhoršení kvality krajinného prostředí.*
- ▶ *V rámci přípravy konkrétního záměru minimalizovat kumulativní a synergické vlivy na krajinný ráz s ostatními stávajícími nebo navrhovanými záměry obdobného charakteru vhodným technickým řešením nového záměru.*

V34 – Vodovod Hlinky – Javorná

Využití koridoru je podmíněno (prostorová opatření):

- ▶ *Minimalizací zásahů do přírodních biotopů.*
- ▶ *Minimalizací rozsahu vlivu na prvky ÚSES a zajištěním zachování funkcí prvků ÚSES.*
- ▶ *Minimalizací rozsahu vlivů na významné krajinné prvky.*
- ▶ *Vyloučením přímých zásahů do ploch s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin.*
- ▶ *Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Slavkovský les (C.2) a Horní tok Střely (D.2).*
- ▶ *Respektovat kulturně historické hodnoty řešeného území a předcházet střetům se zájmy státní památkové péče.*
- ▶ *Minimalizací vlivu na hmotný majetek.*

Využití koridoru je podmíněno (projektová opatření):

- ▶ *Rekultivací po realizaci musí dojít k nenásilnému zapojení území do krajiny, tj. vytvořit území s přírodně-krajinotvornou funkcí*
- ▶ *Harmonogram výstavby nastavit tak, aby omezila zhoršení kvality krajinného prostředí.*
- ▶ *Minimalizace vlivů na kvalitu podzemních a povrchových vod v průběhu výstavby důsledným dodržováním technických, technologických a organizačních opatření při výstavbě tak, aby byla*

minimalizována rizika úniku závadných látek do geoprostředí.

V35 – Vodovod Nahořečice – Kostrčany

Využití koridoru je podmíněno (prostorová opatření):

- ▶ *Minimalizací zásahů do přírodních biotopů.*
- ▶ *Minimalizací rozsahu vlivu na prvky ÚSES a zajištěním zachování funkcí prvků ÚSES.*
- ▶ *Minimalizací rozsahu vlivů na významné krajinné prvky.*
- ▶ *Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Horní tok Střely (D.2).*
- ▶ *Minimalizovat vliv na hmotný majetek.*

Využití koridoru je podmíněno (projektová opatření):

- ▶ *Minimalizace vlivů na kvalitu podzemních a povrchových vod v průběhu výstavby důsledným dodržováním technických, technologických a organizačních opatření při výstavbě tak, aby byla minimalizována rizika úniku závadných látek do geoprostředí. V aktivní zóně záplavových území jsou zakázány činnosti vedoucí ke zhoršení odtokových poměrů (skladování materiálu, oplocení apod.).*
- ▶ *Rekultivací po realizaci musí dojít k nenásilnému zapojení území do krajiny, tj. vytvořit území s přírodně-krajinotvornou funkcí.*
- ▶ *Harmonogram výstavby nastavit tak, aby omezila zhoršení kvality krajinného prostředí.*
- ▶ *Při přípravě záměru respektovat specifickou kulturně historickou krajinnou strukturu, krajinné scény nebo významné dílčí scenérie.*

V36 – Vodovod Žlutice – Toužim – hranice kraje (–Bezručice)

Využití koridoru je podmíněno (prostorová opatření):

- ▶ *Minimalizací zásahů do přírodních biotopů.*
- ▶ *Vyloučením zásahu do památných stromů.*
- ▶ *Vyloučením zásahu do vodního toku Střela, která je biotopem předmětu ochrany EVL Střela mihule potoční.*
- ▶ *Minimalizací rozsahu vlivu na prvky ÚSES a zajištěním zachování funkcí prvků ÚSES.*
- ▶ *Minimalizací rozsahu vlivů na významné krajinné prvky.*
- ▶ *Vyloučením přímých zásahů do ploch s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin.*
- ▶ *Umístění vodovodu mimo ochranné pásmo 1. stupně.*
- ▶ *Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Tepelská plošina (D.1), Horní tok Střely (D.2) a Pod Vladařem (D.3).*
- ▶ *Respektovat kulturně historické hodnoty řešeného území a předcházet střetům se zájmy státní památkové péče.*
- ▶ *Respektování podmínek uvedených v rozhodnutích o stanovení ochranných pásem dotčených vodních zdrojů.*
- ▶ *Minimalizovat vliv na hmotný majetek.*

Využití koridoru je podmíněno (projektová opatření):

- ▶ *Rekultivací po realizaci musí dojít k nenásilnému zapojení území do krajiny, tj. vytvořit území s přírodně-krajinotvornou funkcí.*

- ▶ *Minimalizace vlivů na kvalitu podzemních a povrchových vod v průběhu výstavby důsledným dodržováním technických, technologických a organizačních opatření při výstavbě tak, aby byla minimalizována rizika úniku závadných látek do geoprostředí. V aktivní zóně záplavových území jsou zakázány činnosti vedoucí ke zhoršení odtokových poměrů (skladování materiálu, oplocení apod.).*
- ▶ *Harmonogram výstavby nastavit tak, aby omezila zhoršení kvality krajinného prostředí.*
- ▶ *Navrhnout kompenzační opatření za PUPFL dotčených činností plánovaného záměru, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější.*

V37 – Vodovod Krásné Údolí – Svinov

Využití koridoru je podmíněno (prostorová opatření):

- ▶ *Minimalizací zásahů do přírodních biotopů.*
- ▶ *Vyloučením zásahu do památných stromů.*
- ▶ *Minimalizací rozsahu vlivu na prvky ÚSES a zajištěním zachování funkcí prvků ÚSES.*
- ▶ *Minimalizací rozsahu vlivů na významné krajinné prvky.*
- ▶ *Minimalizace zásahů do lesních porostů na území CHOPAV.*
- ▶ *Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Tepelská plošina (D.1), Horní tok Střelné (D.2), Slavkovský les - východ (C.2).*
- ▶ *Minimalizací vlivu na hmotný majetek.*

Využití koridoru je podmíněno (projektová opatření):

- ▶ *Minimalizace vlivů na kvalitu podzemních a povrchových vod v průběhu výstavby důsledným dodržováním technických, technologických a organizačních opatření při výstavbě tak, aby byla minimalizována rizika úniku závadných látek do geoprostředí.*

V38 – Vodovod Horka – Kraslice

Využití koridoru je podmíněno (prostorová opatření):

- ▶ *Minimalizací zásahů do přírodních biotopů.*
- ▶ *Minimalizací zásahu do vodního toku Svatava.*
- ▶ *Minimalizací rozsahu vlivu na prvky ÚSES a zajištěním zachování funkcí prvků ÚSES.*
- ▶ *Minimalizací rozsahu vlivů na významné krajinné prvky.*
- ▶ *Vyloučením zásahů do ploch s výskytem ZCHD druhů rostlin.*
- ▶ *Minimalizace zásahů do lesních porostů na území CHOPAV.*
- ▶ *Respektování podmínek uvedených v rozhodnutí o stanovení ochranných pásem dotčeného vodního zdroje.*
- ▶ *Umístění vodovodu pokud možno mimo ochranné pásmo 1. stupně.*
- ▶ *Umístění vodovodu mimo plochu evidovaného potenciálního sesuvu, aby se minimalizovalo riziko jeho aktivace.*
- ▶ *Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Krušné hory-západ (A.2). Krušné hory (A.3).*
- ▶ *Minimalizovat rozsah vlivů v jádrovém území 7 Doupovské hory a v přírodním parku*

Leopoldovy Hamry (422).

Využití koridoru je podmíněno (projektová opatření):

- ▶ *Minimalizace vlivů na kvalitu podzemních a povrchových vod v průběhu výstavby důsledným dodržováním technických, technologických a organizačních opatření při výstavbě tak, aby byla minimalizována rizika úniku závadných látek do geoprostředí. V aktivní zóně záplavových území jsou zakázány činnosti vedoucí ke zhoršení odtokových poměrů (skladování materiálu, oplocení apod.).*
- ▶ *Při stavbě vodovodu respektování existence evidovaného potenciálního sesuvu; nejvhodnějším je umístění stavby mimo plochu sesuvu, aby se minimalizovalo riziko jeho aktivace.*

V07 – Vodovod Vrbice – Bošov – SV15 Žlutice

Využití koridoru je podmíněno (prostorová opatření):

- ▶ *Minimalizací zásahů do přírodních biotopů.*
- ▶ *Umístěním záměru mimo území EVL Doupovské hory.*
- ▶ *Minimalizací rozsahu vlivu na prvky ÚSES a zajištěním zachování funkcí prvků ÚSES.*
- ▶ *Minimalizací rozsahu vlivů na významné krajinné prvky.*
- ▶ *Vyloučením přímých zásahů do ploch s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin.*
- ▶ *Minimalizovat vlivy na krajinařské hodnoty vymezené vlastní krajiny Doupovské hory (C.5), Dolní tok Střely (D.2).*
- ▶ *Respektovat kulturně historické hodnoty řešeného území a předcházet střetům se zájmy státní památkové péče.*
- ▶ *Respektovat specifickou kulturně historickou krajinnou strukturu, krajinné scény nebo významné dílčí scenérie.*
- ▶ *Minimalizací vlivu na hmotný majetek.*

Využití koridoru je podmíněno (projektová opatření):

- ▶ *Minimalizace vlivů na kvalitu podzemních a povrchových vod v průběhu výstavby důsledným dodržováním technických, technologických a organizačních opatření při výstavbě tak, aby byla minimalizována rizika úniku závadných látek do geoprostředí. V aktivní zóně záplavových území jsou zakázány činnosti vedoucí ke zhoršení odtokových poměrů (skladování materiálu, oplocení apod.).*
- ▶ *Rekultivací po realizaci musí dojít k nenásilnému zapojení území do krajiny, tj. vytvořit území s přírodně-krajinotvornou funkcí.*
- ▶ *Harmonogram výstavby nastavit tak, aby omezila zhoršení kvality krajinného prostředí.*
- ▶ *Navrhnout kompenzační opatření za PUPFL dotčených činností plánovaného záměru, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější.*

V09 – Vodovod Velichov – Vojkovice / Vojkovice – Stráž nad Ohří

Využití koridoru je podmíněno (prostorová opatření):

- ▶ *Minimalizací eventuálních zásahů do přírodních stanovišť 3260, 6510, 9130, 9180* a 91E0*, které jsou předměty ochrany EVL Doupovské hory.*
- ▶ *Umístění konkrétního záměru mimo území EVL Hradiště.*

- ▶ *Minimalizací zásahů do přírodních biotopů.*
- ▶ *Minimalizací rozsahu vlivu na prvky ÚSES a zajištěním zachování funkcí prvků ÚSES.*
- ▶ *Minimalizací rozsahu vlivů na významné krajinné prvky.*
- ▶ *Minimalizace vlivů na chráněná ložisková území, dobývací prostory.*
- ▶ *Respektování podmínek ochrany ložiska (01970000 Stráž nad Ohří) proti znemožnění nebo ztížení jeho dobývání.*
- ▶ *Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Údolí Ohře (B.6) a Doupovské hory (C.5).*
- ▶ *Minimalizovat rozsah vlivů v přírodním parku Stráž nad Ohří (404).*
- ▶ *Respektovat kulturně historické hodnoty řešeného území a předcházet střetům se zájmy státní památkové péče.*
- ▶ *Minimalizací vlivů na hmotný majetek.*

Využití koridoru je podmíněno (projektová opatření):

- ▶ *Vyloučit umístění záměru do lučních biotopů významných pro chřástala polního, což bude nutno prověřit podrobným hodnocením dle § 45i či § 67 zákona č. 114/1992 Sb. na úrovni konkrétního záměru.*
- ▶ *Minimalizace vlivů na kvalitu podzemních a povrchových vod v průběhu výstavby důsledným dodržováním technických, technologických a organizačních opatření při výstavbě tak, aby byla minimalizována rizika úniku závadných látek do geoprostředí. V aktivní zóně záplavových území jsou zakázány činnosti vedoucí ke zhoršení odtokových poměrů (skladování materiálu, oplocení apod.).*
- ▶ *Rekultivací po realizaci musí dojít k nenásilnému zapojení území do krajiny, tj. vytvořit území s přírodně-krajinotvornou funkcí.*
- ▶ *Harmonogram výstavby natavit tak, aby omezila zhoršení kvality krajinného prostředí.*
- ▶ *Navrhnout kompenzační opatření za PUPFL dotčených činností plánovaného záměru, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější.*

V23 – Vodovod Kozlov – Sovolusky – SV Žlutice

Využití koridoru je podmíněno (prostorová opatření):

- ▶ *Vyloučením přímých zásahů do ploch s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin.*
- ▶ *Minimalizací zásahů do přírodních biotopů.*
- ▶ *Minimalizací rozsahu vlivu na prvky ÚSES a zajištěním zachování funkcí prvků ÚSES.*
- ▶ *Minimalizací rozsahu vlivů na významné krajinné prvky.*
- ▶ *Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Horní tok Střely (D.2).*
- ▶ *Respektovat kulturně historické hodnoty řešeného území a předcházet střetům se zájmy státní památkové péče.*
- ▶ *Respektovat specifickou kulturně historickou krajinnou strukturu, krajinné scény nebo významné dílčí scenérie.*
- ▶ *Minimalizací vlivu na hmotný majetek.*

Využití koridoru je podmíněno (projektová opatření):

- ▶ *Minimalizace vlivů na kvalitu podzemních a povrchových vod v průběhu výstavby důsledným dodržováním technických, technologických a organizačních opatření při výstavbě tak, aby byla minimalizována rizika úniku závadných látek do geoprostředí. V aktivní zóně záplavových území jsou zakázány činnosti vedoucí ke zhoršení odtokových poměrů (skladování materiálu, oplocení apod.).*
- ▶ *Harmonogram výstavby natavit tak, aby omezila zhoršení kvality krajinného prostředí.*
- ▶ *Rekultivací po realizaci musí dojít k nenásilnému zapojení území do krajiny, tj. vytvořit území s přírodně-krajinotvornou funkcí*
- ▶ *Navrhnout kompenzační opatření za PUPFL dotčených činností plánovaného záměru, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější.*

E14 – zdvojení vedení VVN 110 kV Kaceřov – Aš a transformovna 110/22 kV Kaceřov

Využití koridoru je podmíněno (prostorová opatření):

- ▶ *Minimalizací stavebních zásahů na území EVL*
- ▶ *Vyloučením, popř. minimalizací zásahů do ZCHÚ*
- ▶ *Minimalizací zásahů do přírodních biotopů*
- ▶ *Minimalizací rozsahu vlivu na prvky ÚSES a zajištěním zachování funkcí prvků ÚSES*
- ▶ *Minimalizací rozsahu vlivů na významné krajinné prvky (zejména údolní nivy)*
- ▶ *Minimalizace vlivů na chráněná ložisková území, dobývací prostory, výhradní ložiska, ostatní prognózní zdroje a zohlednění poddolovaných území.*
- ▶ *Respektování podmínek ochrany ložisek (CHLÚ 24220000 Hazlov, 19720000 Nová Ves u Křižovatky, 25870000 Mostek u Křižovatky) proti znemožnění nebo ztížení jejich dobývání.*
- ▶ *Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Smrčiny (A.1), Chebsko - západ (B.1), Chebská pánev (B.2), Sokolovská pánev (B.3).*
- ▶ *Minimalizovat rozsah vlivů v přírodním parku Halštrov (402) a Kamenné vrchy (432).*
- ▶ *Minimalizovat zásahy v krajinné scéně, tak aby nedošlo zásadním způsobem ke snížení pozitivní hodnoty krajiny a existujícího rázu krajiny.*
- ▶ *Respektovat specifickou kulturně historickou krajinnou strukturu, krajinné scény nebo významné dílčí scenérie*
- ▶ *Respektovat kulturně historické hodnoty řešeného území a předcházet střetům se zájmy státní památkové péče.*
- ▶ *Minimalizací vlivů na hmotný majetek.*

Využití koridoru je podmíněno (projektová opatření):

- ▶ *Zajištěním VVN proti kolizím s ptáky.*
- ▶ *V rámci projektové přípravy je potřebné z hlediska vlivu na hlukovou situaci posoudit umístění a provoz transformovny a v případě potřeby navrhnout dostatečně účinná protihluková opatření.*
- ▶ *Minimalizace vlivů na kvalitu podzemních a povrchových vod v průběhu výstavby důsledným dodržováním technických, technologických a organizačních opatření při výstavbě tak, aby byla minimalizována rizika úniku závadných látek do geoprostředí. V aktivní zóně záplavových území není možná žádná výstavba mimo vodohospodářských a jiných staveb, které jsou*

definovány vodním zákonem (č. 254/2001 Sb.), a jsou zde zakázány činnosti vedoucí ke zhoršení odtokových poměrů (skladování materiálu, oplocení apod.).

- ▶ *V rámci projektové přípravy vyhodnotit citlivost, zranitelnost a rizika z hlediska změny klimatu a v dalších stupních projektové přípravy a realizace dané vyhodnocení zohlednit (určit vhodné technické řešení pro minimalizaci rizik).*

E15 – zdvojení vedení VVN 110 kV Jindřichov – Aš

Využití koridoru je podmíněno (prostorová opatření):

- ▶ *Minimalizací zásahů do přírodních biotopů.*
- ▶ *Vyloučením, ev. minimalizací zásahů do ZCHÚ.*
- ▶ *Minimalizací rozsahu vlivu na prvky ÚSES a zajištěním zachování funkcí prvků ÚSES.*
- ▶ *Minimalizací rozsahu vlivů na významné krajinné prvky (zejména údolní nivy).*
- ▶ *Minimalizace vlivů na výhradní ložiska, ostatní prognózní zdroje a zohlednění poddolovaných území a starých a opuštěných důlních děl.*
- ▶ *Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Smrčiny (A.1), Chebsko - západ (B.1), Chebská pánev (B.2).*
- ▶ *Minimalizovat rozsah vlivů v přírodním parku Halštrov (402).*
- ▶ *Minimalizovat zásahy v krajinné scéně, tak aby nedošlo zásadním způsobem ke snížení pozitivní hodnoty krajiny a existujícího rázu krajiny.*
- ▶ *Respektovat specifickou kulturně historickou krajinnou strukturu, krajinné scény nebo významné dílčí scenérie.*
- ▶ *Respektovat kulturně historické hodnoty řešeného území a předcházet střetům se zájmy státní památkové péče.*
- ▶ *Minimalizací vlivů na hmotný majetek.*

Využití koridoru je podmíněno (projektová opatření):

- ▶ *Zajištěním VVN proti kolizím s ptáky.*
- ▶ *Minimalizace vlivů na kvalitu podzemních a povrchových vod v průběhu výstavby důsledným dodržováním technických, technologických a organizačních opatření při výstavbě tak, aby byla minimalizována rizika úniku závadných látek do geoprostředí. V aktivní zóně záplavových území není možná žádná výstavba mimo vodohospodářských a jiných staveb, které jsou definovány vodním zákonem (č. 254/2001 Sb.), a jsou zde zakázány činnosti vedoucí ke zhoršení odtokových poměrů (skladování materiálu, oplocení apod.).*
- ▶ *V rámci projektové přípravy vyhodnotit citlivost, zranitelnost a rizika z hlediska změny klimatu a v dalších stupních projektové přípravy a realizace dané vyhodnocení zohlednit (určit vhodné technické řešení pro minimalizaci rizik).*

E16 – vedení VVN 110 kV a transformovna 110/22 kV Dvory

Využití koridoru je podmíněno (prostorová opatření):

- ▶ *Minimalizací zásahů do přírodních biotopů.*
- ▶ *Minimalizací rozsahu vlivů na VKP údolní nivy.*
- ▶ *Minimalizace vlivů na výhradní ložiska a prognózní zdroje.*
- ▶ *Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Chebská pánev (B.2).*

- ▶ *Minimalizovat rozsah vlivů v přírodním parku Halštrov (402).*
- ▶ *Minimalizovat zásahy v krajinné scéně, tak aby nedošlo zásadním způsobem ke snížení pozitivní hodnoty krajiny a existujícího rázu krajiny.*
- ▶ *Respektovat specifickou kulturně historickou krajinnou strukturu, krajinné scény nebo významné dílčí scenérie.*
- ▶ *Minimalizací vlivů na hmotný majetek.*

Využití koridoru je podmíněno (projektová opatření):

- ▶ *V rámci projektové přípravy je potřebné z hlediska vlivu na hlukovou situaci posoudit umístění a provoz transformovny a v případě potřeby navrhnout dostatečně účinná protihluková opatření.*
- ▶ *Minimalizace vlivů na kvalitu podzemních a povrchových vod v průběhu výstavby důsledným dodržováním technických, technologických a organizačních opatření při výstavbě tak, aby byla minimalizována rizika úniku závadných látek do geoprostředí.*
- ▶ *V rámci projektové přípravy vyhodnotit citlivost, zranitelnost a rizika z hlediska změny klimatu a v dalších stupních projektové přípravy a realizace dané vyhodnocení zohlednit (určit vhodné technické řešení pro minimalizaci rizik).*

E17 – vedení VVN 110 kV Toužim – Bochoř a transformovna 110/22 kV Bochoř

Využití koridoru je podmíněno (prostorová opatření):

- ▶ *Minimalizací zásahů do přírodních biotopů.*
- ▶ *Minimalizací rozsahu vlivu na prvky ÚSES a zajištěním zachování funkcí prvků ÚSES.*
- ▶ *Minimalizací rozsahu vlivů na významné krajinné prvky.*
- ▶ *Minimalizovat vlivy na krajinařské hodnoty vymezené vlastní krajiny Horní tok Střely (D.2) a Tepelská plošina (D.1).*
- ▶ *Minimalizovat zásahy v krajinné scéně, tak aby nedošlo zásadním způsobem ke snížení pozitivní hodnoty krajiny a existujícího rázu krajiny.*
- ▶ *Respektovat specifickou kulturně historickou krajinnou strukturu, krajinné scény nebo významné dílčí scenérie.*
- ▶ *Respektovat kulturně historické hodnoty řešeného území a předcházet střetům se zájmy státní památkové péče.*
- ▶ *Minimalizací vlivů na hmotný majetek.*

Využití koridoru je podmíněno (projektová opatření):

- ▶ *V rámci projektové přípravy je potřebné z hlediska vlivu na hlukovou situaci posoudit umístění a provoz transformovny a v případě potřeby navrhnout dostatečně účinná protihluková opatření.*
- ▶ *Využití koridoru je podmíněno: Zajištěním VVN proti kolizím s ptáky.*
- ▶ *Minimalizace vlivů na kvalitu podzemních a povrchových vod v průběhu výstavby důsledným dodržováním technických, technologických a organizačních opatření při výstavbě tak, aby byla minimalizována rizika úniku závadných látek do geoprostředí.*
- ▶ *Umístění stožárů musí být navrženo mimo ochranná pásma 1. stupně vodních zdrojů.*

P06 – VTL plynovod Nová Role – Nejdek

Využití koridoru je podmíněno (prostorová opatření):

- ▶ *Minimalizací zásahů do přírodních biotopů.*
- ▶ *Minimalizací rozsahu vlivu na prvky ÚSES a zajištěním zachování funkcí prvků ÚSES.*
- ▶ *Minimalizací rozsahu vlivů na významné krajinné prvky.*
- ▶ *Minimalizace vlivů na chráněná ložisková území, dobývací prostory, výhradní ložiska a zohlednění poddolovaných území.*
- ▶ *Respektování podmínek ochrany ložisek (CHLÚ 01910000 Děpoltovice I., 17440000 Nová Role, 11710100 Stará Role) proti znemožnění nebo ztížení jejich dobývání.*
- ▶ *Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Karlovarsko sever (B.4), Krušné hory západ (A.2), Krušné hory (A.3).*
- ▶ *Respektovat kulturně historické hodnoty řešeného území a předcházet střetům se zájmy státní památkové péče.*
- ▶ *Minimalizací vlivů na hmotný majetek.*

Využití koridoru je podmíněno (projektová opatření):

- ▶ *Minimalizace vlivů na kvalitu podzemních a povrchových vod v průběhu výstavby důsledným dodržováním technických, technologických a organizačních opatření při výstavbě tak, aby byla minimalizována rizika úniku závadných látek do geoprostředí.*
- ▶ *Harmonogram výstavby natavit tak, aby omezila zhoršení kvality krajinného prostředí.*
- ▶ *Navrhnout kompenzační opatření za PUPFL dotčených činností plánovaného záměru, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější.*
- ▶ *Rekultivací po realizaci musí dojít k nenásilnému zapojení území do krajiny, tj. vytvořit území s přírodně-krajinotvornou funkcí.*

P07 – VTL plynovod Dalovice – Mezirolí – Sadov Concordie

Využití koridoru je podmíněno (prostorová opatření):

- ▶ *Minimalizací zásahů do přírodních biotopů.*
- ▶ *Minimalizací rozsahu vlivu na prvky ÚSES a zajištěním zachování funkcí prvků ÚSES.*
- ▶ *Minimalizací rozsahu vlivů na významné krajinné prvky.*
- ▶ *Minimalizace vlivů na chráněná ložisková území, dobývací prostory, výhradní ložiska, nebilancované zdroje a zohlednění poddolovaných území a svahových deformací.*
- ▶ *Respektování podmínek ochrany ložisek (CHLÚ 11610000 Otovice, 17480000 Podlesí-Čapí hnízdo, 25680000 Dalovice) proti znemožnění nebo ztížení jejich dobývání.*
- ▶ *Minimalizovat vlivy na krajinářské hodnoty vymezené vlastní krajiny Karlovarsko sever (B.4), Karlovy Vary (B.5).*
- ▶ *Respektovat kulturně historické hodnoty řešeného území a předcházet střetům se zájmy státní památkové péče.*
- ▶ *Minimalizací vlivů na hmotný majetek.*

Využití koridoru je podmíněno (projektová opatření):

- ▶ *Minimalizace vlivů na kvalitu podzemních a povrchových vod v průběhu výstavby důsledným*

dodržováním technických, technologických a organizačních opatření při výstavbě tak, aby byla minimalizována rizika úniku závadných látek do geoprostředí. V aktivní zóně záplavových území není možná žádná výstavba mimo vodohospodářských a jiných staveb, které jsou definovány vodním zákonem (č. 254/2001 Sb.), a jsou zde zakázány činnosti vedoucí ke zhoršení odtokových poměrů (skladování materiálu, oplocení apod.).

- ▶ *Respektování existence uklidněného sesuvu v katastrálním území Otovice u Karlových Varů; umístění vlastní stavby plynovodu mimo plochu sesuvu.*
- ▶ *Rekultivací po realizaci musí dojít k nenásilnému zapojení území do krajiny, tj. vytvořit území s přírodně-krajinotvornou funkcí.*
- ▶ *Harmonogram výstavby natavit tak, aby omezila zhoršení kvality krajinného prostředí.*
- ▶ *Navrhnout kompenzační opatření za PUPFL dotčených činností plánovaného záměru, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější.*

P08 – VTL plynovod hranice kraje – Křepkvice

Využití koridoru je podmíněno (prostorová opatření):

- ▶ *Minimalizací zásahů do přírodních biotopů.*
- ▶ *Minimalizací rozsahu vlivu na prvky ÚSES a zajištěním zachování funkcí prvků ÚSES.*
- ▶ *Minimalizací rozsahu vlivů na významné krajinné prvky.*
- ▶ *Minimalizovat vlivy na krajinařské hodnoty vymezené vlastní krajiny Tepelská plošina (D.1).*
- ▶ *Respektovat kulturně historické hodnoty řešeného území a předcházet střetům se zájmy státní památkové péče.*
- ▶ *Minimalizací vlivů na hmotný majetek.*

Využití koridoru je podmíněno (projektová opatření):

- ▶ *Minimalizace vlivů na kvalitu podzemních a povrchových vod v průběhu výstavby důsledným dodržováním technických, technologických a organizačních opatření při výstavbě tak, aby byla minimalizována rizika úniku závadných látek do geoprostředí.*
- ▶ *Rekultivací po realizaci musí dojít k nenásilnému zapojení území do krajiny, tj. vytvořit území s přírodně-krajinotvornou funkcí.*
- ▶ *Harmonogram výstavby natavit tak, aby omezila zhoršení kvality krajinného prostředí.*
- ▶ *Navrhnout kompenzační opatření za PUPFL dotčených činností plánovaného záměru, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější.*

2.1.3. Část B: Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Dokumentace VVURÚ odpovídá obsahu dokumentace návrhu A2 ZÚR KK pro veřejné projednání dle § 42b stavebního zákona (01/2024). Níže uvedené závěry jsou proto vztaheny k tomuto původnímu návrhu.

Cílem naturového hodnocení bylo zjistit, zda má A2 ZÚR KK významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit (EVL) nebo ptačích oblastí (PO), které tvoří soustavu NATURA 2000. Pozornost hodnocení byla zaměřena zejména na vyhodnocení vlivu

konkrétních jevů, které byly shledány jako potenciálně kolizní s lokalitami NATURA 2000. Po provedeném hodnocení bylo konstatováno, že u pěti nově navržených či změněných koridorů lze vyslovit potenciální riziko negativního ovlivnění lokalit soustavy NATURA 2000, resp. jejich předmětů ochrany. Konkrétně se jedná o návrhy koridorů pro vodovody V07, V09, V36, koridor pro cyklostezku D305 a koridor pro zdvojení VVN E14.

Jako potenciálně dotčené uvedenými koridory byly provedeným vyhodnocením označeny tyto lokality soustavy NATURA 2000:

- ▶ EVL Doupovské hory,
- ▶ EVL Hradiště,
- ▶ EVL Střela,
- ▶ EVL Soos,
- ▶ PO Doupovské hory.

U ostatních lokalit soustavy NATURA 2000 byl negativní vliv koncepce vyloučen.

Dle provedeného hodnocení nemá žádný z koridorů potenciál významně negativně ovlivnit jmenované lokality soustavy NATURA 2000, resp. jejich předměty ochrany. V případě všech uvedených koridorů byly stanoveny nejvýše mírně negativní vlivy na některé předměty ochrany a celistvost dotčených lokalit soustavy NATURA 2000. Zejména se jedná o riziko záboru či jiného ovlivnění části biotopů některých předmětů ochrany na projektové úrovni konkrétních záměrů (např. při výstavbě komunikací a vodovodů), případně riziko kolize či jiného ovlivnění některých živočichů a předmětů ochrany při stavebních pracích či následném provozu záměru. K prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů byla stanovena minimalizační opatření, která je v zájmu ochrany lokalit soustavy NATURA 2000 žádoucí respektovat.

Na základě hodnocení bylo souhrnně konstatováno, že uvedená koncepce nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptáčích oblastí.

--

Pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu A2 ZÚR KK na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy NATURA 2000 byla v kapitole 11. naturového hodnocení stanovena opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů (uvedena níže *kurzivou*). Opatření byla stanovována přednostně s ohledem na míru podrobnosti hodnocené koncepce (1 : 100 000), nicméně vybrané vlivy je možné ošetřit až v projektové úrovni záměru.

Vyhodnocení vlivů návrhu A2 ZÚR KK na lokality soustavy NATURA 2000 bylo realizováno metodou „ex ante“, stanovená opatření tak již sloužila jako podklad pro zpracování návrhu A2 ZÚR KK pro veřejné projednání. Ve výrokové části A2 ZÚR KK byla zohledněna ta opatření, u kterých bylo možno provést zobecnění takovým způsobem, aby formulačně odpovídala požadované míře obecnosti, měřítku (1 : 100 000) a koncepčnímu pojetí zásad územního rozvoje. Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona **zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.** Stanovená opatření (včetně těch, která směřují do projektové úrovně) jsou dle ustálené praxe vycházející z pořizování jiných aktualizací ZÚR a požadavků MŽP uvedena v této kapitole textové části odůvodnění.

Přehled stanovených opatření (převzato z kapitoly 11. naturového posouzení)

- ▶ *Při realizaci konkrétního budoucího záměru v ploše koridoru vodovodu V09 je nezbytné odstranit či minimalizovat eventuální zásahy do přírodních stanovišť 3260, 6510, 9130, 9180* a 91E0*, které jsou předměty ochrany EVL Doupovské hory.*
- ▶ *Vzhledem ke skutečnosti, že je koridor vodovodu V09 veden okrajem EVL Hradiště pouze svou částí je žádoucí, aby případný konkrétní budoucí záměr (bude-li to možné) byl umístěn mimo*

území EVL Hradiště.

- ▶ *Budoucí konkrétní záměr v rámci koridoru vodovodu V09 by neměl být umístěn do lučních biotopů významných pro chřástala polního (předmětu ochrany PO Doupovské hory), což bude nutno prověřit podrobným hodnocením dle § 45i či § 67 zákona č. 114/1992 Sb. na úrovni konkrétního záměru.*
- ▶ *Při realizaci konkrétního budoucího záměru v ploše koridoru cyklostezky D305 je nezbytné odstranit či minimalizovat eventuální zásahy do přírodního stanoviště 91E0*, které je předmětem ochrany EVL Doupovské hory.*
- ▶ *Vzhledem ke skutečnosti, že koridor vodovodu V07 pouze velmi okrajově zasahuje do EVL Doupovské hory, je žádoucí, aby případný konkrétní budoucí záměr byl umístěn (bude-li to možné) mimo území EVL Doupovské hory.*
- ▶ *Při realizaci konkrétního budoucího záměru v ploše koridoru vodovodu V36 je nezbytné zamezit zásahu do vodního toku Střela, který je biotopem předmětu ochrany EVL Střela mihule potoční.*
- ▶ *Při realizaci konkrétního budoucího záměru zdvojení VVN v ploše koridoru E14 minimalizovat stavební zásahy na území EVL Soos.*
- ▶ *Při realizaci konkrétních budoucích záměrů v koridorech D305, V34, V36, V09, V23, V38, E14, E15, P06 je zapotřebí na projektové úrovni nastavit opatření pro minimalizaci rizika rušení během stavebních prací v rámci vymezeného biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců.*
- ▶ *Při realizaci konkrétních budoucích dopravních záměrů v koridorech D90, D85 je zapotřebí na projektové úrovni nastavit opatření pro zajištění migrační prostupnosti těchto staveb pro velké savce a minimalizaci rizika rušení během stavebních prací v rámci vymezeného biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců.*

2.1.4. Část C–E: Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Dokumentace VVURÚ odpovídá obsahu dokumentace návrhu A2 ZÚR KK pro veřejné projednání dle § 42b stavebního zákona (01/2024). Níže uvedené závěry jsou proto vztaženy k tomuto původnímu návrhu.

C: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ

Vyhodnocení vlivů A2 ZÚR KK na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel bylo zpracováno s využitím rozboru udržitelného rozvoje zpracovaného v aktuálních Územně analytických podkladech Karlovarského kraje.

HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Územní podmínky pro hospodářský rozvoj představují pouze jednou ze složek, které v liberálně tržním prostředí v různé míře ovlivňují hospodářský rozvoj území, přičemž ostatní faktory (mj. fáze hospodářského cyklu, situace na finančních trzích, daňová zátěž, náklady na pracovní sílu, legislativní omezení) se do míry hospodářského růstu promítají podstatně výrazněji.

Vliv A2 ZÚR KK na okruhy spadající do hodnocení hospodářského (ekonomického) pilíře je vyhodnocen jako pozitivní a koncepce vytváří předpoklady pro jeho posílení. Prostřednictvím A2 ZÚR KK jsou vytvářeny územní podmínky pro posílení hospodářského pilíře z hlediska zlepšení dopravní dostupnosti a obslužnosti kraje, posílení distribuční soustavy, posílení vodohospodářské a plynárenské

infrastruktury, rozvoje ekonomických aktivit či podpory znovuvyužití brownfields.

Pozitivně je též hodnoceno posílení přeshraničních vazeb vymezením nové rozvojové osy ROS-N4 (Sokolov –) Kraslice – hranice ČR / SRN (– Klingenthal), která má mj. za cíl v příhraničním prostoru vytvářet územní podmínky pro rozvoj ekonomických aktivit a rekreace, zejména v kombinaci se zkvalitňováním dopravní obslužnosti území.

SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ

Sociální pilíř udržitelného rozvoje lze nástroji územního plánování ovlivňovat pouze nepřímo, zejména potom v úrovni územně plánovací činnosti kraje. Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel v území jsou pouze jednou ze složek, které v demokratických společnostech euroatlantického kulturního okruhu v různé míře ovlivňují soudržnost obyvatel daného území. Ostatní faktory (mj. rodinné, náboženské, kulturní, sociální, regionální, historické) se do této problematiky promítají podstatně výrazněji.

Vliv A2 ZÚR KK na okruhy spadající do hodnocení soudržnosti společenství obyvatel je vyhodnocen jako pozitivní a koncepce vytváří předpoklady pro jeho posílení. Prostřednictvím A2 ZÚR KK jsou vytvářeny územní podmínky pro posílení sociálního pilíře z hlediska zajištění bezpečných a spolehlivých dodávek elektrické energie a pitné vody v budoucnu, zlepšení provázanosti mezi městským a venkovským prostorem, vytvoření podmínek pro vznik nových pracovních příležitostí, rozvoje cestovního ruchu a rekreace či ochrany území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami (zejména suchem a povodněmi).

Pozitivně je též hodnoceno posílení přeshraničních vazeb vymezením nové rozvojové osy ROS-N4 (Sokolov –) Kraslice – hranice ČR / SRN (– Klingenthal), která má mj. za cíl v příhraničním prostoru rozvíjet a zkvalitňovat funkční a prostorové vazby a rozvíjet sportovně rekreační aktivity a související infrastrukturu nadmístního významu v oblasti Kraslicka (Bublava, Kraslice, Stříbrná) s vazbou na blízká centra osídlení na německé straně (Klingenthal, Schöneck) a Nejdecka (Nejdek, Nové Hamry, Vysoká Pec), včetně návazností na plánovaný rozvoj v okolí jezera Medard.

D: VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, KTERÉ SPOČÍVÁ V POSOUZENÍ VZTAHU A ZLEPŠOVÁNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ

Z výše uvedeného shrnutí částí A, B a C je patrné, že potenciální negativní vlivy byly zjištěny pouze v případě environmentálního pilíře. Jedná se však o vlivy zpravidla mírně negativní, které nemají ambici výrazným způsobem oslabit některou ze složek životního prostředí, resp. environmentální pilíř jako celek. Naopak v řadě případů bylo zjištěno, že A2 ZÚR KK působí ve prospěch tohoto pilíře.

V případě hospodářského pilíře a sociálního pilíře nebyly v A2 ZÚR KK zjištěny žádné negativní vlivy.

Na základě provedení posouzení vztahu a zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území lze konstatovat, že A2 ZÚR KK jako celek přispívá k posílení tohoto vztahu a ve smyslu § 18 odst. 1 stavebního zákona naplňuje hlavní cíl územního plánování, tedy vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

E: NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA ZAJIŠTĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska zajištění územních podmínek udržitelného rozvoje území byly primárně stanoveny ve vyhodnocení SEA ve vztahu

k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí a ve vyhodnocení vlivů na lokality soustavy NATURA 2000. Nad rámec těchto požadavků nebyla na základě provedeného vyhodnocení v částech C–D identifikována potřeba stanovení dalších požadavků.

2.2. Stanovisko Ministerstva životního prostředí podle § 42b odst. 6 stavebního zákona

Stanovisko Ministerstva životního prostředí ze dne 10. 6. 2025, č. j. MZP/2025/710/1534, dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vydávané na základě § 42b odst. 6 stavebního zákona, k návrhu A2 ZÚR KK je uvedeno na následujících stranách.

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Praha dne 10. června 2025
Č. j.: MZP/2025/710/1534
Vyřizuje: Ing. Lukáš Fryč
Tel.: 267 122 305
E-mail: Lukas.Fryc@mzp.gov.cz

Krajský úřad Karlovarského kraje
Odbor regionálního rozvoje
Závodní 353/88
360 06 Karlovy Vary

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

k návrhu koncepce

„Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje“

Předkladatel koncepce: **Krajský úřad Karlovarského kraje**
Odbor regionálního rozvoje
Závodní 353/88
360 06 Karlovy Vary

Zpracovatel koncepce: **Integra Consulting s. r. o.**
Sudoměřská 1243/25
130 00 Praha 3

Zpracovatelé hodnocení: **Mgr. Martin Smutný**
(držitel autorizace dle ustanovení § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, osvědčení č. j.: 7554/OPVI/04, autorizace prodloužena rozhodnutím č. j.: MZP/2024/710/5021) a kolektiv

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10
(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Elektronický podpis
Mgr. Evžen Doležal
Ministerstvo životního prostředí
10.06.2025 14:06

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

(držitel autorizace dle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), autorizace prodloužena rozhodnutím č. j.: MZP/2019/630/2563)

Stručný popis koncepce:

Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje (dále také „A2 ZÚR KK“ či „aktualizace“) vychází z rozhodnutí Zastupitelstva Karlovarského kraje, které usnesením č. ZK 263/06/22 ze dne 19. července 2022 rozhodlo dle ustanovení § 42a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) o pořízení A2 ZÚR KK zkráceným postupem, tj. postupem podle § 42a až 42b stavebního zákona, a jejím obsahu.

Předmětem řešení A2 ZÚR KK je vymezení rozvojových oblastí (např. OB12 Karlovy Vary) a rozvojových os (např. OS7-A (Bayreuth – Marktredwitz –) hranice SRN / ČR – Cheb – (Kynšperk nad Ohří); OS7-B (Cheb) – Kynšperk nad Ohří – (Sokolov); ROS-N2 (Cheb) – Mariánské Lázně – hranice kraje KK / PK (– Planá) atd.), specifických oblastí (SOB6 Krušné Hory) či rozvojových ploch pro ekonomické aktivity a stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území. Dále je předmětem aktualizace vymezení ploch pro rekreaci a sport a vymezení koridorů pro silniční dopravu (např. D88 – II/209 Nové Sedlo, obchvat; D89 – Žalmanov, spojka; D90 – I/21 Trstěnice – hranice kraje (-Planá), přeložka atd.), železniční dopravu (např. D106 – Optimalizace trati č. 140 v úseku Jenišov – Mírová), zásobování vodou (např. V34 – Vodovod Hlinky – Javorná či V35 – Vodovod Nahořečice – Kostrčany), plynem (např. P06 – VTL plynovod Nová Role – Nejdek) a elektrickou energií (např. E15 – zdvojení vedení VVN 110 kV Jindřichov – Aš) a vymezení územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) a územních rezerv „VNR6 – LAPV Skřiváň“ a „VNR7 – LAPV“ pro akumulaci povrchových vod.

Průběh posuzování:

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje, jako příslušný orgán územního plánování dle § 7 odst. 1 písm. a) stavebního zákona (dále také „pořizovatel“), zažádal dopisem ze dne 31. ledna 2022 pod č. j.: KK/267/RR/22 v rámci pořizování návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje v období 2018 – 2022 (dále jen „Zpráva“) Ministerstvo životního prostředí (dále také „MŽP“) k vydání stanoviska dle ustanovení § 42 odst. 1 stavebního zákona, zda má být návrh Aktualizace Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje (dále jen „AZÚR KK“) posouzen z hlediska jeho vlivů na životní prostředí (dále také „stanovisko k potřebě posouzení“), a vyjádření k návrhu obsahu Zprávy.

MŽP vydalo dne 2. března 2022 pod č. j.: MZP/2022/710/414 vyjádření k návrhu Zprávy, ve kterém sděluje, že z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny (resp. zvláštní územní ochrany

přírody a krajiny), zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vodách“), zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“) neuplatňuje žádné připomínky a souhlasí s ním, přičemž upozorňuje, že vyjádření z hlediska působnosti MŽP, odboru ochrany horninového a půdního prostředí, bude uplatněno samostatně. Dále bylo uplatněno k obsahu Zprávy sdělení z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny, kdy bylo upozorněno na zohlednění možných střetů vymezených ploch a koridorů s lokalitami soustavy Natura 2000, zejména s ohledem na potenciální ovlivnění evropsky významných lokalit (dále také „EVL“) a migračně významných území. Doporučeno bylo rovněž provázání další přípravy záměrů s konzultacemi s Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR a zajištění zachování migrační propustnosti území. K návrhu zadání aktualizace vydalo MŽP stanovisko k potřebě posouzení se sdělením, že může mít návrh AZÚR KK významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto bude posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Rovněž byly stanoveny podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů AZÚR KK na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“). Jelikož Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionálního pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti Slavkovský les, jako příslušný orgán ochrany přírody svým stanoviskem dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny ze dne 11. února 2022 (s č. j.: SR/0080/SL/2022-3) nevyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost EVL nebo ptačích oblastí (dále také „PO“), bylo nutné rovněž zpracovat posouzení vlivů této aktualizace na EVL a PO podle ustanovení § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny (dále také „naturové posouzení“).

Pořizovatel dle ustanovení § 39 odst. 1 ve spojení s § 42b odst. 2 stavebního zákona zaslal dopisem dne 26. února 2024 MŽP pod č. j.: KK/548/RR/24 pozvánku k veřejnému projednání návrhu A2 ZÚR KK a vyhodnocení vlivů aktualizace na udržitelný rozvoj území (dále také „VVURÚ“), které proběhlo dne 3. dubna 2024 v Krajské knihovně Karlovy Vary na adrese Závodní 378/84, Karlovy Vary – Dvory.

MŽP vydalo dle ustanovení § 42b odst. 4 stavebního zákona dne 9. dubna 2024 pod č. j.: MZP/2024/710/1191 stanovisko k návrhu A2 ZÚR KK a vyjádření k vyhodnocení SEA a naturovému posouzení. MŽP z hlediska zákona o vodách, zákona o ochraně ovzduší neuplatnilo žádné připomínky k návrhu této aktualizace a vyjádřilo ve svém stanovisku souhlas. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“) MŽP upozornilo na skutečnost, že naplnění A2 ZÚR KK, resp. zrušení vybraných ploch a koridorů, v nichž předmětné stavby nebyly realizovány, bude spojeno se záporným zábohem cca 20,63 ha zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“), přičemž v případě ZPF I. třídy ochrany dochází v rámci A2 ZÚR KK k navrácení cca 6,95 ha těchto půd do zemědělské půdy, v případě půd II. třídy ochrany ZPF dochází v rámci A2 ZÚR KK k navrácení cca 2,85 ha těchto půd do zemědělské půdy, uplatněním této aktualizace zůstanou tyto půdy součástí ZPF a návrh A2 ZÚR KK tedy tak neodporuje zásadám plošné ochrany ZPF ve smyslu ustanovení § 4 zákona o ochraně ZPF. Dále MŽP uplatnilo k návrhu A2 ZÚR KK z hlediska zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“) a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“) zásadní připomínky, a to např.

doplnění výkresů B1 a C4 a též kapitoly E. „Upřesnění územních podmínek koncepce ochrana a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje“, dále MŽP uplatnilo doporučení z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny ve vazbě na potencionální vliv navrhovaných veřejně prospěšných staveb na vymezený nadregionální územní systém ekologické stability (dále také „ÚSES“). Ve svém vyjádření k vyhodnocení vlivů návrhu A2 ZÚR KK na udržitelný rozvoj území, resp. vyhodnocení SEA (část A) a naturovému posouzení (část B) MŽP uplatnilo požadavky na jejich dopracování.

Požizovatel zaslal dopisem ze dne 4. prosince 2024 žádost o změnu stanoviska MŽP (č. j.: MZP/2024/710/1191 - včetně jeho vypořádání), ve kterém sděluje, že zásadní připomínky a doporučení k návrhu A2 ZÚR KK nelze akceptovat, což brání řádnému pokračování v pořizování této aktualizace. Dne 19. prosince 2024 vydalo MŽP vyjádření (pod č. j.: MZP/2024/710/4985), ve kterém sděluje, že z hlediska zákona o ochraně ZPF, zákona o ochraně přírody a krajiny, horního zákona a zákona o geologických pracích souhlasí s obdrženým návrhem vypořádání stanoviska dotčeného orgánu a rovněž sdělilo, že připomínka uplatněná ve vyjádření MŽP (č. j.: MZP/2024/710/1191) k části B. VVURÚ (tzv. naturové posouzení – konkrétně k nevyhodnocení vlivů navrhovaných specifických oblastí a rozvojových ploch) nebyla v rámci vypořádání vyjádření MŽP akceptována, s čímž nesouhlasí. Nicméně tento požadavek k části B. VVURÚ byl vyřešen separátně zástupci MŽP, odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků, se zástupci pořizovatele.

Požizovatel zaslal dne 2. dubna 2025 žádost o uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek A2 ZÚR KK (pod č. j.: KK/646/RR/25). Dne 29. dubna 2025 MŽP informovalo pořizovatele e-mailovou formou v souladu s § 39 odst. 4 stavebního zákona (zaevidováno pod č. j.: MZP/2025/710/1533), že souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek a nebude k předmětné aktualizaci uplatňovat své stanovisko od obdržení těchto návrhů.

MŽP obdrželo dne 30. dubna 2025 žádost od pořizovatele pod č. j.: KK/736/RR/25 o vydání stanoviska MŽP dle ustanovení § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) k posouzení vlivů návrhu A2 ZÚR KK na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „stanovisko SEA“). S žádostí o stanovisko SEA byly předloženy podklady, avšak po jejich prostudování bylo zjištěno, že jsou pro vydání stanoviska SEA nedostatečné, resp. neaktuální, jelikož pořizovatel předložil původní dokumentace, ke kterým MŽP uplatnilo v rámci veřejného projednání zásadní připomínky. Z uvedeného důvodu MŽP požádalo pořizovatele, aby zaslal všechny relevantní, resp. aktuální a MŽP odsouhlasené podklady pro vydání tohoto stanoviska. Dne 5. května 2025 obdrželo MŽP e-mailovou formou vyhodnocení SEA (zaevidováno pod č. j.: MZP/2025/710/1570). Dne 27. 5. 2025 MŽP obdrželo formou e-mailu, jenž je zaevidován pod č. j.: MZP/2025/710/1825, validní naturové posouzení; tímto tedy MŽP obdrželo již všechny relevantní podklady pro následné vydání požadovaného stanoviska SEA.

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení SEA k návrhu A2 ZÚR KK bylo provedeno v souladu se stavebním zákonem a zpracováno v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu a § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Dále bylo při hodnocení vlivů aktualizace na životní prostředí a veřejné zdraví respektováno „Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2).

Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Míra podrobnosti hodnocení včetně kvantifikace jejich rozsahu a významnosti odpovídá míře podrobnosti, v jaké je konkrétní plocha či koridor v rámci A2 ZÚR KK vymezen. Vlastní identifikace vlivů hodnocených ploch a koridorů na sledované složky životního prostředí byla provedena v mapách měřítko 1: 100 000.

V rámci hodnocení byly sledovány vlivy na potenciálně dotčené jevy, a sice:

- na ovzduší – míra znečištění ovzduší;
- na klima – míra vlivu na klima, zranitelnost a rizika z hlediska změny klimatu;
- na obyvatelstvo a veřejné zdraví (včetně hlukové zátěže) – vliv na obyvatelstvo, resp. na zástavbu, míra hlukové zátěže;
- na povrchové a podzemí vody;
- na zemědělský půdní fond (dále také „ZPF“) – třídy ochrany ZPF, rozsah záboru ZPF, ovlivnění zemědělského využití půd;
- na lesy (pozemky určené k plnění funkcí lesa, dále jen „PUPFL“);
- na horninové prostředí a přírodní zdroje – chráněná ložisková území, dobývací prostory, výhradní ložiska;
- na flóru, faunu, biodiverzitu a ekosystémy – zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000 – EVL, PO, přírodní parky, ÚSES – regionální a nadregionální úrovně, významné krajinné prvky (dále také „VKP“);
- na krajinu a krajinný ráz – charakter krajiny, migrační propustnost, propustnost krajiny pro obyvatele, krajinný ráz;
- na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví – památkové zóny a rezervace, národní kulturní památky, území s archeologickými nálezy;
- na hmotný majetek – plochy zástavby;
- na odpady.

Pro účely hodnocení verbálních výroků s územním průmětem byla stanovena stupnice číselného vyjádření míry vlivu od -2, -1, 0, +1, +2, tedy od potenciálně významného negativního vlivu po potenciálně významný pozitivní vliv s popisným komentářem, který i na základě uvedených příkladů popisuje míru mezi jednotlivými vlivy. Dále byly sledovány vlivy přímé, nepřímé, sekundární, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, trvalé a přechodné. Návrhy s konkrétním

územním průmětem (plochy a koridory) jsou předmětem samostatného vyhodnocení, které je uvedeno v tabulární příloze č. 1 „*Tabulární vyhodnocení ploch a koridorů*“ a jehož výsledky jsou shrnuty v kapitole 6.2. vyhodnocení SEA. V rámci tématu „klima“ byly hodnoceny v příloze č. 1 možné nežádoucí vlivy životního prostředí (klimatu) na plochy a koridory, resp. následné projekty, pro něž jsou v koncepci vymezovány podmínky. K tomu byl použit postup hodnocení dle Technických pokynů k prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu v období 2021 – 2027 (2021/C 373/01) pro úroveň SEA. Pro hodnocení tématu „klima“ byla stanovena hodnotící stupnice od -1, 0, +1, tedy zda je potenciální zranitelnost klimatickými jevy vysoká, střední a nízká. Verbální výroky bez územního průmětu byly popsány, resp. hodnoceny pouze slovně, bez vyjádření patřičné míry vlivu. Ve vazbě na poměrně vysokou míru obecnosti koncepční části A2 ZÚR KK, resp. jejich změn, je tato část hodnocení zpracována formou fundovaného komentáře, kde bylo sděleno, zda daný verbální výrok bez územního průmětu bude spojen s potenciálně pozitivním či negativním vlivem. Tento komentář je zaměřen na možná rizika, resp. příležitost plynoucí ze změn koncepční části A2 ZÚR KK pro životní prostředí a zdraví obyvatel. Hodnocení tedy není zaměřeno na specifické vlivy, jejichž charakter, rozsah, tedy významnost, není možné na této úrovni vyhodnotit. Rizika pro životní prostředí potenciálně souvisejících se změnami koncepční části A2 ZÚR KK nejsou vysoká a nejsou tedy v rámci vyhodnocení SEA navrhována opatření k vyloučení či zmírnění těchto rizik.

V rámci vyhodnocení SEA byly rovněž hodnoceny potenciální kumulativní, synergické vlivy a vlivy přesahující hranice řešeného území i hranice státu (přeshraniční vlivy). Bylo hodnoceno, jak může být v důsledku uplatnění A2 ZÚR KK ovlivněna zátěž území. Podkladem pro hodnocení byly údaje uvedené v kapitolách 3, 4 a 5 vyhodnocení SEA, které obsahují informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území, jeho charakteristiky a problémy životního prostředí významné pro koncepci. V rámci provedené složkové a prostorové analýzy byl sledován charakter a míra zatížení oblastí dotčených předmětem návrhu A2 ZÚR KK a také zda jsou v daném území připravovány jiné záměry (hodnocení tedy proběhlo nejen ve vztahu k již realizovaným činnostem, ale i z hlediska činností plánovaných). Následně bylo provedeno vyhodnocení s cílem identifikace rizika vzniku potenciálních kumulativních a synergických vlivů.

Součástí procesu SEA bylo rovněž posouzení vlivů A2 ZÚR KK na EVL a PO ve smyslu ustanovení § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Jeho obsah a členění odpovídá požadavkům vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptáčích oblastech a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny. Cílem naturového posouzení je obecně zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL a PO. Předložené naturové posouzení je také v souladu s dokumentem „Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů“ (Věstník Ministerstva životního prostředí, ročník XVII, (Anonymus, 2007)). Samotné hodnocení bylo řešeno prostorovou GIS analýzou průmětu navrhovaných jevů z A2 ZÚR KK ve vztahu k plochám EVL a PO, resp. vymezených biotopů vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (velkých šelem) s následným slovním komentářem. V rámci naturového posouzení nebyl řešen pouze přímý prostorový průmět navrhovaných jevů s plochami lokalit soustavy Natura 2000, ale pozornost byla věnována i těm jevům situovaným v blízkosti hranic EVL a PO,

kteří mohou generovat možné negativní ovlivnění předmětů ochrany či celistvosti EVL a PO. Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů koncepce na lokality Natura 2000 bylo zvoleno tabelární bodové vyhodnocení všech v koncepci navržených potenciálně problémových jevů s doprovodným komentářem. Použité bodové hodnocení (stupnice od -2, -1, 0, +, ?), tzn. významně negativní vliv, mírně negativní vliv, bez vlivu, mírně pozitivní vliv a vliv nelze hodnotit. V rámci předloženého naturového posouzení byly řešeny také vzájemné kumulativní a synergické vlivy ostatních koncepcí a záměrů mimo rámec samotných posuzovaných zásad územního rozvoje, které by mohly případně generovat potenciální negativní vlivy. K této analýze byla využita databáze zpracovaných naturových posouzení na úrovni koncepcí a konkrétních záměrů s možným negativním vlivem na konkrétní EVL a PO.

Zjištěné vlivy navrhovaných ploch a koridorů v rámci návrhu A2 ZÚR KK na sledované složky životního prostředí a veřejného zdraví jsou rovněž prezentovány v hodnotících tabulkách v příloze č. 1 „*Tabelární vyhodnocení ploch a koridorů*“, kde jsou rovněž podrobně okomentovány a v kapitole 6 souhrnně okomentovány výstupy z této přílohy. Ke zjištěným vlivům jsou následně v kapitole 8 „*Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí*“, resp. v kapitole 11 „*Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí*“ navržena opatření k omezení či vyloučení identifikovaných potenciálních negativních vlivů (dále také „minimalizační opatření“).

Ve vyhodnocení SEA a naturovém posouzení byla v rámci návrhu minimalizačních opatření stanovena koncepční opatření, kterým bude nutné věnovat pozornost při územně plánovací činnosti. Rovněž probíhala nezbytná vzájemná spolupráce mezi pořizovatelem, resp. projektantem a posuzovatelem vyhodnocení SEA a naturového posouzení, a proto mohl být návrh aktualizace efektivně doplňován ve vazbě na průběžné výsledky z procesu SEA.

Rovněž posuzovatel v rámci vyhodnocení SEA navrhl ukazatele pro sledování zjištěných potenciálních (negativních) vlivů aktualizace na životní prostředí.

Závěry posuzování:

I. Provedeným hodnocením úpravy verbálních výroků bez územního průmětu byly slovním hodnocením identifikovány jak potenciálně negativní, tak pozitivní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví. Mezi nejčastější potenciální negativní vlivy ve vazbě na úpravu verbálních výroků bez územního průmětu patří riziko zhoršení kvality ovzduší během výstavby a provozu dopravní infrastruktury (např. čl. 2a, 10), kde dochází ke zvýšené prašnosti a emisím oxidů dusíku, a to zejména v blízkosti nových záměrů, jako jsou odpočívky u silniční sítě. V těchto lokalitách může rovněž docházet ke zvýšení hlukové zátěže, která je u odpočívky (např. čl. 10) hodnocena jako potenciálně (až) významně negativní, zejména pokud by se nacházely v blízkosti obydleného území. Avšak konkrétní lokalizace není známá. Z hlediska potenciálních vlivů na vodního prostředí byla identifikována možnost kontaminace podzemních a povrchových vod, zejména v období výstavby a v souvislosti se zpevněnými plochami, které mohou zhoršit přirozenou infiltraci srážkových vod (např. v souvislosti s čl. 2a, 10, ROS-N4,

SOB-N3 Medard). Úpravou článků ve výrokové části aktualizace byly dále identifikovány potenciální zásahy do území, které dále mohou vést k fragmentaci krajiny, narušení biotopů a negativním vlivům na druhově cenná stanoviště. Potenciální negativní vlivy byly identifikovány především s rozvojem v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (dále také „CHOPAV“) Krušné hory (např. ROS-N4, SOB6), v oblastech rekultivované krajiny po těžbě (např. SOB8), a zejména v okolí jezera Medard (např. SOB-N3), kde byl zaznamenán výskyt více než 150 zvláště chráněných druhů. V územích, kde dochází k urbanizaci nebo rozvoji turismu, hrozí také negativní narušení krajinného rázu, ztrátě vizuální kontinuity a degradace charakteristických panoramat (např. SOB6, SOB-N3). Zároveň však návrh přináší řadu pozitivních vlivů, které souvisejí především s adaptačními opatřeními na změnu klimatu a podporou udržitelného rozvoje. Významné pozitivní účinky jsou spojeny s prioritami zaměřenými na zadržování vody v krajině, snižování odtoku srážkových vod, zlepšení vsakování a ochranu zdrojů podzemních vod (např. čl. 17, 22, SOB9). Tato opatření mají pozitivní dopad na retenci vody, ochranu před suchem a povodněmi a zároveň podporují zlepšení stavu ekosystémů. Avšak ve vymezené specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém sucha, jsou vyspecifikovány požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn v území a úkoly pro územní plánování (např. ve vazbě na nežádoucí změny hydrologických poměrů a fragmentaci), které mohou mít potenciální rizika negativního vlivu na lokality soustavy Natura 2000. Opatření pro minimalizaci potenciálních negativních vlivů ve vazbě na vymezení této oblasti na lokality soustavy Natura 2000 není obsahem žádné z částí návrhu A2 ZÚR KK, a proto je navrženo jako požadavek (1) a (2) tohoto stanoviska SEA ve vazbě na další nezbytnou minimalizaci zjištěných potenciálních negativních vlivů. Pozitivně byla hodnocena priorita č. 7a, která podporuje rozvoj terapeutické krajiny v okolí lázeňských měst. Tato aktivita přispívá k rekultivaci brownfields, snižuje prašnost a podporuje zdravotní stav obyvatelstva. V podobném duchu přispívá priorita č. 23 k celkovému zlepšení prostředí díky podpoře cirkulární ekonomiky, elektromobility, energetických úspor a transformace energeticky náročných výroby. Tyto trendy přinášejí nejen snížení emisí a hluchosti, ale rovněž snižují tlak na využívání primárních přírodních zdrojů, jako jsou voda a nerostné suroviny. Dalším pozitivem je využití brownfields (např. zejména v SOB8), které umožňuje rozvoj bez záboru zemědělské půdy a zároveň zvyšuje atraktivitu území. Přesto je třeba v těchto případech důsledně ověřovat kontaminace historického původu, aby nedošlo k negativním dopadům na zdraví a kvalitu vod. V neposlední řadě byly pozitivně identifikovány i rozvoj veřejné hromadné dopravy a budování cyklostezek, což představuje příspěvek k udržitelné mobilitě a může mít pozitivní dopady na kvalitu ovzduší, zdraví i strukturu krajiny.

Z hlediska celkových vlivů **na ovzduší** ve vazbě na uplatnění návrhu A2 ZÚR KK byly identifikovány potenciální krátkodobé až dlouhodobé mírně negativní vlivy. V návaznosti na vymezení plochy pro ekonomické aktivity „17“ a „3“ – Průmyslová zóna Nové Sedlo – Chranišov (dále také „17“), resp. Sokolov – Staré Sedlo (dále také „3“) byly identifikovány potenciální trvalé, dlouhodobé, přímé, mírně negativní vlivy. Umístění nových průmyslových provozů do území může vést ke vzniku průmyslových emisí, které však při dodržení platné legislativy a uplatnění nejlepších dostupných technik nepředstavují významný vliv na ovzduší. Tyto emise by neměly vést ke zhoršení kvality ovzduší natolik, aby došlo k překročení imisních limitů.

Naopak ve vazbě na uplatnění plochy „17“ lze předpokládat, že potenciální mírně negativní vliv nového záměru bude částečně zmírněn odstraněním stávající prašnosti ze zanedbaných ploch brownfieldu, kde dnes dochází k resuspenzi prachových částic PM₁₀ a PM_{2,5}. Přeměna takových ploch na řízené průmyslové areály s opatřeními na ochranu ovzduší tak může vést ke zlepšení místních podmínek. Potenciální krátkodobé vlivy na ovzduší mohou být spojeny se samotnou realizací vymezených ploch – např. „17“ a „3“ a koridorů – např. – „D88“ – silnice II/209, obchvat města Nové Sedlo (dále také „D88“) a „D89“, který propojí silnice III/00625 a III/20812 jihovýchodně od obce Žalmanov (dále také „D89“). Jedná se o obvyklé vlivy stavební činnosti (zejm. prašnost). Tyto vlivy budou lokálního charakteru a jsou hodnoceny jako potenciálně mírně negativní. Nebudou přesahovat běžný rámec typický pro stavby daného typu a jsou řešitelné pomocí obvyklých opatření na úrovni přípravy projektu. Pro minimalizaci výše zmíněného vlivu byla stanovena projektová minimalizační opatření – např. „*Minimalizovat omezení využívání území po dobu provádění stavebních prací*“ a „*V průběhu výstavby uplatněním opatření proti prašnosti*“. Uvedená minimalizační opatření jsou obsahem textové části Odůvodnění návrhu A2 ZÚR KK, konkrétně v kapitole 2.1.3. U koridoru „D88“, který zajistí odvedení tranzitní dopravu mimo centrální část obce, byl identifikován potenciální trvalý, dlouhodobý, přímý, sekundární, mírně pozitivní vliv. Odvedením dopravy z průtahu Novým Sedlem a snížením počtu křižovatek při zachování krátké trasy pravděpodobně dojde ke snížení množství emisí ze silniční dopravy v sídle. Obdobný, tedy potenciální mírně pozitivní vliv byl také identifikován ve vazbě na vymezení koridoru „D85“ – silniční napojení průmyslové zóny velká Hledsebe – Klimentov (dále také „D85“). Dále ve vazbě na vymezení nového koridoru „D89“ byl identifikován potenciální trvalý, dlouhodobý, přímý, sekundární, nulový až mírně negativní vliv. Jedná se o převedení stávajícího provozu mimo obec, bez zásadní změny dopravní intenzity. Dojde k přemístění emisí mimo sídlo, celkové množství však zůstane podobné. Pro minimalizaci výše zmíněného vlivu bylo stanoveno projektové minimalizační opatření – např. „*V rámci projektové přípravy vyhodnotit citlivost, zranitelnost a rizika z hlediska změny klimatu a v dalších stupních projektové přípravy a realizace dané vyhodnocení zohlednit (určit vhodné technické řešení pro minimalizaci rizik.*“ Uvedené minimalizační opatření je obsahem textové části Odůvodnění návrhu A2 ZÚR KK, konkrétně v kapitole 2.1.3. Zároveň byl identifikován potenciální sekundární lokální pozitivní vliv na obyvatelstvo ve vazbě na odvedení dopravy z Nového Sedla, resp. Žalmanova. Dále změnou vymezení koridoru „D78“ jsou vytvořeny územní podmínky pro lepší využitelnost rozvojového území v prostoru jižně od nádraží v Aši (dále také „D78“). Z koncepčního hlediska se vedení předmětné silniční propojky nemění. Avšak oproti původnímu návrhu bude nová trasa vedena blíže k obytné zástavbě. Z hlediska potenciálních vlivů na ovzduší tak byl identifikován vliv trvalý, dlouhodobý, přímý, sekundární, mírně negativní. Pro minimalizaci tohoto vlivu bylo stanoveno prostorové minimalizační opatření „*Minimalizovat vliv na hmotný majetek*“. Uvedené minimalizační opatření je obsahem textové části Výroku návrhu A2 ZÚR KK, konkrétně v kapitole D.II. článku (19), bodě c). Znění tohoto článku je blíže popsáno v druhé části těchto závěrů posuzování.

Z hlediska potenciálních vlivů na **klima** byl celkový vliv návrhu A2 ZÚR KK identifikován jako nulový. Vzhledem k obsahu a rozsahu A2 ZÚR KK se nepředpokládá vliv na klima, resp. vlivy relevantní z hlediska ochrany klimatu. Aktualizace neobsahuje návrhy ploch a koridorů pro

záměry schopné ovlivnit celkovou emisní bilanci na úrovni kraje či státu (významné dopravní stavby, energetika, průmysl apod.). V rámci provedeného hodnocení z hlediska adaptace na změnu klimatu byla identifikovaná zranitelnost vymezených ploch a koridorů spojená s extrémními projevy změny klimatu. V návaznosti na to bylo stanoveno projektové min. opatření: „V rámci projektové přípravy vyhodnotit citlivost, zranitelnost a rizika z hlediska změny klimatu a v dalších stupních projektové přípravy a realizace dané vyhodnocení zohlednit.“ Uvedené minimalizační opatření je obsahem textové části Odůvodnění návrhu A2 ZÚR KK, konkrétně v kapitole 2.1.3.

Z hlediska potenciálních vlivů na **obyvatelstvo a veřejné zdraví** využití vymezených ploch a koridorů pro dopravní, resp. silniční infrastrukturu bude spojeno s přímým dlouhodobým, trvalým převážně mírně pozitivním až mírně negativním vlivem na hlukovou zátěž obyvatelstva předmětných měst a obcí. Většina navrhovaných koridorů silniční dopravy bude mít potenciálně mírně pozitivní vliv ve vazbě na odvedení dopravní zátěže z center obcí (např. koridory „D88“, „D89“ a „D85“). Z hlediska hlukové situace představuje novostavba silnice nový, trvalý zdroj hlukové zátěže. V kontextu dotčeného území je potřebné řešit případné ohrožení jednotlivých sídel v závislosti na přesném umístění komunikace. Nepřímé vlivy budou představovány úbytkem automobilové dopravy na stávajících komunikacích, a tedy snížení hlukové zátěže pro obyvatelstvo v jejich okolí. V kontextu celého záměru lze po vyřešení protihlukové ochrany nové komunikace očekávat převažující pozitivní vlivy záměru na hlukovou situaci i emisní zatížení dotčeného obyvatelstva. Lze tak očekávat až mírný pozitivní vliv na zdraví obyvatel. Z hlediska emisí i vlivu na hlukovou zátěž území lze umístění průmyslových zón, resp. vymezením ploch „17“ a „3“ chápat jako potenciální zhoršení stávající situace v území. V průmyslových zónách budou umístěny nové stacionární zdroje hluku a v souvislosti s provozem zóny vzroste na přilehlé dopravní infrastrukturu provoz dopravy. Všechny nové zdroje budou navrženy a provozovány tak, aby byly splněny požadavky hygienických limitů dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, přesto je umístění nových zdrojů chápáno jako potenciální zhoršení stávající situace. V kontextu potenciálně dotčeného obyvatelstva je však potřeba konstatovat, že v přímo dotčeném území se nenachází chráněné objekty, tzn. přímé dlouhodobé vlivy lze považovat za (až) zanedbatelné a je malá pravděpodobnost obtěžování obyvatel hlukem. V souvislosti s vymezením koridoru „D106“ pro optimalizaci trati č. 140 v úseku Jenišov – Mírová (dále také „D106“) lze očekávat potenciální přímý, dlouhodobý, mírně pozitivní vliv. Rekonstrukce trati bude znamenat její tišší provoz, zvýšení plynulosti dopravy atp. Vzhledem k umístění trati je však potřeba posoudit, zda v některých úsecích bude provoz trati splňovat hygienické limity, nebo zda bude jejich dodržení podmíněno realizací protihlukových opatření (např. v okolí obce Zátíší a Na Cechu). U novostavby spojky Žalmanov („D89“) je potřeba chránit nejbližší obytnou zástavbu obce. U měněných ploch je dlouhodobý, přímý, mírně negativní vliv předpokládán u záměrů pro silniční dopravu „D78“ a „D85“, které mají být realizovány v blízkosti chráněné zástavby. U ostatních ploch a koridorů se vlivy na hlukovou situaci nepředpokládají. V návaznosti na vše výše zmíněné bylo pro minimalizaci těchto vlivů stanoveno prostorové minimalizační opatření „Minimalizovat vliv na hmotný majetek“. Toto stanovené minimalizační opatření řeší také vliv potenciálních vibrací a hluku směrem k zástavbě. Uvedené minimalizační opatření je obsahem textové části Výroku

návrhu A2 ZÚR KK, konkrétně v kapitole D.II. článku (19), bodě c). Znění tohoto článku je blíže popsáno v druhé části těchto závěrů posuzování. Dále byla stanovena projektová minimalizační opatření např. „V rámci projektové přípravy záměru (resp. samostatné posouzení záměrů umístovaných do průmyslové zóny) podrobné posouzení možných vlivů záměru na hlukovou situaci např. formou hlukové studie.“, „K minimalizaci negativních účinků hluku na veřejné zdraví navrhnout v rámci přípravy záměru dostatečně účinná protihluková opatření.“, „V rámci provozu záměru ověření modelovaných předpokladů a účinnosti navržených protihlukových opatření, resp. ověření dodržování hyg. limitů měřením hluku v rozsahu a místech stanovených po domluvě s Krajskou hygienickou stanicí Karlovarského kraje.“ či „K minimalizaci negativních účinků hluku na veřejné zdraví navrhnout v rámci přípravy záměru dostatečně účinná protihluková opatření.“. Uvedená minimalizační opatření jsou obsahem textové části Odůvodnění návrhu A2 ZÚR KK, konkrétně v kapitole 2.1.3. V neposlední řadě lze v souvislosti s vymezenými koridory pro vodovod (např. „V34“, „V35“, „V36“, „V37“, „V38“, „V09“ a „V23“) předpokládat potenciální nepřímé, trvalé a až významně pozitivní vlivy převážně v období sucha. Možnost být zásobován dostatečným množstvím pitné vody udržuje život v obcích. Celkově má navrhovaná koncepce potenciál přispět ke zlepšení ostatních (socio-ekonomických) faktorů ovlivňujících zdraví, zejména posílením dostupnosti technické infrastruktury a vytvářením územních podmínek pro udržitelný rozvoj území.

Potenciální vlivy ve vztahu ke kvalitě **povrchových, podzemních vod a vodních zdrojů** jsou maximálně hodnoceny jako dlouhodobé, trvalé, přímé a mírně negativní. Využitím vymezených ploch pro umístění průmyslových zón „17“ a „3“ dojde k nárůstu rozsahu zpevněných ploch v území, dojde k ovlivnění podmínek pro retenci dešťových vod v území. Tento potenciální vliv je hodnocen jako dlouhodobý, trvalý, přímý a mírně negativní. V návaznosti na výše zmíněné bylo stanoveno projektové min. opatření „Minimalizace vlivů na snížení dotace podzemních vod zasakováním srážkových vod z nově vybudovaných zpevněných ploch a střech objektů“. Uvedené minimalizační opatření je obsahem textové části Odůvodnění návrhu A2 ZÚR KK, konkrétně v kapitole 2.1.3. Vliv na podzemní vody nelze u vymezených ploch a koridorů zcela vyloučit zejména v průběhu provádění stavebních prací (tzn. u všech ploch a koridorů), kdy může potenciálně dojít k lokálnímu ovlivnění kvality podzemních vod, přičemž je potřeba zdůraznit, že na území Karlovarského kraje je vymezeno množství ochranných pásem zdrojů podzemních vod a ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod, do kterých některé koridory – např. pro dopravní infrastrukturu: „D88“, „D89“, „D90“, „D106“, pro zásobování vodou: „V34“, „V36“, „V09“, pro zásobování energií: „E14“, „E15“, „E16“, „E17“, pro zásobování plynem „P06“, „P07“, „P08“ a plocha 17 zasahují. V návaznosti na výše zmíněné bylo stanoveno projektové min. opatření „Minimalizace vlivů na kvalitu podzemních vod v průběhu výstavby důsledným dodržováním technických, technologických a organizačních opatření při výstavbě tak, aby byla minimalizována rizika úniku závadných látek do geoprostředí“. Uvedené minimalizační opatření je obsahem textové části Odůvodnění návrhu A2 ZÚR KK, konkrétně v kapitole 2.1.3. Některé z ploch a koridorů zasahují do ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů Karlovy Vary (stupně IIA, IIB), Mariánské Lázně (stupeň IIB), Korunní (stupně I, II), Františkovy Lázně (stupně IIA, IIB) nebo do ochranných pásem zdrojů podzemních vod Chodovar Trstěnice (stupeň I), Kosmová prameniště (stupně I, IIA), Nebanice

(stupeň II) a Kozlov jímací zářezy (stupně I, IIa, IIb). Potenciální vliv na výše zmíněné zdroje je u některých ploch a koridorů, např. plochy „17“ hodnocen jako dlouhodobý, trvalý, přímý nulový až mírně negativní. V ochranném pásmu I. a II. stupně vodního zdroje, pro které je ochranné pásmo vyhlášeno Usnesením vlády Československé republiky č. 127 z 2. 6. 1976 lze provádět stavební práce, které neovlivní kvalitativně a kvantitativně podzemní vody v křídových sedimentech a povrchové vody v kvartérních náplavech. Dle navrhovaného využití nedojde k provádění prací, které by tuto podmínku nesplnily. Střet koridoru „V36“ s ochranným pásmem I. stupně zdroje podzemních vod Kosmová prameniště je hodnocen jako přímý, dlouhodobý, nulový až mírně negativní. Dle § 30 odst. 8 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých souvisejících zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „vodní zákon“) je v ochranném pásmu I. a II. stupně zakázáno provádět činnosti poškozující nebo ohrožující vydatnost, jakost nebo zdravotní nezávadnost vodního zdroje, jejichž rozsah je vymezen v opatření obecné povahy o stanovení nebo změně ochranného pásma. Opatření obecné povahy jsou ze své podstaty vyplývající ze zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů závazná a podmínky v nich stanovené musí být respektovány při územně plánovací činnosti a při rozhodování v území. V návaznosti na to nebylo důvodné stanovovat min. opatření. Ve své jižní části prochází trasa koridoru „V36“ záplavovým územím pro Q₁₀₀ vodního toku Teplá a aktivní záplavovou zónou tohoto toku. Koridor ve své severní části zasahuje do ochranného pásma II. stupně vodní nádrže Žlutice. U Bezděkova zasahuje koridor do ochranného pásma stupně IIb Kosmová prameniště (ID 00034305) a do ochranného pásma stupně I a stupně IIa Kosmová prameniště (ID 00036705). V ochranném pásmu I. stupně je zakázáno provádět stavební činnost, která přímo nesouvisí s vodárenským využitím (uvedeno v Rozhodnutí o stanovení ochranných pásem – veřejný vodovod Kosmová, č. j.: VLHZ/1709/63-235). Při umístění vodovodu v ochranném pásmu I. stupně existuje riziko ovlivnění kvantity podzemní vody využívané pro pitné účely, potenciální vlivy mohou být dlouhodobé a mírně negativní (uložení vodovodu může fungovat jako drenážní prvek). V případě umístění vodovodu mimo ochranné pásmo I. stupně je vliv hodnocen jako zanedbatelný. V návaznosti na výše zmíněné bylo stanoveno prostorové min. opatření „Umístění vodovodu, pokud možno mimo ochranné pásmo 1. stupně.“ a „Minimalizaci zásahů do VKP“. Uvedená minimalizační opatření jsou obsahem textové části Výroku návrhu A2 ZÚR KK, konkrétně v kapitole D.III. 1. článku (53), resp. v kapitole E.I., článku (2), bodě a) a b). Znění těchto článků je blíže popsáno v druhé části těchto závěrů posuzování. Zároveň úplné vyloučení zásahu nebylo s přihlédnutím ke skutečnostem vyplývajícím z vodního zákona stanoveno. Jak již bylo zmíněno výše, dle § 30 odst. 8 vodního zákona je v ochranném pásmu I. a II. stupně zakázáno provádět činnosti poškozující nebo ohrožující vydatnost, jakost nebo zdravotní nezávadnost vodního zdroje, jejichž rozsah je vymezen v opatření obecné povahy o stanovení nebo změně ochranného pásma. Případné vyloučení zásahu do ochranného pásma I. stupně je tedy možné až v navazujících řízeních po vyhodnocení požadavků stanovených v příslušném opatření obecné povahy. Jiné negativní dlouhodobé vlivy na podzemní vody se s ohledem na charakter využití vymezených ploch a koridorů neočekávají. Některé z vymezených koridorů – např. pro dopravní infrastrukturu: „D85“, „D305“, pro zásobování vodou: „V35“, „V36“, „V38“, „V07“, „V09“, „V23“, pro zásobování energií: „E14“, „E15“, pro zásobování plynem: „P07“ zasahují také do záplavových území vodních toků Ohře, Blšanky, Teplé, Stříbrného potoka, Svatavy, Bochovského potoka, Plesné, Libockého

potoka, Slatinného potoka a Vitického potoka. Vzhledem k charakteru využití koridorů je potenciální vliv na odtokové poměry hodnocen jako zanedbatelný. Vliv na povrchové vody u některých vymezených koridorů nelze vyloučit zejména v průběhu výstavby, kdy může dojít k lokálnímu ovlivnění kvality povrchových vod. Navíc některé koridory zasahují do ochranných pásem vodních zdrojů povrchových vod. Jedná se o ochranná pásma vodních zdrojů Milíkov povrchový tok Mže („D90“, „D85“), Stříbrná úpravna vody („V38“) a ochranné pásmo vodní nádrže Žlutice („V36“, „V23“, „E17“). Potenciální mírně negativní vliv na kvalitu povrchové vody v průběhu provádění stavebních prací je krátkodobého charakteru. U vymezených koridorů pro zásobování vodou „V36“ a „V38“ byl identifikován potenciální krátkodobý, střednědobý, přímý, vratný, mírně až významně negativní vliv ve vazbě na potenciální riziko ovlivnění kvality podzemních a povrchových vod po dobu provádění stavebních prací. Koridor pro zásobování vodou „V36“ je umístěn v ochranném pásmu I. stupně, kde je zakázáno provádět stavební činnost, která přímo nesouvisí s vodárenským využitím (Rozhodnutí o stanovení ochranných pásem – veřejný vodovod Kosmová, č. j. VLHZ/1709/63-235). Při provádění stavebních prací v ochranném pásmu I. stupně existuje riziko ovlivnění kvality podzemní vody využívané pro pitné účely, což je hodnoceno jako potenciálně významný negativní vliv. Proto je doporučeno umístit vodovod mimo ochranné pásmo 1. stupně, čímž by byl potenciální vliv snížen na vliv potenciálně mírně negativní. Jak již bylo zmíněno výše, pro koridor „V36“ bylo stanoveno min. opatření, konkrétně v kapitole D.III. 1. článku (53) Výrokové části aktualizace. Znění tohoto článku je blíže popsáno v druhé části těchto závěrů posuzování. Zároveň bylo stanoveno projektové min. opatření např. *„Minimalizace vlivů na kvalitu podzemních vod v průběhu výstavby důsledným dodržováním technických, technologických a organizačních opatření při výstavbě tak, aby byla minimalizována rizika úniku závadných látek do geoprostředí“*. Uvedené minimalizační opatření je obsahem textové části Odůvodnění návrhu A2 ZÚR KK, konkrétně v kapitole 2.1.3. U dopravního koridoru „D90“ situovaného v ochranném pásmu vodního zdroje je potřeba vzít v úvahu (v případě realizace stavby ve vymezeném koridoru) možnost potenciálního znečištění povrchových vod v případě havárií motorových vozidel spojených s větším únikem závadných látek. Tento potenciální vliv byl hodnocen jako dlouhodobý, přímý, mírně negativní. I pro tento potenciální vliv byly stanoveny obdobné min. opatření, které jsou uvedeny výše, tedy náležitosti z vodního zákona a prostorové min. opatření, které je uvedeno ve Výrokové části aktualizace, konkrétně v kapitole E.I., článku (2), bodě b) a projektové min. opatření *„Minimalizace vlivů na kvalitu podzemních vod v průběhu výstavby důsledným dodržováním technických, technologických a organizačních opatření při výstavbě tak, aby byla minimalizována rizika úniku závadných látek do geoprostředí“*. Uvedené projektové minimalizační opatření je obsahem textové části Odůvodnění návrhu A2 ZÚR KK, konkrétně v kapitole 2.1.3, jak již bylo sděleno výše. Zvýšenou pozornost je třeba věnovat koridorům a plochám situovaných v CHOPAV Chebská pánev – např. koridor „D89“, koridoru pro zásobování vodou „V34“ a Slavkovský les – např. koridor „D85“ a „D89“ a CHOPAV Krušné hory, kde by mohlo dojít v důsledku výstavby k zásahu do lesních pozemků a tím k potenciálnímu snížení retence vody v krajině. Avšak vzhledem k charakteru využití vymezených ploch a koridoru se dlouhodobé nebo trvalé vlivy na podzemní a povrchové vody neočekávají. V návaznosti na výše zmíněné je stanoveno prostorové minimalizační opatření zahrnující *„Minimalizace zásahů do lesních porostů na území CHOPAV“*, které je již zohledněno v platných ZÚR KK, konkrétně

v kapitole E.I., článku (2), bodě b). Dále bylo stanoveno prostorové min. opatření v kapitole D.III.1., konkrétně v článku (52a), v bod b), kde je poté v rámci Výrokové části A2 ZÚR KK nově uvedeno pro koridory pro vodovody společné kritérium v úkolech pro územní plánování – „ve vymezených koridorech minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty území“. Znění výše zmíněných článků je blíže popsáno v druhé části těchto závěrů posuzování. Navrhovaná aktualizace A2 ZÚR KK je z hlediska vlivů na podzemní a povrchové vody přijatelná za podmínky, že při umístování jednotlivých záměrů v rámci koridorů a ploch a posléze při jejich výstavbě budou respektována opatření k ochraně vodních zdrojů, přírodních léčivých zdrojů a obecná opatření vyplývající z vodního zákona.

V souvislosti s uplatněním návrhu A2 ZÚR KK byly celkově identifikovány na **zemědělský půdní fond** potenciální dlouhodobé, mírně pozitivní vlivy v návaznosti na celkové snížení rozsahu záboru ZPF o 20,63 ha. Snížení rozsahu záboru je způsobeno rušením a změnami vymezení jednotlivých ploch a koridorů. K pozitivnímu trendu dochází ve všech třídách ochrany ZPF. V I. třídě ochrany ZPF dochází k „navrácení“ půdy o výměře 6,95 ha. Příčinou je zrušení koridorů pro dopravní infrastrukturu „D87“, „D71“, „D72“ a „D16“ z důvodu neaktuálnosti záměru a korekce koridoru „D85“, „D78“ a zrušení plochy „11a“, rovněž z důvodu neaktuálnosti záměru. Ve II. třídě ochrany ZPF jde o navrácení 2,85 ha půdy. V tomto případě je příčinou zrušení koridorů pro dopravní infrastrukturu „D87“ a „D16“ z důvodu neaktuálnosti záměru a zrušení vymezení plochy „4“, a rovněž zrušení vymezení části plochy „15“ na základě doporučení Územní studie Krušné hory – západ (Architektonické studio Hysek, spol. s r. o., 2023). Vlivy posuzovaných ploch a koridorů byly hodnoceny jako nulové až mírně negativní. Pouze v případě koridoru „D85“ byly vlivy hodnoceny jako nulové až mírně pozitivní právě z důvodu korekce jejich výměry a z toho plynoucího „navrácení“ do zemědělského půdního fondu nejvyšších tříd ochrany. Koridory vymezené pro zásobování vodou, elektrickou energií, plynem a teplem jsou z hlediska záboru ZPF hodnoceny jako zanedbatelné. Záměry pro vodovody jsou vedeny v podzemí bez nutnosti trvalých záborů ZPF. Zároveň koridory pro zásobování vodou „V05“, „V06“, „V22“, „V24“, „V28“, „V29“ a část „V25“ jsou rušeny, aniž by v nich byly realizovány příslušné veřejně prospěšné stavby. Krátkodobý vliv na ZPF je hodnocen jako zanedbatelný. Pokud jsou koridory v překryvu se ZPF I. a II. třídy ochrany, dochází k němu okrajově na velmi malé ploše. Větší plochu možného překryvu lze identifikovat u koridoru pro zásobování vodou „V36“ (I. třída ochrany ZPF). Zároveň jsou koridory v maximální míře vymezeny v trasách stávajících silnic. Skutečný rozsah dočasného záboru půdy nelze v tuto chvíli jednoznačně určit, protože podrobné vyhodnocení každé stavby včetně její realizace lze provést až v rámci projektové přípravy stavby a navazujících řízení a je tedy mimo podrobnost zásad územního rozvoje. V případě zásobování elektrickou energií dochází u nadzemních vedení k trvalému záboru pouze v místě stožárových míst, jejichž umístění ani počet není v současné fázi znám. Podrobné vyhodnocení každé stavby lze rovněž provést až v rámci projektové přípravy stavby a navazujících řízení a je tedy i zde mimo podrobnost zásad územního rozvoje. Koridory pro zásobování energií „E14“ a „E15“ jsou navíc vymezeny pro zdvojení stávajících vedení, která již zábor ZPF v místech stožárů představují. V rámci plánovaných zdvojení dojde pouze k výměně stožárů za nové, tedy kapacitnější, přičemž zvýšení záboru ZPF se touto výměnou nedá předpokládat. Koridory pro zásobování plynem jsou hodnoceny z hlediska záborů ZPF rovněž jako zanedbatelné ve vazbě

na to, že plynovody jsou v území vedeny v podzemí bez nutnosti trvalých záborů ZPF. Zároveň koridory pro zásobování plynem „P02“, „P03“, „P04“ a „P05“ jsou rušeny, aniž by v nich byly realizovány příslušné veřejně prospěšné stavby. Též teplovody jsou v území také vedeny bez nutnosti trvalých záborů ZPF. Koridory „T06“ a „T07“ jsou rušeny, aniž by v nich byly realizovány příslušné veřejně prospěšné stavby. V návaznosti na výše zmíněné je stanoveno minimalizační opatření zahrnující požadavek na minimalizaci záborů ZPF, zejména I. a II. třídy ochrany „*pro minimalizaci záborů nejkvalitnější zemědělské půdy v závislosti na konkrétních územních podmínkách území*“, které je již zohledněno v platných Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje (dále také „ZÚR KK“), konkrétně v kapitole E.I., článku (2), bodě b). Zároveň aktualizace také některými změnami upřednostňuje využití brownfields, což znamená prioritizaci využití stávajících ploch a minimalizaci záborů ZPF a také podporu prevence a snížení ohrožení území suchem, resp. degradaci půdy.

Z pohledu potenciálních vlivů na **pozemky určené k plnění funkcí lesa** byly ve vazbě na uplatnění návrhu aktualizace celkově identifikovány dlouhodobé, mírně pozitivní vlivy. Navrhované rozvojové plochy pro ekonomické aktivity, resp. plochy „3“ a „17“ nebudou pravděpodobně mít žádný vliv z hlediska záboru PUPFL. V souvislosti s vymezením ploch pro silniční dopravu je se zábohem PUPFL spojena pouze nová část koridoru „D85“ (1,01 ha), avšak jeho rušená část měla zábor vyšší (-1,13 ha), s železniční dopravou pak koridor „D106“ (0,37 ha). U zásobování el. energií se se zábohem 1,8 ha PUPFL počítá pouze u koridoru „E17“. Koridory pro energetiku „E14“ a „15“ jsou vymezeny pro zdvojení stávajícího vedení, přičemž jejich osa je vedena v trase stávajícího vedení velmi vysoké napětí (dále také „VVN“). Pro tato vedení již v území existují lesní průseky, které budou plně využity i pro realizaci zdvojení vedení spočívající primárně ve výměně stožárů bez dalších výrazných plošných nároků. Z koridorů pro plynovody bude zabírat PUPFL nejvíce koridor „P07“ (0,96 ha). Největší zábor PUPFL budou vyžadovat koridory pro zásobování vodou, konkrétně pak koridor „V36“ (2,25 ha) a koridor „V38“ (1,89 ha). Provedeným hodnocením byl identifikován potenciálně dlouhodobý, přímý, mírně negativní vliv. V návaznosti na výše zmíněné je stanoveno minimalizační opatření zahrnující požadavek na minimalizaci záborů PUPFL „*pro minimalizaci zásahů do zvláště chráněných území, lokalit soustavy NATURA 2000, lesních porostů, zejména na území CHKO, významných krajinných prvků, přírodních parků a ve vodohospodářsky významných územích*“, které je již zohledněno v platných ZÚR KK, konkrétně v kapitole E.I., článku (2), bodě b). Avšak v rámci A2 ZÚR KK dochází k „navrácení“ cca 7,56 ha lesa zpět do PUPFL – tedy zábor PUPFL nově vymezenými plochami a koridory je výrazně nižší než zábor ploch a koridorů, které jsou rušeny (z důvodu nerealizace předmětného záměru). Konkrétně je to 0,1 ha u lesů ochranných, 5,44 ha u lesů zvláštního určení a 2,02 ha u lesů hospodářských. Celková bilance záborů PUPFL je tak z pohledu jejich ochrany pozitivní.

Potenciální vlivy na **horninové prostředí a přírodní zdroje** lze celkově v návaznosti na uplatnění návrhu aktualizace hodnotit jako dlouhodobé, přímé, zanedbatelné. U všech ploch a koridorů byl identifikován potenciální krátkodobý, mírně negativní vliv na horninové prostředí, který je spojen s prováděním stavebních prací při samotné realizaci jednotlivých záměrů. V této fázi hrozí riziko znečištění horninového prostředí. Tento vliv lze minimalizovat přijetím vhodných technických a organizačních opatření během výstavby. Potenciální vliv na přírodní zdroje byl

identifikován zejména u ploch a koridorů, které zasahují do chráněných ložiskových území nebo dobývacích prostorů. Do chráněných ložiskových území zasahují alespoň částečně plocha „17“ a koridory „D88“, „D106“, koridory pro zásobování vodou: „V36“, „V09“, koridory pro zásobování energií: „E14“, koridory pro zásobování plynem: „P06“, „P07“. Do dobývacích prostorů těžných zasahují plocha „17“ a koridory „D88“, „D106“, koridory pro zásobování vodou: např. „V09“, koridory pro zásobování plynem: „P06“, „P07“. V těchto případech byl identifikován potenciální dlouhodobý, přímý, mírně negativní vliv, který může spočívat v omezení nebo ztížení dobývání ložisek. Při plánovaném rozvoji v rámci těchto ploch a koridorů je nezbytné respektovat příslušná ustanovení zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, která mohou určovat omezení výstavby nebo využití území. Zároveň bylo v rámci vyhodnocení SEA stanoveno prostorové min. opatření „Minimalizace vlivů na chráněná ložisková území, výhradní ložiska, dobývací prostory a zohlednění poddolovaných území.“, které je již zohledněno v platných ZÚR KK. Konkrétně ve Výrokové části aktualizace, v kapitole E.I., článku (1), kde jako přírodní hodnoty nadmístního významu na území Karlovarského kraje se vymezují mj. zdroje nerostných surovin (vč. výhradních ložisek), v kapitole D.II., článku (19), bodě b) „minimalizace vlivů na: na přírodní, krajinné, kulturní a civilizační hodnoty území“ a v kapitole E.III., článku (6), bodě e) „Vytvářet územní podmínky pro minimalizaci možných ztrát zásob nerostných surovin v případě nezbytných zásahů veřejně prospěšných staveb do ploch dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území.“ Tímto je logicky zachována provazba mezi jednotlivými kapitolami a jsou tak ošetřeny výše zmíněné potenciální negativní vlivy.

Z pohledu vlivů na **faunu, flóru, biodiverzitu, ekosystémy** v případě realizace všech záměrů, resp. využití všech ploch a koridorů vymezených návrhem A2 ZÚR Karlovarského kraje, bude návrh aktualizace spojen s potenciálním dlouhodobým, přímým vlivem na stanovištní podmínky. V případech, kdy dochází k záboru lokalit s výskytem přírodních biotopů (např. koridory pro dopravní infrastrukturu: „D88“, „D89“, „D90“, „D78“, „D85“, „D106“, „D305“, pro zásobování vodou: „V34“, „V36“, „V38“, „V09“, „V23“, pro zásobování energií: „E17“, pro zásobování plynem: „P07“), byl identifikován potenciální dlouhodobý přímý vliv hodnocený jako mírně negativní. U některých typů biotopů nelze vyloučit vznik nevratných změn. U převážně většiny ploch a koridorů byl identifikován potenciální dlouhodobý, přímý, mírně negativní vliv na výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (dále také „ZCHD“). Výjimku tvoří koridory pro silniční infrastrukturu: „D57“, „D78“, pro vodovod: „V35“, „V37“ a pro energetiku: „E16“ kde takový vliv identifikován nebyl. U ostatních záměrů byl identifikován potenciální dlouhodobý přímý vliv na ZCHD, a to převážně mírně negativní, s výjimkou koridoru pro energetiku „E15“, kde je v úseku procházejícím rybníční soustavou u přírodní rezervace Amerika potenciální riziko významně negativního vlivu, a to zejména v souvislosti s možností střetu ptáků s vedením. U koridoru pro cyklostezku „D305“ a vodovod „V09“ byl identifikován potenciální dlouhodobý přímý vliv mírně negativní na výskyt ZCHD s národním významem – konkrétně kriticky ohrožené užovky stromové (*Zamenis longissimus*). Z krátkodobého hlediska byl vliv na ZCHD u většiny záměrů hodnocen jako mírně až významně negativní, zejména v důsledku rušení a potenciální mortality při realizaci stavebních činností. Realizace vodovodu „V34“, „V38“ a „V09“ může být spojena s krátkodobým, střednědobým, přímým, významným negativním vlivem na biodiverzitu,

který se bude uplatňovat zejména v období vlastní výstavby. V návaznosti na výše zmíněné bylo stanoveno prostorové min. opatření „Minimalizací zásahů do přírodních biotopů“ a „Minimalizací vlivu na lokalitu s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem (kriticky ohrožená užovka stromová (*Zamenis longissimus*))“. Uvedená minimalizační opatření jsou obsahem textové části Výroku návrhu A2 ZÚR KK, konkrétně v kapitole E.I., článku (2), bodě b), resp. v kapitole D.II.4., článku (51), bodě e). Znění těchto článků je blíže popsáno v druhé části těchto závěrů posuzování. Koridor „V36“ zasahuje do pěti registrovaných VKP. Jedná se o Klášter Teplá, Klášter Teplá – Šafářské domky, Tepelská stromořadí – k Dřevohryzům, Prameniště Telecího potoka a Smilovské rákosiny. Koridor „V36“ dále zasahuje do VKP ze zákona jako jsou vodní toky a údolní nivy (více než do dvou desítek vodních toků) a lesy (celkově je koridor v překryvu s lesy v délce více než 6 km). Celkový rozsah zásahu nelze na úrovni zásad územního rozvoje detailně vyhodnotit, vzhledem k množství potenciálně dotčených VKP může být potenciální vliv dlouhodobý, trvalý, mírně negativní až významně negativní. Z hlediska dlouhodobých vlivů na VKP byl identifikován potenciální přímý vliv na lesní porosty, vodní toky a údolní nivy. Dotčeno bude rovněž 9 registrovaných VKP. U koridorů pro vodovod „V36“ a „V38“, kde byl identifikován potenciální dlouhodobý, přímý a mírně až významně negativní vliv na registrované VKP. V návaznosti na výše zmíněné byla stanovena prostorová min. opatření „Minimalizací zásahů do VKP“, „Vytvořit vhodné podmínky pro zajištění dostatečné prostupnosti krajiny“ či „zajištěním migrační prostupnosti komunikace pro živočichy“. Uvedená minimalizační opatření jsou obsahem textové části Výroku návrhu A2 ZÚR KK, konkrétně v kapitole E.I., článku (2), bodě b), resp. kapitole E.I, článku (2), bodě b). Znění těchto článků je blíže popsáno v druhé části těchto závěrů posuzování. Koridory pro vodovody „V36“ a „V37“ zasahují i do ochranných pásem památných stromů – jejich využití je proto podmíněno vyloučením zásahů do těchto stromů a zajištěním ochrany jejich stanovišť. V návaznosti na výše zmíněné byla stanovena dvě prostorová minimalizační opatření, konkrétně v kapitole D.III.1., článku (53). Znění těchto článků je blíže popsáno v druhé části těchto závěrů posuzování. U koridoru pro energetiku „E15“ byl identifikován potenciální dlouhodobý přímý vliv mírně až významně negativního charakteru na zvláště chráněné území – přírodní rezervaci Amerika, která slouží jako hnízdiště a tahová zastávka pro řadu druhů vodního ptactva, včetně druhů kriticky ohrožených v národním i evropském měřítku. V návaznosti na výše zmíněné bylo stanoveno prostorové min. opatření „Vyloučením, popř. minimalizací zásahů do ZCHÚ“. Uvedené minimalizační opatření je obsahem textové části Výroku návrhu A2 ZÚR KK, konkrétně v kapitole E.I., článku (2), bodě b). Znění tohoto článku je blíže popsáno v druhé části těchto závěrů posuzování. V případě ÚSES nebyl identifikován žádný potenciální dlouhodobý, přímý, významně negativní vliv. Funkce skladebných prvků zůstane zachována. Pouze v krátkodobém horizontu, v době realizace záměrů, lze předpokládat mírně až významně negativní krátkodobé vlivy. V návaznosti na výše zmíněné bylo stanoveno prostorové min. opatření „Minimalizací rozsahu vlivu na prvky ÚSES a zajištěním zachování funkcí prvků ÚSES“. Uvedené minimalizační opatření je již obsahem textové části Výroku platných ZÚR KK, konkrétně v kapitole D.IV., článku (61), bodě a) „Vymezené plochy a koridory ÚSES chránit před změnami ve využití území, jejichž důsledkem by bylo: snížení stupně ekologické stability skladebné části ÚSES proti současnému stavu“.

Z hlediska hodnocení potenciálního vlivu aktualizace na **krajinu a krajinný ráz** bylo identifikováno, že u všech vymezených ploch a koridorů a jejich navrhovaného využití dojde k potenciálnímu zásahu do přírodní charakteristiky krajinného rázu. Celkově byly potenciální vlivy aktualizace hodnoceny jako dlouhodobé, přímé a mírně negativní. Rozvojové plochy pro ekonomické aktivity, resp. plochy „17“ a „3“ přispějí ke zvýšení unifikace krajiny, prohlubování procesu fragmentace krajiny a snižování prostupnosti krajiny. Ovlivní estetické hodnoty krajiny a vyvolají změny harmonické krajinné scény – naruší linii horizontu. Nicméně pravděpodobně budou mít nízký potenciál vizuálního uplatnění, tj. nebudou vystupovat nad měřítko prostoru a razantně nenaruší horizontální či vertikální vztahy v území. Koridory pro silniční dopravu – např. „D88“, „D85“, „D89“ a železniční dopravu – např. „D106“ budou představovat umělý liniový prvek a ovlivní estetické hodnoty vlastních krajin. Liniové záměry posílí nežádoucí členění krajiny na dílčí části, které postupně ztratí potenciál k vykonávání původních funkcí. Ve volné krajině zasáhnou do harmonického měřítka – narušením měřítkově harmonické shody přírodních a přírodě blízkých prvků krajiny vlivem antropogenní liniové povahy. Ovlivní rozlišitelnost a zapamatovatelnost obrazu krajiny daného přírodními či přírodě blízkými prvky krajinné scény (přírodě blízký charakter scénérií). Nicméně uvažované záměry silničních koridorů převezmou část zatížení stávajících silnic. Silniční, železniční a ostatní koridory po svém uvedení do provozu mohou vnést do krajiny i pozitivní prvky krajinné scény, například stromořadí, ozeleněné svahy, květnaté luční porosty aj. U koridorů pro zásobování vodou a plynem dojde k zásahu do krajinného rázu pouze na lokální úrovni změnou charakteru aktivního povrchu a snížením koeficientu ekologické stability, především v době realizace záměru. Vzniklá míra zátěže bude pro území únosná a nevyvolá zásadní změny harmonické krajinné scény. Největší potenciální riziko vlivů na krajinu a krajinný ráz budou představovat koridory pro zásobování elektrickou energií (např. „E14“, „E15“, „E16“, „E17“), které mohou způsobit ovlivnění a degradaci rozlišitelnosti a zapamatovatelnosti obrazu krajiny daného specifickou krajinnou strukturou (místa tvořící typické znaky krajiny) – panoramatu, krajinné scény nebo významných dílčích scénérií. V návaznosti na to byly potenciální vlivy pro výše zmíněné koridory pro elektrickou energii hodnoceny jako trvalé, dlouhodobé, přímé a mírně až významně negativní. Nicméně v rámci technických řešení lze dosáhnout maximálního snížení hodnot ovlivňující krajinu a krajinný ráz. V návaznosti na vše výše zmíněné byla stanovena prostorová min. opatření *„Vytvořit vhodné podmínky pro zajištění dostatečné prostupnosti krajiny.“* a *„Zachováním migrační prostupnost vodního toku v místě křížení s koridorem D89“*. Uvedená minimalizační opatření jsou obsahem textové části Výroku návrhu A2 ZÚR KK, konkrétně v kapitole E.I., článku (2), bodě b), resp. v kapitole DII.1., článku (42), bodě e). Znění těchto článků je blíže popsáno v druhé části těchto závěrů posuzování. Dále byla stanovena projektová min. opatření *„Respektovat specifickou kulturně historickou krajinnou strukturu, krajinné scény nebo významné dílčí scénérie“*, *„Minimalizovat zásahy v krajinné scéně, tak aby nedošlo zásadním způsobem ke snížení pozitivní hodnoty krajiny a existujícího rázu krajiny.“* A *„Minimalizovat rozsah vlivů na krajinu.“* Uvedená minimalizační opatření jsou již obsahem textové části platných ZÚR KK, konkrétně v kapitole F., článku (3), bodě k) *„Nevymezovat rozvojové plochy pro stavby a neumisťovat stavby, které by svými plošnými, vertikálními nebo prostorovými parametry mohly negativně narušit hodnoty krajiny – měřítko krajiny, její cílové kvality, přírodní nebo kulturní dominanty harmonické vztahy sídel a krajiny nebo vnitřní či vnější panoramata sídel.“*

Celkové potenciální vlivy na **kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví** lze předpokládat až významně negativní. Potenciální negativní vlivy na kulturní dědictví nelze zcela vyloučit zejména v případech vymezení ploch a koridorů, které zasahují do území krajinných památkových zón, území s archeologickými nálezy a dalších území se zvýšenými hodnotami kulturního dědictví. Jedná se především o území krajinné památkové zóny Valečsko, kde mohou být narušeny hodnoty historické kulturní krajiny v souvislosti s vymezením koridorů pro vodovod "V35" a "V07". Dále nelze vyloučit negativní vlivy na území s archeologickými nálezy kategorie I. a II., konkrétně v případě vymezení koridorů pro silniční dopravu: „D89“, „D57“, koridoru cyklostezky: „D305“, koridoru pro vodovod: „V34“, „V38“ „V09“, koridoru pro energetiku: „E14“, „E15“, „E17“, koridoru pro plynovod: „P06“, „P07“ a „P08“. U všech výše zmíněných ploch a koridorů byl potenciální vliv hodnocen jako (až) mírně negativní, přímý, dlouhodobý či krátkodobý. Avšak koridor „V36“ zasahuje do Národní kulturní památky Premonstrátský klášter Teplá a jeho ochranného pásma. Identifikován tak byl potenciální trvalý, dlouhodobý, přímý i nepřímý významně negativní vliv. V návaznosti na výše zmíněné je stanoveno prostorové minimalizační opatření „*Respektovat kulturně historické hodnoty řešeného území a předcházet střetům se zájmy státní památkové péče.*“. Uvedené minimalizační opatření je obsahem textové části Výroku návrhu A2 ZÚR KK, konkrétně v kapitole D.III.1., článku (52a), v bodě b), kde je nově stanoveno pro koridory pro vodovody společné kritérium v úkolech pro územní plánování. Znění výše zmíněného článku je blíže popsáno v druhé části těchto závěrů posuzování. V rámci platných ZÚR KK jsou potenciální negativní vlivy na kulturní a civilizační hodnoty v území ošetřeny pro dopravní infrastrukturu v kapitole D.II., článku (19), bodě b) „*minimalizace vlivů na: na přírodní, krajinné, kulturní a civilizační hodnoty území.* Pro koridory pro zásobování plynem je v platných ZÚR KK stanoveno min. opatření, konkrétně v kapitole D.III.4., článku (58), bodě b) „*Minimalizace vlivů na ostatní funkční systémy dotčeného území a na jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty.*“.

Z hlediska identifikovaných potenciálních vlivů na **hmotný majetek** lze celkově předpokládat střednědobé, dlouhodobé, mírně negativní až významně pozitivní vlivy. Navrhované plochy a koridory vzhledem ke svému prostorovému vedení a rozloze, resp. šíři předmětné plochy a koridoru zpravidla umožňují umístit plánovanou infrastrukturu takovým způsobem, aby byly potenciální negativní vlivy co nejvíce minimalizovány. V případě vymezení koridorů dopravní infrastruktury „D88“, „D89“ a „D90“ bylo identifikováno možné pozitivní ovlivnění stávající zástavby a dopravního zatížení, neboť realizací obchvatů, případně přeložek silničních tras, dojde k odlehčení stávající dopravní sítě, a tím i ke snížení dopravní zátěže v intravilánech dotčených sídel. U koridoru „D106“, který se vztahuje k železniční infrastruktuře, lze očekávat potenciální významně pozitivní vliv na již existující dopravní objekty a zařízení, jako jsou železniční stanice a navazující infrastruktura. Plocha „17“ je vymezena v bezprostřední vazbě na železniční trať a pro její obsluhu je umožněn multimodální přístup. V koridoru trati se nacházejí stavební objekty určené pro výrobu, skladování. Aktualizace potenciálně ovlivní hmotný majetek jak mírně pozitivně (rozšíří se možnosti jeho využití), tak mírně negativně, pokud daná činnost bude vyžadovat demolice, lze nicméně předpokládat, že pozitivní vlivy budou převažovat. V souvislosti s uplatněním aktualizace lze očekávat nové zdroje hluku do řešeného území. Vliv realizace a provozu záměrů dopravní infrastruktury a rozvojových ploch lze vždy potenciálně hodnotit jako

vliv mírně negativní, neboť vnáší do prostředí nové zdroje hluku a vibrací. V návaznosti na vše výše zmíněné bylo pro minimalizaci těchto vlivů stanoveno prostorové minimalizační opatření „Minimalizovat vliv na hmotný majetek“. Toto stanovené minimalizační opatření řeší také vliv potenciálních vibrací a hluku směrem k zástavbě. Uvedené minimalizační opatření je obsahem textové části Výroku návrhu A2 ZÚR KK, konkrétně v kapitole D.II. článku (19), bodě c). Znění tohoto článku je blíže popsáno v druhé části těchto závěrů posuzování.

Dle provedeného **naturového posouzení** nemá koncepce potenciál významně negativně ovlivnit níže jmenované lokality soustavy Natura 2000, resp. jejich předměty ochrany. Provedeným hodnocením bylo identifikováno, že u pěti nově navržených či změněných ploch a koridorů lze očekávat potenciální riziko nejvýše mírně negativního vlivu na lokality soustavy Natura 2000, resp. k předmětu ochrany. Konkrétně se jedná o návrhy koridorů vodovodní infrastruktury, např. „V07“, „V09“, „V36“, koridor pro realizaci cyklostezky „D305“ a koridor pro energetiku „E14“. Ve vazbě na uplatnění aktualizace byly provedeným vyhodnocením označeny jako potenciálně dotčené lokality soustavy Natura 2000 – EVL Doupovské hory, EVL Hradiště, EVL Střela, EVL Soos, PO Doupovské hory. Zejména se jedná o riziko záboru či jiného ovlivnění části biotopů některých předmětů ochrany na projektové úrovni konkrétních záměrů (např. při budování dopravních komunikací a vodovodů), případně riziko kolize či jiného ovlivnění některých živočichů – předmětů ochrany při stavebních pracích či provozu záměru. U ostatních lokalit soustavy Natura 2000 byl negativní vliv koncepce vyloučen. V případě 11 navržených ploch či koridorů, konkrétně: koridoru pro cyklostezku: „D305“, koridoru pro vodovod: „V34“, „V36“, „V09“, „V23“, „V38“, koridoru pro energetiku: „E15“, koridoru pro plynovod: „P06“, byla zjištěna prostorová kolize s vymezeným biotopem vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, které jsou z hlediska předmětů ochrany soustavy Natura 2000 vymezeny pro ochranu velkých šelem (vlk obecný, rys ostrovid, medvěd hnědý). Byl konstatován nulový až mírně negativní vliv na tento biotop z důvodu možného ovlivnění migrační funkce biotopů (zejména možnost rušení při stavebních pracích či možnost narušení migrace územím u dopravních staveb). Pro minimalizaci rizika případných negativních vlivů realizace hodnocené aktualizace na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 jsou stanovena minimalizační opatření v podrobnosti předmětné koncepce, nicméně některé vlivy lze ošetřit až na projektové úrovni. V návaznosti na výše zmíněné byla stanovena prostorová minimalizační opatření např. „Minimalizací eventuálních zásahů do přírodních stanovišť 3260, 6510, 9130, 9180* a 91E0*, které jsou předměty ochrany EVL Doupovské hory“, „Umístění konkrétního záměru mimo území EVL Hradiště, EVL Střela, EVL Soos“, „Zajištěním migrační prostupnosti komunikace pro živočichy“. Uvedená minimalizační opatření jsou obsahem textové části Výroku návrhu A2 ZÚR KK, konkrétně v kapitole E.I., článku (2), v bodě b), kde je nově stanoveno pro koridory pro vodovody společné kritérium v úkolech pro územní plánování. Znění výše zmíněného článku je blíže popsáno v druhé části těchto závěrů posuzování. Zároveň v rámci provedeného hodnocení nebylo shledáno, že by posuzovaná Aktualizace č. 2 ZÚR Karlovarského kraje měla v kumulaci či synergii s jinými záměry obsaženými v ZÚR KK nebo v dalších koncepcích či záměrech generovat významné negativní vlivy na lokality soustavy Natura 2000. Potenciální mírně negativní vlivy budou ošetřeny výše zmíněným článkem.

V rámci posouzení návrhu A2 ZÚR KK na životní prostředí a veřejné zdraví bylo provedeným hodnocením identifikováno riziko vzniku potenciálních **kumulativních a synergických vlivů** ve vztahu k ovzduší, obyvatelstvu, veřejnému zdraví, zejména v souvislosti s navrhovanými rozvojovými plochami pro ekonomické aktivity a koridory silniční dopravy. Potenciální kumulativní a synergické vlivy vznikají v důsledku kumulace návrhů (rozvojových ploch pro ekonomické aktivity, koridory silniční dopravy a technické infrastruktury) s potenciálním vlivem na fragmentaci krajiny a v celkovém snížení migrační prostupnosti území pro volně žijící živočichy, popř. kumulaci záměrů v území s hustou zástavbou a infrastrukturou a nízkým podílem přírodních biotopů. Identifikované vlivy jsou hodnoceny jako potenciálně mírně negativní. Např. v souvislosti s vymezením plochy pro ekonomické aktivity „17“ lze očekávat potenciální, lokální kumulativní vlivy na kvalitu ovzduší, hlukovou zátěž a veřejné zdraví. Může docházet ke kumulaci s koridorem „D88“ podél této dopravní trasy v okolí průmyslové zóny. Celkový kumulativní vliv obou záměrů bude potenciálně mírně negativní. V kontextu potenciálně dotčeného území je kumulace předpokládána z provozu dopravy spojeného s přípravou a provozem zóny vedenou po stávající dopravní infrastruktuře. Z pohledu stacionárních zdrojů budou nové zdroje provozovány se stávajícími zdroji v území, např. zdroji v areálu lomu Družba. Negativní synergický efekt na veřejné zdraví může vzniknout spolupůsobením stresujících faktorů hluku a znečištění ovzduší. Všechny uvedené vlivy jsou hodnoceny jako mírně negativní. Dále připadá v úvahu mírně pozitivní synergický efekt s koridorem „D88“. Bez obchvatu obce Nové Sedlo by případná doprava vyvolaná plochou 17 – Průmyslová zóna Nové Sedlo – Chranišov působila negativně významněji v obci Nové sedlo, a tím by vznikly významnější sekundární dopady na obyvatelstvo (převedení obslužné dopravy na obchvat bude mít na obyvatelstvo pozitivní vliv, protože zmírňuje dopady navržené průmyslové zóny). Dále u plochy pro ekonomické aktivity „3“ lze očekávat kumulativní vliv na ovzduší se stávající přílehlou dálnicí D6. S ohledem na předpokládané relativně malé množství emisí z provozu navržené průmyslové zóny a související dopravy nelze očekávat významně negativní spolupůsobení. Vliv je hodnocen jako mírně negativní. Společně s koridorem pro vodovod „V09“, silniční infrastrukturu „D04“ je koridor cyklostezky „D305“ v překryvu s lokalitou výskytu ZCHD s národním významem a také s EVL Doupovské hory a PO Doupovské hory. Vliv na biodiverzitu a ekosystémy je v kumulaci a synergii s ostatními záměry hodnocen jako mírně negativní. Vliv na krajinný obraz společným působením stávajících staveb antropogenního charakteru je hodnocen jako mírně negativní. Dále bylo identifikováno riziko vzniku mírně až významně negativních kumulativních a synergických vlivů ve vztahu k flóře, fauně a biologické rozmanitosti. V souvislosti s uplatněním koridoru „PV06“ lze očekávat potenciální kumulativní a synergický vliv s dalšími dopravními koridory jako je např. koridor „D35“, „D36“, „D86“ zejména na ÚSES. Všechny 4 koridory jsou v překryvu s regionálním biocentrem „RC 1159“ a individuálně mají vliv i na navazující biokoridory vycházející z tohoto biocentra. Kumulativní a synergický vliv koridoru pro plynovod „P06“ s výše jmenovanými koridory může mít až významně negativní vliv na ÚSES. Koridor pro plynovod „P07“ je umístěn v území s hustou zástavbou a infrastrukturou a nízkým podílem přírodních biotopů. V území je navíc navržena řada dalších koridorů. Všechny výše uvedené potenciálně negativní vlivy jsou minimalizovány opatřeními, které jsou uvedeny výše v textu u jednotlivých složek životního prostředí. Nadto bylo dále stanoveno projektové min. opatření „*V rámci přípravy konkrétního záměru minimalizovat kumulativní a synergické vlivy na krajinný ráz s ostatními*

stávajícími nebo navrhovanými záměry obdobného charakteru vhodným technickým řešením nového záměru". Uvedené minimalizační opatření je obsahem textové části Odůvodnění návrhu A2 ZÚR KK, konkrétně v kapitole 2.1.3.

Z pohledu **přeshraničních vlivů** Karlovarský kraj sousedí s Ústeckým krajem, Plzeňským krajem a Spolkovou republikou Německo (dále také „SRN“). Potenciální vlivy byly hodnoceny zejména u koridorů s vazbami, resp. návazností na území sousedního kraje či státu. To se týká zejména koridoru silniční dopravy „D90“. Hodnocený koridor je pouze fragmentem koridoru silnice I/21 vymezeného v platných Zásadách územního rozvoje Plzeňského kraje jako koridor „SD21/03“ pro západní obchvat Plané. Možné vlivy tohoto koridoru byly vyhodnoceny v rámci vyhodnocení SEA k Aktualizaci č. 3 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje (Říjen, 2022). Vyhodnocení konstatovalo absenci významně negativních vlivů a souhlas s využitím koridoru za předpokladu zajištění navrhovaných opatření. Ve vazbě na to není v rámci SEA A2 ZÚR KK konstatován přeshraniční vliv koridoru „D90“. Dále mají návaznost na území sousedních krajů koridor vodovodu „V36“ a koridor cyklostezky „D305“. Vyhodnocení neidentifikovalo přeshraniční vlivy způsobené těmito návrhy A2 ZÚR KK na území Plzeňského, resp. Ústeckého kraje. V rámci hodnocení přeshraničních vlivů byly zvažovány i možné vlivy nově vymezených rozvojových os. V rámci A2 ZÚR KK jsou vymezeny rozvojové osy nadmístního významu ROS-N4 (Sokolov –) Kraslice – hranice České republiky / SRN (– Klingenthal) na území obce s rozšířenou působností (dále také „ORP“) Kraslice (obce Bublava, Kraslice, Oloví, Rotava, Stříbrná) a ORP Sokolov (obce Dolní Nivy, Josefov). Mezi požadavky na využití území je mj. *„Rozvíjet sportovně rekreační aktivity a související infrastrukturu nadmístního významu v oblasti Kraslicka (Bublava, Kraslice, Stříbrná) s vazbou na blízká centra osídlení na německé straně (Klingenthal, Schöneck) a Nejdecka (Nejdek, Nové Hamry, Vysoká Pec), včetně návazností na plánovaný rozvoj v okolí jezera Medard*“. Vzhledem k tomu, že zde nejsou specifikovány žádné konkrétní záměry či aktivity s konkrétním územním průmětem, nejsou žádné konkrétní přeshraniční vlivy lokalizovatelné na území SRN identifikovány. To se týká i úkolu v kapitole B A2 ZÚR KK, v rámci Rozvojové oblasti republikového významu OB12 Karlovy Vary – *„Vytvářet územní podmínky pro novou cyklostezku Sokolov – Oloví – Kraslice – Klingenthal jako významnou regionální spojnicí Sokolova a Kraslic s přejezdem do SRN*“. V návaznosti na to, že tento záměr dosud nemá v A2 ZÚR KK stanoven konkrétní územní průmět, nejsou žádné konkrétní přeshraniční vlivy lokalizovatelné na území SRN identifikovány. Lze uzavřít, že uplatněním A2 ZÚR KK nedojde ke vzniku vlivů na složky životního prostředí v Ústeckém a Plzeňském kraji. Zároveň uplatnění koncepce A2 ZÚR KK nebude mít žádný potenciální negativní vliv na složky životního prostředí na území SRN ve všech časových řadách.

II. Níže jsou uvedena navržená prostorová opatření ke zmírnění uvedených potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a lokality soustavy Natura 2000 vztahující se i ke zjištěným potenciálním kumulativním a synergickým vlivům negativního charakteru, u kterých lze navrhnout minimalizační opatření v podrobnosti zásad územního rozvoje, která jsou nově doplněna či v rámci návrhu A2 ZÚR KK je stávající znění článku upravováno, konkrétně ve Výrokové části, a to ve formě zásad, úkolů a kritérií pro územní plánování a využívání území vymezených ploch a koridorů:

„D.II. Dopravní infrastruktura

- (19) ZÚR KK stanovují pro dále vymezené plochy a koridory dopravní infrastruktury mezinárodního, republikového a nadmístního významu tyto společné požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených plochách a úkoly pro územní plánování:

Společné požadavky na využití území:

- a) Vytvořit územní podmínky:
- pro umístění silniční stavby v příslušných parametrech, včetně souvisejících staveb a vyvolaných přeložek dopravní a technické infrastruktury,
 - pro zajištění dopravního zpřístupnění a obsluhy přilehlého území.

Společná kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených plochách a koridorech:

- b) Minimalizace vlivů:
- na kvalitu obytného prostředí dotčených a přilehlých sídel,
 - na přírodní, krajinné, kulturní a civilizační hodnoty území.

Společné úkoly pro územní plánování:

- c) Zpřesnit koridory v ÚP dotčených obcí v míře odpovídající měřítku ÚP, podrobnosti dostupných podkladů a významu chráněných hodnot a limitů využití území, přitom:
- preferovat řešení s minimálními vlivy na kvalitu obytného prostředí přilehlé zástavby a hmotný nemovitý majetek,
 - řešit prostorovou koordinaci s ostatními koridory dopravní a technické infrastruktury vymezenými v ZÚR KK a s plochami pro bydlení,
 - upřesnit prostorovou koordinaci s ostatními dlouhodobými záměry v území, zejména ochrany přírody a krajiny, vodního hospodářství a těžby nerostných surovin,
 - řešit zajištění dopravního zpřístupnění a obsluhy přilehlého území.

D.II.4. Ostatní doprava

- (51) Cyklostezka Ohře [VPS D301; D302; D305];

- a) D301 – Cyklostezka Ohře, úsek Loket, Nádražní – Loket, Lužná;
 b) D302 – Cyklostezka Ohře, úsek Dalovice – Šemnice;
 D305 – Cyklostezka Ohře, úsek Boč – hranice kraje;
 c) Šířka koridorů D301, D302, D305 – 20 m.

Specifická kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech:

- d) D302 – vyloučení významných negativních vlivů na PO Doupovské hory.
- e) D305 – minimalizace vlivů na lokality s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem.
- f) D305 – minimalizace vlivů na průchod povodňových průtoků, odtokové poměry a prostupnost krajiny.

D.III.1. Zásobování vodou

Plochy a koridory nadmístního významu

- (52a) ZÚR KK stanovují pro dále vymezené koridory nadmístního významu, určené k umístění vodovodů tyto společné požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených plochách a koridorech a úkoly pro územní plánování:

Společné požadavky na využití území:

- a) Vytvořit územní podmínky pro zajištění dodávek vody v jednotlivých částech kraje.

Společná kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených plochách a koridorech:

- b) Minimalizace vlivů na ostatní funkční systémy dotčeného území a přírodní, kulturní a civilizační hodnoty.

Společné úkoly pro územní plánování:

- c) Trasy jednotlivých vodovodů vést přednostně v souběhu se stávajícími silnicemi.
- d) Řešit prostorovou koordinaci s ostatními koridory technické a dopravní infrastruktury vymezenými v ZÚR KK.
- e) V rámci zpřesnění vymezení koridorů v ÚP dotčených obcí minimalizovat vlivy na hmotný nemovitý majetek.

- (53) Koridory pro rozšiřování a zkvalitňování systémů zásobování vodou

- a) V07 – Vodovod Valeč – Vrbice – Bošov – SV¹⁵ Žlutice [VPS V07];
- b) V09 – Vodovod Vojkovice – Stráž nad Ohří – Boč [VPS V09];
- c) V23 – Vodovod Kozlov – Sovolusky – SV Žlutice [VPS V23];
- d) V25 – Vodovod Knínice – Budov – Luka [VPS V25];
- e) V26 – Vodovod Budov – Verušičky – Čichalov [VPS V26];

- f) V32 – Vodovod Podhradí – Kopaniny – Doubrava [VPS V32];
 - g) V33 – Vodovod Plesná – Hrzín – Nový Kostel – Luby [VPS V33];
 - h) V34 – Vodovod Hlinky – Javorná [VPS V34];
 - i) V35 – Vodovod Nahořečice – Kostrčany [VPS V35];
 - j) V36 – Vodovod Žlutice – Toužim – hranice kraje (-Bezručice) [VPS V36];
 - k) V37 – Vodovod Krásné Údolí – Svinov [VPS V37]
 - l) V38 – Vodovod Horka – Kraslice [VPS V38];
- Šířka koridorů – 200 m.

Specifická kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech:

- V09 – minimalizace zásahů do sesuvného území, případně zajištění podmínek pro předcházení vzniku svahových pohybů
- V36
 - o vyloučení zásahu do památných stromů
 - o minimalizace zásahů do ochranného pásma vodního zdroje I. stupně
- V37 – vyloučení zásahu do památných stromů
- V38
 - o minimalizace zásahů do ochranného pásma vodního zdroje I. stupně;
 - o minimalizace zásahu do sesuvného území, případně zajištění podmínek pro předcházení vzniku svahových pohybů

E.I. Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot

(2) ZÚR KK stanovují následující zásady a úkoly pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území Karlovarského kraje:

- a) Podporovat opatření k ochraně a rozvoji schopností krajiny zadržovat vodu (infiltrace, retence).
- b) Vytvářet územní podmínky:
 - pro ochranu vodního režimu, vydatnosti a jakosti zdrojů povrchových a podzemních vod, přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod;
 - pro minimalizaci zásahů do zvláště chráněných území, lokalit soustavy NATURA 2000, lesních porostů, zejména na území CHKO, významných krajinných prvků, přírodních parků a ve vodohospodářsky významných územích;
 - pro zajištění migrační prostupnosti územím;
 - pro minimalizaci záborů nejkvalitnější zemědělské půdy v závislosti na konkrétních územních podmínkách území;

- *pro ochranu a rozvoj druhové a biotopové rozmanitosti přírodně hodnotných ekosystémů.*
- c) *Chránit plochy morfologicky a hydrologicky vhodné pro akumulaci povrchových vod pro případné budoucí využití v podmínkách nepříznivého vývoje klimatu a kapacit vodních zdrojů.*
- d) *Chránit význam a nenarušenost přírodních dominant v krajinných scénériích a přírodní aspekty cílových kvalit vlastních krajin.*
- e) *Důsledně respektovat všechny formy ochrany nerostných surovin, jejich neobnovitelnost, nepřemístitelnost, nerovnoměrné rozložení v rámci kraje, hospodářský význam a minimalizovat zásahy do území s touto formou ochrany.*
- f) *V souladu s principy udržitelného rozvoje vytvářet územní podmínky pro účelné a hospodárné dobývání a využívání nerostného bohatství za účelem zabezpečení materiálové základny."*

III. V návaznosti na výše uvedené lze uzavřít, že návrh Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje jako celek bude mít dle provedeného hodnocení potenciálně významně pozitivní až potenciálně významně negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. Naplnění A2 ZÚR KK bude spojeno s významně pozitivními (+2) trvalými, přímými vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví (v návaznosti na vymezení koridorů pro silniční obchvaty sídel, modernizaci železniční tratě či vymezení koridorů pro zásobování vodou) a hmotný majetek (v návaznosti na vymezení koridorů pro silniční obchvaty sídel), mírně pozitivními (+1) trvalými, přímými vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví (v návaznosti na zlepšení hlukové situace i imisního zatížení dotčeného obyvatelstva), ZPF a PUPFL (ve vazbě na rušení ploch a koridorů a tzv. navrácení půd), potenciálně významně negativními (-2), trvalými, přímými vlivy na kulturní, historické, architektonické a archeologické dědictví (ve vazbě na střet koridoru pro vodovod „V36“ s Národní kulturní památkou Premonstrátský klášter Teplá a jeho ochranného pásma), mírně negativními až významně negativními (-1/-2) trvalými, přímými vlivy na faunu, flóru a biologickou rozmanitost (potenciální vliv na registrované VKP či na zvláště chráněné území – přírodní rezervaci Amerika), krajinu a krajinný ráz (koridory pro energetiku mohou mít potenciální vliv na narušení panoramatu a krajinné scény) a mírně negativními (-1) trvalými, přímými vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví (ve vazbě na vymezení koridorů pro silniční dopravu „D78“ a „D85“, které mají být realizovány v blízkosti chráněné zástavby), hmotné statky (ve vazbě na nové zdroje vibrací v území, anebo v případě, že realizace předmětného zámětu bude vyžadovat demolice) či povrchové, podzemní vody a vodní zdroje (např. některé z ploch a koridorů zasahují do ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů Karlovy Vary či ve vazbě na rozšiřování zpevněných ploch). Lze také konstatovat, že nejsou předpokládány žádné významné vlivy aktualizace na území SRN. Z naturového posouzení vyplývá, že aktualizace nemá významně negativní vliv na předměty ochrany a celistvost EVL a PO. Potenciální mírné i významně negativní

vlivy lze snížit zapracováním níže stanovených požadavků do návrhu aktualizace a prostřednictvím minimalizačních opatření, která byla navržena v rámci vyhodnocení SEA a naturového posouzení, resp. zapracována do Výrokové části návrhu A2 ZÚR KK, a dalšími požadavky obsaženými v platných ZÚR KK, a proto lze předpokládat, že aktualizace nevyvolá významně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Na základě uvedených skutečností lze konstatovat, že s návrhem A2 ZÚR KK jako celkem lze z hlediska vlivů na životní prostředí souhlasit za dodržení všech uvedených požadavků.

MŽP jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 21 písm. k) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě návrhu A2 ZÚR KK, podkladů dle ustanovení § 42b odst. 6 stavebního zákona a dopracovaného vyhodnocení vlivů návrhu A2 ZÚR KK na životní prostředí, vydává postupem podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

„Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje“.

Požadujeme zapracovat do Výrokové části návrhu A2 ZÚR KK v části týkající se specifické oblasti SOB9 minimalizační opatření prostorového charakteru, aby tato opatření mohla být využita pořizovateli územních plánů a uplatněna při navazujících řízeních v rámci povolování záměrů, a to:

- 1) Do části „*Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn v území*“ doplnit bod ve smyslu znění: f) Plánovat opatření respektující ekologické nároky předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000.
- 2) Do části „*Úkoly pro územní plánování:*“ doplnit za nynější bod f) (po přečíslování na základě předchozí úpravy za bod g)) samostatný bod ve smyslu znění:
předmětné plochy změn v krajině koordinovat se skladebnými částmi územního systému ekologické stability a limity ochrany přírody (zejména lokalitami soustavy Natura 2000 a biotopem vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců).

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence**

MŽP dále upozorňuje na zákonná ustanovení, která je nutné legitimně zohlednit:

- 3) MŽP upozorňuje na povinnost předkladatele podle ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.
- 4) Předkladatel, resp. pořizovatel Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje je povinen postupovat podle ustanovení § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zveřejnit schválenou koncepci včetně zpracovaného prohlášení. Metodické sdělení Ministerstva pro místní rozvoj a MŽP k prohlášení předkladatele je k dispozici v Informačním systému SEA, na internetové adrese: https://portal.cenia.cz/eiasea/dokumenty/sea_metodicka_doporuceni?lang=cs.
- 5) MŽP rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a bodu 10 přílohy ke stavebnímu zákonu.
- 6) Předkladatel, resp. pořizovatel zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržených po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
podepsáno elektronicky

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

28/28

2.3. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 42b odst. 6 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vyhodnocení zohlednění jednotlivých požadavků vyplývajících ze stanoviska Ministerstva životního prostředí (dále též „MŽP“) dle § 42b odst. 6 stavebního zákona (uvedeny níže **zeleně**) v A2 ZÚR KK je uvedeno vždy pod každým jednotlivým požadavkem.

Tato část odůvodnění nahrazuje část a) prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Požadujeme zpracovat do Výrokové části návrhu A2 ZÚR KK v části týkající se specifické oblasti SOB9 minimalizační opatření prostorového charakteru, aby tato opatření mohla být využita pořizovateli územních plánů a uplatněna při navazujících řízeních v rámci povolování záměrů, a to:

1. Do části „Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn v území“ doplnit bod ve smyslu znění: f) Plánovat opatření respektující ekologické nároky předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000.

Požadavek byl zohledněn, do výrokové části A2 ZÚR KK byl u SOB9 doplněn předmětný požadavek na využití území.

2. Do části „Úkoly pro územní plánování:“ doplnit za nynější bod f) (po přečíslování na základě předchozí úpravy za bod g)) samostatný bod ve smyslu znění:
předmětné plochy změn v krajině koordinovat se skladebnými částmi územního systému ekologické stability a limity ochrany přírody (zejména lokalitami soustavy Natura 2000 a biotopem vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců).

Požadavek byl zohledněn, do výrokové části A2 ZÚR KK byl u SOB9 doplněn předmětný úkol pro územní plánování.

MŽP dále upozorňuje na zákonná ustanovení, která je nutné legitimně zohlednit:

3. MŽP upozorňuje na povinnost předkladatele podle ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.

Vzato na vědomí. Vyhodnocení zohlednění jednotlivých požadavků vyplývajících ze stanoviska Ministerstva životního prostředí podle § 42b odst. 6 stavebního zákona je uvedeno v této kapitole.

4. Předkladatel, resp. pořizovatel Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje je povinen postupovat podle ustanovení § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zveřejnit schválenou koncepci včetně zpracovaného prohlášení. Metodické sdělení Ministerstva pro místní rozvoj a MŽP k prohlášení předkladatele je k dispozici v Informačním systému SEA, na internetové adrese:

https://portal.cenia.cz/eiasea/dokumenty/sea_metodicka_doporuceni?lang=cs

Vzato na vědomí. V rámci každé zvolené kapitoly odůvodnění, která má suplovat prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, je v upraveném návrhu A2 ZÚR KK na základě veřejného projednání uvedeno, že se jedná o příslušnou

část zmíněného prohlášení.

A2 ZÚR KK (zejména její odůvodnění) je zpracována v souladu s *Metodickým sdělením Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí k prohlášení předkladatele koncepce podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí při pořizování zásad územního rozvoje a územního plánu (MMR et. MŽP, 2020).*

5. MŽP rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a bodu 10 přílohy ke stavebnímu zákonu.

Vzato na vědomí. V souladu s § 42 odst. 3 stavebního zákona krajský úřad předloží zastupitelstvu kraje nejpozději do 4 let po vydání zásad územního rozvoje nebo jejich poslední aktualizace zprávu o jejich uplatňování v uplynulém období. Zpráva o uplatňování zásad územního rozvoje v souladu s § 9 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, mj. obsahuje:

- ▶ vyhodnocení uplatňování zásad územního rozvoje včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byly zásady územního rozvoje vydány (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území;
- ▶ návrhy na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly zjištěny.

Pro sledování vlivů A2 ZÚR KK na životní prostředí byly stanoveny základní monitorovací ukazatele (indikátory) takovým způsobem, aby bylo možné jednotlivé ukazatele v rámci sledování vlivů odpovědně a racionálně sledovat, a to především s ohledem na dostupnost údajů v potřebných časových řadách. Základní monitorovací ukazatele pro sledování vlivů A2 ZÚR KK na životní prostředí jsou dle dokumentace SEA navrženy následovně:

Ovzduší

Indikátor:	Emise znečišťujících látek do ovzduší: TZL, NO _x , SO ₂ a VOC (polutanty, které přímo nebo prostřednictvím tvorby sekundárních aerosolů přispívají ke koncentracím PM ₁₀ a PM _{2,5})
Sleduje / zdroj dat:	ČHMÚ, Sumární krajské emisní bilance REZZO1 až REZZO4
Jednotka:	%t/rok

Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Indikátor:	Pětileté klouzavé průměry suspendovaných částic PM _{2,5}
Zdroj dat:	ČHMÚ
Jednotky:	µg/m ³
Indikátor:	Koncentrace benzo(a)pyrenu v ovzduší, roční aritmetický průměr
Zdroj dat:	ČHMÚ
Jednotky:	ng/m ³ /rok

Vody

Indikátor:	Kvalita povrchových vod ve vodních tocích
Sledované ukazatele:	BSK ₅ , CHSK _{Cr} , N-NH ₄ ⁺ , N-NO ₃ ⁻ , P _{celk.}

Sleduje / zdroj dat: ČHMÚ
 Jednotka: zatřídění jednotlivých profilů do tříd kvality podle normy ČSN 75 7221

Indikátor: Chemický stav útvarů povrchových vod

Sleduje / zdroj dat: Povodí Ohře s.p., VÚV TGM, v. v. i.

Jednotka: zatřídění vodního útvaru do kategorie stavu

Indikátor: Ekologický stav útvarů povrchových vod

Sleduje / zdroj dat: Povodí Ohře s.p., VÚV TGM, v. v. i.

Jednotka: zatřídění vodního útvaru do kategorie stavu

ZPF

Indikátor: Rozsah nových záborů ZPF

Sleduje / zdroj dat: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad, dokumentace záměrů

Jednotka: ha

Lesy (PUPFL)

Indikátor: Rozsah nových záborů PUPFL

Sleduje / zdroj dat: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad, dokumentace záměrů

Jednotka: ha

Fauna flóra, biodiverzita, ekosystémy

Indikátor: Počet výjimek ze zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění platných předpisů
 Ministerstvo životního prostředí ČR

Sleduje / zdroj dat: Krajský úřad Karlovarského kraje, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR,

Jednotka: Počet výjimek

Krajina, krajinný ráz

Indikátor: Změna koeficientu ekologické stability

Sleduje / zdroj dat: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad

Indikátor: Rozloha PO, EVL, ZCHÚ, území EECONET, Přírodních parků podle zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Sleduje / zdroj dat: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Český statistický úřad

Jednotka: ha

Indikátor: Podíl výměry přírodních a nepřírodních biotopů

Sleduje / zdroj dat: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

Jednotka: ha

Indikátor: Podíl výměry krajinného pokryvu a způsobu využití krajiny

Sleduje / zdroj dat: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Český statistický úřad

Jednotka: ha

Hluk

Indikátor: Počet obyvatel žijících v územích zatížených hlukem nad úrovní mezních hodnot hlukových ukazatelů pro silniční, železniční a leteckou dopravu

Sleduje / zdroj dat: Ministerstvo zdravotnictví

Jednotka: Počet obyvatel

S ohledem na potřebu zajištění účinnosti protihlukových opatření jejichž navržení a realizace je stanovena jako projektové opatření k minimalizaci potenciálních negativních vlivů u vybraných ploch a koridorů A2 ZÚR KK je dále jako součást monitoringu environmentálních vlivů hodnocené koncepce též stanoveno opatření:

- ▶ V rámci provozu záměru ověření modelovaných předpokladů a účinnosti navržených protihlukových opatření, resp. ověření dodržování hyg. limitů měření hluku v rozsahu a místech stanovených po domluvě s Krajskou hygienickou stanicí Karlovarského kraje.

Tato část odůvodnění nahrazuje část e) prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

6. Předkladatel, resp. pořizovatel zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržených po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Vzato na vědomí. Vypořádání stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek uplatněných k A2 ZÚR KK a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území v průběhu pořízení jsou nedílnou součástí tohoto odůvodnění (viz kapitoly 1.5 a 10.).

Zásady územního rozvoje se vydávají formou opatření obecné povahy, které musí v souladu s § 173 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, správní orgán oznámit veřejnou vyhláškou, přičemž opatření obecné povahy zveřejní též na úředních deskách obecních úřadů v obcích, jejichž správních obvodech se opatření obecné povahy týká. V souladu s § 26 odst. 1 se obsah úřední desky se zveřejňuje i způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Zároveň dle § 164 odst. 2 stavebního zákona krajský úřad zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vydané zásady územního rozvoje, jejich aktualizaci a úplné znění zásad územního rozvoje po jejich aktualizaci spolu s usnesením zastupitelstva kraje a místa, kde je možné do nich a do dokladové dokumentace nahlížet.

3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH (NADREGIONÁLNÍCH) VZTAHŮ

Směřování rozvoje Karlovarského kraje je koordinováno z hlediska širších vztahů se sousedními kraji (Plzeňským a Ústeckým) a Spolkovou republikou Německo (dále též „SRN“). Podklady pro vyhodnocení koordinace využívání území byly platné ZÚR Plzeňského kraje a ZÚR Ústeckého kraje, zohledněny byly též jejich rozpracované aktualizace.

Tabulka 2: Přehled stavu ÚPD sousedních krajů (vydaných i rozpracovaných)

Kraj	ÚPD	Stav	Datum nabytí účinnosti
Plzeňský	ZÚR Plzeňského kraje	dokončená	17. 10. 2008
	Aktualizace č. 1 ZÚR Plzeňského kraje	dokončená	01. 4. 2014
	Aktualizace č. 2 ZÚR Plzeňského kraje	dokončená	29. 9. 2018
	Aktualizace č. 3 ZÚR Plzeňského kraje	dokončená	28. 9. 2023
	Aktualizace č. 4 ZÚR Plzeňského kraje	dokončená	24. 1. 2019
	Aktualizace č. 5 ZÚR Plzeňského kraje	pořizování předčasně ukončeno	-
	Aktualizace č. 6 ZÚR Plzeňského kraje	pořizovaná	-
Ústecký	ZÚR Ústeckého kraje	dokončená	20. 10. 2011
	Aktualizace č. 1 ZÚR Ústeckého kraje	dokončená	20. 5. 2017
	Aktualizace č. 2 ZÚR Ústeckého kraje	dokončená	6. 8. 2020
	Aktualizace č. 3 ZÚR Ústeckého kraje	dokončená	17. 2. 2019
	Aktualizace č. 4 ZÚR Ústeckého kraje	dokončená	4. 2. 2023
	Aktualizace č. 5 ZÚR Ústeckého kraje	dokončená	19. 7. 2024
	Aktualizace č. 6 ZÚR Ústeckého kraje	pořizovaná	-
	Aktualizace č. 7 ZÚR Ústeckého kraje	dokončená	29. 5. 2024
	Aktualizace č. 8 ZÚR Ústeckého kraje	dokončená	31. 12. 2024

Koordinace s Plzeňským krajem

V následující tabulce je uveden přehled ploch, koridorů a skladebných částí ÚSES, které jsou předmětem řešení A2 ZÚR KK, na hranici s Plzeňským krajem (dále též „PK“) s následným vyhodnocením koordinace.

Tabulka 3: Vyhodnocení koordinace A2 ZÚR KK s Plzeňským krajem

Kód	Název	Vyhodnocení koordinace
D90	I/21 Trstěnice – hranice kraje (- Planá), přeložka	Koordinace je zajištěna. Koridor D90 navazuje na koridor SD21/03 vymezený v ZÚR PK.
D104	propojení tratí č. 149 a č. 175 Teplá – Bezručice	Koordinace je zajištěna. Koridor je v A2 ZÚR KK rušen, přičemž v ZÚR PK byl již zrušen v rámci Aktualizace č. 3.
E06 (rušený)	vedení 400 kV, propojení TR Vítkov – TR Přeštice (PK)	Potřeba koordinace bude prověřena a případně zajištěna v rámci aktualizace ZÚR Plzeňského kraje.
V22	vodovod (SV Žlutice) Teplá – Pěkovice – Křepkovice – Beranovka – hranice kraje (SV Tachov)	Koordinace je zajištěna. Rušený koridor V22 neměl návaznost v ZÚR PK.
V36	vodovod Žlutice – Toužim – hranice kraje (-Bezručice)	Potřeba koordinace bude prověřena a případně zajištěna v rámci aktualizace ZÚR Plzeňského kraje.
P08	VTL plynovod hranice kraje – Křepkovice	Potřeba koordinace bude prověřena a případně zajištěna v rámci aktualizace ZÚR Plzeňského kraje.
NK47(MB)	nadregionální biokoridor Kladská - Zahradky	Koordinace je zajištěna. Biokoridor NK47 (MB) navazuje na biokoridor K 47 vymezený v ZÚR PK.
RK1049	regionální biokoridor Podhorní vrch, Podhora - K50	Koordinace je zajištěna. Biokoridor RK1049 navazuje na biokoridor K 50 vymezený v ZÚR PK.
RC1097	regionální biocentrum Meandry Úterského potoka	Koordinace je zajištěna. Biocentrum RC1097 navazuje na biocentrum RB 1097 vymezené v ZÚR PK.

Dále byla na hranici obou krajů vyhodnocena koordinace ploch, koridorů a skladebných částí ÚSES vymezených v ZÚR Karlovarského kraje, které nejsou předmětem řešení A2 ZÚR KK, s platnými ZÚR Plzeňského kraje. Nebyl zjištěn nesoulad v návaznosti obou krajů.

V případě pořizované Aktualizace č. 6 ZÚR Plzeňského kraje nebyl zjištěn nesoulad v návaznosti obou krajů.

Koordinace s Ústeckým krajem

V následující tabulce je uveden přehled ploch, koridorů a skladebných částí ÚSES, které jsou předmětem řešení A2 ZÚR KK, na hranici s Ústeckým krajem (dále též „ÚK“) s následným vyhodnocením koordinace.

Tabulka 4: Vyhodnocení koordinace A2 ZÚR KK s Ústeckým krajem

Kód	Název	Vyhodnocení koordinace
D305	cyklostezka Ohře, úsek Boč – hranice kraje	Koordinace je zajištěna. Koridor D305 navazuje na Cyklostezku Ohře vymezenou formou schématu v ZÚR ÚK.
V07	Vodovod Valeč – Vrbice – Bošov – SV Žlutice	Potřeba koordinace bude prověřena a případně zajištěna v rámci aktualizace ZÚR Ústeckého kraje.
NK2 (H)	nadregionální biokoridor Božídarské rašeliniště - Hřenská skalní města	Koordinace je zajištěna. Biokoridor NK2 (H) navazuje na biokoridor K2 v ZÚR ÚK.
NK3 (MB)	nadregionální biokoridor Studenec-Jezeří	Koordinace je zajištěna. Biokoridor NK3 (MB) navazuje na biokoridor K3 v ZÚR ÚK.
NK41 (MB)	nadregionální biokoridor Svatošské skály - Doupovský hřbet - Úhošť	Koordinace je zajištěna. Biokoridor NK41 (MB) navazuje na biocentrum 15 vymezené v ZÚR ÚK.
NK41 (V)	nadregionální biokoridor Svatošské skály - Doupovský hřbet - Úhošť	Koordinace je zajištěna. Biokoridor NK41 (V) navazuje na biokoridor K41 v ZÚR ÚK.
RC1151	regionální biocentrum Lopota - Houšťka	Koordinace je zajištěna. Biocentrum nemá územní průmět na území Ústeckého kraje, jeho hranice je vedena po hranici krajů.
RC1181	regionální biocentrum Macecha - Meluzina	Koordinace je zajištěna. Biocentrum RC1181 navazuje na biocentrum 1181 vymezené v ZÚR ÚK.

Dále byla na hranici obou krajů vyhodnocena koordinace ploch, koridorů a skladebných částí ÚSES vymezených v ZÚR Karlovarského kraje, které nejsou předmětem řešení A2 ZÚR KK, se ZÚR Ústeckého kraje. Byl identifikován jeden koridor, u kterého není v současné době zajištěna návaznost. Jedná se o koridor D04 – I/13 Květnová – Damice – hranice kraje (Smilov) vymezený v ZÚR Karlovarského kraje, který nemá návaznost na žádný koridor v ZÚR Ústeckého kraje. Potřeba vymezení koridoru v ZÚR Ústeckého kraje však primárně podléhá potřebám Ministerstva dopravy na řešení předmětného záměru silnice.

Požizovaná Aktualizace č. 6 ZÚR Ústeckého kraje neřeší záměry při hranici s Karlovarským krajem (předmět řešení: těžba lithia). Koordinace je zajištěna.

Koordinace se Spolkovou republikou Německo

V následující tabulce je uveden prostý přehled rozvojových os, ploch, koridorů a skladebných částí ÚSES, které jsou předmětem řešení A2 ZÚR KK, na hranici se SRN.

Tabulka 5: Vyhodnocení koordinace A2 ZÚR KK se SRN

Kód	Název
ROS-N4	(Sokolov –) Kraslice – hranice ČR / SRN (– Klingenthal)
D16 (rušený)	III/2136 Plesná, obchvat
D87 (rušený)	Kapacitní silnice Krásná u Aše – hranice ČR / SRN
NK1 (H)	nadregionální biokoridor
NK38 (MB)	nadregionální biokoridor
NK180 (H)	nadregionální biokoridor
RC375	regionální biocentrum
RC1165	regionální biocentrum
RC1171	regionální biocentrum
RC1172	regionální biocentrum
RC1174	regionální biocentrum
RC1191	regionální biocentrum
RC1941	regionální biocentrum
RK973	regionální biokoridor
RK974	regionální biokoridor
RK976	regionální biokoridor
RK987	regionální biokoridor
RK999	regionální biokoridor
RK20004	regionální biokoridor
RK20002	regionální biokoridor

Při zpracování A2 ZÚR KK byly z hlediska přeshraničních vazeb prověřeny na území sousedních spolkových zemí SRN (Bavorsko, Sasko) územně plánovací dokumenty, které odpovídají charakteru a měřítku ZÚR. Jedná se o následující vybrané dokumenty spolkových zemí Sasko a Bavorsko:

Sasko

- ▶ Landesentwicklungsplan, 2013 (Zemský rozvojový plán, 2013)
- ▶ Regionalplan Region Chemnitz, 2023 (Regionální plán regionu Saská Kamenice, 2023) – aktuálně ve schvalovacím procesu
- ▶ Regionalplan Südwestsachsen, 2008 (Regionální plán regionu Jihozápadní Sasko, 2008)

- ▶ Regionalplan Chemnitz–Erzgebirge, 2008 (Regionální plán regionu Saská Kamenice – Krušné hory, 2008)

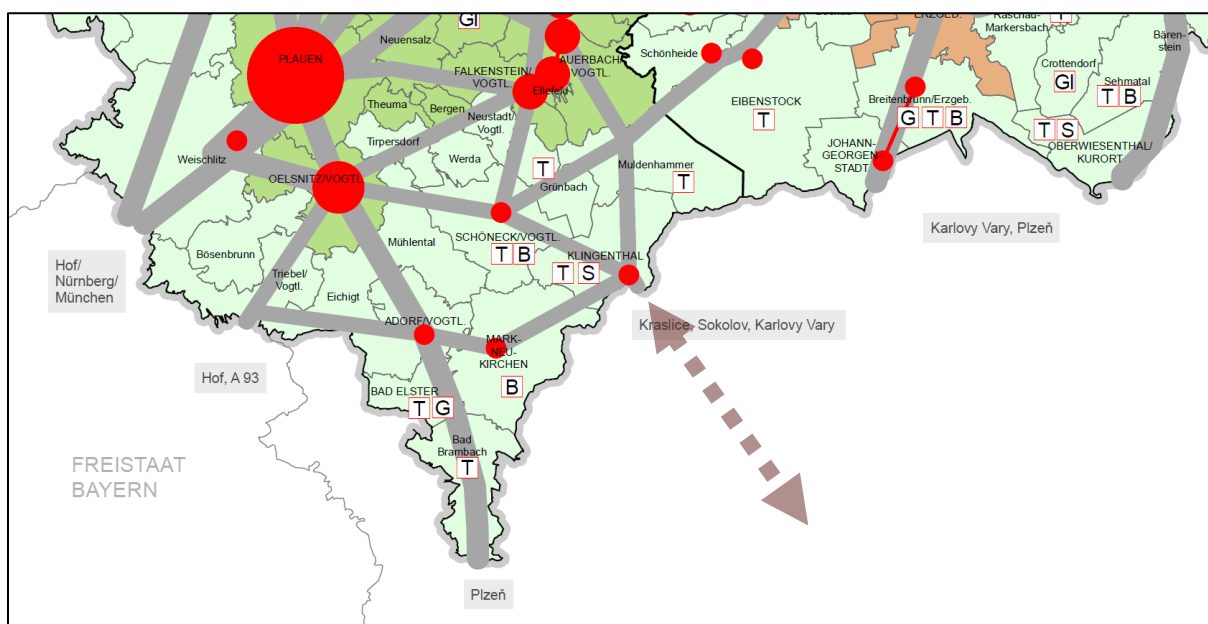
Bavorsko

- ▶ Landesentwicklungsprogramm Bayern, 2013 (Zemský program rozvoje Bavorska, 2013) – částečně aktualizace 2018, 2019, nyní v procesu další aktualizace
- ▶ Regionalplan der Region Oberfranken-Ost, 2004 (Regionální plán regionu Horní Franky, 2004) – nyní v procesu další aktualizace
- ▶ Regionalplan der Region Oberpfalz-Nord, 2014 (Regionální plán regionu Horní Falc, 2014), částečná aktualizace 2022, nyní v procesu další aktualizace

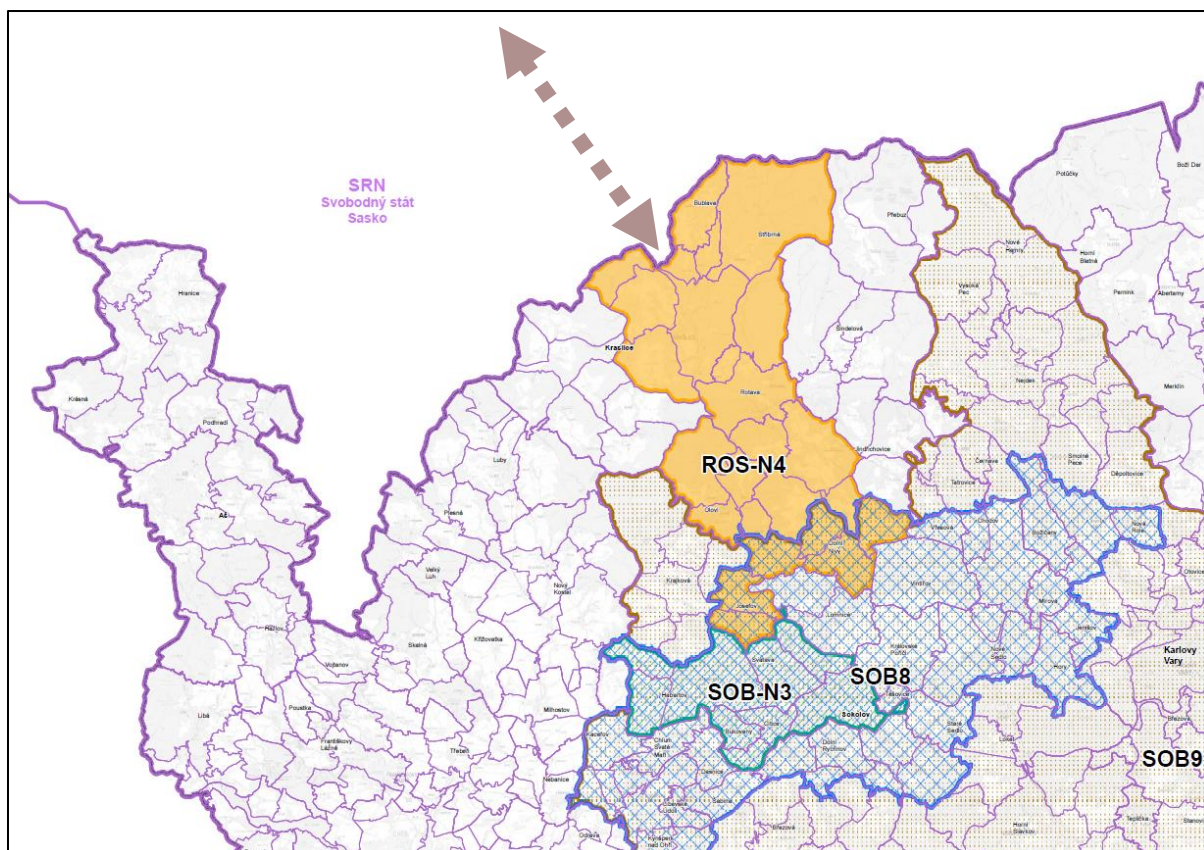
Uvedené dokumenty se zabývají přeshraničními vazbami víceméně v obecné úrovni. V textové části se jedná zpravidla o konstatování potřeby vytváření předpokladů a zajištění přeshraniční spolupráce v jednotlivých oborech a příhraničních oblastech. V grafické části, která je zpracovávána zpravidla ve formě schémat, je zobrazována zejména struktura osídlení a vyznačení nadregionálních a regionálních rozvojových os, které jsou ve shodě s vymezením dle platných ZÚR KK a rovněž s novou rozvojovou osou ROS-N4.

A2 ZÚR KK celkově nemění pojetí požadavků na přeshraniční koordinaci stanovených v ZÚR Karlovarského kraje. Většina změn je ryze vnitrokrajského významu a nelze v nich spatřovat mezinárodní rozměr, který by bylo nutné reflektovat v územně plánovacích dokumentech sousedních spolkových zemí. Jedinou významnější změnou v příhraničním prostoru je vymezení nové rozvojové osy nadmístního významu ROS-N4 (Sokolov –) Kraslice – hranice ČR / SRN (– Klingenthal), která však logicky navazuje na osu vymezenou v aktuálně schvalovaném novém Regionálním plánu regionu Saská Kamenice 2023 (viz obrázek níže). Metodicky odlišný přístup k vymezení rozvojových os na území jednotlivých států nelze považovat za nesoulad, koordinace je v tomto případě zajištěna.

V příhraničním prostoru dále dochází v A2 ZÚR KK ke změnám vymezení vybraných skladebných částí ÚSES. Problematika ÚSES, resp. celkové pojetí ochrany přírody a krajiny, je v územně plánovacích dokumentech SRN koncipováno odlišně. I v daném případě ale lze konstatovat, že koordinace je v širších souvislostech zajištěna.



Obrázek 1: Nadregionální a regionální osy v regionu Chemnitz (Regionalplan Region Chemnitz, 2023, Raumstruktur)



Obrázek 2: Nová rozvojová osy nadmístního významu ROS-N4 (Sokolov –) Kraslice – hranice ČR / SRN (– Klingenthal) vymezená v A2 ZÚR KK

4. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ PODMÍNEK VYPLYVAJÍCÍCH Z PŘÍPADNÝCH VYJÁDŘENÍ PŘÍSLUŠNÝCH ORGÁNŮ SOUSEDNÍCH STÁTŮ A VÝSLEDKŮ KONZULTACÍ S NIMI

4.1. Východiska

Směrnice SEA

Směrnice SEA² v článku 7. Přeshraniční konzultace stanovuje:

- [1] *Domnívá-li se členský stát, že provedení plánu nebo programu připravovaného pro jeho území může mít významný vliv na životní prostředí jiného členského státu, nebo požaduje-li to členský stát, kterého se to může významně dotýkat, zašle členský stát, na jehož území se plán nebo program vypracovává, před jeho přijetím nebo předáním k legislativnímu procesu, druhému členskému státu kopii návrhu plánu nebo programu a příslušnou zprávu o vlivech na životní prostředí.*
- [2] *Obdrží-li členský stát kopii návrhu plánu nebo programu a zprávu o vlivech na životní prostředí podle odstavce 1, sdělí druhému členskému státu, zda si přeje zahájit konzultace před přijetím plánu nebo programu nebo před jeho předáním k legislativnímu procesu, a je-li tomu tak, zahájí dotyčné členské státy konzultace, týkající se možných přeshraničních vlivů na životní prostředí vyplývajících z provádění plánu nebo z programu, a plánovaná opatření ke snížení nebo vyloučení těchto vlivů.*

Stavební zákon

Dle § 37 odst. 4. stavebního zákona krajský úřad ve spolupráci s Ministerstvem zahraničních věcí a Ministerstvem životního prostředí zašle návrh zásad územního rozvoje a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území sousedním státům, jejichž území může být uplatňováním zásad územního rozvoje významně ovlivněno, a nabídne jim konzultace. Pokud sousední stát o konzultace projeví zájem, krajský úřad se ve spolupráci s Ministerstvem zahraničních věcí a Ministerstvem životního prostředí konzultací účastní.

4.2. Konzultace

Z uvedených východisek vyplývá, že povinnost informovat potenciálně dotčený stát nastává pouze v situaci, kdy jsou předpokládány významné vlivy plánu nebo programu na životní prostředí na jeho území, nebo kdy o to členský stát sám zažádá. Ve vyhodnocení vlivů A2 ZÚR KK na životní prostředí však **nebyl zjištěn významný vliv na území sousedních států**, jejichž území by mohlo být uplatňováním A2 ZÚR KK významně ovlivněno (ve vztahu k životnímu prostředí). Tímto nebyl naplněn zákonný předpoklad pro nabídnutí konzultací s příslušnými orgány sousedních států ve smyslu § 37 odst. 4 stavebního zákona.

A2 ZÚR KK nebyla předmětem mezistátního posuzování podle § 14a zákona č. 100/2001 Sb., zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Tato část odůvodnění nahrazuje část b) prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

² SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY 2001/42/ES ze dne 27. června 2001 o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí

5. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ A PODMÍNEK PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU AKTUALIZACE ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE OBSAŽENÝCH VE ZPRÁVĚ O UPLATŇOVÁNÍ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE

5.1. Vyhodnocení souladu se zprávou o uplatňování

Zpráva o uplatňování = výchozí podklad pro zpracování návrhu A2 ZÚR KK pro veřejné projednání (01/2024).

Následující kapitola obsahuje vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování návrhu A2 ZÚR KK obsažených ve *Zprávě o uplatňování Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje v období 2018 – 2022* (dále též „ZoU“) která byla schválena Zastupitelstvem Karlovarského kraje dne 19. 7. 2022 usnesením č. ZK 263/06/22. ZoU stanovuje níže uvedené požadavky a podmínky (*uvedeny červeně*), jejichž vyhodnocení je uvedeno vždy pod každým jednotlivým požadavkem, resp. podmínkou. Červeně uvedený text je bez věcných změn převzat ze ZoU.

Pokud byl požadavek, resp. podmínka, uvedený ve ZoU zohledněn, je níže uvedena pouze obecná informace o provedené změně v A2 ZÚR KK. Podrobné odůvodnění každé takové změny je následně součástí kapitoly 7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.

A) Vyhodnocení uplatňování zásad územního rozvoje včetně vyhodnocení změn podmínek, na základě kterých byly zásady územního rozvoje vydány (§ 5 odst. 6 stavebního zákona), a vyhodnocení případných nepředpokládaných negativních dopadů na udržitelný rozvoj území

Tato kapitola obsahuje vyhodnocení uplatňování Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, která byla vydána dne 21. 6. 2018 a nabyla účinnosti dne 13. 7. 2018. Byly shrnuty podmínky, na základě kterých byla Aktualizace č. 1 ZÚR KK vydána, byly vyhodnoceny jejich změny a případné negativní dopady na udržitelný rozvoj území, a to v rozsahu jednotlivých kapitol textové části výroku ZÚR KK, ve znění Aktualizace č. 1. Součástí vyhodnocení každé kapitoly je stanovení požadavků na aktualizaci.

V kapitole nejsou uvedeny požadavky vyplývající z územně analytických podkladů (dále také „ÚAP“), Politiky územního rozvoje České republiky, požadavků obcí, dotčených orgánů a dalších aktérů územního rozvoje, neboť tyto požadavky jsou přehledně a uceleně zpracovány v dalších kapitolách této Zprávy o uplatňování.

a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

Priority územního plánování kraje tak, jak jsou stanoveny v ZÚR KK, ve znění Aktualizace č. 1, přispívají k vytváření vyvážených územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území, tedy pro trvale udržitelný rozvoj. Priority jsou základním východiskem pro zpracování územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů na úrovni kraje a jednotlivých obcí a také pro vytváření územních podmínek pro jejich realizaci při rozhodování o změnách v území.

Při uplatňování obsahu této kapitoly nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území. Ve sledovaném období však došlo na území kraje k některým změnám, které se promítly v podobě vymezení specifických oblastí SOB8 Sokolovsko a SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem, do Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje České

republiky. Zároveň v období uplatňování ZÚR KK, ve znění Aktualizace č. 1, došlo k dvojímu zápisu na Seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO. Jedná se o tyto statky: Hornická kulturní krajina Erzgebirge/Krušnohoří a Slavné lázně Evropy. Dále došlo k prohloubení některých mezikrajských a mezinárodních rozvojových aktivit a kooperačních vazeb.

Požadavky na aktualizaci:

V rámci aktualizace ZÚR KK budou prověřeny a následně upraveny priority územního plánování tak, aby byly v maximální možné míře reflektovány požadavky vyplývající z výše uvedených skutečností.

Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území byly aktualizovány mj. s ohledem na výše uvedené skutečnosti. Zároveň bylo při jejich aktualizaci přihlédnuto ke stávajícímu pojetí jejich stanovení v kontextu celé dokumentace ZÚR KK.

b) Vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os

ZÚR KK, ve znění Aktualizace č. 1, zpřesňují vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os republikového významu z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, z roku 2015 a ve své kompetenci vymezují i další rozvojové oblasti a osy nadmístního významu, kdy se jedná o ROS-N1 (Cheb) – Aš – hranice ČR / SRN (– Selb – Rehau), ROS-N2 (Cheb) – Mariánské Lázně – hranice kraje KK / PK (– Planá) a ROS-N3 (Ostrov) – Jáchymov – hranice ČR / SRN (– Oberwiesenthal) a (Ostrov) – Pernink – hranice ČR / SRN (– Johanngeorgenstadt). Při vymezování a zpřesňování rozvojových oblastí a os bylo přihlédnuto k charakteristikám stavu sídelní struktury kraje, k demografickému vývoji, hustotě osídlení, k rozvojovému potenciálu komerční a hospodářské sféry apod. v době zpracování dokumentace.

Při uplatňování obsahu této kapitoly nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území. Republikové vazby je možno považovat za územně stabilní a déle probíhající. Avšak společně s ekonomickou transformací kraje lze očekávat proměnu dynamiky nadmístních vazeb v rámci kraje.

Požadavky na aktualizaci:

Vymezení republikových rozvojových oblastí a os není nutné zásadně aktualizovat. V aktualizaci ZÚR KK bude prověřeno vymezení rozvojových oblastí a os nadmístního významu, dále budou prověřeny a upraveny formulace podmínek pro rozhodování v rozvojových oblastech a osách.

Vymezení rozvojových oblastí a os republikového významu bylo prověřeno dle komplexního souboru socioekonomických ukazatelů zahrnující např. hustotu osídlení, intenzitu bytové výstavby po roce 2001, pohyb obyvatelstva, věkovou strukturu obyvatel, zaměstnanost a pohyb do zaměstnání, vzdělanostní strukturu obyvatel atd. Vymezení rozvojové oblasti a rozvojových os bylo srovnáno i s výsledky souhrnného hodnocení podmínek udržitelného rozvoje území, které je součástí rozboru udržitelného rozvoje území v aktuálních ÚAP KK. Na základě provedeného prověření bylo konstatováno, že vymezení rozvojových oblastí a os republikového významu není potřeba v A2 ZÚR KK měnit. Jedná se o očekávaný závěr, výraznější změny ve vývojových trendech sledovatelných v rámci těchto území lze zpravidla pozorovat až v delším časovém měřítku.

Analogicky byly prověřeny rozvojové oblasti a osy nadmístního významu, u kterých byl konstatován týž závěr. Pouze na základě požadavku města Kraslice a provedeného prověření územních podmínek byla vymezena rozvojová osa ROS-N4 (Sokolov –) Kraslice – hranice ČR / SRN (– Klingenthal).

U vybraných rozvojových oblastí a os byly aktualizovány požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn v území a úkoly pro územní plánování.

c) Vymezení specifických oblastí

ZÚR KK, ve znění Aktualizace č. 1, zpřesňují vymezení specifických oblastí republikového významu z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, z roku 2015 a ve své kompetenci vymezují i další specifické oblasti nadmístního významu, kdy se jedná o SOB-N1

Slavkovský les a SOB-N2 Bochoř – Žlutice. Specifické oblasti byly vymezovány v území, ve kterých se v porovnání s ostatním územím dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území.

Při uplatňování obsahu této kapitoly nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území. Vymezení nadmístních specifických oblastí nevykazuje zatím (pro svoji novost) významnější efekty. Jejich praktické uplatnění si vyžádá delší čas. Na území Karlovarského kraje jsou Aktualizací č. 4 Politiky územního rozvoje České republiky aktuálně vymezeny dvě nové specifické oblasti republikového významu. Jedná se o SOB8 Sokolovsko a SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. V rámci specifických oblastí nadmístního významu lze očekávat proměnu dynamiky jejich rozvoje společně s ekonomickou transformací kraje.

Požadavky na aktualizaci:

Do aktualizace ZÚR KK budou zapracovány nové specifické oblasti republikového významu. Vzhledem ke stavu a rozvoji území specifických oblastí a v souvislosti s uplatňováním ZÚR KK, ve znění Aktualizace č. 1, budou prověřeny specifické oblasti nadmístního významu. K jejich prověření budou použity územně analytické podklady. Z důvodu efektivnějšího uplatňování ZÚR KK budou také prověřeny a upraveny formulace podmínek pro rozhodování ve specifických oblastech.

Byly vymezeny nové specifické oblasti republikového významu SOB8 Sokolovsko a SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem, a nová specifická oblast nadmístního významu SOB-N3 Jezero Medard.

d) Vymezení ploch, koridorů, ÚSES, a územních rezerv

d. 1. Rozvojové plochy

ZÚR KK, ve znění Aktualizace č. 1, vymezují rozvojové plochy nadmístního významu jako plochy pro ekonomické aktivity a plochy pro rekreaci a sport.

Při uplatňování obsahu této kapitoly nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území. Rozsah a výčet ploch dosud odpovídá potřebám vývoje Karlovarského kraje a jeho jednotlivých částí. Společně s dostavbou dálnice D6 a připravovanou ekonomickou transformací kraje, stejně tak s rozvojem potenciálu v oblasti cestovního ruchu a volnočasových aktivit, lze očekávat i potřebu změn vymezení některých ploch, případně vymezení dalších ploch. V současné době byla také pořízena Územní studie vyhodnocení územních nároků plánovaného rozvoje průmyslu na Mikroregion Sokolov – východ a jsou pořizovány Územní studie Krušné hory – západ (dostupnost rekreace) a Územní studie jezera Medard, které by na stávající vymezené plochy mohly mít dopad.

Požadavky na aktualizaci:

Plochy pro ekonomické aktivity a plochy pro rekreaci a sport budou prověřeny zejména z hlediska možných nových požadavků v území související s transformací kraje a budoucí dostavbou dálnice D6. Všechny plochy nadmístního významu a územní rezervy budou prověřeny s ohledem na závěry Územní studie vyhodnocení územních nároků plánovaného rozvoje průmyslu na Mikroregion Sokolov – východ, Územní studie Krušné hory – západ (dostupnost rekreace) a Územní studie jezera Medard.

Plochy pro ekonomické aktivity: Byly zrušeny plochy pro ekonomické aktivity 2 Průmyslový park Cheb a 4 Průmyslová zóna Sokolov – Vítkov, částečně redukována byla plocha 6 Průmyslová zóna Ostrov – jih. Byla zrušena územní rezerva R17 (Průmyslová zóna Nové Sedlo – Chranišov) a byla rozšířena plocha 3 Průmyslová zóna Sokolov – Staré Sedlo o segment dřívější územní rezervy R21 a další související část. Ostatní plochy byly na základě provedeného prověření ponechány beze změny.

Plochy pro rekreaci a sport: Byly zrušeny plochy pro rekreaci a sport 11a Medard východ a 11b Medard západ, částečně redukovány byly plochy 13a Stříbrná – Bublava a 15 Plešivec.

Provedené změny částečně vycházely z citovaných územních studií. Jednotlivá doporučení, byla-li

relevantní pro A2 ZÚR KK, byla dále zohledněna i v jiných kapitolách textové části ZÚR KK (např. v rámci požadavků na využití území specifických oblastí).

d. 2. Dopravní infrastruktura

Aktualizace č. 1 ZÚR KK vymezuje plochy a koridory dopravní infrastruktury v silniční, železniční, letecké a nemotorové dopravě, a to mezinárodního, republikového a nadmístního významu.

Při uplatňování obsahu této kapitoly nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území. Zpřesňování ploch a koridorů veřejné dopravní infrastruktury probíhá v územních plánech bez problémů. Tím jsou plněny podmínky pro následnou plynulou realizaci dopravní koncepce kraje, která zajistí kvalitní dopravní obslužnost celého kraje, zkvalitní napojení sídel a zlepší dopravní vazby. Změny ve vymezení této infrastruktury vyvolávají požadavky jejích správců spojené s dalším vývojem dopravních oborových koncepcí a souvisí s postupnou realizací jednotlivých staveb nebo jejich začleňováním do nadmístních celků. V současné době byla pořízena Územní studie silniční dopravy v oblasti Karlových Varů a je pořizována Územní studie podrobného prověření vybraných variant průtahu D6 a obchvatu D6 – I/13 – D6 v oblasti Karlových Varů.

Požadavky na aktualizaci:

Plochy a koridory dopravní infrastruktury budou v rámci aktualizace ZÚR KK prověřeny, případně upraveny na základě dílčích změn vyvolaných dotčenými orgány, správci dopravní infrastruktury, případně návrhy obcí a dalšími zjištěními. Řešení silniční infrastruktury bude prověřeno s ohledem na závěry Územní studie silniční dopravy v oblasti Karlových Varů a rozpracované Územní studie podrobného prověření vybraných variant průtahu D6 a obchvatu D6 – I/13 – D6 v oblasti Karlových Varů. Prověří se koncepce a způsob řešení v oblasti nemotorové dopravy.

Územní studie podrobného prověření vybraných variant průtahu D6 a obchvatu D6 - I/13 - D6 v oblasti Karlových Varů (SUDOP PRAHA a.s.) nebyla v době zpracování návrhu A2 ZÚR KK pro veřejné projednání dokončena a nemohla být využita jako podklad pro jeho zpracování. Územně plánovací poklady, které jsou ve fázi rozpracovanosti, nelze s ohledem na zásadu předběžné opatrnosti a přístup k vyhodnocení rizik považovat za relevantní podklady pro zpracování územně plánovací dokumentace. Pokud existuje možnost, že určitá politika nebo opatření může veřejnosti nebo životnímu prostředí způsobit škodu, a pokud v dané problematice ještě neexistuje shoda, příslušná politika nebo opatření by se neměly realizovat. Na základě těchto skutečností a dohody zpracovatele a pořizovatele tak není řešení silniční infrastruktury v oblasti Karlových Varů předmětem řešení A2 ZÚR KK. Předmětný záměr je obsahem souběžně pořizované **Změny č. 3 ZÚR Karlovarského kraje** (sloučené společné jednání a veřejné projednání se konalo dne 6. 10. 2025).

Ostatní plochy a koridory dopravní infrastruktury byly prověřeny z hlediska jejich aktuálnosti a naplněnosti. Za tímto účelem byly v rámci zpracování návrhu A2 ZÚR KK pro veřejné projednání jednotlivé záměry průběžně konzultovány s příslušnými oprávněnými investory (např. ŘSD ČR, Krajská správa a údržba silnic Karlovarského kraje, Správa železnic s.o.) a v případě potřeby byly navrženy potřebné změny vymezení příslušných ploch a koridorů.

d. 3. Technická infrastruktura

ZÚR KK, ve znění Aktualizace č. 1, vymezují plochy a koridory technické infrastruktury – zásobování vodou, zásobování elektrickou energií, plynem a teplem, plochy pro vodní nádrže (LAPV), a to republikového a nadmístního významu.

Při uplatňování obsahu této kapitoly nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území. Při zpřesňování ploch a koridorů veřejné technické infrastruktury dochází k proměnlivosti územního řešení záměrů v obcích na základě požadavků správců technické infrastruktury. Tak aby byla zajištěna kvalitní technická obslužnost celého kraje, zkvalitnění napojení sídel a zlepšení těchto vazeb v území, bude žádoucí prověřit koncepci a pojetí především v oblasti zásobování vodou, plynem a elektrickou

energií. Změny ve vymezení těchto ploch a koridorů vyvolávají požadavky správců spojené s dalším vývojem oborových koncepcí a souvisí s postupnou realizací jednotlivých staveb nebo jejich začleňováním do nadmístních celků.

Požadavky na aktualizaci:

Plochy a koridory technické infrastruktury budou v rámci aktualizace ZÚR KK prověřeny, případně upraveny na základě dílčích změn vyvolaných dotčenými orgány, správci dopravní infrastruktury, případně návrhy obcí a dalšími zjištěními při uplatňování kapitoly. Prověří se koncepce a způsob řešení v oblasti zásobování vodou, plynem a elektrickou energií.

Plochy a koridory technické infrastruktury byly prověřeny z hlediska jejich aktuálnosti a naplněnosti. Za tímto účelem byly v rámci zpracování návrhu A2 ZÚR KK pro veřejné projednání jednotlivé záměry průběžně konzultovány s příslušnými oprávněnými investory (např. ČEPS, a.s., ČEZ Distribuce, a.s., GasNet, s.r.o., Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s., Vodárna Sokolovsko s.r.o.) a v případě potřeby byly navrženy potřebné změny vymezení příslušných ploch a koridorů.

d. 4. Plochy a koridory ÚSES

ZÚR KK, ve znění Aktualizace č. 1, vymezují plochy a koridory skladebných částí územního systému ekologické stability (ÚSES) nadregionálních biocenter a biokoridorů, regionálních biocenter a biokoridorů. Vymezování těchto skladebných částí ÚSES na území kraje podporuje vznik ucelené sítě relativně ekologicky stabilních území v mezikrajských souvislostech. ÚSES plní svoji funkci, významně přispívá k průchodnosti a ochraně krajiny, její biologické rozmanitosti a udržuje přírodní rovnováhu v území.

Při uplatňování této kapitoly nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území. Dle zákona č. 114/1995 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, provádí vymezení a hodnocení nadregionálního systému ekologické stability MŽP. Důležitým koncepčním podkladem pro vymezení prvků ÚSES jsou Plány nadregionálního a regionálního ÚSES a Plány místního ÚSES. Ministerstvo životního prostředí vydalo v březnu 2017 novou Metodiku vymezení územního systému ekologické stability. V této souvislosti je nutno prověřit, zdali jsou vymezené prvky nadregionálního i regionálního systému ÚSES v souladu s aktuálním pojetím v této oblasti.

V rámci vyhodnocení uplatňování této kapitoly byl zjištěn pořizovatelem nesoulad napojení jednotlivých prvků ÚSES.

Požadavky na aktualizaci:

V rámci aktualizace ZÚR KK bude prověřeno vymezení ploch a koridorů skladebných částí ÚSES nadregionální a regionální úrovně dle aktuální Metodiky vymezení územního systému ekologické stability. Vymezení bude provedeno ve spolupráci s MŽP a dle všech dostupných koncepčních podkladů k prvkům ÚSES. Dále bude prověřeno napojení jednotlivých prvků ÚSES a soulad textové a grafické části této kapitoly. Dále bude prověřeno vymezení dle zpracovaných plánů ÚSES na území Karlovarského kraje.

Bylo prověřeno a aktualizováno vymezení ÚSES v souladu s *Metodickým podkladem pro zpracování plánů územního systému ekologické stability v rámci PO4 OPŽP 2014-2020 (aktivity 4.1.1 a 4.3.2) (MŽP, 2017)*. Revize ÚSES byla provedena s využitím Plánu ÚSES CHKO Slavkovský les (2023) a zpracovaných plánů ÚSES ORP na území Karlovarského kraje (Aš, Cheb, Ostrov). Zároveň byly prověřeny vazby jednotlivých skladebných částí na území sousedních krajů. Provedené změny ve vymezení ÚSES byly v průběhu zpracování návrhu A2 ZÚR KK pro veřejné projednání konzultovány s MŽP.

- e) Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje**

ZÚR KK, ve znění Aktualizace č. 1, stanovují přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území kraje a podmínky pro jejich ochranu a rozvoj. Uvedené hodnoty mají charakter limitů využití území vyplývajících z vlastností území a právních předpisů. Pro uvedené hodnoty jsou stanoveny zásady a úkoly pro jejich upřesnění.

Při uplatňování této kapitoly nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území. Ochrana a rozvoj uvedených hodnot je zajišťována soustavně nástroji územního plánování.

Požadavky na aktualizaci:

V rámci aktualizace ZÚR KK budou prověřeny a případně doplněny aktuální přírodní, kulturní a civilizační hodnoty dle platných právních předpisů a vyplývající z ÚAP Karlovarského kraje. Z důvodu efektivnějšího uplatňování ZÚR KK budou také prověřeny a upraveny formulace zásad a úkolů pro upřesnění územních podmínek ochrany a rozvoje těchto hodnot.

Územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje byly aktualizovány na základě analýzy aktuálních ÚAP KK a uplatněných požadavků dotčených orgánů.

f) Stanovení cílových kvalit krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

ZÚR KK, ve znění Aktualizace č. 1, vymezují na území Karlovarského kraje oblasti vlastních krajin a vlastní krajiny jako jejich dílčí skladebné části. Stanovují se společné požadavky na zachování a dosažení cílových kvalit krajin a úkoly pro územní plánování. Vlastním krajinám se stanovují cílové kvality, případně specifické podmínky pro rozhodování o zachování a dosažení cílových kvalit krajin.

Tato kapitola byla Aktualizací č. 1 ZÚR KK kompletně přepracována na základě výstupu projektu OMEGA TD010203 „Aplikace Evropské úmluvy o krajině do zásad územního rozvoje“ (Maier et al. 2013), který byl pilotně zpracován pro území Karlovarského kraje.

Při uplatňování této kapitoly nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území. Dále nebyly zjištěny zásadní problémy pramenící z podmínek nastavených v této kapitole.

V souvislosti se zápisem na Seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO (Hornický region Erzgebirge/Krušnohoří a Slavné lázně Evropy) je nutno tyto skutečnosti zapracovat do společných požadavků a podmínek pro zachování a dosažení cílových kvalit krajin a případně do specifických podmínek pro rozhodování.

Požadavky na aktualizaci:

V rámci aktualizace ZÚR KK budou prověřeny a upraveny formulace obecných a specifických podmínek pro rozhodování o zachování a dosažení cílových kvalit krajin tak, aby maximálně akceptovaly zápis Hornického regionu Erzgebirge/Krušnohoří a zápis Slavných lázní Evropy na Seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO, případně dalších významných skutečností.

Byly aktualizovány požadavky a podmínky pro zachování (ochranu nebo posílení) a dosažení (obnovu nebo nové vytvoření) cílových kvalit vlastních krajin a doplněny nové cílové kvality vlastních krajin (zejména ve vazbě na památkové hodnoty území zapsaných na Seznam světového dědictví UNESCO).

g) Vymezení veřejně prospěšných staveb

ZÚR KK, ve znění Aktualizace č. 1, vymezují veřejně prospěšné stavby na základě ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury. Veřejně prospěšné stavby umožňují jejich zpřesnění v navazujících územních plánech jednotlivých obcí a následně jejich plynulou realizaci.

Při uplatňování této kapitoly nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území. Změny ve vymezení veřejně prospěšných staveb budou vyplývat ze změn ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury na základě dílčích změn vyvolaných dotčenými orgány, správci infrastruktury, případně

návrhy obcí a dalšími zjištěními.

Požadavky na aktualizaci:

Veřejně prospěšné stavby budou v rámci aktualizace ZÚR KK prověřeny, případně upraveny na základě dílčích změn ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury.

Byla provedena aktualizace vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření v souladu s § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, a to v souvislosti s vymezením/zrušením/změnami odpovídajících koridorů dopravní a technické infrastruktury, které jsou předmětem řešení A2 ZÚR KK.

h) Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v ÚPD obcí

ZÚR KK, ve znění Aktualizace č. 1, stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí, a to prostřednictvím přehledové tabulky výčtu požadavků pro každou obec a jednotlivých záměrů, které je potřeba koordinovat v územně plánovací dokumentaci více obcí.

Při uplatňování této kapitoly nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území. V některých případech však při uplatňování požadavků došlo k nejasnému výkladu, resp. k nejednoznačnému definování hlavního koordinátora zodpovědného za řešení požadavků na územně plánovací dokumentaci obcí.

Požadavky na aktualizaci:

Bude prověřeno pojetí kapitoly koordinace územně plánovací činnosti. Především budou prověřeny formulace a stanovení požadavků na řešení územně plánovací dokumentace obcí s důrazem na jednoznačné definování zodpovědnosti při naplňování stanovených požadavků.

Byla provedena aktualizace kapitoly ve vazbě na provedené změny v A2 ZÚR KK, v části stanovení požadavků na řešení v ÚPD obcí byly doplněny nové požadavky. Z principu hierarchie územně plánovacích dokumentací stanovené stavebním zákonem je zodpovědnost při naplňování stanovených požadavků na straně dotčených obcí při jejich územně plánovací činnosti. Přesto byl např. pro záměr cyklostezky Aš – Cheb doplněn exaktně požadavek, aby naplňování požadavku (s ohledem na absenci relevantního podkladu pro daný záměr) probíhalo v jejich vzájemné součinnosti při zohlednění místních potřeb a podmínek, což je mimo rozlišovací schopnost ZÚR.

i) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií

ZÚR KK, ve znění Aktualizace č. 1, nestanovují plochy a koridory, ve kterých se ukládá prověření územní studií.

Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií, nebyly v ZoU stanoveny. V průběhu zpracování A2 ZÚR KK zároveň nebyla prokázána potřeba vymezení těchto ploch a koridorů.

j) Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití

ZÚR KK, ve znění Aktualizace č. 1, nestanovují plochy a koridory, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.

Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, nebyly v ZoU stanoveny. V průběhu zpracování A2 ZÚR KK zároveň nebyla prokázána potřeba vymezení těchto ploch a koridorů.

k) Zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9 pro plochy nebo koridory vymezené

podle kapitoly J

ZÚR KK, ve znění Aktualizace č. 1, nestanovují pro žádné plochy nebo koridory zadání regulačního plánu.

Dtto předchozí bod.

l) Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

ZÚR KK, ve znění Aktualizace č. 1, nestanovují pořadí změn v území (etapizaci).

Požadavky na stanovení pořadí změn v území (etapizaci) nebyly v ZoU stanoveny. V průběhu zpracování A2 ZÚR KK zároveň nebyla prokázána potřeba jejich stanovení.

m) Stanovení kompenzačních opatření dle § 37, odst. 7 stavebního zákona

ZÚR KK, ve znění Aktualizace č. 1, nestanovují kompenzační opatření.

Ze stanoviska Ministerstva životního prostředí k potřebě posouzení návrhu A2 ZÚR KK z hlediska vlivů na životní prostředí ze dne 2. 2. 2022, č. j. MZP/2022/710/414 vyplynula potřeba posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) včetně posouzení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i odst. 2 a 13 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Současně s návrhem A2 ZÚR KK pro veřejné projednání dle § 42b stavebního zákona bylo tedy zpracováno i vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož nedílnou součástí je i vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) a vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (NATURA 2000). Tato vyhodnocení obsahují posouzení míry ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí předmětnou koncepcí – A2 ZÚR KK – a stanovují opatření pro předcházení, snížení nebo vyloučení zjištěných nebo předpokládaných negativních vlivů. Potřeba stanovení kompenzačních opatření ve smyslu § 37 odst. 7 stavebního zákona však nebyla prokázána.

B) Problémy k řešení v zásadách územního rozvoje vyplývající z územně analytických podkladů

Problémy a požadavky k řešení vyplývají z 5. úplné aktualizace ÚAP Karlovarského kraje (dále jen „Aktualizace ÚAP KK“), která byla projednána Zastupitelstvem Karlovarského kraje dne 13. 9. 2021. Aktualizace ÚAP KK obsahuje problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci vyplývající z rozboru udržitelného rozvoje území, záměry na provedení změn v území, hodnoty a limity vyplývající z průběžně aktualizované databáze jevů územně analytických podkladů.

I. Problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci

Z ÚAP Karlovarského kraje vyplývají všeobecné problémy v jednotlivých tematických oblastech, které je nutno zohlednit v řešení aktualizace zásad územního rozvoje, a to následným řešením:

Širší územní vztahy

- Zkvalitňování silniční dostupnosti hlavního města Prahy, Ústeckého a Plzeňského kraje a sídelních center Saska a Bavorska.
- Zkvalitňování podmínek pro rozvoj cestovního ruchu.

Struktura osídlení

- Zkvalitněním vzájemné dostupnosti podporovat kooperaci městského a venkovského osídlení.

Sociodemografické podmínky a bydlení

- Omezovat překotný rozvoj monofunkčních obytných území sídel a překotnou suburbanizaci v zázemí velkých měst.

Příroda a krajina

- Využívání části ploch rekultivovaných po povrchové těžbě k obnově přírodních a krajinných hodnot, k budování obnovitelných zdrojů.
- Ochrana nezastavěného území před neúměrným zastavováním.
- Omezovat další fragmentaci krajiny, především neodůvodněným umísťováním nových dopravních staveb.
- Regulování rozvoje činností ve volné krajině (rekreace, sport apod.) tak, aby nedocházelo k neúměrnému zatěžování přírody a krajiny.

Vodní režim a horninové prostředí

- Zlepšování protipovodňové ochrany zastavěného území obcí.
- Zkvalitňování čištění odpadních vod.
- Obnova sítí vodních toků při revitalizaci krajiny po povrchové těžbě.
- Ochrana území vhodných pro výhledovou výstavbu vodárenských nádrží.
- Efektivní využití rekultivovaných ploch po povrchové těžbě jak pro obnovu produkčního zemědělství a lesnictví, tak pro obnovu přírodních hodnot krajiny a pro rozvoj sídel.
- Uvážené a postupné využívání nerostného bohatství (např. kaolin, lithium) při minimalizaci střetů se zájmy ochrany přírody, vodního režimu, přírodních léčivých zdrojů a životního prostředí.
- Minimalizování negativních dopadů probíhající povrchové těžby surovin na krajinu a osídlení.

Kvalita životního prostředí

- Hledat alternativy k současnému skládkování komunálního odpadu.
- Hledat alternativní trasy silnic I. třídy mimo zastavěná území a především mimo obytné části sídel.
- Umísťování nových výrobních a komerčních lokalit v dosahu železničních tratí.

Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

- Důslednější využívání zastavěného území pro přestavby, lokalizaci nových zařízení, případně intenzifikaci jejich stávajícího využití.
- Formulování nabídky nových funkcí pro plochy brownfields.
- Využívání staticky stabilních částí rekultivovaných ploch po těžbě pro lokalizaci plošně náročných zařízení výroby, obchodu a dalších sídelních funkcí.

Dopravní a technická infrastruktura

- Zkvalitňování silniční dostupnosti hlavního města Prahy, Ústeckého a Plzeňského kraje a sídelních center Saska a Bavorska.
- Zkvalitňování dopravní dostupnosti odlehlejších středisek osídlení v kraji (Kraslice, Toužim, Teplá, Žlutice apod.).
- Zlepšování podmínek pro zvyšování přepravní kapacity hlavních silnic návrhem tras obchvatů sídel.
- Vytváření územních podmínek pro vyšší zapojení železniční dopravy do přepravy osob i nákladů.
- Územní prověřování dalšího možného rozšiřování zásobování plynem a elektrickou energií.

- Posouzení územních možností dalšího rozvoje využívání centralizovaných zdrojů tepla.

Ekonomické a hospodářské podmínky

- Dlouhodobé rezervování strategicky výhodně umístěných brownfields (s dobrým napojením na dopravní a technickou infrastrukturu) především pro výrobní funkce.
- Zkvalitňování technické a zvláště dopravní infrastruktury výrobních ploch.
- Zvyšování mobility pracovní síly zkvalitňováním dopravní infrastruktury.
- Stanovení požadavků na změny v užívání krajiny ve prospěch zemědělských forem využití, které odpovídají přírodním, půdním a klimatickým podmínkám lokality a území.
- Prověřovat požadavky ochrany území ve vazbě na výrobu energie z obnovitelných zdrojů.

Rekreace a cestovní ruch

- Regulování rozvoje činností ve volné krajině (rekreace, sport apod.) tak, aby nedocházelo k neúměrnému zatížení přírody a krajiny.
- Nalezení optimální koncentrace rekreačních aktivit ve střediscích rekreace a cestovního ruchu.
- Přednostní umístění nových aktivit cestovního ruchu a sportu (těžké rekreace) do rekreačních středisek s cílem ochrany volné krajiny pro odpočinek a relaxaci (lehkou rekreaci).
- Vytváření územních podmínek pro další existenci a udržitelný rozvoj lázeňství, především v jeho klasických centrech (Karlovy Vary, Mariánské Lázně, Františkovy Lázně).
- Vytvářet územní podmínky pro letní rekreační využití horských oblastí a zimní rekreační využití venkova.
- Podpora regionálních (páteřních) tras turistických, cyklistických a ostatních tras rekreačního pohybu.

Bezpečnost a ochrana obyvatel

- Zlepšení protipovodňové ochrany zastavěného území obcí.
- Zkvalitňování dopravní dostupnosti všech obcí kraje.

Konkrétní problémy k řešení jsou graficky vyjádřeny v dokumentaci ÚAP v Problémovém výkrese a shrnuty v tabulce dokumentace v části Rozbor udržitelného rozvoje území.

Zohlednění problémů stanovených v ÚAP KK v A2 ZÚR KK je uvedeno v tabulce na následující straně.

Tabulka 6: Zohlednění problémů stanovených v ÚAP KK

Kód	Název	Odůvodnění	Dotčené obce	Úroveň řešení	Zohlednění v A2 ZÚR KK
ZD03	Problémová křižovatka na významné silnici	Nevhodné řešení křižovatky vedoucí k nežádoucímu zpomalení dopravy nebo ohrožení jejích účastníků	Chodov, Jenišov, Luby, Ostrov, Rovná	ÚP, ZÚR	Problém nebyl zohledněn, jedná se o bodovou závadu na silniční síti, jejíž řešení je mimo podrobnost ZÚR.
ZD04	Úrovňové křížení významné silnice se železnicí	Dopravní závada vedoucí k nežádoucímu zpomalení dopravy nebo ohrožení jejích účastníků	Bečov nad Teplou, Františkovy Lázně, Hazlov, Chyšě, Karlovy Vary, Kynšperk nad Ohří, Loket, Mírová, Nová Role, Nová Ves, Pšov, Skalná, Stará Voda, Teplá, Toužim, Žlutice	ÚP, ZÚR	Problém nebyl zohledněn, jedná se o bodovou závadu na silniční síti, jejíž řešení je mimo podrobnost ZÚR.
OH40	Průchod silnice I. třídy po tělese hráze přehradní nádrže	Problémové směrové řešení a nežádoucího zpomalení dopravy	Březová, Karlovy Vary, Stanovice	ZÚR	Problém nebyl zohledněn. Prověření možnosti změny trasování silnice I/20 je v gesci oprávněného investora – ŘSD ČR. Prověření musí být zároveň provedeno v podrobném měřítku při zohlednění místních podmínek. Měřítko ZÚR takové prověření neumožňuje.
ZD41	Průchod silnice I.třídy územím CHKO Slavkovský les	Průchod exponovaným územím ochrany přírody a krajiny	Bečov nad Teplou, Březová, Horní Slavkov, Karlovy Vary, Krásno, Stanovice, Teplička	ZÚR	Problém nebyl zohledněn. Prověření možnosti změny trasování silnice I/20 je v gesci oprávněného investora – ŘSD ČR. Prověření musí být zároveň provedeno v podrobném měřítku při zohlednění místních podmínek. Měřítko ZÚR takové prověření neumožňuje.

Kód	Název	Odůvodnění	Dotčené obce	Úroveň řešení	Zohlednění v A2 ZÚR KK
ZD42	Omezující průchod silnice II. třídy zastavěným územím sídla	Průtah sídlem přetížený průjezdní dopravou a způsobující nežádoucího zpomalení dopravy	Horní Slavkov, Sokolov	ZÚR	Problém nebyl z důvodu neaktuálnosti zohledněn. Pro odvedení tranzitní dopravy byl již realizován a uveden do provozu západní obchvat (přeložka silnice II/210) Sokolova (propojení ulic Kraslická – Husitská).
ZD43	Omezující průchod významné silnice obcí	Průtah sídlem přetížený průjezdní (nákladovou) dopravou	Karlovy Vary	ZÚR	Problém nebyl zohledněn. Předmětný problém bezprostředně souvisí s problematikou řešení průtahu D6 a obchvatu D6 - I/13 - D6 v oblasti Karlových Varů. Daná problematika s ohledem na výše uvedené skutečnosti však není předmětem řešení A2 ZÚR KK.
ZH44	Průchod silnice I. třídy zastavěným územím sídla	Hygienická závada v obytném území a současně dopravní závada způsobující nežádoucí zpomalení dopravy	Aš, Bečov nad Teplou, Bochov, Dalovice, Hazlov, Jáchymov, Jenišov, Karlovy Vary, Krásné Údolí, Ostrov, Stará Voda, Stráž nad Ohří, Útvina, Vojtanov	ZÚR	Problém je již z velké části řešen v ZÚR KK, kde je pro vybrané obce vymezen koridor pro obchvat. Ve vybraných obcích (např. Útvina, Krásné Údolí) je případné prověření možnosti trasování obchvatu v gesci oprávněného investora – ŘSD ČR. Prověření musí být zároveň provedeno v podrobném měřítku při zohlednění místních podmínek. Měřítko ZÚR takové prověření neumožňuje.

Kód	Název	Odůvodnění	Dotčené obce	Úroveň řešení	Zohlednění v A2 ZÚR KK
OP70	Problémová oblast dle souhrnného vyhodnocení Rozboru udržitelného rozvoje	Území jedné nebo více obcí, ve kterých je zhoršený stav podmínek ve všech třech pilířích udržitelného rozvoje	Božičany, Čichalov, Dasnice, Děpoltovice, Dolní Nivy, Habartov, Hory, Chlum Svaté Maří, Chyše, Krásné Údolí, Křižovatka, Libavské Údolí, Okrouhlá, Poustka, Pšov, Stružná, Šabina, Štědrá, Tuřany, Velký Luh, Verušičky, Vojkovice, Vojtanov, Vrbice, Vřesová	ZÚR	Problém je již z velké části řešen v ZÚR KK, kde jsou vybrané obce zařazeny do rozvojových oblastí a os, příp. do specifických oblastí. V A2 ZÚR KK byly vymezeny nové specifické oblasti SOB8, SOB9, SOB-N3 a rozvojová osa ROS-N4, jejichž společným znakem je posílení udržitelného rozvoje. Vybrané dotčené obce jsou nově součástí těchto oblastí a osy (např. Dolní Nivy).
OP71	Strukturálně postižená oblast Sokolovsko	Obnova strukturálně postižené oblasti, s vážnými ekonomickými a sociálními problémy, spojené s útlumem těžby hnědého uhlí. Obnova území a krajiny dle Strategického rámce hospodářské restrukturalizace UK, MK, KK	Božičany, Březová (u Sokolova), Bukovany, Citice, Dasnice, Dolní Nivy, Dolní Rychnov, Habartov, Horní Slavkov, Hory, Chlum Svaté Maří, Chodov, Jenišov, Josefov, Kaceřov, Krajková, Královské Poříčí, Krásno, Kynšperk nad Ohří, Libavské Údolí, Locket, Lomnice, Mírová, Nová Ves, Nové Sedlo, Rovná, Sokolov, Staré Sedlo, Svatava, Šabina, Tatrovice, Těšovice, Vintířov, Vřesová	ZÚR	Problém byl zohledněn. Byla vymezena nová specifická oblast republikového významu SOB8 Sokolovsko.

II. Záměry na provedení změn v území

Všeobecné záměry nebyly aktualizací ÚAP Karlovarského kraje zjištěny. Konkrétní záměry na provedení změn v území v Karlovarském kraji jsou graficky znázorněny ve Výkrese záměrů na provedení změn v území a konkrétně uvedeny v tabulce záměrů v textové části ÚAP – Podklady pro rozbor udržitelného rozvoje území a je potřeba je zohlednit v aktualizaci zásad územního rozvoje.

Zohlednění záměrů stanovených v ÚAP KK v A2 ZÚR KK je uvedeno v tabulce na následující straně.

Tabulka 7: Zohlednění záměrů stanovených v ÚAP KK

Kód	Název	Odůvodnění	Dotčené obce	Úroveň řešení	Zohlednění v A2 ZÚR KK
S40	Doprovodná komunikace sjezd Pomezí n. Ohří - státní hranice	Vybudování doprovodné komunikace a úprava MUK Chlumeček, v souvislosti se stavbou dálnice D6	Pomezí nad Ohří	ZÚR	Záměr není předmětem řešení A2 ZÚR KK. Případné prověření možnosti trasování doprovodné komunikace v souvislosti se stavbou dálnice D6 je v gesci oprávněného investora – ŘSD ČR. Prověření musí být zároveň provedeno v podrobném měřítku při zohlednění místních podmínek. Měřítko ZÚR takové prověření neumožňuje.
S41	Úprava napojení obchvatu Aše na silnici I/64	Úprava vedení silničního koridoru VPS D78 (mezi průmyslovou zónou a silnicí I/64)	Aš	ZÚR	Záměr byl zohledněn, vymezení koridoru D78 bylo změněno dle požadavku města Aše.
S42	Dílčí úprava vedení komunikace D6 Karlovy Vary - Bošov	Dílčí úprava v rámci stávajícího koridoru D6 VPS D01	Andělská Hora, Bochov, Čichalov, Karlovy Vary, Stružná, Verušičky, Vrbice, Žlutice	ZÚR, ÚP	Koridor D06 není předmětem řešení A2 ZÚR KK. Případné dílčí úpravy záměru lze provádět v rámci předmětného koridoru, který je vymezen v dostatečné šíři 300 m.

Kód	Název	Odůvodnění	Dotčené obce	Úroveň řešení	Zohlednění v A2 ZÚR KK
S43	Varianta č. 1 Úprava průtahu silnice I/6	Zpracování výsledků Územní studie silniční dopravy v oblasti Karlových Varů	Karlovy Vary	ZÚR	Územní studie podrobného prověření vybraných variant průtahu D6 a obchvatu D6 - I/13 - D6 v oblasti Karlových Varů (SUDOP PRAHA a.s.) nebyla v době zpracování návrhu A2 ZÚR KK pro veřejné projednání dokončena a nemohla být využita jako podklad pro jeho zpracování. Řešení silniční infrastruktury v oblasti Karlových Varů není předmětem řešení A2 ZÚR KK. Předmětný záměr je obsahem souběžně pořizované Změny č. 3 ZÚR Karlovarského kraje (sloučené společné jednání a veřejné projednání se konalo dne 6. 10. 2025).
S44	Varianta č. 2 Tunelové řešení průtahu silnice I/6	Zpracování výsledků Územní studie silniční dopravy v oblasti Karlových Varů	Karlovy Vary	ZÚR	Dtto předchozí bod.
S45	Varianta č. 4 Malý obchvat v souběhu s žel. tratí v místní části Rybáře	Zpracování výsledků Územní studie silniční dopravy v oblasti Karlových Varů	Dalovice, Karlovy Vary, Otovice, Sadov	ZÚR	Dtto předchozí bod.
S46	Obchvat obce Stará Voda (dvě varianty návrhu)	Zpracování variant obchvatu obce Stará Voda, úprava silničního koridoru VPS D10	Stará Voda	ZÚR	Koridory D10 není předmětem řešení A2 ZÚR KK. Variantní řešení obchvatu v maximální míře respektuje stávající koridor D10.

Kód	Název	Odůvodnění	Dotčené obce	Úroveň řešení	Zohlednění v A2 ZÚR KK
S47	Křižovatka Karlovy Vary - Globus	Úprava parametrů křižovatky v Karlových Varech u obchodního centra Globus	Karlovy Vary	ZÚR, ÚP	Jedná se o bodový záměr na silniční síti, jehož řešení je mimo podrobnost ZÚR.
S48	Mimoúrovňová křižovatka Bor	Úprava křižovatky a nájezdů/sjezdů na silnici I/13	Sadov	ZÚR	Jedná se o bodový záměr na silniční síti, jehož řešení je mimo podrobnost ZÚR.
S49	Úprava silnice I/64 Hazlov průtah	Úprava parametrů silnice I. třídy - průtah Hazlovem	Hazlov	ZÚR	Dle vyjádření Krajské správy a údržby silnic Karlovarského kraje je v současné době zpracovaná projektová dokumentace na modernizaci průtahu silnice II/213 v obci Hazlov a řeší se vydání stavebního povolení. Realizace akce se předpokládá v následujících letech v závislosti na získání potřebných finančních prostředků. Záměr není nutné řešit prostřednictvím koridoru v ZÚR KK.
S50	Modernizace křižovatky II/210 Anenské Údolí	Úprava vedení silnice III. třídy Oloví - Kraslice	Rotava	ZÚR	Jedná se o bodový záměr na silniční síti, jehož řešení je mimo podrobnost ZÚR.

Kód	Název	Odůvodnění	Dotčené obce	Úroveň řešení	Zohlednění v A2 ZÚR KK
S51	Přeložka silnice I/13, Ostrov – Smilov (3 varianty)	Variantní vedení komunikace dálničního typu Ostrov - Smilov, včetně tunelové varianty, úprava vymezení silničního koridoru D04	Krásný Les, Ostrov, Stráž nad Ohří	ZÚR	Koridor D04 není předmětem řešení A2 ZÚR KK. Dle sdělení oprávněného investora (ŘSD ČR) nebyly v době zpracování návrhu A2 ZÚR KK pro veřejné projednání k dispozici nezbytné podklady pro prověření předmětného koridoru a případné změny v jeho vymezení. Předmětný záměr je obsahem souběžně pořizované Změny č. 3 ZÚR Karlovarského kraje (sloučené společné jednání a veřejné projednání se konalo dne 6. 10. 2025).
S52	Silniční propojení Aš - Bad Brambach (3 varianty)	Vymezení silničního koridoru pro komunikaci III/21318 Aš - státní hranice směr Bad Brambach, prověření prodloužení vedení koridoru VPS D78	Aš	ZÚR	S ohledem na dlouhodobě nízké intenzity dopravy na silnici II/213 nelze předpokládat, že směr Aš – Plesná – Luby by měl být dominantní a v rámci kraje převádět zvýšený podíl silniční dopravy. Nejedná se tak o záměr nadmístního významu, v případě potřeby lze záměr řešit v územním plánu dotčené obce.
S53	Úprava serpentín na silnici I/20 Bečov nad Teplou - Krásné Údolí	Vymezení silničního koridoru pro úpravu vedení silnice I. třídy, zlepšení parametrů komunikace	Bečov nad Teplou	ZÚR	Jedná se o záměr lokálního významu, jehož řešení je mimo podrobnost ZÚR. V případě potřeby lze záměr řešit v územním plánu dotčené obce.
S54	Úprava komunikace I/64 Skalka u Hazlova	Vymezení silničního koridoru pro úpravu parametrů silnice I/64 Skalka u Hazlova	Hazlov	ZÚR	Jedná se o záměr lokálního významu, jehož řešení je mimo podrobnost ZÚR. V případě potřeby lze záměr řešit v územním plánu dotčené obce.

Kód	Název	Odůvodnění	Dotčené obce	Úroveň řešení	Zohlednění v A2 ZÚR KK
V55	Zásobování Kraslicka pitnou vodou z úpravny vody Horka	Převedení vody z vodního díla Horka do povodí Svatavy - Kraslicko I. etapa	Jindřichovice, Krajková, Kraslice, Oloví, Rotava	ZÚR	Záměr byl zohledněn, byl vymezen koridor V38 – vodovod Horka – Kraslice na podkladě aktuálních podkladů poskytnutých oprávněným investorem.
V56	Úprava vedení vodovodu - zásobování obcí Stráž nad Ohří, Boč	Úprava koridoru pro vedení vodovodu VPS V09	Stráž nad Ohří, Vojkovice	ZÚR	Byla provedena optimalizace vymezení koridoru V09 na podkladě aktuálních podkladů poskytnutých oprávněným investorem.
V57	Rozšíření skupinového vodovodu Žlutice - Německý Chloumek, Javorná, Rybničná, N. Kounice	Úprava a vymezení koridoru pro skupinový vodovod, VPS V28	Bochov	ZÚR	Koridor V28 byl zrušen z důvodu neaktuálnosti záměru.
V58	Úprava vedení skupinového vodovodu - zásobování obcí Prachomety, Bezděkov	Vymezení koridoru pro skupinový vodovod - zásobování obcí Prachomety a Bezděkov	Toužim	ZÚR	Na základě konzultace s oprávněným investorem bylo konstatováno, že napojení sídel Prachomety a Bezděkov bude řešeno prostřednictvím nově vymezeného koridoru V36.
V59	Rozšíření vedení skupinového vodovodu Žlutice z Krásného Údolí	Úprava a rozšíření koridoru pro vedení skupinového vodovodu pro zásobování obcí Odolenovice, Přílezy, Chylice a Svinov, úprava VPS V06	Krásné Údolí, Útvina	ZÚR	Koridor V06 byl zrušen z důvodu neaktuálnosti záměru.

Kód	Název	Odůvodnění	Dotčené obce	Úroveň řešení	Zohlednění v A2 ZÚR KK
V60	Rozšíření vedení skupinového vodovodu Žlutice, lokalita Valeč - Vrbice	Úprava a rozšíření koridoru pro vedení skupinového vodovodu Žlutice pro zásobování obcí Nahořečice, Kostrčany, Bošov, Vrbice, Valeč a Jeřeň, úprava VPS V07	Valeč, Vrbice	ZÚR	Byla provedena optimalizace vymezení koridoru V07 na podkladě aktuálních podkladů poskytnutých oprávněným investorem.
V61	Úprava a rozšíření koridoru pro vedení skupinového vodovodu Žlutice – Toužim	Úprava a rozšíření vedení koridoru skupinového vodovodu západním a jižním směrem, propojení skupinového vodovodu Stříbro a skupinového vodovodu Tachov - Bor - Planá	Štědrá, Teplá, Toužim, Žlutice	ZÚR	Byl vymezen koridor V36 – vodovod Žlutice – Toužim – hranice kraje (– Bezručice) na podkladě aktuálních podkladů poskytnutých oprávněným investorem.
P62	Vysokotlaký plynovod Nová Role - Nejdek	Vymezení koridoru pro výstavbu vysokotlakého plynovodu	Děpoltovice, Karlovy Vary, Nejdek, Nová Role, Smolné Pece	ZÚR	Byl vymezen koridor P06 – VTL plynovod Nová Role – Nejdek na podkladě podkladů poskytnutých v ÚAP KK.
P63	Vysokotlaký plynovod Dalovice - Mezirolí - Sadov Concordie	Vymezení koridoru pro výstavbu vysokotlakého plynovodu	Dalovice, Děpoltovice, Nová Role, Otovice, Sadov	ZÚR	Koridor pro VTL plynovod Dalovice – Mezirolí – Sadov Concordie byl v návrhu A2 ZÚR KK pro veřejné projednání (01/2024) vymezen, avšak na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání a pokynů pro úpravu byl následně vypuštěn.

Kód	Název	Odůvodnění	Dotčené obce	Úroveň řešení	Zohlednění v A2 ZÚR KK
P64	Vysokotlaký plynovod hranice kraje - Plzeňský kraj - Křepkovice	Vymezení koridoru pro výstavbu vysokotlakého plynovodu	Teplá	ZÚR	Byl vymezen koridor P08 – VTL plynovod hranice kraje – Křepkovice na podkladě podkladů poskytnutých v ÚAP KK.
Z65	Rekonstrukce železniční trati č. 140 - Chomutov - hranice kraje - Karlovy Vary - Cheb	Vymezení koridoru pro rekonstrukci železniční tratě č. 140 - Chomutov - hranice kraje - Karlovy Vary - Cheb	Citice, Dasnice, Cheb, Chlum Svaté Maří, Chodov (u Sokolova), Jenišov, Karlovy Vary, Královské Poříčí, Krásný Les, Kynšperk nad Ohří, Mírová, Nebanice, Nové Sedlo, Ostrov, Sokolov, Stráž nad Ohří, Svatava, Třebeň, Vojkovice	ZÚR	Byly vymezeny koridory D106 a D107 pro modernizaci železniční trati č. 140 v úsecích - hranice Ústeckého / Karlovarského kraje – Ostrov, - Karlovy Vary – Cheb.
C70	VPS 11b - Medard západ	Změna účelu vymezení rozvojové plochy pro rekreaci a sport podle výsledků Územní studie jezera Medard	Bukovany, Habartov	ZÚR	Plocha pro rekreaci a sport 11b byla zrušena. Byla vymezena nová specifická oblast SOB-N3 Jezero Medard, jejímž cílem je vytvořit v okolí jezera Medard územní podmínky pro rozvoj v souladu s výsledky <i>Územní studie Medard</i> .
C71	VPS 11a - Medard východ	Změna účelu vymezení rozvojové plochy pro rekreaci a sport podle výsledků Územní studie jezera Medard	Svatava	ZÚR	Plocha pro rekreaci a sport 11a byla zrušena. Byla vymezena nová specifická oblast SOB-N3 Jezero Medard, jejímž cílem je vytvořit v okolí jezera Medard územní podmínky pro rozvoj v souladu s výsledky <i>Územní studie Medard</i> .

Kód	Název	Odůvodnění	Dotčené obce	Úroveň řešení	Zohlednění v A2 ZÚR KK
H72	R21 - Průmyslová zóna Sokolov – Staré Sedlo, územní rezerva	Převedení územní rezervy R21 Průmyslová zóna Sokolov - Staré Sedlo, jihozápad do zastavitelných ploch	Sokolov	ZÚR	Územní rezerva R21 byla převedena do návrhu, byla přiřčena k ploše 3.
H73	Průmyslová zóna Bochov	Vymezení nové průmyslové zóny Bochov	Bochov	ZÚR	Vymezení plochy pro průmyslový park Bochov není předmětem řešení A2 ZÚR KK. Podrobné vyhodnocení viz níže vyhodnocení požadavku města Bochov.
H74	Průmyslová zóna Žlutice - Knínice	Vymezení nové průmyslové zóny Žlutice - Knínice	Žlutice	ZÚR	Vymezení plochy pro průmyslový park Žlutice - Knínice není předmětem řešení A2 ZÚR KK. Podrobné vyhodnocení viz níže vyhodnocení požadavku města Žlutice.
J75	Lokalita LAPV Skřiváň	Vymezení územní rezervy pro vodní nádrž Skřiváň (lokalita pro akumulaci povrchových vod)	Šindelová	ZÚR	Byla vymezena nová územní rezerva pro LAPV VNR6 Skřiváň.
J76	Lokalita LAPV Tuřany	Vymezení územní rezervy pro vodní nádrž Tuřany (lokalita pro akumulaci povrchových vod)	Milíkov, Okrouhlá, Tuřany	ZÚR	Byla vymezena nová územní rezerva pro LAPV VNR7 Tuřany.

Kód	Název	Odůvodnění	Dotčené obce	Úroveň řešení	Zohlednění v A2 ZÚR KK
P77	VPS P02 - vtl. plynovod Dlouhá Ves – Žlutice – Chýše	Prověření koridoru pro vysokotlaký plynovod na základě požadavku města Žlutice	Bochov, Chýše, Žlutice	ZÚR	Koridor P02 byl zrušen z důvodu neaktuálnosti.
S78	VPS D16 - III/2136 Plesná, obchvat	Zrušení silničního koridoru VPS D16 na základě požadavku obce Plesná	Plesná, Velký Luh	ZÚR	Koridor P16 byl zrušen z důvodu neaktuálnosti.
S79	VPS D13 - II/217 Aš, severozápadní obchvat	Zrušení silničního koridoru VPS D13 na základě požadavku obce Krásná	Aš, Krásná	ZÚR	Koridor D13 není předmětem řešení A2 ZÚR KK. Záměr severozápadního obchvatu města Aš byl prověřen a při zpracování návrhu konzultován se zástupci Krajské správy a údržby silnic Karlovarského kraje. Byla potvrzena důležitost záměru, který tak nadále zůstává sledován pro potřeby napojení Ašského výběžku na nadřazenou silniční síť (zejména silnici I/64), eliminaci tranzitní dopravy zastavěným územím města Aše a celkového zklidnění dopravy a snížením nehodovosti na průtahu městem.
S80	VPS D87 - Kapacitní silnice Krásná u Aše - hranice ČR/SRN	Zrušení silničního koridoru D87 na základě požadavku obce Krásná	Aš, Krásná	ZÚR	Koridor D87 byl zrušen.

Kód	Název	Odůvodnění	Dotčené obce	Úroveň řešení	Zohlednění v A2 ZÚR KK
S81	DR88 - II/209 Nové Sedlo, obchvat, územní rezerva	Převedení územní rezervy DR88 II/209 Nové Sedlo, obchvat do zastavitelných ploch	Nové Sedlo	ZÚR	Územní rezerva DR88 byla převedena do návrhu, byl vymezen koridor D88.
S82	VPS D71 - II/213 Hazlov – Vojtanov, přeložka	Zrušení silničního koridoru pro VPS D71 na základě požadavku obce Hazlov	Hazlov	ZÚR	Koridor D71 byl zrušen.
S83	VPS D85 - Silniční napojení průmyslové zóny Velká Hleďsebe – Klimentov	Úprava vymezení silničního koridoru pro napojení průmyslové zóny Velká Hleďsebe - Klimentov na základě požadavku města Mariánské Lázně	Tři Sekery, Valy, Velká Hleďsebe	ZÚR	Koridor D85 byl změněn, byla provedena korekce severozápadně od obce Velká Hleďsebe. Koridor je nově na západním konci napojen na stávající okružní křižovatku na silnici I/21 s předpřipraveným ramenem pro toto napojení.
Z84	VPS D101 - Propojení tratí č.149 a č.140 (Tuhnická spojka) - Karlovy Vary, západ	Zrušení železničního koridoru VPS D101, na základě požadavku Ministerstva dopravy ČR a Správy železnic (záměr se nesleduje ani nepřipravuje)	Karlovy Vary	ZÚR	Koridor D101 byl zrušen na základě požadavku Ministerstva dopravy a Správy železnic, s. o.
Z85	VPS D102 - Propojení tratí č.149 a č.140 (Bohatická spojka) - Karlovy Vary, východ	Zrušení železničního koridoru VPS D102, na základě požadavku Ministerstva dopravy ČR a Správy železnic (záměr se nesleduje ani nepřipravuje)	Dalovice, Karlovy Vary	ZÚR	Koridor D102 byl zrušen na základě požadavku Ministerstva dopravy a Správy železnic, s. o.

Kód	Název	Odůvodnění	Dotčené obce	Úroveň řešení	Zohlednění v A2 ZÚR KK
Z86	VPS D104 - Propojení tratí č.149 a č.175, Teplá – Bezručice	Zrušení železničního koridoru VPS D104, na základě požadavku Ministerstva dopravy ČR a Správy železnic (záměr se nesleduje ani nepřipravuje)	Teplá	ZÚR	Koridor D104 byl zrušen na základě požadavku Ministerstva dopravy a Správy železnic, s. o.
T87	VPS T06 – Teplovod Sokolov - Březová	Zrušení koridoru VPS T06 pro zásobování teplem, na základě požadavku města Sokolov	Sokolov, Březová u Sokolova, Dolní Rychnov	ZÚR	Koridor T06 byl zrušen z důvodu neaktuálnosti záměru.
T88	VPS T07 – Teplovod Sokolov – Dolní Rychnov	Zrušení koridoru VPS T07 pro zásobování teplem, na základě požadavku města Sokolov	Sokolov, Dolní Rychnov	ZÚR	Koridor T07 byl zrušen z důvodu neaktuálnosti záměru.

III. Hodnoty a limity v databázi jevů ÚAP

Hodnoty a limity na území Karlovarského kraje jsou obsaženy v databázi jevů ÚAP, která je aktualizována průběžně. V aktualizaci zásad územního rozvoje budou zpracovány a vyhodnoceny aktuální data hodnot a limitů z této databáze.

Ke zpracování A2 ZÚR KK byly využity průběžně aktualizované ÚAP KK, které dle § 25 stavebního zákona slouží jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace. Hodnoty a limity využití území obsažené v ÚAP KK byly s přihlédnutím k měřítku zásad územního rozvoje zohledněny při zpracování návrhu A2 ZÚR KK a VVURÚ a jsou graficky znázorněny ve výkrese *B.1 Koordinační výkres*, resp. ve výkresech SEA (C.1 až C.6).

C) Vyhodnocení souladu zásad územního rozvoje s politikou územního rozvoje

Viz podrobně [kapitola 1.1.](#)

ZÚR KK, ve znění Aktualizace č. 1, byly vydány v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, ze dne 15. 4. 2015. ZÚR KK, ve znění Aktualizace č. 1, rozpracovávají a zpřesňují: republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti, koridory a plochy dopravní infrastruktury, koridory technické infrastruktury a související rozvojové záměry uvedené v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1.

V období uplatňování ZÚR KK, ve znění Aktualizace č. 1, byly Vládou ČR schváleny Aktualizace č. 2, 3 a 5 Politiky územního rozvoje České republiky, které vymezovaly republikové úkoly a záměry územního plánování pouze pro území mimo Karlovarský kraj.

Dne 12. 7. 2021 byla Vládou ČR schválena Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 4 (dále jen „Aktualizace č. 4 PÚR ČR“), jejíž změny se věcně dotýkají také území Karlovarského kraje. ZÚR KK, ve znění Aktualizace č. 1, je nutné uvést do souladu s novými požadavky, které jsou v Aktualizaci č. 4 PÚR ČR obsaženy a dotýkají se území Karlovarského kraje.

Vyhodnocení souladu ZÚR KK, ve znění Aktualizace č. 1, s jednotlivými články uvedenými v Aktualizaci č. 4 PÚR ČR a nové požadavky z ní vyplývající:

Republikové priority

čl. (14 – 31) – republikové priority jsou v ZÚR KK, ve znění Aktualizace č. 1, zpracovány. Z Aktualizace č. 4 PÚR ČR vyplývají dílčí textové a formulační změny, které budou prověřeny a případně zohledněny v aktualizaci ZÚR KK.

Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území byly aktualizovány mj. s ohledem na aktuální znění PÚR ČR.

Rozvojové oblasti a rozvojové osy

čl. (51) – OB 12 Rozvojovou oblast Karlovy Vary ZÚR KK, ve znění Aktualizace č. 1, na území kraje vymezují. Z Aktualizace č. 4 PÚR ČR vyplývají pouze dílčí textové a formulační změny ve zdůvodnění vymezení, které budou prověřeny a zohledněny v aktualizaci ZÚR KK.

Změny ve zdůvodnění vymezení OB12 provedené v Aktualizaci č. 4 PÚR ČR nevyvolaly potřebu změny jejího zpřesněného vymezení v ZÚR KK ani stanovených požadavků na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn v území či úkolů pro územní plánování.

čl. (58) – OS 7 Rozvojovou osu Ústí nad Labem-Chomutov-Karlovy Vary-Cheb-hranice ČR/Německo(-Bayreuth) ZÚR KK, ve znění Aktualizace č. 1, na území kraje vymezují. Z Aktualizace č. 4 PÚR ČR vyplývají dílčí textové a formulační změny, které budou prověřeny a zohledněny v aktualizaci ZÚR KK.

Změny ve zdůvodnění vymezení OS7 provedené v Aktualizaci č. 4 PÚR ČR nevyvolaly potřebu změny jejího zpřesněného vymezení v ZÚR KK ani stanovených požadavků na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn v území či úkolů pro územní plánování.

Specifické oblasti

čl. (74) – SOB 6 Specifickou oblast republikového významu Krušné hory ZÚR KK, ve znění Aktualizace č. 1, na území kraje vymezují. Z Aktualizace č. 4 PÚR ČR vyplývají změny v jejím vymezení (nově přidána severní část ORP Sokolov a návaznost na SOB 8) a rozšíření důvodů vymezení o rozvoj této oblasti s ohledem na Hornický region Krušnohoří zapsaném na Seznam světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO, které budou prověřeny a zohledněny v aktualizaci ZÚR KK.

Obce v severní části ORP Sokolov (Krajková, Tatrovice) jsou již součástí SOB6 vymezené v ZÚR KK. Obce Dolní Nivy a Josefov byly zařazeny do nově vymezené SOB8 Sokolovsko. Ochrana památky zapsané na Seznam světového dědictví UNESCO byla zohledněna doplněním nového požadavku na využití území.

čl. (75a) – SOB 8 Specifickou oblast Sokolovsko ZÚR KK, ve znění Aktualizace č. 1, nevymezují. Aktualizace č. 4 PÚR ČR vymezuje nově tuto oblast na území kraje, proto bude zohledněna a zapracována v aktualizaci ZÚR KK.

Byla vymezena nová specifická oblast republikového významu SOB8 Sokolovsko.

čl. (75b) – SOB 9 Specifickou oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem, ZÚR KK, ve znění Aktualizace č. 1, nevymezují. Aktualizace č. 4 PÚR ČR vymezuje nově tuto oblast na území kraje, proto bude zohledněna a zapracována v aktualizaci ZÚR KK.

Byla vymezena nová specifická oblast republikového významu SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.

Dopravní infrastruktura

čl. (91) – ŽD15 koridor konvenční železniční dopravy je v ZÚR KK, ve znění Aktualizace č. 1, vymezen. V Aktualizaci č. 4 PÚR ČR se mění pouze označení koridoru na ŽD15 (místo ŽD3).

Koridor není předmětem řešení A2 ZÚR KK.

čl. (103) – SD6 koridor dálnice je v ZÚR KK, ve znění Aktualizace č. 1, vymezen. V Aktualizaci č. 4 PÚR ČR se mění označení koridoru na SD6 (místo R6) a stanovuje se úkol pro územní plánování na prověření koridoru obchvatu Karlových Varů a jeho zohlednění v navazujících územně plánovacích dokumentacích. Obchvat Karlových Varů je prověřován v rozpracované Územní studii podrobného prověření vybraných variant průtahu D6 a obchvatu D6 – I/13 – D6 v oblasti Karlových Varů. Závěry vyplývající z této územní studie budou zohledněny a zapracovány v aktualizaci ZÚR KK.

Územní studie podrobného prověření vybraných variant průtahu D6 a obchvatu D6 - I/13 - D6 v oblasti Karlových Varů (SUDOP PRAHA a.s.) nebyla v době zpracování návrhu A2 ZÚR KK pro veřejné projednání dokončena a nemohla být využita jako podklad pro jeho zpracování. Územně plánovací poklady, které jsou ve fázi rozpracovanosti, nelze s ohledem na zásadu předběžné opatrnosti a přístup k vyhodnocení rizik považovat za relevantní podklady pro zpracování územně plánovací dokumentace. Pokud existuje možnost, že určitá politika nebo opatření může veřejnosti nebo životnímu prostředí způsobit škodu, a pokud v dané problematice ještě neexistuje shoda, příslušná politika nebo opatření by se neměly realizovat. Na základě těchto skutečností a dohody zpracovatele a pořizovatele tak není řešení silniční infrastruktury v oblasti Karlových Varů předmětem řešení A2 ZÚR KK.

Předmětný záměr je obsahem souběžně pořizované Změny č. 3 ZÚR Karlovarského kraje (sloučené společné jednání a veřejné projednání se konalo dne 6. 10. 2025).

čl. (119) – SD18 koridor silnice I. třídy je v ZÚR KK, ve znění Aktualizace č. 1, vymezen. V Aktualizaci č. 4 PÚR ČR se mění označení koridoru na SD18 (místo S10) a stanovuje se úkol pro územní plánování

připravit aktuální podklady pro vymezení tohoto koridoru s ohledem na komplikované územní podmínky. Výsledek podkladu bude zohledněn a zapracován v aktualizaci ZÚR KK.

Koridor není předmětem řešení A2 ZÚR KK. Dle sdělení oprávněného investora (ŘSD ČR) nebyly v době zpracování návrhu A2 ZÚR KK pro veřejné projednání k dispozici nezbytné podklady pro prověření předmětného koridoru a případné změny (zpřesněného) koridoru D04 vymezeného v ZÚR KK.

Předmětný záměr je obsahem souběžně pořizované Změny č. 3 ZÚR Karlovarského kraje (sloučené společné jednání a veřejné projednání se konalo dne 6. 10. 2025).

čl. (132) – L2 letiště Karlovy Vary je v ZÚR KK, ve znění Aktualizace č. 1, vymezeno. V Aktualizaci č. 4 PÚR ČR se vymezení letiště nemění.

Plocha není předmětem řešení A2 ZÚR KK.

Technická infrastruktura a související rozvojové záměry

čl. (140) – E2 elektroenergetika, plocha pro elektrickou stanici Vítkov a koridory pro vedení 400kV Verněřov-Vítkov a Vítkov-Přeštice ZÚR KK, ve znění Aktualizace č. 1, vymezují. V Aktualizaci č. 4 PÚR ČR se jejich vymezení nemění.

Koridor E2 vymezený v PÚR ČR je součástí platných ZÚR KK, kde byl zpřesněn jako koridor E06 – vedení 400 kV, propojení TR Vítkov – TR Přeštice (PK) a plocha E11 – rozvodna 400 kV Vítkov. Předmětné záměry na výstavbu rozvodny a dvojitého vedení 400 kV byly realizovány. Dne 7. 10. 2021 pod č. j. MPO 602757/21/589 – SÚ vydalo Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor stavební úřad kolaudační souhlas, který je dokladem o povoleném účelu užívání stavby nazvané „V490/491 – vedení 400 kV PRE - VIT“ na území Plzeňského a Karlovarského kraje. S ohledem na uvedenou skutečnost bylo po dohodě s pořizovatelem a oprávněným investorem (ČEPS, a.s.) v rámci A2 ZÚR KK přistoupeno ke zrušení koridoru E06 a plochy E11, účel jejich vymezení v ZÚR KK byl naplněn a další blokace území jejich vymezením je neopodstatněná. Předmětné stavby technické infrastruktury jsou graficky znázorněny ve výkresu *B.1 Koordinační výkres* jako stav.

čl. (167) – LAPV vodní hospodářství, plochy vhodné pro akumulaci povrchových vod (LAPV) ZÚR KK, ve znění Aktualizace č. 1, vymezují jako územní rezervy. Dle aktuálního znění Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod se na území Karlovarského kraje vymezují nové lokality: Skřiváň a Tuřany, které budou zapracovány v aktualizaci ZÚR KK.

Na podkladě *Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území (2020)* byly vymezeny dvě nové územní rezervy pro LAPV: VNR6 Skřiváň, VNR7 Tuřany.

Další úkoly pro územní plánování

V Aktualizaci č. 4 PÚR ČR se další úkoly pro území Karlovarského kraje nestanovují.

D) Vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci zásad územního rozvoje

Všechny obce Karlovarského kraje byly osloveny k podání návrhu na aktualizaci zásad územního rozvoje již před zahájením zpracování návrhu Zprávy o uplatňování. V průběhu zpracování a projednávání návrhu Zprávy o uplatňování byly uplatněny další podněty či požadavky. Po řádném projednání v souladu s § 42 stavebního zákona bylo zpracováno vyhodnocení všech požadavků, které obsahuje **Příloha č. 1 této Zprávy o uplatňování**.

Plnění v A2 ZÚR KK je uvedeno v tabulce na následující straně.

V tabulce nejsou uvedeny požadavky, které byly v návrhu ZoU vyhodnoceny pořizovatelem tak, že nebudou zapracovány do A2 ZÚR KK, a v této podobě byla následně ZoU schválena Zastupitelstvem Karlovarského kraje.

Tabulka 8: Vyhodnocení požadavků obcí Karlovarského kraje

Podatel požadavku	Označení záměru v ZÚR KK	Požadavek	Vyhodnocení požadavku pro aktualizaci ZÚR KK (dle ZoU) Plnění v A2 ZÚR KK (dle zpracovatele)
Město Aš	D78	požadavek na prověření úpravy trasy koridoru D78 – posunutí napojení na silnici č. I/64 a zároveň jeho prodloužení na silnici II/216 a úprava napojení silnice II/217 na silnici II/216 dle dopravní studie	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit koridor D78 dle požadavku města.</p> <p>Dle informace města Aš a vyjádření Krajské správy a údržby silnic Karlovarského kraje byla zpracována dopravní studie, která vedení upravené trasy koridoru prověřuje.</p> <p>Vymezení koridoru D78 bylo změněno dle požadavku města.</p>
	D13	požadavek na prověření úpravy trasy koridoru D13 – napojení města Aše směrem na město Hranice a do SRN na dálnici A93	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit koridor D13 dle požadavku města.</p> <p>Dle informace města Aš a vyjádření Krajské správy a údržby silnic Karlovarského kraje byla zpracována dopravní studie, která vedení upravené trasy koridoru prověřuje.</p> <p>Koridor D13 není předmětem řešení A2 ZÚR KK. Záměr severozápadního obchvatu města Aš byl prověřen a při zpracování návrhu konzultován se zástupci Krajské správy a údržby silnic Karlovarského kraje. Byla potvrzena důležitost záměru, který tak nadále zůstává sledován pro potřeby napojení Ašského výběžku na nadřazenou silniční síť (zejména silnici I/64), eliminaci tranzitní dopravy zastavěným územím města Aše a celkového zklidnění dopravy a snížením nehodovosti na průtahu městem.</p> <p>Koridor D13 byl prověřen na podkladě <i>Technické studie II/217 Silniční obchvat Aš, II. etapa (PRAGOPROJEKT, a.s., 2014)</i>. Na základě provedené konzultace bylo konstatováno, že předmětnou studii je potřeba aktualizovat, resp. je potřeba prověřit možné vyhledání optimálnějšího vedení obchvatu. Prověření musí být zároveň provedeno v podrobném měřítku při zohlednění místních podmínek. Měřítko ZÚR takové prověření neumožňuje. V tomto smyslu byl doplněn úkol pro územní plánování v rámci rozvojové osy nadmístního významu ROS-N1.</p>

Podatel požadavku	Označení záměru v ZÚR KK	Požadavek	Vyhodnocení požadavku pro aktualizaci ZÚR KK (dle ZoU) Plnění v A2 ZÚR KK (dle zpracovatele)
	D87	požadavek na prověření úpravy trasy koridoru D87 – napojení města Aše směrem na město Hranice a do SRN na dálnici A93	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit vypuštění koridoru D87.</p> <p>Krajský úřad obdržel zároveň požadavek obce Krásná ze dne 9. 1. 2022 na vyjmutí tohoto koridoru. Koridor je situován na území obce Krásná v konfliktu s turistickými trasami pro cyklistickou, pěší a běžeckou turistiku a železniční tratí Aš - Hranice. Zároveň se v území nachází zájmy ochrany přírody (např. výskyt perlorodky říční) a výskyt vodních zdrojů.</p> <p>Na základě informace Krajské správy a údržby silnic Karlovarského kraje (KSÚS) ztratilo toto silniční spojení na významu, a to po dostavbě obchvatu města Selb na německé straně. Časový a ekonomický přínos by byl dle KSÚS minimální. Podle KSÚS má význam chránit tento koridor jako regionální spojení Aš - Krásná - Rehau, a to pouze ve spojení s obchvatem Aše na silnici II/217.</p> <p>Koridor D87 byl zrušen.</p>
Město Bochov		požadavek na vymezení průmyslového parku Bochov s nadmístním významem, přidání nadmístního významu parku o velikosti 3x30 ha	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit vymezení průmyslového parku Bochov dle požadavku města.</p> <p>Podklady pro vymezení plochy průmyslového parku byly předány jako data do územně analytických podkladů kraje. Rozsah a vymezení ploch pro ekonomické aktivity bude obecně prověřen dle pokynu pořizovatele Aktualizací č. 2 ZÚR KK.</p> <p>Vymezení plochy pro průmyslový park Bochov není předmětem řešení A2 ZÚR KK. V ZÚR KK jsou vymezeny plochy pro ekonomické aktivity o celkové výměře 444,3 ha. Provedenou analýzou využití těchto ploch bylo zjištěno, že cca 149 ha bylo za dobu uplatňování ZÚR KK využito pro stanovený účel a 295 ha je nevyužito. S přihlédnutím ke skutečnosti, že na území kraje je v současné době nezanedbatelný podíl již realizovaných průmyslových zón, které jsou však nevyužívané a volné na pronájem, bylo při vymezování</p>

Podatel požadavku	Označení záměru v ZÚR KK	Požadavek	Vyhodnocení požadavku pro aktualizaci ZÚR KK (dle ZoU) Plnění v A2 ZÚR KK (dle zpracovatele)
			<p>nových ploch pro ekonomické aktivity v A2 ZÚR KK postupováno zejména s ohledem na:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ ochranu ZPF a minimalizaci jejich dalších záborů, ▶ současný stav území a možnou vazbu na stávající plochy pro ekonomické aktivity (např. dřívější plocha územní rezervy R21 je převedena do návrhu a je vymezena v bezprostřední vazbě na stávající plochu 3 Průmyslová zóna Sokolov – Staré Sedlo), ▶ dostupnost nadřazených systémů dopravní infrastruktury, zejména s možností využití multimodálního přístupu, ▶ dostupnost kapacitních systémů technické infrastruktury, ▶ ekonomickou sílu a potenciál lokality a dostupnost lidských zdrojů, ▶ konkrétní budoucí funkční využití plochy (primárně podporovat záměry s vyšší přidanou hodnotou). <p>Vzhledem k tomu, že lokalita pro průmyslový park Bochov nespĺňuje prakticky žádnou z výše uvedených podmínek a zároveň v ZÚR KK jsou vymezeny plochy o dostatečné výměře pro rozvoj ekonomických aktivit, resp. jejich výměra je dílčím rozšířením plochy 3 mírně navýšena, nebyla plocha pro průmyslový park Bochov v A2 ZÚR KK vymezena.</p>
	V23, V24, V27, V28, P02	požadavek na revizi délky a trasy koridorů technické infrastruktury – vodovod a plynovod	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit vymezení koridorů V23, V24, V28 a P02 technické infrastruktury dle požadavku města.</p> <p>Pojetí a vymezení technické infrastruktury, zejména zásobování vodou, plynem a elektrickou energií, a její koncepce bude obecně prověřeno dle pokynu pořizovatele ZÚR KK.</p> <p>Byla provedena optimalizace vymezení koridoru V23 na základě podrobného prověření uvažované trasy plánovaného vodovodu</p>

Podatel požadavku	Označení záměru v ZÚR KK	Požadavek	Vyhodnocení požadavku pro aktualizaci ZÚR KK (dle ZoU) Plnění v A2 ZÚR KK (dle zpracovatele)
			<p>oprávněným investorem (Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s.). Z koncepčního hlediska se vedení předmětného vodovodu nemění, nová trasa však více respektuje morfologii terénu, zastavěná území, hodnoty a limity využití území.</p> <p>Koridory V24, V28 a P02 byly zrušeny.</p> <p>V Aktualizaci č. 2 vypustit koridor V27 pro vodovod.</p> <p>Vodovod byl na základě informací příslušného správce této infrastruktury realizován.</p> <p>Koridor V27 byl zrušen.</p>
	D06	požadavek na prověření možnosti a reálnosti přeložky silnice I/20	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit koridor D06 pro přeložku silnice I/20 dle požadavku města.</p> <p>Prověřením možnosti a reálnosti přeložky silnice I/20 se dle svého vyjádření bude výhledově zabývat Ředitelství silnic a dálnic ČR. Výsledek tohoto prověření bude zohledněn v Aktualizaci č. 2 ZÚR KK.</p> <p>Koridor D06 není předmětem řešení A2 ZÚR KK. Dle sdělení oprávněného investora (ŘSD ČR) nebyly v době zpracování návrhu A2 ZÚR KK pro veřejné projednání k dispozici podklady pro prověření předmětného koridoru. Záměr přeložky silnice I/20 je však dle vyjádření ŘSD ČR nadále sledován a z koncepčního hlediska byl potvrzen jeho význam pro Karlovarský kraj.</p>
Obec Drmoul (prostřednictvím MěÚ Mariánské Lázně)	D11	požadavek na odstranění koridoru D11	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK vyjmout koridor D11 pro silnici I/21.</p> <p>Stavba předmětného úseku silnice I/21 byla realizována.</p> <p>Koridor D11 byl zrušen.</p>
	D28	požadavek na odstranění koridoru D28	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK vyjmout koridor D28 pro silnici II/230.</p>

Podatel požadavku	Označení záměru v ZÚR KK	Požadavek	Vyhodnocení požadavku pro aktualizaci ZÚR KK (dle ZoU) Plnění v A2 ZÚR KK (dle zpracovatele)
			<p>Stavba předmětného úseku silnice II/230 byla realizována.</p> <p>Koridor D28 byl zrušen.</p>
Obec Hazlov	D71	požadavek na vypuštění koridoru dopravní infrastruktury D71 – II/213 Hazlov – Vojtanov	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit vypuštění koridoru D71 pro silnici II/213 dle požadavku obce.</p> <p>Dle informace Krajské správy a údržby silnic Karlovarského kraje se v současné době ve spolupráci s obcí Hazlov řeší projektová dokumentace na modernizaci silnice II/213 ve stávající trase intravilánem obce.</p> <p>Koridor D71 byl zrušen.</p>
Město Cheb (prostřednictvím MěÚ Cheb)	D08, D09	požadavek na prověření trasy a rozsah koridoru D08 – obchvat Františkových Lázní a koridoru D09 – I/21 Františkovy Lázně přeložka	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit trasu koridorů D08 a D09 pro silnici I/21 dle požadavku města.</p> <p>Pro řešení trasy silnice I/21 a I/64 Střížov – Horní Lomany – Aš byla dle vyjádření Ředitelství silnic a dálnic ČR pořízena studie a data předána do územně analytických podkladů kraje.</p> <p>Koridory D08 a D09 nejsou předmětem řešení A2 ZÚR KK. Byl prověřen soulad koridorů s podkladem ŘSD ČR poskytnutým v rámci ÚAP KK s výsledkem, že hlavní trasa přeložky je vedena v koridorech D08 a D09 vymezených v ZÚR KK. Nebyla tak vyvolána potřeba změny jejich vymezení.</p>
	D100	podnět na prověření vymezení železničního koridoru D100 pro trať č. 170	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit vymezení koridoru D100 pro trať č. 170 dle požadavku města.</p> <p>Dle informace Správy železnic není pro tento záměr zpracována žádná dokumentace, záměr není dále sledován.</p> <p>Koridor D100 byl zrušen.</p>

Podatel požadavku	Označení záměru v ZÚR KK	Požadavek	Vyhodnocení požadavku pro aktualizaci ZÚR KK (dle ZoU) Plnění v A2 ZÚR KK (dle zpracovatele)
		požadavek na prověření definice limitů pro území více obcí na ochranu podzemních vod	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit definici limitů na ochranu podzemních vod.</p> <p>Jedná se o stanovení ochranného pásma vodních zdrojů, jehož vymezení je předáváno v rámci dat územně analytických podkladů.</p> <p>Ke zpracování A2 ZÚR KK byly využity průběžně aktualizované ÚAP KK, které dle § 25 stavebního zákona slouží jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace. Hodnoty a limity využití území obsažené v ÚAP KK byly s přihlédnutím k měřítku zásad územního rozvoje zohledněny při zpracování návrhu A2 ZÚR KK a VVURÚ a jsou graficky znázorněny ve výkrese <i>B.1 Koordinační výkres</i>, resp. ve výkresech SEA (C.1 až C.6). Ochranná pásma vodních zdrojů se stanovují formou opatření obecné povahy, jejich duplicitní „zezávazňování“ v ZÚR KK (ve výrokové části), které se rovněž vydávají formou opatření obecné povahy, je nelogické. Grafické zobrazení předmětného limitu využití území v koordinačním výkrese jako jevu informativního je dostačující a v souladu s obecnými principy územního plánování.</p>
Město Karlovy Vary	D101	požadavek na vypuštění železničních koridorů D101 a D102 – propojení tratí č. 149 a č. 140	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit vypuštění koridorů D101 a D102 - propojení tratí č. 149 a 140 dle požadavku města, a to za předpokladu předložení odborného podkladu, který potřebnost koridorů prověří.</p> <p>Koridory D101 a D102 byly zrušeny na základě požadavku Ministerstva dopravy a Správy železnic, s. o.</p>
	D102	nesouhlas s nadměrnou šířkou koridoru D102 pro železniční trať č. 140	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit vypuštění koridoru D102 pro trať č. 140 dle požadavku města, a to za předpokladu předložení odborného podkladu, který potřebnost koridorů prověří.</p> <p>Koridor D102 byl zrušen na základě požadavku Ministerstva dopravy</p>

Podatel požadavku	Označení záměru v ZÚR KK	Požadavek	Vyhodnocení požadavku pro aktualizaci ZÚR KK (dle ZoU) Plnění v A2 ZÚR KK (dle zpracovatele)
			a Správy železnic, s. o.
	D81, D82	požadavek na prověření a zmenšení šířek koridorů dopravních staveb D81, D82 – obchvatu města	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit vymezení koridorů D81 a D82, a to dle Územní studie silniční dopravy v oblasti Karlových Varů a pořizované Územní studie podrobného prověření vybraných variant průtahu D6 a obchvatu D6 – I/13 – D6 v oblasti Karlových Varů.</p> <p>Zpřesnění (zúžení) koridorů je řešitelné v územním plánu, a to na základě místních územních podmínek, příp. na základě podrobnější dokumentace zpracované investorem, resp. správcem dané infrastruktury.</p> <p><i>Územní studie podrobného prověření vybraných variant průtahu D6 a obchvatu D6 - I/13 - D6 v oblasti Karlových Varů (SUDOP PRAHA a.s.)</i> nebyla v době zpracování návrhu A2 ZÚR KK pro veřejné projednání dokončena a nemohla být využita jako podklad pro jeho zpracování. Územně plánovací poklady, které jsou ve fázi rozpracovanosti, nelze s ohledem na zásadu předběžné opatrnosti a přístup k vyhodnocení rizik považovat za relevantní podklady pro zpracování územně plánovací dokumentace. Pokud existuje možnost, že určitá politika nebo opatření může veřejnosti nebo životnímu prostředí způsobit škodu, a pokud v dané problematice ještě neexistuje shoda, příslušná politika nebo opatření by se neměly realizovat. Na základě těchto skutečností a dohody zpracovatele a pořizovatele tak není řešení silniční infrastruktury v oblasti Karlových Varů předmětem řešení A2 ZÚR KK.</p>
Město Kraslice		požadavek na prověření a zpracování záměru Cyklostezka podél Svatavy (Sokolov-Kraslice-Klingenthal)	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit vymezení cyklostezky dle požadavku města.</p> <p>Pojetí a vymezení jednotlivých úseků cyklostezek a cyklotras v Aktualizaci č.2 ZÚR KK bude obecně prověřeno v souladu s Cyklostrategií Karlovarského kraje dle pokynu pořizovatele ZÚR KK.</p>

Podatel požadavku	Označení záměru v ZÚR KK	Požadavek	Vyhodnocení požadavku pro aktualizaci ZÚR KK (dle ZoU) Plnění v A2 ZÚR KK (dle zpracovatele)
			<p>A2 ZÚR KK nevymezuje pro předmětný záměr cyklostezky koridor. Je však stanoven nový požadavek na řešení v ÚPD dotčených obcí (Kraslice, Oloví, Rotava, Sokolov), aby v územních plánech dotčených obcí byl vymezen koridor pro záměr předmětné cyklostezky v odpovídajících směrových a výškových poměrech. Vymezení koridoru je nezbytné provést ve vzájemné součinnosti dotčených obcí v měřítku územního plánu s využitím podkladu <i>Cyklostrategie Karlovarského kraje pro období 2023–2030</i>.</p> <p>Vymezování koridorů pro cyklostezky v úrovni zásad územního rozvoje se s ohledem na územně plánovací praxi jeví jako neúčelné. Tyto koridory jsou vymezovány v malých šířkách (např. v ZÚR KK koridor D301 v šíři 20 m, původní koridory v ZÚR Ústeckého kraje rovněž v šíři 20 m), což významným způsobem snižuje variabilitu při zpřesňování koridorů cyklostezek v územních plánech dotčených obcí. K vymezení koridoru pro cyklostezku by mělo principiálně docházet pouze v případech, kdy trasování cyklostezky je invariantní a nezpochybnitelné.</p> <p>Stanovením výše uvedeného požadavku na řešení v ÚPD dotčených obcí tak ZÚR KK deklaruje význam a potřebu konkrétní cyklostezky, avšak ponechává dostatečný prostor pro vyhledání její optimální trasy v území s přihlédnutím k místním podmínkám, potřebám a možnostem jednotlivých obcí.</p>
		požadavek na prověření možnosti vymezení Rozvojové osy nadmístního významu ROS (Sokolov) – Kraslice – hranice ČR / SRN (-Klingenthal – Schöneck/Vogtland)	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit vymezení rozvojové osy dle požadavku města.</p> <p>Byla vymezena rozvojová osa nadmístního významu ROS-N4 (Sokolov –) Kraslice – hranice ČR / SRN (-Klingenthal).</p>
Obec Krásná	D87	požadavek na zrušení koridoru D87	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit vypuštění koridoru D87 dle požadavku obce.</p> <p>Obdobný podnět uplatnilo také město Aš, proto bude nezbytné vymezení</p>

Podatel požadavku	Označení záměru v ZÚR KK	Požadavek	Vyhodnocení požadavku pro aktualizaci ZÚR KK (dle ZoU) Plnění v A2 ZÚR KK (dle zpracovatele)
			koridoru prověřit na území obou obcí shodně. Koridor D87 byl zrušen.
	D13	požadavek na zrušení koridoru D13	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit vymezení koridoru D13.</p> <p>Dle vyjádření Krajské správy a údržby silnic byla zpracována dopravní studie, která vedení upravené trasy koridoru prověřuje. Obdobný podnět uplatnilo také město Aš, proto bude nezbytné vymezení koridoru prověřit na území obou obcí shodně.</p> <p>Koridoru D13 není předmětem řešení A2 ZÚR KK. Záměr severozápadního obchvatu města Aše byl prověřen a při zpracování návrhu konzultován se zástupci Krajské správy a údržby silnic Karlovarského kraje. Byla potvrzena důležitost záměru, který tak nadále zůstává sledován pro potřeby napojení Ašského výběžku na nadřazenou silniční síť (zejména silnici I/64), eliminaci tranzitní dopravy zastavěným územím města Aše a celkového zklidnění dopravy a snížením nehodovosti na průtahu městem. Na silnici II/217 na průtahu městem Aš byly dle Celostátního sčítání dopravy (ŘSD ČR) v jednotlivých letech tyto intenzity dopravy:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Rok 2010: 5 013 vozidel/24h (z toho 530 těžkých motorových vozidel, tj. 10,6 %) ▶ Rok 2016: 5 257 vozidel/24h (z toho 582 těžkých motorových vozidel, tj. 11,1 %) ▶ Rok 2020: 4 898 vozidel/24h (z toho 409 těžkých motorových vozidel, tj. 8,4 %) <p>I přes mírný pokles intenzity dopravy na silnici II/217 na průtahu městem Aš při posledním sčítání dopravy (2020) jsou stále tyto intenzity na hranici 5000 vozidel/24h. Z tohoto důvodu je stále vysoce žádoucí převést zbytnou</p>

Podatel požadavku	Označení záměru v ZÚR KK	Požadavek	Vyhodnocení požadavku pro aktualizaci ZÚR KK (dle ZoU) Plnění v A2 ZÚR KK (dle zpracovatele)
			<p>(tranzitní dopravu) mimo intravilán města.</p> <p>Koridor D13 byl prověřen na podkladě <i>Technické studie II/217 Silniční obchvat Aš, II. etapa (PRAGOPROJEKT, a.s., 2014)</i>. Na základě provedené konzultace bylo konstatováno, že předmětnou studii je potřeba aktualizovat, resp. je potřeba prověřit možné vyhledání optimálnějšího vedení obchvatu. Prověření musí být zároveň provedeno v podrobném měřítku při zohlednění místních podmínek. Měřítko ZÚR takové prověření neumožňuje. V tomto smyslu byl doplněn úkol pro územní plánování v rámci rozvojové osy nadmístního významu ROS-N1.</p>
Město Lázně Kynžvart (prostřednictvím MěÚ Mariánské Lázně)		požadavek na prověření požadavku v kapitole H. ZÚR KK na zpracování koridoru Běžecské lyžařské trasy Březová-Mariánské Lázně do územního plánu	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit požadavek v kapitole H. dle požadavku města.</p> <p>Pojetí a obsah požadavků v kapitole H. bude obecně prověřeno dle pokynu pořizovatele Aktualizací č. 2 ZÚR KK.</p> <p>Požadavek na řešení v ÚPD obcí u záměru Běžecské lyžařské trasy Březová – Mariánské Lázně byl změněn, aktualizované znění požadavku je obecnějšího charakteru a poskytuje dotčeným obcím vyšší variabilitu při řešení v územních plánech.</p>
Město Mariánské Lázně	D28	požadavek na odstranění koridoru D28	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK vyjmout koridor D28 pro silnici II/230.</p> <p>Stavba předmětného úseku silnice II/230 byla realizována.</p> <p>Koridor D28 byl zrušen.</p>
		požadavek na prověření požadavku v kapitole H. ZÚR KK na zpracování koridoru Běžecské lyžařské trasy Březová-Mariánské Lázně do územního plánu	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit požadavek v kapitole H. dle požadavku obce.</p> <p>Pojetí a obsah požadavků v kapitole H. bude obecně prověřeno dle pokynu pořizovatele Aktualizací č. 2 ZÚR KK.</p>

Podatel požadavku	Označení záměru v ZÚR KK	Požadavek	Vyhodnocení požadavku pro aktualizaci ZÚR KK (dle ZoU) Plnění v A2 ZÚR KK (dle zpracovatele)
			Požadavek na řešení v ÚPD obcí u záměru Běžecké lyžařské trasy Březová – Mariánské Lázně byl změněn, aktualizované znění požadavku je obecnějšího charakteru a poskytuje dotčeným obcím vyšší variabilitu při řešení v územních plánech.
Obec Mnichov	E06	požadavek na odstranění koridoru E06	V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK vyjmout koridor E06 pro vedení 400kV. Stavba vedení 400kV - propojení TR Vítkov a TR Přeštice byla realizována. Koridor E06 byl zrušen.
Město Nové Sedlo	R17	požadavek na vyjmutí územní rezervy Průmyslové zóny Nové Sedlo-Chranišov a její převedení do zastavitelné plochy pro ekonomickou aktivitu	V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit převedení územní rezervy R17 Nové Sedlo – Chranišov do plochy pro ekonomické aktivity. Rozsah a vymezení ploch pro ekonomické aktivity bude obecně prověřen dle pokynu pořizovatele Aktualizací č. 2 ZÚR KK. Územní rezerva R17 byla zrušena. Plocha pro ekonomické aktivity Nové Sedlo - Chranišov byla v návrhu A2 ZÚR KK pro veřejné projednání (01/2024) původně vymezena, avšak na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání a pokynů pro úpravu byla následně vypuštěna.
	DR88	požadavek na vyjmutí silnice II/209 Nové Sedlo, obchvat z územní rezervy a její převedení na koridor dopravní infrastruktury	V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK převést územní rezervu DR88 na koridor dopravní infrastruktury (pro silniční dopravu). Územní rezerva DR88 byla převedena do návrhu, byl vymezen koridor D88.
Obec Prameny (prostřednictvím MěÚ Mariánské Lázně)	E06	požadavek na odstranění koridoru E06	V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK vyjmout koridor E06 pro vedení 400kV. Stavba vedení 400kV - propojení TR Vítkov a TR Přeštice byla realizována. Koridor E06 byl zrušen.

Podatel požadavku	Označení záměru v ZÚR KK	Požadavek	Vyhodnocení požadavku pro aktualizaci ZÚR KK (dle ZoU) Plnění v A2 ZÚR KK (dle zpracovatele)
	D72	požadavek na prověření trasy koridoru D72 dle platného ÚP	V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit trasu koridoru D72 dle požadavku obce. Koridor D72 byl zrušen.
Město Plesná	D16	požadavek na vyjmutí koridoru D16 – III/2136 Plesná, obchvat	V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK vyjmout koridor D16 pro přeložku komunikace III/2136. Dle informace Krajské správy a údržby silnic Karlovarského kraje byla dokončena modernizace přeložky komunikace III/2136 v jiné trase a tím bylo realizováno i přeshraniční spojení s obcí Bad Brambach na německé straně. Koridor pro obchvat města Plesná tak postrádá opodstatnění. Koridor D16 byl zrušen.
Město Sokolov	E04, E06, E12	požadavek na zpřesnění/zúžení koridorů pro vedení VVN – E04, E06, E12	V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit koridory E04, E12 dle požadavku města. Pojetí a vymezení technické infrastruktury, zejména zásobování vodou, plynem a elektrickou energií, a její koncepce bude obecně prověřeno dle pokynu pořizovatele ZÚR KK. Zpřesnění (zúžení) koridorů je řešitelné v územním plánu, a to na základě místních územních podmínek, příp. na základě podrobnější dokumentace zpracované investorem, resp. správcem dané infrastruktury. Šířka koridorů stanovená v ZÚR KK odpovídá měřítku zásadám územního rozvoje. Zpřesnění (zúžení) koridorů je možné provést při zohlednění místních podmínek v územním plánu, ideálně na základě podrobnější dokumentace poskytnuté oprávněným investorem. Koridor E06 v Aktualizaci č. 2 ZÚR KK vyjmout. Stavba vedení 400kV - propojení TR Vítkov a TR Přeštice byla realizována. Koridor E06 byl zrušen.

Podatel požadavku	Označení záměru v ZÚR KK	Požadavek	Vyhodnocení požadavku pro aktualizaci ZÚR KK (dle ZoU) Plnění v A2 ZÚR KK (dle zpracovatele)
	T06, T07	požadavek na vypuštění koridorů pro teplovod T06, T07	V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit vypuštění koridorů T06, T07 dle požadavku města. Koridory T06 a T07 byly zrušeny.
	R21	požadavek na převedení územní rezervy Průmyslové zóny Sokolov-Staré Sedlo do zastavitelné plochy	V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit převedení územní R21 Sokolov – Staré Sedlo do plochy pro ekonomické aktivity. Rozsah a vymezení ploch pro ekonomické aktivity bude obecně prověřen dle pokynu pořizovatele Aktualizací č. 2 ZÚR KK. Územní rezerva R21 byla převedena do návrhu, byla přiřčena k ploše 3.
Obec Stará Voda (prostřednictvím MěÚ Mariánské Lázně)	E07	požadavek na odstranění koridoru E07	V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK vyjmout koridor E07 pro vedení 2x 110kV. Stavba vedení 2x 110kV - propojení TR Vítkov / TR Jindřichov a TR Drmoul byla realizována. Koridor E07 byl zrušen.
Obec Štědrá	D57	požadavek na vymezení přeložky silnice II/2017 (pozn. úpravou stávajícího koridoru D57)	V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK zpracovat úpravu koridoru D57 dle požadavku obce. Požadavek na zpracování vyplývá z předložené projektové dokumentace, zpracované ve spolupráci s Krajskou správou a údržbou silnic Karlovarského kraje. Koridor D57 byl částečně rozšířen u sídla Brložec.
Město Teplá (prostřednictvím MěÚ Mariánské Lázně)	D50, D51	požadavek na odstranění koridoru D50 a D51	V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit vypuštění koridorů D50 a D51 dle požadavku města. Západní část koridoru D50 byla zrušena. Koridor D51 byl ponechán beze změny. Záměr severního obchvatu města

Podatel požadavku	Označení záměru v ZÚR KK	Požadavek	Vyhodnocení požadavku pro aktualizaci ZÚR KK (dle ZoU) Plnění v A2 ZÚR KK (dle zpracovatele)
			Teplé byl prověřen a při zpracování návrhu konzultován se zástupci Krajské správy a údržby silnic Karlovarského kraje. Byla potvrzena důležitost záměru, který tak nadále zůstává sledován ve stávající poloze.
	E06	požadavek na odstranění koridoru E06	V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK vyjmout koridor pro vedení 400kV E06. Stavba vedení 400kV - propojení TR Vítkov a TR Přeštice byla realizována. Koridor E06 byl zrušen.
	VNR3	požadavek na prověření změny vymezení VNR3 Poutnov dle generelu LAPV 2020 a prověření rámcových podmínek pro využití území spadajících do územní rezervy	V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit vymezení VNR3 Poutnov a podmínky pro využití území dle platného Generelu LAPV dle požadavku města. Vymezení VNR3 bylo prověřeno dle aktualizovaného <i>Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území (2020)</i> . Vymezení v ZÚR KK odpovídá vymezení v Generelu, VNR3 tak není předmětem řešení A2 ZÚR KK.
Obec Trstěnice (prostřednictvím MěÚ Mariánské Lázně)	D11	požadavek na odstranění koridoru D11	V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK vyjmout koridor D11 pro silnici I/21. Stavba předmětného úseku silnice I/21 byla realizována. Koridor D11 byl zrušen.
Obec Tři Sekery (prostřednictvím MěÚ Mariánské Lázně)	E07	požadavek na odstranění koridoru E07	V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK vyjmout koridor E07 pro vedení 2x 110kV. Stavba vedení 2x 110kV - propojení TR Vítkov / TR Jindřichov a TR Drmoul byla realizována. Koridor E07 byl zrušen.
	D85	požadavek na prověření trasy silničního napojení koridoru D85	V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit vymezení silničního napojení dle požadavku obce.

Podatel požadavku	Označení záměru v ZÚR KK	Požadavek	Vyhodnocení požadavku pro aktualizaci ZÚR KK (dle ZoU) Plnění v A2 ZÚR KK (dle zpracovatele)
			Koridor D85 byl změněn, byla provedena korekce severozápadně od obce Velká Hleďsebe. Koridor je nově na západním konci napojen na stávající okružní křižovatku na silnici I/21 s předpřipraveným ramenem pro toto napojení.
Obec Velká Hleďsebe (prostřednictvím MěÚ Mariánské Lázně)	D85	požadavek na prověření trasy silničního napojení koridoru D85	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit vymezení silničního napojení dle požadavku obce.</p> <p>Koridor D85 byl změněn, byla provedena korekce severozápadně od obce Velká Hleďsebe. Koridor je nově na západním konci napojen na stávající okružní křižovatku na silnici I/21 s předpřipraveným ramenem pro toto napojení.</p>
Město Žlutice		požadavek na vymezení nové lokality průmyslové zóny Žlutice-Knínice	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit vymezení lokality průmyslové zóny Žlutice-Knínice dle požadavku města.</p> <p>Data pro vymezení plochy průmyslového parku byly předány do územně analytických podkladů kraje. Rozsah a vymezení ploch pro ekonomické aktivity bude obecně prověřen dle pokynu pořizovatele ZÚR KK.</p> <p>Vymezení plochy pro průmyslový park Žlutice-Knínice není předmětem řešení A2 ZÚR KK. Jedná se záměr, která svým významem, rozsahem (9,3 ha) ani využitím neovlivní území více obcí a nelze ji tak považovat za plochu nadmístního významu ve smyslu § 2 odst. 1 písm. h) stavebního zákona. S přihlédnutím k § 36 odst. 1 stavebního zákona, dle kterého zásady územního rozvoje mj. vymezí plochy nebo koridory nadmístního významu, nebyla plocha pro průmyslový park Žlutice-Knínice v A2 ZÚR KK vymezena.</p> <p>Předmětný záměr lze však řešit jako záměr lokálního významu v územním plánu bez nutnosti vymezení plochy v ZÚR KK.</p>

E) Požadavky a podmínky pro zpracování návrhu aktualizace zásad územního rozvoje, včetně požadavků na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, je-li vyžadováno, nebo požadavky a podmínky pro zpracování návrhu nových zásad územního rozvoje, včetně požadavků na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Požadavky a podmínky pro zpracování návrhu aktualizace zásad územního rozvoje vycházejí z podnětů a dosavadních zkušeností pořizovatele s uplatňováním ZÚR KK, ve znění Aktualizace č. 1. Další požadavky vycházejí od dotčených orgánů, úřadů územního plánování a aktérů územního rozvoje.

Tyto požadavky odpovídají pokynům pro zpracování návrhu aktualizace zásad územního rozvoje. Rozsah úprav je, dle jednotlivých kapitol ZÚR KK, ve znění Aktualizace č. 1, považován za minimální a orientační, sloužící zejména jako podklad pro rozvalu projektanta aktualizace zásad územního rozvoje, neboť zejména z důvodu změny legislativních podmínek či některých koncepčních dokumentů není možné předem definovat jejich konkrétní dopad do jednotlivých částí ZÚR KK.

I. Obecné požadavky – textová i grafická část

1. Aktualizace ZÚR KK bude zpracována na podkladě platných ZÚR KK, ve znění Aktualizace č. 1, a v souladu s platnými právními předpisy.

A2 ZÚR KK je zpracována v souladu s platnými právními předpisy, její základní právní rámec je popsán v [úvodní kapitole](#) tohoto odůvodnění.

2. Provést formální úpravu grafické části dle jednotného standardu pro zásady územního rozvoje, stanoví-li to v době zpracování platné právní předpisy.

Jednotný standard zásad územního rozvoje nebyl v době zpracování A2 ZÚR KK platnými právními předpisy stanoven. Převedení ZÚR KK do jednotného standardu je obsahem souběžně pořizované Změny č. 3 ZÚR KK.

3. Provést formální i věcné úpravy textové a grafické části, které zajistí větší přehlednost a lepší srozumitelnost ZÚR KK

V rámci A2 ZÚR KK byly provedeny i změny formálního charakteru mající za cíl zvýšení přehlednosti a vypořádací schopnosti ZÚR KK.

4. Zajistit soulad textové i grafické části a změny řádně zohlednit v odůvodnění.

Jednotlivé části dokumentace A2 ZÚR KK jsou v souladu, veškeré provedené změny jsou popsány v tomto odůvodnění.

5. Zajistit soulad aktualizace ZÚR KK s nadřazenou územně plánovací dokumentací – územním rozvojovým plánem, bude-li tato dokumentace v době zpracování vydána.

Územní rozvojový plán nebyl k datu zpracování návrhu A2 ZÚR KK pro veřejné projednání pořízen a vydán.

6. Provéřit z hlediska koordinace návaznosti na řešení ZÚR sousedních krajů.

Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších (nadregionálních) vztahů je uvedeno v [kapitole 3](#) tohoto odůvodnění.

II. Požadavky na věcnou aktualizaci dle jednotlivých kapitol ZÚR KK

a) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

Kapitola bude prověřena z hlediska vyhodnocení změn uvedených v kapitole A. a C. této Zprávy o uplatňování.

Vyhodnocení změn uvedených v kapitolách A. a C. bylo zohledněno (viz výše).

b) Vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os

Kapitola bude prověřena z hlediska vyhodnocení změn uvedených v kapitole A. a C. této Zprávy o uplatňování.

Vyhodnocení změn uvedených v kapitolách A. a C. bylo zohledněno (viz výše).

c) Vymezení specifických oblastí

Kapitola bude prověřena z hlediska vyhodnocení změn uvedených v kapitole A. a C. této Zprávy o uplatňování.

Vyhodnocení změn uvedených v kapitolách A. a C. bylo zohledněno (viz výše).

d) Vymezení ploch, koridorů, ÚSES, a územních rezerv

Požadavky uvedené v této kapitole budou prověřeny v souladu s požadavky uvedenými v kapitolách A. – D. této Zprávy o uplatňování.

1. Rozsah a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu bude prověřeno dle pořízených územně plánovacích podkladů (Územní studie silniční dopravy v oblasti Karlových Varů, Územní studie podrobného prověření vybraných variant průtahu D6 a obchvatu D6 – I/13 – D6 v oblasti Karlových Varů, Územní studie Krušné hory – západ (dostupnost rekreace), Územní studie vyhodnocení územních nároků plánovaného rozvoje průmyslu na Mikroregion Sokolov – východ a Územní studie jezera Medard).

Územní studie podrobného prověření vybraných variant průtahu D6 a obchvatu D6 - I/13 - D6 v oblasti Karlových Varů (SUDOP PRAHA a.s.) nebyla v době zpracování návrhu A2 ZÚR KK pro veřejné projednání dokončena a nemohla být využita jako podklad pro jeho zpracování. Územně plánovací poklady, které jsou ve fázi rozpracovanosti, nelze s ohledem na zásadu předběžné opatrnosti a přístup k vyhodnocení rizik považovat za relevantní podklady pro zpracování územně plánovací dokumentace. Pokud existuje možnost, že určitá politika nebo opatření může veřejnosti nebo životnímu prostředí způsobit škodu, a pokud v dané problematice ještě neexistuje shoda, příslušná politika nebo opatření by se neměly realizovat. Na základě těchto skutečností a dohody zpracovatele a pořizovatele tak není řešením silniční infrastruktury v oblasti Karlových Varů předmětem řešení A2 ZÚR KK. Předmětný záměr je obsahem souběžně pořizované Změny č. 3 ZÚR Karlovarského kraje (sloučené společné jednání a veřejné projednání se konalo dne 6. 10. 2025).

Ostatní jmenované územní studie byly zohledněny zejména při změnách ve vymezení ploch pro rekreaci a sport, příp. i v jiných kapitolách textové části ZÚR KK (např. v rámci požadavků na využití území specifických oblastí).

2. Bude prověřen rozsah a vymezení ploch pro ekonomické aktivity a ploch pro rekreaci a sport.

Byl prověřen rozsah a vymezení ploch pro ekonomické aktivity a ploch pro rekreaci a sport a na základě analýzy poskytnutých podkladů a provedených konzultací s pořizovatelem byly provedeny tyto změny:

Plochy pro ekonomické aktivity: Byly zrušeny plochy pro ekonomické aktivity 2 Průmyslový park Cheb a 4 Průmyslová zóna Sokolov – Vítkov, částečně redukována byla plocha 6 Průmyslová zóna Ostrov – jih. Nově byla vymezena plocha 17 Průmyslová zóna Nové Sedlo – Chranišov (dříve územní rezerva R17) a byla rozšířena plocha 3 Průmyslová zóna Sokolov – Staré Sedlo o segment dřívější územní rezervy R21. Ostatní plochy byly na základě provedeného prověření ponechány beze změny.

Plochy pro rekreaci a sport: Byly zrušeny plochy pro rekreaci a sport 11a Medard východ a 11b Medard západ, částečně redukovány byly plochy 13a Stříbrná – Bublava a 15 Plešivec.

3. Budou prověřeny koridory dopravní infrastruktury dle dostupných podkladů a požadavků s ohledem na stávající koncepci.

Koridory dopravní infrastruktury byly prověřeny z hlediska jejich aktuálnosti a naplněnosti. Za tímto účelem byly v rámci zpracování návrhu A2 ZÚR KK pro veřejné projednání jednotlivé záměry průběžně konzultovány s příslušnými oprávněnými investory (ŘSD ČR, Krajská správa a údržba silnic Karlovarského kraje) a v případě potřeby byly navrženy potřebné změny vymezení příslušných koridorů.

4. Bude prověřeno vymezení terminálu železniční nákladní dopravy na území města Cheb.

Plocha pro terminál železniční nákladní dopravy na území města Cheb nebyla s ohledem na měřítko zásad územního rozvoje vymezena. V rámci rozvojové osy republikového významu OS7-A (Bayreuth – Marktredwitz –) hranice SRN / ČR – Cheb – (Kynšperk nad Ohří) však byl doplněn požadavek na využití území, který cílí na podporu záměru terminálu nákladní železniční dopravy v Chebu jakožto významného železničního uzlu ČR.

5. Budou prověřeny plochy či koridory dopravní nebo technické infrastruktury navazující na záměr výcvikového centra Armády ČR na území Vojenského újezdu Hradiště.

V rámci A2 ZÚR KK byly prověřeny všechny plochy a koridory dopravní infrastruktury z hlediska jejich aktuálnosti a naplněnosti. Za tímto účelem byly v rámci zpracování návrhu A2 ZÚR KK pro veřejné projednání jednotlivé záměry průběžně konzultovány s příslušnými oprávněnými investory a v případě potřeby byly navrženy potřebné změny vymezení příslušných ploch a koridorů. Ve vazbě na výcvikové centrum Armády ČR na území Vojenského újezdu Hradiště nebyla identifikována potřeba změn vymezení stávajících ploch a koridorů. Pouze pro zlepšení přístupu Armády ČR k VZ 1534 v Radošově (ubytovna Dlouhá, PS Plešivec a SBV Březina), u kterého je zároveň situován záměr výstavby výcvikového centra, byl vymezen koridor D89.

6. Bude prověřeno pojetí a vymezení nemotorové dopravy, zejména cyklo dopravy, a to v souladu s aktuální Cyklostrategií Karlovarského kraje.

Bylo prověřeno pojetí cyklo dopravy v ZÚR KK. A2 ZÚR KK vyjma jediného případu (koridor D305 – cyklostezka Ohře) nevymezuje nové koridory pro cyklostezky. Vymezování koridorů pro cyklostezky v úrovni zásad územního rozvoje se s ohledem na územně plánovací praxi jeví jako neúčelné. Tyto koridory jsou vymezovány v malých šířkách (např. v ZÚR KK v šíři 20 m, původní koridory v ZÚR Ústeckého kraje rovněž v šíři 20 m), což významným způsobem snižuje variabilitu při zpřesňování koridorů cyklostezek v územních plánech dotčených obcí. K vymezení koridoru pro cyklostezku by mělo principiálně docházet pouze v případech, kdy trasování cyklostezky je invariantní a nezpochybnitelné, jako je tomu např. právě v případě koridoru D305, kdy navíc jedná o páteřní cyklostezku Karlovarského kraje zajišťující mezikrajské vazby.

U ostatních záměrů cyklostezek tak A2 ZÚR stanovuje pouze nové požadavky na řešení v ÚPD takovým způsobem, aby v územních plánech dotčených obcí byl vymezen koridor pro záměr konkrétní cyklostezky v odpovídajících směrových a výškových poměrech. Vymezení koridoru je nezbytné provést ve vzájemné součinnosti dotčených obcí v měřítku územního plánu s využitím podkladu *Cyklostrategie Karlovarského kraje pro období 2023–2030*. Stanovením těchto požadavků na řešení v ÚPD dotčených obcí tak ZÚR KK deklaruje význam a potřebu konkrétních cyklostezek, avšak ponechávají dostatečný prostor pro vyhledání její optimální trasy v území s přihlédnutím k místním podmínkám, potřebám a možnostem jednotlivých obcí.

7. Bude prověřeno pojetí a vymezení technické infrastruktury, zejména zásobování vodou, plynem a elektrickou energií.

Plochy a koridory technické infrastruktury byly prověřeny z hlediska jejich aktuálnosti a naplněnosti. Za tímto účelem byly v rámci zpracování návrhu A2 ZÚR KK pro veřejné projednání jednotlivé záměry průběžně konzultovány s příslušnými oprávněnými investory (např. ČEPS, a.s., ČEZ Distribuce, a.s.,

GasNet, s.r.o., Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s., Vodárna Sokolovsko s.r.o.) a v případě potřeby byly navrženy potřebné změny vymezení příslušných ploch a koridorů.

8. Bude prověřeno vymezení ploch a koridorů ÚSES, zejména v souladu se zpracovanými plány ÚSES na území kraje.

Bylo prověřeno a aktualizováno vymezení ÚSES v ZÚR KK. Revize ÚSES byla provedena s využitím Plánu ÚSES CHKO Slavkovský les (2023) a zpracovaných plánů ÚSES ORP na území Karlovarského kraje (Aš, Cheb, Ostrov).

9. Řešení jednotlivých kapitol bude prověřeno vzhledem k Programu rozvoje Karlovarského kraje 2021 – 2027.

Program rozvoje Karlovarského kraje 2021–2027 sloužil jako jeden podkladů pro zpracování A2 ZÚR KK. Jedná se o strategický dokument, jimž stanovené cíle, opatření ani aktivity nejsou územně diferencovány a v úrovni ZÚR KK tak nemohou být zpravidla reprezentovány konkrétní plochou či koridorem. Provazba mezi těmito dokumenty tak byla provedena alespoň v úrovni textových deklarácí. Na základě provedeného rozboru byly v programu rozvoje identifikovány vybrané výzvy a nové trendy zásadní pro Karlovarský kraj, které dosud v ZÚR KK nejsou podchyceny, a některé z nich byly zohledněny v A2 ZÚR KK zohledněny. Jedná se např. o novou prioritu územního plánování kraje (priorita 23), v níž je deklarována podpora trendů zaměřených na udržitelnost s cílem přinést další impuls pro ekonomický rozvoj kraje, zejména v oblastech cirkulární ekonomiky, autonomní mobility a elektromobility či transformace energeticky náročných výroby. Další cíle, opatření a aktivity stanovené programem rozvoje jsou v A2 ZÚR KK reflektovány nepřímo, když jsou např. vytvářeny územní podmínky pro zlepšení dostupnosti kraje, zvýšení energetické bezpečnosti, ochranu přírody a krajiny, ochranu hodnot území kraje či posílení hospodářského a sociálního pilíře udržitelného rozvoje.

e) Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

Kapitola bude prověřena z hlediska vyhodnocení změn uvedených v kapitole A. této Zprávy o uplatňování.

Vyhodnocení změn uvedených v kapitole A. bylo zohledněno (viz výše).

f) Stanovení cílových kvalit krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

Kapitola bude prověřena z hlediska vyhodnocení změn uvedených v kapitole A. této Zprávy o uplatňování.

Vyhodnocení změn uvedených v kapitole A. bylo zohledněno (viz výše).

g) Vymezení veřejně prospěšných staveb

Kapitola bude prověřena z hlediska vyhodnocení změn uvedených v kapitole A. této Zprávy o uplatňování.

Vyhodnocení změn uvedených v kapitole A. bylo zohledněno (viz výše).

h) Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v ÚPD obcí

Kapitola bude prověřena z hlediska vyhodnocení změn uvedených v kapitole A. této Zprávy o uplatňování.

Vyhodnocení změn uvedených v kapitole A. bylo zohledněno (viz výše).

III. Požadavky dotčených orgánů a aktérů územního rozvoje

Po řádném projednání v souladu s § 42 stavebního zákona bylo zpracováno vyhodnocení všech požadavků, které obsahuje **Příloha č. 2 této Zprávy o uplatňování**.

Plnění v A2 ZÚR KK je uvedeno v tabulce na následující straně.

V tabulce nejsou uvedeny požadavky, které byly v návrhu ZoU vyhodnoceny pořizovatelem tak, že nebudou zapracovány do A2 ZÚR KK, a v této podobě byla následně ZoU schválena Zastupitelstvem Karlovarského kraje.

Tabulka 9: Vyhodnocení požadavků dotčených orgánů a dalších aktérů územního rozvoje

Podatel požadavku	Označení záměru v ZÚR KK	Požadavek	Vyhodnocení požadavku pro aktualizaci ZÚR KK Plnění v A2 ZÚR KK (dle zpracovatele)
Ministerstvo dopravy	D04	Prověření koridoru D04 pro silnici I/13 dle výsledků zpracovávaných studií	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit úpravu vymezení koridoru D04 dle požadavku ministerstva a předložených podkladů.</p> <p>Koridor není předmětem řešení A2 ZÚR KK. Dle sdělení oprávněného investora (ŘSD ČR) v době zpracování návrhu A2 ZÚR KK pro veřejné projednání nebyly k dispozici nezbytné podklady pro prověření a případné změny v jeho vymezení.</p> <p>Pro veřejně prospěšnou stavbu D04 – I/13 Květnová – Damice – hranice kraje (Smilov) byla v roce 2019 vypracována technicko-ekonomická studie <i>Přeložka silnice I/13 Ostrov – Smilov (SAGASTA 12/2019)</i>. V návaznosti na tuto studii byla v roce 2020 vypracována vyhledávací a porovnávací studie <i>I/13 Ostrov – Smilov, 4-pruhové uspořádání (SAGASTA, 08/2020)</i>, a to na variantu levobřežní v tunelovém a povrchovém provedení. Na obě studie byl zpracován oponentní posudek SFDI. S ohledem na výsledky ekonomického hodnocení efektivnosti stavby bylo rozhodnuto o doplnění ověření možnosti vedení silnice I/13 ve 3-pruhovém uspořádání a ve 4-pruhovém uspořádání v úseku Smilov – Klášterec nad Ohří a ekonomické hodnocení efektivnosti stavby pro obě možnosti v tahu od Ostrova po obchvat Klášterce nad Ohří (včetně). Výsledky ověření však nebyly v době zpracování návrhu A2 ZÚR KK pro veřejné projednání známy.</p> <p>Předmětný záměr je obsahem souběžně pořizované Změny č. 3 ZÚR Karlovarského kraje (sloučené společné jednání a veřejné projednání se konalo dne 6. 10. 2025).</p>
	D01	Zohlednění odpočívek na silnici D6, na kapacitních komunikacích a silnicích I. třídy, s odkazem na znění republikových priorit v Aktualizaci č. 4 PÚR ČR	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK zohlednit odpočívky v textové části ZÚR KK dle požadavku ministerstva.</p> <p>Rozvoj systému odpočívek ve vazbě na nadřazenou silniční síť je jednou z nově stanovených priorit územního plánování kraje (priorita 10).</p>

Podatel požadavku	Označení záměru v ZÚR KK	Požadavek	Vyhodnocení požadavku pro aktualizaci ZÚR KK Plnění v A2 ZÚR KK (dle zpracovatele)
		Prověřit úseky silnice I/21 dle platných územně analytických podkladů a studií	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit úseky silnice I/21 dle požadavku ministerstva a předložených podkladů.</p> <p>Koridory vymezené na silnici I/21 byly prověřeny na základě podkladů poskytnutých v ÚAP KK:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Koridor D07 není předmětem řešení A2 ZÚR KK. Ve vazbě na požadavek Povodí Ohře, s. p., a bylo prověřeno vymezení koridoru a navržené přeložky silnice I/21 dle podkladu poskytnutého ŘSD (<i>Studie přeložka sil. O/21 Cheb – hráz Jesenické přehrady, Pragoprojekt, a.s. 6/2001</i>). Byl potvrzen soulad mezi koridorem D07 a navrženou přeložkou. ▶ Koridory D08 a D09 nejsou předmětem řešení A2 ZÚR KK. Byl prověřen soulad koridorů s podkladem ŘSD ČR poskytnutým v rámci ÚAP KK s výsledkem, že hlavní trasa přeložky je vedena v koridorech D08 a D09 vymezených v ZÚR KK. Nebyla tak vyvolána potřeba změny jejich vymezení. ▶ Koridor D10 není předmětem řešení A2 ZÚR KK. Jedná se o dlouhodobý záměr, který z koncepčního hlediska má potenciál zlepšení dopravních vazeb mezi Karlovarským a Plzeňským krajem. ▶ Koridor D11 je zrušen, stavba byla realizována.
	D101, D102, D104	Vypuštění koridorů D101, D102, D104 pro železniční dopravu	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit vymezení koridoru D101, D102 a D104 dle požadavku ministerstva, a to za předpokladu předložení odborného podkladu, který potřebnost koridorů prověří.</p> <p>Koridory D101, D102 a D104 byly zrušeny na základě požadavku Ministerstva dopravy a Správy železnic, s. o.</p> <p>V rámci stanoviska Ministerstva dopravy (č.j. MD-4147/2022-910/6 ze dne 1.3.2022) k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje</p>

Podatel požadavku	Označení záměru v ZÚR KK	Požadavek	Vyhodnocení požadavku pro aktualizaci ZÚR KK Plnění v A2 ZÚR KK (dle zpracovatele)
			<p>Karlovarského kraje v období 2018 – 2022 bylo navrženo vypuštění těchto tří koridorů ze ZÚR KK, neboť nejsou ze strany ministerstva sledovány ani připravovány. Ministerstvo k danému dále uvádí:</p> <p><i>„V případě koridorů D101, D102 uvádíme, že v současné době je směřována železniční doprava na železniční stanici Karlovy Vary. Předmětné spojky by naopak železniční dopravu situovaly do železniční stanice Karlovy Vary dolní nádraží, což by mohlo vést ke zmaření realizovaných a připravovaných investičních záměrů na železniční trati č. 140. To důvodem, proč předmětné spojky nadále považujeme za zbytné v ZÚR Karlovarského kraje a další prověřování těchto záměrů nepřipravujeme a nepožadujeme jejich územní ochranu.</i></p> <p><i>V případě koridoru D104 uvádíme, že předmětný koridor nemá návaznost na žádný koridor v platných Zásadách územního rozvoje Plzeňského kraje, a proto jeho ochrana není opodstatněná. Předmětný koridor nebyl nikdy přijat resortem dopravy k dalšímu sledování a nebyla řešena jeho ekonomická návratnost. V této nastalé situaci již Ministerstvo dopravy požaduje odblokování území pro tuto stavbu.</i></p> <p><i>Upozorňujeme, že dle zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je dotčeným orgánem, který rozhoduje o koncepci železničních staveb státu pouze Ministerstvo dopravy, proto pokud by koridory D101, D102 a D104 zůstaly v A2 ZÚR KK musely by být vymezeny pro dopravní stavby Karlovarského kraje, a to včetně všech kompetencí z toho vyplývajících. Tedy i včetně platby za případné náhrady dle soudní judikatury, která konstatovala, že minimální doba, za kterou nelze požadovat náhradu za dané omezení jsou čtyři roky od zřízení územní rezervy (viz rozhodnutí Nejvyššího soudu ze dne 25. 2. 2020, sp. zn. 22 Cdo 3536/2019). Zmíněný případ byl posuzován i Ústavním soudem, který shledal rozhodnutí obecných soudů v souladu s ústavou (viz usnesení</i></p>

Podatel požadavku	Označení záměru v ZÚR KK	Požadavek	Vyhodnocení požadavku pro aktualizaci ZÚR KK Plnění v A2 ZÚR KK (dle zpracovatele)
			Ústavního soudu ze dne 17. 2. 2021, sp. zn. I. ÚS 1420/20). Po tuto dobu je tedy spravedlivé požadovat, aby vlastník dotčených pozemků územní rezervu snášel bez jakéhokoliv protiplnění. Tato doba již dávno uběhla.“
	D105	Zpracovat koridor pro železniční trať č. 140 (Chomutov)/hranice kraje – Karlovy Vary – Cheb, který bude obsahovat i současný záměr D105	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK zpracovat koridor pro železniční trať č. 140 (Chomutov)/hranice kraje – Karlovy Vary – Cheb a prověřit způsob vymezení koridoru, který bude zahrnovat i současný koridor D105 dle požadavku ministerstva a předložených podkladů.</p> <p>Stávající koridor D105 je zpřesněný koridor ŽD15 Karlovy Vary – Ostrov vymezený v PÚR ČR. Jedná se tedy o koridor republikového významu a jeho případné sloučení s koridorem nadmístního významu v úseku (Chomutov)/hranice kraje – Karlovy Vary – Cheb by byla v rozporu s § 31 odst. 4 a § 36 odst. 3 stavebního zákona a náležitostmi obsahu zásad územního rozvoje stanovenými v Příloze č. 4 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání a Pokynů k úpravě dokumentace návrh Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje ze dne 4. 8. 2025 byly vymezeny koridory D106 a D107 pro modernizaci železniční trati č. 140 v úsecích</p> <ul style="list-style-type: none"> - hranice Ústeckého / Karlovarského kraje – Ostrov, - Karlovy Vary – Cheb.
		Zohlednění všech letišť na území kraje a jejich ochranných pásem v textové části	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK zohlednit letiště na území kraje a zpracovat jejich aktuální ochranná pásma v části odůvodnění.</p> <p>Požadavek bude zohledněn a zpracován v souladu s aktuálními daty územně analytických podkladů kraje.</p>

Podatel požadavku	Označení záměru v ZÚR KK	Požadavek	Vyhodnocení požadavku pro aktualizaci ZÚR KK Plnění v A2 ZÚR KK (dle zpracovatele)
			Ke zpracování A2 ZÚR KK byly využity průběžně aktualizované ÚAP KK, které dle § 25 stavebního zákona slouží jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace. Limity využití území obsažené v ÚAP KK byly s přihlédnutím k měřítku zásad územního rozvoje zohledněny a jsou graficky znázorněny ve výkresu <i>B.1 Koordinační výkres</i> .
Ministerstvo kultury		Doplnit nově vyhlášená památkově chráněná území jako kulturní hodnoty nadmístního významu	V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK do části odůvodnění doplnit kulturní hodnoty dle požadavku ministerstva. Byly aktualizovány územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot včetně doplnění kulturních hodnot nadmístního významu.
		Doplnit pro vymezené plochy a koridory podmínky z hlediska limitů státní památkové péče	V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit doplnění podmínek z hlediska limitů státní památkové péče dle požadavku ministerstva (dle znění uvedeného ve vyjádření ministerstva). Byly aktualizovány územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot včetně zásad a úkolů pro upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území Karlovarského kraje. Požadavky na ochranu a posílení památkových hodnot území zapsaných na Seznam světového dědictví UNESCO byly v rámci A2 ZÚR KK zohledněny i v dalších částech dokumentace (např. v rámci požadavků na využití území rozvojových či specifických oblastí).
		Doplnit kapitolu F. Stanovení cílových kvalit krajin v reakci na UNESCO Hornický region Erzgebirge/Krušnohoří	V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit doplnění kapitoly F. dle požadavku ministerstva (dle znění uvedeného ve vyjádření ministerstva). Kapitola F. byla doplněna ve vazbě na památkové hodnoty území zapsaných na Seznam světového dědictví UNESCO.

Podatel požadavku	Označení záměru v ZÚR KK	Požadavek	Vyhodnocení požadavku pro aktualizaci ZÚR KK Plnění v A2 ZÚR KK (dle zpracovatele)
		Doplnit všechny oblasti vlastních krajín o podmínky sledující ochranu atributů kulturních hodnot	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit doplnění oblastí vlastních krajín dle požadavku ministerstva (dle znění uvedeného ve vyjádření ministerstva).</p> <p>Vlastní krajiny a cílové kvality byly aktualizovány o podmínky sledující ochranu atributů kulturních hodnot.</p>
Ministerstvo průmyslu a obchodu		Požadavek na zpracování podpory průzkumu strategických surovin (wolfram, lithium) a živcových surovin	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK zohlednit požadavek ministerstva na doplnění textové části zásad územního rozvoje.</p> <p>Požadavek svou podrobností předmětu řešení neodpovídá obsahu a měřítku řešení ZÚR. Vymezení plochy pro těžbu je řešitelné v územním plánu. Zásady územního rozvoje nevymezují požadavky na průzkum strategických surovin, pouze stanovují některé obecné podmínky pro územní plánování související s těžbou nerostných surovin. V tomto ohledu bude prověřeno doplnění příslušných kapitol textové části zásad územního rozvoje v rámci Aktualizace č. 2 ZÚR KK. Stanovení možnosti průzkumu surovin je možné také prověřit například v Regionální surovinové politice kraje.</p> <p>Byly aktualizovány územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje, zejména v oblasti nerostného bohatství. Mj. byla stanovena nová zásada (úkol), aby v souladu s principy udržitelného rozvoje byly vytvářeny územní podmínky pro účelné a hospodárné dobývání a využívání nerostného bohatství za účelem zabezpečení materiálové základny.</p>
		Požadavky na vymezení: zdvojeného vedení VVN 110 kV Kaceřov – Aš, vedení VVN 110 kV a transformovny 110/22 kV Kaceřov, zdvojení vedení VVN 110 kV Jindřichov – Aš, 2 vedení VVN 110kV pro PZ Staré Sedlo, vedení VVN 110 kV a transformovny 110/22	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit vymezení koridorů pro vedení elektrické energie dle požadavku ministerstva a předložených podkladů.</p> <p>Byly vymezeny nové koridory:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ E14 – zdvojení vedení VVN 110 kV Kaceřov – Aš a transformovna 110/22 kV Kaceřov,

Podatel požadavku	Označení záměru v ZÚR KK	Požadavek	Vyhodnocení požadavku pro aktualizaci ZÚR KK Plnění v A2 ZÚR KK (dle zpracovatele)
		KV Dvory, vedení VVN 110 kV Toužim - Bochov a transformovny 110/22 kV Bochov, vedení VVN 110 kV Ostrov - Bochov	<ul style="list-style-type: none"> ▶ E15 – zdvojení vedení VVN 110 kV Jindřichov – Aš, ▶ E16 – vedení VVN 110 kV a transformovna 110/22 kV Dvory, ▶ E17 – vedení VVN 110 kV Toužim – Bochov a transformovna 110/22 kV Bochov. <p>Koridor pro záměr vedení VVN 110 kV Ostrov – Bochov nebyl vymezen. Dle sdělení oprávněného investora (ČEZ Distribuce, a. s.) v současné době není k dispozici podklad pro jeho vymezení.</p>
Ministerstvo obrany		Zpracovat do výroku text: <i>Koncepce obrany a bezpečnosti státu je zajištěna stabilizací objektů důležitých pro obranu státu včetně vojenského újezdu a respektováním ochranných pásem a vymezených zájmových území chránících provoz zařízení důležitých pro obranu státu. Nové záměry Ministerstvem obrany nejsou navrhovány</i>	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit doplnění výrokové části zásad územního rozvoje dle požadavku ministerstva (dle znění uvedeného ve vyjádření ministerstva).</p> <p>Byly aktualizovány územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot včetně doplnění požadovaného textu Ministerstva obrany.</p>
		Zpracovat limity na základě jevů územně analytických podkladů v textové i v grafické části	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK zpracovat aktuální limity územně analytických podkladů dle požadavku ministerstva (dle znění uvedeného ve vyjádření ministerstva).</p> <p>Ke zpracování A2 ZÚR KK byly využity průběžně aktualizované ÚAP KK, které dle § 25 stavebního zákona slouží jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace. Limity využití území obsažené v ÚAP KK byly s přihlédnutím k měřítku zásad územního rozvoje zohledněny a jsou graficky znázorněny ve výkrese B.1 <i>Koordinační výkres</i>.</p>

Podatel požadavku	Označení záměru v ZÚR KK	Požadavek	Vyhodnocení požadavku pro aktualizaci ZÚR KK Plnění v A2 ZÚR KK (dle zpracovatele)
		Zpracovat do textové části odůvodnění text: <i>Na celém správním území umístit a povolit uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (seznam staveb vyjmenován v podnětu Min. obrany)</i>	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit doplnění odůvodnění zásad územního rozvoje dle požadavku ministerstva (dle znění uvedeného ve vyjádření ministerstva).</p> <p>Umísťování uvedených druhů staveb ve stanovisku Ministerstva obrany, resp. kompetence Ministerstva obrany v rámci jednotlivých řízení, se řídí platnými právními předpisy. Duplicitní uvádění příslušných ustanovení těchto právních předpisů v odůvodnění A2 ZÚR KK je nelogické a neopodstatněné.</p>
		Požadavek na vymezení a prověření trasy silničního napojení z dálnice D6 do lokality výcvikového centra Radošov dle požadovaných parametrů ve vyjádření Ministerstva obrany	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit vymezení koridoru pro silniční napojení navazující na záměr výcvikového centra Radošov dle parametrů uvedených ve vyjádření ministerstva.</p> <p>Byl vymezen koridor D89 pro zlepšení přístupu Armády ČR k VZ 1534 v Radošově (ubytovna Dlouhá, PS Plešivec a SBV Březina), u kterého je zároveň situován záměr výstavby výcvikového centra.</p>
Ministerstvo zemědělství		Formulačně upravit textovou část v oblasti vodního hospodářství, především v kapitole A. Stanovení priorit územního plánování <i>(konkrétně vyjmenované oblasti v podnětu Min. zemědělství)</i>	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit doplnění výrokové části zásad územního rozvoje v kapitole A. dle požadavku ministerstva (dle znění uvedeného ve vyjádření ministerstva).</p> <p>Na základě prověření požadavku byly změněny priority (17) a (20).</p>
		Formulačně doplnit specifickou oblast v kapitole C. <i>(konkrétně vyjmenované doplnění v podnětu Min. zemědělství)</i>	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit doplnění výrokové části zásad územního rozvoje v kapitole C. dle požadavku ministerstva (dle znění uvedeného ve vyjádření ministerstva).</p> <p>Na základě prověření požadavku byl doplněn požadavek na využití území v rámci specifické oblasti nadmístního významu SOB-N2 Bochov – Žlutice.</p>

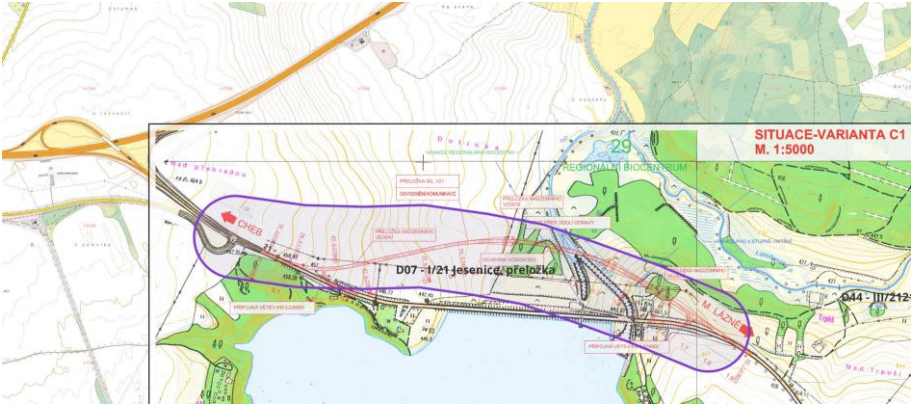
Podatel požadavku	Označení záměru v ZÚR KK	Požadavek	Vyhodnocení požadavku pro aktualizaci ZÚR KK Plnění v A2 ZÚR KK (dle zpracovatele)
		Upozornění na respektování opatření v Plánu dílčích povodí v povodí nádrže Žlutice	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK zohlednit Plán dílčích povodí v povodí nádrže Žlutice (dle znění uvedeného ve vyjádření ministerstva).</p> <p>Opatření citované ve stanovisku Ministerstva zemědělství BER220145 Omezení obsahu fosforu v povodí nádrže Žlutice v Plánu dílčího povodí Berounky nemá územně plánovací rozměr a nelze zohlednit v ÚPD.</p>
		Formulačně doplnit kapitolu D v bodě 7 – Průmyslová zóna – Velká Hleďsebe – Klimentov v oblasti zásobování vodou a v bodě 54 Územní rezervy pro vodní nádrže dle aktualizovaného Generelu LAPV (konkrétně vyjmenované v podnětu Min. zemědělství)	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit doplnění výrokové části zásad územního rozvoje v kapitole D. v bodě 7 a v bodě 54 dle požadavku ministerstva (dle znění uvedeného ve vyjádření ministerstva).</p> <p>Na základě prověření požadavku bylo doplněno specifické kritérium a podmínka pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezené ploše 10 Průmyslová zóna Velká Hleďsebe – Klimentov.</p> <p>Na podkladě Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území (2020) byly vymezeny dvě nové územní rezervy pro LAPV: VNR6 Skřiváň, VNR7 Tuřany.</p> <p>Požadavek na doplnění specifického úkolu pro vymezené plochy územních rezerv pro LAPV ve znění „Respektovat zásady využití území LAPV uvedené v materiálu Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití území.“ nebyl zohledněn. Zásady územního rozvoje, jakožto územně plánovací dokumentace, která je závazná pro rozhodování v území, nemohou ze závaznit zásady stanovené v dokumentu, který je územně plánovacím podkladem a nepodléhá standardnímu procesu projednání jako právě územně plánovací dokumentace.</p>
		Formulačně doplnit kapitolu E v oblasti pramenných částí vodních toků	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit doplnění výrokové části zásad územního rozvoje v kapitole E. v oblasti pramenných částí vodních toků dle požadavku ministerstva (dle znění uvedeného ve vyjádření ministerstva).</p> <p>Na základě prověření požadavku byla doplněna přírodní hodnota</p>

Podatel požadavku	Označení záměru v ZÚR KK	Požadavek	Vyhodnocení požadavku pro aktualizaci ZÚR KK Plnění v A2 ZÚR KK (dle zpracovatele)
			nadmístního významu na území Karlovarského kraje o pramenné části vodních toků.
		Respektovat Plán pro zvládání povodňových rizik a národních plánů povodí	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK zohlednit Plán pro zvládání povodňových rizik a národní plánů povodí dle požadavku ministerstva (dle znění uvedeného ve vyjádření ministerstva).</p> <p>Předmětný plán byl zohledněn s ohledem na měřítko, požadovanou míru obecnosti a koncepční pojetí zásad územního rozvoje. Byl doplněn nový požadavek na řešení v ÚPD obcí, který cílí na vytváření územních podmínek pro naplňování cílů a preventivních opatření ke zvýšení systémové ochrany před povodněmi (např. pro zvýšení retenční kapacity území, zpomalení odtoku prostřednictvím přírodně blízkých opatření, obnovu krajinných prvků a ekosystémů pozitivně ovlivňujících vodní režim nebo pro opatření pro snížení rozlivů v zastavěném území obcí).</p>
		Vyhodnotit stávající stav zásobování pitnou vodou a uvést koncepci vodohospodářské infrastruktury	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit zapracování stávajícího stavu zásobování pitnou vodou a koncepce vodohospodářské infrastruktury dle požadavku ministerstva (dle znění uvedeného ve vyjádření ministerstva).</p> <p>Koncepce zásobování pitnou vodou byla prověřena, zejména byly prověřeny koridory pro vodovody z hlediska jejich aktuálnosti a naplněnosti. Za tímto účelem byly v rámci zpracování návrhu A2 ZÚR KK pro veřejné projednání jednotlivé záměry průběžně konzultovány s příslušnými oprávněnými investory (např. Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s., Vodárna Sokolovsko s.r.o.) a v případě potřeby byly navrženy potřebné změny vymezení příslušných ploch a koridorů. A2 ZÚR KK tak vytváří územní podmínky pro rozvoj infrastruktury v oblasti zásobování pitnou vodou zejména vymezením nových koridorů pro vodovody (celkem 5) a optimalizací vymezení vybraných stávajících koridorů pro vodovody (celkem 3). Změny provedené v oblasti vymezení koridorů pro vodovody byly v souladu s § 4 odst. 6 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech</p>

Podatel požadavku	Označení záměru v ZÚR KK	Požadavek	Vyhodnocení požadavku pro aktualizaci ZÚR KK Plnění v A2 ZÚR KK (dle zpracovatele)
			a kanalizací, ve znění pozdějších předpisů, provedeny s využitím aktuálního <i>Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje</i> .
		Vyloučit negativní vlivy na zdroje přírodních léčivých a minerálních vod a na další vodní zdroje	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK bude respektována ochrana zdrojů léčivých vod a dalších vodních zdrojů.</p> <p>Ke zpracování A2 ZÚR KK byly využity průběžně aktualizované ÚAP KK, které dle § 25 stavebního zákona slouží jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace. Limity využití území (vč. zdrojů přírodních léčivých a minerálních vod a dalších vodních zdrojů) obsažené v ÚAP KK byly s přihlédnutím k měřítku zásad územního rozvoje zohledněny a jsou graficky znázorněny ve výkrese <i>B.1 Koordinační výkres</i>.</p>
		V rámci úkolů pro územní plánování doplnit úkol „vymezit plochy pro retenci/akumulaci srážkových vod, a to především v oblastech, kde se opakovaně projevuje deficit srážek“	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit úkol pro územní plánování pro vymezení ploch pro akumulaci srážkových vod dle požadavku ministerstva.</p> <p>Pro posílení ekologických funkcí krajiny, včetně posílení retence a akumulace vod, A2 ZÚR KK upřesňuje územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje, aktualizuje vymezení vybraných skladebných částí ÚSES či vymezuje novou specifickou oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem, a stanovuje pro ni soubor požadavků na využití území, kritérií a podmínek pro rozhodování o možných variantách změn v území a úkolů pro územní plánování, jejichž cílem je zlepšení vodního režimu v území, zvýšení retenční schopnosti krajiny, rozvoj zelené infrastruktury, zvýšení biodiverzity, snížení erozního ohrožení ad.</p> <p>Předcházení negativních dopadů sucha realizací staveb a přírodě blízkých opatření řešících tuto problematiku je též součástí nové priority (22).</p>
		Respektovat aktualizovaný Generel Lokalit pro akumulaci povrchových vod	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK zohlednit aktualizovaný Generel lokalit pro akumulaci povrchových vod.</p>

Podatel požadavku	Označení záměru v ZÚR KK	Požadavek	Vyhodnocení požadavku pro aktualizaci ZÚR KK Plnění v A2 ZÚR KK (dle zpracovatele)
			Na podkladě <i>Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území (2020)</i> byly vymezeny dvě nové územní rezervy pro LAPV: VNR6 Skřiváň, VNR7 Tuřany.
Ministerstvo životního prostředí		Upozornění na možné kolize ploch a koridorů s lokalitami soustavy Natura 2000	V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit možné kolize s lokalitami soustavy Natura 2000 dle upozornění ministerstva. Posouzení vlivů A2 ZÚR KK na evropsky významné lokality a ptačí oblasti je součástí VVURÚ (část B).
		Doporučení na konzultace s Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR při přesňovaných ploch a koridorů	Při zpracování Aktualizace č. 2 ZÚR KK konzultovat návrh s Agenturou ochrany a přírody a krajiny ČR. Při zpracování bude návrh Aktualizace č. 2 ZÚR KK projednáván s dotčenými orgány v souladu s právními předpisy, zejména se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. V průběhu zpracování návrhu A2 ZÚR KK pro veřejné projednání byla provedena konzultace týkající se revize ÚSES s Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR, Regionálním pracovištěm Správa CHKO Slavkovský les.
		Zachování funkčnosti migračně významného území	V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK zohlednit funkčnost migračně významného území dle požadavku ministerstva. Ke zpracování A2 ZÚR KK byly využity průběžně aktualizované ÚAP KK, které dle § 25 stavebního zákona slouží jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace. Hodnoty a limity využití území obsažené v ÚAP KK byly s přihlédnutím k měřítku zásad územního rozvoje zohledněny při zpracování návrhu A2 ZÚR KK a VVURÚ a jsou graficky znázorněny ve výkresu <i>B.1 Koordinační výkres</i> , resp. ve výkresech SEA (C.1 až C.6).

Podatel požadavku	Označení záměru v ZÚR KK	Požadavek	Vyhodnocení požadavku pro aktualizaci ZÚR KK Plnění v A2 ZÚR KK (dle zpracovatele)
		Respektování opatření a doporučení vyplývající z Aktualizace Regionální/krajské surovinové politiky Karlovarského kraje a další studie a podklady na celostátní úrovni	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK respektovat doporučení vyplývající z Aktualizace Regionální surovinové politiky Karlovarského kraje a dalších podkladů dle požadavku ministerstva.</p> <p><i>Regionální surovinová politika Karlovarského kraje</i> nebyla v době zpracování návrhu A2 ZÚR KK pro veřejné projednání dokončena (dne 22. 11. 2023 byl její návrh projednán s veřejností) a nemohla být využita jako podklad pro jeho zpracování. Územně plánovací poklady, které jsou ve fázi rozpracovanosti, nelze s ohledem na zásadu předběžné opatrnosti a přístup k vyhodnocení rizik považovat za relevantní podklady pro zpracování územně plánovací dokumentace. Pokud existuje možnost, že určitá politika nebo opatření může veřejnosti nebo životnímu prostředí způsobit škodu, a pokud v dané problematice ještě neexistuje shoda, příslušná politika nebo opatření by se neměly realizovat.</p>
		Respektování zásadních principů ochrany a využití ložisek nerostných surovin: principy veřejnosti, aktuálnosti, nepřemístitelnosti, neobnovitelnosti, nerovnoměrnosti, nepostradatelnosti, prozkoumanosti, dostupnosti, udržitelnosti, rizikovosti, provázanosti, dlouhodobosti (<i>konkrétně uvedené ve stanovisku MŽP, odboru ochrany horninového a půdního prostředí</i>).	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK respektovat principy dle požadavků ministerstva (uvedených ve vyjádření ministerstva).</p> <p>Byly aktualizovány územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje, zejména v oblasti nerostného bohatství. Mj. byla stanovena nová zásada (úkol), aby byly důsledně respektovány všechny formy ochrany nerostných surovin, jejich neobnovitelnost, nepřemístitelnost, nerovnoměrné rozložení v rámci kraje, hospodářský význam a minimalizovány zásahy do území s touto formou ochrany.</p>
Povodí Ohře, s. p.	D07	Požadavek na vypuštění koridoru D07 pro přeložku silnice I/21 v navržené šířce 300m v prostoru Jesenice, případně na úpravu tohoto koridoru	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit vymezení koridoru D07 dle požadavku Povodí Ohře, s. p., a dle předložených podkladů (zejména v koordinaci s Ředitelstvím silnic a dálnic ČR).</p> <p>Koridor D07 není předmětem řešení A2 ZÚR KK. Ve vazbě na požadavek Povodí Ohře, s. p., a bylo prověřeno vymezení koridoru a navržené přeložky</p>

Podatel požadavku	Označení záměru v ZÚR KK	Požadavek	Vyhodnocení požadavku pro aktualizaci ZÚR KK Plnění v A2 ZÚR KK (dle zpracovatele)
			<p>silnice I/21 dle podkladu poskytnutého ŘSD (<i>Studie přeložka sil. O/21 Cheb – hráz Jesenické přehrady, Pragoprojekt, a.s. 6/2001</i>). Byl potvrzen soulad mezi koridorem D07 a navrženou přeložkou.</p>  <p>Obrázek 3: Pracovní soutisk koridoru D07 a navržené přeložky dle studie</p> <p>Koridor D07 je v ZÚR KK vymezen v šíři 300 m. Ve svém požadavku Povodí Ohře, s. p. požadovalo případný posud koridoru severním směrem s ohledem na bezpečnost vodního díla Jesenice a na významnou blokadu využití pozemků v majetku státu, se kterými má právo hospodařit Povodí Ohře, s. p. K danému lze uvést, že koridor D07 je již zpřesněn v platném ÚP Odrava v šíři cca 100 m a rovněž v platném ÚP Tuřany v šíři 100 m.</p>
Povodí Vltavy, s. p.		Požadavek na zpracování dílčích úprav textu ve vybraných kapitolách (<i>konkrétně vyjmenované v podnětu Povodí Vltavy</i>)	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit doplnění výrokové části zásad územního rozvoje ve vybraných kapitolách dle požadavku Povodí Vltavy, s. p. (dle znění uvedeného ve vyjádření).</p> <p>Požadavky Povodí Vltavy, s. p. jsou duplicitní s požadavky Ministerstva zemědělství (vyhodnocení viz výše).</p>

Podatel požadavku	Označení záměru v ZÚR KK	Požadavek	Vyhodnocení požadavku pro aktualizaci ZÚR KK Plnění v A2 ZÚR KK (dle zpracovatele)
		Vyloučit negativní vlivy na zdroje přírodních léčivých a minerálních vod a na další vodní zdroje	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK bude respektována ochrana zdrojů léčivých vod a dalších vodních zdrojů.</p> <p>Ke zpracování A2 ZÚR KK byly využity průběžně aktualizované ÚAP KK, které dle § 25 stavebního zákona slouží jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace. Limity využití území (vč. zdrojů přírodních léčivých a minerálních vod a dalších vodních zdrojů) obsažené v ÚAP KK byly s přihlédnutím k měřítku zásad územního rozvoje zohledněny a jsou graficky znázorněny ve výkrese <i>B.1 Koordinační výkres</i>.</p>
		V rámci úkolů pro územní plánování doplnit úkol „vymezit plochy pro retenci/akumulaci srážkových vod, a to především v oblastech, kde se opakovaně projevuje deficit srážek“	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit úkol pro územní plánování pro vymezení ploch pro akumulaci srážkových vod dle požadavku Povodí Vltavy, s. p.</p> <p>Pro posílení ekologických funkcí krajiny, včetně posílení retence a akumulace vod, A2 ZÚR KK upřesňuje územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje, aktualizuje vymezení vybraných skladebných částí ÚSES či vymezuje novou specifickou oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem, a stanovuje pro ni soubor požadavků na využití území, kritérií a podmínek pro rozhodování o možných variantách změn v území a úkolů pro územní plánování, jejichž cílem je zlepšení vodního režimu v území, zvýšení retenční schopnosti krajiny, rozvoj zelené infrastruktury, zvýšení biodiverzity, snížení erozního ohrožení ad.</p> <p>Předcházení negativních dopadů sucha realizací staveb a přírodě blízkých opatření řešících tuto problematiku je též součástí nové priority (22).</p>
		Respektovat opatření v Plánu dílčích povodí, především pak opatření BER220145 <i>Omezení obsahu fosforu v povodí nádrže Žlutice v Plánu dílčího povodí Berounky</i>	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK zohlednit Plán dílčích povodí dle požadavku Povodí Vltavy, s. p. (dle znění uvedeného ve vyjádření).</p> <p>Opatření <i>BER220145 Omezení obsahu fosforu v povodí nádrže Žlutice v Plánu dílčího povodí Berounky</i> nemá územně plánovací rozměr a nelze zohlednit v ÚPD.</p>

Podatel požadavku	Označení záměru v ZÚR KK	Požadavek	Vyhodnocení požadavku pro aktualizaci ZÚR KK Plnění v A2 ZÚR KK (dle zpracovatele)
		Respektovat aktualizovaný Generel Lokalit pro akumulaci povrchových vod	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK zohlednit aktualizovaný Generel lokalit pro akumulaci povrchových vod.</p> <p>Aktualizovaný <i>Generel území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území (2020)</i> byl respektován, byly vymezeny dvě nové územní rezervy pro LAPV: VNR6 Skřiváň, VNR7 Tuřany.</p>
Ředitelství silnic a dálnic ČR		Prověření koridoru D04 pro silnici I/13 dle výsledků zpracovávaných studií	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit koridor D04 dle požadavku ředitelství a předložených podkladů.</p> <p>Dtto vyhodnocení požadavků Ministerstva dopravy (viz výše).</p>
		Zohlednění odpočívek na silnici D6, na kapacitních komunikacích a silnicích I. třídy, s odkazem na znění republikových priorit v Aktualizaci č. 4 PÚR ČR	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK zohlednit odpočívky v textové části ZÚR KK dle požadavku ministerstva.</p> <p>Dtto vyhodnocení požadavků Ministerstva dopravy (viz výše).</p>
		Prověřit úseky silnice I/21 dle platných územně analytických podkladů a studií	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit úseky silnice I/21 dle požadavku ředitelství a předložených podkladů.</p> <p>Dtto vyhodnocení požadavků Ministerstva dopravy (viz výše).</p>
Správa železnic	D102, D104	Vypuštění koridorů D101, D102, D104 pro železniční dopravu	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit vymezení koridoru D101, D102 a D104 dle požadavku správy, a to za předpokladu předložení odborného podkladu, který potřebnost koridorů prověří.</p> <p>Dtto vyhodnocení požadavků Ministerstva dopravy (viz výše).</p>

Podatel požadavku	Označení záměru v ZÚR KK	Požadavek	Vyhodnocení požadavku pro aktualizaci ZÚR KK Plnění v A2 ZÚR KK (dle zpracovatele)
	D105	Zpracovat koridor pro železniční trať č. 140 (Chomutov)/hranice kraje – Karlovy Vary – Cheb, který bude obsahovat i současný záměr D105	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK zpracovat koridor pro železniční trať č. 140 (Chomutov)/hranice kraje – Karlovy Vary – Cheb a prověřit způsob vymezení koridoru, který bude zahrnovat i současný koridor D105 dle požadavku ministerstva a předložených podkladů.</p> <p>Dtto vyhodnocení požadavků Ministerstva dopravy (viz výše).</p>
Sokolovská uhelná, právní nástupce, a.s.	R17	Převedení územní rezervy Průmyslové zóny Nové Sedlo-Chranišov do plochy pro ekonomickou aktivitu	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit převedení územní rezervy R17 Nové Sedlo – Chranišov do plochy pro ekonomické aktivity.</p> <p>Rozsah a vymezení ploch pro ekonomické aktivity bude obecně prověřen dle pokynu pořizovatele Aktualizací č. 2 ZÚR KK.</p> <p>Územní rezerva R17 byla zrušena. Plocha pro ekonomické aktivity Nové Sedlo - Chranišov byla v návrhu A2 ZÚR KK pro veřejné projednání (01/2024) původně vymezena, avšak na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání a pokynů pro úpravu byla následně vypuštěna.</p>
	11a, 11b	Plocha pro sport a rekreaci Medard 11a, 11b bude řešena v návaznosti na výsledek Územní studie jezera Medard	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit vymezení plochy pro rekreaci a sport 11a a 11b dle výsledku Územní studie jezera Medard.</p> <p>Plochy pro rekreaci a sport 11a a 11b byly zrušeny. Byla vymezena nová specifická oblast SOB-N3 Jezero Medard, jejímž cílem je vytvořit v okolí jezera Medard územní podmínky pro rozvoj v souladu s výsledky <i>Územní studie Medard</i>.</p>
Vodárna Sokolovsko, s.r.o.		Zpracování možnosti zásobování pitnou vodou lokality Kraslicka	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit možnost zásobování vodou Kraslicka dle požadavku.</p> <p>Pojetí a vymezení technické infrastruktury, zejména zásobování vodou a plynem, a její koncepce bude obecně prověřeno dle pokynu pořizovatele ZÚR KK.</p> <p>Byl vymezen koridor V38 – vodovod Horka – Kraslice na podkladě aktuálních</p>

Podatel požadavku	Označení záměru v ZÚR KK	Požadavek	Vyhodnocení požadavku pro aktualizaci ZÚR KK Plnění v A2 ZÚR KK (dle zpracovatele)
			podkladů poskytnutých oprávněným investorem.
Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s.		Zpracování rozšíření skupinového vodovody Žlutice západním a jižním směrem – napojení vodovodu Stříbro a Tachov	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit rozšíření vodovodu dle požadavku.</p> <p>Pojetí a vymezení technické infrastruktury, zejména zásobování vodou a plynem, a její koncepce bude obecně prověřeno dle pokynu pořizovatele ZÚR KK.</p> <p>Byl vymezen koridor V36 – vodovod Žlutice – Toužim – hranice kraje (– Bezdrůžice) na podkladě aktuálních podkladů poskytnutých oprávněným investorem.</p>
	V07	Nahrazení stávajícího koridoru V07 záměrem rozšíření skupinového vodovodu Žlutice v lokalitě Valeč-Vrbice	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit záměr vodovodu dle požadavku.</p> <p>Pojetí a vymezení technické infrastruktury, zejména zásobování vodou a plynem, a její koncepce bude obecně prověřeno dle pokynu pořizovatele ZÚR KK.</p> <p>Byla provedena optimalizace vymezení koridoru V07 na podkladě aktuálních podkladů poskytnutých oprávněným investorem.</p>
	V06	Nahrazení stávajícího koridoru V06 záměrem rozšíření skupinového vodovodu Žlutice z Krásného Údolí	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit záměr vodovodu dle požadavku.</p> <p>Pojetí a vymezení technické infrastruktury, zejména zásobování vodou a plynem, a její koncepce bude obecně prověřeno dle pokynu pořizovatele ZÚR KK.</p> <p>Koridor V06 byl zrušen z důvodu neaktuálnosti záměru.</p>
		Záměr napojení obcí Prachomety a Bezděkov	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit záměr dle požadavku.</p> <p>Pojetí a vymezení technické infrastruktury, zejména zásobování vodou a plynem, a její koncepce bude obecně prověřeno dle pokynu pořizovatele ZÚR KK.</p>

Podatel požadavku	Označení záměru v ZÚR KK	Požadavek	Vyhodnocení požadavku pro aktualizaci ZÚR KK Plnění v A2 ZÚR KK (dle zpracovatele)
			Na základě konzultace s oprávněným investorem bylo konstatováno, že napojení sídel Prachomety a Bezděkov bude řešeno prostřednictvím nově vymezeného koridoru V36.
	V28	Rozšíření skupinového vodovodu Žlutice	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit rozšíření vodovodu dle požadavku.</p> <p>Pojetí a vymezení technické infrastruktury, zejména zásobování vodou a plynem, a její koncepce bude obecně prověřeno dle pokynu pořizovatele ZÚR KK.</p> <p>Koridor V28 byl zrušen z důvodu neaktuálnosti záměru.</p>
	V09	Úprava stávajícího koridoru V09 záměrem na protažení vodovodu do Boče	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit záměr vodovodu dle požadavku.</p> <p>Pojetí a vymezení technické infrastruktury, zejména zásobování vodou a plynem, a její koncepce bude obecně prověřeno dle pokynu pořizovatele ZÚR KK.</p> <p>Byla provedena optimalizace vymezení koridoru V09 na podkladě aktuálních podkladů poskytnutých oprávněným investorem.</p>
	V21, V27	Vypuštění koridoru V21 a V27, ve kterých byl záměr zrealizován	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK vypustit koridory V21 a V27 dle požadavku.</p> <p>Stavba vodovodů Stanovice – Dražov – Hlinky a Bražec – Horní Tašovice – Stružná – Žalmanov byla realizována.</p> <p>Koridory V21 a V27 byly zrušeny, stavby byly realizovány.</p>
ČEZ Distribuce, a. s.	E12	Požadavek na zajištění souladu textové části a dat: u záměru vedení 110kV, TR Vítkov - TR Jindřichov uvádět - dvojitě (příp. zdvojené) vedení	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK uvést do souladu textovou část a data u záměru vedení dle požadavku.</p> <p>Název VPS E12 byl změněn dle uplatněného požadavku.</p>

Podatel požadavku	Označení záměru v ZÚR KK	Požadavek	Vyhodnocení požadavku pro aktualizaci ZÚR KK Plnění v A2 ZÚR KK (dle zpracovatele)
fyzická osoba	D75	Požadavek na vyjmutí obchvatu D75 v Kynšperku nad Ohří zasahující na pozemek ve vlastnictví žadatele	<p>V Aktualizaci č. 2 ZÚR KK prověřit vymezení koridoru D75 dle požadavku.</p> <p>Dle informace Krajské správy a údržby silnic Karlovarského kraje v současné době Správa železnic připravuje úpravu silnice II/212 novým přemostěním nádraží v Kynšperku nad Ohří. Po dokončení uvedené stavby by mohlo být přistoupeno k opětovnému vyhodnocení potřebnosti koridoru D75.</p> <p>Koridor D75 byl ponechán beze změny. Záměr západního obchvatu Kynšperku nad Ohří byl prověřen a konzultován se zástupci Krajské správy a údržby silnic Karlovarského kraje. Byla potvrzena důležitost záměru, který tak nadále zůstává sledován ve stávající poloze.</p> <p>Západní obchvat Kynšperku nad Ohří odvádí tranzitní dopravu z intravilánu města v severojižní ose a bude sloužit jako důležitá spojnice dálnice D6 a oblasti severně od města. Současný průtah městem je rovněž silně zatížen automobilovou dopravou i nehodovostí, intenzity dopravy zároveň na silnici II/212 v úseku mezi dálnicí D6 a centrem města Kynšperk nad Ohří rostou:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Rok 2010: 3 497 vozidel/24h (z toho 339 těžkých motorových vozidel, tj. 9,7 %) ▶ Rok 2016: 3 137 vozidel/24h (z toho 365 těžkých motorových vozidel, tj. 11,6 %) ▶ Rok 2020: 4 281 vozidel/24h (z toho 318 těžkých motorových vozidel, tj. 7,4 %) <p>Ve sledovaném úseku na průtahu městem Kynšperk nad Ohří bylo zaznamenáno mezi lednem 2006 a zářím 2023 celkem 105 dopravních nehod³, při kterých byla 1 osoba usmrcena, a 2 osoby byly těžce zraněny. Z hlediska snížení míry nehodovosti a zklidnění průtahu městem Kynšperk</p>

³ Centrum dopravního výzkumu, v. v. i., 2023

Podatel požadavku	Označení záměru v ZÚR KK	Požadavek	Vyhodnocení požadavku pro aktualizaci ZÚR KK Plnění v A2 ZÚR KK (dle zpracovatele)
			nad Ohří je žádoucí nadále sledovat záměr západního obchvatu města. Koridor D75 není předmětem řešení A2 ZÚR KK.

IV. Požadavky na vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR KK na životní prostředí

Ze stanoviska Ministerstva životního prostředí, č.j. MZP/2022/710/414 ze dne 2. března 2022 vyplývá požadavek na zpracování posouzení návrhu aktualizace ZÚR KK z hlediska vlivů na životní prostředí a systém NATURA 2000, a to v plném rozsahu dle přílohy ke stavebnímu zákonu, a dle ustanovení §45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Požadavky Ministerstva životního prostředí na zpracování obsahu a rozsahu vyhodnocení vlivů aktualizace ZÚR KK na životní prostředí:

Při zpracovávání vyhodnocení vlivů návrhu AZÚR KVK na životní prostředí je třeba vycházet z „Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2). Je nezbytné, aby zpracované vyhodnocení SEA bylo zpracováno dle jednotlivých bodů přílohy ke stavebnímu zákonu, bylo přezkoumatelné, logicky srozumitelné a konzistentní apod. Autorizovaná osoba zmocněná ke zpracování vyhodnocení SEA dle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí musí stanovit a následně uvést metodiku pro zpracování jednotlivých bodů, resp. kapitol vyhodnocení SEA. Rovněž je povinna veškeré zjištěné i předpokládané potenciální vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a navržená minimalizační opatření ve vazbě na tyto zjištěné vlivy konzultovat s pořizovatelem či zpracovatelem předmětné AZÚR KVK, aby mohl návrh AZÚR KVK pružně reagovat na výsledky tzv. procesu SEA.

A dále:

1. U navrhovaných ploch a koridorů požadujeme jednotlivě vyhodnotit jejich potenciální vlivy na všechny složky životního prostředí, veřejné zdraví a obyvatelstvo. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví obyvatel (včetně vlivů na lidská sídla s důrazem na hluk, pohodu obyvatelstva a další determinanty) a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy na střety s migračními trasami velkých savců a zachování migrační propustnosti, fragmentaci krajiny, ÚSES), ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší a jeho kvalitu, klima, krajinu, krajinný ráz, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, a jejich vzájemné působení a souvislosti.
2. Při vymezování nových ploch a koridorů v maximální možné míře prověřovat řešení ve variantách nebo alternativách a tyto varianty nebo alternativy následně náležitě vyhodnotit a porovnat. V případě variantního řešení vyhodnotí posuzovatel všechny dostupné varianty v návrhu AZÚR KVK z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) v souvislosti se zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. U varianty podmíněně přípustné navrhne posuzovatel případná opatření, která by vyloučila, snížila, zmírnila nebo kompenzovala potenciální negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Dále porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vyhodnocených vlivů a v závěru konstatuje nejvhodnější variantu. Obdobný přístup použije autorizovaná osoba při hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000. Pakliže bude dle názoru posuzovatele možné najít vhodnější řešení, která nejsou v návrhu AZÚR KVK zahrnuta, je možné je ve vyhodnocení uvést a doporučit jejich zařazení do návrhu AZÚR KVK.
3. V rámci vyhodnocení vlivů návrhu AZÚR KVK na životní prostředí provést náležité vyhodnocení potenciálních kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení těchto vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétních ploch či koridorů, tak s ohledem na širší vztahy a vazby, i v souvislosti se stavem v území a záměry schválenými k realizaci či záměry uvažovanými (poukazujeme především na rozsudky Nejvyššího správního soudu sp. zn. 1 Ao 7/2011 – 526 a 4 AOs 1/2013 – 133). Tam, kde budou zjištěny potenciální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, je nutné navrhnout kompenzační opatření a také monitoring těchto potenciálních vlivů.
4. Vyhodnotit potenciální vlivy návrhu AZÚR KVK ve vztahu k obecné ochraně přírody a krajiny, zejména možné vlivy na ÚSES a VKP, dále ovlivnění krajinného rázu a migrační propustnosti krajiny.
5. Vyhodnotit potenciální vlivy na zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“), resp. zda může

v důsledku návrhu AZÚR KVK dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany soustavy ZCHÚ (zejména chráněné krajinné oblasti Slavkovský les).

6. U aktivit, které mohou ovlivnit ZCHÚ, EVL, PO či migračně významná území, zohlednit únosnost jednotlivých chráněných území vzhledem k jejich přírodním podmínkám, předmětům ochrany a celistvosti a posoudit možné vlivy z hlediska přímých disturbancí.
7. V případě identifikace možných negativních vlivů návrhu AZÚR KVK na ZCHÚ, EVL a PO, zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, migračně významná území, biodiverzitu, VKP, ÚSES a další chráněné složky životního prostředí navrhnout ve vyhodnocení SEA opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci těchto negativních vlivů a opatření zajišťující migrační prostupnost území pro živočichy.
8. Posoudit vlivy na podzemní a povrchové vody, vodní režim a zadržování vody v krajině, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a ochranná pásma vodních zdrojů a navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných negativních vlivů.
9. Vyhodnotit potenciální vliv na ZPF, především z hlediska ohrožení předmětů a cílů ochrany ZPF, dále ve vztahu k velikosti záborů zemědělské půdy a také záborů nejkvalitnější půdy v I. a II. třídě ochrany. Navrhnout minimalizační opatření vůči možným negativním vlivům.
10. Požadujeme vyhodnotit vliv koncepce na PUPFL a zásahy do lesních porostů a do ochranného pásma lesa.
11. Požadujeme vyhodnotit vliv návrhu AZÚR KVK na kvalitu ovzduší, zejména v obytné zástavbě, a navrhnout taková opatření v podrobnosti zásad územního rozvoje, která zajistí, že realizací obchvatů měst nedojde ke zhoršení imisní zátěže v jiných osídlených lokalitách oproti stávajícímu stavu. Obdobným způsobem vyhodnotit rovněž dopad realizace průmyslových zón na kvalitu ovzduší.
12. Identifikovat a vyhodnotit případné přeshraniční vlivy návrhu AZÚR KVK.
13. Požadujeme vyhodnotit, zda návrh AZÚR KVK naplňuje cíle koncepčních dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny, např. Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR 2020 – 2025, Státní politiky životního prostředí ČR 2030 s výhledem do roku 2050, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025, Politiky územního rozvoje České republiky (znění závazné od 1. 9. 2021) a dále také Plán péče o chráněnou krajinnou oblast Slavkovský les na období 2015 – 2024.
14. Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů návrhu AZÚR KVK na životní prostředí vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu AZÚR KVK s uvedením jasných výroků, zda lze z hlediska potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jak s návrhem AZÚR KVK jako celkem, tak s jednotlivými opatřeními souhlasit, souhlasit s požadavky včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.
15. V rámci vyhodnocení SEA je nezbytné relevantně vypořádat a náležitě odůvodnit všechny požadavky uvedené v tomto stanovisku, resp. uvést, v jaké části vyhodnocení SEA (vhodné jsou odkazy na příslušné strany) došlo k požadovanému hodnocení vlivů a k jakým závěrům posuzovatel při hodnocení dospěl.

Vyhodnocení splnění požadavků na vyhodnocení vlivů A2 ZÚR KK na životní prostředí je součástí dokumentace SEA (není zde duplicitně uváděno).

F) Požadavky na zpracování variant řešení

Požadavky na zpracování variant řešení se neuplatňují.

Požadavky na zpracování variant řešení nebyly v ZoU stanoveny. Návrh A2 ZÚR KK byl zpracován invariantně.

Tato část odůvodnění nahrazuje část c) prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

G) Návrhy na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území, pokud byly zjištěny

Negativní dopady na udržitelný rozvoj území nebyly zjištěny, opatření na eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci se tedy nenavrhují.

Požadavky na minimalizaci nebo kompenzaci negativních dopadů na udržitelný rozvoj území nebyly v ZoU stanoveny.

H) Návrhy na aktualizaci politiky územního rozvoje

Návrhy na aktualizaci politiky územního rozvoje se neuplatňují.

Vzato na vědomí.

5.2. Vyhodnocení souladu s pokyny pro úpravu návrhu pro opakované veřejné projednání

Pokyny pro úpravu = výchozí podklad pro zpracování upraveného návrhu A2 ZÚR KK pro opakované veřejné projednání (09/2025).

Následující tabulka obsahuje vyhodnocení splnění požadavků a podmínek pro zpracování upraveného návrhu A2 ZÚR KK obsažených v *Pokynech k úpravě dokumentace návrh Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje* ze dne 4. 8. 2025, zpracovaných pořizovatelem A2 ZÚR KK ve vazbě na § 39 odst. 4 a 5 stavebního zákona. Pokyny jsou v tabulce **uvedeny červeně**, vyhodnocení jejich zohlednění v upraveném návrhu A2 ZÚR KK je uvedeno vždy pod každým řádkem.

Tabulka 10: Pokyny k úpravě dokumentace návrh Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje ze dne 4. 8. 2025

Č.	Pokyn k úpravě	Subjekt	Úprava	Znění požadavku/odůvodnění	Poznámka
1	V návrhu A2 ZÚR KK vymežit koridor pro železniční trať č. 140 dle požadavku v souladu s předanými daty v ÚAP.	Ministerstvo dopravy Správa železnic	podstatná úprava - vymezení nového záměru, celá dokumentace	Nesouhlasíme s řešením vymezení koridoru v grafické části (nově je vymezena jen jeho část) pro železniční trať č. 140 Cheb – Stráž nad Ohří / hranice s Ústeckým krajem a požadujeme vymezení koridoru pro „celou“ železniční trať dle poskytnutých podkladů.	
<p>Vyhodnocení pokynu:</p> <p>Na základě požadavku Ministerstva dopravy a Správy železnic, s. o. byly vymezeny koridory D106 a D107 pro modernizaci železniční trati č. 140 v úsecích</p> <ul style="list-style-type: none"> - hranice Ústeckého / Karlovarského kraje – Ostrov, - Karlovy Vary – Cheb. <p>Přestože v rámci A2 ZÚR KK je zajišťován soulad s PÚR ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5 a 6, tj. znění, které bylo relevantní pro návrh A2 ZÚR KK pro veřejné projednání (01/2024) (podrobně viz kapitola 1.1.), je v kontextu vymezení nových koridorů D106 a D107 nutné konstatovat, že záměr modernizace železniční trati č. 140 v úseku Ústí nad Labem–Most–Chomutov–Ostrov–Karlovy Vary–Cheb s označením ŽD15 byl nově předmětem řešení Změny č. 8 PÚR ČR (schválená dne 27. 8. 2025, závazná od dne 1. 10. 2025). Ve vazbě na 31 odst. 4 stavebního zákona, podle něhož je PÚR ČR závazná pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, je zřejmé, že ke zpřesnění předmětného záměru ŽD15 v ZÚR KK by stejně muselo dojít při nejbližší následující změně.</p> <p>V souvislosti s vymezením koridorů D106 a D107 byl současně zrušen původně doplněný článek (2a) v kapitole <i>H.II. Požadavky na řešení v ÚPD obcí</i>, který se týkal právě záměru rekonstrukce železniční trati č. 140.</p>					
2	K nově vymezenému koridoru pro železniční trať č. 140 v kap. D.II.2 doplnit dohodnuté podmínky pro rozhodování ve vztahu k ochraně přírody.	Ministerstvo životního prostředí	textová část		doplnění na základě žádosti o stanovisko dle § 39 odst.5
<p>Vyhodnocení pokynu:</p> <p>Na základě jednání pořizovatele a zpracovatele s Ministerstvem životního prostředí konaného dne 11. 6. 2025 byla pro nové koridory D106 a D106 stanovena specifická kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených koridorech, které mají za cíl minimalizovat případné negativní vlivy spojené s realizací modernizace železniční trati. Stanovenými kritérii je zejména snaha zachovat, případně zlepšit migrační prostupnost území, předejít zvyšování bariérového efektu v úsecích, kde dochází ke střetu s kritickými místy biotopů vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, minimalizovat zásahy do přirozeného terénu a vegetace, preferovat obnovu a údržbu stávajícího tělesa trati před jeho šířkovým rozšiřováním, vyloučit zásah do maloplošných zvláště chráněných území a jejich ochranných pásem, minimalizovat zásahy do lokalit soustavy NATURA 2000 a záplavového území řeky Ohře a jeho aktivní zóny, nezhoršit odtokové poměry ani zvýšit povodňové riziko v území či zohlednit existenci poddolovaných území a složitých geotechnických podmínek.</p>					

č.	Pokyn k úpravě	Subjekt	Úprava	Znění požadavku/odůvodnění	Poznámka
3	Z návrhu A2 ZÚR KK vypustit koridory D101, D102 a D104 a doplnit odůvodnění dle MD.	Ministerstvo dopravy Správa železnic SM Karlovy Vary připomínka fyzické osoby	podstatná úprava - vypuštění D101, D102, D104 z celé dokumentace	Požadujeme vypuštění koridorů D101, D102 a D104 včetně vymezených veřejně prospěšných staveb.	vycházet z odůvodnění zaslaného ve stanovisku MD

Vyhodnocení pokynu:

Koridory D101, D102 a D104 byly zrušeny na základě požadavku Ministerstva dopravy a Správy železnic, s. o. V rámci stanoviska Ministerstva dopravy (č.j. MD-4147/2022-910/6 ze dne 1.3.2022) k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje v období 2018 – 2022 bylo navrženo vypuštění těchto tří koridorů ze ZÚR KK, neboť nejsou ze strany ministerstva sledovány ani připravovány.

Ministerstvo dopravy v rámci stanoviska uplatněného při veřejném projednání k danému dále uvádí:

„V případě koridorů D101, D102 uvádíme, že v současné době je směřována železniční doprava na železniční stanici Karlovy Vary. Předmětné spojky by naopak železniční dopravu situovaly do železniční stanice Karlovy Vary dolní nádraží, což by mohlo vést ke zmaření realizovaných a připravovaných investičních záměrů na železniční trati č. 140. To důvodem, proč předmětné spojky nadále považujeme za zbytné v ZÚR Karlovarského kraje a další prověřování těchto záměrů nepřipravujeme a nepožadujeme jejich územní ochranu.

V případě koridoru D104 uvádíme, že předmětný koridor nemá návaznost na žádný koridor v platných Zásadách územního rozvoje Plzeňského kraje, a proto jeho ochrana není opodstatněná. Předmětný koridor nebyl nikdy přijat resortem dopravy k dalšímu sledování a nebyla řešena jeho ekonomická návratnost. V této nastalé situaci již Ministerstvo dopravy požaduje odblokování území pro tuto stavbu.

Upozorňujeme, že dle zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je dotčeným orgánem, který rozhoduje o koncepci železničních staveb státu pouze Ministerstvo dopravy, proto pokud by koridory D101, D102 a D104 zůstaly v A2 ZÚR KK musely by být vymezeny pro dopravní stavby Karlovarského kraje, a to včetně všech kompetencí z toho vyplývajících. Tedy i včetně platby za případné náhrady dle soudní judikatury, která konstatovala, že minimální doba, za kterou nelze požadovat náhradu za dané omezení jsou čtyři roky od zřízení územní rezervy (viz rozhodnutí Nejvyššího soudu ze dne 25. 2. 2020, sp. zn. 22 Cdo 3536/2019). Zmíněný případ byl posuzován i Ústavním soudem, který shledal rozhodnutí obecných soudů v souladu s ústavou (viz usnesení Ústavního soudu ze dne 17. 2. 2021, sp. zn. I. ÚS 1420/20). Po tuto dobu je tedy spravedlivé požadovat, aby vlastník dotčených pozemků územní rezervu snášel bez jakéhokoliv protiplnění. Tato doba již dávno uběhla.“

Stanovisko Ministerstva dopravy je plně respektováno. Z výše uvedených důvodů byly koridory D101, D102 a D104 z návrhu A2 ZÚR KK vypuštěny, včetně vymezených veřejně prospěšných staveb.

č.	Pokyn k úpravě	Subjekt	Úprava	Znění požadavku/odůvodnění	Poznámka
4	Do seznamu zkratk doplnit zkratku pro UNESCO dle požadavku MK.	Ministerstvo kultury	textová část - seznam zkratk	<p>PŘIPOMÍNKY K NÁVRHU 2. AKTUALIZACE ZÚR KARLOVARSKÉHO KRAJE:</p> <p>ČLÁNEK I.</p> <p>ad) SEZNAM ZKRATEK</p> <p>Cit.: str. 40 Výrok:</p> <p>Ministerstvo kultury požaduje do kapitoly zařadit zkratku „UNESCO“ - United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (Organizace OSN pro vzdělávání, vědu a kulturu). Odůvodnění:</p> <p>Jedná se o novou skutečnost, nyní zohledněnou návrhem A2 ZÚR KK. Zkratku je třeba doplnit do stávajícího seznamu zkratk.</p> <p>Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje nad rámec výše uvedeného, zásadní připomínky a požadavky.</p>	
<p>Vyhodnocení pokynu: Zkratka UNESCO byla doplněna do seznamu zkratk.</p>					

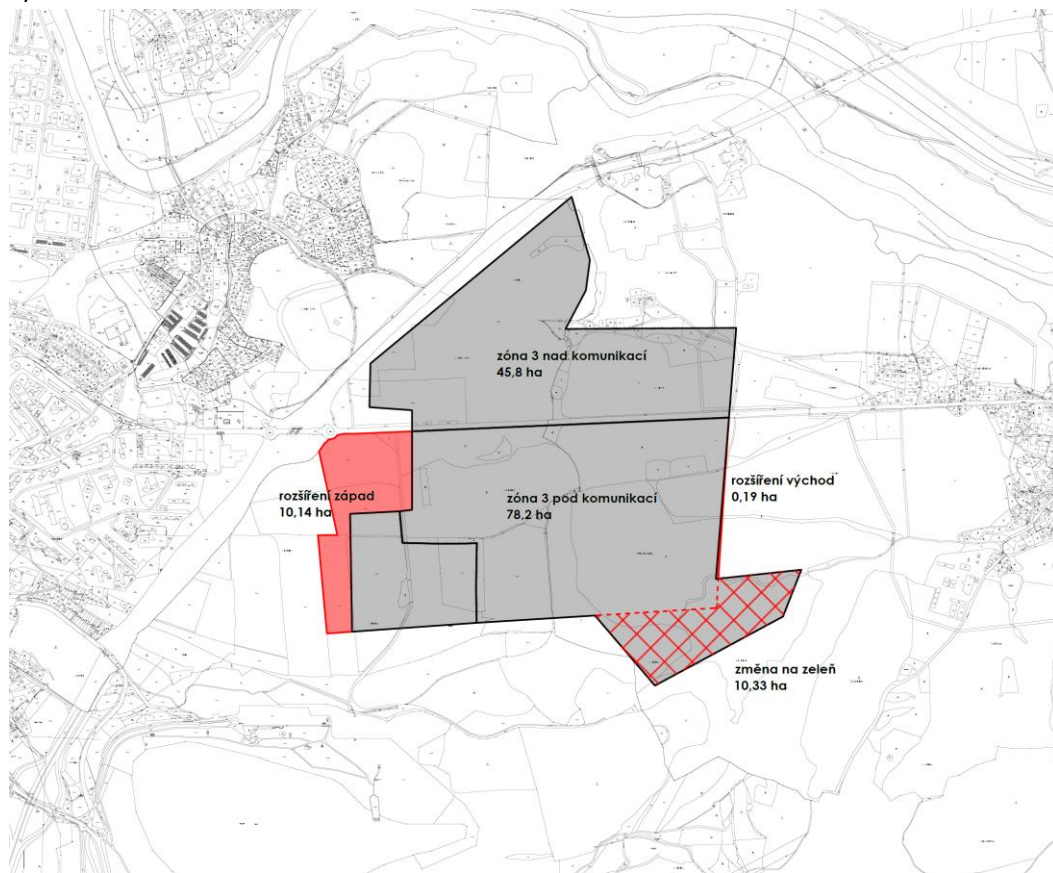
č.	Pokyn k úpravě	Subjekt	Úprava	Znění požadavku/odůvodnění	Poznámka
5	<p>Do koordinačního výkresu doplnit:</p> <p>-zájmová území leteckých staveb radaru Hrušovany, Planá a letecký vzdušný prostor LK TSA dle požadavku a dle ÚAP</p> <p>-objekty důležité pro obranu státu dle požadavku a dle ÚAP.</p>	Ministerstvo obrany	koordinační výkres	<p>1) Do koordinačního výkresu Ministerstvo obrany požaduje dopracovat zájmy MO, které tvoří nadregionální limity v území a je nezbytné je respektovat při územním plánování a rozhodování v území ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu.</p> <p>•zájmové území letecké stavby radaru Hrušovany, zájmové území letecké stavby radaru Planá a letecký vzdušný prostor LK TSA (viz údaje o území poskytnuté Ministerstvem obrany pod Sp.zn.: 172282/2024-1322-OÚZ-BR, krajským úřadem potvrzeno převzetí údajů k pasportu jevu 102a dne 12. 3. 2024) – zapracovat v rozsahu poskytnutých údajů o území MO</p> <p>•objekty důležité pro obranu státu (viz údaje o území poskytnuté Ministerstvem obrany pod Sp.zn.: 172282/2024-1322-OÚZ-BR, krajským úřadem potvrzeno převzetí údajů k pasportu jevu 107 dne 12. 3. 2024) – zapracovat lze v rozsahu poskytnutých zájmových území vztahujících se k objektům důležitým pro obranu státu, příp. lze akceptovat zapracování značkou (vzhledem k měřítku výkresů ZÚR).</p>	
<p>Vyhodnocení pokynu:</p> <p>Požadované jevy byly do koordinačního výkresu doplněny dle dat poskytnutých v rámci aktuálních ÚAP KK.</p>					

č.	Pokyn k úpravě	Subjekt	Úprava	Znění požadavku/odůvodnění	Poznámka
6	Doplnit do příslušných výkresů B1 a C4 a podkladů zákresy a data o evidovaných využívaných a nevyužívaných nevýhradních ložisek dle dat předaných do ÚAP.	Ministerstvo průmyslu a obchodu Ministerstvo životního prostředí	Koordinační výkres a výkres C1	Požadujeme ve výkresech B1 (koordinační výkres) a č. C4 (Vlivy na horninové prostředí) a dalších podkladech A2 ZÚR KK a Vyhodnocení vlivů A2 ZÚR KK na udržitelný rozvoj území (VVURŮ) doplnit zákresy a data o evidovaných využívaných, nevyužívaných ložiskách nevyhrazeného nerostu (tzv. nevýhradní ložiska) na území kraje, vycházející zejména z veřejně projednané a v zastupitelstvu Karlovarského kraje schválené Aktualizace Regionální surovinové koncepce Karlovarského kraje.	
Vyhodnocení pokynu: Požadované jevy byly do koordinačního výkresu a příslušného výkresu SEA doplněny dle dat poskytnutých v rámci aktuálních ÚAP KK.					
7	Vypustit slovní spojení ve výrokové části v kap. A, čl. (17) dle doporučení Ministerstva zemědělství.	Ministerstvo zemědělství	textová část	•Doporučujeme v dokumentu „II. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ I Příloha č. 2: Text s vyznačením změn“, v části A. STANOVENÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ, v článku (17) vypustit slovní spojení „omezení jejich odtoku“. Slovní spojení je nadbytečné.	
Vyhodnocení pokynu: Priorita územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovena v čl. (17) byla upravena dle požadavku Ministerstva zemědělství.					
8	Upravit formulaci ve výrokové části kap. A, čl. (22) dle doporučení Ministerstva zemědělství.	Ministerstvo zemědělství	textová část	•Doporučujeme v dokumentu „II. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ I Příloha č. 2: Text s vyznačením změn“, v části A. STANOVENÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ, článek (22) změnit text z „Předcházení negativních dopadů sucha realizací staveb a přírodě blízkých opatření řešících tuto problematiku“ nahradit „Předcházení negativním dopadům sucha realizací staveb a přírodě blízkých opatření řešících tuto problematiku“.	

č.	Pokyn k úpravě	Subjekt	Úprava	Znění požadavku/odůvodnění	Poznámka
Vyhodnocení pokynu:					
Priorita územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovena v čl. (22) byla upravena dle požadavku Ministerstva zemědělství.					
9	<p>V kap. C.I., čl.(1b) SOB9 do části Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn v území doplnit bod ve smyslu znění: f) Plánovat opatření respektující ekologické nároky předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000.</p> <p>Do části Úkoly pro územní plánování: doplnit za nynější bod f) (po přečíslování na základě předchozí úpravy za bod g) samostatný bod ve smyslu znění: předmětné plochy změn v krajině koordinovat se skladebnými částmi územního systému ekologické stability“ a limity ochrany přírody (zejména lokalitami soustavy Natura 2000 a biotopem vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců).</p>	Ministerstvo životního prostředí	textová část	<p>V naturovém posouzení chybí vyhodnocení vlivů na specifické oblasti a rozvojové plochy, resp. není dostatečně odůvodněno, proč specifické oblasti a rozvojové plochy nejsou posuzovány. Všechny specifické oblasti jsou územně vymezeny a jsou k nim vyspecifikovány požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn v území a úkoly pro územní plánování. Z tohoto důvodu se s odůvodněním nezahrnutí do posouzení, které konstatuje všeobecnost a nekonkrétnost nelze ztotožnit. Z výše uvedených rozvojových ploch lze spatřovat zejména u „SOB9 - Specifická oblast“, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem jistá rizika pro fenomény lokality soustavy Natura 2000. Pro tuto specifickou oblast považujeme za nezbytné naturové posouzení dopracovat a stanovit odpovídající zmírňující opatření, která budou reflektovat potřeby potencionálně dotčených předmětů ochrany (zejména nežádoucí změny hydrologických poměrů a fragmentaci) a budou plně odpovídat míře podrobnosti požadované územně plánovací dokumentace.</p>	
Vyhodnocení pokynu:					
U SOB9 byl doplněn předmětný požadavek na využití území i úkol pro územní plánování dle požadavku Ministerstva životního prostředí.					

č.	Pokyn k úpravě	Subjekt	Úprava	Znění požadavku/odůvodnění	Poznámka
10	Do koordinačního výkresu a dalších podkladů VVURÚ doplnit zakres prognózních zdrojů nebilancovaných ložisek subregistrů Q a N.	Ministerstvo životního prostředí	koordinační výkres a podklady VVURÚ.	4. Zásadní připomínka Pokud se zobrazují jako samostatný jev v koordinačním výkresu (B1 - koordinační výkres) a ve výkresu SEA č. C4 (Vlivy na horninové prostředí) schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů (subregistr P) a dále registrované – schválené prognózní zdroje nevyhrazených nerostů (subregistr R), požadujeme, aby zcela obdobně byly zobrazené jako samostatný jev v koordinačním výkresu a ve výkresu SEA Ostatní evidované prognózní zdroje vyhrazených a nevyhrazených nerostů (subregistr Q) popř. nebilancované zdroje (ložiska) vyhrazených i nevyhrazených nerostů (subregistr N).	
Vyhodnocení pokynu: Požadované jevy byly do koordinačního výkresu a příslušných výkresů SEA doplněny dle dat poskytnutých v rámci aktuálních ÚAP KK.					
11	Z návrhu A2 ZÚR KK vypustit plochu pro průmyslovou zónu Nové Sedlo – Chranišov 17.	SUAS Nové Sedlo	podstatná úprava - vypuštění plochy 17 z celé dokumentace		
Vyhodnocení pokynu: Původně vymezená plocha pro ekonomické aktivity 17 – Nové Sedlo-Chranišov byla na základě požadavku investora záměru zrušena. Zrušení územní rezervy R17 bylo zachováno.					
12	Z návrhu A2 ZÚR KK vypustit část koridoru D88 v rozsahu připojovací větve silnice III/2098.	Nové Sedlo	podstatná úprava - vypuštění z grafické, příp. textové části		
Vyhodnocení pokynu: Původně vymezena část koridoru D88 v rozsahu připojovací větve silnice III/2098 byla na základě požadavku města Nové Sedlo zrušena. Dopravní napojení obchvatu Nového Sedla (přeložka II/209) na silnici III/2098 bude řešeno v navazující územně plánovací dokumentaci, která umožňuje vyšší míru podrobnosti a zohlednění místních podmínek.					
13	V návrhu A2 ZÚR KK upravit vymezení plochy pro průmyslovou zónu Staré Sedlo 3 dle doplněného podkladu.	SUAS	podstatná úprava - úprava v celé dokumentaci		data byla předána v shp zpracovateli

č.	Pokyn k úpravě	Subjekt	Úprava	Znění požadavku/odůvodnění	Poznámka
	<p>Vyhodnocení pokynu:</p> <p>Plocha pro ekonomické aktivity 3 – Sokolov-Staré Sedlo byla upravena dle doplněného podkladu investora záměru (SUAS GROUP a.s.). Ve východní části došlo k plošné redukci stávající plochy 3 v rozsahu cca 10 ha a současně došlo v západní a částečně též východní části k novému rozšíření (nad rámec plochy vymezené v původním návrhu A2 ZÚR KK) v rozsahu cca 10 ha. Předmětná změna má tak z hlediska rozsahu provedených změn vyrovnanou (nulovou) bilanci a současně došlo k optimalizaci tvaru plochy a vytvoření podmínek pro lepší využitelnost.</p>				



Obrázek 4: Doplněný podklad investora záměru pro změnu úpravy rozsahu plochy 3 (SUAS GROUP a.s., 2024)

č.	Pokyn k úpravě	Subjekt	Úprava	Znění požadavku/odůvodnění	Poznámka
14	V kap. B.I.I. čl. (1) v bodě c) a r) ponechat odrážku Průmyslová zóna Sokolov – Staré Sedlo. Odrážka Průmyslová zóna Nové Sedlo – Chranišov bude vypuštěna v rámci úpravy s vypuštěním celé plochy pro průmyslovou zónu Nové Sedlo – Chranišov 17.	SUAS	textová část		
Vyhodnocení pokynu: Požadované změny byly v kapitole B.I.1. provedeny, čímž byl zajištěn soulad mezi textovou a grafickou částí ZÚR KK.					
15	Z návrhu A2 ZÚR KK vypustit koridor P07.	pořizovatel	podstatná úprava - vypuštění koridoru P07 z celé dokumentace		v reakci na požadavek uvedený v námitce Gasnet
Vyhodnocení pokynu: Původně vymezený koridor P07 – VTL plynovod Dalovice – Mezirolí – Sadov Concordie byl na základě pokynu pořizovatele zrušen.					
16	V kap. F.II. Čl. (9) Vlastní krajina Chebská pánev - u ORP Cheb v tabulce odstranit duplicitu ve výčtu obcí: Okrouhlá, Lipová a Vojtanov.	pořizovatel	textová část		
Vyhodnocení pokynu: Duplicita v kapitole F.II. čl. (9) byla odstraněna.					
17	V kap. H. II. Čl. (5a) - (5g) nahradit formulaci "v územních plánech obcí vymežit koridor" formulací "ve vzájemné součinnosti dotčených obcí vytvářet územní podmínky pro vymezení cyklostezky..."	pořizovatel	textová část	Korekce uvedené formulace vyplývá z praktických zkušeností v rámci činnosti nadřízeného orgánu územního plánování a uplatňování tohoto požadavku vůči jednotlivým pořizovatelům územních plánů.	
Vyhodnocení pokynu: Formulace požadavků na řešení v územně plánovacích dokumentacích obcí v kapitole H.II., týkajících se cyklostezek, byly upraveny dle pokynu pořizovatele.					
18	Doplnit nově vymezenou ptačí oblast Západní oblast Krušné hory.	pořizovatel	textová část, grafická část		souvislost s aktuálně poskytnutými daty v ÚAP

č.	Pokyn k úpravě	Subjekt	Úprava	Znění požadavku/odůvodnění	Poznámka
Vyhodnocení pokynu:					
Požadovaný jev byl do koordinačního výkresu a příslušných výkresů SEA doplněn dle dat poskytnutých v rámci aktuálních ÚAP KK. Textová část dokumentace neobsahuje výčet ptačích oblastí na území kraje, a proto v této souvislosti nebyla upravována.					
19	Doplnit výhradní ložiska subregistr B - snížený počet ložisek předaných geologickou službou do ÚAP.	pořizovatel	koordinační výkres		souvislost s aktuálně poskytnutými daty v ÚAP
Vyhodnocení pokynu:					
Požadovaný jev byl do koordinačního výkresu a příslušných výkresů SEA doplněn dle dat poskytnutých v rámci aktuálních ÚAP KK.					
20	Prověřit celkově vymezení nadregionálního ÚSES dle předaných dat AOPK.	pořizovatel	grafická část - výkres ploch a koridorů		Datovou vrstvu poskytnutou AOPK v květnu 2025 předáváme zvlášť a není zapracována v ÚAP. Ve vymezení prvků ÚSES v datech AOPK dochází v porovnání s daty návrhu A2 ZÚR k mnoha drobným odchylkám napříč celým územím.

č.	Pokyn k úpravě	Subjekt	Úprava	Znění požadavku/odůvodnění	Poznámka
<p>Vyhodnocení pokynu:</p> <p>Na základě prověření předaných dat bylo konstatováno, že není nutné v návrhu A2 ZÚR KK pro opakované veřejné projednání provádět žádné další úpravy. V případě předaných dat se jedná o celorepublikovou vrstvu, která sdružuje veškerá data AOPK, co jsou k dispozici; obsahuje hlavně plány ÚSES CHKO z předešlé vlny aktualizací, a dále co je k dispozici k dalším nadregionálním biocentrům mimo území CHKO.</p> <p>Data AOPK obsahují nový <i>Plán ÚSES CHKO Slavkovský les</i> a mimo CHKO revizi vymezení nadregionálních biocenter (Ekotoxa, 2010), která se používala pro první aktualizace zásad územního rozvoje. Toto vymezení je místy překonané novými plány ÚSES pro ORP, které byly v návrhu A2 ZÚR KK (01/2024) již zohledněny – konkrétně ORP Aš, ORP Cheb, ORP Ostrov. Stejně tak byly zohledněn <i>Plán ÚSES CHKO Slavkovský les</i> a nimi je A2 ZÚR KK v souladu.</p> <p>Nadregionální biokoridory dle předaných dat jsou v souladu s řešením navrženým v A2 ZÚR KK (tzn. biokoridory nevybočují z koridorů vymezených v ZÚR KK, resp. A2 ZÚR KK). U nadregionálních biocenter místy vznikají jen drobné odchylky v zákresu hranic, což je dané použitím katastrální mapy jako podkladu pro jejich vymezení. Taková zpřesnění však přesahují měřítko zásad územního rozvoje a je nutné je řešit až v navazujících územně plánovacích dokumentacích.</p>					

5.3. Přehled podstatných úprav provedených po veřejném projednání

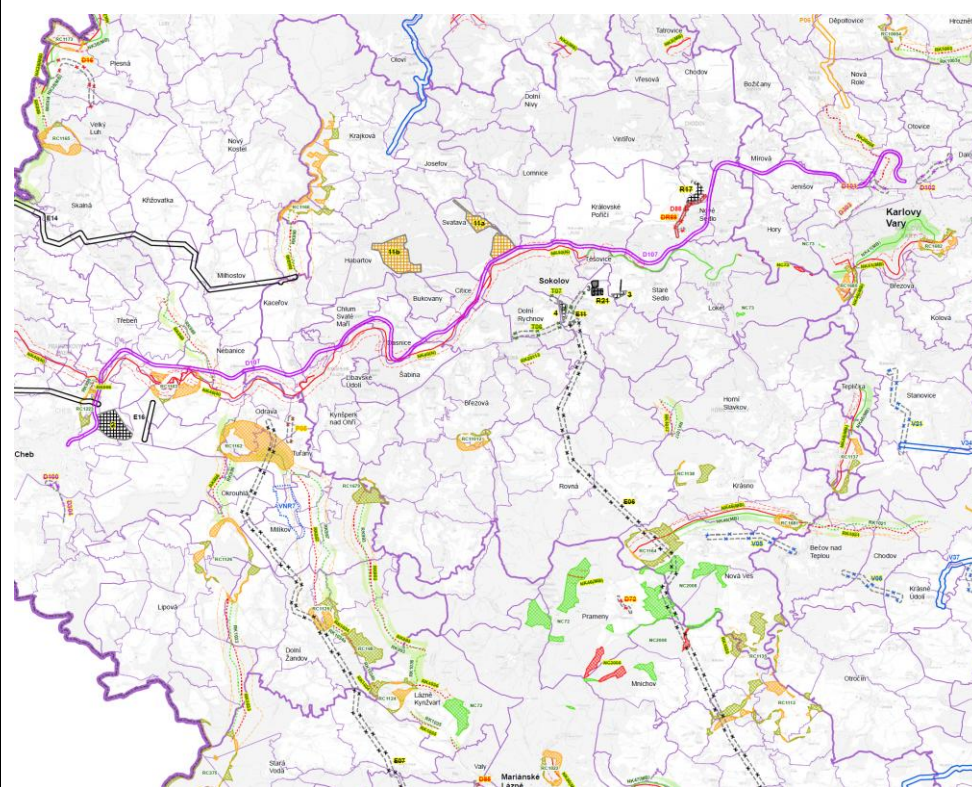
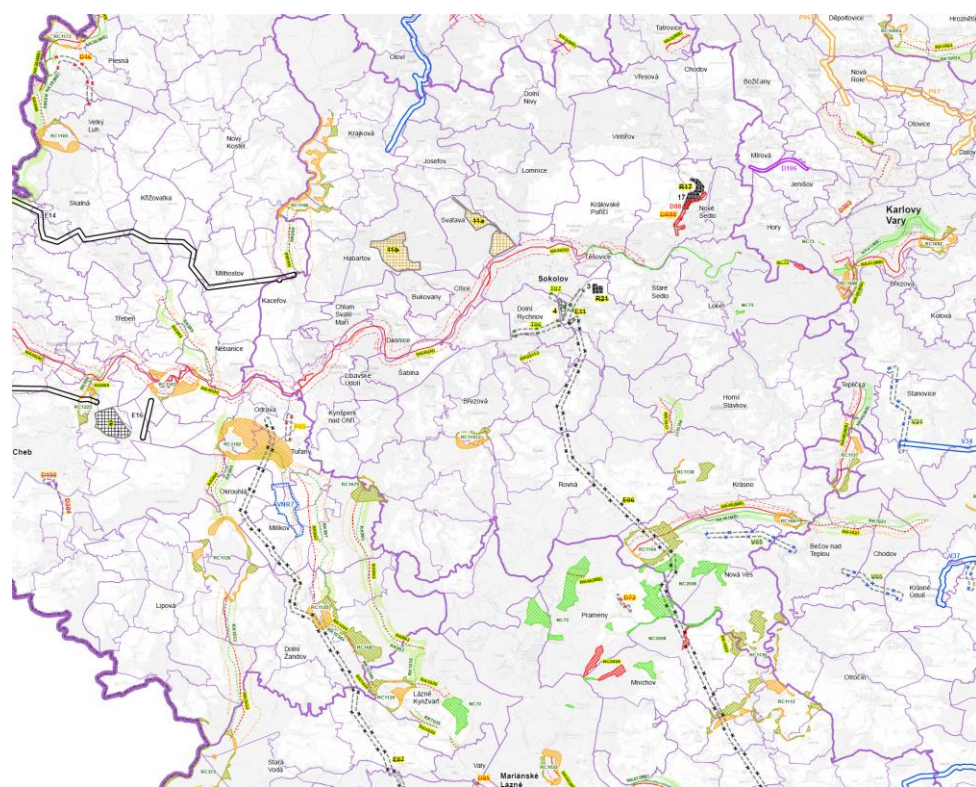
Pro zvýšení přehlednosti dokumentace je v tabulce níže uveden souhrnný přehled **podstatných úprav**. Jedná se úpravy (změny), které mají průmět v grafické části výroku A2 ZÚR KK. Pod každou úpravou je uveden pokyn, z něž tato úprava vychází (viz výše Tabulka 10), a stručný komentář k jejímu obsahu.

Tabulka 11: Přehled podstatných úprav provedených po veřejném projednání

Návrh pro veřejné projednání (01/2024)	Návrh pro opakované veřejné projednání (09/2025)
<p>Pokyn č. 1: Byl vymezen koridor D106 pro modernizaci železniční trati č. 140 v úseku hranice Ústeckého/Karlovarského kraje – Ostrov.</p>	

Návrh pro veřejné projednání (01/2024)

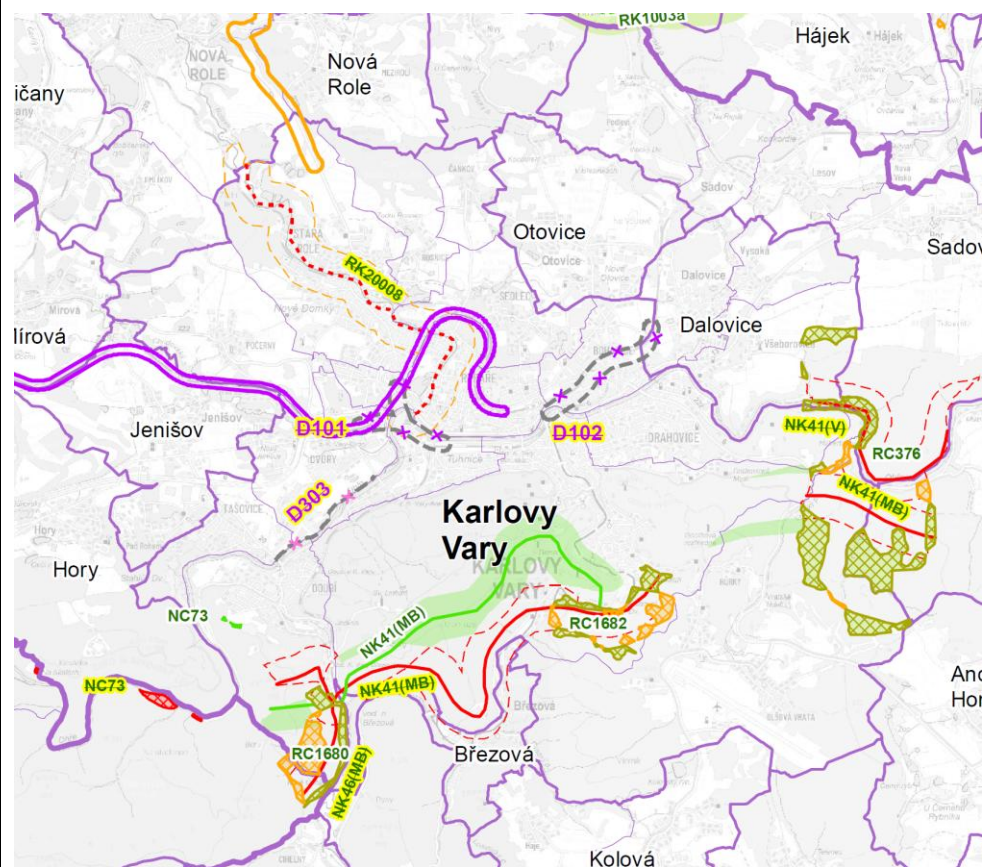
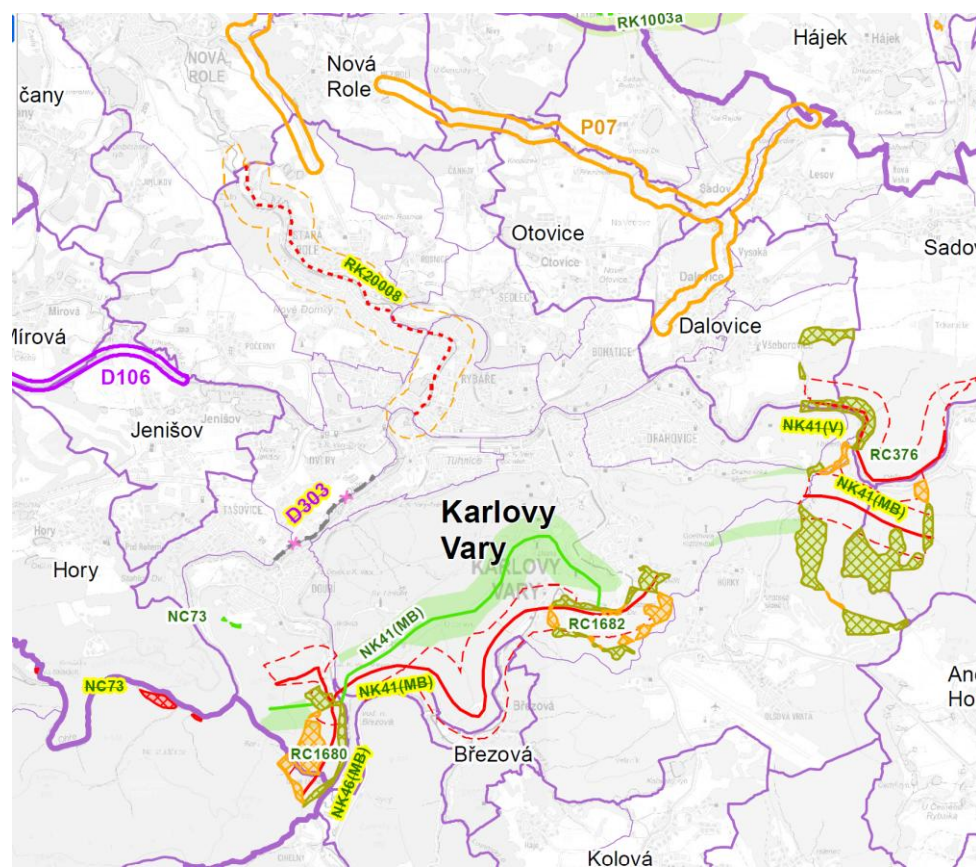
Návrh pro opakované veřejné projednání (09/2025)



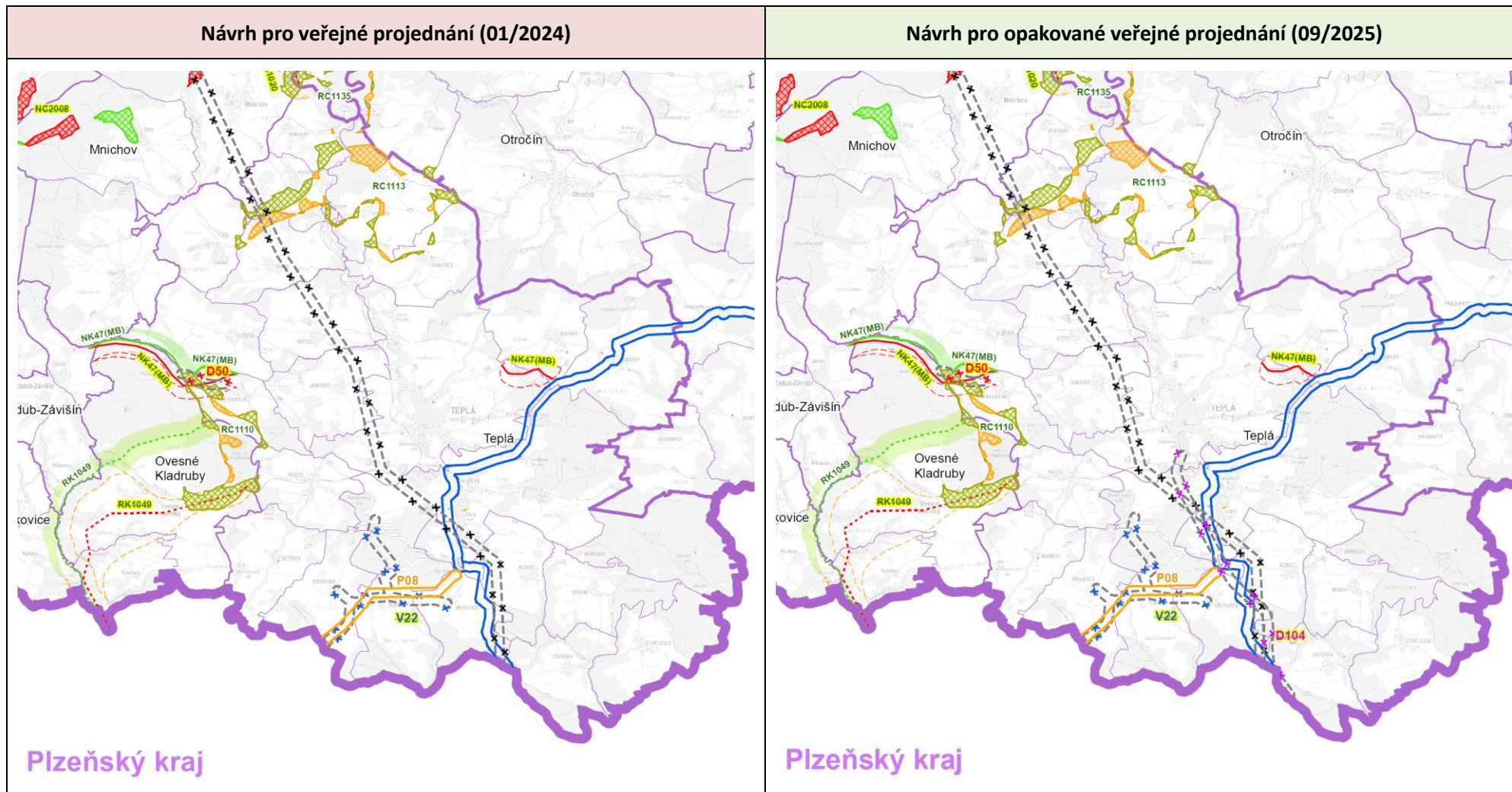
Pokyn č. 1: Byl vymezen koridor D107 pro modernizaci železniční trati č. 140 v úseku Karlovy Vary – Cheb. Do tohoto nového koridoru byl „integrován“ původně vymezený koridor D106 – Optimalizace trati č. 140 v úseku Jenišov – Mírová.

Návrh pro veřejné projednání (01/2024)

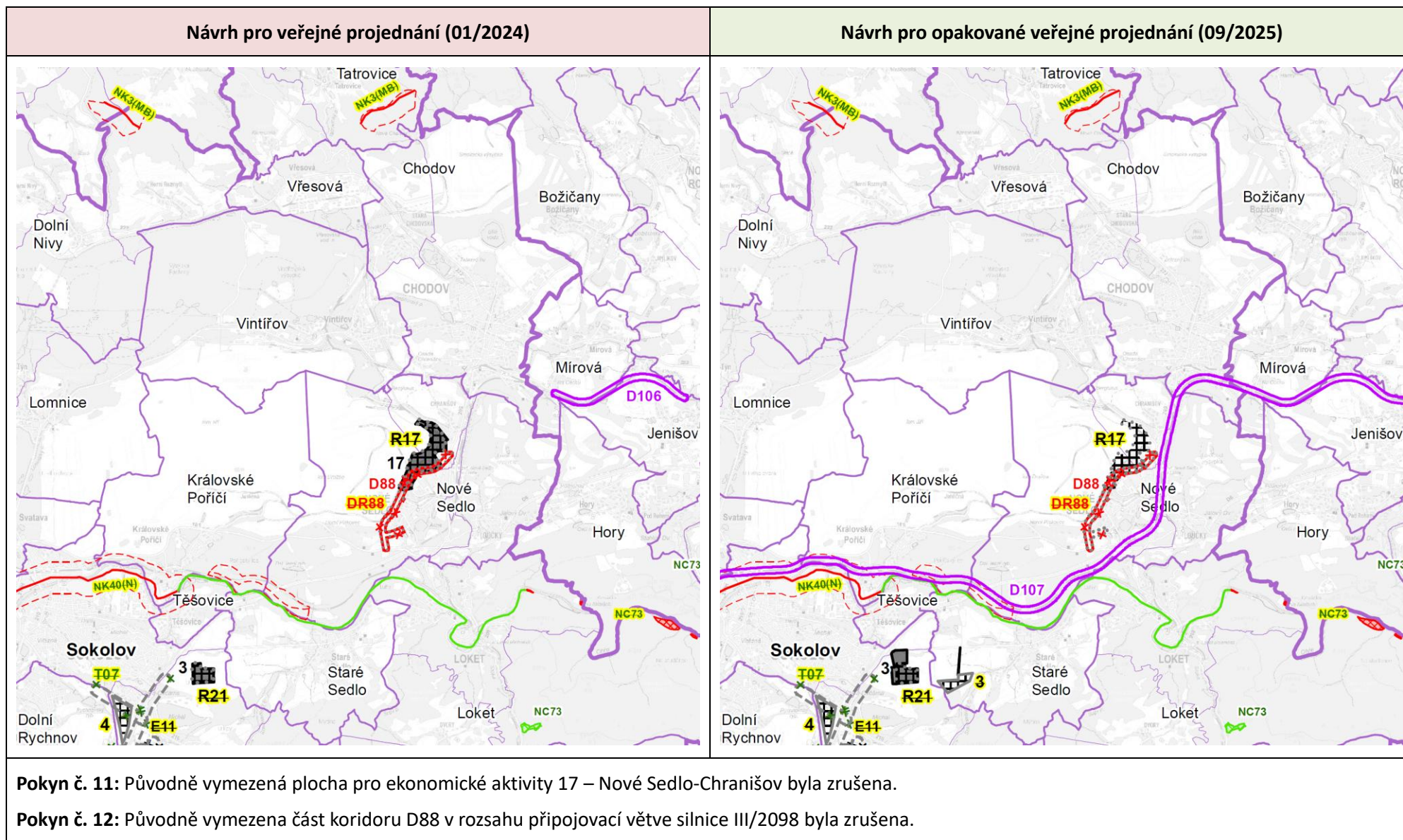
Návrh pro opakované veřejné projednání (09/2025)

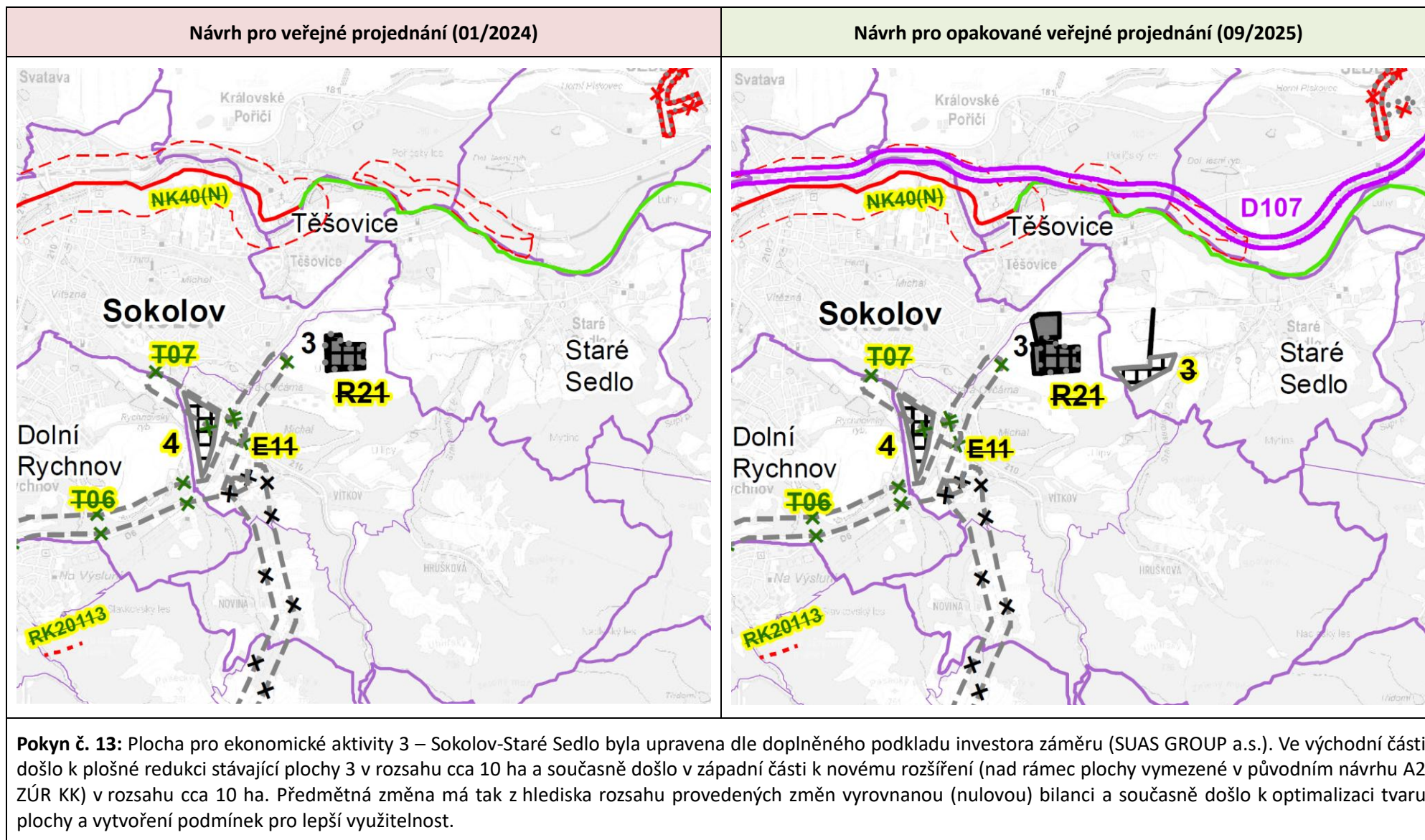


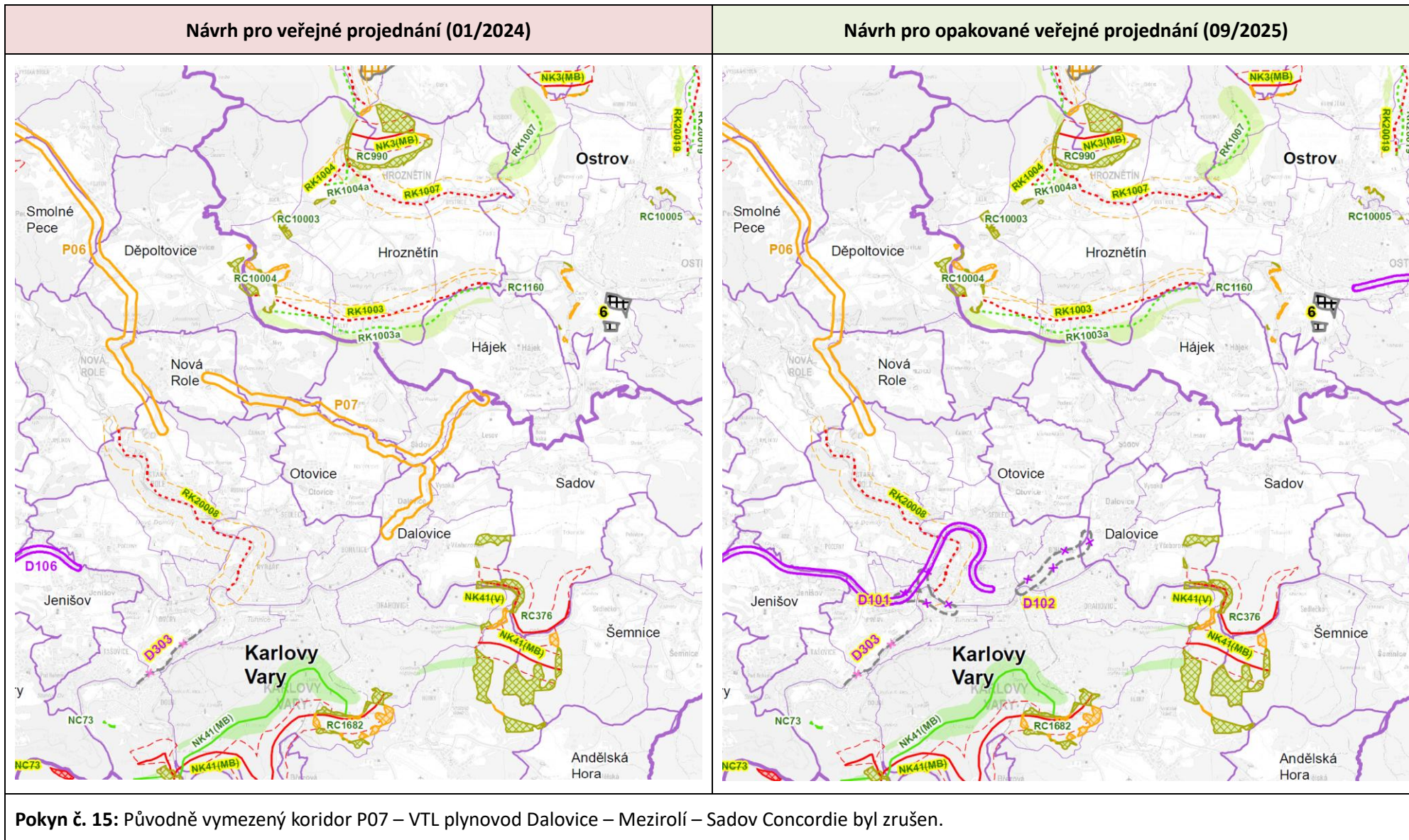
Pokyn č. 2: Koridory D101 – Propojení tratí č. 149 a č. 140 (Tuhnická spojka) a D102 – Propojení tratí č. 149 a č. 140 (Bohatická spojka) byly zrušeny na základě požadavku Ministerstva dopravy a Správy železnic, s. o.



Pokyn č. 2: Koridor D104 – Propojení tratí č. 149 a č. 175 Teplá – Bezdržice byl zrušen na základě požadavku Ministerstva dopravy a Správy železnic, s. o.







6. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ TÝKAJÍCÍCH SE ROZVOJE ÚZEMÍ STÁTU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 36 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Předmětem řešení A2 ZÚR KK nejsou záležitosti týkající se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v PÚR ČR.

7. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, které je nedílnou součástí tohoto odůvodnění, tvoří z důvodu zachování přehlednosti textu jeho samostatnou přílohu (**Příloha č. 1: Komplexní zdůvodnění přijatého řešení**).

8. KVALIFIKOVANÝ ODHAD ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU PRO PLOCHY A KORIDORY REPUBLIKOVÉHO A NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

8.1. Kvalifikovaný odhad záborů ZPF

8.1.1. Metodika a kvalifikovaný odhadu záborů ZPF

Kvalifikovaný odhad záborů zemědělského půdního fondu (dále též „ZPF“) je zpracován dle § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, dle § 2 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a přílohy této vyhlášky.

Kvalifikovaný odhad záborů ZPF vychází z následujících předpokladů:

- ▶ Kvalifikovaný odhad záborů ZPF je zpracován ke všem (návrhovým) plochám a koridorům, které jsou předmětem řešení A2 ZÚR KK.
- ▶ Kvalifikovaný odhad záborů ZPF rovněž obsahuje plochy a koridory, resp. jejich části, které se v rámci A2 ZÚR KK ruší. Ty se (s výjimkou ploch či koridorů, které jsou rušeny z důvodu realizace předmětné stavby) v rámci kvalifikovaného odhadu záborů ZPF započítávají se záporným znaménkem, čímž dochází ke snížení odhadu celkových záborů ZPF.
- ▶ Předpokládaný zábor ZPF se dle § 9 odst. 4 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nevyhodnocuje pro plochy a koridory územních rezerv.
- ▶ Do součtu kvalifikovaného odhadu záborů ZPF je zahrnován jen trvalý zábor, který má dlouhodobý význam pro využití území. Plochy předpokládaných dočasných záborů ZPF jsou ovlivněny takovým množstvím proměnných hodnot (např. zvolenou technologií výstavby, použitými materiály, harmonogramem vlastní výstavby), že výsledný odhad je pro další práci nepoužitelný a nejsou proto i s ohledem na § 36 odst. 3 stavebního zákona do součtu kvalifikovaného odhadu záborů ZPF zahrnuty.
- ▶ V případě ploch pro ekonomické aktivity a ploch pro rekreaci a sport byl pro výpočet záboru ZPF expertním odhadem stanoven tzv. redukční koeficient. Předmětné plochy nejsou pro stanovený účel vždy využity ze 100 % a celkové dotčení příslušné třídy ochrany ZPF celou plochou je tak potřeba úměrně snížit. Jedná se o obdobu stanovení šířky stavby, pro kterou je vymezen koridor. Tímto způsobem se zvyšuje přesnost a vypovídací schopnost kvalifikovaného odhadu záborů ZPF.

Rozsah a přesnost kvalifikovaného odhadu záborů ZPF odpovídá použitému měřítku grafické části A2 ZÚR KK (1 : 100 000). Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.

Tabulka 12: Kvalifikovaný odhad záborů ZPF – aktualizováno po provedených podstatných úpravách po veřejném projednání

Navržené využití -- Označení plochy/koridoru	Stav záměru + přidává se - ruší se	Plochy: Celkové dotčení plochou příslušné třídy ochrany ZPF [ha] Koridory: Délka osy koridoru přes příslušnou třídu ochrany ZPF [m]					Redukční koeficient [-] Šířka stavby, pro kterou je koridor vymezen [m]	Odhad reálného záboru ZPF podle tříd ochrany [ha]						Informace o existenci		
		I.	II.	III.	IV.	V.		I.	II.	III.	IV.	V.	CELKEM [ha]	Závlah	Odvodnění	Staveb k ochraně pozemku před erozí činností vody
ROZVOJOVÉ PLOCHY PRO EKONOMICKÉ AKTIVITY																
2	-	Realizováno, nehodnoceno z hlediska záborů ZPF.														
3	+	0,00	8,67	10,38	0,00	0,00	0,5	0,00	4,33	5,19	0,00	0,00	9,52	ne	ne	ne
3	-	0,00	0,00	0,00	4,36	1,91	0,5	0,00	0,00	0,00	-2,18	-0,95	-3,13			
4	-	0	0,06	9,40	4,53	0	0,5	0,00	-0,03	-4,70	-2,27	0,00	-7,00	ne	ne	ne
6 (část)	-	Realizováno, nehodnoceno z hlediska záborů ZPF.														
ROZVOJOVÉ PLOCHY PRO REKREACI A SPORT																
11a	-	1,08	0	0	6,90	0	0,1	-0,11	0,00	0,00	-0,69	0,00	-0,80	ne	ne	ne
11b	-	0	0	0	8,72	0	0,1	0,00	0,00	0,00	-0,87	0,00	-0,87	ne	ne	ne
13a	-	0	0	0	0,64	41,53	0,1	0,00	0,00	0,00	-0,06	-4,15	-4,22	ne	ne	ne
15	-	0	3,67	1,37	0	19,74	0,1	0,00	-0,37	-0,14	0,00	-1,97	-2,48	ne	ne	ne
SILNIČNÍ DOPRAVA																
D11	-	Realizováno, nehodnoceno z hlediska záborů ZPF.														
D16	-	479	2499	145	704	428	20	-0,96	-5,00	-0,29	-1,41	-0,86	-8,51	ne	ano	ne
D28	-	Realizováno, nehodnoceno z hlediska záborů ZPF.														
D50	-	Rušená část koridoru realizována, nehodnoceno z hlediska záborů ZPF.														
D57	+	0	75	161	0	391	30	0,00	0,23	0,48	0,00	1,17	1,88	ne	ano	ne
D71	-	209	0	560	0	815	30	-0,63	0,00	-1,68	0,00	-2,45	-4,75	ne	ano	ne
D72	-	266	0	224	104	0	30	-0,80	0,00	-0,67	-0,31	0,00	-1,78	ne	ano	ne
D78	-	645	0	147	0	56	20	-1,29	0,00	-0,29	0,00	-0,11	-1,70	ne	ano	ne
D78	+	514	0	0	0	506	20	1,03	0,00	0,00	0,00	1,01	2,04	ne	ano	ne
D85	-	163	0	0	325	116	20	-0,33	0,00	0,00	-0,65	-0,23	-1,21	ne	ne	ne

Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje | II. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

D85	+	91	0	0	0	0	20	0,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,18	ne	ne	ne
D87	-	1512	93	189	0	0	40	-6,05	-0,37	-0,76	0,00	0,00	-7,18	ne	ne	ne
D88	+	0	0	312	0	0	30	0,00	0,00	0,94	0,00	0,00	0,94	ne	ne	ne
D89	+	0	0	18	0	239	20	0,00	0,00	0,04	0,00	0,48	0,51	ne	ano	ne
D90	+	500	0	0	0	108	40	2,00	0,00	0,00	0,00	0,43	2,43	ne	ne	ne
ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA																
D100	-	0	0	0	0	0	30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	ne	ne	ne
D101	-	0	685	85	651	0	30	0,00	-2,06	-0,26	-1,95	0,00	-4,26	ne	ne	ne
D102	-	0	89	0	1272	0	30	0,00	-0,27	0,00	-3,82	0,00	-4,08	ne	ne	ne
D104	-	1234	599	1113	0	1334	30	-3,70	-1,80	-3,34	0,00	-4,00	-12,84	ne	ano	ne
D106	+	0	0	0	0	0	30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	ne	ne	ne
D107	+	0	0	0	490	0	30	0,00	0,00	0,00	1,47	0,00	1,47	ne	ne	ne
OSTATNÍ DOPRAVA																
D303	-	Realizováno, nehodnoceno z hlediska záborů ZPF.														
D304	-	Realizováno, nehodnoceno z hlediska záborů ZPF.														
D305	+	0	0	0	0	65	5	0,00	0,00	0,00	0,00	0,03	0,03	ne	ne	ne
ZÁSOBOVÁNÍ VODOU																
V05	-	Koridory pro zásobování vodou nejsou hodnoceny z hlediska záborů ZPF. Vodovody jsou v území vedeny v podzemí bez nutnosti trvalých záborů ZPF. Zároveň koridory V05, V06, V21, V22, V24, V28, V29 a část V25 jsou rušeny, aniž by v nich byly realizovány příslušné veřejně prospěšné stavby.														
V06	-															
V07	-															
V07	+															
V09	-															
V09	+															
V21	-															
V22	-															
V23	-															
V23	+															
V24	-															
V25	-															
V27	-															
V28	-															

V29	-	
V34	+	
V35	+	
V36	+	
V37	+	
V38	+	
ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ		
E06	-	
E07	-	Koridory pro zásobování elektrickou energií nejsou hodnoceny z hlediska záborů ZPF. U nadzemních vedení dochází k trvalému záboru pouze v místě stožárových míst, jejichž umístění ani počet není v současné fázi znám. Podrobné vyhodnocení každé stavby lze provést až v rámci projektové přípravy stavby a navazujících řízení a je tedy mimo podrobnost zásad územního rozvoje. Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím. Koridory E14 a E15 jsou navíc vymezeny pro zdvojení stávajících vedení, která již zábor ZPF v místech stožárů představují. V rámci plánovaných zdvojení dojde pouze k výměně stožárů za nové, kapacitnější, přičemž zvýšení záboru ZPF se touto výměnou nedá předpokládat. Analogický předpoklad platí pro koridor E17, který je vymezen v trase stávajícího vedení VN, které by mělo být nahrazeno novým vedením VVN. V případě transformoven (viz koridory E14 a D16) je trvalý zábor ZPF mimo podrobnost zásad územního rozvoje. Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.
E11	-	
E14	+	
E15	+	
E16	+	
E17	+	
ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM		
P02	-	Koridory pro zásobování plynem nejsou hodnoceny z hlediska záborů ZPF. Plynovody jsou v území vedeny v podzemí bez nutnosti trvalých záborů ZPF. Zároveň koridory P02, P03, P04 a P05 jsou rušeny, aniž by v nich byly realizovány příslušné veřejně prospěšné stavby.
P03	-	
P04	-	
P05	-	
P06	+	
P08	+	
ZÁSOBOVÁNÍ TEPEM		
T06	-	Koridory pro zásobování teplem nejsou hodnoceny z hlediska záborů ZPF. Teplovody jsou v území vedeny bez nutnosti trvalých záborů ZPF. Zároveň koridory T06 a T07 jsou rušeny, aniž by v nich byly realizovány příslušné veřejně prospěšné stavby.
T07	-	
CELKEM		
Odhad reálného záboru ZPF podle tříd ochrany [ha]		
I. II. III. IV. V. CELKEM		
-10,65 -5,33 -5,48 -12,74 -11,60 -45,80		

Aktualizací č. 2 ZÚR KK dochází k „navrácení“ cca 45,80 ha zemědělské půdy zpět do ZPF – tedy zábor ZPF nově vymezenými plochami a koridory je výrazně nižší než zábor plochami a koridory, které jsou rušeny (z důvodu nerealizace předmětného záměru). Celková bilance záborů ZPF je tak z pohledu jeho ochrany pozitivní.

8.1.2. Odůvodnění záborů ZPF na půdách I. a II. třídy ochrany

Dle § 4 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o zemědělském půdním fondu, ve znění pozdějších předpisů, lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany ZPF odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. V případě A2 ZÚR KK však **v celkovém souhrnu** nedochází k záborům ZPF na půdách I. a II. třídy ochrany.

V případě půd I. třídy ochrany ZPF dochází v rámci A2 ZÚR KK k „navrácení“ cca 10,65 ha těchto půd do zemědělské půdy – tedy zábor půd I. třídy ochrany nově vymezenými plochami a koridory je výrazně nižší než zábor plochami a koridory, které jsou v rámci A2 ZÚR KK rušeny (a předmětná stavba přitom nebyla realizována).

V případě půd II. třídy ochrany ZPF dochází v rámci A2 ZÚR KK k „navrácení“ cca 5,33 ha těchto půd do zemědělské půdy – tedy zábor půd II. třídy ochrany nově vymezenými plochami a koridory je výrazně nižší než zábor plochami a koridory, které jsou v rámci A2 ZÚR KK rušeny (a předmětná stavba přitom nebyla realizována).

S ohledem na uvedené skutečnosti nebylo odůvodnění převahy jiného veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany ZPF provedeno, jelikož A2 ZÚR KK má jako celek výrazně pozitivní vliv na půdy I. a II. třídy ochrany ZPF.

8.2. Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL

Kvalifikovaný odhad záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále též „PUPFL“) je zpracován v souladu s § 13 až 15 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a to s rozlišením na jednotlivé kategorie lesa: lesy ochranné, lesy zvláštního určení a lesy hospodářské.

Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL vychází z následujících předpokladů:

- ▶ Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL je zpracován ke všem (návrhovým) plochám a koridorům, které jsou předmětem řešení A2 ZÚR KK.
- ▶ Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL rovněž obsahuje plochy a koridory, resp. jejich části, které se v rámci A2 ZÚR KK ruší. Ty se (s výjimkou ploch či koridorů, které jsou rušeny z důvodu realizace předmětné stavby) v rámci kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL započítávají se záporným znaménkem, čímž dochází ke snížení odhadu celkových záborů PUPFL.
- ▶ V případě ploch pro ekonomické aktivity a ploch pro rekreaci a sport byl pro výpočet záboru ZPF expertním odhadem stanoven tzv. redukční koeficient. Předmětné plochy nejsou pro stanovený účel vždy využity ze 100 % a celkové dotčení PUPFL celou plochou je tak potřeba úměrně ponížít. Jedná se o obdobu stanovení šířky stavby, pro kterou je vymezen koridor. Tímto způsobem se zvyšuje přesnost a vypovídací schopnost kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL.

V rámci kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL je rozlišováno:

- ▶ **odnětí PUPFL**, tj. uvolnění těchto pozemků pro jiné využití;
- ▶ **omezení využívání PUPFL**, stav, kdy na dotčených pozemcích nemohou být plněny některé funkce lesa v obvyklém rozsahu.

Odnětí nebo omezení může být trvalé nebo dočasné. Plochy předpokládaných dočasných záborů PUPFL jsou však ovlivněny takovým množstvím proměnných hodnot (např. zvolenou technologií výstavby, použitými materiály, harmonogramem vlastní výstavby), že výsledný odhad je pro další práci nepoužitelný a nejsou proto i s ohledem na § 36 odst. 3 stavebního zákona do součtu kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL zahrnuty.

Rozsah a přesnost kvalifikovaného odhadu záborů PUPFL odpovídá použitému měřítku grafické části A2 ZÚR KK (1 : 100 000). Dle § 36 odst. 3 stavebního zákona zásady územního rozvoje nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím.

Tabulka 13: Kvalifikovaný odhad záborů PUPFL – aktualizováno po provedených podstatných úpravách po veřejném projednání

Navržené využití -- Označení plochy/koridoru	Stav záměru + přidává se - ruší se	Plochy: Celkové dotčení plochou kategorie lesa [ha] Koridory: Délka osy koridoru přes kategorii lesa [m]			Redukční koeficient [-] Šířka stavby, pro kterou je koridor vymezen [m]	Odhad reálného záboru PUPFL podle kategorie lesa [ha]				
		Les ochranný	Les zvl. určení	Les hospodářský		Les ochranný	Les zvl. určení	Les hospodářský	CELKEM [ha]	Charakter záboru
ROZVOJOVÉ PLOCHY PRO EKONOMICKÉ AKTIVITY										
2	-	Realizováno, nehodnoceno z hlediska záborů PUPFL.								
3	+	0	0	0,21	0,5	0,00	0,00	0,11	0,11	odnětí
3	-	0	0,85	0	0,5	0,00	-0,43	0,00	-0,43	odnětí
4	-	0	0	0	0,5	0,00	0,00	0,00	0,00	odnětí
6 (část)	-	Realizováno, nehodnoceno z hlediska záborů PUPFL.								
ROZVOJOVÉ PLOCHY PRO REKREACI A SPORT										
11a	-	0	13,97	0	0,1	0,00	-1,40	0,00	-1,40	odnětí
11b	-	0	10,63	1,20	0,1	0,00	-1,06	-0,12	-1,18	odnětí
13a	-	0	0	10,50	0,1	0,00	0,00	-1,05	-1,05	odnětí
15	-	0	45,01	0	0,1	0,00	-4,50	0,00	-4,50	odnětí
SILNIČNÍ DOPRAVA										
D11	-	Realizováno, nehodnoceno z hlediska záborů PUPFL.								
D16	-	0	46	0	20	0	-0,092	0	-0,09	odnětí
D28	-	Realizováno, nehodnoceno z hlediska záborů PUPFL.								
D50	-	Rušená část koridoru realizována, nehodnoceno z hlediska záborů PUPFL.								
D57	+	0	0	0	30	0,00	0,00	0,00	0,00	odnětí
D71	-	0	17	0	30	0,00	-0,05	0,00	-0,05	odnětí
D72	-	0	0	0	30	0,00	0,00	0,00	0,00	odnětí
D78	-	0	0	0	20	0,00	0,00	0,00	0,00	odnětí
D78	+	0	0	0	20	0,00	0,00	0,00	0,00	odnětí
D85	-	0	564	0	20	0,00	-1,13	0,00	-1,13	odnětí
D85	+	0	503	0	20	0,00	1,01	0,00	1,01	odnětí
D87	-	0	61	394	40	0,00	-0,24	-1,58	-1,82	odnětí

D88	+	0	0	0	30	0,00	0,00	0,00	0,00	odnětí
D89	+	0	0	0	20	0,00	0,00	0,00	0,00	odnětí
D90	+	0	0	0	40	0,00	0,00	0,00	0,00	odnětí
ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA										
D100	-	0	0	0	30	0,00	0,00	0,00	0,00	odnětí
D101	-	0	0	0	30	0,00	0,00	0,00	0,00	odnětí
D102	-	0	159	0	30	0,00	-0,48	0,00	-0,48	odnětí
D104	-	0	0	1710	30	0,00	0,00	-5,13	-5,13	odnětí
D106	+	0	0	0	30	0,00	0,00	0,00	0,00	odnětí
D107	+	0	122	0	30	0,00	0,37	0,00	0,37	odnětí
OSTATNÍ DOPRAVA										
D303	-	Realizováno, nehodnoceno z hlediska záborů PUPFL.								
D304	-	Realizováno, nehodnoceno z hlediska záborů PUPFL.								
D305	+	0	0	0	5	0,00	0,00	0,00	0,00	odnětí
ZÁSOBOVÁNÍ VODOU										
V05	-	0	0	1356	5	0,00	0,00	-0,68	-0,68	odnětí
V06	-	0	0	0	5	0,00	0,00	0,00	0,00	odnětí
V07	-	0	0	0	5	0,00	0,00	0,00	0,00	odnětí
V07	+	0	0	89	5	0,00	0,00	0,04	0,04	odnětí
V09	-	207	13	0	5	-0,10	-0,01	0,00	-0,11	odnětí
V09	+	0	138	0	5	0,00	0,07	0,00	0,07	odnětí
V21	-	Realizováno, nehodnoceno z hlediska záborů PUPFL.								
V22	-	0	0	1088	5	0,00	0,00	-0,54	-0,54	odnětí
V23	-	0	0	1066	5	0,00	0,00	-0,53	-0,53	odnětí
V23	+	0	45	657	5	0,00	0,02	0,33	0,35	odnětí
V24	-	0	0	840	5	0,00	0,00	-0,42	-0,42	odnětí
V25	-	0	238	0	5	0,00	-0,12	0,00	-0,12	odnětí
V27	-	Realizováno, nehodnoceno z hlediska záborů PUPFL.								
V28	-	0	0	926	5	0,00	0,00	-0,46	-0,46	odnětí
V29	-	0	0	523	5	0,00	0,00	-0,26	-0,26	odnětí
V34	+	0	0	0	5	0,00	0,00	0,00	0,00	odnětí

V35	+	0	0	0	5	0,00	0,00	0,00	0,00	odnětí
V36	+	0	0	4507	5	0,00	0,00	2,25	2,25	odnětí
V37	+	0	0	11	5	0,00	0,00	0,01	0,01	odnětí
V38	+	0	1919	1859	5	0,00	0,96	0,93	1,89	odnětí
ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ										
E06	-	Realizováno, nehodnoceno z hlediska záborů PUPFL.								
E07	-	Realizováno, nehodnoceno z hlediska záborů PUPFL.								
E11	-	Realizováno, nehodnoceno z hlediska záborů PUPFL.								
E14	+	Koridor není hodnocen z hlediska záborů PUPFL. Koridor je vymezen pro zdvojení stávajícího vedení, přičemž jeho osa je vedena v trase stávajícího vedení VVN. Pro toto vedení již v území existují lesní průseky, které budou plně využity i pro realizaci zdvojení vedení spočívající primárně ve výměně stožárů bez dalších výrazných plošných nároků.								
E15	+	Koridor není hodnocen z hlediska záborů PUPFL. Koridor je vymezen pro zdvojení stávajícího vedení, přičemž jeho osa je vedena v trase stávajícího vedení VVN. Pro toto vedení již v území existují lesní průseky, které budou plně využity i pro realizaci zdvojení vedení spočívající primárně ve výměně stožárů bez dalších výrazných plošných nároků.								
E16	+	0	0	0	31	0,00	0,00	0,00	0,00	omezení
E17	+	0	0	581	31	0,00	0,00	1,80	1,80	omezení
ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM										
P02	-	0	451	3128	5	0,00	-0,23	-1,56	-1,79	odnětí
P03	-	0	0	707	5	0,00	0,00	-0,35	-0,35	odnětí
P04	-	0	48	0	5	0,00	-0,02	0,00	-0,02	odnětí
P05	-	0	0	0	5	0,00	0,00	0,00	0,00	odnětí
P06	+	0	189	322	5	0,00	0,09	0,16	0,26	odnětí
P08	+	0	0	64	5	0,00	0,00	0,03	0,03	odnětí
ZÁSOBOVÁNÍ TEPEM										
T06	-	0	137	25	5	0,00	-0,07	-0,01	-0,08	odnětí
T07	-	0	0	0	5	0,00	0,00	0,00	0,00	odnětí
CELKEM						Odhad reálného záboru PUPFL podle kategorie lesa [ha]				
						Les ochranný	Les zvl. určení	Les hospodářský	CELKEM [ha]	Charakter záboru
						-0,10	-7,30	-8,85	-16,25	odnětí
						0,00	0,00	1,80	1,80	omezení
						-0,10	-7,30	-7,04	-14,45	-

Aktualizací č. 2 ZÚR KK dochází k „navrácení“ cca 14,45 ha lesa zpět do PUPFL – tedy zábor PUPFL nově vymezenými plochami a koridory je výrazně nižší než zábor plochami a koridory, které jsou rušeny (z důvodu nerealizace předmětného záměru). Celková bilance záborů PUPFL je tak z pohledu jeho ochrany pozitivní.

9. ÚPLNÉ ZNĚNÍ TEXTU ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE KARLOVARSKÉHO KRAJE S VYZNAČENÍM ZMĚN PROVEDENÝCH V RÁMCI AKTUALIZACE Č. 2

Úplné znění textu Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje s vyznačením změn provedených v rámci Aktualizace č. 2, které je nedílnou součástí tohoto odůvodnění, tvoří z důvodu zachování přehlednosti textu samostatnou jeho samostatnou přílohu (**Příloha č. 2: Úplné znění textu Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje s vyznačením změn provedených v rámci Aktualizace č. 2**).

Výchozím textem pro zpracování textu s vyznačením změn je *Úplné znění Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje po vydání Aktualizace č. 1 (Atelier T-plan, s.r.o., 2018)*.

10. NÁLEŽITOSTI PODLE SPRÁVNÍHO ŘÁDU

Veřejné projednání návrhu A2 ZÚR KK včetně vyhodnocení vlivů této aktualizace na udržitelný rozvoj území se uskutečnilo podle § 42b odst. 2 až 4 stavebního zákona a § 39 odst. 1 stavebního zákona dne 3. 4. 2024 od 13:00 v Krajské knihovně Karlovy Vary, v areálu Krajského úřadu Karlovarského kraje. Námitky a připomínky podle § 42b odst. 4 stavebního zákona, resp. § 39 odst. 2 stavebního zákona, bylo možné uplatnit do sedmi dnů ode dne veřejného projednání.

Pro účely opakovaného veřejného projednání není součástí textové části odůvodnění návrh rozhodnutí o námitkách ani vyhodnocení připomínek; tyto budou do odůvodnění doplněny až v upraveném návrhu A2 ZÚR KK pro vydání zastupitelstvem kraje.

Tato část odůvodnění nahrazuje část d) prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

10.1. Rozhodnutí o námitkách

Tato kapitola bude doplněna na základě výsledků opakovaného veřejného projednání návrhu A2 ZÚR KK.

10.2. Vyhodnocení připomínek

Tato kapitola bude doplněna na základě výsledků opakovaného veřejného projednání návrhu A2 ZÚR KK.