

Posouzení vlivu koncepce: „Změna č. 3  
Zásad územního rozvoje Karlovarského  
kraje“ na evropsky významné lokality a ptačí  
oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o  
ochraně přírody a krajiny, v platném znění



Zpracoval: RNDr. Marek Banaš, Ph.D.  
osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i zákona  
č. 114/1992 Sb., v platném znění  
(č.j.: 73458/ENV/14, 3891/630/14, rozhodnutí o prodloužení autorizace  
č.j. MZP/2024/630/976)

Spolupráce:  
Mgr. Iveta Navrátilová – odborná spolupráce

Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, Dolany 783 16

<http://www.ekogroup.cz>, tel. 605-567905, email: [banas@ekogroup.cz](mailto:banas@ekogroup.cz)



Červenec 2025

## Obsah:

1. Úvod.....	4
1.1 Cíl hodnocení .....	4
1.2 Zadání.....	4
2. Údaje o zásadách územního rozvoje.....	4
2.1 Název zásad územního rozvoje a údaje o pořizovateli a projektantovi.....	4
2.2 Popis vztahu k jiným koncepcím a zásadám územního rozvoje sousedních krajů .....	4
2.3 Přehled obsahu a navržených variant řešení návrhu zásad územního rozvoje a hlavních důvodů pro jejich výběr.....	5
2.4 Shrnutí případných úprav návrhu zásad územního rozvoje provedených během zpracování posouzení .....	7
2.5 Kopie stanovisek orgánů ochrany přírody podle §45i odst. 1 zákona, kterými nebyl vyloučen významný vliv návrhu zásad územního rozvoje.....	7
3. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro zpracování posouzení vlivů návrhu ZÚR a jejich jednotlivých variant a výčet použitých zdrojů .....	27
4. Výčet evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně ZÚR ovlivněny, včetně lokalit na území cizího státu, jejich charakteristika a zdůvodnění jejich výběru .....	29
4.1 Charakteristika evropsky významné lokality Doupovské hory a jejích předmětů ochrany.....	32
4.2 Charakteristika ptačí oblasti Doupovské hory a jejích předmětů ochrany .....	34
5. Identifikace předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně ZÚR ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav území, cíle ochrany a zdůvodnění jejich výběru.....	36
6. Výsledky návštěvy a terénních šetření na území EVL a PO, které budou pravděpodobně zásadami územního rozvoje ovlivněny .....	47
7. Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami, zejména z hlediska jejich rozsahu a závěrů.....	48
8. Identifikace a popis předpokládaných vlivů zásad územního rozvoje na EVL, PO a jejich předměty ochrany, vyhodnocení významnosti vlivů, vč. kumulativních, synergických vlivů a spolupůsobících faktorů.....	48
8.1 Metodika hodnocení vlivů zásad územního rozvoje na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a jejich předměty ochrany.....	48
8.2 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů jednotlivých součástí zásad územního rozvoje na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a jejich předměty ochrany.....	50
8.3 Hodnocení vlivů zásad územního rozvoje na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.....	55
8.4 Kumulativní a synergické vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.....	56
9. Upozornění na budoucí možné střety vyplývající z vymezení územních rezerv v ZÚR .....	58
10. Porovnání variant řešení ZÚR z hlediska očekávaných vlivů .....	59
11. Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů koncepce, včetně odůvodnění jejich stanovení .....	59
12. Porovnání míry vlivu zásad územního rozvoje bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů s mírou vlivu v případě jejich provedení .....	60
13. Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu koncepce a konstatování zda návrh koncepce má významný negativní vliv na předměty ochrany anebo celistvost EVL a PO .....	61
Přílohy.....	63

**Vysvětlení zkratk a vybraných pojmů:**

EVL: Evropsky významná lokalita

Naturové hodnocení: dokument vypracovaný pro potřeby naturového posouzení osobou autorizovanou podle §45i odst. 3 ZOPK, který je v daných případech součástí oznámení, dokumentace, posudku anebo vyhodnocení podle ZPV.

CHKO: chráněná krajinná oblast

KÚ KK: Krajský úřad Karlovarského kraje

OOP: Orgány ochrany přírody

PO: Ptačí oblast

SRN: Spolková republika Německo

SDF: standardní datový formulář

SDO: soubor doporučených opatření

ZOPK: Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

ZPV: Zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

ZÚR KK: Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje

Z3 ZÚR KK: Změna č. 3 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje

*Úvodní fotografie: Pohled na NPP Křížky a Upolínové louky, autor: Marek Banaš.*

# 1. Úvod

## 1.1 Cíl hodnocení

Předmětem předkládaného naturového hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (ZOPK) je posouzení vlivu koncepce: „Změna č. 3 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje“ (dále také: Z3 ZÚR KK nebo koncepce). Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda koncepce může mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

## 1.2 Zadání

Zadavatelem hodnocení je společnost Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o., sídlem Na Máchovně 1610, 266 01 Beroun, IČ: 08438391.

# 2. Údaje o zásadách územního rozvoje

## 2.1 Název zásad územního rozvoje a údaje o pořizovateli a projektantovi

Předmětem posouzení je koncepce: „Změna č. 3 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje“. Zpracovatelem koncepce je Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o., sídlem Na Máchovně 1610, 266 01 Beroun, IČ: 08438391. Hlavním projektantem je RNDr. Milan Svoboda, autorizovaný architekt ČKA č. 02 463. Zpracovatelský tým tvoří: RNDr. Milan Svoboda, Ing. Jan Cihlář, Ph.D., Ing. arch. Simona Vondráčková, Ph.D., Ing. Lukáš Velebil, Ing. Lucie Kramolišová, Ing. Pavla Hofmanová, RNDr. Marek Banaš, Ph.D., Mgr. Martin Smutný, Mgr. Michal Musil.

Pořizovatelem koncepce je Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje. Osobou vykonávající činnost pořizovatele je Ing. Kristýna Abrahámová.

## 2.2 Popis vztahu k jiným koncepcím a zásadám územního rozvoje sousedních krajů

Z3 ZÚR KK aktualizuje dosud platné Úplné znění Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje ve znění Aktualizací č. 1 (Atelier T-plan, s.r.o. 2018). Působnost koncepce je zaměřena na území Karlovarského kraje.

Koncepce nevymezuje žádné záměry na hranici se Spolkovou republikou Německo. Z toho důvodu není nutné vyhodnocovat koordinaci s platnými koncepcemi na území Spolkové republiky Německo. Z3ZÚR KK nevymezuje ani žádné záměry, které by mohly generovat vliv na území sousedního státu, tj. Spolkovou republiku Německo.

Z3ZÚR KK vymezuje takové záměry, u nichž se předpokládá návaznost a spolupráce se sousedním Ústeckým krajem. ZÚR Karlovarského kraje i předmětné návrhy v rámci předkládané koncepce jsou koordinovány z hlediska širších vztahů se sousedními kraji (na severovýchodě Ústecký kraj, na jihovýchodě Plzeňský kraj) a Spolkovou republikou Německo (na jihozápadě německá spolková země Bavorsko a na severozápadě německá spolková země Sasko). Podkladem pro koordinaci rozvoje Karlovarského kraje se ZÚR sousedních krajů ve Změně č. 3 ZÚR KK byly jejich platné ZÚR, resp. jejich platné a rozpracované aktualizace či změny<sup>1</sup>. V průběhu procesu pořizování Z3 ZÚR KK je územně plánovací činnost na území sousedních krajů soustavně sledována a průběžně zohledňována v koordinaci územně plánovací činnosti Karlovarského kraje. Dle analýzy textové a grafické části návrhu Z3 ZÚR KK je zajištěna koordinace všech případných kolizních záměrů při hranici krajů a států. Z toho důvodu není dále nutné vyhodnocovat koordinaci s platnými ZÚR sousedních krajů.

## 2.3 Přehled obsahu a navržených variant řešení návrhu zásad územního rozvoje a hlavních důvodů pro jejich výběr

Hodnocená koncepce (Kolektiv 2025) je rozdělena na textovou a grafickou část. Předmětem řešení návrhu Z3 ZÚR KK dle § 93 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jsou změny, jež mají průmět v textové i grafické části Z3 ZÚR KK. Návrhem Z3ZÚR KK jsou vymezeny následující změny v grafické části ZÚR (s průmětem do jejich textových částí).

Hodnocená koncepce navrhuje dva nové koridory:

- **DS93 – kapacitní silnice I/6, tunelové řešení průtahu Karlovými Vary.**  
Podkladem pro vymezení koridoru DS93 je *Územní studie podrobného prověření vybraných variant průtahu D6 a obchvatu D6 - I/13 - D6 v oblasti Karlových Varů (SUDOP PRAHA a.s., 2024)*. Koridor je vymezen v šířce 300 m na území města Karlovy Vary v úseku mezi MÚK Bohatice a MÚK Rybáře. Silnice I/6 (někde se objevuje i označení „dálnice D6“, ale přesnější je označení „silnice I/6“ nebo „kapacitní silnice I/6“) bude v tomto úseku vedena tunelem. Tunel je navržen jako dvě tunelové trouby (jedna pro každý směr) šířkové kategorie T-8,0, vzájemně propojené tunelovými propojkami. Jedná se o tunel ražený s hloubenou částí u všech portálů. Délka tunelu je 3,080 km. Východní portál se nachází v blízkosti MÚK Bohatice, v místě stávajících křižovatkových větví a Táborské ulice. Tunelová část je následně vedena pod místními částmi Bohatice a Rybáře. Západní portál je situován v blízkosti MÚK Rybáře, kde se napojuje na stávající silnici I/6 (místní rychlostní komunikaci). V souvislosti se vymezením koridoru DS93 jsou zrušeny koridory D81 a D82, které měly sloužit pro tzv. velký obchvat dálnice D6 okolo Karlových Varů.
- **DS4 – I/13 Dolní Žďár – Damice – hranice kraje (Smilov)** – Pro záměr přeložky silnice I/13 v úseku (Ostrov) Květnová – Damice – hranice kraje (Smilov) je již v platných ZÚR KK vymezen koridor D04. V rámci Z3 ZÚR KK dochází ke změně jeho vymezení následovně:

---

<sup>1</sup> Od 1. 7. 2024 po nabytí účinnosti zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, se již nepoužívá pojem „aktualizace“, ale pojem „změna“.

- v úseku Damice (křížení s Hornohradským potokem) – Smilov se mění vymezení koridoru, pravobřežní varianta se ruší a nově je koridor vymezen v levobřežní variantě,
- v prostoru západně od Smilova je provedena drobná prostorová korekce koridoru,
- v prostoru Dolního Žďáru dochází k nepatrnému prodloužení koridoru západním směrem (cca 400 m), aby v něm byla zahrnuta celá MÚK (křížení I/13 a I/25).

V úseku Dolní Žďár – (Damice) křížení s Hornohradským potokem zůstává koridor beze změny.

Koridor je v nových úsecích vymezen (shodně s neměnným úsekem) v šířce 300 m. Podkladem pro změnu vymezení koridoru DS04 (nově je koridor označen DS4) je *Technickoekonomická studie I/13 Ostrov – Klášterec nad Ohří, 3-pruh/4-pruh (NDCon s.r.o., 04/2023)*. Daná studie předpokládá vedení nové silnice v doporučené variantě po levém břehu řeky Ohře v 3pruhovém uspořádání (2+1), nicméně v Z3 ZÚR KK nebude budoucí šířkové uspořádání předjímano. Toto bude ponecháno na další fázi projektové přípravy záměru.

Součástí návrhu Z3 ZÚR KK jsou i další dílčí administrativní změny, které uvádějí hodnocenou územně plánovací dokumentaci do souladu s platnou legislativou a další změny, které nemají potenciál vyvolat negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000. Jedná se výhradně o formální změny (např. převedení ZÚR KK do jednotného standardu ZÚR dle příloh č. 7, 8 a 9 vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu).

Z hlediska hodnocení vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000 jsou relevantní konkrétní nově navržené jevy (návrhy), jež mohou potenciálně ovlivnit území evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí, resp. jejich předměty ochrany. Jedná se o návrhy, které přináší změnu stávajícího funkčního využití území. Důvodem je zejména prostorová kolize jednotlivých návrhových ploch a koridorů s lokalitami soustavy Natura 2000 či jejich vedení v blízkosti některých lokalit soustavy Natura 2000 (viz kap. 4).

Navržená koncepce a s ní související změny ve využití území byly podrobeny prostorové analýze s ohledem na případnou kolizi s územím EVL a PO na území Karlovarského kraje. Dle výsledků provedeného úvodního screeningu navržených změn využití území lze konstatovat, že za potenciálně kolizní lze považovat jeden nově navržený koridor **DS4 – I/13 Dolní Žďár – Damice – hranice kraje (Smilov)**, který je vymezen v prostorové kolizi s EVL a PO Doupovské hory.

Kromě výše popsaného střetu na území Karlovarského kraje byly dále řešeny případné střety koncepce s vymezeným biotopem vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, což je blíže pojednáno v kap. 4. V prostorovém střetu s vymezeným biotopem je rovněž návrhový koridor DS4. Koridor křížuje jádrové území a současně zasahuje do migračního koridoru.

Koncepce nevymezuje žádné plochy ani koridory územních rezerv.

Výše uvedeným částem Z3 ZÚR KK byla dále věnována podrobná pozornost hodnocení. Po prostudování koncepce bylo shledáno, že další části Z3 ZÚR KK negenerují potenciál významně negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000.

#### **Navržené varianty řešení:**

Koncepce byla předložena v jedné variantě (viz výše). Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, která znamená zachování stávajícího stavu, tedy absenci Z3 ZÚR KK a ponechání v platnosti stávající ZÚR Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č.

1. Hodnocená koncepce je významným dokumentem územního plánování pro celý Karlovarský kraj.

## 2.4 Shrnutí případných úprav návrhu zásad územního rozvoje provedených během zpracování posouzení

Během zpracování předloženého naturového hodnocení nedošlo k úpravám návrhu hodnocené koncepce.

## 2.5 Kopie stanovisek orgánů ochrany přírody podle §45i odst. 1 zákona, kterými nebyl vyloučen významný vliv návrhu zásad územního rozvoje

Z došlých stanovisek příslušných orgánů ochrany přírody dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (dále: zákon) vyplývá, že hodnocená koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Konkrétně svým stanoviskem dle §45i ZOPK (č.j. 0520/SL/2024-2 ze dne 20. 8. 2024) nevyloučil významný vliv koncepce na EVL a PO jeden z příslušných orgánů ochrany přírody (OOP) – Správa Chráněné krajinné oblasti Slavkovský les. Na základě jejího stanoviska nelze vyloučit vliv koncepce na lokality soustavy Natura 2000, a to z důvodu možného dotčení biotopů bučin, suťových i lužních lesů, stejně jako druhů ptáků chráněných ptačí oblastí Doupovské hory.

Dotčený OOP - Krajský úřad Karlovarského kraje nevyloučil na základě jeho stanoviska č.j. KK/3906/ZZ/24 ze dne 14. 8. 2024 významný negativní vliv koncepce na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Dle krajského úřadu mohou mít realizace a provoz prvků dle koncepce významný negativní vliv na prvky soustavy Natura 2000, a to v rámci dílčí části, která navrhuje umístění dopravních koridorů. Ohrožení zmíněných zájmů ochrana přírody a krajiny se týká evropsky významné lokality Doupovské hory, ptačí oblasti Doupovské hory a potenciálně pak evropsky významné lokality Hradiště.

Významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 byl vyloučen v případě dotčeného OOP – Újezdního úřadu Hradiště, a to na základě jeho stanoviska č.j. 654032/2024-1513 ze dne 15. 8. 2024. Na základě tohoto stanoviska byl vyloučen potenciál předkládané koncepce negativně ovlivnit lokality soustavy 2000.

Na základě výše uvedených stanovisek dotčených OOP vydalo Ministerstvo životního prostředí (MŽP) pod č.j. MZP/2024/710/3791 ze dne 26. 8. 2024 stanovisko k potřebě posouzení návrhu Aktualizace Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje z hlediska vlivů na životní prostředí. V tomto dokumentu MŽP, jakožto dotčený orgán při pořizování zásad územního rozvoje v souladu s § 10 odst. 2 ZPV, upozorňuje na nutnost posouzení koncepce také dle §45i ZOPK.

Dle stanoviska MŽP bylo shledáno, že v případě nově vymezovaných úseků dopravní infrastruktury (silnice I/13 a dálnice D6), které nebyly dosud vymezeny v platných ZÚR KK, lze považovat přínos posouzení návrhu Z3 ZÚR KK za významný, a to především z důvodu zajištění environmentální integrity a prevence významných či nevratných poškození životního prostředí, lidského zdraví a lokalit soustavy Natura 2000 v dotčeném území, a proto je MŽP vyžadováno.

Uvedené konkrétní potenciální střety byly prověřeny. Dále je součástí hodnocení prověření vlivu koncepce na biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců.

Níže jsou přiloženy kopie uvedených stanovisek OOP, kterými byl komentován možný vliv koncepce na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Dále je přiloženo stanovisko MŽP k potřebě posouzení návrhu aktualizace Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje z hlediska vlivů na životní prostředí.

## KRAJSKÝ ÚŘAD KARLOVARSKÉHO KRAJE

### ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Krajský úřad Karlovarského kraje  
Odbor regionálního rozvoje

Váš dopis značka // ze dne // 01-08-2024	Naše značka KK/3906/ZZ/24	Vyřizuje / linka Chocheľ/594	Karlovy Vary 14-08-2024
---	------------------------------	---------------------------------	----------------------------

#### Stanovisko k evropsky významným lokalitám a ptačím oblastem ke koncepci „Návrh zadání Změny č. 3 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje“

Krajský úřad Karlovarského kraje, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení podání „Návrh zadání Změny č. 3 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje“ podaného Krajským úřadem Karlovarského kraje, odborem regionálního rozvoje, doručeného dne 1. 8. 2024, vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 výše uvedeného zákona toto stanovisko:

**„Návrh zadání Změny č. 3 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje“ může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.**

#### Odůvodnění:

Změnou č. 3 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje budou Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje:

- uvedeny do souladu s platnou Politikou územního rozvoje České republiky;
- uvedeny do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací – územním rozvojovým plánem, bude-li tato dokumentace v době zpracování vydána;
- uvedeny do souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcí vyhláškou, tzn. aby mj. odpovídaly obsahem i strukturou požadavkům §§ 59, 77–79 a přílohy č. 7 stavebního zákona a požadavkům jednotného standardu zásad územního rozvoje dle příloh č. 7, 8 a 9 vyhlášky.

Ve Změně č. 3 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje budou prověřeny koridory dopravní infrastruktury:

- dálnice D6 (Praha – Karlovy Vary – Cheb – st. hranice ČR / SRN), včetně obchvatu Karlových Varů, v úsecích: o D81 – Kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů)
- D82 – Kapacitní silnice, úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6 (obchvat Karlových Varů)

Sídlo: Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary-Dvory, Česká republika, IČO: 70891168, DIČ: CZ70891168,  
tel.: +420 354 222 300, <http://www.kr-karlovarsky.cz>, e-mail: [posta@kr-karlovarsky.cz](mailto:posta@kr-karlovarsky.cz), datová schránka: sigbwt2

- silnice I/13 (Karlovy Vary – Ostrov – hranice kraje – Chomutov – Děčín – Liberec), úsek: D04 – I/13 Květnová – Damice – hranice kraje (Smilov)

dle závěrů pořízeného územně plánovacího podkladu „Územní studie podrobného prověření vybraných variant průtahu D6 a obchvatu D6 - I/13 - D6 v oblasti Karlových Varů“ a technickoekonomické studie Ministerstva dopravy ČR „Přeložka silnice I/13 Ostrov – Klášterec n./O., 3-pruh/4-pruh“.

Při prověření koridorů D81 a D82 se předpokládá jejich zrušení a na základě pořízené územní studie vymezení nového koridoru pro kapacitní komunikaci v oblasti krajského města Karlovy Vary. Při prověření koridoru D04 se předpokládá jeho úprava, případně zrušení a vymezení nového koridoru na základě zpracované technickoekonomické studie kapacitní komunikace I/13.

Podkladem pro vydání tohoto stanoviska jsou:

- Žádost obsahující lokalizaci a podrobný popis koncepce;
- Nařízení vlády - národní seznam evropsky významných lokalit, v platném znění, včetně karet lokalit;
- Souhrny doporučených opatření pro evropsky významné lokality a ptačí oblasti, v platném znění;
- Nařízení vlády, kterými byly vyhlášeny ptačí oblasti v aktuálním rozsahu;
- Aktuální vrstva mapování biotopů od Agentury ochrany přírody a krajiny ČR;
- Náhled do názevové databáze Agentury ochrany přírody a krajiny ČR ke dni vydání tohoto stanoviska;
- Náhled do katastru nemovitostí.

Dle krajského úřadu mohou mít realizace a provoz prvků dle koncepce významný negativní vliv na prvky soustavy Natura 2000, a to v rámci dílčí části, která navrhuje umístění dopravních koridorů. Ohrožení zmíněných zájmů ochrana přírody a krajiny se týká evropsky významné lokality Doupovské hory, ptačí oblasti Doupovské hory a potenciálně pak evropsky významné lokality Hradiště.

Zájmové území je lokalizováno v severní části ptačí oblasti Doupovské hory. Předmětem ochrany PO Doupovské hory jsou populace ptačích druhů lesních a lučních společenstev. Oblast je navržena pro 11 druhů přílohy I Směrnice Rady č. 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků, včetně jejich biotopů - chrámek polní (*Crex crex*), čáp černý (*Ciconia nigra*), datel černý (*Dryocopus martius*), lejsek malý (*Ficedula parva*), lelek lesní (*Caprimulgus europaeus*), moták pochop (*Circus aeruginosus*), pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*), řuhák obecný (*Lanius collurio*), včelojed lesní (*Pernis apivorus*), výr velký (*Bubo bubo*), žluna šedá (*Picus canus*) - z níž tu navíc dalších 19 druhů má významné zastoupení, např. tetřev obecný (*Tetrao tetrix*), skřivan lesní (*Lullula arborea*), sokol stěhovavý (*Falco peregrinus*), rákosové porosty rybníků obývá bukač velký (*Botaurus stellaris*) a na vlhkých loukách a prameništích hnízdí bekasina otavní (*Gallinago gallinago*). Jak je uvedeno výše, záměr leží v severozápadní části Ptačí oblasti Doupovské hory a zmíněné předměty ochrany jsou úzce vázány na specifické biotopy, kterých se realizace záměru nedotýká.

Území dále leží v severní části evropsky významné lokality Doupovské hory. Rozsáhlé území evropsky významné lokality Doupovské hory je tvořeno zhruba třemi celky.

1) Kontaktní území mezi Slavkovským lesem a Doupovskými horami na západě lokality se vyznačuje malým podílem lesů přirozeného druhového složení. Převažují zde hospodářské lesy s borovicí a smrkem, jen roztroušeně se zachovaly ostrůvky acidofilních bučin (L5.4) sv. *Luzulo-Fagion*. Jsou zde ale vyvinuta i nelesní stanoviště, jako např. střídavě vlhké bezkolencové louky (T1.9) sv. *Molinion caeruleae*, vlhké pcháčové louky (T1.5) sv. *Calthion palustris*, širokolisté suché trávníky bez význačného výskytu vstavačovitých a s jalovcem obecným (*Juniperus communis*) - T3.4B, podhorské a horské smilkové trávníky (R2.3) sv. *Violion caninae*, ale také vegetace rybníků a jejich okolí - rákosiny eutrofních stojatých vod (M1.1) sv. *Phragmition communis* a vegetace vysokých ostřic (M1.7) sv.

*Magnocaricion elatae*. Lze zde najít i vegetaci břehů a náplavů horských potoků a bystřin - devětsílové lemy horských potoků (M5) a vlhká tužebníková lada (T1.6). Biota této části lokality je převážně mezofilní, druhově poměrně chudá, s výrazným zastoupením oceánicky laděných hercynských druhů vyšších poloh. Typickými druhy živočichů jsou zde: zmije obecná (*Vipera berus*), kuňka ohnivá (*Bombina bombina*), skokan ostronosý (*Rana arvalis*), hnědásek chrastavcový (*Euphydryas aurinia*). Z typických druhů rostlin např.: upolín nejvyšší (*Trollius altissimus*), prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*), třezalka přítupá (*Hypericum dubium*).

2) Vlastní průlomové údolí Ohře mezi Krušnými a Doupovskými horami je typické nejen velkoplošným výskytem přirozených listnatých lesů - suťových (L4) sv. *Tilio-Acerion*, květnatých bučin (L5.1) podsv. *Eu-Fagenion*, teplomilných doubrav (L6.4) sv. *Quercion petraeae* nebo dubohabřin (L3.1) sv. *Carpinion*, ale také jedinečnou makrofytní vegetací vodních toků (V4) sv. *Batrachion fluitantis* či teplomilnými trávníky na svazích obou břehů Ohře (T3.4D, T3.3D) sv. *Bromion erecti*, sv. *Festucion valesiacae*. Jedná se o území, kde dochází ke kontaktu chladnomilné horské flory a fauny Krušných hor s teplo a suchomilnou biotou, jež sem proniká od východu, z území středoevropských nížin a teplých pahorkatin. Typickými a významnými druhy živočichů jsou: včelojed lesní (*Pernis apivorus*), žluna šedá (*Picus canus*), čáp černý (*Ciconia nigra*), výr velký (*Bubo bubo*), plch velký (*Glis glis*), netopýr velký (*Myotis myotis*), užovka stromová (*Elaphe longissima*), užovka podplamatá (*Natrix tessellata*), ještěrka zelená (*Lacerta viridis*). Z charakteristických rostlin lze zmínit: koniklece (*Pulsatilla* sp.), prstnatec bezový (*Dactylorhiza sambucina*), vstavač mužský (*Orchis mascula*), tařici skalní (*Aurinia saxatilis*), bělozářku liliovitou (*Anthericum liliago*), potočnici lékařskou (*Nasturtium officinale*).

Doupovská pahorkatina mezi Kadani a Valčí na východě území leží na území termofytika, v klimaticky teplé a suché oblasti. Charakteristickými stanovišti jsou zde především teplomilné doubravy (sv. *Quercion petraeae*), z nelesní vegetace pak teplomilné trávníky úzkolisté (T3.3) sv. *Festucion valesiacae*, širokolisté (T3.4) sv. *Bromion erecti* i acidofilní (T3.5) sv. *Koelerio-Phleion phleoidis*. Druhově bohatá flora a fauna je zde převážně teplo- a suchomilná. Typickými druhy živočichů této části území jsou: pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*), bramborníček černohlavý (*Saxicola torquata*), strakapoud prostřední (*Dendrocopus medius*), lelek lesní (*Caprimulgus europaeus*), strmad luční (*Miliaria calandra*). V mokřadních biotopech této části území se rozmnožují poměrně početné populace čolka velkého (*Trinurus cristatus*), kuňky obecné (*Bombina bombina*) a jiných obojživelníků. Z významných ptáčích druhů vázaných na mokřadní společenstva je nutno zmínit hnízdění husy velké (*Anser anser*), potápky černokrké (*Podiceps nigricollis*), motáka pochopa (*Circus aeruginosus*) a slavika modráčka (*Luscinia svecica*). V lesních porostech, které jsou místy prostoupeny skalními bradly, pravidelně hnízdí výr velký (*Bubo bubo*), čáp černý (*Ciconia nigra*) a včelojed lesní (*Pernis apivorus*). V rozptýlených remízcích a malých lesících, které většinou navazují na nivy drobných vodních toků, hnízdí luňák červený (*Milvus milvus*). V posledních letech se v hnízdním období velmi často objevují v této krajinně páry orla mořského (*Haliaeetus albicilla*). Z typických rostlin této části území lze uvést: hvozdík lesní (*Dianthus sylvaticus*), hořeček brvitý (*Gentianella ciliata*), pcháč bělohlavý (*Cirsium eriophorum*). Významným lesním biotopem celého území jsou jasanovo-olšové lužní lesy (L2.2) sv. *Alnion incanae*, které rostou jednak podél Ohře, tak i podél větších potoků. Z nelesních biotopů jsou rozsáhle zastoupeny mezofilní louky (T1.1) sv. *Arrhenatherion elatioris*. Libocký potok je biotopem lososa atlantského (*Salmo salar*), který je zde pravidelně vypouštěn. Některé podzemní prostory jsou zimovištěm netopýra černého (*Barbastella barbastellus*) a netopýra velkého (*Myotis myotis*). Na lokalitě dále najdeme vlhká tužebníková lada (T1.6), devětsílové lemy horských potoků (M5) a širokolisté suché trávníky bez význačného výskytu vstavačovitých a s jalovcem obecným (*Juniperus communis*).

Krajský úřad Karlovarského kraje posoudil předloženou koncepci, umístění a rozsah a dospěl k závěru, že může samostatně či ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významně ovlivnit předměty ochrany nebo celistvost EVL nebo PO, jak je uvedeno ve výroku tohoto stanoviska.

Toto stanovisko je platné výhradně pro rozsah záměru, který byl předmětem tohoto stanoviska; jakékoliv podstatné doplnění je v takovém případě nutné vnímat jako změnu záměru a je nutné je opětovně předložit k vydání nového stanoviska dle § 45i odst. 1 ZOPK příslušným orgánům ochrany přírody. Toto

4

stanovisko nenahrazuje stanoviska, vyjádření či rozhodnutí, vydávaná podle ustanovení jiných paragrafů ZOPK, nebo jiných zákonů.

Ing. Regina Martincová  
PS0047  
Karlovarský kraj

Ing. Regina Martincová  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

---

Sídlo: Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary-Dvory, Česká republika, IČO: 70891168, DIČ: CZ70891168,  
tel.: +420 354 222 300, <http://www.kr-karlovarsky.cz>, e-mail: [posta@kr-karlovarsky.cz](mailto:posta@kr-karlovarsky.cz), datová schránka: siqbuz2



AGENTURA OCHRANY  
PŘÍRODY A KRAJINY  
ČESKÉ REPUBLIKY

RP Správa CHKO Slavkovský les  
pracoviště Karlovy Vary  
Závodu Míru 725/16  
360 17 Karlovy Vary  
tel.: 951 424 130  
e-mail: slavkles@nature.cz  
[www.nature.cz](http://www.nature.cz)

REGIONÁLNÍ PRACOVISŤE  
SPRÁVA CHKO SLAVKOVSKÝ LES

Krajský úřad Karlovarského kraje  
Odbor regionálního rozvoje  
Závodní 353/88  
360 06 Karlovy Vary  
ID DS: siqbx2

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: 0520/SL/2024-2

VYŘIZUJE: Fišer

DATUM: 20. 8. 2024

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Správa CHKO Slavkovský les (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), po posouzení záměru „Návrh zadání změny č. 3 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje“ na základě žádosti Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru regionálního rozvoje (dále jen „předkladatel“) doručené Agentuře dne 1. 8. 2024 pod č.j. 01920/SL/24, vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto:

## STANOVISKO

uvedený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

## ODŮVODNĚNÍ:

Agentuře byla dne 1. 8. 2024 předkladatelem doručena žádost o vydání stanoviska dle § 45i zákona, zda koncepce „Návrh zadání změny č. 3 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje“ může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Koncepce navrhuje mimo jiné umístit do změny č. 3 Zásad územního rozvoje variantní řešení zkapacitnění silnice I. třídy č. 13 v úseku od hranic krajů za obec Stráž nad Ohří, kde by procházela územím soustavy Natura 2000, Ptačí oblasti Doupovské hory (CZ0411002) a Evropsky významnou lokalitou Doupovské hory (CZ0424125) a zároveň národní přírodní rezervaci Nebesa a jejím ochranným pásmem, kde je Agentura místně i věcně příslušným orgánem ochrany přírody.

Agentura má za to, že koncepce a především její další stupně, směřující k realizaci záměru mohou mít významný vliv na předměty ochrany ve výše uvedených lokalitách sítě Natura 2000. Záměrem mohou být dotčeny biotopy bučin, suťových i lužních lesů, stejně jako druhů ptáků chráněných Ptačí oblasti Doupovské hory.

Z výše uvedených důvodů Agentura nemůže významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL a Ptačí oblasti vyloučit.

IČ: 62933591 | Bankovní spojení ČNB Praha 1 | číslo účtu: 18228-011/0710 | [radek.fiser@nature.cz](mailto:radek.fiser@nature.cz) | T: 951 424 124

#### POUČENÍ O OPRAVNÉM PROSTŘEDKU:

Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

*podepsáno elektronicky*

Ing. Jindřich Horáček, Ph. D.  
ředitel RP SCHKO Slavkovský les

IČ: 62933591 | Bankovní spojení ČNB Praha 1 | číslo účtu: 18228-011/0710 | radek.fiser@nature.cz | T: 951 424 124



**Újezdni úřad Hradiště**  
1. máje č.5/3, 360 06 Karlovy Vary, ID: i79bpnz

Sp. MO 58050/2024-1513  
Čj. MO 654032/2024-1513  
Oprávněná úřední osoba: Bc. Šárka Vetyšková

Karlovy Vary 15. srpna 2024

Krajský úřad Karlovarského kraje,  
Odbor regionálního rozvoje,  
Závodní 353/88

360 06 Karlovy Vary

### Stanovisko

Újezdni úřad Hradiště, obdržel dne 31. 7. 2024 žádost o vydání stanoviska k návrhu zadání Změny č. 3 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje (dále jen „návrh zadání změny“), který byl zpracován na základě vlastního podnětu Karlovarského kraje v souladu s § 111 odst. 1 stavebního zákona s odkazem na § 87 odst. 2 a 3 stavebního zákona návrh zadání změny.

Účelem zpracování a následné vydání navrhované Z3 ZÚR KK je uvedení této krajské územně plánovací dokumentace do souladu s platným stavebním zákonem, s nadřazenou územně plánovací dokumentací, politikou územního rozvoje a aktuálními požadavky na využívání a koordinaci území tak, aby plnily účel v celém svém rozsahu a nadále sloužily k usměrňování územního rozvoje a ochrany hodnot jeho území.

Poživatel v souladu s § 111 odst. 1 s odkazem na § 89 odst. 1 stavebního zákona tento návrh zadání změny zasílá a v souladu s § 111 odst. 1 s odkazem na § 89 odst. 2 a 3 stavebního zákona žádá jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny:

- o stanovisko podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně přírody a krajiny"), ve kterém se uvede, zda je možné vyloučit významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast,
- o stanovisko podle § 3 písm. f) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve kterém i s přihlednutím ke stanovisku orgánu ochrany přírody (viz předchozí bod) uvede, zda má být návrh Změny č. 3 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, popřípadě stanoví podrobnější požadavky podle jiného právního předpisu.

Po prostudování předložené žádosti vydává ÚÚř Hradiště následující stanovisko:

Újezdni úřad, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení §78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, po posouzení

předložené žádosti vydává stanovisko za předpokladu dodržování ustanovení výše uvedeného zákona:

- v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 výše uvedeného zákona k předloženému návrhu zadání změny sdělujeme, že tento návrh zadání změny v EVL a PO na území vojenského újezdu Hradčité v rámci ochrany a podpory chráněných druhů rostlin a živočichů

**nebude mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblast.**

- podle § 3 písm. f) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů návrh zadání změny není nutno posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

Kontaktní osoba: Bc. Šárka Vetyšková, tel. 973 349 917, fax. 349 910., email: [vetyskovas@army.cz](mailto:vetyskovas@army.cz)

Bc. Šárka Vetyšková  
rada  
podepsáno elektronicky

Obdrželi

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Závodní 353/88,  
360 06, Karlovy Vary, **IDS: siqbx2**

Na vědomí:

Ministerstvo životního prostředí ČR, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, **IDS: 9gsaax4**

Elektronický podpis: 10.8.2024  
Certifikát autora podpisu:  
Jméno: Bc. Šárka Vetyšková  
Vydání: NCA 5405439204-650022  
Platnost do: 14.6.2026 11:32:40:00

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

Praha dne 26. srpna 2024  
Č. j.: MZP/2024/710/3791  
Vyřizuje: Ing. Nikola Tenglerová  
Tel.: 267 122 073  
E-mail: [Nikola.Tenglerova@mzp.cz](mailto:Nikola.Tenglerova@mzp.cz)

Krajský úřad Karlovarského kraje  
Odbor regionálního rozvoje  
Závodní 353/88  
360 06 Karlovy Vary

### Stanovisko MŽP k potřebě posouzení navrhovaného obsahu Změny č. 3 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje z hlediska vlivů na životní prostředí

#### I.

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor regionálního rozvoje (dále také „KÚ KK“), jako pořizovatel územně plánovací dokumentace dle ustanovení § 23 odst. 2 písm. b) zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“) informoval Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) o pořizování Změny č. 3 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje (dále také „Z3 ZÚR KK“ či „změna“), a to dopisem s č. j.: KK/1959/RR/24 ze dne 1. srpna 2024. Pořizovatel zároveň požádal MŽP o vydání stanoviska ve smyslu ustanovení § 109 odst. 3 písm. b) ve spojení s § 89 odst. 3 písm. b) nového stavebního zákona (dále také „stanovisko k potřebě posouzení“), zda má být navrhovaný obsah Z3 ZÚR KK posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí.

Předmětem Z3 ZÚR KK je prověření koridorů dopravní infrastruktury, a to dálnice D6 (Praha – Karlovy Vary – Cheb – státní hranice České republiky / Německa) (dále také „dálnice D6“), včetně obchvatu Karlových Varů, v úsecích: D81 – Kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů), D82 – Kapacitní silnice, úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6 (obchvat Karlových Varů); a dále silnice I/13 (Karlovy Vary – Ostrov – hranice kraje – Chomutov – Děčín – Liberec) (dále také „silnice I/13“), v úseku: D04 – I/13 Květnová – Damice – hranice kraje (Smilov). Dále je předmětem Z3 ZÚR KK uvedení Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje (dále jen „ZÚR KK“) do souladu s platnou Politikou územního rozvoje České republiky (dále také „PÚR ČR“) a s nadřazenou územně plánovací dokumentací (dále také „ÚPD“) – územním rozvojovým plánem (dále také „ÚRP“), bude-li tato dokumentace v době zpracování vydána. Rovněž je předmětem uvedení ZÚR KK do souladu s požadavky nového stavebního zákona, které bude zahrnovat uvedení do souladu s obsahovými náležitostmi podle nového stavebního zákona (§ 77-79 a příloha č. 7 k novému stavebnímu zákonu), resp. se bude jednat o formální úpravy ZÚR KK spočívající v převedení ÚPD do souladu s požadavky dle ustanovení § 320 nového stavebního zákona ve spojení zejména s ustanoveními § 72 odst. 2 a § 59 uvedeného zákona a příloh č. 7, 8 a 9 vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu, které řeší jednotný standard ÚPD.

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10  
(+420) 26712-1111  
[post@mzp.cz](mailto:post@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

Elektronický podpis  
Petr Slezák  
Ministerstvo životního prostředí  
26.08.2024 13:19

**MŽP byly pro vydání požadovaného stanoviska doručeny následující podklady:**

- žádost o stanovisko k potřebě posouzení návrhu Z3 ZÚR KK včetně přílohy „Návrh zadání Změny č. 3 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje“, která obsahuje sdělení, resp. informaci, v čem bude změna navrhovaného obsahu Z3 ZÚR KK spočívat, jaká je její lokalizace a jaký je její účel;
- podklady – „Územní studie podrobného prověření vybraných variant průtahu D6 a obchvatu D6 – I/13 – D6 v oblasti Karlových Varů“ (dále jen „územní studie“) a technicko-ekonomická studie Ministerstva dopravy České republiky „Přeložka silnice I/13 Ostrov – Klášterec n./O., 3-pruh/4-pruh“ (dále jen „technicko-ekonomická studie“), které MŽP obdrželo dne 20. srpna 2024 v rámci e-mailové komunikace (č. j.: MZP/2024/710/3821 a MZP/2024/710/3822);
- stanoviska orgánů ochrany přírody (dále také „OOP“) (Krajského úřadu Karlovarského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 1. srpna 2024 s č. j.: KK/3906/ZZ/24 a Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionálního pracoviště Správa chráněné krajinné oblasti Slavkovský les (dále také „AOPK ČR“), ze dne 20. srpna 2024 s č. j.: 0520/SL/2024-2) z hlediska možného významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000 dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) se závěrem, že navrhovaný obsah Z3 ZÚR KK může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi či záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (dále také „EVL“) nebo ptačí oblasti (dále také „PO“);
- stanovisko OOP Újezdního úřadu vojenského újezdu Hradiště, ze dne 15. srpna 2024 s č. j.: 654032/2024-1513 dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny se závěrem, že návrh změny nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi či záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost EVL nebo PO v jejich působnosti.

MŽP dle ustanovení § 109 odst. 3 písm. b) ve spojení s § 89 odst. 3 písm. b) nového stavebního zákona a postupem podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) vydává na základě Vaší žádosti následující stanovisko:

**Na základě obdržených podkladů od předkladatele předmětné změny a s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to zejména ke stanoviskům OOP nevylučující významný vliv na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO, požaduje MŽP posouzení návrhu Z3 ZÚR KK z hlediska jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví včetně posouzení podle ustanovení § 45i odst. 2 a 9 zákona o ochraně přírody a krajiny (dále také „naturové posouzení“) a zároveň stanoví níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů zmiňované změny na životní prostředí. Návrh obsahu Z3 ZÚR KK může**

**mít významný vliv na životní prostředí, resp. na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO, a proto je nezbytné provést jeho posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí, a to v plném rozsahu dle vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (dále jen „vyhláška“).**

#### Odůvodnění:

Se zřetelem na charakter navrhovaného obsahu Z3 ZÚR KK bylo přistoupeno k souhrnnému porovnání s relevantními kritérii pro zjišťovací řízení podle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

#### 1. Obsah koncepce:

Jak bylo uvedeno výše, předmětem Z3 ZÚR KK je především prověření koridorů dopravní infrastruktury – dálnice D6, včetně obchvatu Karlových Varů, v úsecích: D81 – Kapacitní silnice, úsek Jenišov – silnice I/13 (obchvat Karlových Varů) (dále jen „D81“), D82 – Kapacitní silnice, úsek propojení silnice I/13 – silnice I/6 (obchvat Karlových Varů) (dále jen „D82“); a silnice I/13, v úseku: D04 – I/13 Květnová – Damice – hranice kraje (Smilov) (dále jen „D04“). Příčemž při prověření úseků D81 a D82 dálnice D6 se předpokládá jejich zrušení a na základě pořízené územní studie možné vymezení jednoho nového koridoru, jenž bude veden tunelem, pro kapacitní komunikaci v oblasti krajského města Karlovy Vary a při prověření úseku D04 silnice I/13 se předpokládá jeho úprava, případně zrušení a vymezení nového koridoru, a to na základě zpracované technicko-ekonomické studie kapacitní komunikace I/13. Řešené území se dotýká správních území těchto obcí: Dalovice, Jenišov, Karlovy Vary, Otovice, Sadov (na území obce s rozšířenou působností Karlovy Vary) a Krásný Les, Ostrov, Stráž nad Ohří (na území obce s rozšířenou působností Ostrov). Účelem úpravy, popř. vymezení nového úseku, silnice I/13 a vymezení nového úseku dálnice D6 je především napojení území v rámci Karlovarského kraje na nadřazenou silniční a železniční síť republikového a mezinárodního významu jak v rámci České republiky, tak přilehlého území Německa. Zapojení řešeného území do této sítě je nezbytné pro hospodářský a sociální rozvoj, jelikož kvalitní páteřní silniční síť je nezbytná pro další rozvoj, a to zejména v relaci Praha – Karlovy Vary – Cheb – státní hranice České republiky / Německa, dálnicí D6, resp. dopravním spojením Karlovy Vary – Chomutov – Ústí nad Labem – Liberec a dále novou kapacitní silnicí I/13. Úprava, popř. vymezení nového úseku, silnice I/13 a především vymezení nového úseku dálnice D6 stanovuje rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí ve vazbě na ustanovení § 10a odst. 2 téhož zákona. Dále je předmětem návrhu obsahu změny uvedení ZÚR KK do souladu s požadavky nového stavebního zákona, resp. s požadavky na standardizaci ÚPD, a to dle ustanovení § 320 nového stavebního zákona ve spojení zejména s § 72 odst. 2 a § 59 citovaného zákona, jelikož dne 1. ledna 2023 nabyly účinnosti prováděcí předpisy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, které zavádějí právě zmiňované požadavky na standardizaci ÚPD,

resp. požadavky na geodetický referenční systém, strukturu standardizovaných částí, grafické vyjádření standardizovaných částí, výměnný formát dat a metadata. Povinnost zpracovávat tyto vybrané části ÚPD, její změny a úplné znění v jednotném standardu je dána v ustanovení § 20a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. V případě pouhé standardizace ÚPD nejsou předpokládány žádné potenciální negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, pakliže nebudou prováděny věcné změny ZÚR KK. Návrh změny ZÚR KK rovněž zmiňuje, že dojde k zesouladnění s PÚR ČR a ÚRP, pakliže bude v době zpracování vydán. Vzhledem k obecnosti obdržitého návrhu změny, není zcela zřejmé, co bude konkrétně předmětem Z3 ZÚR KK, neboť se zatím hovoří o zesouladnění ZÚR KK s výše uvedenými dokumenty bez sdělení konkrétních informací, a proto MŽP není schopno sdělit, zda lze předpokládat významné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Rovněž návrh obsahu změny ZÚR KK uvádí zejména prověřování či možné rušení jednotlivých úseků dopravní infrastruktury, není tedy ani zde patrné, zda předmětné koridory budou či nebudou vymezeny v Z3 ZÚR KK. Předložený návrh Z3 ZÚR KK neobsahuje žádné variantní řešení, resp. je považován v tuto chvíli za dostačující ve vazbě na obecnost návrhu obsahu změny ZÚR KK a ve vazbě na již provedené studie.

Rovněž je nutné podotknout, že návrh změny bude mít vztah k řadě dokumentů krajské, regionální a komunální úrovně, zejména k dopravním koncepcím, PÚR ČR) a dále také ke krajským a místním koncepcím týkajících se rozvoje dopravní infrastruktury, územním plánům obcí apod. Nicméně předkládaný návrh obsahu změny neobsahuje takové změny, které by představovaly významné dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí Evropské unie.

## 2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území:

Pakliže dojde k vymezení konkrétních silničních koridorů, lze předpokládat vlivy na životní prostředí, a to jak vratné, tak rovněž vlivy trvalé a nevratné, např. z hlediska záboru zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“). V případě možného navrhovaného úseku silnice I/13 lze očekávat zásah do územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) (konkrétně do nadregionálního biokoridoru K3 a K41, regionálního biokoridoru 539 – Pernštejn – Vrch Šumná, regionálního biocentra (dále jen „RBC“) 1155 – Vrch Šumná, RBC 1140 – Dubový vrch a RBC 1143 – Pekelská skála), do území nově vyhlášené Chráněné krajinné oblasti (dále jen „CHKO“) Krušné hory a také do chráněné oblasti přirozené akumulace vod (dále jen „CHOPAV“) Krušné hory. Dále v případě nově navrhovaného úseku dálnice D6, který má být dle územní studie veden v celém úseku tunelem, lze předpokládat zásah do ložisek nerostných surovin či výhradních ložisek. Míru těchto předpokládaných zásahů bude třeba vyhodnotit. Rovněž v této fázi, resp. před vlastním pořizováním Z3 ZÚR KK, a ve vazbě na předmět návrhu obsahu nelze vyloučit ani potenciální významné kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Je proto nezbytné tyto vlivy a další (viz dále požadavky na rozsah a obsah vyhodnocení vlivů změny na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“)) náležitě vyhodnotit a stanovit jak případná opatření k předcházení, vyloučení či zmírnění

zjištěných potenciálních vlivů, tak monitoring těchto vlivů. S dalším rozvojem dopravní infrastruktury v dotčeném území a možností zásahu do zastavěného či zastavitelného území není možné vyloučit zatížení obyvatel potenciálními negativními vlivy uvažovanými koridory, jejichž míru bude nutné taktéž posoudit. Nelze prozatím vyloučit ani možné vlivy přesahující hranice Karlovarského kraje, např. s ohledem na předpokládanou úpravu úseku D04 – I/13 Květnová – Damice – hranice kraje (Smilov), popř. vymezení nového úseku silnice I/13. V tomto smyslu tedy bude třeba posoudit míru a závažnost i přeshraničních vlivů. Vlivy přesahující hranice České republiky nejsou prozatím ve vazbě na obecnost návrhu změny předpokládány.

Rovněž příslušné OOP, konkrétně Krajský úřad Karlovarského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, a AOPK ČR, svými stanovisky dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny nevyloučily možnost významného vlivu Z3 ZÚR KK na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost, konkrétně na EVL Doupovské hory, PO Doupovské hory a potenciálně také EVL Hradiště. Z předložených podkladů vyplývá, že zájmové území (konkrétně navrhované silnice I/13) je lokalizováno v severozápadní části PO Doupovské hory (CZ0411002), kde jsou předmětem ochrany populace ptačích druhů lesních (chřástal polní, čáp černý, datel černý, lejsek malý, lelek lesní, moták pochop, pěnice Vlašská, řuhák obecný, včelojed lesní, výr velký, žluna šedá) a lučních společenstev, a v severní části EVL Doupovské hory (CZ0424125), kde se nachází několik významných biotopů (např. jasanovo-olšové lužní lesy, mezofilní louky, mokřadní biotopy atd.), vzácných rostlin a živočichů, jako jsou např. čolek velký, koniklec otevřený, kuňka ohnivá, losos obecný či netopýr velký. Přičemž v severozápadní části EVL Doupovské hory se nachází Přírodní park Stráž nad Ohří, jenž se rozkládá na levém břehu řeky Ohře. Součástí výše zmíněných chráněných území je několik maloplošných zvláště chráněných území, a to Národní přírodní rezervace Nebesa, přírodní památka (dále jen „PP“) Hornohradský potok, PP Malý Stolec, PP Čedičová žíla Boč a PP Louka vstavačů u Černýše. Rozsah a konkrétní míra jejich dotčení bude předmětem vyhodnocení SEA, resp. naturového posouzení.

### 3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v této oblasti:

V případě nově vymezovaných úseků dopravní infrastruktury (silnice I/13 a dálnice D6), které nebyly dosud vymezeny v platných ZÚR KK, lze považovat přínos posouzení návrhu Z3 ZÚR KK za významný, a to především z důvodu zajištění environmentální integrity a prevence významných či nevratných poškození životního prostředí, lidského zdraví a lokalit soustavy Natura 2000 v dotčeném území, a proto je MŽP vyžadováno.

### 4. Vztah k jiným koncepcím či jejich změnám, včetně těch, jejichž provedení je zamýšleno, a které jsou příslušnému úřadu známy:

MŽP není znám vztah k žádným jiným koncepcím či jejich změnám, včetně těch, jejichž provedení je zamýšleno, ke kterým by mělo být ještě přihlédnuto v rámci tohoto stanoviska k potřebě posouzení.

**MŽP jako dotčený orgán při pořizování zásad územního rozvoje v souladu s ustanovením § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanoví níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení SEA. Obecně však platí ta zásada, že MŽP požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů návrhu změny na životní prostředí a veřejné zdraví dle přílohy ke stavebnímu zákonu, v rozsahu ustanovení § 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování návrhu zásad územního rozvoje.**

Při zpracovávání vyhodnocení vlivů návrhu Z3 ZÚR KK na životní prostředí a veřejné zdraví je důvodné vycházet z „*Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí*“ zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2). Rovněž je nezbytné, aby zpracované vyhodnocení SEA bylo zpracováno dle jednotlivých bodů přílohy ke stavebnímu zákonu, bylo přezkoumatelné, logicky srozumitelné a konzistentní apod.

**Autorizovaná osoba zmocněná ke zpracování vyhodnocení SEA dle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí musí stanovit a následně uvést metodiku pro zpracování jednotlivých bodů, resp. kapitol vyhodnocení SEA. Tato autorizovaná osoba je rovněž povinna veškeré zjištěné potenciální vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a navržená minimalizační opatření ve vazbě na tyto zjištěné vlivy s pořizovatelem či zpracovatelem změny územně plánovací dokumentace konzultovat, aby mohl návrh Z3 ZÚR KK pružně reagovat na výsledky tzv. procesu SEA.**

1. Při popisu současného stavu životního prostředí, resp. stávajícího stavu jednotlivých složek životního prostředí v řešeném území je nutné vycházet z neaktuálnějších dostupných dat.
2. Požadujeme vyhodnotit, zda návrh Z3 ZÚR KK naplňuje cíle koncepčních dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny, např. Státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky 2020 – 2025, Státní politiky životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050, Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016 – 2025 či cíle Politiky územního rozvoje České republiky, v úplném znění závazném od 1. 3. 2024.
3. Požadujeme jednotlivě vyhodnotit vliv návrhu Z3 ZÚR KK na všechny složky životního prostředí, veřejné zdraví a obyvatelstvo (včetně vlivů na lidská sídla s důrazem na hluk, pohodu obyvatelstva a další determinanty). Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy na střety s migračními trasami velkých savců a zachování migrační propustnosti, fragmentaci krajiny, ÚSES), ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima, krajinu, krajinný ráz, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, a jejich vzájemné působení a souvislosti.
4. V případě identifikace možných negativních vlivů návrhu Z3 ZÚR KK na biodiverzitu, významné krajinné prvky a ÚSES (především na nadregionální biokoridor K3 a K41, regionální biokoridor 539 – Pernštejn – Vrch Šumná, který dále navazuje na RBC 1155 – Vrch Šumná, a RBC 1140 – Dubový vrch a RBC 1143 – Pekelská skála) a další chráněné

složky životního prostředí navrhnout ve vyhodnocení SEA opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci těchto negativních vlivů.

5. Dále je třeba vyhodnotit dopady realizace změny na migrační propustnost území a fragmentaci krajiny, krajinný ráz, přirozený vodní režim a ekosystémy na něj vázané. Rovněž požadujeme navrhnout ve vyhodnocení SEA případná opatření k předcházení, vyloučení nebo snížení případných zjištěných negativních vlivů.
6. Dále požadujeme v rámci vyhodnocení SEA změny vyhodnotit vliv na zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“), resp. zda realizací Z3 ZÚR KK nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany soustavy dotčených ZCHÚ, v rámci dotčeného území Karlovarského kraje. V tomto případě se jedná především o CHKO Krušné hory, která byla v souladu s ustanovením § 40 zákona o ochraně přírody a krajiny oznámena 29. července 2024 k projednání ([https://www.mzp.cz/cz/vyhlaseni\\_chko\\_krusne\\_hory\\_zamer](https://www.mzp.cz/cz/vyhlaseni_chko_krusne_hory_zamer)). Se zřetelem na skutečnost, že možné navrhované koridory nově vymezených úseků dopravní infrastruktury jsou dle přiložené mapy situovány minimálně do blízkosti území nově vyhlášeného CHKO Krušné hory (vazba na ustanovení § 40 odst. 5 zákona o ochraně přírody a krajiny) požadujeme ve vyhodnocení navrhnout opatření k předcházení, vyloučení nebo snížení negativních vlivů na potenciálně dotčené předměty a cíle ochrany soustavy ZCHÚ.
7. Požadujeme vyhodnotit vliv návrhu Z3 ZÚR KK na pozemky určené k plnění funkcí lesa a zásahy do lesních porostů a do ochranného pásma lesa. Zároveň vyžadujeme navrhnout ve vyhodnocení SEA případná opatření k předcházení, vyloučení nebo snížení případných negativních vlivů.
8. Vyhodnotit vliv návrhu Z3 ZÚR KK na ZPF především z hlediska ohrožení předmětů a cílů ochrany ZPF, dále ve vztahu k velikosti záborů zemědělské půdy a také záborů nejkvalitnější půdy a navrhnout minimalizační opatření vůči možným negativním vlivům.
9. Posoudit vlivy na podzemní a povrchové vody, zaměřit se na ovlivnění zdrojů podzemních vod včetně zabezpečení jakosti povrchových a podzemních vod v dotčené oblasti, vodní režim a zadržování vody v krajině a navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných negativních vlivů.
10. Vyhodnotit vliv návrhu změny z hlediska výskytu stávajících ložisek nerostných surovin a výhradních ložisek. V případě zjištění potenciálních negativních vlivů je nutné navrhnout minimalizační opatření.
11. Požadujeme vyhodnotit vliv změny na kvalitu ovzduší, přičemž je nutné vycházet z aktuálních dat o úrovních znečištění ovzduší. Zároveň požadujeme navrhnout taková opatření v podrobnosti zásad územního rozvoje, která zajistí, že nedojde ke zhoršení imisní zátěže v jiných osídlených lokalitách oproti stávajícímu stavu.
12. V rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí Z3 ZÚR KK požadujeme provést vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. V této souvislosti poukazujeme např. na rozsudek NSS 1 Ao 7/2011 – 526, kterým byly zrušeny Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje.

Vyhodnocení těchto vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétních navržených ploch a koridorů, tak i s ohledem na širší vztahy a vazby v souvislosti se stavem v území a se záměry v území schválenými k realizaci či záměry uvažovanými (rozsudek NSS 4 AOS 1/2013 – 133). Tam, kde budou zjištěny potenciální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, je nutné navrhnout kompenzační opatření a případný monitoring těchto potenciálních vlivů.

13. V případě identifikace možných negativních vlivů návrhu Z3 ZÚR KK na složky životního prostředí nebo na veřejné zdraví navrhnout ve vyhodnocení SEA opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci těchto negativních vlivů. Tato minimalizační opatření musí být primárně navrhována pro strategickou úroveň (snaha stanovit taková opatření koncepčního, prostorového atp. charakteru, aby byly již na této úrovni ošetřeny možné zjištěné či předpokládané vlivy negativního charakteru na životní prostředí a veřejné zdraví), následně až pro úroveň projektovou. Navrhovaná minimalizační opatření by měla rovněž směřovat i do kritérií pro rozhodovací činnost v území, aby byla zajištěna náležitá provazba s navazujícími řízeními, jelikož samotná projektová opatření nelze zapracovat do výrokové části návrhu Z3 ZÚR KK. Spolupracovat při návrhu těchto minimalizačních opatření s projektantem a pořizovatelem tak, aby návrh aktualizace, resp. jeho výroková část byla průběžně dle výsledků vyhodnocení SEA upravována.
14. Dále požadujeme, aby autorizovaná osoba v rámci vyhodnocení SEA vypracovala závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu Z3 ZÚR KK s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví se změnou jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami a požadavky včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.
15. V rámci vyhodnocení SEA je nezbytné relevantně vypořádat a náležitě odůvodnit všechny požadavky uvedené v tomto stanovisku, resp. uvést, v jaké části vyhodnocení SEA (vhodné jsou odkazy na příslušné strany) došlo k požadovanému hodnocení vlivů a k jakým závěrům posuzovatel při hodnocení dospěl.

**Jelikož příslušné OOP nevyloučily svými stanovisky dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny významný vliv návrhu Z3 ZÚR KK na lokality soustavy Natura 2000, musí být návrh změny předmětem naturového posouzení podle zákona o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcího předpisu, a to výše zmíněné vyhlášky.**

16. V rámci naturového posouzení, zpracované autorizovanou osobou ve smyslu § 45j odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, je nutné se zaměřit na všechny předpokládané vlivy navrhovaných koridorů včetně vlivů sekundárních. V naturovém posouzení je tedy nezbytné se zaměřit na možné ovlivnění mj. i potenciálních biotopů dotčených předmětů ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000 (např. fragmentací migrační dostupnosti území apod.). A v neposlední řadě je nutné řádně vyhodnotit kumulativní

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence

a synergické vlivy v daném území ve vztahu k předmětům ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000.

17. Požadujeme vyhodnotit vliv návrhu Z3 ZÚR KK na předměty ochrany a celistvost dotčené EVL Doupovské hory, EVL Hradiště či PO Doupovské hory a navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných negativních vlivů.

Vymezení nových úseků předmětných koridorů dopravní infrastruktury bude prověřováno v rámci návrhu Z3 ZÚR KK, jelikož může být v územním střetu (či může generovat jiné možné významné vlivy) s lokalitami soustavy Natura 2000, je nutné změnu posoudit v souladu s ustanovením § 45i odst. 2 a 9 zákona o ochraně přírody a krajiny, jak již bylo sděleno výše.

Nevyloučí-li výsledek naturového posouzení návrhu Z3 ZÚR KK významný negativní vliv na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO, musí pořizovatel respektovat ustanovení § 45i odst. 2, odst. 3 až odst. 7 zákona o ochraně přírody a krajiny.

## II.

Ve vazbě na budoucí pořizování návrhu změny Z3 ZÚR KK upozorňuje MŽP z hlediska zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“) a zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů na následující:

Je nutné, aby změna respektovala stávající ložiska nerostných surovin a v případě výhradních ložisek také jejich zákonnou ochranu, resp. stanovená chráněná ložisková území. Se zřetelem na skutečnost, že dle novely horního zákona (ve smyslu ustanovení § 3 odst. 5) vyhledávání, průzkum a dobývání výhradních ložisek jsou realizovány ve veřejném zájmu, platí, že v tomto zájmu je také jejich ochrana umožňující jejich dobývání. Nerespektování existence a ochrany prozkoumaných výhradních ložisek nerostných surovin je porušením tohoto zákonem vymezeného veřejného zájmu.

Dále z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí uplatňuje MŽP následující:

Návrhu změny je třeba vytknout jeho „obecnost“ v přístupu k popisu navrhovaného předmětu, kdy je např. zpracovatelem změny odkazováno na prověřování dopravní infrastruktury, kde proběhne nejprve prověření a až na základě tohoto šetření případné vymezení v Z3 ZÚR KK. Není tedy jasné, zda bude Z3 ZÚR KK obsahovat vymezení předmětných koridorů (a přesně kterých), či nikoli. Obecně platí, že na základě takto zpracovaného návrhu změny nemá orgán SEA dostatek informací pro následně validní rozhodnutí, zda je nezbytné zajistit tzv. proces SEA. Takový postup se však nejvíce jako optimální a proces SEA je v takovém případě většinou formalizován bez jakékoliv přidané hodnoty. Z tohoto důvodu není žádoucí, aby návrh obsahu

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10  
(+420) 26712-1111  
[posta@mzp.cz](mailto:posta@mzp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

9/10

Ministerstvo životního prostředí

**Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence**

změny byl toliko obecný, mj. převážně odkazoval na prověření aktivit atd., které se však mohou, ale nemusí do návrhu ZÚR KK vůbec dostat.

**Mgr. Evžen Doležal**  
ředitel odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence

**v z. Ing. Petr Slezák**  
zástupce ředitele odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence  
*podepsáno elektronicky*

#### Na vědomí

- MŽP, odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny, zde
- MŽP, odbor geologie, zde
- MŽP, odbor ochrany vod, zde
- MŽP, odbor ochrany ovzduší, zde
- Krajský úřad, Odbor životního prostředí a zemědělství, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary
- Újezdský úřad Hradiště, 1. máje č. 5/3, 360 06 Karlovy Vary
- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Správa CHKO Slavkovský les, Závodu míru 725/16, 360 17 Karlovy Vary

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10  
(+420) 26712-1111  
[post@mp.cz](mailto:post@mp.cz)  
ISDS: 9gsaax4  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)

10/10

### 3. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro zpracování posouzení vlivů návrhu ZÚR a jejich jednotlivých variant a výčet použitých zdrojů

Z hlediska hodnocení vlivů Změny č. 3 ZÚR KK na lokality soustavy Natura 2000 byla jako základní a hlavní podklad pro hodnocení použita textová a grafická část návrhu Z3 ZÚR KK, který byl předložen v jedné variantě. V případě navržené změny ZÚR lze definovat nulovou variantu, za kterou lze považovat absenci Z3 ZÚR KK a ponechání v platnosti stávající ZÚR Karlovarského kraje ve znění Aktualizace č. 1. Pro samotné naturové hodnocení jsou relevantní konkrétní nově obsažené či změněné jevy, jež mohou potenciálně ovlivnit území evropsky významných lokalit, resp. jejich předměty ochrany.

Dále byly pro zpracování předloženého naturového hodnocení využity následující informační zdroje (seřazeno abecedně):

- AOPK ČR (2025a): Aktualizovaná vrstva mapování biotopů. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2025-06].
- AOPK ČR (2025b): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2025-06].
- AOPK ČR (2022): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Doupovské hory, 90 s., listopad 2022.
- AOPK ČR (2021): Souhrn doporučených opatření pro ptačí oblast Doupovské hory, listopad 2021.
- AOPK ČR (2016): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Hradiště, červen 2016.
- Atelier T-plan, s.r.o. (2018): Úplné znění Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje po vydání Aktualizace č. 1. červen 2018.
- Banaš M. (2023): Posouzení vlivu koncepce: „Aktualizace č. 2 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Prosinec 2023.
- Banaš M. (2013): Některé praktické zkušenosti s procesem hodnocení vlivu územních plánů obcí na evropsky významné lokality a ptačí oblasti z pohledu hodnotitele. EIA-IPPC-SEA, XVII, 4: s. 5-7.
- Bernotat D. (2007): Practical experience of appropriate assessment in Germany. Bundesamt für Naturschutz, Presentation at – a workshop: „European Exchange of Experience on the Assessment of Plans and Projects Significantly Affecting Natura 2000 Sites According to Article 6 (3) and (4) of the Habitats Directive (92/43/EEC), 29.-30.3.2007, Berlin.
- Culek M (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- Demek J (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.
- Háková, A., Klauďisová, A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.
- Hlaváč V. a kol. (2021): Ochrana biotopu vybraných zvláště chráněných druhů v územním plánování: metodika AOPK ČR. 1. vydání, Praha, Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, 63 stran.
- Chytrý M et al. (2001): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, 307 s.

- Kolektiv (2025): Návrh Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje – textová + grafická část, Ateliér Cihlář Svoboda s.r.o., květen 2025.
- Kolektiv (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- Kolektiv (2001a): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- Lustyk P. (2016): Příručka hodnocení biotopů. Praha. 538 s. Manuskript.
- MŽP (2007): 15. Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP ČR, částka 11, s. 1 – 23.
- MŽP (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Zpracovalo: Občanské sdružení Ametyst, pobočka Prusiny pro MŽP, 97 s.
- MŽP (2018): Metodický pokyn. Postup hodnocení vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, aktualizace 2018. Věstník MŽP, ročník XXVIII, listopad 2018, částka 8, s. 1-62.
- MŽP (2021a): Doporučení MŽP, ODOIMZ ohledně problematiky kumulativních vlivů při posuzování vlivů záměrů a koncepcí na předmět ochrany evropsky významné lokality Šumava podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (č.j. MZP/2021/630/521 ze dne 9. 3. 2021).
- MŽP (2021b): Informace o aktualizaci ekologických informací ve Standardních Datových Formulářích lokality soustavy Natura 2000 v roce 2020 (č.j. MZP/2021/630/1273 ze dne 11. 6. 2021).
- MŽP (2021c): Problematika kumulativních vlivů při posuzování významnosti vlivů záměrů a koncepcí na předmět ochrany a celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí podle § 45i zákona č. 117/1992 Sb. (č.j. MZP/2021/630/1274 ze dne 11. 6. 2021).
- MŽP (2025a): Metodické sdělení k náležitostem posouzení vlivů územního rozvojového plánu podle § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP, částka 1, březen 2025.
- MŽP (2025b): Postup hodnocení vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti aktualizace 2025. Věstník MŽP, částka 1, březen 2025.
- Percival S. M. (2001): Assessment of the Effects of Offshore Wind Farms on Birds. Ecol. Consulting, Durham, 96 p.
- Polák P, Saxa A (eds). (2005): Příkladový stav biotopů a druhů evropského významu. ŠOP SR, Banská Bystrica, 736 s.
- Směrnice o ptácích 79/409/EHS  
Směrnice o stanovištích 92/43/EHS  
Vyhláška č. 142/2018 Sb.  
Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.  
Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů

Byly použity také následující internetové zdroje: <http://www.natura2000.cz/>, <http://www.mzp.cz>, <http://www.cenia.cz>, <http://www.biomonitoring.cz>, <http://www.nature.cz>

**Pro provedení posouzení koncepce byly uvedené podklady dostatečné.**

## 4. Výčet evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně ZÚR ovlivněny, včetně lokalit na území cizího státu, jejich charakteristika a zdůvodnění jejich výběru

Za koncepcí potenciálně dotčené evropsky významné lokality a ptačí oblasti lze považovat ty, u nichž byl při úvodním screeningu vysloven potenciál negativního dotčení ze strany nově navržených změn v území, obsažených v předkládané koncepci (viz kap. 2.3). Výběr dotčených EVL a PO byl proveden také se zohledněním stanovisek dotčených OOP a prostorového vymezení navrhovaných ploch a koridorů. Níže je uveden výčet potenciálně dotčených lokalit soustavy Natura 2000 předkládanou koncepcí:

- **EVL Doupovské hory**
- **PO Doupovské hory**

Dotčený OOP - Krajský úřad Karlovarského kraje ve svém stanovisku (č.j. KK/3906/ZZ/24 ze dne 14. 8. 2024) zmiňuje také potenciální ovlivnění evropsky významné lokality Hradiště řešenou koncepcí. Předkládaná koncepce však nenavrhuje jakékoli změny v prostorové kolizi s územím EVL. Řešené změny jsou v dostatečné vzdálenosti od EVL Hradiště. Z tohoto důvodu **lze vyloučit** potenciální vliv koncepce na tuto lokalitu soustavy Natura 2000 a její předměty ochrany.

Při identifikaci potenciálně dotčených lokalit soustavy Natura 2000 byla věnována pozornost i na možné přeshraniční vlivy. Všechny navržené změny v území se nachází v dostatečné vzdálenosti od lokalit soustavy Natura 2000 vně Karlovarského kraje. Hodnocenou koncepcí nevzniká riziko negativního ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 mimo Karlovarský kraj.

U ostatních EVL a ptačích oblastí na území Karlovarského kraje a v příhraničním území SRN lze vyloučit negativní vliv koncepce na jejich celistvost a předměty ochrany. Návrh 3 ZÚR KK nevymezuje žádné další plochy a koridory, jejichž realizací může dojít k jejich negativnímu ovlivnění.

Pro úplnost je třeba okomentovat také potenciální vliv koncepce na vymezený **biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců**, který zajišťuje podmínky pro migraci velkých šelem – vlka obecného (*Canis lupus*), medvěda hnědého (*Ursus arctos*), rysa ostrovida (*Lynx lynx*) – a losa evropského (*Alces alces*). Tyto druhy vyžadují dle Směrnice o stanovištích (92/43/EEC) zvláštní územní ochranu. S ohledem na fakt, že zájmové území je v prostorové kolizi s vymezeným migračním koridorem a kritickým místem biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, které nabízí podmínky pro migraci velkých savců, byl posouzen také vliv koncepce na migrační prostupnost území, resp. vliv na uvedené druhy velkých šelem, které jsou předmětem ochrany několika EVL (rys ostrovid je předmětem ochrany v EVL Šumava, Beskydy, Blanský les a Boletice. Pro vlka a medvěda byla vyhlášena EVL Beskydy).

V této zprávě byla pro komentování možného vlivu záměru na migrační prostupnost území využita datová vrstva biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (vlk, medvěd, rys, los) z mapového portálu AOPK ČR, která je výsledkem projektu: „Komplexní přístup k ochraně fauny terestrických ekosystémů před fragmentací krajiny v ČR“ (AOPK ČR 2021). Tato datová vrstva byla AOPK ČR následně dále upřesněna a prezentována ve formě metodiky AOPK ČR: Ochrana biotopu vybraných zvláště chráněných druhů v územním plánování (Hlaváč a kol. 2021) a ve vektorové podobě také na internetových stránkách AOPK ČR, kde je k dispozici.

Na úrovni územního plánování je biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců veden jakožto jeden z povinně registrovaných jevů územně analytických podkladů č. 21 (dále jen „jev 21“)<sup>2</sup>, který je definován v příloze vyhlášky č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu (blíže viz Hlaváč a kol. 2021).

Vymezený biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců představuje minimální rozsah ploch nutných k zajištění trvalé existence těchto druhů v naší přírodě. Dle podkladů AOPK ČR je tento biotop vnitřně členěn na tři části:

- **jádrová území** představující oblasti, které svojí rozlohou a biotopovými charakteristikami umožňují rozmnožování vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Minimální rozloha jádrových území proto vychází z údajů o velikosti domovských okrsků předmětných druhů, měla by činit minimálně 300 km<sup>2</sup> (pokud jedno jádrové území tvoří funkční celek se sousedním územím, může se jejich plocha sčítat). Součástí jádrových území nejsou zastavěná území. S ohledem na svoji rozlohu zahrnují jádrová území jak plochy přírodního charakteru, tak i zemědělsky využívanou krajinu.

Cílem ochrany této části biotopu je dle metodiky AOPK ČR zajištění podmínek pro trvalou existenci cílových druhů včetně podmínek pro reprodukci. Kromě nezbytné průchodnosti území u migrujících druhů je v jádrových územích nutné respektovat také požadavky potravní, úkrytové, reprodukční a další. K zajištění diferencované ochrany jádrového území může být provedena podrobnější kategorizace. Tato vnitřní kategorizace jádrových území byla dosud rozpracovaná pro jev 21 v rámci ÚAP, kde jádrová území představují rozsáhlé oblasti s různým charakterem přírodních podmínek i s různou intenzitou využívání. Důvodem vnitřní kategorizace je snaha uplatnit intenzivní ochranu pouze v územích, která jsou z hlediska přežití druhů klíčové a naopak zmírnit ochranu v okrajových částech jádrových území (obecně se předpokládá vymezení tří kategorií).

Příklad vnitřní kategorizace jádrových území pro jev 21:

I. kategorie: jde o území splňující všechny životní požadavky alespoň pro jeden z cílových druhů včetně podmínek pro rozmnožování. Tato území jsou vymezena výhradně na lesních pozemcích – obvykle v centrálních částech lesních komplexů – tzv. „klidové zóny“

II. kategorie: území splňující většinu nároků alespoň jednoho cílového druhu z hlediska běžného využívání a zajišťování potravy, jde z velké části o lesní pozemky, popřípadě o extenzivně využívané nebo zemědělské plochy

III. kategorie: území splňující nároky pro přechodné využívání alespoň jedním cílovým druhem jako tzv. „okrajový“ nebo „spojovací“ biotop, popř. pro využívání při přesunech mezi jednotlivými částmi jádrového území

V metodice AOPK ČR (Hlaváč a kol. 2021) jsou uvedena konkrétní omezení pro jednotlivé kategorie vymezených jádrových území (viz výše – kategorie I až III).

<sup>2</sup> Pozn.: Podle předchozí právní úpravy (vyhláška č. 500/2006 Sb.) se jednalo o jev č. 36b.

Aktuálně je však taková podrobnější kategorizace provedena jen v malé části území ČR. Dle metodiky je tedy zřejmé, že u jádrových území bez vnitřního členění musí platit podmínky pro I. kategorii členěných jádrových území.

Obecné omezení v prostoru jádrových území dle metodiky AOPK ČR: v této kategorii území nesmí dojít k takovým změnám funkčního využití ploch, které by v jádrovém území mohly přinést zhoršení podmínek pro trvalou existenci a rozmnožování cílových druhů.

- **migrační koridory**, které představují nedílnou součást biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Propojují oblasti vhodné pro rozmnožování (jádrová území) tak, aby umožnily migrační spojení, a to v minimální míře, která ještě zajistí dlouhodobé přežití populací vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců.

Dle metodiky AOPK ČR je cílem ochrany této části biotopu zajištění migrační funkce, tedy zajištění průchodnosti pro cílové druhy tak, aby bylo zajištěné vzájemné propojení jednotlivých jádrových území.

Dle metodiky ochrany biotopů vybraných zvláště chráněných druhů AOPK ČR (Hlaváč a kol. 2021) může funkčnost migračních koridorů narušit řada antropogenních prvků. Nejčastějším z nich bývají stavby. Za stavby, které mohou omezit průchodnost migračního koridoru, je nutné pokládat především takové záměry, které zúží minimální doporučenou šířku koridoru (500 m). Podstatný vliv má přitom také charakter stavby a její rušivý účinek. Záměry, u nichž lze očekávat výrazný rušivý vliv (např. intenzivní pohyb lidí v okolí), mohou významně ovlivnit biotop i při větších vzdálenostech, zatímco stavba s minimálním rušivým účinkem (např. automatická čistírna odpadních vod apod.) může být akceptovatelná i uvnitř šířky 500 m.

Dle metodiky záměry, které by mohly ohrozit migrační funkce koridoru, jsou v tomto typu biotopu považovány za škodlivý zásah do přirozeného vývoje ZCHD. Posouzení, zda plánovaná změna funkčního využití ploch může ohrozit migrační funkce koridoru, náleží příslušnému OOP. Takovéto záměry podléhají udělení výjimky z § 50 ZOPK.

- **kritická místa** – jde o místa, která jsou součástí migračních koridorů nebo jádrových území, kde je zároveň průchodnost biotopu významně omezena, nebo kde hrozí, že k omezení průchodnosti může v blízké budoucnosti dojít. V případě jádrových území jsou kritická místa vymezena tam, kde hrozí ztráta konektivity uvnitř jádrového území. Negativní zásah do kritického místa může znamenat přerušení celého dílčího úseku migračního koridoru nebo významné omezení funkčnosti jádrového území.
- Dle metodiky ochrany biotopů vybraných zvláště chráněných druhů AOPK ČR (Hlaváč a kol. 2021) v kritickém místě může dojít pouze k takovým změnám funkčního využití ploch, které nezhorsí průchodnost kritického místa. V této kategorii území jsou změny funkčního využití ploch zhoršující průchodnost kritického místa (vytvářející bariéry) považovány za škodlivý zásah do přirozeného vývoje ZCHD, případné záměry podléhají udělení výjimky z § 50 ZOPK (netýká se pouze záměrů určených ke zlepšení průchodnosti kritického místa).

Při posuzování vlivu koncepcí a záměrů na jev 21, tj. vymezený biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, je třeba postupovat s přihlédnutím k výše citované

metodice AOPK ČR - Ochrana biotopu vybraných zvláště chráněných druhů v územním plánování (Hlaváč a kol. 2021, viz též Hlaváč 2024).

V metodice (viz Hlaváč et al. 2021) není specifikován postup vyhodnocení koncepcí. Lze předpokládat, že umístění budoucího konkrétního záměru může vytvořit nový rušivý prvek v krajině. Posuzování vlivu konkrétních záměrů na biotopy vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců by však mělo probíhat spíše než na úrovni naturového hodnocení na úrovni hodnocení dle §67 ZOPK či při posuzování v režimu zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, v případě konkrétních budoucích záměrů.

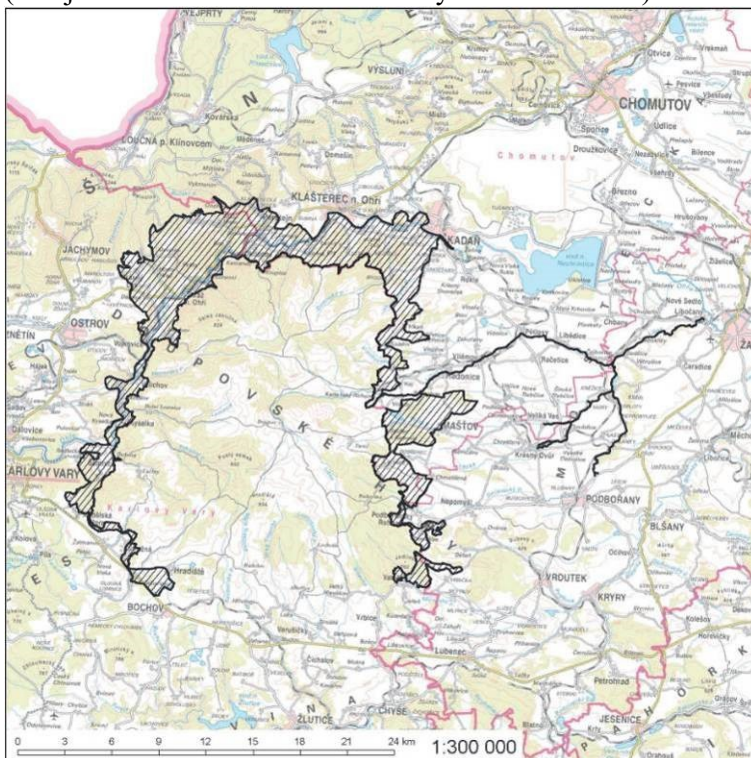
Hodnocená koncepce navrhuje 1 koridor, který je prostorové kolizi s vymezeným biotopem vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Bližší vyhodnocení konkrétního střetu, resp. míry očekávaného vlivu koncepce na vymezený biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců je uvedeno v kapitole 8.2.

## 4.1 Charakteristika evropsky významné lokality Doupovské hory a jejích předmětů ochrany

### Základní popis EVL Doupovské hory

Evropsky významná lokalita Doupovské hory (CZ0424125) byla vyhlášena nařízením vlády č. 318/2013 Sb., na ploše 6113,3 ha. Západní část území tvoří poměrně vysoko položená třetihorní parovína, s poměrně drsným klimatem, která spojuje Slavkovský les a Doupovské hory. Východní předhůří Doupovských hor – Doupovská pahorkatina - je mírně zvlněná, silně zemědělsky využívaná a nachází se ve výrazném srážkovém stínu. Jádrem území je průlomové údolí Ohře s přílehlými svahy Doupovských, event. Krušných hor. Strmé svahy údolí, často pokryté sutěmi nebo čedičovými drolinami, porůstají většinou listnaté lesy přirozeného druhového složení - suťové lesy, květnaté bučiny, dubohabřiny nebo bazifilní teplomilné doubravy.

**Obr. 1:** Schematická mapa hranice evropsky významné lokality EVL Doupovské hory (zdroj: Příloha č. 403 k nařízení vlády č. 318/2013 Sb.).



Předmětem ochrany EVL jsou následující typy přírodních stanovišť:

3260 - Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*

6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (*Festuco-Brometalia*)

6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)

9130 - Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*

9180\* - Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích

91E0\* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

\* prioritní typ evropského stanoviště

Z evropsky významných druhů jsou v rámci předmětné EVL chráněny jako předměty ochrany:

čolek velký (*Triturus cristatus*)

hnědásek chrastavcový (*Euphydryas aurinia*)

koniklec otevřený (*Pulsatilla patens*)

kuňka ohnivá (*Bombina bombina*)

losos obecný (*Salmo salar*)

netopýr černý (*Barbastella barbastellus*)

netopýr velký (*Myotis myotis*)

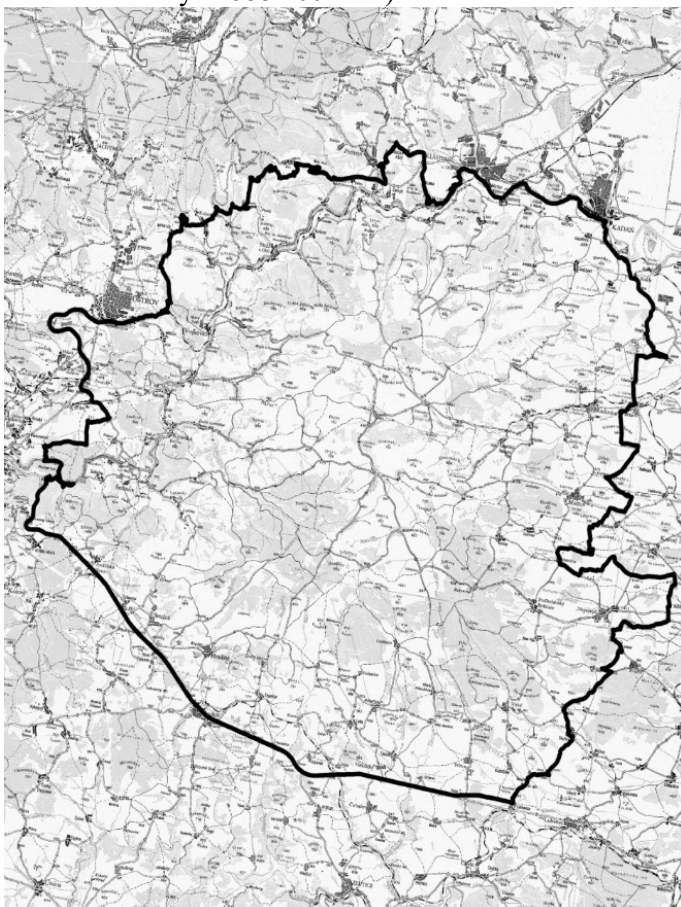
Předkládaná koncepce navrhuje vedení koridoru silniční dopravy DS4 v prostorové kolizi s územím EVL. Z tohoto důvodu **nelze a priori vyloučit** potenciální vliv koncepce na tuto lokalitu soustavy Natura 2000 a její předměty ochrany.

## 4.2 Charakteristika ptačí oblasti Doupovské hory a jejich předmětů ochrany

### Základní popis PO Doupovské hory

Ptačí oblast Doupovské hory (CZ0411002) byla vyhlášena nařízením vlády č. 688/2004 Sb., na ploše 63116,7237 ha. Doupovské hory lze charakterizovat jako plochou sopečnou hornatinu s bohatou mozaikou dochovaných přírodních biotopů, kde lze nalézt jak zachovalé lesní porosty, tak rozsáhlé plochy bezlesí s roztroušenými křovinami na místě opuštěných zemědělských usedlostí. Cílem ochrany je zachování a obnova ekosystémů významných pro výše jmenované druhy ptáků v jejich přirozeném areálu rozšíření a zajištění podmínek pro zachování populací těchto druhů ptáků ve stavu příznivém z hlediska jejich ochrany.

**Obr. 2:** Schematická mapa hranice ptačí oblasti PO Doupovské hory (zdroj: Příloha č. 2 k nařízení vlády č. 688/2004 Sb.).



Předmětem ochrany PO je jedenáct ptačích druhů přílohy I směrnice o ptácích a jejich biotopy:

- čáp černý (*Ciconia nigra*)
- datel černý (*Dryocopus martius*)
- chřástal polní (*Crex crex*)
- lejssek malý (*Ficedula parva*)
- lelek lesní (*Caprimulgus europaeus*)
- moták pochop (*Circus aeruginosus*)

pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*)  
ťuhák obecný (*Lanius collurio*)  
včelojed lesní (*Pernis apivorus*)  
výr velký (*Bubo bubo*)  
žluna šedá (*Picus canus*)

Koncepce navrhuje vedení koridoru silniční dopravy DS4 v prostorové kolizi s řešenou PO. Z tohoto důvodu **nelze a priori vyloučit** potenciální negativní dotčení celistvosti a předmětů ochrany PO.

## 5. Identifikace předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně ZÚR ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav území, cíle ochrany a zdůvodnění jejich výběru

Za účelem identifikace potenciálu jednotlivých ploch a koridorů, obsažených v hodnocené koncepci, negativně ovlivnit jednotlivé předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000, byla provedena prostorová analýza. Při této analýze bylo zjišťováno, zda nově navržené plochy a koridory zasahují do biotopů předmětů ochrany EVL a PO, či zda lze vyloučit negativní vliv koncepce na tyto předměty ochrany. Výsledkem provedeného úvodního screeningu je přehled potenciálně dotčených předmětů ochrany na území lokalit soustavy Natura 2000, kterým je věnována další pozornost tohoto posouzení. Výsledky provedené prostorové analýzy jsou uvedeny níže.

### EVL Doupovské hory

**Tab. 1:** Riziko dotčení jednotlivých předmětů ochrany EVL Doupovské hory.

Předmět ochrany	Možné dotčení hodnocenou koncepcí
3260	ne – tento typ přírodního stanoviště se v místě navržených ploch a koridorů změn využití území nevyskytuje.
6210	ano – koridor DS4 je v prostorové kolizi s biotopem přírodního stanoviště na území EVL.
6510	ano – koridor DS4 je v prostorové kolizi s biotopem přírodního stanoviště na území EVL.
9130	ano – koridor DS4 je v prostorové kolizi s biotopem přírodního stanoviště na území EVL.
9180*	ano – koridor DS4 je v prostorové kolizi s biotopem přírodního stanoviště na území EVL.
91E0*	ano – koridor DS4 je v prostorové kolizi s biotopem přírodního stanoviště na území EVL.
čolek velký ( <i>Triturus cristatus</i> )	ne – tento druh se v místě navržených změn využití území na území EVL Doupovské hory ani v blízkém okolí nevyskytuje.
hnědásek chrastavcový ( <i>Euphydryas aurinia</i> )	ne – tento druh se v místě navržených změn využití území na území EVL Doupovské hory ani v blízkém okolí nevyskytuje.
koniklec otevřený ( <i>Pulsatilla patens</i> )	ne – tento druh se v místě navržených změn využití území na území EVL Doupovské hory ani v blízkém okolí nevyskytuje.
kuňka ohnivá ( <i>Bombina bombina</i> )	ne – tento druh se v místě navržených změn využití území na území EVL Doupovské hory ani v blízkém okolí nevyskytuje.
losos obecný ( <i>Salmo salar</i> )	ne – tento druh se v místě navržených změn využití území na území EVL Doupovské hory ani v blízkém okolí nevyskytuje.
netopýr černý ( <i>Barbastella barbastellus</i> )	ano – výskyt druhu je udáván v prostoru navrženého koridoru DS4 v obci Stráž nad Ohří a okolí. Tomuto předmětu ochrany je proto dále věnována pozornost hodnocení.

<b>netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)</b>	<b>ano</b> – výskyt druhu je opakovaně udáván v prostoru navrženého koridoru DS4 v obci Boč a okolí. Tomuto předmětu ochrany je proto dále věnována pozornost hodnocení.
---	--

### PO Doupovské hory

**Tab. 2:** Riziko dotčení jednotlivých předmětů ochrany PO Doupovské hory.

<b>Předmět ochrany</b>	<b>Možné dotčení hodnocenou koncepcí</b>
<b>čáp černý (<i>Ciconia nigra</i>)</b>	<b>ano</b> – výskyt druhu je udáván v prostoru navrženého koridoru DS4 v obci Stráž nad Ohří a okolí v PO Doupovské hory. Tomuto předmětu ochrany je proto dále věnována pozornost hodnocení.
<b>datel černý (<i>Dryocopus martius</i>)</b>	<b>ano</b> – výskyt druhu je udáván v prostoru navrženého koridoru DS4 v obci Stráž nad Ohří a v okolí v PO Doupovské hory. Tomuto předmětu ochrany je proto dále věnována pozornost hodnocení.
<b>chřástal polní (<i>Crex crex</i>)</b>	<b>ano</b> – opakovaný výskyt druhu je udáván v prostoru navrženého koridoru DS4 v obci Stráž nad Ohří a v okolí v PO Doupovské hory. Tomuto předmětu ochrany je proto dále věnována pozornost hodnocení.
lejsek malý ( <i>Ficedula parva</i> )	ne – tento druh se v místě navržených změn využití území na území PO Doupovské hory nevyskytuje.
lelek lesní ( <i>Caprimulgus europaeus</i> )	ne – tento druh se v místě navržených změn využití území na území PO Doupovské hory nevyskytuje.
<b>moták pochop (<i>Circus aeruginosus</i>)</b>	<b>ano</b> – výskyt druhu je udáván v prostoru navrženého koridoru DS4 v obci Boč a v okolí v PO Doupovské hory. Tomuto předmětu ochrany je proto dále věnována pozornost hodnocení.
<b>pěnice vlašská (<i>Sylvia nisoria</i>)</b>	<b>ano</b> – výskyt druhu je udáván v prostoru navrženého koridoru DS4 v obci Stráž nad Ohří a v okolí v PO Doupovské hory. Tomuto předmětu ochrany je proto dále věnována pozornost hodnocení.
<b>ťuhýk obecný (<i>Lanius collurio</i>)</b>	<b>ano</b> – výskyt druhu je udáván v prostoru navrženého koridoru DS4 v obcích Stráž nad Ohří, Boč a v okolí v PO Doupovské hory. Tomuto předmětu ochrany je proto dále věnována pozornost hodnocení.
<b>včelojed lesní (<i>Pernis apivorus</i>)</b>	<b>ano</b> – výskyt druhu je udáván v prostoru navrženého koridoru DS4 v obcích Stráž nad Ohří, Boč a v okolí v PO Doupovské hory. Tomuto předmětu ochrany je proto dále věnována pozornost hodnocení.
výr velký ( <i>Bubo bubo</i> )	ne – tento druh se v místě navržených změn využití území na území PO Doupovské hory nevyskytuje.
<b>žluna šedá (<i>Picus canus</i>)</b>	<b>ano</b> – výskyt druhu je udáván v prostoru navrženého koridoru DS4 v obci Stráž nad Ohří a v okolí v PO Doupovské hory. Tomuto předmětu ochrany je proto dále věnována pozornost hodnocení.

Na základě provedené prostorové analýzy bylo stanoveno 15 potenciálně dotčených předmětů ochrany jednotlivých lokalit soustavy Natura 2000. Základní identifikace jednotlivých potenciálně dotčených předmětů ochrany jednotlivých lokalit soustavy Natura 2000 je uvedena níže.

#### **6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (*Festuco-Brometalia*) – EVL Doupovské hory**

Stanoviště je na území EVL zastoupeno biotopy T3.5B Acidofilní suché trávníky bez význačného výskytu vstavačovitých, T3.3D Úzkolisté suché trávníky - porosty bez význačného výskytu vstavačovitých a T3.4D Širokolisté suché trávníky bez význačného výskytu vstavačovitých a bez jalovce obecného (*Juniperus communis*).

Biotop T3.5B představuje nízké, víceméně zapojené trávníky s dominancí trav ovsíř luční (*Avenula pratensis*), kostřava ovčí (*Festuca ovina*) nebo bojínek tuhý (*Phleum phleoides*). Vyskytují se v nich druhy suchých trávníků se širokou ekologickou amplitudou, doprovázené různými acidofyty, např. psinečkem obecným (*Agrostis capillaris*), p. tuhým (*A. vinealis*), pavincem horským (*Jasione montana*), smolničkou obecnou (*Lychnis viscaria*) a šťovíkem menším (*Rumex acetosella*). Pravidelně bývají zastoupeny mechy, např. *Hypnum cupressiforme*, v rozvolňujících porostech také lišejníky.

Biotop T3.3D představuje více nebo méně zapojené nízké trávníky s dominancí trsnatých travin kostřavy walliské (*Festuca valesiaca*), ostřice nízké (*Carex humilis*), kavylu vláskovitého (*Stipa capillata*) a k. sličného (*S. pulcherrima*), velmi vzácně až ojediněle také k. Smirnovova (*S. smirnovii*) a k. olysalého (*S. zalesskii*). V oblastech s relativně chladnějším a vlhčím klimatem se jako dominanta častěji uplatňuje kostřava žlábkatá (*Festuca rupicola*). Porosty jsou obvykle druhově bohaté, s výraznějším zastoupením vytrvalých bylin a trav. Mechové patro má proměnlivou pokryvnost.

Biotop T3.4D představuje zapojené až mezernaté trávníky s dominancí válečky prapořité, případně sveřepu vzpřímeného (*Bromus erectus*), v nižší vrstvě zpravidla s výrazným zastoupením kostřavy žlábkaté. Jsou druhově bohaté, s větším množstvím širokolistých vytrvalých bylin. Mechové patro má obvykle nižší pokryvnost.

Stanoviště je zpravidla ohroženo neobhospodařováním pozemků, imisemi oxidů dusíku a následnou expanzí trav ovsíku vyvýšeného a třtiny křovištní spojenou s vymizením vzrůstově nižších druhů rostlin, vznikem druhově chudých porostů s vysokou biomasou válečky prapořité. Dále přirozenou sukcesí křovin a zarůstáním trnovníkem akátem nebo pajasanem žláznatým, zalesňováním nebo zarůstáním borovicí černou (*Pinus nigra*) a b. lesní (*P. sylvestris*).

V rámci péče o toto stanoviště je potřeba provádět odstraňování náletových dřevin, odbornou likvidaci invazních dřevin, pastvu ovcí nebo koz, případně i kosení.

Dle platných SDO pokrývá toto přírodní stanoviště na území EVL Doupovské hory 339,2098 ha. Z celkové rozlohy přírodního stanoviště 6210 v ČR jde o 2,7 %. Stav přírodního stanoviště na území EVL dosahuje dobré hodnoty.

Cílem je udržet rozlohu stanoviště z doby vyhlášení a zlepšit stav stanoviště oproti úrovni v době vyhlášení, tzn. vhodnými opatřeními dosáhnout mírně rozvolněných porostů s typickým druhovým složením indikujícím příznivý stav stanoviště dle Příručky hodnocení biotopů (Lustyk et al. 2016) a bez přítomnosti invazních druhů rostlin. V současné době se v EVL vyskytují jak trávníky dosahující cílového stavu, tak trávníky zarůstající náletovými křovinami, neobhospodařované a degradované třtinou křovištní a lupinou mnoholistou (*Lupinus polyphyllus*).

### **6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*) – EVL Doupovské hory**

Stanoviště tvoří biotop T1.1 Mezofilní ovsíkové louky. Jedná se o nejrozšířenější typ polopřirozených luk vyskytující se roztroušeně po celém území státu od nížin až po podhůří, především v blízkosti sídel. Existuje velká škála různých fytoocenologických typů těchto luk, navíc se často nacházejí v mozaice s jinými biotopy bezlesí. Jsou to vysokostébelné až středně vzrůstavé porosty bez vazby na určitý půdní podklad. V blízkosti toků obsazují spíše vyšší stupně náplavových teras, vyhýbají se trvale přemokřeným místům.

Vedle běžných trav – ovsík vyvýšený, srha laločnatá (*Dactylis glomerata*), kostřavy (*Festuca* sp.), tomka vonná (*Anthoxanthum odoratum*) - jsou též zastoupeny dvouděložné rostliny, jako např. řebříčky (r. *Achillea*), pampelišky (*Taraxacum* sp.), jitrocele (*Plantago* sp.), kakost luční (*Geranium pratense*), jetel luční (*Trifolium pratense*), zvonek rozkladitý (*Campanula patula*), kopretina irkutská (*Leucanthemum irkutianum*), chrpy (*Centaurea* sp.).

Zpravidla se jedná o dvousečné louky, které lze přihnojovat a vápnit. Musí se však dávat pozor, aby nedošlo k předávkování dusíkem, které vede k dominanci vysokých tvrdolistých trav. Stanoviště bývá ohroženo zarůstáním v důsledku upuštění od obhospodařování a šířením nepůvodních druhů rostlin, např. celíků (*Solidago* sp.), lupiny mnoholisté, hvězdnice (*Aster lanceolatus* et sp. div.), rozrazilu nitkovitého (*Veronica filiformis*).

Na území EVL předmětné stanoviště dosahuje významných hodnot. Rozloha stanoviště na území EVL Doupovské hory dosahuje dle platných SDO 2208,1114 ha. Z celkové rozlohy přírodního stanoviště 6510 v ČR jde o 17,55 %.

Cílem ochrany přírodního stanoviště v EVL Doupovské hory je udržet rozlohu stanoviště z doby vyhlášení a zlepšit stav stanoviště oproti úrovni v době vyhlášení, tzn. vhodnými opatřeními dosáhnout porostů s typickým druhovým složením indikujícím příznivý stav stanoviště dle Příručky hodnocení biotopů (Lustyk et al. 2016) a bez přítomnosti invazních druhů rostlin. V současné době se v EVL vyskytují jak trávničky dosahující cílového stavu, tak trávničky zarůstající náletovými křovinami, neobhospodařované a degradované třtinou křovištní a lupinou mnoholistou.

### **9130 - Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum* – EVL Doupovské hory**

Stanoviště tvoří biotop L5.1 Květnaté bučiny, které tvoří listnaté lesy s převládajícím bukem lesním (*Fagus sylvatica*) a někdy s příměsí dalších listnáčů. Tyto porosty zahrnují široké spektrum stanovišť 3. - 6. lesního vegetačního stupně, místy sestupují níže (severní svahy). Jejich výskyt je vázán hlavně na eutrofní, obvykle kambizemní půdy s rychlou mineralizací humusu, na různých druzích hornin. Na minerálně chudším podloží je formace vyvinuta jen na hlubších půdách mírných svahů a plošin. Oproti kyselým bučinám je zde v daleko větší míře rozvinuto keřové a hlavně typické bylinné patro květnatých bučin, zastoupené vzácnějšími druhy i běžně zastoupenými mezofilními druhy listnatých lesů.

Také na tyto biotopy dolehlo dlouhodobé hospodářské využívání a rostoucí potřeba dřeva pro různé účely. Postupem času docházelo ve stále větším měřítku k upřednostňování rychleji rostoucího a v daných přírodních podmínkách prosperujícího smrku, pěstovaného v ekonomicky nejvýhodnějších stejnověkových monokulturách. Takto vzniklé lesy jsou snadno napadnutelné kalamitními škůdci, velký vliv mají také na změny půdních poměrů na stanovištích bučin důsledkem kyselého opadu a ochuzení vrchních vrstev o živiny. V neposlední řadě jsou významným faktorem vysoké stavy spárkaté zvěře bránící účinnému rozvoji přirozené i umělé obnovy. Pro ochranu stanovišť květnatých bučin je důležité především omezení zvyšování podílu smrku či jiných stanovištně či geograficky nepůvodních dřevin a omezení holosečného hospodaření.

Dle platných SDO pokrývá toto přírodní stanoviště na území EVL Doupovské hory 656,3437 ha. Z celkové rozlohy přírodního stanoviště 9130 v ČR jde o 5,22 %. Stav přírodního stanoviště na území EVL dosahuje dobré hodnoty.

Cílem ochrany přírodního stanoviště na území EVL Doupovské hory je zvýšit rozlohu stanoviště z doby vyhlášení alespoň o 20 % obnovou stanoviště v místech jeho přirozeného výskytu a zlepšit stav stanoviště oproti úrovni v době vyhlášení, tzn. vhodnými opatřeními dosáhnout druhově pestrých porostů s dominantním bukem lesním (*Fagus sylvatica*), doprovázený javorem klenem (*Acer pseudoplatanus*), javorem mléčem (*A. platanoides*), habrem obecným (*Carpinus betulus*), jilmem drsným (*Ulmus glabra*), lípou malolistou (*Tilia cordata*) a velkolistou (*T. platyphyllos*), jedlí bělokorou (*Abies alba*) a místy i smrkem ztepilým s podrostem s typickým druhovým složením indikujícím příznivý stav stanoviště dle Příručky hodnocení biotopů (Lustyk et al. 2016), diverzifikované etážové porosty s přítomností mrtvého a odumírajícího dřeva (alespoň 20 m<sup>3</sup>/ha) a bez přítomnosti geograficky a stanovištně nepůvodních druhů. V současné době se v EVL vyskytují jak porosty dosahující cílového stavu, tak porosty s vysokým podílem stanovištně i geograficky

nepůvodních druhů, prostorově uniformní, druhově chudé až monokulturní s ochuzeným podrostem.

#### **9180\* - Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklich – EVL Doupovské hory**

Stanoviště tvoří biotop L4 Suťové lesy, který obsazuje polohy strmých svahů často s výchozy skal a zpravidla hlubší půdy s vysokým obsahem skeletu, bohaté živinami a s velmi dobrou mineralizací listového opadu. Tvoří většinou jen maloplošné porosty. Širokému rozpětí lesních vegetačních stupňů odpovídá i škála dřevin přirozené dřevinné skladby. Díky specifickým podmínkám a druhové rozrůzněnosti se zpravidla jedná o strukturně bohaté lesy s různým zapojením. Keřové patro je zpravidla dobře vyvinuto, bylinné patro zahrnuje druhy blíže ekologicky nespécializované, s přesahem z bučin, dubohabřin či luhů. Typický je pro suťové lesy výskyt nitrofilních a na vlhkost náročných druhů.

Špatná dostupnost těchto lokalit do značné míry omezila rozsah přímých lidských zásahů. Přesto ani zde nebyly zcela vyloučeny. Dnešní porosty jsou tedy jak lidskou rukou téměř nedotčené, tak i lesnický obhospodařované. Výjimku tvoří ani porosty, které vznikly druhotně na dřívě odlesněných plochách. Jejich ohrožení těžbou a obnovou nevhodnými druhy dřevin je menší než u jiných lesních biotopů také proto, že plní významnou půdoochrannou funkci. Na strukturu ale mají vliv vysoké stavy spárkaté zvěře. Ochranný management suťových lesů je na dosti lokalitách přednostně bezzásahový, s ponecháním odumřelé dřevní hmoty.

Na území EVL předmětné stanoviště dosahuje významných hodnot. Rozloha stanoviště na území EVL Doupovské hory dosahuje dle platných SDO 175,0868 ha. Z celkové rozlohy přírodního stanoviště 6510 v ČR jde o 1,39 %.

Cílem ochrany přírodního stanoviště v EVL Doupovské hory je zachovat rozlohu stanoviště z doby vyhlášení a zlepšit stav stanoviště oproti úrovni v době vyhlášení, tzn. vhodnými opatřeními dosáhnout druhově pestrých porostů s dominantními javorem klenem, javorem mlčcem, jilmem drsným, lípou malolistou a velkolistou a jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) doplněnými jedlí bělokorou, habrem obecným a bukem lesním s podrostem s typickým druhovým složením indikujícím příznivý stav stanoviště dle Příručky hodnocení biotopů (Lustyk et al. 2016), prostorově maloplošně (stejnověké segmenty do 0,5 ha) diverzifikované etážové porosty s přítomností mrtvého a odumírajícího dřeva (alespoň 20 m<sup>3</sup>/ha) a bez přítomnosti geograficky a stanovištně nepůvodních druhů. V současné době se v EVL vyskytují jak porosty dosahující cílového stavu, tak porosty s vysokým podílem stanovištně i geograficky nepůvodních druhů, prostorově uniformní, druhově chudé až monokulturní s ochuzeným podrostem.

#### **91E0\* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) – EVL Doupovské hory**

Stanoviště je na území dotčených EVL zastoupeno biotopem L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy, který představují zpravidla bohaté víceetážové porosty, tvořící vegetační doprovod v bezprostřední blízkosti vodních toků. V dřevinné skladbě se uplatňuje relativně široká škála druhů, snášejších dočasné zamokření či zatopení. Jsou to zejména olše lepkavá, o. šedá (*Alnus incana*), jasan ztepilý, j. úzkolistý (*Fraxinus angustifolia*), jilm vaz (*Ulmus laevis*), j. habrolistý (*U. minor*), vrba bílá (*Salix alba*) v. křehká (*S. fragilis*) nebo domácí druhy topolů - t. bílý (*Populus alba*) a t. černý (*P. nigra*). Na chudých, trvale zamokřených a také výše položených místech vstupuje do spektra dřevin smrk ztepilý. Keřové patro je často husté a druhově bohaté, s převahou zmlazených dřevin stromového patra. V nižších nadmořských výškách se vyskytují též svída krvavá (*Cornus sanguinea*), brslen evropský (*Euonymus europaea*), meruzalka srstka (*Ribes uva-crispa*) a bez černý (*Sambucus nigra*), výše vrba jíva (*Salix caprea*) a bez červený (*Sambucus racemosa*). V podrostu převládají vlhkomilné druhy široké ekologické amplitudy společné lesní, luční i ruderalní vegetaci, s

výrazným podílem keřů. Bylinné patro má výrazný jarní aspekt, mechové patro většinou chybí. V nižších polohách je slabě vyvinutý jarní aspekt se sasankou hajní (*Anemone nemorosa*) nebo mokřýšem střídavolistým (*Chrysosplenium alternifolium*). Mechové patro bývá zpravidla jen slabě naznačeno, jeho nejčastějšími druhy jsou *Atrichum undulatum*, *Plagiomnium affine* a *P. undulatum*.

Tyto lesy rostou na středních a dolních tocích podél řek a potoků. Jedná se o společenstva člověkem dlouhodobě ovlivňovaná. Přesto, díky jejich specifčnosti a dobré pařezové výmladnosti zastoupených dřevin, nevedl dopad vlivu člověka k jejich destrukci. Hlavním nebezpečím jsou změny ve vodním režimu krajiny jako regulace toků či meliorace, doprovázené poklesem hladiny podzemní vody a omezením pravidelných záplav. Problémem je také mýcení porostů a jejich obnova geograficky nepůvodními druhy či monokulturami smrku a jiných dřevin či eutrofizace prostředí splachy ze zemědělských pozemků. Projevují se zde často škody způsobené vysokými stavy spárkaté zvěře. Tyto porosty jsou poškozovány v důsledku šíření houbovitého onemocnění jasanů (*Chalara fraxinea*, *Hymenoscyphus pseudoalbidus*) a fytoatrofického onemocnění olší (*Phytophthora alni*), která způsobují masivní odumírání těchto dřevin.

Pro ochranu lužních lesů je nutné zachování vyhovujících vodních poměrů. V místech meliorovaných a regulovaných toků je pro obnovu vhodných podmínek nezbytné navrácení vody do odvodněných částí šetrnou revitalizací, případně umělé zatopení na místech s omezeným výskytem přirozených záplav. V druhové skladbě lesů by měly být zastoupeny jen dřeviny geograficky původní, není žádoucí další rozšiřování nepůvodních monokultur či výsadby dřevin, křížících se s původními druhy. Zvláštní pozornost by se měla věnovat šíření invazních druhů rostlin, hlavně v oblastech měkkých nížinných luhů. Porosty měkkých luhů jsou často součástí zachovalých vodohospodářsky neupravených toků a měly by být ušetřeny jakýchkoliv zásahů. Tyto porosty jsou mnohdy vhodné k zařazení mezi lesy zvláštního určení. V porostech s menším zastoupením jasanu či topolu černého je vhodné udržet jejich současný podíl, v případě většího výskytu zajistit podíl těchto dřevin dle modelu přirozené skladby i přesto, že jasan ani topol nejsou označeny jako dřeviny základní, meliorační či zpevňující. Ve vybraných porostech je vhodné zachování či obnova obhospodařování lesa ve formě pařezin či lesa středního. Při obnově lesa netěžit břehové porosty vodních toků s výjimkou výběru (druhového, tvarového, zdravotního) jednotlivých dřevin a nezbytné údržby břehových porostů (riziko překážky a omezení průtoku nebo vzniku břehových nátrží vývratem stromu).

Na území EVL předmětné stanoviště dosahuje významných hodnot. Rozloha stanoviště na území EVL Doupovské hory dosahuje dle platných SDO 325,0782 ha. Z celkové rozlohy přírodního stanoviště 91E0 v ČR jde o 2,58 %.

Cílem ochrany přírodního stanoviště v EVL Doupovské hory je zachovat rozlohu stanoviště z doby vyhlášení a zlepšit stav stanoviště oproti úrovni v době vyhlášení, tzn. vhodnými opatřeními dosáhnout druhově pestrých porostů s dominantní olší lepkavou (*Alnus glutinosa*) a jasanem ztepilým, přimíšeným javorem klenem a smrkem ztepilým s podrostem s typickým druhovým složením indikujícím příznivý stav stanoviště dle Příručky hodnocení biotopů (Lustyk et al. 2016), věkově diverzifikované porosty s přítomností mrtvého a odumírajícího dřeva (alespoň 20 m<sup>3</sup>/ha) a bez přítomnosti geograficky a stanovištně nepůvodních druhů. V současné době se v EVL vyskytují jak porosty dosahující cílového stavu, tak porosty s vysokým podílem stanovištně i geograficky nepůvodních druhů, prostorově uniformní, druhově chudé s ochuzeným podrostem.

### **netopýr černý (*Barbastella barbastellus*) – EVL Doupovské hory**

Letní kolonie samic netopýra černého (10-80 ks) využívají zejména dutiny stromů, lze je však nalézt také za okenicemi, v mysliveckých posedech apod. Na rozdíl od většiny ostatních našich netopýrů rodí samice tohoto druhu pravidelně dvě mláďata. Jako zimoviště

slouží podzemní prostory různých typů (štoly, jeskyně, bunkry, sklepy, chodby v hrázích vodních nádrží apod.), kde tento druh vyhledává chladnější místa. Netopýr černý je šterbinový druh, na zimovištích lze však nalézt i visící shluky desítek až stovek jedinců. Maximální počet zjištěný na zimovišti v ČR činí přes 1100 kusů. Potravu (malé motýly a dvoukřídlý hmyz) loví netopýr černý nad vodou a podél lesních okrajů. O přesunech tohoto druhu nejsou k dispozici detailní informace, je však schopen vykonávat poměrně dlouhé přelety (až 290 km). Nejvyšší stáří u netopýra černého, zjištěné kroužkováním, je 22 let.

V současnosti se početnost tohoto druhu jeví jako stabilní. Ohrožujícím faktorem je podobně jako u ostatních druhů netopýrů zimujících v podzemních prostorách, nevhodný způsob uzavírání vchodů do starých důlních děl a jeskyní (uzavření vletových otvorů nebo změna mikroklimatu). Významný negativní vliv má také úbytek vhodných lesních porostů s dostatkem stromových dutin.

V rámci ochrany druhu je potřeba provádět zabezpečení lokalit výskytu, především zimovišť (jeskyně, štoly, sklepy) a letních kolonií (duté stromy).

Cílem ochrany je zlepšit současný stav předmětu ochrany, a to prostřednictvím zlepšení stavu jeho biotopu. Cílový stav biotopu druhu - lesní porosty s významnou převahou listnatých dřevin (80–90 %) s podílem starých stromů se šterbinami a dutinami (min. 10 ks/ha). Podíl porostů 130 a více let starých minimálně 10 % z celkové výměry lesních porostů. Zabezpečená zimoviště ve sklepech i štolách. Aktuálně je druh ohrožen především nedostatkem biotopových stromů.

Na území EVL Doupovské hory se nachází stálá populace druhu, která dle platných SDO čítá 10-80 jedinců. Jedná se o dobře zachovalou neizolovanou populaci. Ve smyslu areálu rozšíření druhu leží populace na území EVL uvnitř areálu rozšíření druhu. Populace druhu v rámci této EVL dosahuje podílu  $2 \% \geq p > 0 \%$  v ČR.

#### **netopýr velký (*Myotis myotis*) – EVL Doupovské hory**

Původně jeskynní druh. V jižní Evropě obývá jeskyně celoročně, v našich podmínkách však letní kolonie samic osídlují půdy velkých budov (kostelů, zámků apod.). Zde lze nalézt často i několik set až tisíce jedinců. Největší letní kolonie v České republice čítá více než 3000 kusů. Jako zimoviště využívá tento druh nejrozličnější typy podzemních prostor – jeskyně, štoly, sklepy, kanály v hrázích přehradních nádrží. Zde se ukrývají ve šterbinách nebo volně visí na stěnách a stropě, někdy vytvářejí i velké shluky. Hlavní potravu netopýra velkého tvoří velké druhy brouků, které sbírá často ze země. Pravidelné přelety většinou nepřesahují 20 km, příležitostně však migruje i na větší vzdálenosti (až 390 km). Nejvyšší stáří u netopýra velkého, zjištěné kroužkováním, je 37 let.

V České republice je tento druh v současnosti nejvíce ohrožen přestavbami střech a půdních prostorů budov, kde se nacházejí letní kolonie. Dalšími faktory jsou rušení na zimovištích a nevhodný způsob uzavírání vchodů do starých důlních děl a jeskyní.

V rámci péče o tento druh je potřeba provádět zabezpečení lokalit výskytu, především zimovišť (jeskyně, štoly, sklepy) a letních kolonií (půdy, případně sklepy budov).

Cílem ochrany je udržet současný stav předmětu ochrany, a to prostřednictvím udržení příznivého stavu jeho zimovišť (štoly, sklepy) a letních kolonií na půdách budov. Cílový stav zimovišť a letních kolonií – zimoviště zabezpečená před rušením v době zimování netopýrů a dalšími negativními vlivy (průvan a změna mikroklimatu obecně, zasypávání); letní kolonie chráněné před rušením v době přítomnosti na půdách a negativními stavebními úpravami půd znemožňujícími jejich přítomnost (zneprístupnění či modifikace stávajících vletových otvorů, nevhodné nátěry pro ošetření trámů, změna mikroklimatu, atd. – blíže viz příloha 6.5 Rámcová směrnice č. 6 péče o druhy).

Na území EVL Doupovské hory se nachází stálá populace druhu. Jedná se o dobře zachovalou neizolovanou populaci. Ve smyslu areálu rozšíření druhu leží populace na území

EVL uvnitř areálu rozšíření druhu. Populace druhu v rámci této EVL dosahuje podílu  $2\% \geq p > 0\%$  v ČR.

#### **čáp černý (*Ciconia nigra*) – PO Doupovské hory**

Čáp černý je tažný druh. Na zimoviště v subsaharské Africe odlétá v srpnu a září a do odletu se staří i mladí ptáci zdržují v menších hejnech. Zpět na hnízdiště se vrací na přelomu března a dubna.

Čáp černý obývá rozsáhlé nebo málo přístupné lesy, především staré listnaté nebo smíšené porosty, méně často čistě jehličnaté lesy, v blízkosti dobře zarybněných vodních toků nebo i nádrží. Je to stabilní hnízdič, dlouhodobě věrný svému hnízdu, zůstanou-li podmínky hnízdiště zachovány.

Hnízdí od dubna do srpna nejčastěji na starých stromech v hnízdě z větví s kotlinkou vystlanou mechem a měkkými rostlinami. Na 2–5 vejcích sedí střídavě oba rodiče 35–45 dní. Mláďata tráví na hnízdě 2 měsíce a pak ještě zhruba 2 týdny se do plné vzletnosti pohybují kolem hnízda. Po celou dobu jim rodiče přinášejí potravu.

Ve výhradně živočišné potravě převažují ryby a vodní živočichové, které loví broděním, část potravy také může tvořit hmyz a jiní bezobratlí, případně i plazi a drobní savci. Polykané vodní rostlinstvo zřejmě slouží jen ke snadnější tvorbě vývrzků.

Velikost hnízdící populace druhu se v minulosti pohybovala v rozmezí 10–14 párů a byla dlouhodobě stabilní. V posledních letech je každoročně zaznamenáván pokles hnízdících párů a stav populace je dnes jen 4–6 párů. Současný trend je trvale klesající a stav populace nelze hodnotit jako příznivý.

#### **datel černý (*Dryocopus martius*) – PO Doupovské hory**

Datel černý je stálým druhem, pouze mláďata se po období hnízdění potulují.

Tento náš největší šplhavec obývá především rozsáhlejší listnaté, smíšené i jehličnaté lesy se starými stromy od nížin po hory. Ozývá se hlasitým bubnováním a volavým hlasem.

Žije samotářsky, pouze v době hnízdění se zdržuje v párech. V dubnu datli silnými zobáky vysekávají stromovou hnízdní dutinu s oválným vletovým otvorem. Samice zde snáší 4–5 vajec, ze kterých se po 2 týdnech líhnou mláďata. Na vejcích sedí oba rodiče. Ta jsou ještě další 4 týdny v dutině krmena oběma rodiči a po té, co dutinu opustí, je ještě rodiče několik týdnů učí hledat potravu. Potom jsou ale mladí ptáci nuceni opustit rodičovské teritorium.

Většinu potravy datla tvoří larvy hmyzu žijící ve dřevě stromů, doplňkem jsou i mravenci a jejich kukly.

Velikost populace druhu v PO je odhadována na 60–80 párů, trend je stabilní. Vyskytuje se plošně po celé ptáčí oblasti ve vhodných biotopech, tj. rozsáhlých lesních porostech, převážně listnatých, ale i smrčinách, někdy i v porostech mimo PUPFL, vyjma centrální části v oblasti rozlohou větších vojenských cvičišť, kde nenachází vhodné hnízdní podmínky. Stav využívaných hnízdních i potravních biotopů je vyhovující.

#### **chřástal polní (*Crex crex*) – PO Doupovské hory**

Chřástal polní je tažný druh. Do České republiky se vrací ze svých zimovišť v rovníkové a jižní Africe na konci dubna až v květnu a na zimoviště se vrací od konce srpna do října.

Hnízdní biotop druhu v našich podmínkách představuje bylinná vegetace, jejíž výška by měla optimálně přesahovat 20 cm a současně by neměla být příliš hustá, aby se v ní mohl bez obtíží pohybovat. Z tohoto důvodu chřástalovi polnímu nejvíce vyhovují každoročně kosené kulturní louky (ale i nepravidelně obdělávané a dlouhodobě nekosené, pokud nejsou příliš husté). Kromě travních porostů obsazuje řídké i polní kultury, zejména pak jeteliště. Dalším důležitým faktorem je přítomnost mokřin a pramenišť. Vyhledávaným prostředím

jsou pramenišní louky s rozptýlenými keřovými vrby, ze kterých v noci samci s oblibou volají.

Chrástal polní je sukcesivně polygammí druh. Ihned po obsazení vhodných hnízdních lokalit na konci dubna a začátkem května se samci začínají ozývat a vytrvale volají svým typickým hlasem především v noci a navečer. Jelikož žijí velmi skrytě, jejich volání je prakticky jediná možnost, jak lze jejich výskyt zjistit. Chrástalí volání obvykle ustává v průběhu července. Samec po spáření se samicí tráví pouze 7 až 10 dní. Po snesení prvních vajec samec samicí opouští a přelétá na jinou, často i velmi vzdálenou lokalitu. Samice hnízdí obvykle dvakrát ročně, zejména v nižších polohách. Ve vyšších polohách, kde k hnízdění dochází později, umožňují klimatické podmínky v některých letech pouze jediné hnízdění. V případě brzkého zničení hnízda následuje náhradní snůška. Samice snáší 7–12 vajec, na kterých sedí 16–19 dní a následující dva týdny vodí mláďata. Ve stáří 34–38 dní jsou mláďata vzletná. V srpnu dospělí ptáci pelichají a dva týdny nejsou schopni letu. Druh je zranitelný po celou dobu své přítomnosti na hnízdišti.

V potravě druhu převažuje drobný hmyz a jeho larvy, měkkýši a pavoukovci, v malé míře se živí i zelenými částmi rostlin, případně semeny.

Velikost populace druhu v PO Doupovské hory je odhadována na 30–50 párů, přičemž trend populace je mírně klesající. V minulosti se vyskytoval zřejmě pouze nepravidelně a roztroušeně. Od 90. let 20. stol. došlo k výraznému nárůstu počtu volajících samců. Po roce 2016 byl následně zaznamenán klesající stav.

#### **moták pochop (*Circus aeruginosus*) – PO Doupovské hory**

Moták pochop je převážně tažný druh, který na svá zimoviště v jižní Evropě a Africe odlétá v srpnu až říjnu. Na hnízdiště se vrací v březnu až dubnu.

Tento dravec si pro své hnízdění vybírá nejčastěji rozsáhlé a málo přístupné rákosové porosty v otevřené krajině, vzácně však může zahnízdit i v obilí. V poslední době pochopi stále častěji obsazují i netypická stanoviště, jako jsou terestrické rákosiny v polích, obilná pole, lesní paseky apod.

Hnízdo si staví na zemi. Je jím mohutná hromada stébel rákosu a větví a jiného dostupného rostlinného materiálu. Začátkem května samice snáší v dvoudenních intervalech 3–6 vajec, která od začátku pečlivě zahřívá. Ve stejných intervalech se líhnou mláďata, proto jsou sourozenci z jednoho hnízda různě velcí. Samec samicí v sezení na hnízdě nestřídá, ale po celou dobu inkubace jí přináší potravu. V tom pokračuje i po vylíhnutí mláďat a samice donesenou kořist porcuje a mláďata krmí.

Na hnízdě mláďata tráví zhruba měsíc a půl, v nebezpečí se rozlézají do okolního rákosí a i po dosažení vzletnosti se ještě nějaký čas do hnízda vracejí na noc.

Hlavní podíl potravy motáka pochopa tvoří drobní hlodavci, ale i jiní malí savci, které pochopi loví i dlouho po setmění především na polích v okolí hnízda. Menší část potravy pochopů tvoří ptáci. Příležitostně pochopi loví v mělčinách ryby nebo se živí dokonce i obojživelníky či hmyzem.

Velikost populace druhu je odhadována na 25–30 párů. Trend populace lze hodnotit jako stabilní.

Druh je vázaný na rybníční oblasti, k hnízdění využívá navazující vlhké plochy s rákosovými porosty a větší rákosové porosty v otevřené krajině. Moták pochop osidluje oblasti v okolí Bochova a Bražce, Ostrovských rybníků, vhodné lokality na Kadaňsku – Rašovický rybník, Vinařský rybník, Sedlec a Dobřenecký rybník. Dále pak oblast v centrální části pod Žďárem, kde hnízdí v rákosových porostech ve vlhkých částech vojenského cvičiště.

V době hnízdění v litorálních porostech rybníků je zásadní stálá výška vodní hladiny. Potravu loví v otevřené krajině. Stav hnízdních a potravních biotopů je mírně se zhoršující. Úbytek hnízdních biotopů byl zaznamenán zejména ve východní části PO, kdy byly v rámci

půdních bloků rozorány některé terestrické rákosiny. Úbytek potravních biotopů lze přičíst zarůstáním trvalých travních porostů.

#### **pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*) – PO Doupovské hory**

Pěnice vlašská je tažný druh se zimovišti ve východní Africe na jih od Sahary a v jižní Arábii kam odlétá v srpnu a září. Zpět se vrací na přelomu dubna a května.

Na rozdíl od ostatních příslušnic rodu se tato evropská pěnice vyhýbá blízkosti lidských sídel a žije velmi skrytě a nenápadně. Spíše než vidět, můžeme slyšet její drčivý hlas. Samci většinou zpívají z vrcholku keřů, přičemž často vyletují do vzduchu. Vyhledává suché a prosluněné stráně s trnitými keři a okraje lesů.

Hnízdí v květnu až červnu a staví si rozměrné hnízdo v trnitém křoví nebo podrostu, kam, samice snáší 4–5 vajec. Z nich se po necelých dvou týdnech líhnou mláďata, která po dalších 2 týdnech dosahují vzletnosti a opouštějí hnízdo. U monogamních párů se na hnízdní péči podílejí oba rodiče, v případě, kdy samec má více samic, tak se o hnízdní péči stará především samice.

Živí se hmyzem a pavouky, které sbírají na keřích, ale i bobulemi a pupeny.

V PO Doupovské hory se nachází stabilní populace druhu, jejíž početnost je odhadována na 250–400 párů. Druh profituje ze zarůstání otevřených ploch křovinami. Dnes jde o hojně rozšířený druh po celém území v okrajích i v centrální části ve všech vhodných biotopech, zvláště pak na trnami zarůstajících svazích.

#### **ťuhýk obecný (*Lanius collurio*) – PO Doupovské hory**

Ťuhýk obecný je tažným druhem, který zimuje v jižní a východní Africe. Na zimoviště odlétá na konci srpna a začátkem září, zpět se vrací na přelomu dubna a května.

Ťuhýk vyhledává sušší travnaté meze, pastviny, stráně s křovinami a plochy lesostepního charakteru, raná sukcesní stádia nebo i okraje lesů, paseky a výjimečně i klidnější zahrady a parky, kde najde ke stavbě hnízda oblíbené hlohy nebo růže. Vysedává na vyvýšených místech, kde číhá na svoji kořist.

Hnízdí v květnu až červenci. Buduje mechem vystlané miskovité hnízdo ze spleti stébel a jiných vláken, většinou v hustém trnitém keři. Samička snáší 4–6 vajíček, která sama dva týdny zahřívá. Oba rodiče se starají o mláďata, která tráví asi dva týdny v hnízdě a pak se ještě ne zcela vzletná pohybují v jeho okolí, kde je rodiče přikrmují ještě 3–4 týdny.

Živí se hlavně hmyzem, ale dokáže ulovit i drobné savce a ptáky. Kořist trhá svým zahnutým zobákem, a pokud uloví více než je schopen spotřebovat, tvoří si zásoby, které napichuje na trny keřů. V létě tvoří část potravy také ovoce.

V PO Doupovské hory se nachází stabilní populace, jejíž početnost je odhadována na 300–500 párů. Jedná se o velmi hojně rozšířený druh po celém území PO v okrajích i v centrální části ve všech vhodných biotopech (mozaika stepních biotopů s občasnými keři, soliterními stromy nebo na okrajích otevřených biotopů).

#### **včelojed lesní (*Pernis apivorus*) – PO Doupovské hory**

Včelojed lesní je tažný druh. V srpnu až říjnu odlétá na zimoviště v subsaharské Africe, odkud se zase v dubnu až květnu vrací.

Včelojed lesní je dravec velký jako káně, které je podobný i vzhledem. Hnízdí v teplejších oblastech v lesích prostoupených otevřenými plochami. V květnu probíhá tok. Hnízdo si včelojedi staví sami nebo používají staré hnízdo jiných dravců nebo vran a vystýlají ho čerstvými olistěnými větvíčkami. Samice sem klade 2–3 vejce, jejichž inkubace trvá měsíc. Dalších 6 týdnů trvá, než mláďata hnízdo opustí. Na sezení i krmení mláďat se podílejí oba rodiče.

Včelojed je mezi dravci unikátní svojí potravou. Tvoří ji z velké části blanokřídly hmyz, zejména pak vosy, jejichž hnízda dokáže vyhrabat ze země a požírá jak dospělce, tak larvy,

kteří často v celých plástvích odnáší na hnízdo. Ochranu hlavy mu při lovu hmyzu vybaveného žihadly zajišťují zvláštní tvrdá pera v okolí zobáku, která dobře kryjí jemnou kůži. V letech, kdy není hmyzu dostatek, je potrava doplňována i jinými bezobratlými, drobnými savci či plazy.

Početnost v současné době představuje 10–15 párů. Stav zjištěné populace je dlouhodobě stabilní.

Tento skrytě žijící druh je roztroušeně rozšířen po celém území. K hnízdění vyhledává většinou okrajová místa smíšených lesních porostů s pasekami a navazujícími vhodnými plochami (louky, rozvolněné křoviny) v otevřené krajině s dostatečnou potravní nabídkou. Limitujícím faktorem pro včelojeda lesního je dostatek potravy, kterou tvoří hlavně blanokřídlý hmyz (vosy a jejich larvy), částečně i další hmyz a drobní obratlovci, díky tomu je velice citlivý na používání biocidů a jejich negativní dopad na početnost jeho potravy. Nejvýznamnějšími lokalitami jsou Skalky skřítků, Pustý zámek, Petrovský vrch, Černý vrch, Dubina a oblast Valče. Hnízdní a potravní biotopy jsou vyhovující.

### **Žluna šedá (*Picus canus*) – PO Doupovské hory**

Žluna šedá je stálý druh, pouze mláďata se potulují na nevelké vzdálenosti.

Není tak hojně rozšířená jako její příbuzná žluna zelená. Vyskytuje se ve světlých listnatých a smíšených lesích různých poloh, ale zastihneme ji i v zahradách a parcích.

Hnízdní dutinu si vytesává většinou v kmeni natrouchnivělého stromu. Samice sem v květnu do důlku v třískách snáší 5–7 vajec, na kterých sedí střídavě oba rodiče přes dva týdny. Další asi tři týdny pak přinášejí rodiče mláďatům do dutiny potravu. Nenosí ji jako strakapoudi v zobáku, ale v jícnu.

Potrava je převážně živočišná s velkým podílem hmyzu, zejména mravenců a jejich larev a kukel. Nevyhledává tolik larvy brouků žijící ve dřevě jako jiní šplhavci, sbírá spíše potravu při zemi a loví pomocí svého dlouhého a lepkavého jazyku.

V době vyhlášení PO byla populace odhadována na 80 – 100 párů. V tomto případě se však jednalo o mírně nadhodnocený stav daný znalostí o výskytu druhu v době vyhlášení ptačí oblasti. Velikost populace druhu je v současnosti odhadována na 40–60 párů, trend je stabilní.

Její výskyt je znám z celé oblasti s menší denzitou v centrální části v oblasti rozlohou větších vojenských cvičišť, kde nenachází vhodné hnízdní podmínky. Do této oblasti však pravidelně zaletuje za potravou. Pravidelný výskyt s doloženým hnízděním je vázán na oblasti se zachovalými bukovými porosty (zejména oblast Pustého zámku, Velké Jehličné, Stoličné, Javoru, Rašovických skal a na Číhané), ale využívá i zeleně v bývalých obcích, stromořadí kolem cest a nově vzniklých lesů mimo PUPFL.

Stav potravních a hnízdních biotopů je v současné době vyhovující, populace však může být v budoucnu ohrožena nadměrným kácením starých porostů a jejich fragmentací.

## 6. Výsledky návštěvy a terénních šetření na území EVL a PO, které budou pravděpodobně zásadami územního rozvoje ovlivněny

Při úvodním screeningu hodnocené koncepce (viz kap. 4 a 5) bylo konstatováno, že v případě navrženého koridoru DS4 obsaženého v předkládané koncepci lze vyslovit riziko možného ovlivnění lokalit Natura 2000. Důvodem je skutečnost, že tento koridor se nachází v prostorové kolizi s územím lokalit soustavy Natura 2000 nebo v jejich těsné blízkosti.

V dotčených lokalitách byl v květnu 2025 proveden orientační aktuální terénní průzkum. Cílem tohoto průzkumu bylo orientačně zjistit aktuální stav území v plochách dotčených vymezením návrhového koridoru na území EVL/PO. Výsledky provedeného průzkumu potvrdily přítomnost přírodních biotopů lokalizovaných dle dat mapování biotopů i relevantnost nálezových dat druhových předmětů ochrany (potenciální vhodnost jejich biotopu).

Dále se hodnocení opírá o autorovu znalost dotčeného území – dotčených EVL a PO z dříve zpracovaných projektů a ad hoc návštěv lokalit Natura 2000 na území Karlovarského kraje v letech 2006 – 2024 a znalost ekologie a bionomie dotčených předmětů ochrany. Klíčovým podkladem byla data uvedená v nálezové databázi ochrany přírody – NDOP AOPK ČR. Data, jež jsou deponována v databázi NDOP, jsou verifikována správcem databáze – AOPK ČR, tj. je zajištěna jejich validita. Využity byly také souhrny doporučených opatření (SDO), standardní datové formuláře (SDF) jednotlivých potenciálně dotčených lokalit soustavy Natura 2000 a další citované odborné zdroje. V případě SDO se jedná o odborné dokumenty zhotovené odborným orgánem – garantem dané lokality Natura 2000, zpravidla AOPK ČR.

SDO pro EVL a PO, které jsou v naturovém posouzení blíže hodnoceny, jsou dostatečně podrobné a společně s daty v NDOP, daty SDF, provedeným aktuálním terénním průzkumem území, provedenou konzultací s pracovníky orgánu ochrany přírody týkající se možných střetů navrženého koridoru s lokalitami Natura 2000, resp. s jejich předměty ochrany, znalostí řešených lokalit a ekologie potenciálně dotčených předmětů ochrany přináší ucelený, dostatečný přehled informací o potenciálně dotčených lokalitách soustavy Natura 2000 a jejich předmětech ochrany.

V naturovém hodnocení řešené koncepce tedy bylo vycházeno z verifikovaných, řádně odůvodněných údajů.

## 7. Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami, zejména z hlediska jejich rozsahu a závěrů

Zjištěné potenciální střety návrhových ploch/koridorů s lokalitami soustavy Natura 2000, resp. s jejich předměty ochrany a návrh míry vyhodnocení vlivu na jednotlivé předměty ochrany dotčených lokalit Natura 2000 byly konzultovány s odbornými pracovníky AOPK ČR – regionální pracoviště SCHKO Slavkovský les - vedoucím RP Ing. Jindřichem Horáčkem, Ph.D. a zejména s vedoucím oddělení péče o přírodu a krajinu RP - Ing. Milošem Holubem, Ph.D. Výsledkem provedené konzultace byla shoda na předpokládaném rozsahu vlivů koncepce (řešen zejména dopravní koridor DS4) na dotčené lokality Natura 2000 a návrhu zmírňujících opatření.

## 8. Identifikace a popis předpokládaných vlivů zásad územního rozvoje na EVL, PO a jejich předměty ochrany, vyhodnocení významnosti vlivů, vč. kumulativních, synergických vlivů a spolupůsobících faktorů

### 8.1 Metodika hodnocení vlivů zásad územního rozvoje na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a jejich předměty ochrany

Cílem naturového hodnocení je obecně zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise (viz Kolektiv 2001, Kolektiv 2001a) a platnou legislativou zvoleno: zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (typy přírodních stanovišť, evropsky významné druhy, ptačí druhy).

Z hlediska hodnocení vlivů Změny č. 3 ZÚR KK na lokality soustavy Natura 2000 jsou relevantní konkrétní nově obsažené či změněné jevy, jež mohou potenciálně ovlivnit území evropsky významných lokalit, resp. jejich předměty ochrany. Jedná se o ty jevy (záměry), jejichž realizace může vyvolat změnu stávajících přírodních podmínek v lokalitách soustavy Natura 2000 či v jejich blízkosti.

Jak vyplývá z rozboru obsahu hodnocené koncepce provedeného v kap. 2.3, bylo stanoveno, že u jednoho koridoru, navrženého předkládanou koncepcí, lze vyslovit

potenciální riziko negativního ovlivnění konkrétních lokalit soustavy Natura 2000. Dále byl u téhož koridoru zjištěn jeho střet s vymezeným biotopem vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (velkých šelem).

Technicky bylo hodnocení řešeno prostorovou GIS analýzou průřezu navrhovaných jevů ze Změny č. 3 ZÚR KK ve vztahu k plochám evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, resp. vymezených biotopů vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (velkých šelem) s následným slovním komentářem. Nebyl řešen pouze přímý prostorový průřez navrhovaných jevů s plochami lokalit soustavy Natura 2000, ale pozornost byla věnována i těm jevům situovaným v blízkosti hranic EVL a PO, které mohou generovat možné negativní ovlivnění předmětů ochrany či celistvosti EVL/PO.

Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů koncepce na lokality Natura 2000 bylo zvoleno bodové vyhodnocení všech v koncepci navržených, potenciálně problémových jevů, s doprovodným komentářem. V daném případě hodnocené koncepce Změny č. 3 ZÚR KK šlo konkrétně pouze o jeden nově navrhovaný dopravní koridor.

Významnost vlivů byla hodnocena podle následující stupnice, jež je navržena metodickým doporučením MŽP ČR (viz MŽP ČR 2007):

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	<b>Negativní vliv dle odst. 9 §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění</b> <b>Vylučuje realizaci koncepce (resp. koncepci je možné realizovat pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 §45i zákona)</b> Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu, záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv <b>Nevylučuje realizaci koncepce.</b> Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze hodnotit	Díky obecnosti zadání koncepce (nebo jednotlivých úkolů) není možné hodnotit její vlivy.

Konkrétní indikátory, jež definují hladinu významného negativního vlivu dle odst. 9 § 45i ZOPK, resp. dle směrnice o stanovištích (92/43/EEC) lze stanovit na základě analogie s přístupem používaným při hodnocení míry významnosti vlivů v jiných evropských zemích (Percival 2001, Bernotat 2007).

Za významný negativní vliv je typicky považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či typu přírodního stanoviště, které jsou předmětem ochrany EVL nebo PO. Za jedno z významných kritérií (hladina významnosti vlivu) lze konkrétně považovat likvidaci minimálně 1%, resp. řádově nižších jednotek % rozlohy typu přírodního stanoviště či 1%, resp. řádově nižších jednotek % velikosti populace evropsky významného druhu na území

dané EVL nebo ptačího druhu na území ptačí oblasti (Bernotat 2007, Percival 2001, MŽP 2011).

V předloženém hodnocení jsou za indikátory významně negativního vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL/PO (a biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců) považovány také eventuální významné změny určujících ekologických podmínek, jež zajišťují příznivý stav předmětů ochrany (vhodná struktura biotopu, dostatečná kvalita přírodního prostředí, dostatečná početnost předmětů ochrany, zajištění dostatečné konektivity území bez významné fragmentace apod.).

Při hodnocení vlivů obecněji pojatých koncepcí na lokality soustavy Natura 2000 je často obtížné pro některé navržené aktivity a opatření určit přesnou míru významnosti vlivu na lokality soustavy Natura 2000, resp. na jejich předměty ochrany. Důvodem je zpravidla nedostatek podrobných informací o těchto návrzích zejména z důvodu nejasné prostorové lokalizace navržených opatření a jejich rozsahu, z důvodu variantního řešení záměrů apod. U některých těchto typových záměrů může dojít k nulovému či různě významnému negativnímu ovlivnění konkrétních EVL/PO, resp. jejich předmětů ochrany, v závislosti na konkrétním provedení záměru (technických a prostorových detailech řešení). V minulosti bylo proto u řady naturových hodnocení koncepcí z těchto důvodů používáno hodnocení „?“ („nelze hodnotit“).

V rámci předloženého naturového hodnocení Změny č. 3 ZÚR Karlovarského kraje byla kladena zvýšená pozornost na respektování aktuálních metodických doporučení formulovaných např. na setkání zástupců MŽP s autorizovanými osobami, např. dne 14. 12. 2017 ve Velkém Oseku (viz zápis z tohoto jednání rozeslaný MŽP). Jde o metodická doporučení vyplývající zejména z novely stavebního zákona a souvisejících předpisů. Jedná se zejména o zvýšenou opatrnost při využívání hodnocení „?“ („nelze hodnotit“) dle metodiky naturového hodnocení (viz tabulka výše). Hodnocení „?“ nebylo v předloženém naturovém hodnocení změny ZÚR použito.

Dále byl v předloženém naturovém hodnocení aplikován metodický přístup, kdy potenciálně problematický vymezený koridor jednoznačně ponechává na projektové úrovni prostor pro nalezení řešení, které nezpůsobí případný významný negativní vliv. V těchto případech lze (v souladu s metodickým vyjádřením zástupce MŽP – Ing. Šikoly a zápisem ze setkání autorizovaných osob v roce 2016 v Moravském krasu) pro takový záměr aplikovat stanovení mírně negativního vlivu „-1“.

## 8.2 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů jednotlivých součástí zásad územního rozvoje na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a jejich předměty ochrany

Jak bylo uvedeno výše v kap. 4, dále je řešen pouze případný vliv Změny č. 3 ZÚR Karlovarského kraje na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 **EVL Doupovské hory** a **PO Doupovské hory**. Na základě provedené prostorové analýzy a dalších informací uvedených v textu výše, byl identifikován jeden záměr obsažený v rámci předmětné koncepce jako potenciálně kolizní s EVL a PO Doupovské hory. Jedná se o navržený koridor **DS4** pro realizaci úseku silnice I/13 Dolní Žďár – Damice – hranice kraje (Smilov). Jedná se de facto o změnu vymezení stávajícího koridoru D04, který je v platných ZÚR KK vymezen pro přeložku silnice I/13 v předmětném úseku (Ostrov) Květnová – Damice – hranice kraje (Smilov). V Z3 ZÚR KK dochází ke změně jeho vymezení následovně:

- v úseku Damice (křížení s Hornohradským potokem) – Smilov se mění vymezení koridoru, pravobřežní varianta se ruší a nově je koridor vymezen v levobřežní variantě,
- v prostoru západně od Smilova je provedena drobná prostorová korekce koridoru,
- v prostoru Dolního Ždárů dochází k nepatrnému prodloužení koridoru západním směrem (cca 400 m), aby v něm byla zahrnuta celá MÚK (křížení I/13 a I/25)

V úseku Dolní Ždár – Damice (křížení s Hornohradským potokem) zůstává koridor beze změny.

Koridor je v nových úsecích vymezen (shodně s neměnným úsekem) v šířce 300 m. Nová levobřežní část koridoru je v pouze v malé míře vymezena v trase stávajících silnic, většina nové trasy koridoru je situována do lesních a lučních porostů (viz Obr. 4).

### 8.2.1 Popis a vyhodnocení vlivů koncepce na předměty ochrany EVL Doupovské hory

Koridor na území EVL Doupovské hory prochází řadou přírodních typů stanovišť či jejich mozaik, a to včetně porostů, které dle aktualizované vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2025a) odpovídají některým předmětům ochrany EVL, konkrétně přírodním stanovištím **6210, 6510, 9130** a prioritním přírodním stanovištím **9180 a 91E0**.

Uvedené přírodní stanoviště 6210 bylo konkrétně zjištěno v menších segmentech západně od obce Boč. Rozsah překryvu přírodního stanoviště 6210 s návrhovým koridorem lze odhadovat na cca 8 ha. Luční přírodní stanoviště 6510 má největší zastoupení severně od obcí Stráž nad Ohří a Boč. Rozsah překryvu přírodního stanoviště 6510 s návrhovým koridorem lze odhadovat na cca 50 ha. Segmenty přírodního stanoviště 9130 se nachází roztroušeně v celé délce navrženého koridoru. Rozsah překryvu přírodního stanoviště 9130 s návrhovým koridorem lze odhadovat na cca 25 ha. Lesní porosty odpovídající přírodnímu stanovišti 9180 jsou v prostoru navrženého koridoru zastoupeny v malé míře severně od obce Korunní. Rozsah překryvu přírodního stanoviště 9180 s návrhovým koridorem lze odhadovat na cca 3 ha. Přírodní stanoviště 91E0 se v prostoru navrženého koridoru nachází v podobě drobných úzkých segmentů podél vodních toků, roztroušeně v celé délce navrženého koridoru. Rozsah překryvu přírodního stanoviště 91E0 s návrhovým koridorem lze odhadovat na cca 10 ha.

U uvedených přírodních stanovišť – předmětů ochrany EVL lze při realizaci budoucího konkrétního dopravního záměru – nové komunikace v prostoru vymezeného koridoru DS4 očekávat nulový až nízký rozsah potenciálního záboru části biotopu, dle konkrétní lokalizace-technického provedení budoucí dopravní stavby. Maximální rozsah záboru uvedených přírodních stanovišť budoucím záměrem lze odhadovat jen na řádově jednotky hektarů. Šířka vymezeného koridoru (300 m) je totiž výrazně vyšší než očekávaná skutečná budoucí šířka silničního tělesa. Největší potenciální zábor lze očekávat u přírodního stanoviště 6510, naopak nejmenší potenciální zábor u přírodních stanovišť 9180 a 6210. Dále lze při realizaci budoucí komunikace očekávat kromě záboru biotopu i další přímé a nepřímé vlivy na okolní prostředí, jako je mechanická disturbance ploch v prostoru stavenišť, zvýšená prašnost v okolí komunikace, splachy z komunikace (např. posypová sůl) a na to navazující změny půdního povrchu, antropofytizace vegetace v okolí komunikace, dílčí fragmentace porostů přírodních biotopů apod. Ze zkušeností z jiných obdobných silničních staveb procházejících cennými přírodními lokalitami je však zřejmé, že při vhodné provedené realizaci, zejména bez umístování deponií a jiných zásahů do přilehlých přírodních lokalit nebývá jejich výstavba ani provoz významně kolizní z hlediska vlivů na přírodní stanoviště.

Na základě výše provedeného rozboru lze celkově očekávat **nulový až mírně negativní vliv** (0 až -1 dle stupnice hodnocení) navrženého dopravního koridoru na přírodní biotopy 6210, 6510, 9130, 9180 a 91E0 - předměty ochrany EVL.

Na lidská obydlí, řeku Ohří, případně porosty dřevin je vázán výskyt **netopýra černého a netopýra velkého**, jež jsou předměty ochrany dané EVL. Lze předpokládat, že realizací budoucího záměru silnice v rámci vymezeného koridoru nedojde k významným zásahům do míst potenciálně významných pro výskyt uvedených druhů. Přestože se tyto druhy netopýrů vyskytují v lokalitě Stráže nad Ohří i v prostoru navrženého koridoru (AOPK ČR 2025b), nebude budoucí dopravní komunikací významněji ovlivněn jejich biotop výskytu. V kontextu okolních rozsáhlých lesních porostů a porostních lemů lze očekávat plošně málo významné zásahy do porostů dřevin (zábory) při budoucí realizaci dopravní stavby. Lze předpokládat, že ani budoucí provoz komunikace nebude znamenat významnější vliv na migraci či další aktivity uvedených druhů netopýrů. Vliv na tyto předměty ochrany je proto hodnocen jako **nulový až mírně negativní vliv** (0 až -1 dle stupnice hodnocení).

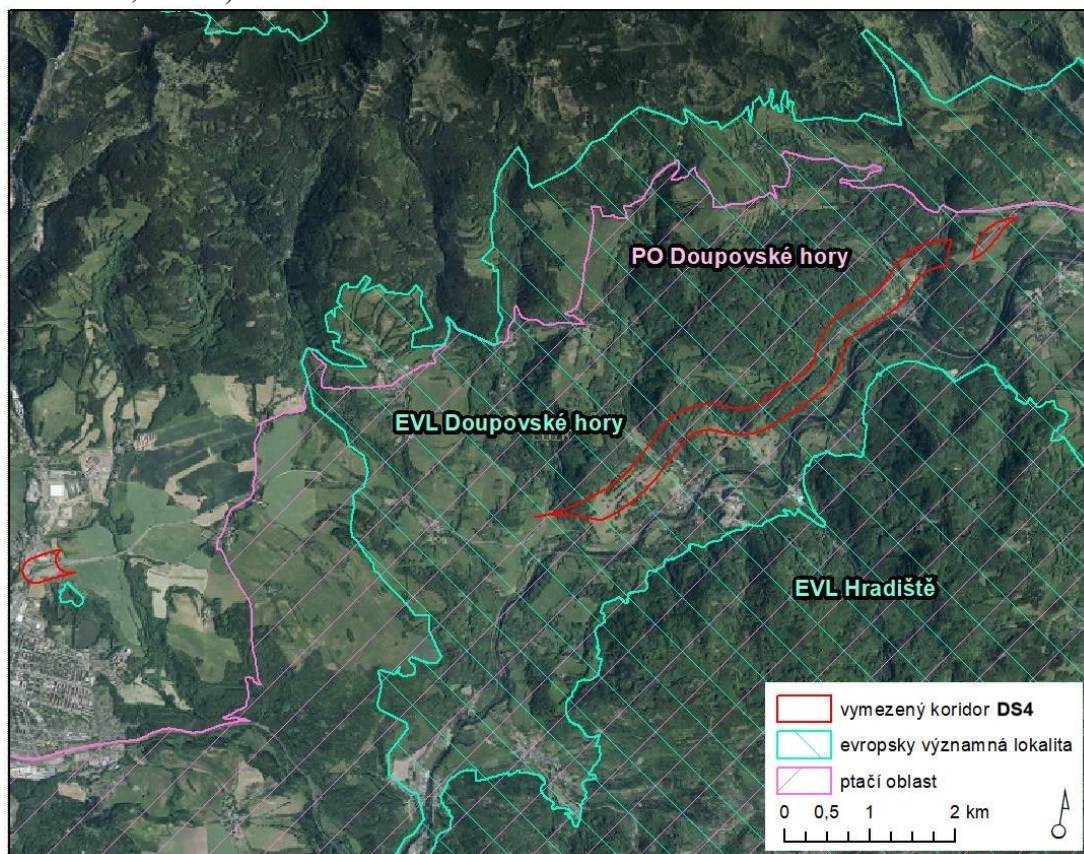
### 8.2.1 Popis a vyhodnocení vlivů koncepce na předměty ochrany PO Doupovské hory

Dle nálezové databáze NDOP (AOPK ČR 2025b) byl v prostoru koridoru v minulosti pozorován **čáp černý, datel černý, moták pochop, pěnice vlašská, tuhýk obecný, včelojed lesní a žluna šedá**, jež jsou předměty ochrany PO Doupovské hory. Lze předpokládat, že realizací záměru silniční komunikace v rámci koridoru nedojde k významným zásahům do biotopů potenciálně významných pro výskyt těchto druhů. V kontextu okolních rozsáhlých lesních porostů, porostních lemů a lučních porostů a očekávané relativně nízké šířce silničního tělesa lze očekávat plošně málo významné zásahy do těchto typů biotopů (zábory) při budoucí realizaci dopravní stavby. Lze předpokládat, že ani budoucí provoz komunikace nebude znamenat významnější vliv na migraci či další aktivity uvedených druhů ptáků. Nicméně z důvodu zásahu do části potenciálního biotopu uvedených druhů na území PO lze očekávat nízký negativní vliv, tj. **nulový až mírně negativní vliv** (0 až -1 dle stupnice hodnocení) na tyto předměty ochrany PO.

Ve správním území obce Stráž nad Ohří návrhový koridor místy prochází kvalitními lučními biotopy, jež jsou dle aktualizované vrstvy mapování biotopů (AOP ČR 2025a) potenciálně vhodné pro výskyt **chřástala polního**. Výskyt druhu v prostoru koridoru a jeho okolí byl potvrzen pozorováním z minulých let (AOPK ČR 2025b). V případě zásahu budoucího záměru do těchto lučních porostů může dojít k potenciálnímu záboru části biotopu chřástala polního či jinému negativnímu ovlivnění (např. rušení stavebními pracemi v hnízdním období, pokud by práce zasahovaly do hnízdního biotopu chřástala). Část těchto negativních vlivů lze minimalizovat nastavením konkrétních zmírňujících opatření – viz kap. 11. Celkově lze očekávat vznik **nulového až mírně negativního vlivu** (0 až -1 dle stupnice hodnocení) koridoru DS4 na tento předmět ochrany EVL.

### **Prostorová analýza potenciálně kolizních jevů ve vztahu k lokalitám soustavy Natura 2000:**

**Obr. 3:** Koridor DS4 obsažený v předkládané koncepci ve vztahu k dotčeným lokalitám soustavy Natura 2000 – EVL a PO Doupovské hory a blízké EVL Hradiště (podkladová data AOPK ČR, ČÚZK).



Na základě provedeného hodnocení **nebyl** v případě žádné sledované lokality soustavy Natura 2000 **stanoven potenciál koncepce významně negativně ovlivnit její celistvost ani významně negativní ovlivnění konkrétních předmětů ochrany**. Na základě zhodnocení jednotlivých potenciálně dotčených předmětů ochrany EVL a PO se předpokládá, že ani u jednoho z hodnocených (dotčených) předmětů ochrany nedojde k narušení cílů jejich ochrany, jež jsou pro ně v daných lokalitách soustavy Natura 2000 stanoveny. Realizaci koridoru v rámci navržené koncepce se nepředpokládá vznik negativního vlivu, jež by zhoršoval trendy vývoje populací či stav daných předmětů ochrany na území EVL a PO. Konkrétní míry vlivu jednotlivých koridorů jsou komentovány výše.

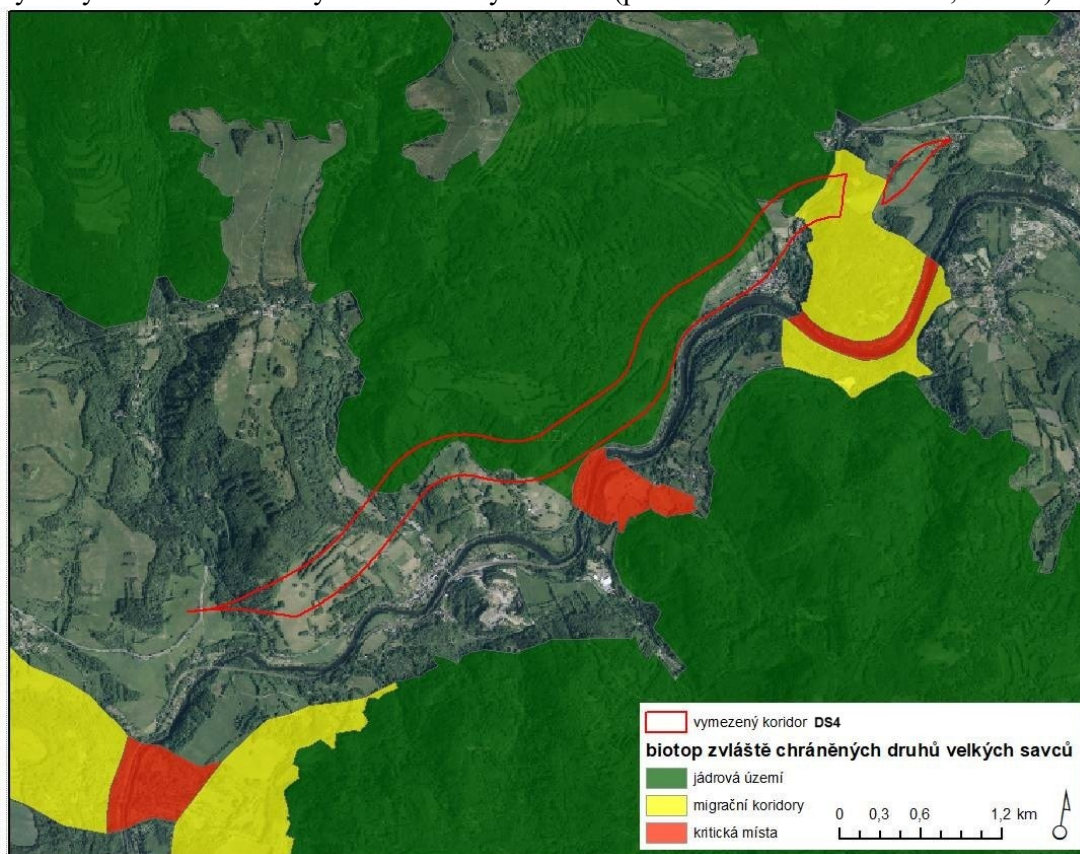
Případná navržená doporučení, která mohou zmírnit potenciální negativní vliv na některé lokality soustavy Natura 2000 a jejich předměty ochrany jsou souhrnně uvedena v kap. 11.

U jednoho koridoru v rámci Změny č. 3 ZÚR Karlovarského kraje byl zjištěn prostorový střet s vymezeným biotopem vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Navržený dopravní koridor silnice DS4 křížuje vymezený **migrační koridor i jádrové území**. Prostorový překryv navrženého dopravního koridoru s vymezeným migračním koridorem činí cca 7,6 ha severovýchodně od obce Boč. V dotčeném prostoru migračního koridoru je navržený koridor dopravy veden podél stávající komunikace, je proto očekáván je minimální zásah do migračního koridoru. Překryv navrženého dopravního koridoru s vymezeným

jádrovým územím činí cca 85,2 ha. Jedná se o úsek mezi obcemi Boč a Stráž nad Ohří. Koridor v místě střetu vede převážně lesními porosty mimo stávající komunikaci. I v tomto případě platí, že reálný zásah do vymezeného jádrového území bude výrazně nižší z důvodu, že budoucí záměr silniční komunikace bude zabírat výrazně menší šířku, než je šířka vymezeného koridoru (300 m). Realizace budoucího záměru potenciálně může zhoršit migrační propustnost území v návaznosti na vymezené kritické místo u obce Korunní jižně od navrženého koridoru vznikem nové migrační bariéry v území. Ze zkušeností z jiných obdobných dopravních staveb je však evidentní, že existují konkrétní technická opatření, jež zajistí dostatečnou průchodnost komunikací pro velké savce. Tuto problematiku je nezbytné řešit nastavením konkrétních opatření na projektové úrovni konkrétního záměru (nelze řešit v úrovni ZÚR). Na úrovni hodnocení Z3 ZÚR KK je doporučeno zajistit migrační propustnost budoucí komunikace (viz kap. 11). Kromě vzniku nové migrační bariéry v území bude nová silniční komunikace generovat také další negativní vlivy na biotop velkých savců – zejména hlukové rušení při výstavbě a při provozu, světelná zátěž prostředí apod. Lze předpokládat, že tyto vlivy budou přijetím konkrétních opatření (viz kap. 11) únosného rozsahu.

Celkově lze očekávat **mírně negativní vliv (-1) koridoru DS4 na biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (rys, vlk, medvěd, los).**

**Obr. 4:** Koridor DS4 obsažený v předkládané koncepci ve vztahu k dotčenému biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (podkladová data AOPK ČR, ČÚZK).



## 8.3 Hodnocení vlivů zásad územního rozvoje na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

### 8.3.1 Metodika hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Úvodem je vhodné uvést, že celistvostí u EVL/PO obecně rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V dynamickém pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu. Celistvost lokality je zachována, pokud má lokalita vysoký potenciál pro zabezpečení cílů ochrany, má zachovány ekologické funkce, samočisticí a obnovné schopnosti v rámci své dynamiky (MŽP 2007).

V souladu s metodickým doporučením MŽP (viz MŽP 2007) se hodnocení vlivů koncepce na celistvost EVL a PO zaměřilo na zjištění, zda koncepce:

- způsobuje změny důležitých ekologických funkcí
- významně redukuje plochy výskytu předmětu ochrany EVL a PO
- redukuje diverzitu lokality
- vede ke fragmentaci lokality
- vede ke ztrátě nebo redukci klíčových charakteristik lokality, na nichž závisí stav předmětu ochrany
- narušuje naplňování cílů ochrany lokality

### 8.3.2 Výsledky hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Relevantní argumenty pro vyhodnocení vlivů záměru na celistvost lokalit (ekologickou integritu) jsou obsaženy již v předchozím hodnocení vlivů koncepce na předměty ochrany EVL a PO. Je tedy vhodné odkázat na zmíněné hodnocení (viz kap. 8.2). Níže jsou upřesněny některé konkrétní aspekty týkající se celistvosti dotčených EVL a PO.

#### **Vyhodnocení eventuálního vyvolání změn důležitých ekologických funkcí EVL a PO:**

Na základě podrobného vyhodnocení vlivů realizace hodnocené koncepce lze konstatovat, že nedojde k významné změně ekologických funkcí okolních přirozených biotopů a tím pádem k významnému negativnímu ovlivnění předmětů ochrany žádné z dotčených EVL a PO.

#### **Vyhodnocení eventuální významné redukce ploch výskytu předmětů ochrany EVL a PO:**

Lze konstatovat, že realizací předložené koncepce nedojde k významné redukci ploch výskytu předmětů ochrany EVL a PO.

#### **Vyhodnocení eventuální významné redukce diverzity EVL a PO:**

Za významně negativní redukci diverzity EVL a PO lze považovat případnou eliminaci výskytu či výrazné snížení početnosti některého ze stávajících předmětů ochrany (evropsky významných druhů či ptačích druhů), resp. diagnostických, typických či ochránářsky významných druhů na plochách výskytu typů přírodních stanovišť – předmětů ochrany v důsledku realizace koncepce.

Realizace koncepce ve všech variantách nebude znamenat eliminaci výskytu či významné snížení početnosti předmětů ochrany EVL a PO.

#### **Vyhodnocení eventuální významné fragmentace EVL a PO:**

Jako potenciálně kolizní jevy obsažené v rámci předkládané koncepce byly stanoveny liniové stavby, které mají potenciál fragmentovat území. Navržený koridor nemá potenciál

významněji negativně fragmentovat vymezeným koridorem dotčené lokality soustavy Natura 2000. Případné zásahy konkrétních budoucích záměrů do prostoru lokalit soustavy Natura 2000 či jejich bezprostřední blízkosti jsou nízké a lze pro ně nastavit účinná zmírňující opatření.

#### **Vyhodnocení eventuální významné ztráty nebo redukce klíčových charakteristik EVL a PO, na nichž závisí stav předmětů ochrany:**

Realizaci předložené koncepce ve všech variantách lze hodnotit jako nevýznamnou z hlediska redukce klíčových charakteristik EVL a PO, na nichž závisí udržení příznivého stavu předmětů ochrany EVL a PO.

#### **Vyhodnocení eventuálního významného narušení cílů ochrany EVL a PO:**

Lze konstatovat nevýznamné narušení cílů ochrany EVL a PO v důsledku realizace koncepce ve všech navržených variantách.

#### **Závěrečné shrnutí hodnotící míru ovlivnění celistvosti lokalit:**

Z provedeného hodnocení vyplývá, že **nedojde k významně negativnímu** ovlivnění ekologické integrity EVL a PO v důsledku hodnocené koncepce v žádné z navržených variant.

## **8.4 Kumulativní a synergické vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti**

V kap. 8.2 bylo konstatováno, že v důsledku realizace hodnocené Změny č. 3 ZÚR Karlovarského kraje lze očekávat **nulové až mírně negativní ovlivnění** (0 až -1 dle stupnice hodnocení) předmětů ochrany EVL Doupovské hory a PO Doupovské hory. Z těchto důvodů nelze v případě realizace koncepce vyloučit vznik kumulativních a synergických vlivů. Konkrétní realizované projekty (budoucí záměry) v rámci koridorů obsažených ve Změně č. 3 ZÚR KK budou, pokud to bude vyžadováno dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (ZPV) nebo procesem dle §45h,i ZOPK, v platném znění, do budoucna posouzeny procesem EIA. V takových případech je nezbytné důkladně posoudit také problematiku možných kumulativních vlivů na úrovni hodnocení konkrétních záměrů.

V rámci předloženého naturového hodnocení byly řešeny také vzájemné kumulativní a synergické vlivy ostatních koncepcí a záměrů mimo rámec samotných posuzovaných ZÚR, které by mohly případně generovat negativní vlivy. K této analýze byla využita databáze zpracovaných naturových hodnocení na úrovni koncepcí a konkrétních záměrů s možným negativním vlivem na konkrétní EVL a PO.

Z pohledu identifikovaných dotčených lokalit soustavy Natura 2000 předkládanou koncepcí byla věnována pozornost záměrům a jevům obsaženým v platných ZÚR KK. Původní ZÚR KK nepřinášejí žádné záměry či jevy, které by generovaly významný vliv na předmětné lokality soustavy Natura 2000. V rámci naturového hodnocení Aktualizace č. 1 ZÚR (T-plan 2015) byly hodnoceny některé jevy jako kolizní s lokalitami Natura 2000, které jsou řešeny v tomto hodnocení. V tomto smyslu lze uvést následující jevy z Aktualizace č. 1 ZÚR KK. V případě EVL Doupovské hory byl vymezen koridor D105 (Optimalizace trati č. 140 v úseku Karlovy Vary – Ostrov) a plocha 6 (Průmyslová zóna Ostrov- Jih), v případě PO Doupovské hory koridor D302 (Cyklostezka Ohře, Dalovice – Šemnice) a v případě EVL Hradiště a PO Doupovské hory plochy S12, S13. Dle citovaného naturového hodnocení mohou mít vymezené změny v území negativní vliv rušením biotopů druhů ptáků, rušením

při stavbě i provozu a okrajovým zásahům do předmětných typů stanovišť. Realizací předkládané koncepce nedojde v kumulaci či synergii s uvedenými záměry z původních ZÚR k významně negativnímu ovlivnění předmětných lokalit soustavy Natura 2000.

V rámci naturového hodnocení Aktualizace č. 2 ZÚR KK (Banaš 2023) byly hodnoceny některé jevy jako kolizní s lokalitami Natura 2000, které jsou řešeny v tomto hodnocení. V tomto smyslu lze uvést následující jevy z Aktualizace č. 2 ZÚR KK. V případě PO Doupovské hory byly vymezeny koridory V35 (vodovod Nahořečice – Kostrčany), D89 (silnice Žalmanov, spojka) a v případě EVL a PO Doupovské hory koridory V09 (vodovod Vojkovice – Stráž nad Ohří – Boč), D305 (cyklostezka Ohře, úsek Boč – hranice kraje), V07 (vodovod Valeč – Vrbice – Bošov – SV Žlutice). Dle citovaného naturového hodnocení mohou mít vymezené změny v území negativní vliv rušením biotopů druhů ptáků, rušením při stavbě i provozu a okrajovým zásahům do předmětných typů stanovišť. Realizací předkládané koncepce nedojde v kumulaci či synergii s uvedenými záměry z původních ZÚR k významně negativnímu ovlivnění předmětných lokalit soustavy Natura 2000.

Kumulativní a synergické vlivy na hodnocenou koncepcí dotčené evropsky významné lokality a ptačí oblasti byly hodnoceny také v souvislosti s dalšími záměry, které jsou ve vazbě na jednotlivé lokality Natura 2000 realizovány či připravovány. Z analýzy databáze informačního systému EIA/SEA (viz <http://www.cenia.cz>) vyplývá, v případě EVL Doupovské hory a PO Doupovské hory byly v minulosti projednávány následující záměry, u nichž nebyl vyloučen vliv na lokality soustavy Natura 2000 a bylo pro ně zpracováno naturové posouzení:

#### Záměry s vlivem pouze na EVL Doupovské hory:

Bílek O. (2016): Golf Park Andělská Hora – nemá významně negativní vliv na předměty ochrany a na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Bejček V. (2022): Průmyslový park Ostrov South – stanoven mírně negativní vliv (-1) na předmět ochrany řuhýka obecného.

#### Záměry s vlivem pouze na PO Doupovské hory:

Bejček V. (2010): VTE v lokalitě Nepomyšl – “v lokalitě A má významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany PO Doupovské hory, realizace VTE v lokalitě B nená významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany PO Doupovské hory

Véle A. (2009): Stanovení DP Buškovice a hornická činnost na výhradním ložisku bentonitu Nepomyšl - stanoven nulový až mírně negativní vliv na řuhýka obecného

Bušek O. (2017): VTE Vrbice II – nedojde k závažnému nebo nevratnému poškození biotopu druhů

#### Záměry s vlivem na EVL a PO Doupovské hory:

Melichar V (2006): Změna stávajícího dobývacího prostoru Rokle pro těžbu výhradního ložiska bentonitu Rokle a výhradního ložiska kaolinu Rokle – ovlivnění předmětů ochrany chřástal polní, pěnice vlašská, řuhýk obecný: střední (stupeň -3), ovlivnění předmětu ochrany včelojed lesní: nízké až zanedbatelné (stupeň -1).

Macháček M. (2013): V223/V224 – přestavba stávajícího dvojitého vedení 220 kV na dvojité vedení 400 kV – při realizaci varianty III nenastanou významné negativní vlivy na předměty ochrany EVL

Bílek O. (2009): Rybí přechod Liboc, ř.km. 19,00 (jez „Nad Vilémovem“) – záměr nemá významný negativní vliv na žádný z předmětů ochrany EVL a PO Doupovské hory

Bušek O., Bílek O (2007): Přeložka silnice I/13 v úseku Ostrov – Smilov – nenastanou významné negativní vlivy na předměty ochrany tohoto území.

Bauer P. (2016): Vodní nádrž Hlubočká pila – stanoven mírně negativní vliv (-1) na EVL a PO Doupovské hory.

Volf O. (2018): D6 - Karlovarský kraj - stanoveny mírně negativní vlivy záměru na evropsky významné druhy ptáků, které jsou předmětem ochrany PO Doupovské hory: chřástal polní, čáp černý, moták pochop, pěnice vlašská, tůňák obecný, včelojed lesní, datel černý, žluna šedá. Dále byly zjištěny mírně negativní vlivy na evropské typy přírodních stanovišť, které jsou předmětem ochrany EVL Doupovské hory: stanoviště 6410, 6510, 91E0, druhy hnědáčka chrastavcového, čolka velkého a kuňku ohnivou.

Po provedené analýze nebylo shledáno, že by posuzovaná Změna č. 3 ZÚR Karlovarského kraje měla v kumulaci či synergii s jinými záměry obsaženými v ZÚR Karlovarského kraje nebo v dalších koncepcích či záměrech generovat významné negativní vlivy na lokality soustavy Natura 2000.

## 9. Upozornění na budoucí možné střety vyplývající z vymezení územních rezerv v ZÚR

V rámci Změny č. 3 ZÚR KK nejsou navrženy žádné územní rezervy.

## 10. Porovnání variant řešení ZÚR z hlediska očekávaných vlivů

Koncepce byla předložena v jedné variantě, která je vyhodnocena výše. Kromě navržených (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, která znamená zachování stávajícího stavu, tedy absenci Z3 ZÚR KK. Existence nulové varianty by však zároveň znamenala přetrvání vymezení stávajícího dopravního koridoru D04 (dle platných ZÚR), který je veden na druhém břehu Ohře a který je řešenou Změnou č. 3 ZÚR KK rušen, resp. přemístován v podobě nového koridoru DS4. U stávajícího koridoru D04 lze očekávat obdobné míry vlivu na předměty ochrany EVL a PO Doupovské hory. V případě vlivu na biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců by však měl koridor D04 větší negativní vliv než nově vymezovaný koridor DS4. Konkrétně v případě koridoru D04 činí prostá prostorová kolize celé šířky koridoru s vymezeným jádrovým územím řádově jednotky m<sup>2</sup>, kolize s vymezeným migračním koridorem cca 26 ha a kolize s vymezeným kritickým místem činí cca 15 ha. Z těchto údajů je tedy zřejmé, že stávající koridor D04 vykazuje výrazně větší kolizi s vymezeným kritickým místem a také větší kolizi s vymezeným migračním koridorem než nově navržený koridor DS4. V případě schválení hodnocené koncepce bude koridor D04 zrušen – nahrazen koridorem DS4 a budou tedy eliminovány popisované negativní zásahy do biotopu velkých savců, resp. budou „nahrazeny“ obdobnými negativními vlivy, které jsou podrobněji pojednány v tomto hodnocení, avšak o celkově menší intenzitě vlivů na biotop velkých savců (koridor DS4 je v tomto smyslu výhodnější než koridor D04).

Schválení Změny č. 3 ZÚR KK (aktivní varianta) neznamená významné negativní ovlivnění žádné z evropsky významných lokalit či ptačích oblastí, resp. konkrétních předmětů ochrany. Z tohoto důvodu lze konstatovat, že vliv realizace nulové či předložené (aktivní) varianty koncepce je z hlediska díky § 45i ZOPK shodný (ve smyslu, že se nejedná o významně negativní vliv).

## 11. Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů koncepce, včetně odůvodnění jejich stanovení

Pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnocené koncepce na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 jsou definována následující opatření. Opatření byla stanovována přednostně s ohledem na míru podrobnosti hodnocené koncepce (1 : 100 000), nicméně vybrané vlivy je možné ošetřit až v projektové úrovni záměru. Opatření byla formulována v koordinaci se zhotovitelem posuzované koncepce. Navržená opatření je doporučeno zohlednit v koncepci, případně provést jejich formulační úpravu a zobecnění tak, aby odpovídala míře její podrobnosti. Způsob zohlednění navržených opatření v Z3 ZÚR KK je uveden v textové části odůvodnění, v kapitole 7.

- Při zpřesňování koridoru dopravy DS4 v navazující ÚPD, resp. při realizaci konkrétního budoucího záměru v ploše koridoru DS4 je nezbytné minimalizovat či zcela vyloučit eventuální zásahy do porostů přírodních stanovišť 6210, 6510, 9130, 9180\* a 91E0\* a do biotopů evropsky významných druhů - netopýra velkého a netopýry černého, které jsou předměty ochrany EVL Doupovské hory a vyloučit deponie materiálu či jiných zásahů do okolního území EVL.

*Zdůvodnění: navrženo z důvodu minimalizace úbytku přírodních stanovišť a negativního ovlivnění evropsky významných druhů – předmětů ochrany EVL a minimalizace negativního ovlivnění EVL.*

- Při zpřesňování koridoru dopravy DS4 v navazující ÚPD, resp. při realizaci konkrétního budoucího záměru v ploše koridoru DS4 je nezbytné minimalizovat či zcela vyloučit eventuální zásahy do biotopů čápa černého, datla černého, motáka pochopa, pěníce vlašské, ťuhýka obecného, včelojeda lesního, žluny šedé a chřástala polního (předměty ochrany PO Doupovské hory) a nastavit odpovídající technická opatření pro minimalizaci negativních vlivů záměru na ptáky (např. provádění prací v mimohnízdním období chřástala polního).

*Zdůvodnění: navrženo z důvodu minimalizace negativního ovlivnění uvedených předmětů ochrany PO.*

- Při zpřesňování koridoru dopravy DS4 v navazující ÚPD, resp. při realizaci konkrétního budoucího záměru v ploše koridoru DS4 je nezbytné nastavit opatření pro zajištění migrační propustnosti této stavby pro velké savce a minimalizaci rizika rušení během stavebních prací a při provozu komunikace v rámci vymezeného biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců.

*Zdůvodnění: navrženo z důvodu minimalizace rizika negativního ovlivnění vymezeného biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (velkých šelem a losa evropského).*

## 12. Porovnání míry vlivu zásad územního rozvoje bez provedení opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů s mírou vlivu v případě jejich provedení

V kap. 11 byla definována konkrétní opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů. V případě neprovedení opatření navržených v kap. 11 lze očekávat v případě uvedených předmětů ochrany mírně negativní vliv (-1 dle stupnice hodnocení) koncepce v důsledku možného negativního ovlivnění ploch přírodních stanovišť

či biotopu druhů na území EVL/PO. V případě respektování navržených opatření lze očekávat snížení potenciální míry vlivu na uvedené předměty ochrany.

V případě vymezeného biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců může respektování navrženého zmírňujícího opatření vést k výslednému nulovému vlivu záměru silnice I/13 na tento biotop. Naopak nerespektování těchto opatření by znamenalo mírně negativní vliv na tento biotop velkých savců.

Realizace navržených zmírňujících opatření je reálně proveditelná.

## 13. Závěr posouzení z hlediska významnosti vlivu koncepce a konstatování zda návrh koncepce má významný negativní vliv na předměty ochrany anebo celistvost EVL a PO

Předmětem předkládaného hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení vlivu koncepce: „Změna č. 3 Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje“. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a/nebo ptáčích oblastí.

Pozornost hodnocení dle §45i ZOPK byla zaměřena zejména na vyhodnocení vlivu konkrétních jevů, které byly shledány jako potenciálně kolizní s lokalitami Natura 2000. Po provedeném hodnocení bylo konstatováno, že u jednoho nově navrženého jevu lze vyslovit potenciální riziko negativního ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, resp. konkrétních předmětů ochrany. Konkrétně se jedná o návrh koridoru dopravy DS4. Jedná se de facto o změnu vymezení stávajícího koridoru D04, který je v platných ZÚR KK vymezen pro přeložku silnice I/13 v úseku (Ostrov) Květnová – Damice – hranice kraje (Smilov).

Jako koncepcí potenciálně dotčené byly provedeným vyhodnocením označeny tyto lokality soustavy Natura 2000: EVL Doupovské hory a PO Doupovské hory. U ostatních lokalit soustavy Natura 2000 byl negativní vliv koncepce vyloučen.

Dle provedeného hodnocení nemá koncepce potenciál významně negativně ovlivnit jmenované lokality soustavy Natura 2000, resp. jejich předměty ochrany. V případě hodnocených změn byly stanoveny nejvýše mírně negativní vlivy na některé předměty ochrany a celistvost dotčených lokalit soustavy Natura 2000. Zejména se jedná o riziko záboru či jiného ovlivnění části biotopů některých předmětů ochrany na projektové úrovni konkrétních budoucích záměrů (případné riziko kolize, rušení či jiného ovlivnění některých živočichů – předmětů ochrany při stavebních pracích či provozu záměru). Konkrétně byl konstatován **nulový až mírně negativní vliv** u následujících předmětů ochrany EVL Doupovské hory: přírodních stanovišť 6210, 6510, 9130, 9180\* a 91E0\* a evropsky významných druhů - netopýra velkého a netopýry černého. Stejná míra vlivu, tj. **nulový až mírně negativní vliv** byl konstatován u předmětů ochrany PO Doupovské hory: čápa černého, datla černého, motáka pochopa, pěnice vlašské, ťuhýka obecného, včelojeda lesního, žluny šedé a chřástala polního.

V případě výše zmíněného koridoru DS4 byla zjištěna prostorová kolize s vymezeným biotopem vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, které jsou z hlediska předmětů ochrany soustavy Natura 2000 vymezeny pro ochranu velkých šelem (vlk obecný,

rys ostrovid, medvěd hnědý) a losa evropského. Byl konstatován **mírně negativní vliv** na biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců z důvodu možného ovlivnění migrační funkce dotčených biotopů (zejména možnost rušení při stavebních pracích i při budoucím provozu, možnost narušení migrace územím u dopravních staveb a komplex dalších doprovodných vlivů navazujících na budování a provoz silniční komunikace).

Detaily o jednotlivých možných vlivech koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, resp. jejich předměty ochrany, včetně vymezeného biotopu vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců, případně konkrétní doporučení pro jejich budoucí eliminaci jsou uvedeny v hodnotící části předkládaného vyhodnocení výše, zejména v kap. 8.2 – 8.4. V kapitole 11 jsou definována konkrétní návrhová opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů, které je v zájmu ochrany lokalit soustavy Natura 2000 žádoucí v rámci předkládané koncepce respektovat.

Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s §45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedená koncepce **nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**

V Dolanech dne 24. července 2025

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.



# Přílohy

- Kopie rozhodnutí MŽP ČR o udělení autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č.114/1992 Sb., v platném znění (prodloužení platnosti autorizace).

Toto rozhodnutí nabylo právní moci  
dne 25. 7. 2024  
odbor druhové ochrany  
a implementace mezinárodních závazků

Ministerstvo životního prostředí

Odbor druhové ochrany  
a implementace mezinárodních závazků  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10

Praha dne 25. července 2024  
Č. j.: MZP/2024/630/976  
Vyřizuje: Ing. Hana Gillarová, Ph.D.  
Tel.: 267 122 851  
E-mail: hana.gillarova@mzp.cz

Vážený pan  
**RNDr. Marek Banaš, Ph.D.**  
Dolany č.p. 52  
783 16 Dolany

## ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45j odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. MZP/2024/630/976, kterou podal dne 22. 2. 2024

**RNDr. Marek Banaš, Ph.D.**

narozen dne 28. 7. 1976 v Rýmařově,  
bytem Pohořany 59, 783 16 Dolany

a

### **prodlužuje autorizaci k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Autorizace se v souladu s § 45j odst. 1 zákona prodlužuje o dalších 5 let, a to ode dne 30. listopadu 2024, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí. Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek uvedených v ustanovení § 45j odst. 4 zákona.

**Odůvodnění:**

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 640/3242/04 ze dne 30. 11. 2004, která byla následně prodloužena rozhodnutími č. j. 57148/ENV/09-1837/630/09 ze dne 27. 7. 2009, č. j. 73458/ENV/14-3891/630/14 ze dne 21. 10. 2014 a č.j. MZP/2019/630/2563 ze dne 18. 10. 2019.

Dne 22. 2. 2024 byla ministerstvu doručena žádost č. j. MZP/2024/630/976 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45j odst. 1 a 4 zákona ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2019, kdy byla autorizace prodloužena, došlo ke změnám právních předpisů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele.

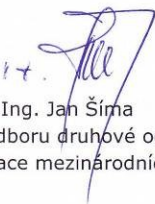
Přezkoušení se uskutečnilo dne 25. 7. 2024 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplývaly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



  
Ing. Jan Šíma  
ředitel odboru druhové ochrany  
a implementace mezinárodních závazků

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 25.7.2024

Podpis: 