

Pracovní porada KÚ KK a pořizovatelů ÚPD

18. 7. 2013

Krajský úřad Karlovarského kraje
odbor regionálního rozvoje,
oddělení územního plánování

od 10:00 – do cca 13:00

Předkupní právo

Předkupní právo – 1.

§ 101 odst. 1) SZ

- K pozemku určenému ÚP/RP pro veřejně prospěšnou stavbu nebo veřejné prostranství a ke stavbě na tomto pozemku má obec/kraj/stát v rozsahu vymezeném touto ÚPD předkupní právo („PP“); to neplatí, pokud pro VPS postačí zřízení věcného břemene.
- PP není od 1.1.2013 vymežováno pro VPO (s výjimkou veřej.prostranství)
- PP se od 1.1.2013 nevymezuje pro VPS, pokud postačí zřízení věcného břemene (např. TI).
- Vyhl.č.500/2006: příl.č.7 obsah ÚP odst.1) bod h) s uvedením v čí prospěch je VPS zřizováno (obec/ kraj/ stát – přísl. organizační složky, p.o. nebo st. podniku) + parcelní čísla pozemků/budov + název k.ú. (podle § 5 odst.1 katastrálního zákona č. 344 /1992 Sb.)
- PP vzniká nabytím účinnosti ÚP/RP
- Podle § 101 odst. 1 – **text. část ÚP/RP zasílá obec/kraj neprodleně** katastrálnímu úřadu a Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových.

Předkupní právo – 2.

Čl. II Přechodná ustanovení SZ

- Bod. 9: Vymezení předkupního práva v ÚP/RP, které je v rozporu s tímto zákonem (tj. novelou SZ od 1.1.2013), **se nepoužije.**
- Obec, která ÚP/RP vydala, zašle příslušnému katastrálnímu úřadu **bez zbytečného odkladu** návrh na výmaz předkupního práva, které je v rozporu s tímto zákonem, z listu vlastnictví s vedením katastrálních území a čísel parcel.
- Formulář na stránkách MMR (sekce metodiky)
- Bod 10: Obsahuje-li návrh ÚP/RP vymezení PP v rozporu s tímto zákonem, **zajistí pořizovatel** nejpozději **před řízením** podle §52/§67 SZ upravení návrhu.
Pokud již bylo toto řízení přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona zahájeno nebo ukončeno a ÚP/RP nebyl vydán, **pořizovatel zajistí úpravu návrhu** a koná se **opakované veřejné projednání** upraveného návrhu.

→ → → kontrola pořizovatelů ÚP/RP v rámci své působnosti u pořizované a vydané ÚPD



Vzor pro výmaz předkupního práva, které je v rozporu se zákonem č. 350/2012 Sb.

Hlavička úředního dopisu obce (§ 111 zákona č. 128/2000 Sb.)

adresa příslušného katastrálního úřadu
viz webové stránky
(http://www.cuzk.cz/Dokument.aspx?PRABESKQD=998&MENUID=0&AKCE=GEN_SEZNAM_KU)

č.j. obce:
vyřizuje:
datum:

Věc: Ohlášení – návrh na výmaz předkupního práva, které je v rozporu se zákonem č. 350/2012 Sb.

Ohlašovatel: obec, IČO:, se sídlem.....

Územním* / regulačním plánem*, který nabyl účinnosti dne, byly pozemky uvedené v tabulce tab. 1 vymezeny pro veřejně prospěšnou stavbu nebo pro veřejně prospěšné opatření. Tím k nim vzniklo předkupní právo podle § 101 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění platném do 30. 12. 2012.

katastrální území	č. listu vlastnictví	parcelní číslo	oprávněný (obec/kraj/stát)	předkupní právo zapsáno do katastru nemovitostí pod číslem řízení (Z...../2.....)

tab. 1

S ohledem na čl. II bod 9. zákona č. 350/2012 Sb., změna stavebního zákona a změna souvisejících zákonů, který stanoví, že „Vymezení předkupního práva v územním plánu nebo regulačním plánu, které je v rozporu s tímto zákonem, se nepoužije. Obec, která územní plán nebo regulační plán vydala, zašle příslušnému katastrálnímu úřadu bez zbytečného odkladu návrh na výmaz předkupního práva, které je v rozporu s tímto zákonem, z listu vlastnictví s uvedením katastrálních území a čísel parcel.“,

ohlašovatel žádá o výmaz předkupního práva u pozemků uvedených v tabulce tab. 1.

Předkupní právo k výše uvedeným pozemkům se od 1. 1. 2013 nepoužije, protože se jedná o předkupní právo k pozemkům určeným pro veřejně prospěšné opatření nebo předkupní právo k pozemkům určeným pro veřejně prospěšnou stavbu, pro kterou postačí zřízení věcného břemene.

.....
titul* jméno a příjmení
starosta* / starostka*
razítko obce

*nehodící se se vypustí

Evidence územně plánovací činnosti

Evidence územně plánovací činnosti

- §162 odst. 5 a 6 SZ
ÚÚP/ OÚ, který splňuje podmínky pro výkon pořizovatele - podává KÚ (NOÚP) návrh na vložení dat do evidence územně plánovací činnosti
- § 162 odst.2 SZ - předmětem evidence jsou data o:
 - ÚPD a průběhu jejího pořizování,
 - zastavitelných plochách nad 10 ha a účelu jejího využití,
 - ÚS.

→→→ včasné předávání dat od pořizovatelů na KÚ KK (registrační listy podle § 22 vyhl.č.500/2006 Sb.)

Použití § 6 odst.1) SŘ – správní orgán **vyřizuje věci bez zbytečných průtahů.**

Ukládání a zveřejňování ÚPD – 1.

§ 165 odst. 1 SZ

- ÚP/RP, vč. dokladů o jeho pořizování ukládá pořizovatel u obce, pro kterou byl pořízen; opatření záznamem o účinnosti je poskytuje SÚ, ÚÚP a KÚ (3-4 paré).

§ 165 odst.2 SZ nové

- Obdobně ukládá vymezení zastavěného území (o obce pro kterou bylo pořízeno; poskytuje SÚ a ÚÚP) + pořizovatel zveřejňuje způsobem umožňující dálk.přístup.

§ 165 odst. 3 SZ

- **Pořizovatel** zveřejní způsobem umožňujícím dálk.přístup údaje o vydaném ÚP/RP a údaje o místech, kde je možné do nich nahlížet; toto oznamuje DO jednotlivě. **Pořizovatel** zveřejňuje způsobem umožňující dálk.přístup schválenou zprávu o uplatňování ÚP.

Schválená zpráva musí být k dispozici na obci + u pořizovatele + ÚÚP. (Může pro informaci zaslat na DO).

§ 166 odst.3 SZ

- ÚS ukládá **pořizovatel**, poskytuje ji tomu, na jehož návrh/žádost byla pořízena + obci + SÚ. DO oznamuje jednotlivě místa, kde je možné do ní nahlédnout.

Ukládání a zveřejňování ÚPD – 2.

§ 128 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích

- (1) Obec vyvěsí neprodleně na úřední desce obecního úřadu po dobu nejméně 15 dnů:
 - písm. c) rozhodnutí soudu, kterým se zrušuje usnesení, rozhodnutí nebo jiné opatření orgánu obce v samostatné působnosti,

§ 85 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích

- (1) Kraj vyvěsí neprodleně na úřední desce krajského úřadu po dobu nejméně 15 dnů
 - písm. a) rozhodnutí soudu, kterým se zrušuje usnesení, rozhodnutí nebo jiné opatření orgánu kraje v samostatné působnosti,

Pořizování ÚP § 50 (společné jednání, zveřejnění ÚP)

§ 50 SZ – 1.

Projednáání návrhu ÚP:

1. Na základě schvál. zadání/pokynů **pořizovatel pořídí** pro obec zpracování návrhu ÚP (NÚP).
2. **Pořizovatel oznamuje** místo a dobu konání společného jednání o NÚP min. 15 dnů předem **jednotlivě** DO + obci (pro kterou je ÚP pořizován) + sousedním obcím + KÚ.
3. DO vyzývá k uplatnění stanovisek do 30 dnů ode dne SJ + sousední obce mohou uplatnit připomínky.
4. **Nově:** Současně s bodem 2.: **pořizovatel doručí NÚP veřejnou vyhláškou**. Do 30 dnů ode dne doručení **může každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky**.

→→→ Společné jednání je **neveřejné** (jen pro pozvané).

→→→ Veřejnost podává **písemné připomínky**.

→→→ Možnost **prodloužit lhůtu pro stanovisko DO o dalších 30 dnů je zrušena**.

Doručení veřejnou vyhláškou

- Oznámení se vyvěsí na úřední desce **pořizovatele a obce**, pro kterou je ÚP pořizován.
- Na každé úřední desce musí být oznámení vyvěšeno nejméně 15 dnů (plných).
- Na každém oznámení se vyznačí datum vyvěšení a datum sejmutí.
(doporučení : předeepsat dny a nechat prostor jen k potvrzení)
- Oznámení se vyvěsí též způsobem umožňující dálk. přístup.

Pořizování ÚP § 50 (stanovisko KÚ - NOÚP)

§ 50 SZ – 2.

5. Pořizovatel shromáždí všechny: stanoviska DO, připomínky (sousední obce + veřejnost), které obdržel ke společnému jednání a výsledky konzultací a zasílá tyto na KÚ (NOÚP).
6. KÚ (NOÚP) vydává stanovisko podle § 50 odst. 7 SZ – z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s PÚR a ZÚR ve lhůtě do 30 dnů ode dne obdržení všech uvedených podkladů.
7. Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR, mohou být součástí ÚP, pokud to KÚ NOÚP ve stanovisku podle § 50 odst. 7 SZ nevyloučí (§ 43 odst.1 SZ)

Výčet těchto záležitostí s odůvodněním potřeby musí být uveden v odůvodnění ÚP (odst.1) písm. c) bodu II. příl. č. 7 vyhl. č. 500/2006).

§ 50 SZ odst. 8)

V případě, že KÚ (NOÚP) upozorní ve stanovisku podle § 50 odst.7 pořizovatele na nedostatky, lze zahájit řízení o územním plánu až na základě potvrzení KÚ o odstranění nedostatků.

Věcně: nesoulad z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s PÚR a ZÚR (hlediska uvedené v § 50 odst.7 SZ)

(Nevztahuje se na doporučení „pod čarou“: metodické doporučení, doporučení podle § 171 SZ ...)

Postup řešení:

1. Pořizovatel obdrží stanovisko s nedostatky.
2. Pořizovatel **v rámci úpravy NÚP (k VP)** podle § 51 odst. 1 SZ nechá odstranit nedostatky plynoucí ze stanoviska KÚ (NOÚP).
3. **Před oznámením VP** musí mít od KÚ (NOÚP) potvrzení o odstranění nedostatků.
4. Až poté může pořizovatel oznámit konání VP.

Stanoviska DO

Stanoviska DO – 1.

- DO je vázán svým předchozím stanoviskem nebo závazným stanoviskem (§ 4 odst. 4 SZ).
- Navazující stanoviska mohou dotčené orgány v téže věci uplatňovat pouze **na základě nově zjištěných a doložených** skutečností, které nemohly být uplatněny dříve a kterými se **podstatně změnily podmínky**, za kterých bylo původní stanovisko vydáno, nebo skutečností vyplývajících z větší podrobnosti pořízené ÚPD nebo podkladů pro rozhodnutí, jinak se k nim nepřihlíží (§ 4 odst. 4 SZ) .

Stanoviska DO – 2.

Náležitosti stanoviska DO:

1. **ust. speciálního zákona** na jehož základě DO uplatňuje stanovisko (*zda je DO*), v případě působnosti např. ministerstva a kraje k téže ÚPD – i ustanovení o působnosti,
2. **souhlas nebo věcné podmínky** odpovídající podrobností projednávané ÚPD
3. **odůvodnění !** souhlasu nebo každé z podmínek,
4. podklady ze kterých vycházel, úvahy, kterými se řídil při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů (uvést ust. zákona, o které DO věcně každou z podmínek opírá)

Nové: Obsahuje-li posuzovaný návrh varianty řešení, DO posuzuje každou variantu samostatně (§ 4 odst. 3 SZ). *Variantu vybírá zastupitelstvo, ne DO.*

Řízení o ÚP § 52 (VP)

§ 52 SZ – 1.

Projednání NÚP na VP

1. Pořizovatel oznamuje konání VP veřejnou vyhláškou. VP se koná nejdříve 15 dnů ode dne doručení, tj. 1.-15. plných dnů „visí“ → „16.“ den je doručeno; za dalších min. 15 dnů může být VP.
2. Pořizovatel k VP **přizve jednotlivě**: obec (pro kterou je ÚP pořizován) + DO + KÚ + sousední obce **a to nejméně 30 dnů předem** (nutno počítat se lhůtou potřebnou k doručení).
3. Námitky proti NÚP podávají: **(nové)**
 - vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení ÚP** (*už neplatí ..dotčené návrhem VPS, VPO a zast.ploch*).
 - oprávněný investor** (= vlastník, správce nebo provozovatel veřejné dopravní nebo veřejné technické infrastruktury § 39 odst. 2 SZ)
 - zástupce veřejnosti** (§ 23 SZ)

Oprávněný investor - metodika na MMR → → → není rozhodující, zda se v obci tato infrastruktura nachází

§ 52 SZ – 2.

4. Nejpozději do 7 dnů od VP mohou být uplatněny:

- **námítky** (viz předchozí snímek) – jejich *struktura dle § 52 odst.2 SZ: (text námítky + odůvodnění + údaje podle KN dokladující dotčená práva + vymezení území)*

- **připomínky** (každý)

- DO + KÚ (NOÚP) uplatní **stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny.**

KÚ (DO) tedy posuzují NÚP podle svých hledisek, přičemž musí porovnat NÚP ke společnému jednání s NÚP k veřejnému projednání.

- KÚ nemá k dispozici tištěný NÚP ke společnému jednání .

- KÚ nemá k dispozici tištěný NÚP (obdrží pouze pozvání na VP s odkazem, kde je NÚP k dispozici)

- **NÚP je na webu nejen povinný, ale také potřebný. Prosím kontrolujte funkčnost web.odkazů. Doporučuji nechat zveřejněný NÚP i po dobu 7 dnů po VP.**

→→→ KÚ + DO velmi náročně zjišťují změny v NÚP. Řešením je ROZDÍLOVÝ LIST s vyznačením provedených změn (obsahující např. čísla odstavců, které byly změněny) – bude metodika MMR.

§ 52 SZ – 3.

Připomínky se k NÚP v rámci VP (§ 52 odst.3 SZ) – podle § 22 odst.3 SZ **uplatňují písemně**.

K VP se **písemně** uplatňují stanoviska i námitky (§ 22 odst. 3 SZ).

VP podle (§22):

-pořizovatel vede písemný záznam (Stan+N+P obdržené před VP připojí s jejich uvedením k záznamu), pořizovatel zajistí výklad ÚPD (s projektantem), je-li to účelné -může být více VP

VP podle rozsudku NSS 1Ao 7/2011-526:

-dvě fáze (1.odborné informování veřejnosti o připravovaném OOP a 2.veřejná diskuze)

Veřejná diskuze = ústní přednes písemně podaných P+N, vyjádření DO + odborníků podílející se na zpracování OOP.

NSS - VP by nemělo být monologem pořizovatele, ale dialogem zúčastněných stran.

Stanovisko KÚ podle § 53 odst. 1

(k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu
vyhodnocení připomínek)

§ 53 SZ - 1

1. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotí výsledky projednání, zpracuje s ohledem na veřejné zájmy:
 - návrh rozhodnutí o námitkách,
 - návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k NÚP.

Metodika MMR: V rámci vyhodnocení výsledků projednání podle § 53 odst.1 se vyhodnocují všechny připomínky (tj. podle § 50 odst.2 a 3 a § 52 odst.3).

Další možnost: →→→ připomínky obdržené podle § 50 odst. 2 a 3 vyhodnotit před úpravou NÚP k VP a doplnit do odůvodnění NÚP.

Důvody: veřejnost se dozví o tom jak byly připomínky vyhodnoceny, průběžná činnost pořizovatele, úprava NÚP...

§ 53 SZ - 2

2. **Pořizovatel** návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k NÚP **doručuje** DO a KÚ (NOÚP) a **vyzve je** k vydání stanoviska do 30 dnů od jejich obdržení.

(Pokud DO nebo KÚ stanovisko nevydá, má se za to, že s návrhy souhlasí).

3. Další postup pořizovatele podle § 53 a § navazujících

ÚÚP jako DO

ÚÚP je DO

Obecní úřad obce s rozšířenou působností (ÚÚP) v přenesené působnosti:

- je DO v územním řízení z hlediska uplatňování záměrů územ.plánování, pokud nevydává ÚR (§ 6 odst. 1 písm e)).

Metodika MMR: SZ výslovně nestanovuje, že se vydává závazné stanovisko (výsledkem řízení je rozhodnutí), lze dovodit, že se vydává vyjádření podle § 136 odst. 1 písm.b) SŘ.

ÚÚP jako DO se vyjadřuje z hlediska uplatňování záměrů územ.plánování, které lze odvozovat od § 18 a 19 SZ:

- posuzování záměrů z hlediska ÚPP, PÚR ČR
- posuzování záměrů z hlediska ÚPD (jaká je platná, zrušená ÚPD/část, jaký způsob využití je definován, jaké části ÚPD se podle přechodných ustanovení SZ nepoužijí).

Vyjádření ÚÚP jako DO není závazné!

SÚ musí vyjádření vyhodnotit a toto vyhodnocení zdůvodnit v rámci ÚR.

Pozor na příslušnost § u spojených odborů ÚPP a SÚ

„Provozní“ záležitosti pořizovatelů

Provozní pořizovatelské (obecně) – 1.

- Návrh ÚP ke společnému jednání musí být již ve formě OOP (výrok, odůvodnění, poučení); textová a grafická část - v souladu.
- Citace právních předpisů (SZ, SŘ, vyhlášky...) pozor stav po novele „v platném znění“, „ve znění pozdějších předpisů“.
- Do ÚP zapracovat a zpřesnit všechny VPS a VPO vymezené v ZÚR KK; označení VPS a VPO převzít ze ZÚR KK (popř. uvést převodní tabulku).
- Do spisů uvádět (např. písemným záznamem) fázi v pořízení ÚPD podle metodické pomůcky MMR „Přechodná ustanovení – územní plán“ (ÚPD překračující přelom 1.1.2013) podle metodiky MMR.

Provozní pořizovatelské (obecně) – 2.

- V úvodním odstavci návrhu OOP tj. výroku, doporučujeme doplnit za citované ust. § 171 „... a následujících...“
- Doporučujeme fyzicky spojovat OOP do jednoho sešitu (změny)/ do šanonu (ÚP). Ne výrok a odůvodnění jako samostatné části.
- ÚSES nadregionální a regionální vymezený v ZÚR KK mají stejný charakter závaznosti jako koridory VPS (tzn. neměnit, zpřesnit). V případě problému se obraťte na KÚ KK odd. ÚP.
- K vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF používat společné metodické doporučení (MMR + MŽP) *„Vyhodnocení předp. důsledků navrhovaného řešení na ZPF v ÚP“* vydaného ve Věstníku MŽP 09/2011

Provozní pořizovatelské (zadání)

- Návrh zadání ÚP – zvážit uvádění katastrálních území (konkrétní čísla pozemků jsou svazující).
- Nepoužívat pojem „koncept“, ale „variantní řešení návrhu“ (§ 47 odst. 5 SZ).
- Požadavky na vymezení VPS, VPO, asanací + uvést pro které bude možné uplatnit vyvlastnění, předkupní právo (§ 101 SZ).
- Nepoužívat nestandardní názvy území např. Plzeňsko. **ÚP řeší správní území obce (změna/část správního území obce).**
- Věcný obsah návrhu zadání ÚP musí umožňovat posouzení, zda je bude nutné posoudit podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP.

Provozní pořizovatelské (návrh) – 1.

Vypořádání námitek s použitím § 172 SŘ a MMR:

- obsahuje rozhodnutí, zda námitce bylo/nebylo/ nebo jen částečně vyhověno = výrok
(*výrok obsahuje identifikaci podatele, text námítky, právní ustanovení, podle kterých bylo rozhodováno*)
- Odůvodnění OOP (lze použít na odůvodnění námitek)
 - důvody výroku,
 - vyjmenovat které podklady byly použity pro vydání výroku,
 - úvahy (kterými se spr. orgán řídil) při:
 - hodnocení podkladů,
 - výkladu právních předpisů.

Podle rozsudku NSS 1Ao 3/2008-136. Nedostatek rozhodovacích důvodů způsobuje jeho přezkoumatelnost – tzn. zrušení.

NSS 2 Ao 1/2008-51: rozhodujícím kritériem, dle kterého je podání obsahující výhrady proti návrhu OOP kvalifikováno jako připomínka či námitka není kvalita či obsahové náležitosti tohoto podání, nýbrž to, kdo výhrady vznesl.

Doporučení: V případě pochyb volit pro podatele výhodnější variantu – tj. námitku.

Provozní pořizovatelské (návrh) – 2.

V odůvodnění námitky (příp. ve vyhodnocení připomínek).

-nutno uvádět věcné důvody proč bylo/nebylo vyhověno,

-nepoužívat obecné odůvodnění, ze kterého není patrný vztah k námitce,

-nedoporučujeme jako argument do odůvodnění používat konstatování:

...že zapracování požadavku by vyvolalo nutnost podstatné úpravy již projednaného návrhu ÚP, které by představovalo nepřiměřeně velké časové či finanční nároky,

Doporučení: k odůvodnění námitek:

- použít stanoviska DO, ÚAP, limity území, koncepce ÚPD ...
- použít také stanoviska DO podle § 53 odst.1 SZ (ke všem námitkách a připomínkám)

NSS 1 Ao 5/2010-169: na odůvodnění rozhodnutí o námitkách je třeba klást stejné požadavky jako v případě typických správních rozhodnutí (§ 68 odst. 3 SŘ)

Provozní pořizovatelské (návrh) – 3.

- Před řízením o ÚP doporučujeme, aby pořizovatel doplnil kapitolu v odůvodnění ÚP „Postup při pořízení ÚP“.
- Doporučujeme získat všechna stanoviska DO k návrhu ÚP (tj. stanovisko po společném jednání + stanovisko při/po VP + stanoviska podle § 53 odst.1).
- Část kapitoly podle § 53 odst. 4 písm. d) SZ „Vyhodnocení souladu ÚP s požadavky zvl.právních předpisů“ zpracovává projektant. Část této kapitoly „... soulad se stanovisky DO podle zvl.právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů“ zpracovává pořizovatel.
- Pokud návrh ÚP něco nevymezuje (např. VPS), doporučujeme uvést „... ÚP nevymezuje žádná VPS“.
- Zastavěné území: uvést v ÚP, že ZÚ „bylo převzato“ je nevhodné. SZ od 1.1.2007 nově definoval způsob vymezení zastavěného území (§ 58).

Provozní pořizovatelské (návrh) – 4.

- Ve výroku ÚP v části vymezení zastavitelných ploch je nevhodné používat větu „zastavitelná plocha byla převzata z ÚPN SÚ“. ÚP je nová ÚPD, která je v procesu pořizování posuzovaná jako nová. Doporučujeme tuto informaci uvádět do odůvodnění.
- Pokud je v ÚP používán pojem, který není v právních předpisech uveden, doporučujeme ho v daném ÚP definovat.
- V záměrech pro které lze pozemky pro VPS vyvlastnit, byla vymezena cyklotrasa. Vzhledem k tomu, že cyklotrasa není stavbou, nelze ji zařadit do VPS. *(cyklostezku ano)*
- Při zpracování návrhu ÚP nezapomínat na územně plánovací podklady kraje. *Jsou k dispozici na www.kr-karlovarsky.cz → Rozvoj regionu a ÚP → územní plánování (jsou uvedeny v evidenci ÚPČ).*

Provozní pořizovatelské (návrh) – 5.

- V odůvodnění ÚP v části „Vyhodnocení souladu se ZÚR KK“ - je potřeba zkonstatovat, zda jednotlivé záměry se týkají území a jak byly v ÚP zpřesněny. *(Pokud se např. zjistí, že záměr ze ZÚR nezasahuje na území obce, je třeba to uvést).*
- Obdobně je nutno uvést jak byla vyhodnocena PÚR ČR (priority, rozvojové osy a oblasti, specifické oblasti...). *Nepostačuje konstatovat, že ÚP je zpracován v souladu s PÚR.*

Provozní pořizovatelské (zpráva o uplatňování ÚP) – 6.

- Pokud v textu Zprávy o uplatňování ÚP je konstatováno, že je něco v ZÚR KK „chybně“ (např. v ÚP se zjistí, že záměr ze ZÚR nezasahuje na území obce) je nutné tuto skutečnost uvést v příslušné kapitole podle § 15 odst. j) vyhl.č.500/2006 Sb., „**návrhy na aktualizaci ZÚR**“.
- Pokud ve zprávě o uplatňování ÚP bude zjištěno, že je v rámci aktualizace ÚP je zapotřebí něco upravit, tak závěr Zprávy **musí být totožný** s tímto zjištěním. Pokud již tato skutečnost je předmětem současně probíhající změny ÚP, stačí odkázat .
- Pořizovatel předloží na zastupitelstvu zprávu o uplatňování ÚP (nejpozději do 4 let od jeho vydání/ poté pravidelně) – **dodržovat tuto povinnost**

Provozní pořizovatelské (vyhodnocování ÚP) – 7.

- Další zastavitelné plochy lze změnou ÚP vymežit pouze na základě prokázání (§ 55 odst. 4 SZ):
 1. nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy
 2. potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.

Nutno v odůvodnění ÚP uvádět – zdůvodňovat.
- Pořizovatel pro obec zajistí vyhotovení územního plánu zahrnující právní stav po vydání jeho změny a toto vyhotovení opatří záznamem o účinnosti.
(Jako požadavek uvést do smlouvy mezi obcí a projektantem)
- **Nové:** Vymezení zastavěného území : provádí ÚÚP (§6 odst. 1) **nebo obecní úřad** (§6 odst.2 SZ).

Další informace

1. Metodiky KÚ KK:
 - schéma procesu pořízení zadání ÚP
 - schéma procesu pořízení návrhu ÚP
 - aktualizace metodik (VII/2013) - právní stav, postavení obce v procesu ÚP, doplňující P+R, formální náležitosti ÚS.
 - stav pořizování ÚPD obcí v KK

2. MMR připravuje metodiku: vzorový příklad ÚP.

3. MMR předpokládá, že bude možnost obnovit dotační titul z EU na územně plánovací činnost (obdoba IOP), ÚP (osy, oblasti, specif. oblasti ... a RP z podnětu).

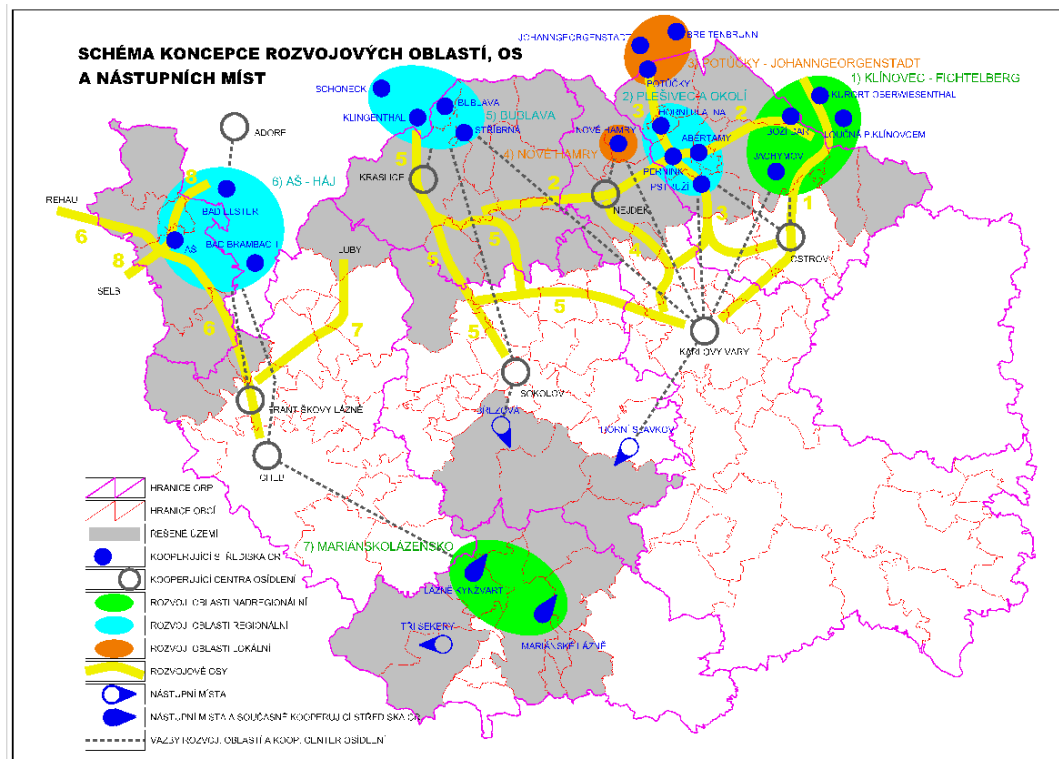
4. Příprava porady KÚ KK + KÚ ÚK + MMR dne 10.9.2013 v Ústí nad Labem od 10:00 hod.
 - KÚ KK zajistí autobus. přepravu
 - ... návrh témat + přihlášení do 12.8.2013 k Ing. Janě Sedlačkové na email: jana.sedlacikova@kr-karlovarsky.cz

Informace z KÚ KK odd.ÚP

1. Zpráva o uplatňování ZÚR KK v uplynulém období schválená ZKK dne 13.9.2012.
2. Rozbíhá se proces 1.aktualizace ZÚR KK → výběr zhotovitele, začátek zpracování návrhu: srpen 2013
3. ÚAP KÚ 2013: pořízeno do 30.6.2013 informace na web.stránkách KK www.kr-karlovarsky.cz → Rozvoj regionu a ÚP → územní plánování → Portál ÚAP KK
(Plánována pracovní skupina ÚAP – září/říjen 2013)
4. Probíhá aktualizace ÚS Rozvoje a využitelnosti letiště Karlovy Vary. Důvody: požadavky provozní, hmotové studie → návrhy funkčních ploch – zobecnění, vzlet. dráha. (nyní návrh, bude projednáváno).

Územní studie horských oblastí

- dokončena v únoru 2013 (RL):
- úprava vymezení ploch nadmístního významu pro cestovní ruch, rekreaci a sport (Jáchymov – B. Dar – Klínovec, Bublava, Nové Hamry, Plešivec) – *zpřesnění v ÚP*
- návrhy dopravního řešení
- koncepce rozvojových oblastí... - *podklad pro koncepční dokumenty*



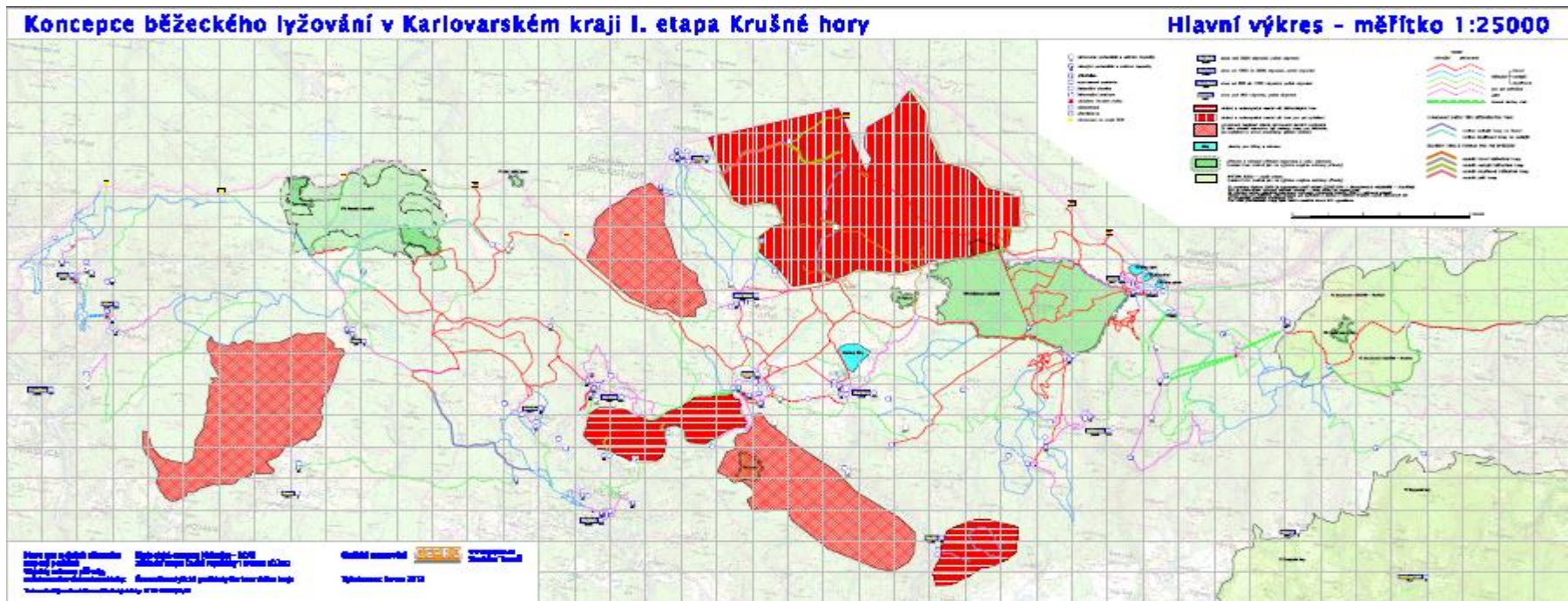
Koncepce běžeckého lyžování 1. a 2. etapa

1.etapa = Krušné hory

2.etapa = Slavkovský les a zhodnocení potenciálu ve zbývajícím území KK (návrh 7/2013)

+ existence web. portálu upravenosti běžeckých tras

ÚPP kraje jsou k dispozici na www.kr-karlovarsky.cz → Rozvoj regionu a ÚP → územní plánování → Dokumentace kraje



Dotace Karlovarského kraje na územně plánovací činnost obcí

Dotace Karlovarského kraje na územně plánovací činnost obcí

- **kontinuálně od roku 2002 – 2013 (již 11 let)**
- **vyhlášení – výzva** ke konci roku, nebo na začátku příslušného kalendářního roku pro obce (informace pro pořizovatele)
- **pravidla vždy zahrnují změny** oproti pravidlům z předešlého roku (co přinesla praxe, např. novela stavebního zákona - zrušen koncept)
- **nová pravidla jsou uveřejněna na internetových stránkách kraje**

Internetový odkaz na program:

http://www.kr-karlovarsky.cz/kraj_cz/Dotace_all/dotaceKK/seznam_prispevku/UPD.htm

nebo cesta na tutéž stránku:

www.kr-karlovarsky.cz → Dotace → **DOTACE POSKYTOVANÉ KARLOVARSKÝM KRAJEM** → Územně plánovací činnosti obcí KK

včetně přehledu o poskytnutých dotacích za roky 2002 – 2013

- **žádost o dotaci podává obec**
- **vyúčtování** - realizace projektu do 31.12. (dokončení dokumentace a zaplacení)
(kontrola odevzdaného díla pořizovatelem!)

Dotace Karlovarského kraje na územně plánovací činnost obcí

- **dotace je možné poskytnout na zpracování:**
 - doplňujících průzkumů a rozborů územního plánu
 - návrhu územního plánu
 - vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
 - změn ÚPD, pokud byly vyvolány Zásadami územního rozvoje Karlovarského kraje nebo objektivními změnami v území, vč. vyhotovení právního stavu územního plánu po vydání této změny
 - vyhodnocení SEA
 - vyhodnocení NATURA
- **max. výše dotace 150 tisíc Kč, max. však 80 % nákladů na rok**
 - doplňující průzkumy a rozborů max. 50 tisíc Kč
 - SEA a NATURA bez limitu

Diskuze

Organizační údaje:

Ing. arch. Jaromír Musil – vedoucí odboru regionálního rozvoje,
tel. 354 222 260, jaromir.musil@kr-karlovarsky.cz

Ing. Vlastimil Veselý – vedoucí odd. územního plánování, tel. ... 375,
vlastimil.vesely@kr-karlovarsky.cz

Ing. arch. Jaroslav Jelínek, tel. ...139, jaroslav.jelinek@kr-karlovarsky.cz

Petr Křenek, tel. ...437, petr.krenek@kr-karlovarsky.cz

Ing. Jana Irovská, tel. ...559, jana.irovska@kr-karlovarsky.cz

Ing. Lenka Burešová, tel. ...309, lenka.buresova@kr-karlovarsky.cz

Ing. Jana Sedlačiková, tel. ...359, jana.sedlacikova@kr-karlovarsky.cz

Děkuji za pozornost

Ing. Vlastimil Veselý

vedoucí odd. územního plánování
odboru regionálního rozvoje
Krajského úřadu Karlovarského kraje

email: vlastimil.vesely@kr-karlovarsky.cz
Tel. 354 222 375, 736 650 376