



## **Program rozvoje Karlovarského kraje pro období 2014 - 2020**

**VYHODNOCENÍ KONCEPCE Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ  
A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ**

dle § 10 písmena e zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění,  
v rozsahu přílohy č. 9 citovaného zákona

P R A H A  
prosinec 2012

- Objednatel:** Krajský úřad Karlovarského kraje  
Závodní 353/88  
360 21 Karlovy Vary
- Oprávněný zástupce předkladatele:** PaedDr. Josef Novotný  
hejtman Karlovarského kraje  
Krajský úřad Karlovarského kraje  
Závodní 353/88  
360 21 Karlovy Vary  
tel.: 353 502 111  
e-mail: [josef.novotny@kr-karlovarsky.cz](mailto:josef.novotny@kr-karlovarsky.cz)
- Kontaktní osoba:** Ing. arch. Jaromír Musil  
vedoucí odboru regionálního rozvoje  
Krajský úřad Karlovarského kraje  
Závodní 353/88  
360 21 Karlovy Vary  
tel.: 353 222 260; 354 222 300  
e-mail: [jaromir.musil@kr-karlovarsky.cz](mailto:jaromir.musil@kr-karlovarsky.cz)
- Název vyhodnocení:** Program rozvoje Karlovarského kraje pro období 2014 - 2020
- Druh zprávy:** Vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v rozsahu přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění
- Hodnocení bylo zpracováno k verzi Programu rozvoje Karlovarského kraje pro období 2014 – 2020 z června 2012**

**Zpracovatel:**

Ing. Vladimír Zdražil  
(držitel autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., č.j.:  
47889/ENV/06)

**Tým zpracovatele:**

Ing. Zdeněk Keken  
doc. RNDr. Miroslav Martiš, CSc.  
MUDr. Magdalena Zimová, CSc.  
Mgr. Stanislav Mudra

**OBSAH**

1. Obsah a cíle koncepce, její vztah k jiným koncepcím .....	9
2. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území a jeho pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce .....	16
3. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy .....	35
4. Veškeré současné problémy životního prostředí, které jsou významné pro koncepci, zejména vztahující se k oblastem se zvláštním významem pro životní prostředí (např. oblasti vyžadující ochranu podle zvláštních právních předpisů) ....	36
5. Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah ke koncepci, a způsob, jak byly tyto cíle vzaty v úvahu během její přípravy, zejména při porovnání variantních řešení .....	52
6. Závažné vlivy (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) navrhovaných variant koncepce na životní prostředí .....	60
7. Plánovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z provedení koncepce .....	87
8. Výčet důvodů pro výběr zkoumaných variant a popis, jak bylo posuzování provedeno, včetně případných problémů při shromažďování požadovaných údajů (např. technické nedostatky nebo nedostatečné know-how) .....	95
9. Stanovení monitorovacích ukazatelů (indikátorů) vlivu koncepce na životní prostředí .....	96
10. Popis plánovaných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů zjištěných při provádění koncepce .....	98
11. Stanovení indikátorů (kritérií) pro výběr projektu .....	99
12. Vlivy koncepce na veřejné zdraví .....	101
13. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů .....	103
14. Souhrnné vypořádání vyjádření obdržných ke koncepci z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví .....	104
15. Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci .....	114

**Seznam zkratk**

SEA	Strategic Environmental Assessment
EVL	Evropsky významná lokalita
PO	Ptačí oblast
PRKK	Program rozvoje Karlovarského kraje
VaV	Věda a výzkum
VTP	Vědecko technický park
SŠ	Střední škola
VŠ	Vysoká škola
ICT	Informační a komunikační technologie
ČR	Česká republika
EU	Evropská unie
BESIP	Bezpečnost silničního provozu
NUTS	Nomenklatura územních statistických jednotek
REZZO	Registr emisí a zdrojů znečištění ovzduší
CHOPAV	Chráněné oblasti přirozené akumulace vod
ORP	Obec s rozšířenou působností
ZPF	Zemědělský půdní fond
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
UAP	Územně analytické podklady formalizace analytických výstupů: Analýza silných a slabých stránek, hrozeb a příležitostí
SWOT	
USES	Územní systém ekologické stability
ZCHÚ	Zvláště chráněné území
CHKO	Chráněná krajinná oblast
Natura 2000	Soustava chráněných území Natura 2000
ŽP	Životní prostředí
KK	Karlovarský kraj
SD	Sběrný dvůr
ČOV	Čistička odpadních vod
EO	Ekvivalentních obyvatel
WHO	World Health Organization (Světová zdravotnická organizace)
HIA	Health Impact Assessment (posouzení vlivů na veřejné zdraví)

## Úvod

Program rozvoje Karlovarského kraje byl zpracován v šesti pracovních skupinách, pro každou prioritu PRKK byla ustavena jedna pracovní skupina. Do pracovních skupin byli pozváni představitelé krajských pracovišť státních orgánů (např. úřad práce, CzechInvest), představitelé kraje a organizací zřizovaných krajem, představitelé neziskových organizací a sdružení i zástupci soukromého sektoru (podnikatelé, hospodářská komora). Do zvláštní průřezové pracovní skupiny, projednávající návrhy PRKK a oborových pracovních skupin, byli pozváni představitelé obcí, protože obcí především se dotýkají všechny priority PRKK a velká část jejich opatření. Celkem se jednání pracovních skupin v několika krocích účastnilo více než 100 osob představujících nejrozumnější zájmy a zájmové skupiny v kraji.

Návrh priorit a globálních cílů PRKK byl připraven na základě Analýzy rozvojových charakteristik a potenciálu, na základě problémové analýzy (viz dále) a na základě původního Programu rozvoje Karlovarského kraje na roky 2007-13. Pracovní skupiny na úvodním jednání v lednu 2012 projednaly shora uvedenou analýzu a odsouhlasily členění PRKK do priorit. V dalších krocích pracovní skupiny navrhly cíl pro každou prioritu a rozvedly jej v každé prioritě do několika specifických cílů a do celé řady opatření.

Předkládané Vyhodnocení vlivů koncepce „Program rozvoje Karlovarského kraje pro období 2014 - 2020“ je zpracováno na základě § 10e a § 10f zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, v rozsahu přílohy č. 9 citovaného zákona.

Obsah a rozsah Vyhodnocení vychází ze Závěru zjišťovacího řízení podle § 10d citovaného zákona, vydaného příslušným úřadem, čili Ministerstvem životního prostředí ČR, odborem posuzování vlivů na ŽP dne 4.9.2012, pod č.j. 75430/ENV/12

Program rozvoje Karlovarského kraje pro období 2014 – 2020 kontinuálně navazuje na koncepční materiál Program rozvoje Karlovarského kraje 2007 – 2014. Jedná se o dokumenty, které mají za cíl definovat rámec krajských priorit s ohledem na předpokládané příležitosti v jednotlivých plánovacích horizontech, čili 2007 – 2014 a 2014 – 2020.

Na základě žádosti předkladatele, oznámení koncepce zpracovaného dle přílohy č. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, a pracovního návrhu samotné koncepce byla vydána stanoviska dotčenými správními úřady a dotčenými samosprávnými územními celky. V některých případech uplatněných stanovisek nebyl vyloučen vliv koncepce na lokality soustavy Natura 2000, což vyvolalo nutnost posouzení zmiňované koncepce (SEA) souběžně s posouzením vlivu na lokality Natura 2000 (evropsky významné lokality [EVL] a ptačí oblasti [PO]) dle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Vliv na EVL a PO byl vyhodnocen autorizovanou osobou ke zpracování posouzení dle § 45i zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Součástí Vyhodnocení je taktéž posouzení vlivu na veřejné zdraví zpracované držitelem osvědčení o odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví.

Dotčené území pro působnost koncepce je vymezeno ve správních hranicích Karlovarského kraje. Ovšem je nutno brát na zřetel, že se kraj nevyvíjí izolovaně a pro úspěšné dosažení cílů definovaných v Programu rozvoje Karlovarského kraje pro období 2014 – 2020 jsou nezbytné interakce, vazby a vztahy s ostatními regiony České republiky, přilehlých i vzdálenějších území členských států Evropské unie i dalších zemí.

Pro účely strategického posouzení vlivu předkládané koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví je uvažováno s územím Karlovarského kraje.

### **Proces posuzování koncepce, včetně zajištění přístupu k informacím a participace veřejnosti**

Procedura strategického posouzení vlivů koncepce na životní prostředí probíhá v dikci Ministerstva životního prostředí České republiky, jež je příslušným úřadem pro vyhodnocení vlivů koncepce Program rozvoje Karlovarského kraje pro období 2014 – 2020. Zapojení dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných celků a veřejnosti probíhá v souladu s obligatorními kroky, definovanými v rámci zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění i na základě fakultativních (dobrovolných) kroků předkladatele i zpracovatele koncepce.

- Oznámení koncepce ve smyslu § 10c zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, bylo příslušným úřadem zveřejněno 31.7.2012. Oznámení bylo v souladu s požadavkem § 10c odstavce 2 citovaného zákona příslušným úřadem zasláno dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům k jejich vyjádření.
- Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 31.7.2012 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy je možno do něj nahlížet. Oznámení bylo rovněž zveřejněno v rámci Informačního systému SEA. Ministerstvo životního prostředí odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA, obdrželo v zákonné lhůtě vyjádření celkem od 12 subjektů. Přípomínky týkající se obsahu a rozsahu posouzení byly využity jako podklad pro vydání závěru zjišťovacího řízení.

### **Plánované obligatorní kroky procedury strategického posouzení po předložení Vyhodnocení Programu rozvoje Karlovarského kraje pro období 2014 – 2020**

- Předložení Ministerstvu životního prostředí ČR, jako příslušnému úřadu návrhu koncepce Programu rozvoje Karlovarského kraje včetně Vyhodnocení ve smyslu § 10 f zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.
- Zveřejnění návrhu koncepce, včetně Vyhodnocení (SEA), a jeho zaslání příslušným úřadem dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům dle § 10f odstavce 2 citovaného zákona.

- Shromáždování vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných celků a veřejnosti po celou dobu zveřejnění návrhu koncepce.
- Veřejné projednání návrhu koncepce dle § 10f odstavec 4 citovaného zákona.
- Vydání stanoviska k posouzení vlivů návrhu koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví Ministerstvem životního prostředí ČR na základě návrhu koncepce, Vyhodnocení, vyjádření k nim zaslaných a veřejného projednání dle § 10g odstavec 1 citovaného zákona.



## 1. Obsah a cíle koncepce, její vztah k jiným koncepcím

Program rozvoje územního obvodu Karlovarského kraje, (dále jen „PRKK“), je základním programovým dokumentem, určujícím záměry kraje ve sféře regionálního rozvoje. Aktualizace PRKK, zahájená v r. 2011 analýzou rozvojových charakteristik a potenciálu Karlovarského kraje a dokončená v r. 2012 aktualizací strategické části Programu, je směřována na období 2014-20, avšak předpokládá se, že projekty mohou začínat již v roce 2013.

### Strategická vize Karlovarského kraje

Strategikou vizí Karlovarského kraje zůstává i pro plánovací období 2014 – 2020:

**Karlovarský kraj ekonomicky prosperující region, otevřený vůči evropským výzvám a impulzům, poskytující svým obyvatelům prostor pro kvalitní život založený na atraktivních přírodních podmínkách a sociálně vstřícném prostředí.**

Tato strategická vize se dále dělí na dva elementární globální cíle, které zdůrazňují provázanost, neoddělitelnost a vzájemnou podmíněnost dvou dílčích skupin problémů, kterým Karlovarský kraj čelí. Třetí globální cíl zdůrazňuje postavení kraje na hranici Německa a jeho silné vazby na okolní německé regiony, které ze dvou stran kraj obklopují. Globálními cíli pro období 2014 – 2020 jsou:

A. Růst ekonomické konkurenceschopnosti kraje

B. Růst atraktivity kraje pro jeho obyvatele

C. Intenzivnější přeshraniční vztahy – lepší spolupráce lidí, organizací a podniků

Tyto globální cíle znamenají, že růst konkurenceschopnosti a produktivity soukromého sektoru je klíčovým předpokladem hospodářského růstu kraje, a ten je základní a nezbytnou podmínkou toho, aby kraj byl přitažlivý pro současné i nové obyvatele. Tento globální cíl zároveň znamená, že bez zlepšení ekonomické konkurenceschopnosti se v současnosti špatné postavení kraje v ČR nemůže změnit a že hospodářský růst je první a nejdůležitější podmínkou jakéhokoliv rozvoje kraje v kterékoliv jiné oblasti.

První dva globální cíle jsou však dvěma stranami téže „rozvojové mince“. Jejich vzájemná závislost je dána tím, že bez příznivých a zlepšujících se životních podmínek v kraji, bez růstu jeho atraktivity, bude hospodářský růst mnohem obtížnější, pokud k němu bude vůbec docházet. I když je tedy hospodářský růst a zvyšování konkurenceschopnosti (soukromého sektoru), požadavkem a hlavním cílem, růst atraktivity kraje představuje jednak podmínku hospodářského růstu, jednak je také (a to zejména) cílem konečným, k němuž musí přispívat i hospodářský růst.

Třetím globálním cílem kraj vyjadřuje nezbytnost zužitkovat k dalšímu rozvoji hospodářství i ke zlepšení atraktivity kraje jeho již nyní dobré vztahy s německými okolními regiony. I když jak Karlovarský kraj, tak sousední německé kraje představují ve svých zemích periferní území, jejich společný potenciál je značný a zatím není plně využíván. Intenzivnější spoluprací institucí a lepší provázaností obou území dojde jednak ke zlepšení podmínek v okrajových, příhraničních oblastech na české a německé straně a z lepšího propojení hospodářství budou profitovat podniky na obou stranách hranice. Třetí globální cíl je tedy svým způsobem horizontálním cílem a měl by se projevovat ve všech prioritách PRKK, v jejich opatřeních a dílčích aktivitách.

Součástí Programu rozvoje Karlovarského kraje, jako jeho první priorita, se stává Strategie rozvoje konkurenceschopnosti Karlovarského kraje, která existuje jako (nyní aktualizovaný) samostatný dokument. Zároveň je však integrována do PRKK, čímž se zdůrazňuje její klíčový a nezastupitelný význam pro rozvoj kraje jako celku, pro všechny jeho rozvojové aktivity, pro zlepšování životních podmínek obyvatel kraje a pro zvýšení atraktivity kraje.

## Hlavní cíle a priority Programu rozvoje Karlovarského kraje pro období 2014 – 2020

Priorita	Specifické cíle priority	Opatření
1. Konkurence -schopnost	<b>A.1: Rozvoj výzkumných a vývojových kapacit firem</b>	A.1.1 Mapování regionálního potenciálu VaV a inovací A.1.2 Absorpční kapacita firem v kraji pro financování inovací
	<b>A.2: Kultura inovačního podnikání</b>	A.2.1 Regionální inovační síť A.2.2 Karlovarský inovační svět
	<b>A.3: Regionální inovační infrastruktura</b>	A.3.1 Inovační/podnikatelský inkubátor A.3.2 Vědeckotechnický park Karlovarského kraje (VTP)
	<b>B.1: Spolupráce v oblasti rozvoje lidských zdrojů</b>	B.1.1 „Specialisté“ B.1.2 „Výzkumníci“ B.1.3 Spolupráce firmy-školy (SŠ i VŠ)
	<b>B.2: Kvalita a relevance ve vzdělávání</b>	B.2.1 Posílení kvality SŠ vzdělávání odpovídající potřebám místního trhu práce B.2.2 Rozvoj pedagogických dovedností učitelů, motivací a předpokladů žáků B.2.3 Moderní vybavení škol
	<b>B.3: Rozvoj vzdělávacích kapacit kraje</b>	B.3.1 Síť následného a celoživotního vzdělávání v kraji B.3.2 Infrastruktura pro terciární vzdělávání (univerzitní kampus)
	<b>C.1: Rozvoj firem v klíčových hodnotových řetězcích</b>	C.1.1 Rozjezd podnikání/podnikavost C.1.2 Specializace (klíčová odvětví) ekonomiky kraje
	<b>C.2: Strategické zahraniční investice</b>	C.2.1 Strategické „aftercare“ služby pro investory C.2.2 Strategické přímé zahraniční investice
	<b>C.3: Infrastruktura pro podnikání</b>	C.3.1 Strategická průmyslová zóna nad-regionálního významu C.3.2 Průmyslové zóny/podnikatelské parky regionálního významu C.3.3 Brownfields C.3.4 Rozvoj infrastruktury pro využití moderních ICT
2. Cestovní ruch	<b>1: Vytvořit aktivity destinačního managementu</b>	1.1 Aktivní propagace Karlovarského kraje jako atraktivní turistické destinace 1.2 Integrace jednotlivých forem cestovního ruchu v kraji 1.3 Zajištění kvalitativních standardů poskytovaných služeb v oblasti CR
	<b>2: Zvýšit kvalitu lidských zdrojů v cestovním ruchu</b>	2.1 Zvýšení kvality SŠ vzdělání v oblasti CR a jeho propojení s potřebami trhu 2.2 Zavedení kvalitního celoživotního vzdělávání v oblasti služeb v CR
3. Sociální oblast a zdravotnictví	<b>1: Kvalitativně i kvantitativně dostačující nabídka poskytovaných sociálních služeb v kraji</b>	1.1 Zkvalitnění a rozšíření sítě rozmanitých sociálních služeb pro seniory 1.2 Vyvážená síť poskytovatelů sociálních služeb pro vybrané cílové skupiny 1.3 Vytvoření dostatečné a kvalitně fungující sítě sociálních služeb pro osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené na celém území kraje
	<b>2: Zlepšování dostupnosti a kvality zdravotní péče, podpora zdravého životního stylu</b>	2.1 Vzdělávání pracovníků ve zdravotnictví 2.2 Motivace mladých absolventů oboru lékařství pro práci ve zdravotnických zařízeních v kraji 2.3 Zvýšit dostupnost preventivních služeb

		zdravotní péče v periferních lokalitách kraje a podpora zdravého životního stylu
4. Životní prostředí	<b>1: Energie – zvýšit podíl obnovitelných zdrojů na výrobě energie a tepla a snížit energetickou náročnost budov</b>	1.1 Podpora využívání obnovitelných zdrojů pro výrobu tepla a el. energie 1.2 Snížování energetické náročnosti veřejných budov
	<b>2: Zvýšit podíl tříděného odpadu a jeho dalšího využívání</b>	2.1 Podpora třídění komunálního odpadu a jeho dalšího využití
	<b>3: Obnova/zachování přírodního prostředí a kulturní krajiny</b>	3.1 Zachování/obnova kulturní krajiny ve venkovských lokalitách 3.2 Ochrana přírodně cenných lokalit a biodiverzity území 3.3 Podpora opatření ke snižování primární a sekundární prašnosti
	<b>4: Environmentální výchova a osvěta, podpora občanských sdružení</b>	4.1 Environmentální osvěta
	<b>5: Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní</b>	5.1 Snížení znečištění vod 5.2 Zlepšení jakosti pitné vody 5.3 Omezování rizika povodní
5. Doprava	<b>1: Zlepšení napojení kraje na vnější nadřazenou dopravní síť</b>	1.1 Dostavba rychlostní silnice R6 v celé její délce 1.2 Druhá etapa obchvatu města Aš a přeshraniční spojení s městem Rehau 1.3 Jihovýchodní obchvat města Cheb silnicí II/214 1.4 Zlepšení/zrychlení spojení Chebu s Plzní silnicí I/21 1.5 Rozvoj napojení kraje veřejnou (zejména vlakovou) dopravou na vnější dopravní síť
	<b>2: Kvalitní spojení mikroregionálních center a jádrové oblasti kraje</b>	2.1 Zlepšení dopravně-technického stavu silnice II/210 mezi Sokolovem a Kraslicemi, výstavba západního obchvatu Sokolova 2.2 Zlepšení dopravně-technického stavu silnice II/220 Karlovy Vary–Nejdek 2.3 Zlepšení dopravně-technického stavu silnice II/221, obchvat obce Hroznětín 2.4 Přeložení silnice I/20 od Toužimi směrem na Bochov a dále v ose I/6 a zlepšení spojení oblastí Mariánskolázeňska a Tepelska na silnici I/6
	<b>3: Rozvoj potenciálu letiště Karlovy Vary</b>	3.1 Založení „Sdružení pro rozvoj linek na letišti Karlovy Vary“ 3.2 Rozšíření a prodloužení vzletové a přistávací dráhy na letišti Karlovy Vary
6. Veřejná správa a systém řízení bezpečnosti	<b>1. Řízení v územní samosprávě (kraj, obce), včetně dokončení informatizace ve veřejné správě</b>	1.1 Modernizace a zefektivnění chodu úřadů 1.2 Zefektivnění správních procesů
	<b>2. Zvyšování efektivity a kvality poskytovaných služeb v oblasti veřejné správy</b>	2.1 Modernizace a zavádění efektivnějších služeb veřejné správy 2.2 Modernizace vybavení potřebného pro efektivnější veřejné služby a jejich lepší dostupnost
	<b>3: Systém řízení bezpečnosti</b>	3.1 Zajištění a optimalizace fungování systému řízení bezpečnosti 3.2 Zajištění adekvátní infrastrukturní a materiální vybavenosti bezpečnostního systému

### Vztah k jiným koncepcím

Vzhledem ke svému zaměření na rozvojové priority Karlovarského kraje má Program rozvoje Karlovarského kraje pro období 2014 – 2020 vztah k řadě dokumentů na komunitární, národní, regionální, krajské i místní úrovni. Principiálně koncepce vychází nejen z komunitárních a národních strategických dokumentů, ale zohledňuje i strategické dokumenty, zpracované v kraji na regionální případně i subregionální a municipální úrovni.

Program rozvoje Karlovarského kraje pro období 2014 – 2020 kontinuálně navazuje, a tudíž se vztahuje k předcházející rozvojové strategii Program rozvoje Karlovarského kraje 2007 – 2014. Při jejich zpracování byl mimo jiné využíván Regionální operační program regionu soudržnosti Severozápad 2007 - 2014, jehož globálním cílem je:

Zvýšení kvality fyzického prostředí a přeměna ekonomických a sociálních struktur regionu, jako předpoklad pro zvýšení atraktivity regionu pro investice, podnikání a život obyvatel.

Prostřednictvím zvýšení atraktivity regionu bude docházet k jeho konvergenci k průměrné úrovni socioekonomického rozvoje ČR/EU.

Základním právním předpisem, upravujícím problematiku strategického plánování krajů, je zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, v platném znění.

#### Provázanost se strukturální politikou EU:

- Evropa 2020 (Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění)  
Národní strategický referenční rámec 2007 – 2014
- Strategické obecné zásady Společenství
- Strategie hospodářského růstu ČR
- Souhrnný návrh zaměření budoucí kohezní politiky EU po roce 2014 v podmínkách České republiky, obsahující i návrh rozvojových priorit pro čerpání fondů EU po roce 2014
- Investování do budoucnosti Evropy – 5. zpráva o hospodářské, sociální a územní soudržnosti

#### Regionální a urbánní rozvoj na národní úrovni:

- Strategie regionálního rozvoje ČR pro léta 2007 – 2014
- Národní program reform ČR
- Politika územního rozvoje ČR
- Usnesení vlády České republiky o vymezení regionů se soustředěnou podporou státu na roky 2010 - 2014
- Strategie udržitelného rozvoje České republiky
- Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky
- Koncepce bydlení ČR do roku 2020
- Rámec strategie konkurenceschopnosti (Závěrečná zpráva podskupin Národní ekonomické rady vlády pro konkurenceschopnost a podporu podnikání)
- Investice pro evropskou konkurenceschopnost: příspěvek ČR ke strategii Evropa 2020. Národní program reform ČR 2011
- Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti ČR pro období 2012 až 2020

- Národní rozvojový plán 2007-2014

**Další koncepce na národní úrovni:**

- Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy 2012 - 2015
- Státní informační a komunikační politika
- Koncepce účinnější podpory umění (kulturní politika) 2007 - 2014
- Koncepce sociálních služeb
- Strategie rozvoje lidských zdrojů pro Českou republiku
- Státní energetická politika
- Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie
- Státní surovinová politika
- Národní program rozvoje vzdělávání v České republice
- Akční plán zdraví a životního prostředí České republiky
- Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR - Zdraví pro všechny v 21. století
- Státní politika životního prostředí
- Státní program ochrany přírody a krajiny
- Státní program environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty v ČR
- Plán odpadového hospodářství ČR
- Koncepce odpadového hospodářství
- Národní program čistší produkce
- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti
- Národní implementační plán Stockholmské úmluvy
- Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR
- Integrovaný národní program snižování emisí ČR
- Strategie ochrany klimatického systému Země v ČR

**Krajské koncepce**

- Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje
- Integrovaný systém nakládání s odpady v Karlovarském kraji
- Zásady rozvoje sociálních služeb v Karlovarském kraji
- Krajská protidrogová strategie
- Dlouhodobí záměr vzdělávání Karlovarského kraje
- Krajská koncepce rozvoje zemědělství
- Strategie rozvoje lidských zdrojů Karlovarského kraje
- Program rozvoje cestovního ruchu Karlovarského kraje
- Krajská koncepce odpadového hospodářství
- Plán odpadového hospodářství
- Krajská koncepce environmentální výchovy
- Koncepce sníž. emisí a imisí znečišťujících látek a energetická koncepce Karlovarského kraje
- Strategie rozvoje cyklistické dopravy Karlovarského kraje
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje
- Koncepce BESIP v Karlovarském kraji
- Strategie zdravotnictví Karlovarského kraje
- Územní energetická koncepce Karlovarského kraje
- Program rozvoje Karlovarského kraje
- Územně plánovací dokumentace Karlovarského kraje

- Strategie rozvoje konkurenceschopnosti Karlovarského kraje
- Koncepce rozvoje silniční sítě v Karlovarském kraji
- Informační koncepce Krajského úřadu Karlovarského kraje

Mimo výčet těchto politik, strategií a plánů Program rozvoje Karlovarského kraje pro období 2014 - 2020 vychází z hlediska současných potřeb a úkolů ze „Souhrnného návrhu zaměření budoucí kohezní politiky EU po roce 2014“, jehož hlavními prioritami jsou:

1. Zvýšení konkurenceschopnosti ekonomiky

2. Rozvoj páteří infrastruktury

3. Zvyšování kvality a efektivity veřejné správy (instituce)

4. Podpora sociálního začleňování, boje s chudobou a systému péče o zdraví

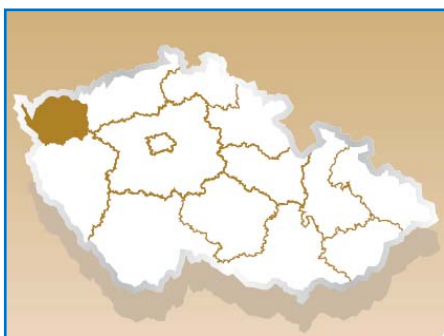
5. Integrovaný rozvoj území

## 2. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území a jeho pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce

### Širší vztahy

Karlovarský kraj vznikl na základě zákona č.128/2000 Sb., o krajích, platném znění. Na severu a západě uzavírá území republiky státní hranicí s Německem, na východě sousedí s Ústeckým krajem. Na jihu sousedí s krajem Plzeňským [obrázek č. 1]. Spolu s Ústeckým krajem tvoří oblast soudružnosti NUTS 2 Severozápa.

Obrázek č. 1 Pozice Karlovarského kraje v rámci ČR



Obrázek č. 2 ORP a jejich hranice v Karlovarském kraji

Rozloha Karlovarského kraje je 3 314 km<sup>2</sup>, což představuje 4,25% rozlohy České republiky. Počet trvalých obyvatel k 12.6.2012 činí 302 805. Hustota zalidnění 91,37 obyvatel na km<sup>2</sup>. Při srovnání s průměrnou hustotou zalidněné České republiky 133 obyvatel/ km<sup>2</sup> lze konstatovat, že Karlovarský kraj je podprůměrně zalidněn. Obcí s nejvyšším průměrným věkem místních obyvatel (49,9 let) je obec Přebuz v bývalém okrese Sokolov. Obcí s nejnižším průměrným věkem (26,4 let) je obec Chodov v bývalém okrese Karlovy Vary.

Území kraje je rozděleno do sedmi správních obvodů obcí s rozšířenou působností (ORP), [obrázek č. 2]: Aš, Cheb, Karlovy Vary, Kraslice, Mariánské Lázně, Ostrov a Sokolov. Největší aglomerací je správní centrum Karlovy Vary s více než 50 tisíci obyvateli. Z hlediska kategorizace obcí podle velikostních kategorií průměrný počet obyvatel připadajících na 1 obec dosahuje vysoce nadprůměrné hodnoty přibližně 2 300 obyvatel (průměr v celé ČR je 1 645 obyvatel). Nejvyšší podíl obyvatel v Karlovarském kraji žije v obcích s 10 až 50 tisíci obyvateli. V Karlovarském kraji je 132 samostatných obcí. V kraji je jedno město s více než 50.000 obyvatel (Karlovy Vary), 6 měst v kategorii do 50 000 (Cheb, Sokolov, Ostrov, Chodov, Mariánské Lázně, Aš), 20 obcí v kategorii do 10 000 obyvatel, v kategorii do 2 000 obyvatel je 105 obcí z toho do 200 obyvatel je 17 obcí. Karlovarský kraj vykazuje po Praze nejvyšší podíl městského obyvatelstva. K typickým oblastem s nízkou mírou urbanizace je možné zařadit Šluknovský a Ašský výběžek a příhraniční části území. Kraj ročně navštíví přibližně 675 322 turistů, lázeňských pacientů a ostatních návštěvníků. Průměrná hrubá mzda k 7.6.2012 činí 20 501 Kč. Nezaměstnanost v kraji se pohybuje okolo úrovně 10%.



### Základní charakteristika území kraje

Území je po stránce geologické, geomorfologické, hydrologické a biologické velmi pestré. Krajina má převážně ráz pahorkatiny s výjimkou pánevních oblastí podél řeky Ohře. Nejvyšším horstvem v kraji jsou Krušné hory na severozápadě s nejvyšším vrcholem Klínovec 1244 m n. m. Nejnižše položený bod Karlovarského kraje je hladina řeky Ohře 320 m n. m. (v bývalém okrese Karlovy Vary). Významnými environmentálními prvky Karlovarské krajiny jsou také Doupovské hory, Slavkovský les a Smrčiny. Tokem s nejrozsáhlejším povodím je řeka Ohře. Dalšími významnými toky jsou řeky Teplá a Střela.

Lesy o rozloze 1 471 km<sup>2</sup> představují podíl zalesnění 44,4 % z rozlohy kraje, tj. téměř 1,3 násobek průměru ČR. Rozloha zemědělské půdy je 1 239 km<sup>2</sup>. Podíl orné půdy (16,4 %) tvoří polovinu průměrného podílu v ČR a je s velkým odstupem nejnižší mezi všemi kraji ČR. Charakter klimatu ani půd nevytváří vhodné podmínky pro rozvoj zemědělství.

Karlovarský kraj patřil v minulosti mezi oblasti s nejvyšším znečištěním ovzduší v republice. V současnosti je kvalita ovzduší v Karlovarském kraji velmi dobrá. Zhoršené podmínky vykazují městské aglomerace v souvislosti s koncentrací antropogenních aktivit a dopravy. Z přírodních zdrojů jsou nejdůležitější zejména zdroje léčivých a minerálních vod, zásoby hnědého uhlí, kaolínů a keramických jílu. Největším zvláště chráněným územím přírody je Chráněná krajinná oblast Slavkovský les.

S hlavním městem Prahou, které se nalézá ve vzdálenosti cca 130 km, spojuje Karlovarský kraj silnice I/6 (E48). Dopravní vazby do Ústeckého kraje zajišťuje silnice I/13 a železniční trať Cheb-Ústí n/Labem, do Plzeňského kraje silnice I/20 (E49) a I/21 a železniční trať Cheb-Plzeň-Praha. Nejvýznamnější přes-hraniční dopravní spojení zajišťují silnice I/6 (E48) a I. tranzitní železniční koridor Cheb-Plzeň-Praha.

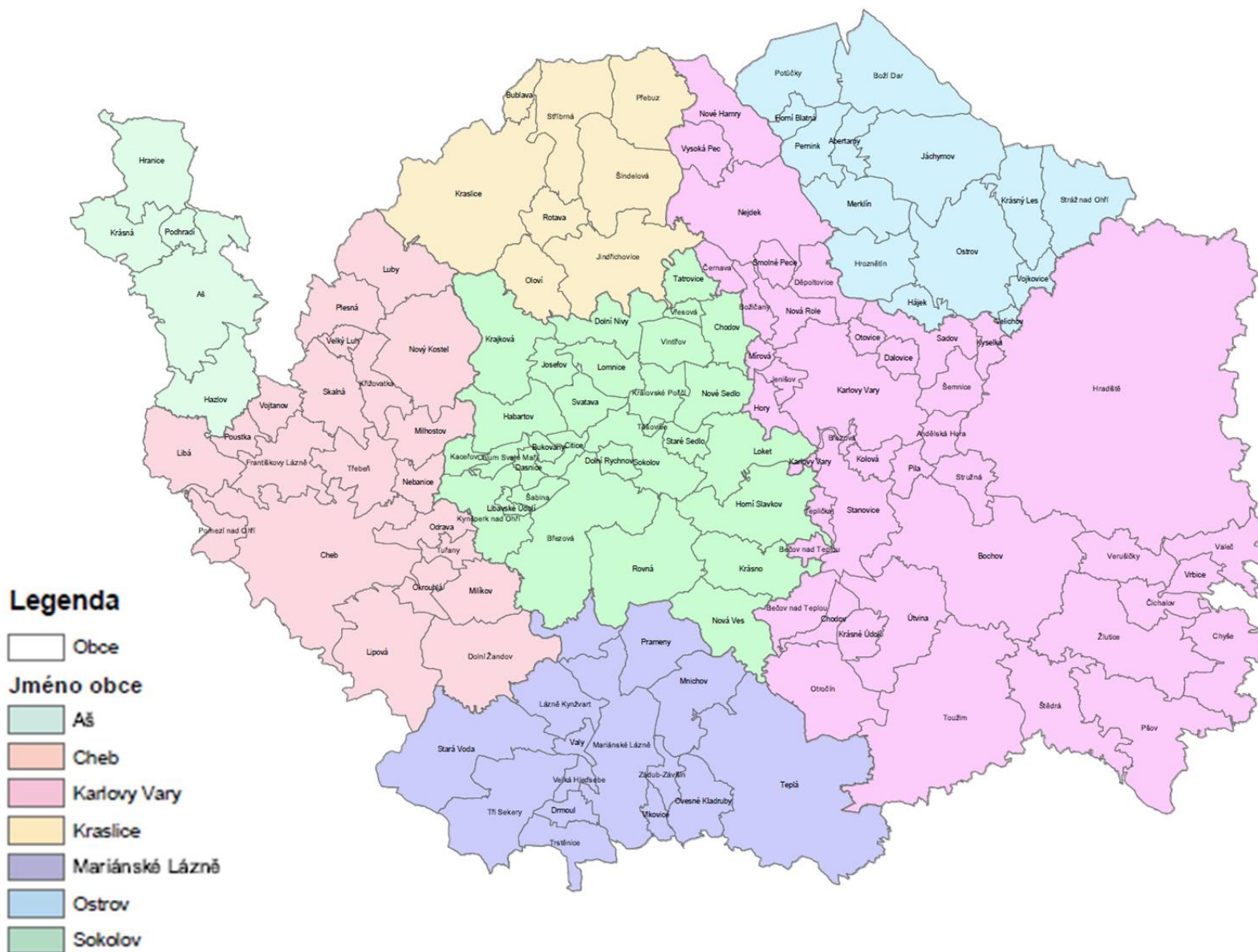
Poloha kraje ve středu Evropy, jeho vnitřní potenciál, přírodní a kulturní podmínky i historické tradice celé oblasti jsou předpokladem budoucího úspěšného rozvoje celého regionu.

Tabulka č.1 Bilance půdy v Karlovarském kraji (stav k 31.12.2010)

	2008	2009	2010
<b>Výměra</b>	<b>331 445</b>	<b>331 446</b>	<b>331 437</b>
<b>Zemědělská půda</b>	<b>124 109</b>	<b>123 914</b>	<b>123 956</b>
v tom:			
orná půda	54 649	54 335	53 970
zahrady	3 002	3 003	3 002
ovocné sady	634	632	627
trvalé travní porosty	65 825	65 944	66 357
chmelnice	-	-	-
vinice	-	-	-
<b>Nezemědělská půda</b>	<b>207 335</b>	<b>207 531</b>	<b>207 481</b>
v tom:			
lesní pozemky	143 449	143 571	143 652
vodní plochy	7 132	7 077	7 071
zastavěné plochy a nádvoří	3 189	3 208	3 197
ostatní plochy	53 565	53 675	53 560

Zdroj: Český statistický úřad - upraveno

Obázek č. 3 Hranice obcí v Karlovarském kraji



**KLIMA**

Území Karlovarského kraje nepatří z hlediska klimatu k příznivým regionům. Žádná část území Karlovarského kraje se nenachází v nejpříznivější kategorii oblasti „teplá“. Převažují klimatické oblasti zařazené jako „mírně teplá (MT)“ až „chladná (CH)“. Největší část území se řadí k mírně teplé oblasti MT7 (oblast údolí Ohře) a chladné oblasti CH7 (zejména Krušné hory a Slavkovský les). Nepříznivé klimatické podmínky Karlovarského kraje mají zásadní dopad na sektor zemědělské výroby, kdy klimatické podmínky nejsou pro zemědělství příznivé.

Nejvyšší naměřenou teplotou v roce 2010 bylo 12. července na meteorologické stanici Cheb 35,9 °C. Nejnižší teplotou ve stejném roce 27. ledna na meteorologické stanici Šindelová -27,4°C.

Tabulka č. 2 Průměrné a dlouhodobé hodnoty teploty vzduchu na území Karlovarského kraje

ČR, kraje	Ukazatel	Měsíc												Rok celkem
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
Česká republika	T	-5,0	-1,8	2,7	8,1	11,5	16,6	20,0	17,0	11,3	6,1	5,0	-4,9	7,2
	N	-2,8	-1,1	2,5	7,3	12,3	15,5	16,9	16,4	12,8	8,0	2,7	-1,0	7,5
	O	-2,2	-0,7	0,2	0,8	-0,8	1,1	3,1	0,6	-1,5	-1,9	2,3	-3,9	-0,3
Karlovarský	T	-5,6	-2,9	1,4	6,7	9,4	15,2	18,8	15,0	9,8	5,1	3,1	-5,9	5,8
	N	-2,6	-1,3	2,4	6,9	11,5	14,8	16,2	15,7	12,2	7,4	2,2	-1,4	7,0
	O	-3,0	-1,6	-1,0	-0,2	-2,1	0,4	2,6	-0,7	-2,4	-2,3	0,9	-4,5	-1,2

Zdroj: Český statistický úřad - upraveno

T – průměrná měsíční teplota vzduchu (°C)

N – dlouhodobý průměr za období 1961 až 1990 (°C)

O – odchylka průměrné měsíční teploty vzduchu v roce 2010 od dlouhodobého průměru (°C)

Tabulka č. 3 Klimatické hodnoty (úhrn srážek a sluneční svit) v rámci Karlovarského kraje

Stanice (nadmořská výška)	Měsíc												Rok celkem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
Cheb (471 m n.m.)	Úhrn srážek (mm)												
H	34,3	23,0	38,1	21,4	65,9	63,8	86,1	163,1	44,9	15,4	109,5	83,6	749,1
N	36,0	29,4	34,8	38,3	56,0	66,6	59,2	68,9	48,4	37,5	41,1	43,9	560,1
Sr	95,3	78,2	109,5	55,9	117,7	95,8	145,4	236,7	92,8	41,1	266,4	190,4	133,7
Cheb (471 m n.m.)	Trvání slunečního svitu (h)												
H	12,5	45,6	151,2	231,4	103,4	248,1	277,7	135,0	111,5	120,4	25,1	18,0	1 479,9
N	38,9	65,4	107,2	141,9	183,4	187,6	195,9	185,4	139,4	103,7	40,0	31,3	1 420,1
Sv	32,1	69,7	141,0	163,1	56,4	132,2	141,8	72,8	80,0	116,1	62,8	57,5	104,2

Zdroj: Český statistický úřad - upraveno

H - klimatické hodnoty naměřené v roce 2010

N - normály klimat. hodnot za období 1961 až 1990

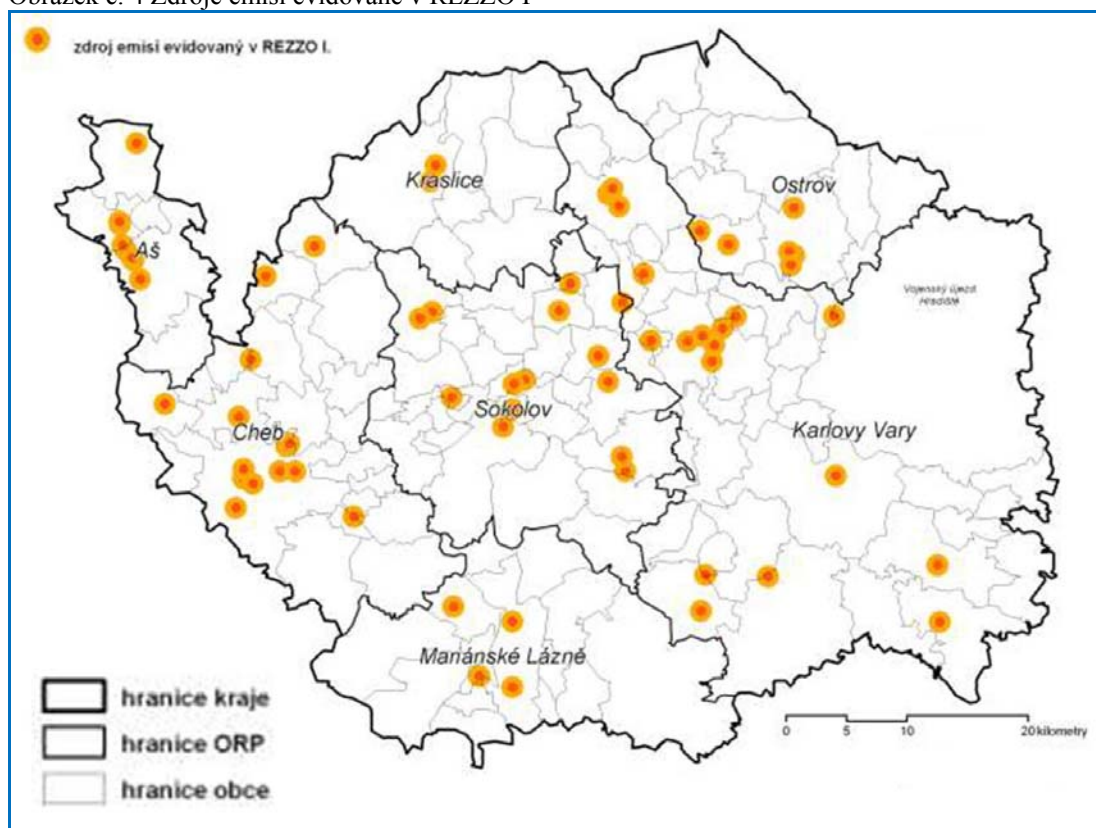
Sr - průměrný úhrn srážek v roce 2010 v % průměrného srážkového normálu

Sv - průměrná doba trvání slunečního svitu v roce 2010 v % průměrného normálu

## OVZDUŠÍ

Kvalita ovzduší je v porovnání s ostatními kraji České republiky spíše lepší. Zejména pak v případě tuhých emisí a oxidu uhelnatého. V Karlovarském kraji je situace horší pouze u emisí oxidu siřičitého, kde se kraj dlouhodobě nachází na předposledním místě po kraji Ústeckém. Jeho hlavním zdrojem jsou především hnědouhelné elektrárny a lokální topeniště. Hodnoty emisí oxidu siřičitého zaznamenaly výrazný pokles mezi roky 2007 a 2008, což lze spojovat s odsířením elektrárny Tisová. V roce 2010 bylo evidováno 79 velkých zdrojů znečišťování ovzduší (REZZO 1). Mezi nejvýznamnější bodové zdroje znečišťování ovzduší v Karlovarském kraji patří: Sokolovská uhelná, právní nástupce, a.s.; Palivový kombinát Vřesová; Elektrárna Tisová; Ostrovská teplárenská, a.s.; Hexion Specialty Chemicals, a.s.; Lias Vintířov, lehký stavební materiál k.s. a Avirunion, a.s.

Obrázek č. 4 Zdroje emisí evidované v REZZO I



Zdroj: UAP Karlovarského kraje (2011) - upraveno

Nejvýznamnějšími liniovými zdroji znečišťování ovzduší jsou silnice I. třídy R/6 a I/13 mezi Ostrovem a Chebem včetně průtahu Karlovými Vary, silnice I/21 v úseku Cheb-Mariánské Lázně a Cheb-Františkovy Lázně, silnice I/6 Karlovy Vary směr Praha, silnice I/20 Doubí směr Plzeň a jejich dopravou nejzatíženější úseky.

Celkově lze hodnotit imisní situaci v kraji jako dobrou, neboť k překračování limitů dochází na malé části území a pouze u jediné škodliviny. Přesto lze identifikovat riziková území, ve kterých může v nepříznivých rozptylových podmínkách docházet k vyššímu znečištění. Jsou to městské oblasti Chebu, Sokolova, Karlových Varů, Ostrova, Chodova, Mariánských Lázní, ale i Aše, Nejdku, Kraslic a Františkových Lázní.

Tabulka č. 4 Emise základních znečišťujících látek do ovzduší v Karlovarském kraji (stav 17.6.2011) v tunách

	2007	2008	2009
	REZZO 1		
Emise tuhé	695,9	445,8	561,7
Oxid siřičitý SO <sub>2</sub>	20 387,8	9 013,3	8 537,3
Oxidy dusíku NO <sub>x</sub>	8 886,6	8 359,2	7 752,8
Oxid uhelnatý CO	1 396,1	1 348,8	1 231,2
	REZZO 1-4		
Emise tuhé	2 322,1	2 086,7	2 037,3
Oxid siřičitý SO <sub>2</sub>	21 068,7	9 868,5	9 161,4
Oxidy dusíku NO <sub>x</sub>	12 283,1	11 803,5	11 010,3
Oxid uhelnatý CO	10 546,3	10 039,2	9 286,1

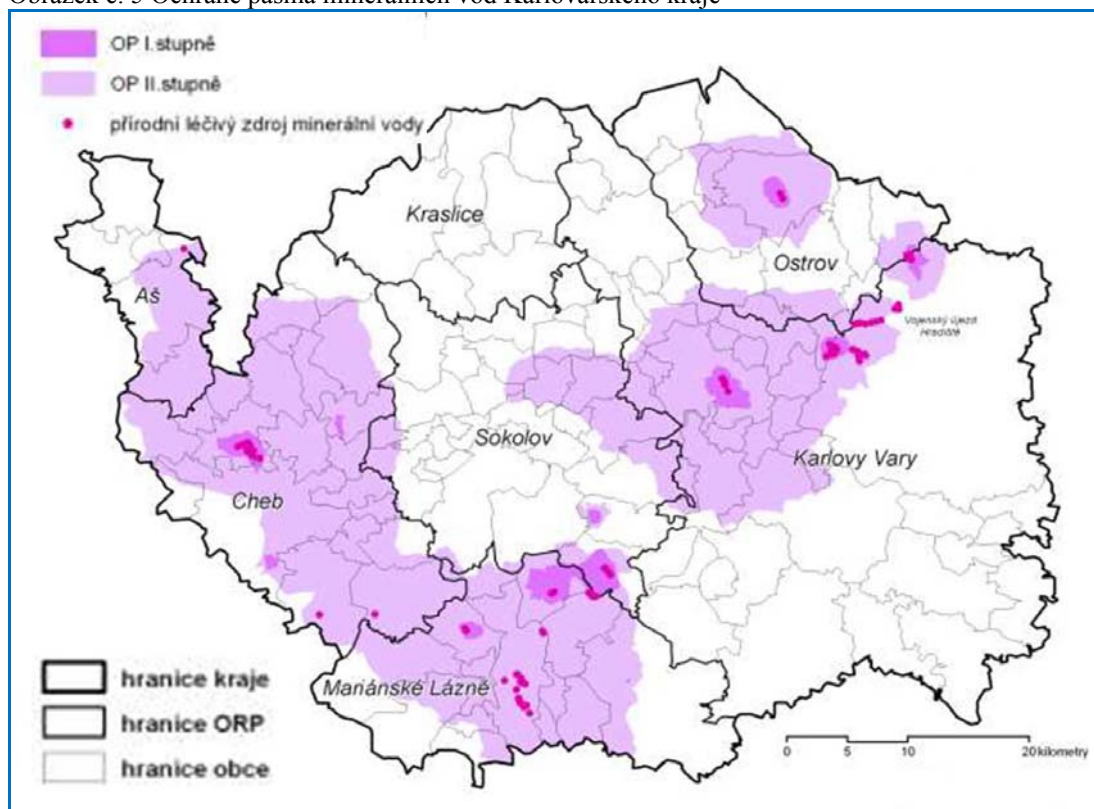
Zdroj: Český statistický úřad - upraveno

## VODA

### Zdroje Minerálních vod

Území Karlovarského kraje je i v evropském měřítku ojedinělé svým počtem vývěrů minerálních vod a plynů i pestrostí jejich chemického složení. Počet vývěrů dosahuje několika set. Převládají vývěry studených uhličitých železnatých kyselek (7 až 10 °C), vzácnější jsou zřídla termální vody (39 - 73,4 °C) nebo radonové vody čerpané z bývalých uranových dolů. Z hlediska územního rozložení je největší počet studených pramenů v oblastech kolem Františkových Lázní a Mariánských Lázní, termálních zřídla pak v oblasti Karlových Varů.

Obrázek č. 5 Ochranné pásma minerálních vod Karlovarského kraje



Zdroj: UAP Karlovarského kraje (2011) - upraveno

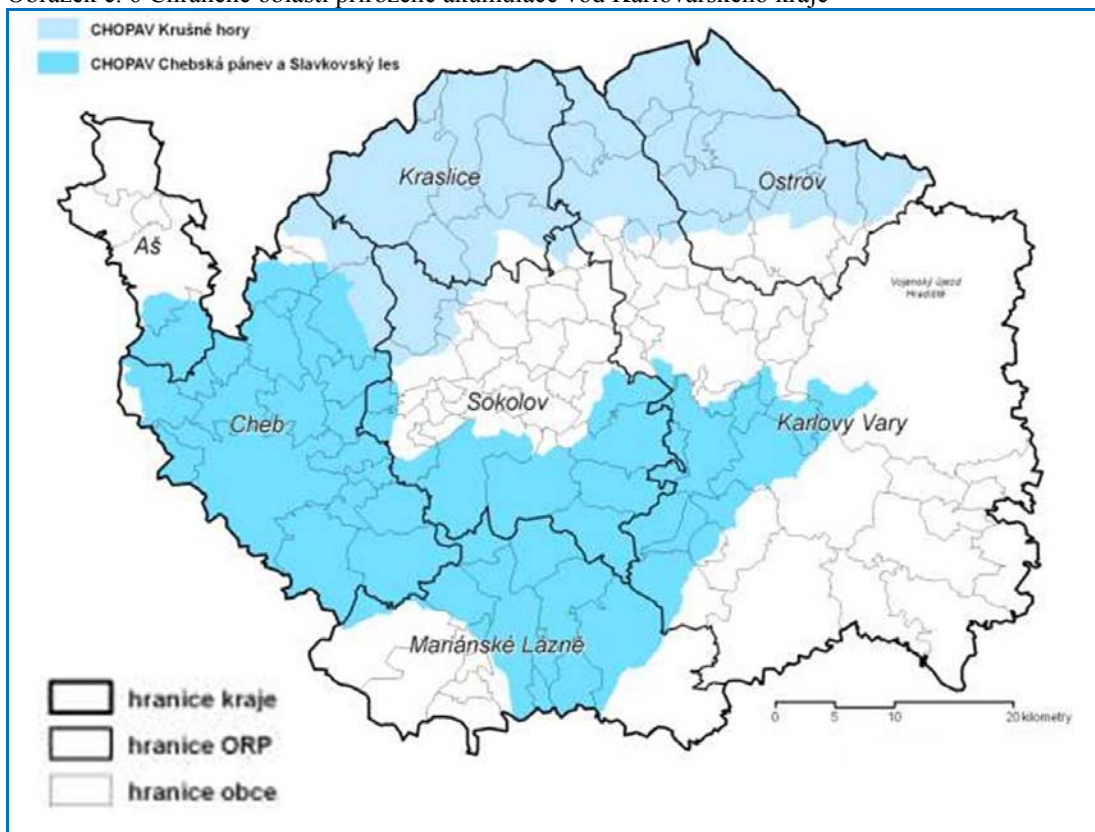
K ochraně přírodních léčivých zdrojů jsou stanovena ochranná pásma v lázeňských místech Karlovy Vary, Mariánské Lázně, Františkovy Lázně, Mýtina-Kyselecký Hamr a Lázně Kynžvart. Pásma I. stupně s přísnějšími podmínkami ochrany jsou vymezena na 1,4 % území kraje, pásma 2. stupně na 37,2 % území kraje [obrázek č. 5].

Vybrané minerální prameny – přírodní léčivé zdroje - jsou využívány k léčebným kúram v pěti lázeňských městech - Mariánské Lázně (13 pramenů), Františkovy Lázně (12), Lázně Kynžvart (4), Karlovy Vary (12) a Jáchymov.

### Zdroje podzemních vod

Nejvýznamnější zdroje podzemních vod se nalézají v CHOPAV Chebská pánev – Slavkovský les. Kvalita vody podzemních zdrojů je poměrně dobrá. Z podzemních zdrojů je významný zdroj Nebanice a prameniště Dyleň. Severně od Jáchymova se nachází prameniště využívané jako zdroj pitné vody, vydatnějším zdrojem je i např. Fojtov – Lužec v Krušných horách a území Manětínské pánve od Štědré k Manětínu. Některé podzemní zdroje zejména v okolí Jáchymova jsou znehodnoceny radioaktivitou nebo beriliem. Území kraje dotčená těžbou vykazují značně narušený vodní režim, některé zdroje musí být chemicky upravovány nebo jsou pro pitnou vodu zcela nepoužitelné, např. Krušné hory (Abertamy), Sokolovská pánev atd.

Obrázek č. 6 Chráněné oblasti přirozené akumulace vod Karlovarského kraje



Zdroj: UAP Karlovarského kraje (2011) - upraveno

### Záplavy

Na území Karlovarského kraje nejsou stanovena prioritní území z hlediska povodní, kterým by měla být věnována zvláštní pozornost. Přesto je v kraji celkem 18 obcí nechráněných nebo nedostatečně chráněných před povodněmi. Na jejich území je ohrožováno více než 1500 domů, což představuje 4,2 % obydlí domů.

### **Kanalizace a vodovody**

V Karlovarském kraji je výrazně vyšší podíl obyvatel napojených na vodovod a kanalizaci. Konkrétně u obyvatel napojených na vodovod převyšuje podíl národní průměr o 6 procentních bodů, u kanalizace dokonce o 10 procentních bodů. Tento podíl již neroste, neboť se blíží maximální rozumné hodnotě (u některých, zejména malých sídel není vhodné a ekonomicky výhodné stavět vodovod či kanalizaci). Příčinou je zejména velký podíl městského obyvatelstva, kde je proto technicky i finančně jednodušší vybudovat potřebnou technickou infrastrukturu

### **Čistota vod**

Podíl čistěných odpadních vod se pohybuje okolo 91 %. Všechny obce nad 2 000 ekvivalentních obyvatel jsou vybaveny čistírnami odpadních vod, jejich účinnost je však nutno trvale zvyšovat. Znečištění vod v kraji je také důsledkem těžby a činnosti průmyslových podniků. Na území kraje bylo v roce 2010 celkem 16 významných vypouštění důlních vod (více než 500 tis. m<sup>3</sup>). Celkový objem vypouštěného množství z významných důlních vod v kraji v roce 2010 činil 28 512 tis. m<sup>3</sup>.

Plošné znečištění povrchových vod je jedním z nejvýznamnějších vlivů, který určuje výslednou jakost vod a tím i stav vodních útvarů. Nejvýznamnějším zdrojem plošného znečištění je rostlinná výroba v zemědělství (dusík, fosfor a pesticidy), významné jsou také vstupy atmosférickou depozicí (dusík).

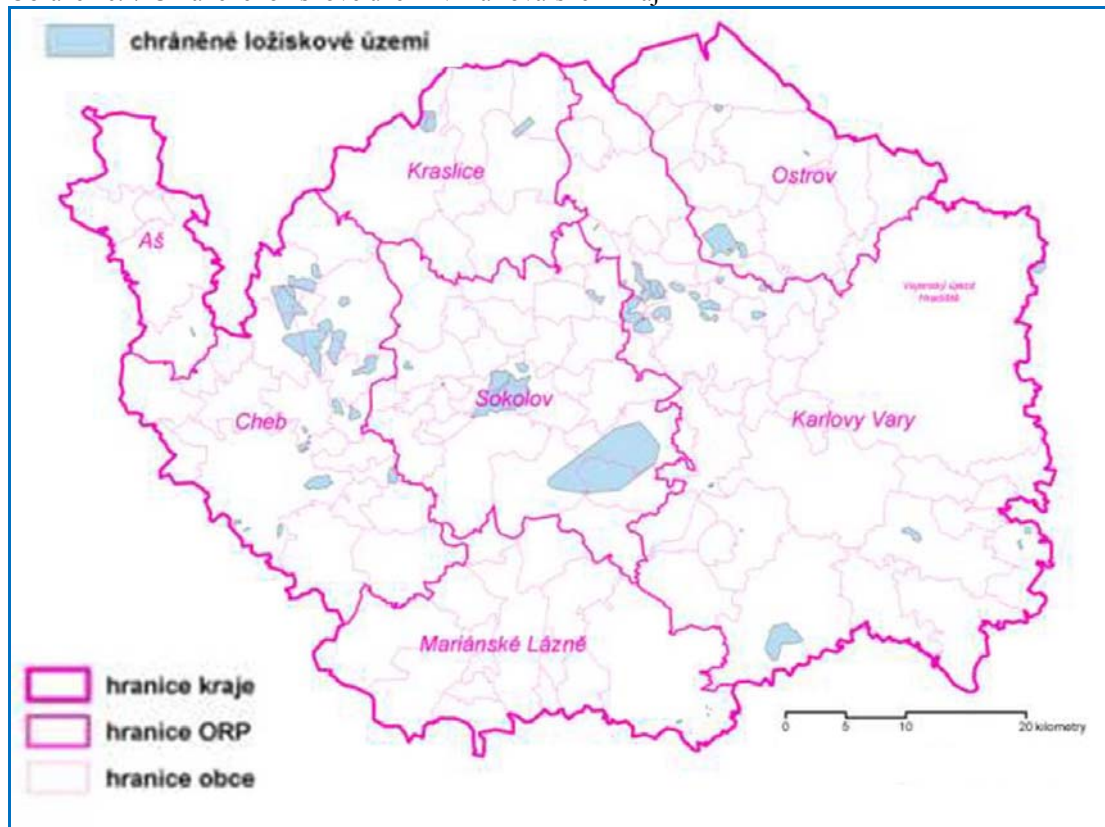
### **GEOLOGICKÉ PROSTŘEDÍ**

Téměř celý Karlovarský kraj se geomorfologicky nachází v Krušnohorské subprovincii, na JZ malá část vstupuje do území Šumavské subprovincie, na JV pak do Poberounské subprovincie.

Geologická stavba území Karlovarského kraje je velmi pestrá s významným množstvím nerostných surovin:

- Hnědé uhlí - rozhodující množství se nachází v Sokolovské pánvi, která představuje druhé největší ložisko zásob hnědé uhlí v ČR. Ložiska uhlí se nacházejí dále i v Chebské pánvi.
- Kaolin - území kraje je nejvýznamnější oblastí s ložisky kaolinů v ČR. Vlastní ložisková oblast se rozkládá v chodovsko-starorolské, karlovarsko-otovické a hroznětínské oblasti Sokolovské pánve.
- Rudy - Krušné hory a Slavkovský les jsou historickou hornickou oblastí (rudy mědi, železa, uranu, cínu, wolframu, polymetalické rudy). Výskyty rud jsou v Krušných horách v okolí Kraslic, Oloví, Perninku a Jáchymova a ve Slavkovském lese v okolí Krásna.
- Jíly, písky, cihlářské suroviny - jíly a písky se hojně vyskytují jako tzv. doprovodné suroviny v nadloží i podloží uhelných slojí v Sokolovské pánvi. Cihlářské suroviny se kromě podkrušno-horských pánví nacházejí i na Žluticku.
- Kámen - bohaté zdroje kamene (čediče, žuly) se nacházejí nepravidelně v Sokolovské pánvi, Krušných horách, Doupovských horách, na Tepelsku.

Obrázek č. 7 Chráněné ložiskové území v Karlovarském kraji



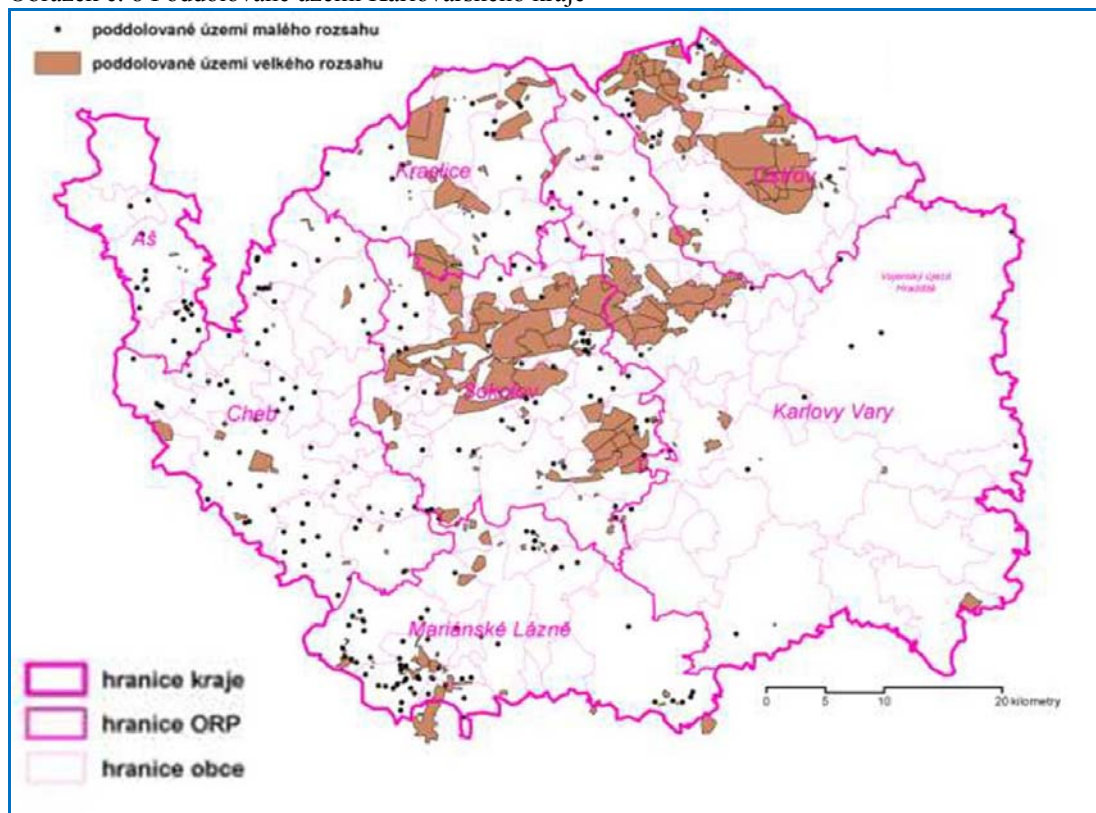
Zdroj: UAP Karlovarského kraje (2011) - upraveno



V současné době se na území Karlovarského kraje nachází rozsáhlá výhradní ložiska nerostných surovin na celkové ploše 210,7 km<sup>2</sup>, což představuje téměř 7 % rozlohy kraje. Tato ložiska zaujímají významnou část plochy území ORP Cheb (24,2 %) a ORP Sokolov (15,1 %). Nejvíce jsou zastoupena ložiska hnědého uhlí.

Významným důsledkem těžby v řešeném území jsou poddolovaná území, která negativně ovlivňují možnost dalšího rozvoje rozsáhlých oblastí. Množství poddolovaných území v kraji je ve srovnání s ostatními kraji ČR poměrně velké. Poddolovaná území se nacházejí ve všech ORP kraje. Plošně nejvíce se jich nachází v ORP Sokolov a Ostrov, rozsáhlá poddolovaná území se nacházejí také v ORP Kraslice a Karlovy Vary [obrázek č. 8].

Obrázek č. 8 Poddolované území Karlovarského kraje



Zdroj: UAP Karlovarského kraje (2011) - upraveno

### Seismicita

Nejzápadnější část území Karlovarského kraje je zařazena mezi oblasti s relativně zvýšenými projevy seismicity. Seismická aktivita na Chebsku má periodický charakter a po asi desetiletém období se stupňuje. Poslední velké zemětřesení zasáhlo tuto oblast na přelomu let 1985 a 1986. Jednalo se o otřesy o síle 4,7 stupně Richterovy stupnice. Území s nejvýraznější vlastní seismickou aktivitou je Kraslicko. Pro tuto oblast je typický výskyt seismických otřesů v sériích trvajících několik dní i týdnů

## PŮDA

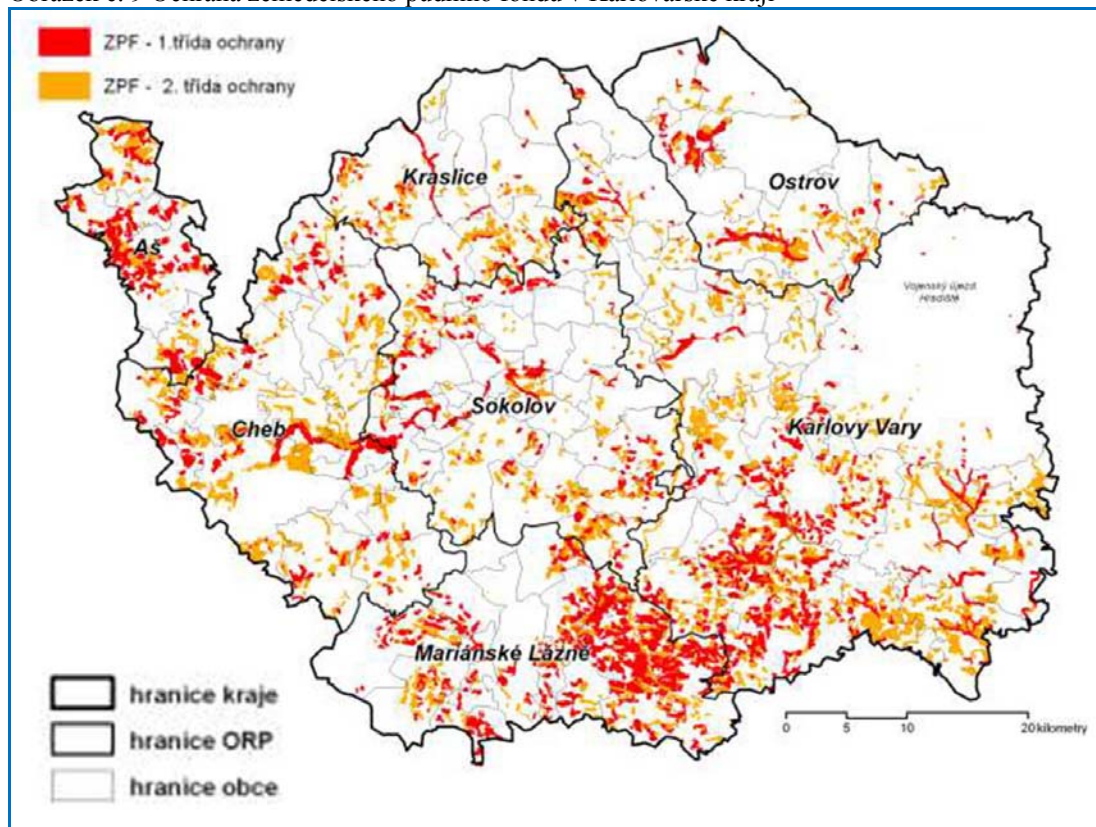
V Karlovarském kraji je nejnižší podíl zemědělské půdy ze všech krajů a naopak vyšší podíl lesních pozemků ve srovnání s ostatními kraji ČR. Podílem zastavěných ploch je Karlovarský kraj významně pod průměrem ČR, to svědčí o menší míře urbanizace kraje. Podíl ostatních ploch je naopak dvojnásobkem průměru ČR. Zde hrají roli především území zasažené těžbou. Výměra zemědělského půdního fondu v Karlovarském kraji činí k roku 2009 1 239 km<sup>2</sup>, což je 37,4 % rozlohy kraje. Výrazně nejvyšší podíl zemědělské půdy vykazuje ORP Cheb (57,0 %), kde zemědělská půda zaujímá více než polovinu území ORP – zároveň je zde podstatně nižší podíl trvalých travních porostů (19,3%), to ukazuje na vysoký podíl zornění a intenzivní zemědělskou výrobu. Nejnižší podíl zemědělské půdy vykazují ORP Kraslice (22,4 %) a ORP Ostrov (27,0 %), kde jsou podmínky pro zemědělství nejméně příznivé.

Tabulka č. 5 Přehled zastoupení jednotlivých tříd ochrany ZPF v Karlovarském kraji

Správní území obce s rozšířenou působností (ORP)	Území ORP (ha)	1. třída ochrany (%)	2. třída ochrany (%)	3. třída ochrany (%)	4 - 5. třída ochrany (%)	4 - 5. třída ochrany (%)
Aš	14 378	11,9	7,0	4,7	15,0	38,6
Cheb	49 680	4,7	7,8	17,3	27,2	57,0
Karlovy Vary	119 685	4,5	6,2	8,1	18,4	37,2
Kraslice	26 460	2,4	4,6	3,7	11,7	22,4
Mariánské Lázně	40 502	12,4	4,7	8,4	14,8	40,3
Ostrov	31 804	2,6	3,9	4,5	16,0	27,0
Sokolov	48 906	3,4	3,8	6,0	16,7	29,9

Zdroj: UAP Karlovarského kraje (2011) – upraveno

Obrázek č. 9 Ochrana zemědělského půdního fondu v Karlovarském kraji



Zdroj: UAP Karlovarského kraje (2011) - upraveno

## LESY

Rozloha lesní půdy v kraji je vysoce nad průměrem ČR. S výjimkou ORP Cheb jsou všechny ORP kraje nadprůměrné z hlediska lesnatosti. Poměrně vysoké je zastoupení lesů zvláštního určení (zejména v ORP Aš a Mariánské Lázně – nad 30 % z celkové výměry ORP), [tabulka č. 6]. Lesní porosty kategorie zvláštního určení na území Karlovarského kraje jsou významné z hlediska mimoprodukčních funkcí lesa. Jejich nejvýznamnější soustředění lze nalézt v zázemí lázeňských měst Mariánské Lázně, Karlovy Vary a Jáchymov a specificky i ve vojenském újezdu Hradiště.

Tabulak č. 6 Kategorie lesa Karlovarského kraje

<b>kategorie lesa</b>	<b>Karlovar. kraj</b>
lesy hospodářské	72 638 ha
lesy zvláštního určení	64 323 ha
lesy ochranné	3 889 ha
lesnatost celkem	29,3%

*Zdroj: Český statistický úřad - upraveno*

Lesní ekosystémy jsou důležitou složkou životního prostředí nejen ve vztahu k ochraně přírody a biodiverzity, ale i z hlediska retenční schopnosti krajiny, kvality půdy atd. Zároveň je lesnická produkce významnou složkou hospodářství ČR [tabulka č. 7] a důležitým prvkem pro rekreaci a cestovní ruch.

Tabulka č. 7 Vybrané údaje za lesnictví v Karlovarském kraji

	2007	2008	2009	2010	2011
Zalesňování celkem (ha)	1 287	1 233	1 173	1 030	926
Těžba dřeva (m <sup>3</sup> b.k.) - jehličnaté	1 042 907	677 398	682 331	723 630	757 793
listnaté	18 196	25 966	23 324	32 058	43 059
Prořezávky celkem (ha)	2 150	2 449	2 317	2 042	2 230
Probírky celkem (ha)	1 884	3 532	4 778	4 542	4 019

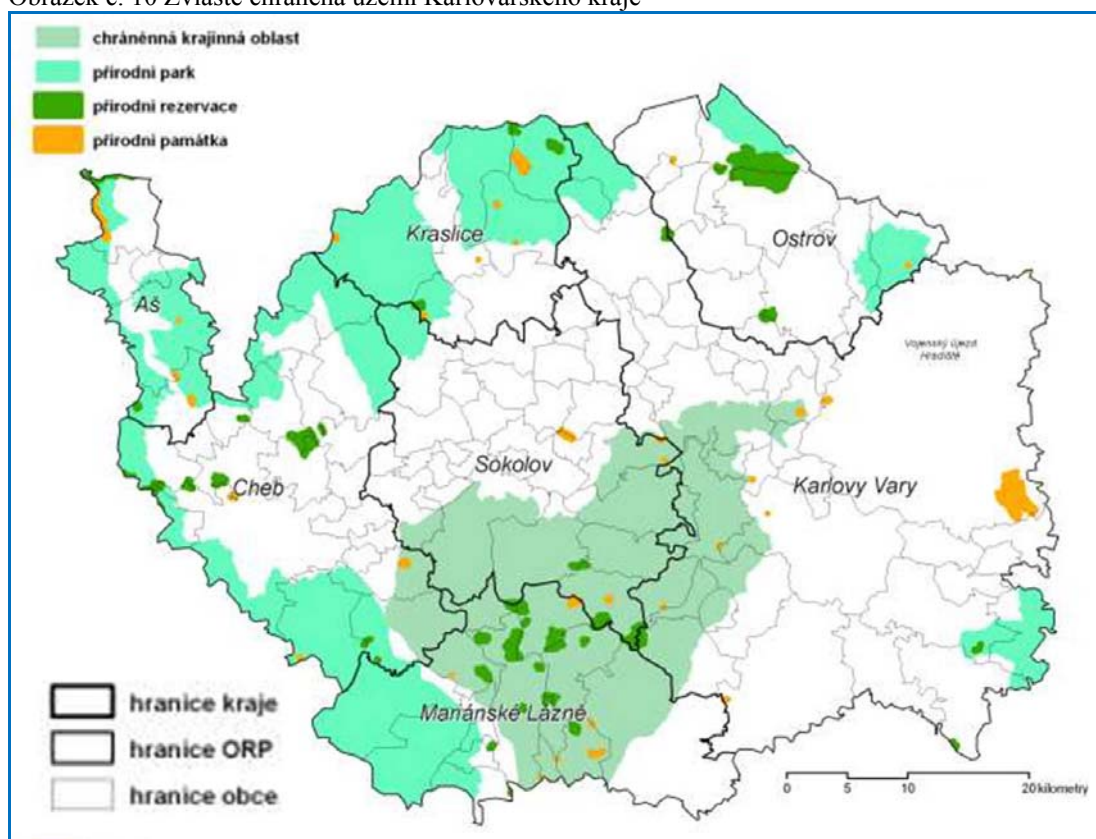
*Zdroj: Český statistický úřad - upraveno*

V Karlovarském kraji výrazně převládají lesy jehličnaté (83,3 % lesních porostů, republikový průměr cca 74 %), listnaté lesy tvoří v kraji 15 % lesních porostů (republikový průměr 13 %). Nejvyšší podíl listnatých lesů vykazují ORP Karlovy Vary a Sokolov.

## PŘÍRODA A KRAJINA

Karlovarský kraj je charakteristický vysokou kvalitou přírodního prostředí na rozhodující většině svého území. Lokálně opačná charakteristika daná intenzivní urbanizací pánevních oblastí a především důsledky povrchové těžby hnědého uhlí a kaolínu se s postupným ukončováním těžeb a rekultivacemi pozitivně proměňuje. Zvláště chráněná území v Karlovarském kraji zaujímají celkem 65 465 ha, což představuje 19,8 % rozlohy kraje. Vzhledem k celorepublikovému průměru (16,4 %) lze situaci na území Karlovarského kraje označit jako nadprůměrnou. Z hlediska počtu ZCHÚ lze sledovat dlouhodobý postupný nárůst zvláště chráněných území. Vedle jediného velkoplošného ZCHÚ (CHKO Slavkovský les) bylo k roku 2010 na území Karlovarského kraje evidováno 70 maloplošných zvláště chráněných území – z toho 7 národních přírodních památek, 6 národních přírodních rezervací, 27 přírodních památek a 30 přírodních rezervací [tabulka č. 8; obrázek č. 10].

Obrázek č. 10 Zvláště chráněná území Karlovarského kraje



Zdroj: UAP Karlovarského kraje (2011) - upraveno

Tabulka č. 8 Chráněná území v Karlovarském kraji

	2008	2009	2010
	Počet		
Národní parky	-	-	-
Chráněné krajinné oblasti	1	1	1
Maloplošná chráněná území celkem	70	70	70
v tom:			
národní přírodní památky	7	7	7
národní přírodní rezervace	6	6	6
přírodní památky	27	27	27
přírodní rezervace	30	30	30
	Rozloha (ha)		
Národní parky	-	-	-
Chráněné krajinné oblasti	62 084	62 084	62 084
Maloplošná chráněná území celkem	3 381	3 381	3 381
v tom:			
národní přírodní památky	166	166	166
národní přírodní rezervace	1 580	1 580	1 580
přírodní památky	779	779	779
přírodní rezervace	857	857	857

Zdroj: Český statistický úřad - upraveno

**Natura 2000**

Lokality soustavy NATURA 2000 zaujímají v Karlovarském kraji více než 20 % rozlohy c celkového území kraje. V Karlovarském kraji je vymezeno celkem 53 evropsky významných lokalit (EVL) [tabulka č. 9; obrázek č. 11] o celkové rozloze 59 337 ha. Převážná většina je vymezena uvnitř již existujících ZCHÚ. Na území kraje zasahují dvě ptačí oblasti (PO), oblast Doupovské hory a oblast Novodomská rašelinště - Kovářská. Celková rozloha ptačích oblastí na území Karlovarského kraje je 48 293 ha [tabulka č. 9; obrázek č. 11].

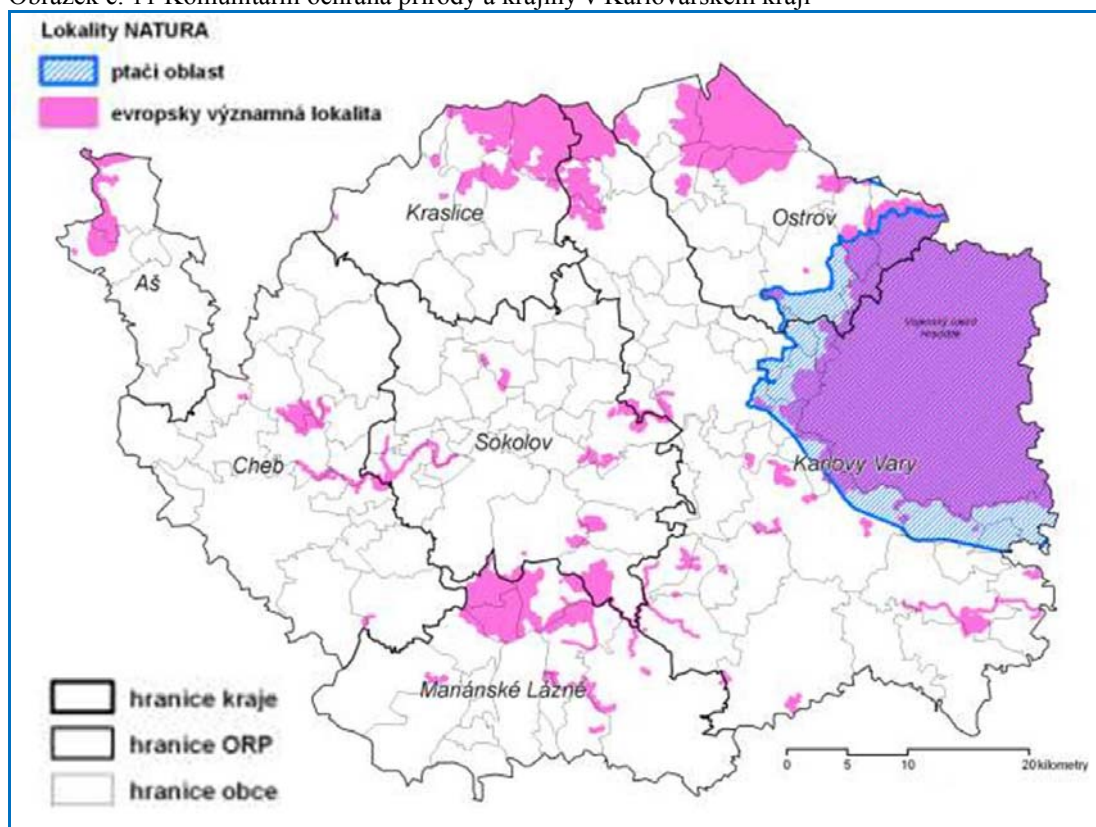
Tabulka č. 9 Lokality soustavy Natura 2000 v Karlovarském kraji

Kraj, okresy	Evropsky významné lokality		Ptačí oblasti	
	Počet*	Rozloha (ha)	Počet	Rozloha (ha)
<b>Karlovarský kraj</b>	<b>53</b>	<b>59 375</b>	<b>2</b>	<b>48 290</b>
Cheb	17	5 242	-	-
Karlovy Vary	29	48 543	2	48 290
Sokolov	15	5 590	-	-

Zdroj: Český statistický úřad – upraveno

\* počet lokalit a oblastí za kraj nemusí odpovídat součtu za okresy, neboť lokality a oblasti se rozkládají na území více okresů

Obrázek č. 11 Komunitární ochrana přírody a krajiny v Karlovarském kraji



Zdroj:UAP Karlovarského kraje (2011) - upraveno

### Fauna a flora

Na území Karlovarského kraje jsou evidovány stanoviště zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin. Mezi nimi je řada kriticky ohrožených, silně ohrožených a ohrožených druhů.

Z kriticky ohrožených druhů živočichů jsou nejvýznamnější užovka stromová, která se v Čechách vyskytuje v jediné lokalitě na svazích údolí Ohře u Stráže nad Ohří, dále čolek hranatý, jehož výskyt na Kraslicku je jedinou populací v ČR, či tetřev hlušec. Na druhé straně se na území Karlovarského kraje vyskytují i druhy invazních rostlin, mezi nimi se vyskytují také rizikové a silně rizikové druhy, které se neúměrně šíří do původních přírodních biotopů. Jedná se např. o bolševník velkolepý, křídlatku japonskou a křídlatku sachalinskou, či netýkavku žláznatou.

Mezi významné druhy rostlin Karlovarského kraje patří: zběhovec jehlancovitý (*Ajuga pyramidalis*); sleziník nepravý (*Asplenium adulterinum*); rožec hadcový (*Cerastium alsinifolium*); prstnatec bezový (*Dactylorhiza sambucina*); krušík bahenní (*Epipactis palustris*); hořeček drsný Sturmův (*Gentianella aspera subsp. sturmiana*); hořepník luční (*Pneumonanthe vulgaris*). K významným druhům živočichů Karlovarského kraje lze počítat: střevlík (*Carabus menetriesi pacholei*); hnědásek chrastavcový (*Euphydryas aurinia*); modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*); perlorodka říční (*Margaritifera margaritifera*); velevrub tupý (*Unio crassus*); bolen dravý (*Aspius aspius*); vranka obecná (*Cottus gobio*); mihule potoční (*Lampetra planeri*); losos atlantský (*Salmo salar*); kuňka ohnivá (*Bombina bombina*); čolek velký (*Triturus cristatus*); čolek hranatý (*Triturus helveticus*);

užovka stromová (*Elaphe longissima*); užovka podplamatá (*Natrix tessellata*); tetřev hlušec (*Tetrao urogallus*); tetřívka obecná (*Tetrao tetrix*); syselec obecný (*Spermophilus citellus*).

Tabulka č. 11 Stavby zvěře a roční odstřel

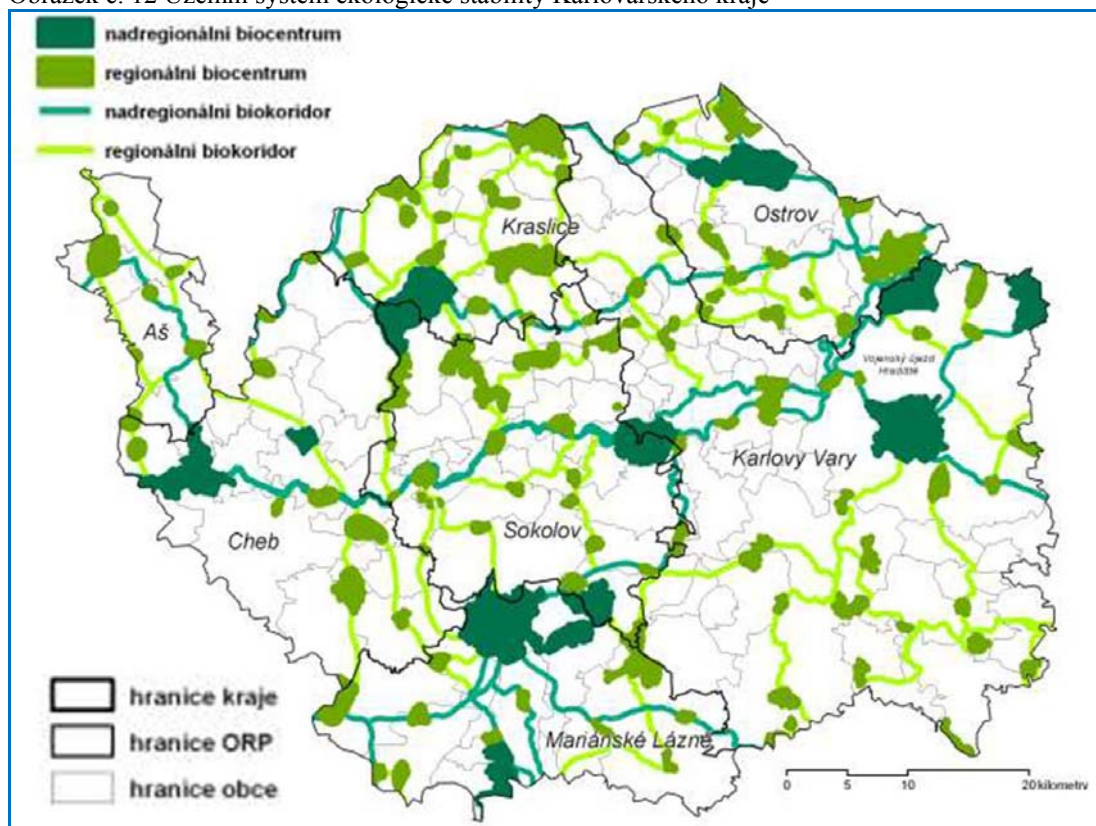
		2007	2008	2009	2010	2011
Jarní kmenové stavby zvěře (ks)	srnčí	8 003	8 259	8 530	8 711	8 657
	černá	2 779	3 059	3 024	3 138	3 420
	zajíci	3 312	3 183	2 876	2 651	2 866
Odstřel zvěře (ks)	srnčí	2 779	3 285	3 701	3 326	-
	černá	4 411	4 689	4 318	4 883	-
	zajíci	132	45	45	50	-

Zdroj: Český statistický úřad - upraveno

## USES

Nadřazená síť ÚSES vyšších úrovní, zahrnuje nadregionální a regionální biocentra a biokoridory. Celkem je vymezeno 14 nadregionálních biokoridorů a 8 nadregionálních biocenter. Dále je vymezeno 154 regionálních biocenter a 175 regionálních biokoridorů. Síť ÚSES pokrývá celé území kraje s hustotou, která odpovídá diferencovaným přírodním podmínkám pánevních a horských oblastí. Řidší síť regionálního systému je patrná v oblastech Nejdku, Karlových Varů, Chebu, Plesné a Otročina.

Obrázek č. 12 Územní systém ekologické stability Karlovarského kraje

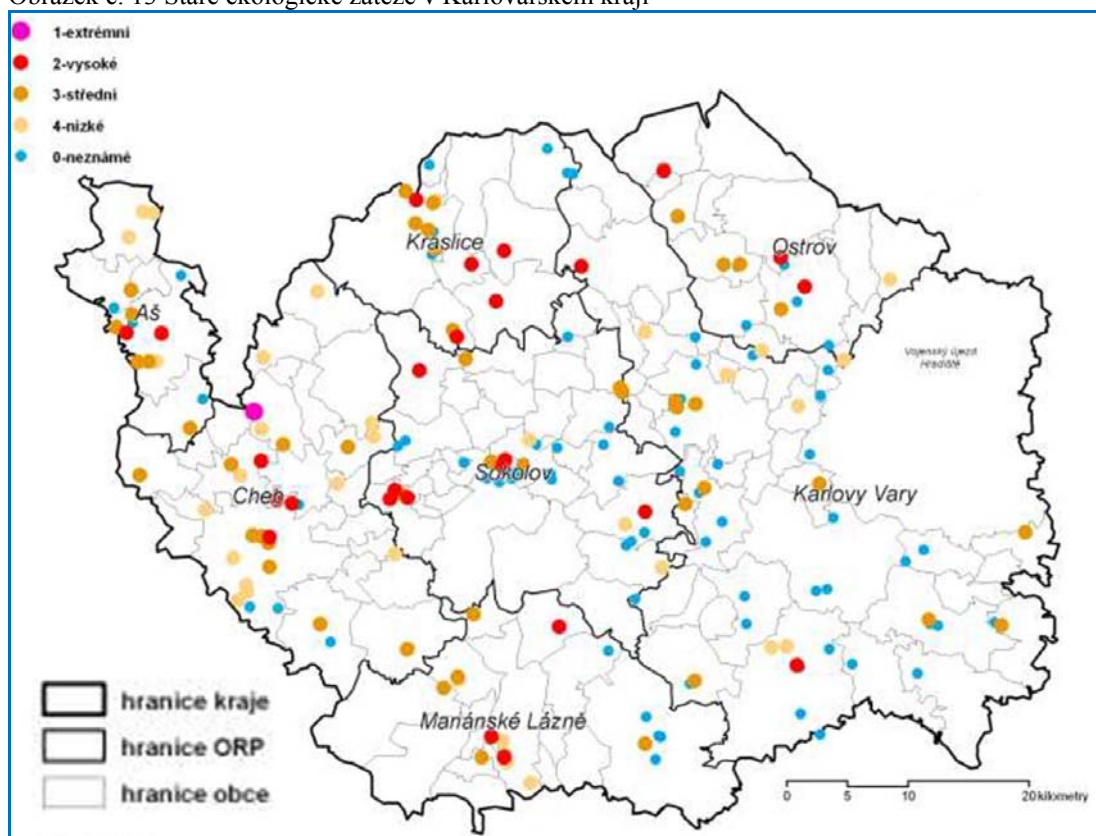


Zdroj: UAP Karlovarského kraje (2011) - upraveno

## STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE

Staré ekologické zátěže jsou lokality, ve kterých lze předpokládat, nebo je zjištěn výskyt takové úrovně znečištění, jež může znamenat riziko pro životní prostředí. Problematika starých ekologických zátěží je na území Karlovarského kraje významná, postupně probíhá sanace jednotlivých zátěží, nicméně některé významné zátěže v území nejsou doposud vyřešeny. Celkový počet lokalit starých ekologických zátěží evidovaných v roce 2010 v Karlovarském kraji je 226. Zátěž s kvalitací extrémního rizika má 26 lokalit. Kvalifikace vysokého rizika je většinou spojená s minulou těžební a průmyslovou činností, má z více než 50 % lokální dopad. Kromě evidovaných starých ekologických zátěží se v území mohou nacházet i další areály a budovy potenciálně kontaminované, byť v menším rozsahu, nebo dokonce doposud nezjištěné. Může jít zejména o nevyužívané zemědělské areály, opuštěné lokality průmyslové výroby apod.

Obrázek č. 13 Staré ekologické zátěže v Karlovarském kraji



Zdroj: UAP Karlovarského kraje (2011) - upraveno

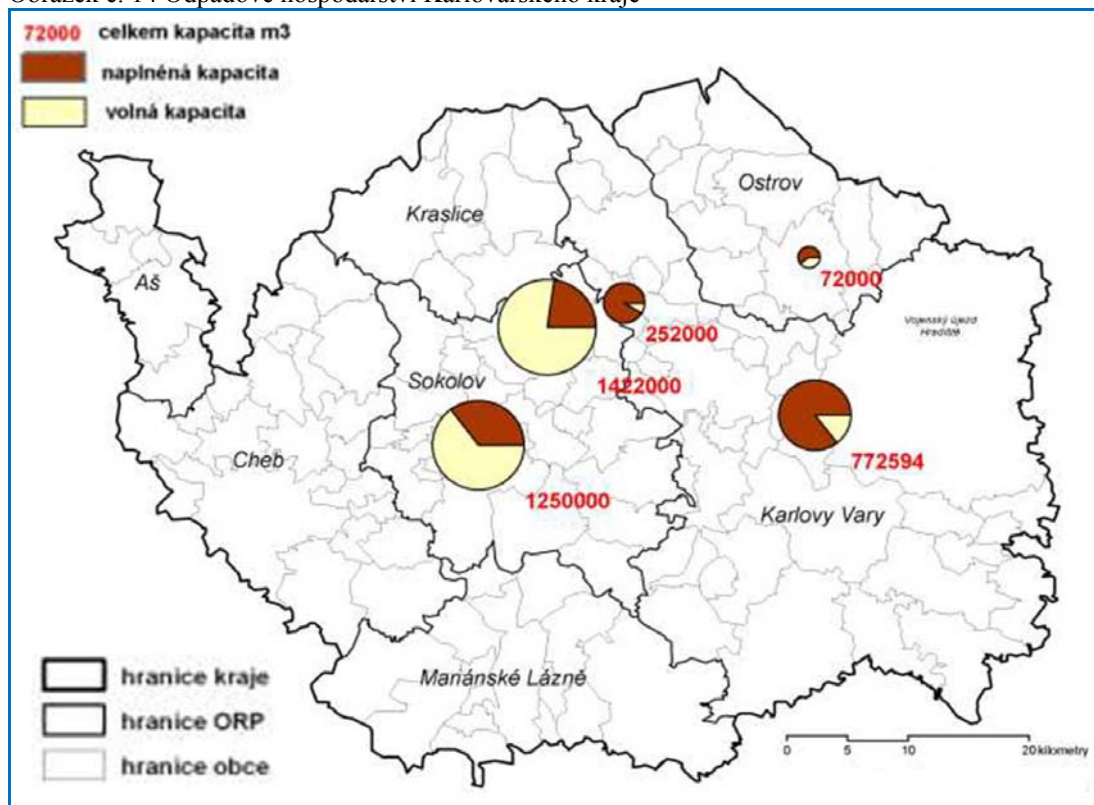
## ODPADY

Největší podíl odpadů v Karlovarském kraji pochází z těžební činnosti, dalšími významnými druhy odpadů jsou odpad komunální, odpad ze zpracovatelského průmyslu a odpad stavební a demoliční.

Od roku 2003 má celková produkce odpadů v Karlovarském kraji klesající trend. V roce 2009 bylo vyprodukováno 178 tis. tun odpadu, což je nejméně ze všech krajů za ČR. V roce 2005 bylo v regionu vyprodukováno 664 tis. tun odpadu. To znamená více než trojnásobný pokles během 5 let, což je velmi příznivý výsledek, zvláště pokud jde o kraj, kde je ve velké míře lokalizována povrchová těžba uhlí a energetika.



Obrázek č. 14 Odpadové hospodářství Karlovarského kraje



Zdroj: UAP Karlovarského kraje (2011) - upraveno

Velmi malý podíl z celkového objemu odpadů se dále recykluje. Zatímco v Česku je to téměř třetina, v Karlovarském kraji se tento podíl pohybuje pouze mezi 5 až 20 %. Naopak roste podíl odpadu, který se dále využívá k výrobě paliv a elektrické energie, v roce 2009 již činil téměř 13%, zatímco na národní úrovni se takto využívá pouze zhruba 4 % odpadu. Více než polovina odpadu v kraji se ukládá na skládky, v Česku je to pouze necelá třetina. Kraj by se tedy měl zaměřit především na recyklaci a druhotné využívání odpadů. Za nižším druhotným využíváním odpadů může nejpravděpodobněji být také jeho struktura, neboť značná část pochází z důlní činnosti či těžkého průmyslu a tento typ odpadu je složité recyklovat či jinak využívat. Produkce komunálního odpadu je v posledních letech přibližně na stejné úrovni s nepatrnými oscilacemi k vyšším i nižším hodnotám [tabulka č. 11]. Do roku 2007 se objem komunálního odpadu vyprodukovaného v kraji zvyšoval, v roce 2008 došlo k mírnému poklesu a následně opět ke slabému vzestupu a v roce 2010 opět k poklesu.

Tabulka č. 11 Produkce komunálního odpadu v Karlovarském kraji

	2008	2009	2010
<b>Produkce komunálního odpadu celkem</b>	<b>94 209</b>	<b>95 630</b>	<b>92 661</b>
v tom:			
běžný svoz	72 990	67 491	66 932
svoz objemného odpadu	10 786	15 079	11 481
odděleně sbírané složky	9 036	11 276	13 129
odpady z komunálních služeb (z čištění ulic, tržišť, parků atd.)	1 397	1 785	1 118
Komunální odpad na 1 obyvatele v kg	305	311	301

Zdroj: Český statistický úřad - upraveno

## KULTURNÍ PAMÁTKY

V Karlovarském kraji jsou všechny druhy památek – hrady (nebo jejich zříceniny), zámky, historická městská architektura (městské domy, kolonády, lázeňské objekty), stavby lidové architektury, technické památky, drobná městská i venkovská architektura (kamenné plastiky, boží muka, kapličky atd.). K výrazným a v rámci ČR ojedinělým architektonickým celkům patří lázeňská architektura nacházející se v Karlových Varech, Mariánských Lázních a Františkových Lázních. Na území Karlovarského kraje jsou tři městské památkové rezervace (Františkovy Lázně, Cheb a Loket) a jedna archeologická památková rezervace (Tašovice), chrání mezolitické sídliště a slovanské hradiště. Mezi nejvýznamnější střediska městského a kulturně orientovaného cestovního ruchu s převahou poznání historie a památek patří Cheb, Loket, Teplá, Kraslice, Nejdek, Chodov, Ostrov, Andělská Hora, Bečov nad Teplou a Horní Slavkov.

Tabulka č. 12 Přehled počtu kulturních památek dle jednotlivých ORP

Správní území obce s rozšířenou působností (ORP)	Památky národní (počet)	Památky ostatní (počet)	Archeol. naleziště (počet)	Archeol. naleziště (ha)
Aš	-	31	19	83
Cheb	-	462	120	1600
Karlovy Vary	4	368	323	5470
Kraslice	-	31	20	50
Mariánské Lázně	4	154	65	577
Ostrov	1	120	84	3813
Sokolov	1	220	112	445

Zdroj: UAP Karlovarského kraje (2011) - upraveno

### Vývoj životního prostředí v dotčeném území bez provedení koncepce

Program rozvoje Karlovarského kraje pro období 2014 – 2020 byl projednáván s řadou klíčových aktérů rozhodných pro rozvoje kraje, během tohoto období byly zvažovány různé alternativy dílčích částí programu. Výsledkem projednávání je předložení koncepce v jediné (aktivní) variantě. Kromě navržené aktivní varianty lze uvažovat s variantou nulovou (non action), která by znamenala zachování stávajícího stavu (referenční stav), bez provedení koncepce.

V případě nulové varianty (non action) by vývoj životního prostředí pokračoval ve stávajících trendech či setrval ve stagnaci současného stavu. V případě realizace koncepce Program rozvoje Karlovarského kraje pro období 2014 – 2020 může ovlivnit životní prostředí jen zprostředkovaně a pouze částečně. V této fázi nelze s dostatečnou určitostí předpokládat míru implementace všech opatření (oblastí intervence) v rámci výhledového horizontu koncepce (plánovací periody). A to především z důvodu, že implementace, respektive realizace opatření (jejich prováděcích projektů) bude závislá na financování z různých zdrojů, například strukturálních fondů EU jak v současném, tak i v současnosti neujasněném budoucím programovém období.

Zařazení opatření (jejich prováděcích projektů) má především ten důvod, aby bylo zřejmé, jakými prostředky se koncepce bude realizovat.

Při nerealizaci Programu rozvoje Karlovarského kraje pro období 2014 – 2020 by mohlo hypoteticky dojít k následujícím stavům:

- Redukovaly by se rozvojové aktivity Karlovarského kraje
- Rozvojové aktivity by se prosazovaly pravděpodobně bez racionálního koncepčního základu, chyběla by koordinace ze strany veřejné správy, ve větší míře v závislosti na zájmech a finančních možnostech investorů
- Podle charakteru projektů, které by byly prosazovány bez zjevné koncepčnosti, by mohlo dojít k většímu tlaku na další znečišťování životního prostředí

### **3. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy**

Koncepce Program rozvoje Karlovarského kraje pro období 2014 – 2020 se díky své strategické vizi, prioritami, specifickými cíli priorit a opatřeními vedoucí k plnění těchto cílů týká celého správního území Karlovarského kraje. Koncepce s výjimkou některých opatření definovaných v rámci prioritní osy 5. Doprava není přesněji územně směřovaná, dotčené území koncepce je tedy celý Karlovarský kraj a lze předpokládat potencionální vliv realizace jednotlivých opatření koncepce na celém území kraje.

Dopady realizace Programu rozvoje KK se však mohou lišit nejen podle charakteru jednotlivých opatření, ale také podle citlivosti lokalit, potenciálně dotčených aktivitami, jimiž budou plněny opatření a tedy i příslušné prioritní oblasti tvořící základní rámec celé koncepce. Vzhledem k působnosti koncepce lze za charakteristiku životního prostředí v koncepci významně dotčených oblastech uvažovat charakteristiku životního prostředí celého Karlovarského kraje, která již byla popsána v kapitole 2. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území a jeho pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce.

#### **4. Veškeré současné problémy životního prostředí, které jsou významné pro koncepci, zejména vztahující se k oblastem se zvláštním významem pro životní prostředí (např. oblasti vyžadující ochranu podle zvláštních právních předpisů)**

Veškeré současné problémy životního prostředí v polygonu zájmového území byly definovány na základě komparací aktuálních informací o stavu území uvedených v Územně analytických podkladech (ÚAP) respektive v celostní SWOT analýze obsažené v Rozboru udržitelného rozvoje území Karlovarského kraje (červen 2011) s aktuálním stavem území a jednotlivou identifikací členů řešitelského týmu při samotném vyhodnocení Programu rozvoje Karlovarského kraje pro období 2014 – 2020.

Pro dokonalejší orientaci v klíčových problémech životního prostředí Karlovarského kraje je přehled rozdělen na současné problémy a očekávané problémy

##### **Současné problémy životního prostředí na území Karlovarského kraje**

###### Horninové prostředí

- Velký rozsah území dotčeného povrchovou těžbou (Sokolovská a Chebská pánev)
- Velký rozsah poddolovaných území a starých důlních děl (zejména ORP Ostrov a Sokolov)
- Nižší rozsah dokončených rekultivací v poměru k rozsahu území s ukončenou povrchovou těžbou

###### Vodní režim

- Výskyt ledových povodní
- Kontaminace zdrojů podzemních vod v území dotčených těžbou
- Velký rozsah odvodněné zemědělské půdy

###### Hygiena a životní prostředí

- Méně příznivé klimatické podmínky
- Koncentrace zdrojů emisí (REZZO I.) v sídelních prostorech
- Velký počet lokalit starých ekologických zátěží

###### Ochrana přírody a krajiny

- Výskyt území s velmi nízkou ekologickou stabilitou krajiny
- Velký rozsah souvislých území dotčených těžbou hnědého uhlí
- Oblasti silné fragmentace území dopravní infrastrukturou
- Výskyt a šíření invazivních druhů rostlin

###### Zemědělský půdní fond (ZPF) a Pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL)

- Nízký podíl zemědělské půdy
- Nízký podíl orné půdy
- Nízký podíl kvalitních zemědělských půd
- Nevhodná druhová skladba lesů

**Očekávané problémy životního prostředí do budoucna (možné hrozby) na území Karlovarského kraje**

## Horninové prostředí

- Rozvoj těžby nerostných surovin na úkor jiných zájmů (ochrana přírody, přírodní léčivé zdroje)
- Ohrožení sídel zrušením závazných linií těžby hnědého uhlí
- Růst nezaměstnanosti v souvislosti s ukončením těžby hnědého uhlí

## Vodní režim

- Riziko extrémních jevů v souvislosti s klimatickými změnami (sucha a záplavy)
- Další poškození vodního režimu v krajině povrchovou těžbou
- Redukce počtu a devastace mokřadů

## Hygiena a životní prostředí

- Růst produkce komunálních a nebezpečných odpadů
- Růst emisí z mobilních zdrojů při zvyšování intenzity automobilové dopravy

## Ochrana přírody a krajiny

- Dopady změn klimatu na přírodu a krajinu
- Nadměrný růst lidských činností v přírodním prostředí a krajině

## Zemědělský půdní fond (ZPF) a pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL)

- Dopady změn klimatu na lesní a zemědělské ekosystémy
- Další úbytek zemědělské půdy způsobený nárůstem zastavěných a ostatních ploch

### Vyhodnocení vlivů koncepce Programu rozvoje Karlovarského kraje pro období 2014 - 2020 na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, jejich předměty ochrany a celistvost soustavy Natura 2000

Předložené vyhodnocení vlivu Programu rozvoje Karlovarského kraje pro období 2014 - 2020 na oblasti Natura 2000 (ptačí oblasti a evropsky významné lokality) je zpracováno v souladu s „Metodikou hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník Ministerstva životního prostředí, ročník XVII, částka 11, s. 1-23“ (Roth 2007).

Významnost potencionálních vlivů implementace specifických cílů respektive jejich jednotlivých prováděcích opatření je hodnocena dle následující stupnice:

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	<b>Vylučuje schválení koncepce obsahující takto vyhodnocená opatření</b> Významný rušivý až likvidační vliv. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího opatření).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv <b>Nevylučuje schválení koncepce.</b> Mírný rušivý vliv na posuzovanou složku životního prostředí. Je možné jej dále snížit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný prokazatelný vliv.
+	Pozitivní vliv	Příznivý vliv na posuzovanou složku životního prostředí.
?	Vliv nelze hodnotit	Díky obecnosti zadání koncepce (nebo jednotlivých úkolů) není možné hodnotit její vlivy.

*Poznámka: Cílem naturového hodnocení je zjistit, zda má záměr významný negativní vliv. To odpovídá hodnotě -2 na stupnici. Pro úplnost je hodnotící stupnice doplněna o hodnoty -1, 0, +1, +2; všechny tyto hodnoty odpovídají zjištění, že „záměr nemá významný negativní vliv“. Jemnější členění umožní odlišit záměr s mírně negativním vlivem od záměrů zcela bez vlivů nebo dokonce s vlivy pozitivními.*

Vodítkem pro rozhodnutí o významnosti vlivu jsou kromě uvedeného dostupná data z odborné literatury o ekologii, předmětu ochrany lokalit Natura 2000, o životaschopnosti populací a druhů, o minimálních areálech stanovišť.

Argumenty pro stanovení významného negativního vlivu se mohou týkat:

- Kvantitativních parametrů předmětu ochrany. Dá se říci, že již ovlivnění řádově jednotek procent výskytu v dotčené EVL/PO by mělo být považováno za významný vliv.
- Kvalitativních parametrů předmětu ochrany. Nezávisle na kvantitativních parametrech může být argumentace významného vlivu založena na kvalitě výskytu předmětu ochrany jako např.:
  - jedinečný výskyt v ČR (tj. předmět ochrany je v dotčené EVL/PO sice hojný, ale je to jediná EVL/PO, kde se vyskytuje jako předmět ochrany)
  - velmi kvalitní výskyt v rámci EVL/PO (jádrové území pro výskyt druhu, větší rozlohy reprezentativních porostů atd.)
  - ohrožená, poslední, zanikající populace/stanoviště v EVL/PO

Zásadního významu místa z hlediska biologie druhu, např.:

- místo rozmnožování (hnízdiště, tokaniště, trdliště, stromové dutiny apod.)
- nenahraditelný potravní biotop
- úkrytové možnosti
- migrační trasy
- ekologických funkcí nezbytných pro zachování předmětů ochrany a celistvosti lokality.

V případech identifikace negativních vlivů by mělo být zhodnocení významnosti vlivů podepřeno širším konsensem relevantních odborníků (regionálních znalců pro ovlivněný předmět ochrany a kde je to díky charakteru záměru nebo významu lokality nutné, i předních odborníků na celostátní úrovni).

Naturové hodnocení dbá principu předběžné opatrnosti, a to obzvláště v případech, kdy neexistují dostatečné vědecké podklady pro zhodnocení vlivů na dotčené předměty ochrany a zároveň se jedná o předměty ochrany mimořádných charakteristik (kvality nebo kvantity v rámci dotčené lokality nebo celého území ČR). Princip předběžné opatrnosti je však možné aplikovat pouze tehdy, pokud lze identifikovat vlivy záměru (tzn. kdy jsou k dispozici dostatečné podklady o záměru).

Vzhledem k stupni podrobnosti předložené koncepce obsahuje předložené hodnocení spíše analýzu potenciálních rizik vyplývajících z implementace opatření a cílů koncepce na lokality soustavy Natura 2000 než přímé hodnocení a klasifikace vlivů.

### **Definice pravděpodobných vlivů koncepce na předměty ochrany**

Vlivy v době realizace a provozu jednotlivých opatření koncepce

- Zábor biotopů nebo jejich poškození činnostmi při realizaci cílů

- Zvýšení tlaku na přírodní zdroje, zábor ploch ve volné krajině a v dosahu soustavy Natura 2000
- Možnost ovlivnění chemických a fyzikálních parametrů povrchových a podpovrchových vod
- Nebezpečí ovlivnění odtokových poměrů toků i povodí
- Nebezpečí ovlivnění přirozené dynamiky průtoků v tocích
- Možnost ovlivnění hydrických poměrů stanovišť
- Ovlivnění zvýšenou zátěží, hlukem, emisemi, světelné znečištění
- Zvýšení pohybu techniky a osob v okolí nebo v prostoru lokalit soustavy Natura 2000
- Ovlivnění migračního potenciálu území - konektivity lokalit soustavy Natura 2000
- Vnos cizorodých prvků a invazních druhů

### **Definice pravděpodobných kumulativních vlivů na předměty ochrany**

Kumulaci vlivů lze spatřovat spíše na úrovni nižších koncepčních dokumentů, jež tato koncepce zaštiťuje. Pokud dochází ke kumulaci s jinými takto obecnými koncepcemi nelze adekvátně kumulace v předloženém měřítku podrobnosti rozlišit a také adekvátně vyhodnotit.

### **Definice přeshraničních vlivů a jejich vyhodnocení**

Vzhledem k měřítku podrobnosti a celkové obecnosti koncepce je možné uvažovat o přeshraničních vlivech pouze rámcově a to u aktivit naplňujících cíle koncepce, které mohou svým vlivem přesáhnout hranice území České republiky. Jedná se zejména o naplnění cílů, které jsou dle svého zaměření a charakteru lokalizovány v blízkosti hranic státu či na tocích a v povodích, kde mohou být vyvolané vlivy transportovány mimo území státu. Konkrétně lze tyto vlivy vyhodnotit až na nižší koncepční úrovni nebo na úrovni konkrétních záměrů naplňující cíle koncepce.



	<b>Natura 2000</b>	<b>Komentář, návrhy změn a doporučení</b>
<b>1. Konkurence-schopnost</b>		
<i>A.1: Rozvoj výzkumných a vývojových kapacit firem</i>		
A.1.1 Mapování regionálního potenciálu VaV a inovací	0	Bez komentáře
A.1.2 Absorpční kapacita firem v kraji pro financování inovací	0	Bez komentáře
<b>1. Konkurence-schopnost</b>		
<i>A.2: Kultura inovačního podnikání</i>		
A.2.1 Regionální inovační síť	0	Bez komentáře
A.2.2 Karlovarský inovační svět	0	Bez komentáře
<b>1. Konkurence-schopnost</b>		
<i>A.3: Regionální inovační infrastruktura</i>		
A.3.1 Inovační/podnikatelský inkubátor	0	Bez komentáře
A.3.2 Vědeckotechnický park Karlovarského kraje (VTP)	0	Bez komentáře
<b>1. Konkurence-schopnost</b>		
<i>B.1: Spolupráce v oblasti rozvoje lidských zdrojů</i>		
B.1.1 „Specialisté“	0	Bez komentáře
B.1.2 „Výzkumníci“	0	Bez komentáře
B.1.3 Spolupráce firmy-školy (SŠ i VŠ)	0	Bez komentáře
<b>1. Konkurence-schopnost</b>		
<i>B.2: Kvalita a relevance ve vzdělávání</i>		

	Natura 2000	Komentář, návrhy změn a doporučení
B.2.1 Posílení kvality SŠ vzdělávání odpovídající potřebám místního trhu práce	0	Bez komentáře
B.2.2 Rozvoj pedagogických dovedností učitelů, motivaci a předpokladů žáků	0	Bez komentáře
B.2.3 Moderní vybavení škol	0	Bez komentáře
<b>1. Konkurence-schopnost</b>		
<i>B.3: Rozvoj vzdělávacích kapacit kraje</i>		
B.3.1 Síť následného a celoživotního vzdělávání v kraji	0	Bez komentáře
B.3.2 Infrastruktura pro terciární vzdělávání (univerzitní kampus)	0	Bez komentáře
<b>1. Konkurence-schopnost</b>		
<i>C.1: Rozvoj firem v klíčových hodnotových řetězcích</i>		
C.1.1 Rozjezd podnikání/podnikavost	0	Bez komentáře
C.1.2 Specializace (klíčová odvětví) ekonomiky kraje	0	Bez komentáře
<b>1. Konkurence-schopnost</b>		
<i>C.2: Strategické zahraniční investice</i>		
C.2.1 Strategické „aftercare“ služby pro investory	0	Bez komentáře
C.2.2 Strategické přímé zahraniční investice	0	Bez komentáře
<b>1. Konkurence-schopnost</b>		
<i>C.3: Infrastruktura pro podnikání</i>		
C.3.1 Strategická průmyslová zóna nad-regionálního významu	0	Bez komentáře

	Natura 2000	<b>Komentář, návrhy změn a doporučení</b>
C.3.2 Průmyslové zóny/podnikatelské parky regionálního významu	<b>0/-1</b>	Možnost nepřímých vlivů - emise. Zvýšený tlak na zábor ploch, omezení migrační prostupnosti území.
C.3.3 Brownfields	<b>0/-1</b>	Nebezpečí dotčení zvláště chráněných druhů z přílohy II směrnice O stanovištích (92/43/EHS), respektive druhů vyjmenovaných ve vyhlášce MŽP 166/2005 Sb.
C.3.4 Rozvoj infrastruktury pro využití moderních ICT	<b>0</b>	Bez komentáře

		Natura 2000	<b>Komentář, návrhy změn a doporučení</b>
<b>2. Cestovní ruch</b>			
<i>1: Využít aktivity destinačního managementu</i>			
1.1 Aktivní propagace Karlovarského kraje jako atraktivní turistické destinace	+		Zvýšení významu soustavy Natura 2000 v povědomí veřejnosti. Zdůraznění potřeby péče o předměty ochrany.
1.2 Integrace jednotlivých forem cestovního ruchu v kraji	-1/+		Nebezpečí zvýšení exponovanosti některých lokalit návštěvníky / pozitivní propagace soustavy Natura 2000
1.3 Zajištění kvalitativních standardů poskytovaných služeb v oblasti CR	0		Bez komentáře
<b>2. Cestovní ruch</b>			
<i>2: Zvýšit kvalitu lidských zdrojů v cestovním ruchu</i>			
2.1 Zvýšení kvality SŠ vzdělání v oblasti CR a jeho propojení s potřebami trhu	0		Bez komentáře
2.2 Zavedení kvalitního celoživotního vzdělávání v oblasti služeb v CR	0		Bez komentáře

		<b>Komentář, návrhy změn a doporučení</b>
	Natura 2000	
<b>3. Sociální oblast a zdravotnictví</b>		
<i>1: Kvalitativně i kvantitativně dostačující nabídka poskytovaných sociálních služeb v kraji</i>		
1.1 Zkvalitnění a rozšíření sítě rozmanitých sociálních služeb pro seniory	0	Bez komentáře
1.2 Vyvážená síť poskytovatelů sociálních služeb pro vybrané cílové skupiny	0	Bez komentáře
1.3 Vytvoření dostatečné a kvalitně fungující sítě sociálních služeb pro osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené na celém území kraje	0	Bez komentáře
<b>3. Sociální oblast a zdravotnictví</b>		
<i>2: Zlepšování dostupnosti a kvality zdravotní péče, podpora zdravého životního stylu</i>		
2.1 Vzdělávání pracovníků ve zdravotnictví	0	Bez komentáře
2.2 Motivace mladých absolventů oboru lékařství pro práci ve zdravotnických zařízeních v kraji	0	Bez komentáře
2.3 Zvýšit dostupnost preventivních služeb zdravotní péče v periferních lokalitách kraje a podpora zdravého životního stylu	0	Bez komentáře

	<b>Natura 2000</b>	<b>Komentář, návrhy změn a doporučení</b>
<b>4. Životní prostředí</b>		
<i>1: Energie – zvýšit podíl obnovitelných zdrojů na výrobě energie a tepla a snížit energetickou náročnost budov</i>		
1.1 Podpora využívání obnovitelných zdrojů pro výrobu tepla a el. energie	-1	Možnost nepřímých vlivů. Zvýšený tlak na biomasu, zábor ploch pro FVE, omezení migrační dostupnosti území.
1.2 Snižování energetické náročnosti veřejných budov	-1/+	Opatření se může dotknout zvláště chráněných druhů z přílohy II směrnice O stanovištích (92/43/EHS), respektive druhů vyjmenovaných ve vyhlášce MŽP 166/2005 Sb. zejména netopýrů a jejich letních či zimních kolonií. Vhodná opatření při rekonstrukci fasád je však mohou významně podpořit (zabudování budek)
<b>4. Životní prostředí</b>		
2: Zvýšit podíl tříděného odpadu a jeho dalšího využívání		
2.1 Podpora třídění komunálního odpadu a jeho dalšího využití	0	Bez komentáře
<b>4. Životní prostředí</b>		
<i>3: Obnova/zachování přírodního prostředí a kulturní krajiny</i>		
3.1 Zachování/obnova kulturní krajiny ve venkovských lokalitách	+	Posílení stability krajiny s pozitivním vlivem na stav lokalit soustavy Natura 2000, implementace území soustavy Natura 2000 do národního systému ochrany přírody a krajiny na území kraje
3.2 Ochrana přírodně cenných lokalit a biodiverzity území	+	Zvýšení úrovně ochrany a zejména managementu lokalit soustavy Natura 2000
3.3 Podpora opatření ke snižování primární a sekundární prašnosti	+	Snížení nepřímých vlivů zatěžujících ekosystémy
<b>4. Životní prostředí</b>		
<i>4: Environmentální výchova a osvěta, podpora občanských sdružení</i>		
4.1 Environmentální osvěta	0	Bez komentáře

	Natura 2000	Komentář, návrhy změn a doporučení
<b>4. Životní prostředí</b>		
<i>5: Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní</i>		
5.1 Snižování znečištění vod	+	Jedná se veskrze pozitivní vliv zlepšující stav vodních a na vodu vázaných biotopů a dalších předmětů ochrany. Dotčeny mohou být zejména: EVL CZ0410020 Ramena Ohře EVL CZ 0424125 Doupovské hory EVL CZ 0413195 Teplá a přítoky, Otročinský potok EVL CZ 0410413 Kaňon Ohře EVL CZ 0413194 Střela EVL CZ 0413177 Bystřina - Lužní potok
5.2 Zlepšení jakosti pitné vody	0	Bez komentáře
5.3 Omezování rizika povodní	-1	Opatření se může dotknout hydrologických režimů toků, hydrických poměrů niv a morfologie toků. Dotčeny mohou být i fyzikálně chemické parametry vod. Dotčeny mohou být zejména: EVL CZ0410020 Ramena Ohře EVL CZ 0424125 Doupovské hory EVL CZ 0413195 Teplá a přítoky, Otročinský potok EVL CZ 0410413 Kaňon Ohře EVL CZ 0413194 Střela EVL CZ 0413177 Bystřina - Lužní potok ale i další nivní a mokřadní lokality. K negativnímu dotčení "vodních" EVL může zapříčinit i činnost v horních částech povodí.

	Natura 2000	Komentář, návrhy změn a doporučení
<b>5. Doprava</b>		
<i>1: Zlepšení napojení kraje na vnější nadřazenou dopravní síť</i>		
1.1 Dostavba rychlostní silnice R6 v celé její délce	-1	V rámci stavby může dojít k přímým záborům či k přímému nebo nepřímému ovlivnění lokalit: EVL CZ 0413188 Olšová vrata EVL CZ 0424125 Doupovské hory EVL CZ0414127 Hradiště EVL CZ0413190 Ostrovské rybníky EVL CZ0410020 Ramena Ohře PO CZ 0411002 Doupovské hory Nepříznivě se mohou projevit aktivity související jak s výstavbou, tak s provozem.
1.2 Druhá etapa obchvatu města Aš a přeshraniční spojení s městem Rehau	0	Realizace tohoto opatření zajistí kompletní dobudování západního obchvatu města Aš a zmírní zatížení centra města tranzitní dopravou. Zároveň tato stavba umožní požadované kvalitní a přímé spojení Ašska s německým městem Rehau a dálnicí A93. Adekvátní silniční komunikace na bavorské straně (St. 2192) je již vybudována, z české strany komunikace v současnosti automobilový provoz neumožňuje. Realizace tohoto opatření také připraví podmínky k plánovanému přesunutí evropsky významné tranzitní trasy E49 (Vídeň–Magdeburg) od Františkových Lázní dále směrem na Aš, Rehau a dálnici A93.
1.3 Jihovýchodní obchvat města Cheb silnicí II/214	0	Bez komentáře
1.4 Zlepšení/zrychlení spojení Chebu s Plzní silnicí I/21	0	Bez komentáře
1.5 Rozvoj napojení kraje veřejnou (zejména vlakovou) dopravou na vnější dopravní síť	0/-1	Případné budování nových tratí či modernizace se může negativně dotknout lokalit soustavy Natura 2000.
<b>5. Doprava</b>		
<i>2: Kvalitní spojení mikroregionálních center a jádrové oblasti kraje</i>		



	Natura 2000	Komentář, návrhy změn a doporučení
2.1 Zlepšení dopravně-technického stavu silnice II/210 mezi Sokolovem a Kraslicemi, výstavba západního obchvatu Sokolova	-1	V rámci stavby může dojít k přímým záborům či k přímému nebo nepřímému ovlivnění lokalit: EVL CZ0413185 Matyáš EVL CZ0413184 Pískovna Erika Nepříznivě se mohou projevit aktivity související jak s výstavbou tak s provozem.
2.2 Zlepšení dopravně-technického stavu silnice II/220 Karlovy Vary–Nejdek	0	Bez komentáře
2.3 Zlepšení dopravně-technického stavu silnice II/221, obchvat obce Hroznětín	0	Bez komentáře
2.4 Přeložení silnice I/20 od Toužimi směrem na Bochov a dále v ose I/6 a zlepšení spojení oblastí Mariánskolázeňska a Tepelska na silnici I/6		EVL CZ 0413188 Olšová vrata EVL CZ 0424125 Doupovské hory PO CZ 0411002 Doupovské hory
<b>5. Doprava</b>		
<i>3: Rozvoj potenciálu letiště Karlovy Vary</i>		
3.1 Založení „Sdružení pro rozvoj linek na letišti Karlovy Vary“	0	Bez komentáře
3.2 Rozšíření a prodloužení vzletové a přistávací dráhy na letišti Karlovy Vary	-1	V rámci stavby může dojít k přímému nebo nepřímému ovlivnění lokalit: EVL CZ 0413188 Olšová vrata EVL CZ 0424125 Doupovské hory PO CZ 0411002 Doupovské hory EVL CZ0410020 Ramena Ohře EVL CZ0414127 Hradiště Nepříznivě se mohou projevit aktivity související zejména s provozem - hluk, emise, nebo střety ptáků s letadly.

	Natura 2000	Komentář, návrhy změn a doporučení
<b>6. Veřejná správa a systém řízení bezpečnosti</b>		
<i>1. Řízení v územní samosprávě (kraj, obce), včetně dokončení informatizace ve veřejné správě</i>		
1.1 Modernizace a zefektivnění chodu úřadů	0	Bez komentáře
1.2 Zefektivnění správních procesů	0	Bez komentáře
<b>6. Veřejná správa a systém řízení bezpečnosti</b>		
<i>2. Zvyšování efektivity a kvality poskytovaných služeb v oblasti veřejné správy</i>		
2.1 Modernizace a zavádění efektivnějších služeb veřejné správy	0	Bez komentáře
2.2 Modernizace vybavení potřebného pro efektivnější veřejné služby a jejich lepší dostupnost	0	Bez komentáře
<b>6. Veřejná správa a systém řízení bezpečnosti</b>		
<i>3: Systém řízení bezpečnosti</i>		
3.1 Zajištění a optimalizace fungování systému řízení bezpečnosti	0	Bez komentáře
3.2 Zajištění adekvátní infrastrukturní a materiální vybavenosti bezpečnostního systému	0	Bez komentáře
3.3 Zajištění informování, vzdělávání, prevence a přípravy obyvatelstva, v oblastech ochrany zdraví, životního prostředí a majetku	0	Bez komentáře

## Závěr

Vyhodnocení vlivů koncepce na soustavu lokalit Natura 2000 je provedeno na základě předložených podkladů. Na základě informací respektive charakteru cílů a jejich prováděcích opatření hodnocené koncepce Program rozvoje Karlovarského kraje pro období 2014 – 2020 bylo provedeno porovnání predikovaných vlivů se stávajícím stavem lokalit soustavy Natura 2000, tedy s navrženými a vymezenými evropsky významnými lokalitami a ptačími oblastmi. Z výše uvedeného byly rámcově stanoveny možné vlivy, a bylo provedeno jejich vyhodnocení, včetně případných komentářů. Ve většině případů je na základě poskytnutých dat velmi obtížné identifikovat konkrétní vlivy, natož jejich lokalizaci. Tyto nesnáze ovšem vyplývají ze samotného pojetí a účelu koncepce. V tomto smyslu hodnocení zachovává úroveň a podrobnost, která je určena zpravidla velmi obecným definováním předpokládané činnosti a jejím popisem. Vzhledem k tomu, bylo možno v převažující většině navržených opatření uplatnit pouze princip předběžné opatrnosti s obecným definováním možných rizik.

Podrobným posouzením předložených materiálů a vztahu jednotlivých cílů koncepce k lokalitám soustavy Natura 2000 nebyly zjištěny žádné aktivity, z jejichž charakteru by vyplývaly významně negativní vlivy.

Souhrnně lze konstatovat, že nebyl identifikován žádný významný negativní vliv na celistvost soustavy lokalit Natura 2000, ani významný negativní vliv přesahující státní hranice.

Závěrem je možné konstatovat, že na stávající úrovni poznání **lze vyloučit významný negativní vliv koncepce "Program rozvoje Karlovarského kraje pro období 2014 - 2020" na lokality soustavy Natura 2000.**

## **5. Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah ke koncepci, a způsob, jak byly tyto cíle vzaty v úvahu během její přípravy, zejména při porovnání variantních řešení**

V této kapitole je uveden výběr stěžejních koncepčních materiálů a jejich cílů, které ovlivňují stav a trendy vývoje ŽP v rámci Karlovarského kraje a koncepce Program rozvoje Karlovarského kraje pro období 2014 – 2020 je ve svém znění zohlednila.

### **Strategie OECD pro oblast životního prostředí pro první desetiletí 21. století**

- Zachování integrity ekosystémů prostřednictvím účinného hospodaření s přírodními zdroji.
- Zrušení vazby mezi tlaky na životní prostředí a hospodářským růstem.
- Zlepšení informovanosti při rozhodování: měření pokroku pomocí ukazatelů.
- Sociálně-environmentální souvislosti: zvýšení kvality života.
- Globální vzájemná environmentální závislost: zlepšení řízení a spolupráce.

### **Šestý akční program ES pro ochranu životního prostředí 2001-2010**

- stabilizovat koncentrace skleníkových plynů v atmosféře na úrovni, která nebude vyvolávat nepřírozené změny v zemském podnebí,
- chránit a v případě potřeby obnovovat strukturu a funkčnost přírodních systémů,
- zastavit ztrátu biodiversity v Evropské unii i v celosvětovém měřítku,
- chránit půdy proti erozi a znečišťování,
- dosáhnout takové kvality životního prostředí, aby úrovně člověkem vytvořených znečišťujících látek nepřinášely významné dopady na lidské zdraví a aby lidské zdraví neohrožovaly,
- zajistit úplné a řádné provádění rámcové směrnice o vodě,
- zajistit úplné a řádné provádění směrnice o dusičnanech, aby byla učiněna přítrž eutrofizaci jezer, řek a moří Společenství a byl omezen dopad na podzemní vody nad limity uvedené ve směrnici o pitné vodě,
- postupně omezovat vypouštění některých nebezpečných látek do vod Společenství, a to v termínech stanovených rámcovou směrnicí o vodě (tzn. v r. 2020 a později)
- včlenit rámcovou směrnicí o vodě a ostatní politiky vztahující se ke kvalitě vody do dalšího rozvoje společné zemědělské politiky a do politiky regionálního rozvoje Společenství.

### **Strategie udržitelného rozvoje ČR**

- Zajistit na území ČR co nejlepší kvalitu všech složek životního prostředí (včetně fungování jejich základních vazeb), dále ji postupně zvyšovat

a vytvářet tak podmínky pro postupnou regeneraci krajiny, pro minimalizaci až eliminaci rizik pro lidské zdraví a pro postupnou regeneraci živé přírody. Zároveň v nejvyšší ekonomicky a sociálně přijatelné míře uchovat přírodní bohatství ČR (neobnovitelné zdroje, biologickou a krajinnou rozmanitost).

- Minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a postupně dosáhnout oddělení ekonomického růstu od nárůstu ekonomického negativních dopadů na životní prostředí.
- Přispívat, přiměřeně možnostem a významu ČR k řešení evropských a globálních environmentálních problémů (zejména ohrožení změn klimatu a ozonové vrstvy Země a úbytku biodiverzity).

K těmto strategickým cílům jsou stanoveny následující vybrané dílčí cíle, zaměřené na jednotlivé složky životního prostředí:

- V oblasti vod dosáhnout a udržet dobrý chemický a ekologický stav povrchových vod a vodních ekosystémů a dobrý chemický a kvantitativní stav podzemních vod. Dále je nutno podporovat rozvoj infrastruktury v oblasti dodávky kvalitní pitné vody a nakládání s městskými odpadními vodami.
- V oblasti ochrany půdy zastavit nadměrný přísun živin a dalších znečišťujících látek do půdního horizontu. Provést opatření k zabránění kontaminace půd ze starých ekologických zátěží, zajistit ochranu půdy před vodní a větrnou erozí a před zbytečnými zábory pro nezemědělské a nelesní účely.
- V oblasti zemědělství soustavně snižovat podíl orné půdy ve prospěch trvalých travních porostů.
- V oblasti péče o krajinu postupně realizovat krajinotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů, důraz musí být kladen také na posilování retenční schopnosti krajiny.
- V oblasti ochrany biologické a krajinné rozmanitosti v rámci územního plánování podporovat rozvoj přírodní a krajinné infrastruktury včetně posilování retenční schopnosti krajiny a prostřednictvím vhodných opatření aktivně chránit cenné části území.
- Postupně odstraňovat staré ekologické zátěže, tak aby byla minimalizována až eliminována z nich plynoucí rizika a využít rozvojový potenciál zdevastovaných či nevyužívaných zastavěných ploch.

### **Státní politika životního prostředí ČR 2012 – 2020**

Relevantní prioritní oblasti a cíle:

1. Ochrana a udržitelné využívání přírodních zdrojů
  - 1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu
  - 1.2 Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí, podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin
  - 1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí
2. Ochrana klimatu a zlepšování kvality ovzduší
  - 2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatických změn
  - 2.2 Snižování úrovně znečištění ovzduší

- 2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání přírodních zdrojů energie
- 3. Ochrana přírody a krajiny
  - 3.1 Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny
  - 3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot
  - 3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech
- 4. Bezpečné prostředí
  - 4.1 Předcházení rizik
  - 4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobených antropogenními nebo přírodními hrozbami

### **Státní politika životního prostředí ČR 2004 – 2010**

Relevantní prioritní oblasti a cíle:

- 1. Ochrana přírody, krajiny a biologické rozmanitosti
  - 1.1 Zastavení poklesu biodiverzity
  - 1.2 Péče o vodní a mokřadní ekosystémy
- 2. Udržitelné využívání přírodních zdrojů, materiálové toky a nakládání s odpady
  - 2.1 Ochrana povrchových a podzemních vod
  - 2.2 Ochrana neobnovitelných přírodních zdrojů
  - 2.3 Využívání obnovitelných zdrojů
  - 2.5 Odpovědné nakládání s nebezpečnými odpady
- 3. Životní prostředí a kvalita života
  - 3.1 Snižování zátěže prostředí a populace toxickými kovy a organickými polutanty
  - 3.2 Snižování počtu (celkové rozlohy) území s překročenými kritickými zátěžemi ovzduší (acidifikace prostředí)
  - 3.3 Ochrana životního prostředí a člověka před hlukem
  - 3.4 Podpora environmentálně příznivého využívání krajiny
  - 3.5 Omezování antropogenních/průmyslových vlivů rizik
- 4. Ochrana klimatického systému Země a omezení dálkového přenosu znečištění ovzduší
  - 4.1 Snižování emisí skleníkových plynů

### **Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2005**

Relevantní cíle strategie:

- 1. Ochrana biologické rozmanitosti in situ
- 2. Rizika plynoucí ze šíření invazních druhů
- 3. Ochrana biologické rozmanitosti ex situ
- 4. Udržitelné využívání složek biologické rozmanitosti
- 5. Výchova, vzdělávání a informování veřejnosti
- 6. Spravedlivé a rovnoměrné rozdělování přínosů, plynoucích z využívání genetických zdrojů

**Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR**

## Relevantní cíle strategie

## 1. Krajina

1.1. Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu

1.2. Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny

1.3. Zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně

1.4. Zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES jako o nezastupitelný základ přírodní infrastruktury krajiny, zajišťující zachování biologické rozmanitosti a fungování přírodních, pro život lidí nezbytných procesů.

## 2. Lesní ekosystémy

2.1. Zvýšit druhovou rozmanitost lesních porostů směrem k přirozené druhové skladbě, zvýšit strukturální rozrůzněnost lesa a podíl přirozené obnovy druhově a geneticky vhodných porostů a posílit mimoprodukční funkce lesních ekosystémů.

## 3. Vodní a mokřadní ekosystémy

3.1. Obnovit přirozené hydro-ekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám

3.2. Zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku ve vazbě na dosažení dobrého ekologického stavu vod podle Směrnice 60/2000/ES

3.3. Zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezením jeho další fragmentace.

## 4. Horské ekosystémy

4.1. Dosažení udržitelného využívání horských ekosystémů, které by zaručilo zachování biologické rozmanitosti

4.2. Rozvoj ekologicky přijatelných forem cestovního ruchu v horských územích respektujících krajinný ráz a přírodní hodnoty území

4.3. Zpomalení nebo zastavení úbytku biologických a kulturně historických fenoménů horské krajiny, a to zejména v souvislosti s nepřiměřeně vysokou antropogenní zátěží.

## 5. Agroekosystémy, půda

5.1. Zabezpečení ochrany půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje, s uplatněním principů udržitelného rozvoje a s ohledem na ostatní složky životního prostředí, omezení negativního trendu snižování rozlohy kvalitní zemědělské půdy, snížení negativního působení ohrožujících činitelů na půdu, které ohrožují poskytování ekosystémových služeb půdními ekosystémy (produkční a ekologické funkce půdy)

5.2. Trvalé zvýšení různorodosti zemědělsky obhospodařovaných ploch a přílehlých pozemků, které jsou součástí zemědělsky využívané krajiny.

## 6. Travní ekosystémy

6.1. Zachovat, případně obnovit druhově a morfologicky pestré travní porosty jako nedílnou součást zemědělského hospodaření v krajině.

## 7. Urbánní ekosystémy

7.1. Zajištění vyšší kvality života v sídlech zapojením přírodních nebo přírodě blízkých prvků do struktury sídel.

## 8. Chráněná území

8.1. Optimalizovat soustavu ZCHÚ z hlediska reprezentativního podchycení nejcennějších částí přírody a krajiny, vymezení a nastavení režimu ochrany

8.2. Zlepšit péči o chráněná území

8.3. Integrovat ZCHÚ do života regionů s důrazem na trvale udržitelné využívání, zejména v oblasti cestovního ruchu, a zlepšení životních podmínek místních obyvatel.

#### 9. Druhy

9.1. Udržení dostatečně početných a tím i geneticky kvalitních populací původních planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů, schopných dlouhodobé samostatné existence. Minimalizace rizik zavádění nových invazních nepůvodních druhů v ČR, omezení dalšího rozšiřování již přítomných invazních nepůvodních druhů a jejich regulace a odstraňování v přírodně hodnotných územích, a to i s ohledem na probíhající a očekávané změny podnebí.

#### 10. Legislativní nástroje

10.1. Zjednodušit, zpřehlednit a zefektivnit právní úpravu ochrany přírody a krajiny včetně doplnění chybějících nástrojů k naplňování mezinárodních mnohostranných a dvoustranných úmluv v ochraně přírody a krajiny a odstranění nejvýznamnějších rozporů mezi předpisy upravujícími využívání biologické rozmanitosti, zejména ekosystémů.

10.2. Sjednotit výkon státní správy a posílit odbornost orgánů ochrany přírody a krajiny.

#### 11. Ekonomické nástroje

11.1. Vyvážený systém ekonomických nástrojů především v oblasti dotační, náhradové a daňové, který přispěje k naplňování cílů ochrany přírody a krajiny.

#### 12. Odborné informační nástroje

12.1. Podporovat rozhodování státní správy v ochraně přírody a krajiny aktuálními a hodnověrnými údaji o stavu, změnách a vývojových trendech složek přírody a krajiny v ČR

12.2. Zajistit sběr, zpracování, vyhodnocování, rozšiřování a péči o údaje o přírodě a krajině v ČR s využitím služeb Informačního systému ochrany přírody a Portálu ochrany přírody a krajiny (eNature)

#### 13. Práce s veřejností

13.1. Informovat, vzdělávat a radit veřejnosti (především výše citovaným cílovým skupinám) v různých aspektech ochrany přírody a krajiny v České republice, zvyšovat povědomí o principech ochrany přírody a krajiny v ČR a aktivně zapojovat veřejnost do podpory ochrany přírody a krajiny.

### **Stručný přehled resortních strategických dokumentů Karlovarského kraje, které byly využity při formulaci referenčních cílů ŽP:**

#### **Integrovaný systém nakládání s odpady v Karlovarském kraji 2009**

Relevantní cíle strategie:

1. Intenzivní shromažďování obalových a podobných odpadů na úrovni přiměřeného plnění požadovaných hodnot využívání obalových odpadů dle zákona o obalech.

2. Posílení odděleného shromažďování odpadů rozšířením počtu sběrných dvorů (v principu do každé obce nad 2000 obyvatel jeden sběrný dvůr nebo jeden SD na každých deset tisíc obyvatel)

3. Rozšíření odděleného shromažďování bioodpadů ze zahrad a zavedení odděleného shromažďování bioodpadů ze sídlištní zástavby samostatným nádobovým systémem.



4. Výstavba dotřídňovacích linek na papír a plasty na Chebsku a Sokolovsku
5. Výstavby bioplynových stanic na bioodpad s obsahem živočišných zbytků
6. Výstavba lokálních kompostáren na zpracování lokálních odpadů
7. Výstavby provozů na mechanickou úpravu zbytkových směsných komunálních a objemových odpadů.

#### **Zásady rozvoje sociálních služeb v Karlovarském kraji 2007 – 2017**

Relevantní cíle strategie:

1. Podpořit rozvoj a transformaci sociálních služeb, které zajišťují obce, města a NNO
2. Zajistit udržitelnost politiky sociálního začleňování znevýhodněných skupin obyvatelstva

#### **Dlouhodobí záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Karlovarského kraje 2008**

Relevantní cíle strategie:

1. Rozvoj společnosti a vzdělávání
2. Přístup ke vzdělávání a struktura vzdělávací nabídky
3. Financování školství v Karlovarském kraji

#### **Koncepce rozvoje zemědělství Karlovarského kraje**

Relevantní cíle strategie:

1. Zvyšování efektivity hospodaření zemědělských podniků a jejich konkurenceschopnosti
2. Vytváření předpokladů pro získávání finančních zdrojů po vstupu do EU z programů strukturálních fondů, tak aby mohla být zajištěna multifunkční úloha zemědělství ve venkovském prostoru
3. Vytváření předpokladů pro multifunkční úlohu zemědělství
4. Využívání alternativních zdrojů energie dostupné na venkově a zemědělství

#### **Strategie rozvoje lidských zdrojů Karlovarského kraje**

Relevantní cíle strategie:

1. Posílení výzkumu a vývoje v kraji, vyšší přidaná hodnota výroby
  - 1.1 Zvýšení počtu osob s VŠ vzděláním v kraji
  - 1.2 Posílení spolupráce ve VaV
  - 1.3 Rozvoj infrastruktury pro VaV
  - 1.4 Rozvoj služeb pro VaV a poradenská podpora v této oblasti
2. Zajištění požadované pracovní síly
  - 2.1 Provazování profesní přípravy žáků škol s reálnými požadavky trhu práce
  - 2.2 Podpora rozvoje nových typů rekvalifikačních kurzů „na míru zaměstnavatelům
  - 2.3 Efektivní využití stávajících dlouhodobě nezaměstnaných osob

**Program rozvoje cestovního ruchu a lázeňství v Karlovarském kraji 2007 – 2014**

Relevantní cíle strategie:

1. Posílení pozice cestovního ruchu a lázeňství
2. Mobilizace a efektivnější využívání stávajících zdrojů a kapacit pro rozvoj cestovního ruchu a lázeňství
3. Udržitelný rozvoj cestovního ruchu a lázeňství

**Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Karlovarského kraje**

Relevantní cíle strategie:

1. Vodovody – zásobování pitnou vodou
  - 1.1 Zabezpečení kapacity zdrojů pitné vody
  - 1.2 Zabezpečení kapacity zdrojů pitné vody
  - 1.3 Opatření na vodárenských systémech
  - 1.4 Výstavbu nových vodovodů
  - 1.5 Rekonstrukce vodovodních sítí a objektů
2. Odvedení a čištění odpadních vod
  - 2.1 Kanalizační systém u aglomerací nad 2 000 obyvatel
  - 2.2 Čištění odpadních vod v aglomeracích větších než 2 000 obyvatel
  - 2.3 ČOV nad 10 000 EO splní limit pro dusík a fosfor
  - 2.4 Ochrana vodních zdrojů výstavbou kanalizací a ČOV
  - 2.5 Likvidace odpadních vod v obcích bez kanalizace

**Koncepce BESIP v Karlovarském kraji na období 2009 – 2010 (2012)**

Relevantní cíle strategie:

Vytvořit na území Karlovarského kraje v rámci provozu na pozemních komunikacích bezpečný dopravní prostor. K tomu postavit Karlovarský kraj do role koordinátora za široké účasti obcí, policie, správců pozemních a drážních komunikací, médií, podnikatelské sféry a občanských aktivit, ve spolupráci se státními úřady a institucemi a s možností napojení na evropské a celorepublikové programy.

**Strategie zdravotnictví Karlovarského kraje 2009**

Relevantní cíle strategie:

1. podpora vytváření sítě primární (ambulantní) péče
2. Zajištění poskytování lékařské služby první pomoci
3. Vytvoření optimální sítě lůžkové péče
4. Získání a udržení zdravotnických pracovníků
5. Podpora zřízení hospicové péče v kraji
6. Zlepšení technických podmínek výjezdových stanovišť
7. Podpora preventivních programů v oblasti zdraví, zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva – naplňování programu WHO Zdraví 21

**Strategie rozvoje konkurenceschopnosti Karlovarského kraje**

Relevantní cíle strategie:

1. Inovace, výzkum a vývoj ve firmách v kraji
  - 1.1 Rozvoj výzkumných a vývojových kapacit firem
  - 1.2 Kultura inovačního podnikání
  - 1.3 Regionální inovační infrastruktura
2. Dostupné a kvalitní lidské zdroje
  - 2.1 Spolupráce oblasti lidských zdrojů
  - 2.2 Kvalita a relevance ve vzdělání
  - 2.3 Rozvoj vzdělávacích kapacit kraje
3. Strategická podpora podnikání
  - 3.1 Rozvoj firem v klíčových hodnotových řetězcích
  - 3.2 Strategická zahraniční investice
  - 3.3 Infrastruktura pro podnikání

Lze konstatovat, že Program rozvoje Karlovarského kraje pro období 2014 – 2020 není koncipován v rozporu s cíly ochrany životního prostředí a to jak z mezinárodní, tak i národní úrovně.

Pro zájmové území koncepce nejsou blížeji specifikované speciální referenční cíle ochrany životního prostředí. Obecně lze tyto cíle přejímat z národní úrovně, čili i na území Karlovarského kraje je nutné dosažení:

1. Snížit emise způsobující změnu klimatu
2. Snížit emise způsobující znečištění ovzduší
3. Omezit bodové znečištění vod a půdy
4. Omezit plošné znečištění vod a půdy
5. Snížit čerpání neobnovitelných zdrojů energie a energetických surovin
6. Snížit čerpání neobnovitelných zdrojů surovin a minimalizovat produkci a nebezpečnost odpadů
7. Zachovat přirozenou rozmanitost fauny, flory a stanovišť
8. Chránit a zlepšit stav a funkce ekosystémů
9. Chránit a zlepšit stav a funkce kulturní krajiny
10. Chránit a zlepšit stav kulturních sídel
11. Zlepšit environmentálně odpovědné jednání obyvatel

## 6. Závažné vlivy (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) navrhovaných variant koncepce na životní prostředí

Pro zhodnocení možných významných vlivů na životní prostředí jsou definovány v tabulce I. jednotlivé významné složky životního prostředí, které jsou brány jako kritéria pro určení míry potencionálního vlivu.

Hodnocení vlivů bylo provedeno na co nejkonkrétnější úrovni, to znamená na úrovni jednotlivých opatření.

Významnost vlivů je hodnocena podle následující stupnice:

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	<b>Vylučuje schválení koncepce obsahující takto vyhodnocená opatření</b> Významný rušivý až likvidační vliv. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího opatření).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv <b>Nevylučuje schválení koncepce.</b> Mírný rušivý vliv na posuzovanou složku životního prostředí. Je možné jej dále snížit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný prokazatelný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na posuzovanou složku životního prostředí.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na posuzovanou složku životního prostředí.
?	Vliv nelze hodnotit	Díky obecnosti zadání koncepce (nebo jednotlivých úkolů) není možné hodnotit její vlivy.

	Vlivy na ovzduší a klima	Vlivy na vodu a hydrogeologii	Vlivy na horninové prostředí a reliéf	Vlivy na půdu	Vlivy na flóru a faunu	Vlivy na lesy	Vlivy na zemědělské kultury	Vlivy na ekosystémy a krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na archeologii, historii a kulturu	Vlivy na strukturu a funkční využití území	Komentář, návrhy změn a doporučení
<b>1. Konkurence-schopnost</b>													
<i>A.1: Rozvoj výzkumných a vývojových kapacit firem</i>													
A.1.1 Mapování regionálního potenciálu VaV a inovací	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	Cílem opatření je vyhledávat firmy s inovačním potenciálem. Součástí opatření je vytvoření databáze inovačních firem. Na základě charakteru opatření lze konstatovat, že se jedná o aktivitu bez prokazatelného vlivu na ŽP s pozitivním vlivem na racionalizaci na strukturu a možnost využití území.
A.1.2 Absorpční kapacita firem v kraji pro financování inovací	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Opatření bude realizováno skrze navýšení absorpční kapacity firem prostřednictvím programu školení, vedení a cílené asistence. Lze předem vyloučit negativní vliv na ŽP.
<b>1. Konkurence-schopnost</b>													
<i>A.2: Kultura inovačního podnikání</i>													
A.2.1 Regionální inovační síť	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	V rámci opatření Regionální inovační síť lze konstatovat, že se sestává z aktivit bez zjevného přímého nebo nepřímého vlivu na životní prostředí jako celek nebo na některou z jeho složek.
A.2.2 Karlovarský inovační svět	0	0	0	0	0	0	0	0	0	?	0	0	Kampaň pro podporu inovací a VaV cílit na technologie, které jsou svou povahou šetrnější vůči ŽP.
<b>1. Konkurence-schopnost</b>													
<i>A.3: Regionální inovační infrastruktura</i>													

	Vlivy na ovzduší a klima	Vlivy na vodu a hydrogeologii	Vlivy na horninové prostředí a reliéf	Vlivy na půdu	Vlivy na flóru a faunu	Vlivy na lesy	Vlivy na zemědělské kultury	Vlivy na ekosystémy a krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na archeologii, historii a kulturu	Vlivy na strukturu a funkční využití území	Komentář, návrhy změn a doporučení
A.3.1 Inovační/podnikatelský inkubátor	0	0	0	-1	0	0	0	?	0	0	0	+1	Při hledání vhodných lokalit k lokalizaci specializovaných inkubátorů dbát na ochranu ZPF zejména I. a II. kategorie. Důsledně dodržovat limity v území vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a platné územně plánovací dokumentace. Na základě charakteru a kapacity jednotlivých inkubátorů postupovat v předinvestiční fázi dle požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.
A.3.2 Vědeckotechnický park Karlovarského kraje (VTP)	0	0	0	-1	0	0	0	?	0	0	0	+1	Při hledání vhodných lokalit k lokalizaci VTP dbát na ochranu ZPF zejména I. a II. kategorie. Důsledně dodržovat limity v území vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a platné územně plánovací dokumentace. Na základě charakteru a kapacity VTP postupovat v předinvestiční fázi dle požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.
<b>1. Konkurence-schopnost</b>													
<i>B.1: Spolupráce v oblasti rozvoje lidských zdrojů</i>													
B.1.1 „Specialisté“	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	
B.1.2 „Výzkumníci“	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	

	Vlivy na ovzduší a klima	Vlivy na vodu a hydrogeologii	Vlivy na horninové prostředí a reliéf	Vlivy na půdu	Vlivy na flóru a faunu	Vlivy na lesy	Vlivy na zemědělské kultury	Vlivy na ekosystémy a krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na archeologii, historii a kulturu	Vlivy na strukturu a funkční využití území	Komentář, návrhy změn a doporučení
B.1.3 Spolupráce firmy-školy (SŠ i VŠ)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	Aktivita opatření spočívají zejména v mapování potřeb firem k racionalizaci spolupráce s akademickým sektorem. Lze konstatovat, že se jedná o aktivitu bez prokazatelného vlivu na ŽP
<b>1. Konkurence-schopnost</b>													V rámci specifického cíle Kvalita a relevance ve vzdělávání lze konstatovat, že se sestává z opatření bez jakéhokoliv přímého nebo nepřímého vlivu na životní prostředí jako celek nebo na některou z jeho složek.
<i>B.2: Kvalita a relevance ve vzdělávání</i>													
B.2.1 Posílení kvality SŠ vzdělávání odpovídající potřebám místního trhu práce	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	Při zkvalitnění SŠ vzdělávání je nutné zohlednění i EVVO ve vazbě na problémy ŽP Karlovarského kraje
B.2.2 Rozvoj pedagogických dovedností učitelů, motivací a předpokladů žáků	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	Při zkvalitnění SŠ vzdělávání je nutné zohlednění i EVVO ve vazbě na problémy ŽP Karlovarského kraje
B.2.3 Moderní vybavení škol	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	Při zkvalitnění SŠ vzdělávání je nutné zohlednění i EVVO ve vazbě na problémy ŽP Karlovarského kraje
<b>1. Konkurence-schopnost</b>													
<i>B.3: Rozvoj vzdělávacích kapacit kraje</i>													
B.3.1 Síť následného a celoživotního vzdělávání v kraji	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	Při realizaci opatření se neočekává negativní ovlivnění ŽP.

	Vlivy na ovzduší a klima	Vlivy na vodu a hydrogeologii	Vlivy na horninové prostředí a reliéf	Vlivy na půdu	Vlivy na flóru a faunu	Vlivy na lesy	Vlivy na zemědělské kultury	Vlivy na ekosystémy a krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na archeologii, historii a kulturu	Vlivy na strukturu a funkční využití území	Komentář, návrhy změn a doporučení
B.3.2 Infrastruktura pro terciární vzdělávání (univerzitní kampus)	0	0	0	?	0	0	0	?	0	0	0	+1	Při definování studie proveditelnosti čili i vhodné lokalizace pro vysokoškolský kampus dbát na ochranu ZPF zejména I. a II. kategorie. Důsledně dodržovat limity v území vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a platné územně plánovací dokumentace. Na základě charakteru a kapacity VTP postupovat v předinvestiční fázi dle požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.
<b>1. Konkurence-schopnost</b>													
<i>C.1: Rozvoj firem v klíčových hodnotových řetězcích</i>													
C.1.1 Rozjezd podnikání/podnikavost	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	Opatření spočívá v realizaci programu osvěty, poradenství a asistence. Doporučuje se zaměřit tyto aktivity i na problematiku EVVO či environmentálních aspektů podnikání.
C.1.2 Specializace (klíčová odvětví) ekonomiky kraje	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Při realizaci opatření se neočekává negativní ovlivnění ŽP.
<b>1. Konkurence-schopnost</b>													
<i>C.2: Strategické zahraniční investice</i>													
C.2.1 Strategické „aftercare“ služby pro investory	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Při realizaci opatření se neočekává negativní ovlivnění ŽP.



	Vlivy na ovzduší a klima	Vlivy na vodu a hydrogeologii	Vlivy na horninové prostředí a reliéf	Vlivy na půdu	Vlivy na flóru a faunu	Vlivy na lesy	Vlivy na zemědělské kultury	Vlivy na ekosystémy a krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na archeologii, historii a kulturu	Vlivy na strukturu a funkční využití území	Komentář, návrhy změn a doporučení
C.2.2 Strategické přímé zahraniční investice	0	0	0	?	0	0	0	0	?	0	0	0	Jedná se o aktivitu na niž jsou vázány sekundární a terciární aktivity (rozvoj), jež by mohly z pohledu své povahy ovlivňovat ŽP (příprava fyzické infrastruktury, realizace staveb na „greenfield“ atd). Při těchto aktivitách je nezbytné dodržovat zákonná ustanovení týkající se ochrany ŽP, stejně tak jako snahy o přednostní „recyklaci“ brownfield v rámci výstavby nových areálů.
<b>1. Konkurence-schopnost</b>													
<i>C.3: Infrastruktura pro podnikání</i>													
C.3.1 Strategická průmyslová zóna nad-regionálního významu	?	?	?	-1	?	?	-1	?	?	0	0	+1	Na základě charakteru projektu, jeho kapacity a pozadí environmentálních aspektů vytipované lokality důsledně dodržovat limity v území vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a platné územně plánovací dokumentace. Dále postupovat v předinvestiční fázi dle požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

	Vlivy na ovzduší a klima	Vlivy na vodu a hydrogeologii	Vlivy na horninové prostředí a reliéf	Vlivy na půdu	Vlivy na flóru a faunu	Vlivy na lesy	Vlivy na zemědělské kultury	Vlivy na ekosystémy a krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na archeologii, historii a kulturu	Vlivy na strukturu a funkční využití území	Komentář, návrhy změn a doporučení
C.3.2 Průmyslové zóny/podnikatelské parky regionálního významu	?	?	?	-1	?	?	-1	?	?	0	0	+1	Na základě charakterů projektů, jejich kapacity a pozadí environmentálních aspektů vytipovaných lokalit důsledně dodržovat limity v území vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a platné územně plánovací dokumentace. Dále v postupovat v předinvestiční fázi dle požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.
C.3.3 Brownfields	0	0	0	+1	0	0	0	0	+1	0	+1	+2	Opatření spočívá v koordinaci regenerace nevyužívaných objektů brownfields. Při realizaci infrastruktury pro podnikání upřednostňovat tyto aktivity, jež mohou ve své podstatě vést i k odstraňování starých ekologických zátěží, které se často nalézají v opuštěných výrobních areálech.
C.3.4 Rozvoj infrastruktury pro využití moderních ICT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Při realizaci opatření se neočekává negativní ovlivnění ŽP.

V rámci prioritní osy 1 Konkurence-schopnost převažují aktivity (myšleno jednotlivá specifická opatření, jejichž realizace bude vyvolávat konkrétní aktivity) s neutrálním nebo očekávaným nevýznamným vlivem, na jednotlivé živé i neživé složky životního prostředí, který může být minimalizován. Avšak jsou zde také definované aktivity potenciálně problémové, u kterých lze již při koncepčním plánování předvídat potenciální riziko negativního vlivu na ŽP. Jedná se zejména o opatření A.3.1 Inovační/podnikatelský inkubátor, A.3.2 Vědeckotechnický park Karlovarského kraje (VTP), B.3.2 Infrastruktura pro terciární vzdělávání (univerzitní kampus), C.3.1 Strategická průmyslová zóna nad-regionálního významu a C.3.2 Průmyslové zóny/podnikatelské parky regionálního významu. U těchto aktivit nelze na koncepční úrovni predikovat šíři a závažnost vlivu a to především z důvodu absence přesných dat o kapacitě a charakteru jednotlivých projektů a místu jejich potenciální lokalizace. Princip prevence bude v těchto případech suplovat EIA v rámci před-investiční činnosti u jednotlivých budoucích záměrů. Mnohdy se jedná o bipolární aktivity potenciálně přínosné,

ale zároveň potencionálně problémové, avšak poměr přínosu či problémovosti bude záviset na způsobu konkrétní aplikace (výstavby průmyslových objektů, volené technologii, variantním řešením, lokalizaci atd...). Toto vše bude muset být důkladně podrobena v rámci přezkumu dle EIA.

Jako potencionálně problémové opatření se může jevit C.2.2 Strategické přímé zahraniční investice, na které může být na základě své povahy vázán rozvoj podnikatelské infrastruktury, přičemž může dojít ke střetům s ochranou přírody a krajiny. Opět je nezbytné, aby záměry vyvolané přímými zahraničními investicemi byly podrobena proceduře EIA, bude-li to vyžadováno na základě zákona č. 100/2001 Sb., v kontextu kapacity a zaměření jednotlivých záměrů.

Obecně záměry daného typu (realizace podnikatelské infrastruktury, realizace VTP, realizace inkubátorů atd...) může být ovlivněna půda a horninové prostředí, zejména by byl kontroverzní zábor I. a II. třídy ochrany ZPF, nivelizace terénu, základy budov, výkopy to vše může mít za následek rekonfiguraci daného místa. Dále hrozí možné ovlivnění hlukové situace, kvality ovzduší, povrchových a podzemních vod. Všechny tyto potencionální středy budou řešeny v před-investiční fázi, kdy již budou k dispozici konkrétní hodnoty o záměrech.

Značná část uvedených vlivů odpadá nebo může být výrazným způsobem snížena v případě, že záměry nejsou budovány v dosud nezastavěných územích "greenfields", ale využívají stávajících nevyužívaných areálů tzv. brownfields. V tom případě lze jejich vliv ze sledovaného hlediska hodnotit i jako pozitivní, protože samy brownfields, často dlouhodobě nevyužívané, neudržované a nezřídka značně devastované průmyslové a zemědělské areály, jsou zdrojem řady nepříznivých vlivů na životní prostředí, kde mohou působit jako stará ekologická zátěž. Komplexní rekonstrukcí objektu nebo areálu pro nový účel jsou zdroje uvedených vlivů vesměs odstraněny (nezbytná je ovšem zvýšená opatrnost, jinak se předpokládaný pozitivní vliv může snadno změnit ve značný problém).

	Vlivy na ovzduší a klima	Vlivy na vodu a hydrogeologii	Vlivy na horninové prostředí a reliéf	Vlivy na půdu	Vlivy na flóru a faunu	Vlivy na lesy	Vlivy na zemědělské kultury	Vlivy na ekosystémy a krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na archeologii, historii a kulturu	Vlivy na strukturu a funkční využití území	Komentář, návrhy změn a doporučení
<b>2. Cestovní ruch</b>													
<i>1: Vyvíjet aktivity destinačního managementu</i>													
1.1 Aktivní propagace Karlovarského kraje jako atraktivní turistické destinace	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Při realizaci opatření se neočekává negativní ovlivnění ŽP.
1.2 Integrace jednotlivých forem cestovního ruchu v kraji	0	0	0	0	?	0	0	?	0	+1	?	+1	Při realizaci opatření se neočekává negativní ovlivnění ŽP.
1.3 Zajištění kvalitativních standardů poskytovaných služeb v oblasti CR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Při realizaci opatření se neočekává negativní ovlivnění ŽP.
<b>2. Cestovní ruch</b>													
<i>2: Zvýšit kvalitu lidských zdrojů v cestovním ruchu</i>													
2.1 Zvýšení kvality SŠ vzdělání v oblasti CR a jeho propojení s potřebami trhu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Při realizaci opatření se neočekává negativní ovlivnění ŽP.
2.2 Zavedení kvalitního celoživotního vzdělávání v oblasti služeb v CR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Při realizaci opatření se neočekává negativní ovlivnění ŽP.

Turistický ruch je sice obvykle chápán a prezentován jako pozitivní ekonomický faktor regionálního rozvoje, ovšem z posuzovaného hlediska jde o jednu z forem využití území s vlastními specifickými vlivy na životní prostředí, včetně významných negativních vlivů. Aktivity cestovního ruchu mohou zahrnovat výstavbu nových objektů s obvyklým spektrem případných negativních vlivů, z nichž vlivem nikoli nejméně významným může být i přímé narušení krajinných segmentů se zvýšenými režimy ochrany definovanými v rámci zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

Některé z projektů mohou v rámci opatření 1.2 Integrace jednotlivých forem cestovního ruchu vnášet do relativně přírodních partií krajiny výrazné technizující prvky, často využívané pouze sezónně, ale ráz krajiny následně ovlivní celoročně (vleky a další zařízení lyžařských areálů atd.). Realizace projektů v rámci integrace jednotlivých forem cestovního ruchu může vést k vyšší atraktivitě daných lokalit nebo celé oblasti a zvýší jejich návštěvnost, což je však akceptovatelné u kulturních památek (a i u nich pouze do určité míry), avšak nemusí být žádoucí v přírodních lokalitách environmentálně cenných. Je nutné dávat do kontextu únosnou kapacitu území, potencionálně ovlivněných biotopů jejich absorpční schopnost s tím co v daném území již podpoře turistického ruchu slouží a tím co by do daného území mělo být k podpoře cestovního ruchu dodatečně instalováno.

	Vlivy na ovzduší a klima	Vlivy na vodu a hydrogeologii	Vlivy na horninové prostředí a reliéf	Vlivy na půdu	Vlivy na flóru a faunu	Vlivy na lesy	Vlivy na zemědělské kultury	Vlivy na ekosystémy a krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na archeologii, historii a kulturu	Vlivy na strukturu a funkční využití území	Komentář, návrhy změn a doporučení
<b>3. Sociální oblast a zdravotnictví</b>													
<i>1: Kvalitativně i kvantitativně dostačující nabídka poskytovaných sociálních služeb v kraji</i>													
1.1 Zkvalitnění a rozšíření sítě rozmanitých sociálních služeb pro seniory	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	+1	Při realizaci opatření se neočekává negativní ovlivnění ŽP.
1.2 Vyvážená síť poskytovatelů sociálních služeb pro vybrané cílové skupiny	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	+1	Při realizaci opatření se neočekává negativní ovlivnění ŽP.
1.3 Vytvoření dostatečné a kvalitně fungující sítě sociálních služeb pro osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené na celém území kraje	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	+1	Při realizaci opatření se neočekává negativní ovlivnění ŽP.
<b>3. Sociální oblast a zdravotnictví</b>													
<i>2: Zlepšování dostupnosti a kvality zdravotní péče, podpora zdravého životního stylu</i>													
2.1 Vzdělávání pracovníků ve zdravotnictví	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0	Při realizaci opatření se neočekává negativní ovlivnění ŽP.
2.2 Motivace mladých absolventů oboru lékařství pro práci ve zdravotnických zařízeních v kraji	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0	Při realizaci opatření se neočekává negativní ovlivnění ŽP.
2.3 Zvýšit dostupnost preventivních služeb zdravotní péče v periferních lokalitách kraje a podpora zdravého životního stylu	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0	Při realizaci opatření se neočekává negativní ovlivnění ŽP.

Prioritní osa 3. Sociální oblast a zdravotnictví je koncipována v souladu s naplňováním cílů Národního programu přípravy na stárnutí, NEHAP a Zdravé stárnutí z programu Zdraví pro 21. století.

V rámci celé prioritní osy 3. Sociální oblast a zdravotnictví převažují jednotlivá opatření bez jakéhokoliv přímého či nepřímého vlivu na jednotlivé složky životního prostředí. Jednotlivá opatření jsou v souladu, a tudíž mohou vést k naplnění cíle NEHAPu „Vytvořit bezpečné vnější i vnitřní prostředí, umožnit zdravý pohyb a výživu jako prevence obezité.

	Vlivy na ovzduší a klima	Vlivy na vodu a hydrogeologii	Vlivy na horninové prostředí a reliéf	Vlivy na půdu	Vlivy na flóru a faunu	Vlivy na lesy	Vlivy na zemědělské kultury	Vlivy na ekosystémy a krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na archeologii, historii a kulturu	Vlivy na strukturu a funkční využití území	Komentář, návrhy změn a doporučení
<b>4. Životní prostředí</b>													
<i>1: Energie – zvýšit podíl obnovitelných zdrojů na výrobě energie a tepla a snížit energetickou náročnost budov</i>													
1.1 Podpora využívání obnovitelných zdrojů pro výrobu tepla a el. energie	+1	+1	0	-1	-1	-1	+1	-1	+1	+1	0	+1	V rámci podpory výroby energie z obnovitelných zdrojů bude záležet o jako kategorii a v jaké konkrétní lokalizaci by tyto aktivity mohly být realizovány. Principiálně se jedná o opatření proaktivně zaměřené na zlepšení stavu životního prostředí, avšak skrze jednotlivé aktivity může docházet i k pravému opaku. Možnost šíření nepůvodních druhů, ohrožení biodiverzity agrocenóz a vyšší riziko eroze a degradace půdy např. při pěstování monokultur pro bioplynové stanice atd. U aktivit realizovaných pod tímto opatřením je nutné důsledně vyhodnotit jejich potenciální negativní vliv.
1.2 Snižování energetické náročnosti veřejných budov	+2	0	0	0	0	0	0	0	+1	+1	0	0	Při realizaci opatření se neočekává negativní ovlivnění ŽP.
<b>4. Životní prostředí</b>													
<i>2: Zvýšit podíl tříděného odpadu a jeho dalšího využívání</i>													



	Vlivy na ovzduší a klima	Vlivy na vodu a hydrogeologii	Vlivy na horninové prostředí a reliéf	Vlivy na půdu	Vlivy na flóru a faunu	Vlivy na lesy	Vlivy na zemědělské kultury	Vlivy na ekosystémy a krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na archeologii, historii a kulturu	Vlivy na strukturu a funkční využití území	Komentář, návrhy změn a doporučení
2.1 Podpora třídění komunálního odpadu a jeho dalšího využití	0	0	+1	+1	0	0	0	0	0	+2	0	+1	Povolovací procesy vedoucí ke konkrétní aktivitě musí být v předmětu povolení dotčených správních úřadů hájících zájmy ochrany ovzduší. Povinnosti týkající se tepelného zpracování odpadů, které jsou zejména uvedeny v § 16 a § 17 zákona č. 201/2012 Sb., budou součástí rozhodovacího procesu ať již podle zákona č. 100/2001 Sb., bude-li na základě charakteru a kapacity zdroje posouzení nutné, nebo v navazujících správních řízeních dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).
<b>4. Životní prostředí</b>													
<i>3: Obnova/zachování přírodního prostředí a kulturní krajiny</i>													
3.1 Zachování/obnova kulturní krajiny ve venkovských lokalitách	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+2	+1	+1	+1	+2	V rámci opatření Zachování/obnova kulturní krajiny ve venkovských lokalitách lze očekávat pozitivní vliv na stav ŽP a to téměř ve všech sledovaných oblastech.
3.2 Ochrana přírodně cenných lokalit a biodiverzity území	0	+2	+1	+1	+2	+1	0	+2	+1	0	0	+1	Jedná se o proaktivní opatření, u něhož lze očekávat významně pozitivní dopad na ŽP.
3.3 Podpora opatření ke snižování primární a sekundární prašnosti	+2	?	0	0	+1	+1	+1	+1	+1	0	0	0	Opatření spočívá zejména v podpoře výsadby zeleně a lze jej považovat jako proaktivní z pohledu ŽP
<b>4. Životní prostředí</b>													
<i>4: Environmentální výchova a osvěta, podpora občanských sdružení</i>													

	Vlivy na ovzduší a klima	Vlivy na vodu a hydrogeologii	Vlivy na horninové prostředí a reliéf	Vlivy na půdu	Vlivy na flóru a faunu	Vlivy na lesy	Vlivy na zemědělské kultury	Vlivy na ekosystémy a krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na archeologii, historii a kulturu	Vlivy na strukturu a funkční využití území	Komentář, návrhy změn a doporučení
4.1 Environmentální osvěta	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+2	0	0	Primárně má opatření velmi pozitivní vliv v rámci tématu EVVO, ovšem sekundárně změnou myšlení a citlivějšího vnímání problémů ŽP občany může být opatření považované za proaktivní ve všech hodnocených oblastech.
<b>4. Životní prostředí</b>													
<i>5: Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní</i>													

	Vlivy na ovzduší a klima	Vlivy na vodu a hydrogeologii	Vlivy na horninové prostředí a reliéf	Vlivy na půdu	Vlivy na flóru a faunu	Vlivy na lesy	Vlivy na zemědělské kultury	Vlivy na ekosystémy a krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na archeologii, historii a kulturu	Vlivy na strukturu a funkční využití území	Komentář, návrhy změn a doporučení
5.1 Snížení znečištění vod	0	+2	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	+1	<p>Důsledně kontrolovat aplikaci čistírenských kalů v zemědělství.</p> <p>Hodnotit lokalizace ČOV z hlediska rizik při povodních a návaznost na krajské plány odpadového hospodářství.</p> <p>Zvláště u situování staveb a umístění výpustí do recipientu je nutné na úrovni jednotlivých záměrů zvážit všechny okolnosti a posuzovat možné vlivy na faunu, flóru a ekosystémy.</p> <p>Kontrolovat řádné provozování dočasných systémů řešení odkanalizování (žumpy a septiky se zemním filtrem).</p> <p>Předcházet vzniku nadbytečných odpadních vod mícháním „čistých“ srážkových a odpadních vod.</p> <p>Likvidace „čistých“ srážkových zasakováním, případně jímáním s řízeným odtokem. Minimalizovat riziko ovlivnění zdraví a pohody obyvatelstva hlukovou zátěží a zápachem.</p> <p>Opatření se skládá z realizace technických projektů sloužících k snížení znečištěných vod. Bez bližší specifikace „technického opatření“ nelze v této fázi navrhnout podrobnější zmírňující opatření, čili by se tato aktivita měla stát součástí povolovacího procesu v dalších fázích projektové přípravy.</p> <p>Jedná se veskrze pozitivní vliv zlepšující stav vodních a na vodu vázaných biotopů a dalších předmětů ochrany. Dotčeny mohou být zejména:</p> <p>EVL Ramena Ohře, EVL Doupovské hory EVL CZ Teplá a přítoky, Otročský potok EVL Kaňon Ohře, EVL Střela, EVL Bystřina - Lužní potok</p>

	Vlivy na ovzduší a klima	Vlivy na vodu a hydrogeologii	Vlivy na horninové prostředí a reliéf	Vlivy na půdu	Vlivy na flóru a faunu	Vlivy na lesy	Vlivy na zemědělské kultury	Vlivy na ekosystémy a krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na archeologii, historii a kulturu	Vlivy na strukturu a funkční využití území	Komentář, návrhy změn a doporučení
5.2 Zlepšení jakosti pitné vody	0	+1	0	+1	0	0	0	0	+1	0	0	+1	Navrhované opatření zlepšení jakosti pitné vody se sestává mimo jiné z aktivity rozšíření stávající sítě vodovodů, přičemž je nutné dbát na ochranu půdy a horninového prostředí, svou povahou se bude jednat o aktivity převážně v urbanizovaných oblastech. V případě rozšiřování vodovodů mimo ně je nutné důsledně dodržovat zákonná ustanovení týkající se ochrany přírody a krajiny.
5.3 Omezování rizika povodní	0	+1	?	+1	?	0	+1	?	+2	?	0	+1	V rámci omezování rizika povodní může docházet k budování i technických opatření, jejichž realizace může přinášet negativní ovlivnění vodního prostředí a na vodu vázaných ekosystémů. Při přípravě projektů důsledně respektovat principy a cíle všech relevantních koncepčních dokumentů, zejména Koncepci řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodně blízkých opatření. Dále pak vycházet z návrhu kritérií pro výběr projektů navržených v proceduře posuzování vlivů na životní prostředí souvisejících koncepčních dokumentů.

Plánovaná opatření v prioritě Životní prostředí jsou hodnocena převážně jako přínosná pro jednotlivé složky životního prostředí. Při realizaci jednotlivých projektů při zvyšování podílu obnovitelných zdrojů na výrobě energie a tepla je nutné zvážit i rizika působení monokultur na živočichy ve volné krajině, potenciální riziko šíření nepůvodních druhů rostlin do volné krajiny a degradace půdního fondu. Rovněž je potřeba uvážit dlouhodobou soběstačnost projektů a ekonomickou udržitelnost.

Při úvahách o podpoře realizace tepelného využití odpadů je nutné uvážit i zvyšující se účinnost separace odpadů včetně biologicky rozložitelného podílu. To snižuje možnosti tepelného využití neseparovaného podílu odpadů a snižuje efektivnost spaloven.

Opatření pro snižování znečištění vod ve většině případů působí příznivě na životní prostředí, při odkanalizování rozsáhlejších oblastí s řidším osídlením se však zvyšuje riziko zaústění vyčištěných vod do recipientů s menší průtočností. Dochází pak paradoxně k lokálnímu zvýšení hodnot znečišťujících látek ve vodním toku. Při omezování rizik povodní je potřebné uplatňovat princip prevence zejména při zpomalování a snižování odtoku vod z jednotlivých povodí.

	Vlivy na ovzduší a klima	Vlivy na vodu a hydrogeologii	Vlivy na horninové prostředí a reliéf	Vlivy na půdu	Vlivy na flóru a faunu	Vlivy na lesy	Vlivy na zemědělské kultury	Vlivy na ekosystémy a krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na archeologii, historii a kulturu	Vlivy na strukturu a funkční využití území	Komentář, návrhy změn a doporučení
<b>5. Doprava</b>													
<i>1: Zlepšení napojení kraje na vnější nadřazenou dopravní síť</i>													
1.1 Dostavba rychlostní silnice R6 v celé její délce	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	+1	0	?	?	V rámci stavby může dojít k přímým záborům či k přímému nebo nepřímému ovlivnění lokalit: EVL Olšová vrata, EVL Doupovské hory, EVL Hradiště, EVL Ostrovské rybníky, EVL Ramena Ohře, PO Doupovské hory Nepříznivě se mohou projevit aktivity související jak s výstavbou, tak s provozem.
1.2 Druhá etapa obchvatu města Aš a přeshraniční spojení s městem Rehau	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	+1	0	?	?	Z hlediska ochrany životního prostředí vyloučit střety, vyplývající z nezbytnosti místy i značně rozsáhlých nových stavebních a rekonstrukčních záměrů (obchvaty obcí, napřímení částí tras, doprovázené místy výstavbou mostů, estakád). Kromě obvyklých vlivů vlastní stavby (zábor ZPF, dotčení hodnotných biotopů apod.). Konkrétní projekty budou podrobeny standardnímu přezkoumání v rámci povolovacích procesů, jež mohou zahrnout i kritérium ochrany životního prostředí, čili případné kontroverze s ŽP se budou řešit na projektové úrovni.

	Vlivy na ovzduší a klima	Vlivy na vodu a hydrogeologii	Vlivy na horninové prostředí a reliéf	Vlivy na půdu	Vlivy na flóru a faunu	Vlivy na lesy	Vlivy na zemědělské kultury	Vlivy na ekosystémy a krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na archeologii, historii a kulturu	Vlivy na strukturu a funkční využití území	Komentář, návrhy změn a doporučení
1.3 Jihovýchodní obchvat města Cheb silnicí II/214	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	+1	0	?	?	Z hlediska ochrany životního prostředí vyloučit střety, vyplývající z nezbytnosti nových stavebních a rekonstrukčních záměrů (obchvaty obcí, napřímení částí tras, doprovázené místy výstavbou mostů, estakád). Kromě obvyklých vlivů vlastní stavby (zábor ZPF, dotčení hodnotných biotopů apod.). Konkrétní projekty budou podrobeny standardnímu přezkoumání v rámci povolenacích procesů, jež mohou zahrnout i kritérium ochrany životního prostředí, čili případné kontroverze s ŽP se budou řešit na projektové úrovni.
1.4 Zlepšení/zrychlení spojení Chebu s Plzní silnicí I/21	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	+1	0	?	?	Z hlediska ochrany životního prostředí vyloučit střety, vyplývající z nezbytnosti nových stavebních a rekonstrukčních záměrů (obchvaty obcí, napřímení částí tras, doprovázené místy výstavbou mostů, estakád). Kromě obvyklých vlivů vlastní stavby (zábor ZPF, dotčení hodnotných biotopů apod.). Konkrétní projekty budou podrobeny standardnímu přezkoumání v rámci povolenacích procesů, jež mohou zahrnout i kritérium ochrany životního prostředí, čili případné kontroverze s ŽP se budou řešit na projektové úrovni.
1.5 Rozvoj napojení kraje veřejnou (zejména vlakovou) dopravou na vnější dopravní síť	+1	+1	+1	+1	?	?	?	?	+1	+1	?	+1	Případné budování nových tratí či modernizace se může negativně dotknout lokalit soustavy N2000

	Vlivy na ovzduší a klima	Vlivy na vodu a hydrogeologii	Vlivy na horninové prostředí a reliéf	Vlivy na půdu	Vlivy na flóru a faunu	Vlivy na lesy	Vlivy na zemědělské kultury	Vlivy na ekosystémy a krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na archeologii, historii a kulturu	Vlivy na strukturu a funkční využití území	Komentář, návrhy změn a doporučení
<b>5. Doprava</b>													
<i>2: Kvalitní spojení mikroregionálních center a jádrové oblasti kraje</i>													
2.1 Zlepšení dopravně-technického stavu silnice II/210 mezi Sokolovem a Kraslicemi, výstavba západního obchvatu Sokolova	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	+1	0	?	?	<p>V rámci stavby může dojít k přímým záborům či k přímému nebo nepřímému ovlivnění lokalit: EVL CZ0413185 Matyáš EVL CZ0413184 Pískovna Erika.</p> <p>Nepříznivě se mohou projevit aktivity související jak s výstavbou, tak s provozem. V rámci zlepšení dopravně technického stavu nejde o definování nové liniové stavby do krajiny, ale o obnovu již stávající komunikace, čili nelze uvažovat s novými zábery půd at. Samozřejmě i po obnově technického stavu lze uvažovat s potenciálním negativním ovlivněním ŽP, kdy bude záležet na volených technologiích, pracovních postupech, užívaných materiálech atd. Je nezbytné, aby veškeré aktivity probíhaly v souladu zákonnými ustanoveními v rámci ochrany přírody a krajiny či veřejného zdraví.</p>



	Vlivy na ovzduší a klima	Vlivy na vodu a hydrogeologii	Vlivy na horninové prostředí a reliéf	Vlivy na půdu	Vlivy na flóru a faunu	Vlivy na lesy	Vlivy na zemědělské kultury	Vlivy na ekosystémy a krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na archeologii, historii a kulturu	Vlivy na strukturu a funkční využití území	Komentář, návrhy změn a doporučení
2.2 Zlepšení dopravně-technického stavu silnice II/220 Karlovy Vary–Nejdek	+1	+1	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	+1	V rámci zlepšení dopravně technického stavu nejde o definování nové liniové stavby do krajiny, ale o obnovu již stávající komunikace, čili nelze uvažovat s novými zábory půd at. Samozřejmě i po obnově technického stavu lze uvažovat s potenciálním negativním ovlivněním ŽP, kdy bude záležet na volených technologiích, pracovních postupech, užívaných materiálech atd. Je nezbytné, aby veškeré aktivity probíhaly v souladu zákonnými ustanoveními v rámci ochrany přírody a krajiny či veřejného zdraví.
2.3 Zlepšení dopravně-technického stavu silnice II/221, obchvat obce Hroznětín	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	+1	0	?	+1	V rámci zlepšení dopravně technického stavu nejde o definování nové liniové stavby do krajiny, ale o obnovu již stávající komunikace, čili nelze uvažovat s novými zábory půd at. Samozřejmě i po obnově technického stavu lze uvažovat s potenciálním negativním ovlivněním ŽP, kdy bude záležet na volených technologiích, pracovních postupech, užívaných materiálech atd. Je nezbytné, aby veškeré aktivity probíhaly v souladu zákonnými ustanoveními v rámci ochrany přírody a krajiny či veřejného zdraví.

	Vlivy na ovzduší a klima	Vlivy na vodu a hydrogeologii	Vlivy na horninové prostředí a reliéf	Vlivy na půdu	Vlivy na flóru a faunu	Vlivy na lesy	Vlivy na zemědělské kultury	Vlivy na ekosystémy a krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na archeologii, historii a kulturu	Vlivy na strukturu a funkční využití území	Komentář, návrhy změn a doporučení
2.4 Přeložení silnice I/20 od Toužimi směrem na Bochov a dále v ose I/6 a zlepšení spojení oblastí Mariánskolázeňska a Tepelska na silnici I/6	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	+1	0	?	?	Z hlediska ochrany životního prostředí vyloučit střety, vyplývající z nezbytnosti nových stavebních a rekonstrukčních záměrů (obchvaty obcí, napřímení částí tras, doprovázené místy výstavbou mostů, estakád). Kromě obvyklých vlivů vlastní stavby (zábor ZPF, dotčení hodnotných biotopů apod.). Konkrétní projekty budou podrobeny standardnímu přezkoumání v rámci povolenacích procesů, jež mohou zahrnout i kritérium ochrany životního prostředí, čili případné kontroverze s ŽP se budou řešit na projektové úrovni.
<b>5. Doprava</b>													
<i>3: Rozvoj potenciálu letiště Karlovy Vary</i>													
3.1 Založení „Sdružení pro rozvoj linek na letišti Karlovy Vary“	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Při realizaci opatření se neočekává negativní ovlivnění ŽP.

	Vlivy na ovzduší a klima	Vlivy na vodu a hydrogeologii	Vlivy na horninové prostředí a reliéf	Vlivy na půdu	Vlivy na flóru a faunu	Vlivy na lesy	Vlivy na zemědělské kultury	Vlivy na ekosystémy a krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na archeologii, historii a kulturu	Vlivy na strukturu a funkční využití území	Komentář, návrhy změn a doporučení
3.2 Rozšíření a prodloužení vzletové a přistávací dráhy na letišti Karlovy Vary	-1	-1	0	-1	-1	?	0	-1	-1	0	0	+1	Rozšířením a prodloužením vzletové a přistávací dráhy může dojít k expozici vyššího zatížení akustickým tlakem, zhoršení rozptylových podmínek vlivem vyššího zatížení emisemi, dále hrozí riziko kontaminace vod vlivem sezónní údržby zpevněných ploch. Detailní posouzení možného negativního ovlivnění životního prostředí prostřednictvím rozšíření letiště bude předmětem posouzení vlivů na životní prostředí na projektové úrovni EIA, kdy bude taktéž nezbytné vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví a sociálních dopadů zejména v těsném okolí letiště zejména ve vztahu k obcím Hůrky, Březová, Háje, Kolová, Pila, Olšová Vrata

Aktivity v rámci prioritní osy 5 Doprava se stávají zejména z výčtu jednotlivých silničních projektů (záměrů), které jsou svou lokalizací a významností prioritní pro Karlovarský kraj z hlediska jeho obslužnosti, propojitelnosti i ochrany veřejného zdraví před účinky ze silniční dopravy. V rámci realizace opatření 1.1 Dostavba rychlostní silnice R6 v celé její délce lze očekávat i potencionální střety s ochranou přírody a krajiny zejména může dojít k přímým záborům či k přímému nebo nepřímému ovlivnění lokalit: EVL CZ 0413188 Olšová vrata, EVL CZ 0424125 Doupovské hory, EVL CZ0414127 Hradiště, EVL CZ0413190 Ostrovské rybníky, EVL CZ0410020 Ramena Ohře, PO CZ 0411002 Doupovské hory, Nepříznivě se mohou projevit aktivity související jak s výstavbou tak samotným provozem. Aktivity vedoucí k omezení, snížení či minimalizaci přímého i nepřímého negativního ovlivnění životního budou součástí standardních povolovacích procesů na projektové úrovni (proces EIA).

Obecně i u dalších aktivit rozvíjejících funkční dopravně obslužnou síť a její technický stav čili opatření: 1.3 Jihovýchodní obchvat města Cheb silnicí II/214, 1.4 Rozvoj napojení kraje veřejnou (zejména vlakovou) dopravou na vnější dopravní síť, 2.1 Zlepšení dopravně-technického stavu silnice II/210 mezi Sokolovem a Kraslicemi, výstavba západního obchvatu Sokolova, 2.2 Zlepšení dopravně-technického stavu silnice II/220 Karlovy Vary–Nejdek, 2.3 Zlepšení dopravně-technického stavu silnice II/221, obchvat obce Hroznětín, 2.4 Přeložení silnice I/20 od Toužimi směrem na Bochoř a dále v ose I/6 a zlepšení spojení oblastí Mariánskolázeňska a Tepelska na silnici I/6 nelze z hlediska ochrany životního prostředí vyloučit střety, vyplývající z nezbytnosti místy i značně rozsáhlých nových stavebních a rekonstrukčních záměrů (obchvaty obcí, napřímení částí tras, doprovázené místy výstavbou mostů, estakád).

Kromě obvyklých vlivů vlastní stavby (zábor ZPF, dotčení hodnotných biotopů apod.) přistupují i trvalé a prakticky nepřetržité vlivy z následného provozu na nových komunikacích na kontaktní, obvykle dosud obdobným způsobem nedotčené plochy (hluk, znečištění ovzduší, změna chemismu vod zimním solením. U opatření jež svou povahou definují nové silniční trasy v kraji je velmi důležité samotná projektová činnost spojená s vhodným výběrem tras, technickým řešením staveb a jejich následné posouzení v procesu EIA (pokud možno ve variantním řešení).

Dalším potenciálně problémovým bodem v rámci prioritní osy 5 Doprava je opatření 3.2 Rozšíření a prodloužení vzletové a přistávací dráhy na letišti Karlovy Vary, které sebou může přinést celou škálu negativního vlivu jak na živé, tak neživé složky životního prostředí. Jedná se zejména o větší emisní zatížení s rozšířenou leteckou dopravou, vyšší riziko kontaminace vodního prostředí vlivem údržby rozšířené vzletové/přistávací dráhy a s tím spojená změna chemismu vody a půdy v těsném okolí letiště. Výraznou hrozbou může být vyšší zatížení akustickým tlakem a to jak z kvalitativního tak kvantitativního hlediska (vyšší hodnoty hlukového zatížení na větším území). Projekt rozšíření letiště bude podroben standardním povolovacím procedurám dle zákona č. 183/2006 Sb., a pakliže naplní zákonná ustanovení tak i zákona č. 100/2001 Sb., během kterých lze případné negativní ovlivnění životního prostředí či veřejného zdraví omezit minimalizovat, či kompenzovat na zákony definovanou úroveň.

	Vlivy na ovzduší a klima	Vlivy na vodu a hydrogeologii	Vlivy na horninové prostředí a reliéf	Vlivy na půdu	Vlivy na flóru a faunu	Vlivy na lesy	Vlivy na zemědělské kultury	Vlivy na ekosystémy a krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na archeologii, historii a kulturu	Vlivy na strukturu a funkční využití území	Komentář, návrhy změn a doporučení
<b>6. Veřejná správa a systém řízení bezpečnosti</b>													V rámci specifického cíle Řízení v územní samosprávě lze konstatovat, že se sestává z opatření bez jakéhokoliv přímého nebo nepřímého vlivu na životní prostředí jako celek nebo na některou z jeho složek.
<i>1. Řízení v územní samosprávě (kraj, obce), včetně dokončení informatizace ve veřejné správě</i>													
1.1 Modernizace a zefektivnění chodu úřadů	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Při realizaci opatření se neočekává negativní ovlivnění ŽP.
1.2 Zefektivnění správních procesů	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Při realizaci opatření se neočekává negativní ovlivnění ŽP.
<b>6. Veřejná správa a systém řízení bezpečnosti</b>													V rámci specifického cíle Zvyšování efektivity a kvality poskytovaných služeb v oblasti veřejné správy lze konstatovat, že se sestává z opatření bez jakéhokoliv přímého nebo nepřímého vlivu na životní prostředí jako celek nebo na některou z jeho složek.
<i>2. Zvyšování efektivity a kvality poskytovaných služeb v oblasti veřejné správy</i>													
2.1 Modernizace a zavádění efektivnějších služeb veřejné správy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Při realizaci opatření se neočekává negativní ovlivnění ŽP.
2.2 Modernizace vybavení potřebného pro efektivnější veřejné služby a jejich lepší dostupnost	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Při realizaci opatření se neočekává negativní ovlivnění ŽP.
<b>6. Veřejná správa a systém řízení bezpečnosti</b>													
<i>3: Systém řízení bezpečnosti</i>													
3.1 Zajištění a optimalizace fungování systému řízení bezpečnosti	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0	
3.2 Zajištění adekvátní infrastrukturní a materiální vybavenosti bezpečnostního systému	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0	Při realizaci opatření se neočekává negativní ovlivnění ŽP.

	Vlivy na ovzduší a klima	Vlivy na vodu a hydrogeologii	Vlivy na horninové prostředí a reliéf	Vlivy na půdu	Vlivy na flóru a faunu	Vlivy na lesy	Vlivy na zemědělské kultury	Vlivy na ekosystémy a krajinu	Vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstvo	Vlivy na environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu	Vlivy na archeologii, historii a kulturu	Vlivy na strukturu a funkční využití území	Komentář, návrhy změn a doporučení
3.3 Zajištění informování, vzdělávání, prevence a přípravy obyvatelstva, v oblastech ochrany zdraví, životního prostředí a majetku	+1	+1	+1	+1	+1	+1	0	+1	+2	+2	+1	+1	Při realizaci opatření lze očekávat pozitivní vliv a to ve všech sledovaných kritériích.

V rámci prioritní osy 6 Veřejná správa a systém řízení bezpečnosti se neočekává vznik rizika potencionálního nepříznivého ovlivnění životního prostředí. Naopak při důsledném uplatnění preventivního a strategického přístupu práce veřejné správy společně s kvalitní informovaností veřejnosti lze předpokládat příznivé ovlivnění životního prostředí především z hlediska nepřímých či sekundárních vlivů.

## 7. Plánovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z provedení koncepce

	<b>Komentář, návrhy změn a doporučení</b>
<b>1. Konkurence-schopnost</b>	
<i>A.1: Rozvoj výzkumných a vývojových kapacit firem</i>	
A.1.1 Mapování regionálního potenciálu VaV a inovací	Cílem opatření je vyhledávat firmy s inovačním potenciálem. Součástí opatření je vytvoření databáze inovačních firem. Na základě charakteru opatření lze konstatovat, že se jedná o aktivitu bez prokazatelného vlivu na ŽP s pozitivním vlivem na racionalizaci na strukturu a možnost využití území.
A.1.2 Absorpční kapacita firem v kraji pro financování inovací	Opatření bude realizováno skrze navýšení absorpční kapacity firem prostřednictvím programu školení, vedení a cílené asistence. Lze předem vyloučit negativní vliv na ŽP.
<b>1. Konkurence-schopnost</b>	
<i>A.2: Kultura inovačního podnikání</i>	
A.2.1 Regionální inovační síť	V rámci opatření Regionální inovační síť lze konstatovat, že se sestává z aktivit bez zjevného přímého nebo nepřímého vlivu na životní prostředí jako celek nebo na některou z jeho složek.
A.2.2 Karlovarský inovační svět	Kampaň pro podporu inovací a VaV cílit na technologie, které jsou svou povahou šetrnější vůči ŽP.
<b>1. Konkurence-schopnost</b>	
<i>A.3: Regionální inovační infrastruktura</i>	
A.3.1 Inovační/podnikatelský inkubátor	Při hledání vhodných lokalit k lokalizaci specializovaných inkubátorů dbát na ochranu ZPF zejména I. a II. kategorie. Důsledně dodržovat limity v území vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a platné územně plánovací dokumentace. Na základě charakteru a kapacity jednotlivých inkubátorů postupovat v předinvestiční fázi dle požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.
A.3.2 Vědeckotechnický park Karlovarského kraje (VTP)	Při hledání vhodných lokalit k lokalizaci VTP dbát na ochranu ZPF zejména I. a II. kategorie. Důsledně dodržovat limity v území vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a platné územně plánovací dokumentace. Na základě charakteru a kapacity VTP postupovat v předinvestiční fázi dle požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.
<b>1. Konkurence-schopnost</b>	
<i>B.1: Spolupráce v oblasti rozvoje lidských zdrojů</i>	
B.1.1 „Specialisté“	
B.1.2 „Výzkumníci“	
B.1.3 Spolupráce firmy-školy (SŠ i VŠ)	Aktivita opatření spočívají zejména v mapování potřeb firem k racionalizaci spolupráce s akademickým sektorem. Lze konstatovat, že se jedná o aktivitu bez prokazatelného vlivu na ŽP

	<b>Komentář, návrhy změn a doporučení</b>
<b>1. Konkurence-schopnost</b>	V rámci specifického cíle Kvalita a relevance ve vzdělávání lze konstatovat, že se sestává z opatření bez jakéhokoliv přímého nebo nepřímého vlivu na životní prostředí jako celek nebo na některou z jeho složek.
<i>B.2: Kvalita a relevance ve vzdělávání</i>	
B.2.1 Posílení kvality SŠ vzdělávání odpovídající potřebám místního trhu práce	
B.2.2 Rozvoj pedagogických dovedností učitelů, motivací a předpokladů žáků	
B.2.3 Moderní vybavení škol	
<b>1. Konkurence-schopnost</b>	Při zkvalitnění SŠ vzdělávání je nutné zohlednění i EVVO ve vazbě na problémy ŽP Karlovarského kraje
<i>B.3: Rozvoj vzdělávacích kapacit kraje</i>	
B.3.1 Síť následného a celoživotního vzdělávání v kraji	
B.3.2 Infrastruktura pro terciární vzdělávání (univerzitní kampus)	Při definování studie proveditelnosti čili i vhodné lokalizace pro vysokoškolský kampus dbát na ochranu ZPF zejména I. a II. kategorie. Důsledně dodržovat limity v území vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a platné územně plánovací dokumentace. Na základě charakteru a kapacity VTP postupovat v předinvestiční fázi dle požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.
<b>1. Konkurence-schopnost</b>	Při realizaci opatření se neočekává negativní ovlivnění ŽP.
<i>C.1: Rozvoj firem v klíčových hodnotových řetězcích</i>	
C.1.1 Rozjezd podnikání/podnikavost	
C.1.2 Specializace (klíčová odvětví) ekonomiky kraje	Při realizaci opatření se neočekává negativní ovlivnění ŽP.
<b>1. Konkurence-schopnost</b>	Při realizaci opatření se neočekává negativní ovlivnění ŽP.
<i>C.2: Strategické zahraniční investice</i>	
C.2.1 Strategické „aftercare“ služby pro investory	
C.2.2 Strategické přímé zahraniční investice	Jedná se o aktivitu na níž jsou vázány sekundární a terciární aktivity (rozvoj), jež by mohly z pohledu své povahy ovlivňovat ŽP (příprava fyzické infrastruktury, realizace staveb na „greenfield“ atd). Při těchto aktivitách je nezbytné dodržovat zákonná ustanovení týkající se ochrany ŽP, stejně tak jako snahy o přednostní „recyklaci“ brownfield v rámci výstavby nových areálů.
<b>1. Konkurence-schopnost</b>	Při realizaci opatření se neočekává negativní ovlivnění ŽP.
<i>C.3: Infrastruktura pro podnikání</i>	



	<b>Komentář, návrhy změn a doporučení</b>
C.3.1 Strategická průmyslová zóna nad-regionálního významu	Na základě charakteru projektu, jeho kapacity a pozadí environmentálních aspektů vytipované lokality důsledně dodržovat limity v území vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a platné územně plánovací dokumentace. Dále postupovat v předinvestiční fázi dle požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.
C.3.2 Průmyslové zóny/podnikatelské parky regionálního významu	Na základě charakterů projektů, jejich kapacity a pozadí environmentálních aspektů vytipovaných lokalit důsledně dodržovat limity v území vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a platné územně plánovací dokumentace. Dále v postupovat v předinvestiční fázi dle požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.
C.3.3 Brownfields	Opatření spočívá v koordinaci regenerace nevyužívaných objektů brownfields. Při realizaci infrastruktury pro podnikání upřednostňovat tyto aktivity, jež mohou ve své podstatě vést i k odstraňování starých ekologických zátěží, které se často nalézají v opuštěných výrobních areálech.
C.3.4 Rozvoj infrastruktury pro využití moderních ICT	Při realizaci opatření se neočekává negativní ovlivnění ŽP.
<b>2. Cestovní ruch</b>	
<i>1: Vyvíjet aktivity destinačního managementu</i>	
1.1 Aktivní propagace Karlovarského kraje jako atraktivní turistické destinace	Při realizaci opatření se neočekává negativní ovlivnění ŽP.
1.2 Integrace jednotlivých forem cestovního ruchu v kraji	Při realizaci opatření se neočekává negativní ovlivnění ŽP.
1.3 Zajištění kvalitativních standardů poskytovaných služeb v oblasti CR	Při realizaci opatření se neočekává negativní ovlivnění ŽP.
<b>2. Cestovní ruch</b>	
<i>2: Zvýšit kvalitu lidských zdrojů v cestovním ruchu</i>	
2.1 Zvýšení kvality SŠ vzdělání v oblasti CR a jeho propojení s potřebami trhu	Při realizaci opatření se neočekává negativní ovlivnění ŽP.
2.2 Zavedení kvalitního celoživotního vzdělávání v oblasti služeb v CR	Při realizaci opatření se neočekává negativní ovlivnění ŽP.
<b>3. Sociální oblast a zdravotnictví</b>	
<i>1: Kvalitativně i kvantitativně dostačující nabídka poskytovaných sociálních služeb v kraji</i>	
1.1 Zkvalitnění a rozšíření sítě rozmanitých sociálních služeb pro seniory	Při realizaci opatření se neočekává negativní ovlivnění ŽP.

	<b>Komentář, návrhy změn a doporučení</b>
1.2 Vyvážená síť poskytovatelů sociálních služeb pro vybrané cílové skupiny	Při realizaci opatření se neočekává negativní ovlivnění ŽP.
1.3 Vytvoření dostatečné a kvalitně fungující sítě sociálních služeb pro osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené na celém území kraje	Při realizaci opatření se neočekává negativní ovlivnění ŽP.
<b>3. Sociální oblast a zdravotnictví</b>	
<i>2: Zlepšování dostupnosti a kvality zdravotní péče, podpora zdravého životního stylu</i>	
2.1 Vzdělávání pracovníků ve zdravotnictví	Při realizaci opatření se neočekává negativní ovlivnění ŽP.
2.2 Motivace mladých absolventů oboru lékařství pro práci ve zdravotnických zařízeních v kraji	Při realizaci opatření se neočekává negativní ovlivnění ŽP.
2.3 Zvýšit dostupnost preventivních služeb zdravotní péče v periferních lokalitách kraje a podpora zdravého životního stylu	Při realizaci opatření se neočekává negativní ovlivnění ŽP.
<b>4. Životní prostředí</b>	
<i>1: Energie – zvýšit podíl obnovitelných zdrojů na výrobě energie a tepla a snížit energetickou náročnost budov</i>	
1.1 Podpora využívání obnovitelných zdrojů pro výrobu tepla a el. energie	V rámci podpory výroby energie z obnovitelných zdrojů bude záležet o jako kategorii a v jaké konkrétní lokalizaci by tyto aktivity mohly být realizovány. Principiálně se jedná o opatření proaktivně zaměřené na zlepšení stavu životního prostředí, avšak skrze jednotlivé aktivity může docházet i k pravému opaku. Možnost šíření nepůvodních druhů, ohrožení biodiverzity agrocenóz a vyšší riziko eroze a degradace půdy např. při pěstování monokultur pro bioplynové stanice atd. U aktivit realizovaných pod tímto opatřením je nutné důsledně vyhodnotit jejich potencionální negativní vliv.
1.2 Snižování energetické náročnosti veřejných budov	Při realizaci opatření se neočekává negativní ovlivnění ŽP.
<b>4. Životní prostředí</b>	
<i>2: Zvýšit podíl tříděného odpadu a jeho dalšího využívání</i>	
2.1 Podpora třídění komunálního odpadu a jeho dalšího využití	Povolovací procesy vedoucí ke konkrétní aktivitě musí být v předmětem povolení dotčených správních úřadů hájících zájmy ochrany ovzduší. Povinnosti týkající se tepelného zpracování odpadů, které jsou zejména uvedeny v § 16 a § 17 zákona č. 201/2012 Sb., budou součástí rozhodovacího procesu ať již podle zákona č. 100/2001 Sb., bude-li na základě charakteru a kapacity zdroje posouzení nutné, nebo v navazujících správních řízeních dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

	<b>Komentář, návrhy změn a doporučení</b>
<b>4. Životní prostředí</b>	
<i>3: Obnova/zachování přírodního prostředí a kulturní krajiny</i>	
3.1 Zachování/obnova kulturní krajiny ve venkovských lokalitách	V rámci opatření Zachování/obnova kulturní krajiny ve venkovských lokalitách lze očekávat pozitivní vliv na stav ŽP a to téměř ve všech sledovaných oblastech.
3.2 Ochrana přírodně cenných lokalit a biodiverzity území	Jedná se o proaktivní opatření, u něhož lze očekávat významně pozitivní dopad na ŽP.
3.3 Podpora opatření ke snižování primární a sekundární prašnosti	Opatření spočívá zejména v podpoře výsadby zeleně a lze jej považovat jako proaktivní z pohledu ŽP
<b>4. Životní prostředí</b>	
<i>4: Environmentální výchova a osvěta, podpora občanských sdružení</i>	
4.1 Environmentální osvěta	Primárně má opatření velmi pozitivní vliv v rámci tématu EVVO, ovšem sekundárně změnou myšlení a citlivějšího vnímání problémů ŽP občany může být opatření považované za proaktivní ve všech hodnocených oblastech.
<b>4. Životní prostředí</b>	
<i>5: Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní</i>	
5.1 Snižování znečištění vod	Důsledně kontrolovat aplikaci čistírenských kalů v zemědělství. Hodnotit lokalizace ČOV z hlediska rizik při povodních a návaznost na krajské plány odpadového hospodářství. Zvláště u situování staveb a umístění výpustí do recipientu je nutné na úrovni jednotlivých záměrů zvážit všechny okolnosti a posuzovat možné vlivy na faunu, flóru a ekosystémy. Kontrolovat řádné provozování dočasných systémů řešení odkanalizování (žumpy a septiky se zemním filtrem). Předcházet vzniku nadbytečných odpadních vod mícháním „čistých“ srážkových a odpadních vod. Likvidace „čistých“ srážkových zasakováním, případně jímáním s řízeným odtokem. Minimalizovat riziko ovlivnění zdraví a pohody obyvatelstva hlukovou zátěží a zápachem. Opatření se skládá z realizace technických projektů sloužících k snížení znečištěných vod. Bez bližší specifikace „technického opatření“ nelze v této fázi navrhnout podrobnější zmiřující opatření, čili by se tato aktivita měla stát součástí povoloovacího procesu v dalších fázích projektové přípravy Jedná se veskrze pozitivní vliv zlepšující stav vodních a na vodu vázaných biotopů a dalších předmětů ochrany. Dotčeny mohou být zejména: EVL Ramena Ohře, EVL Doupovské hory EVL CZ Teplá a přítoky, Otročínský potok EVL Kaňon Ohře, EVL Střela, EVL Bystřina - Lužní potok
5.2 Zlepšení jakosti pitné vody	Navrhované opatření zlepšení jakosti pitné vody se sestává mimo jiné z aktivity rozšíření stávající sítě vodovodů, přičemž je nutné dbát na ochranu půdy a horninového prostředí, svou povahou se bude jednat o aktivity převážně v urbanizovaných oblastech. V případě rozšiřování vodovodů mimo ně je nutné důsledně dodržovat zákonná ustanovení týkající se ochrany přírody a krajiny.
5.3 Omezování rizika povodní	V rámci omezování rizika povodní může docházet k budování i technických opatření, jejichž realizace může přinášet negativní ovlivnění vodního prostředí a na vodu vázaných ekosystémů. Při přípravě projektů důsledně respektovat principy a cíle všech relevantních koncepčních dokumentů, zejména Koncepti řešení problematiky ochrany před povodněmi v České republice s využitím technických a přírodních blízkých opatření. Dále pak vycházet z návrhu kritérií pro výběr projektů navržených v proceduře posuzování vlivů na životní prostředí souvisejících koncepčních dokumentů.

	<b>Komentář, návrhy změn a doporučení</b>
<b>5. Doprava</b>	
<i>1: Zlepšení napojení kraje na vnější nadřazenou dopravní síť</i>	
1.1 Dostavba rychlostní silnice R6 v celé její délce	V rámci stavby může dojít k přímým záborům či k přímému nebo nepřímému ovlivnění lokalit: EVL Olšová vrata, EVL Doupovské hory, EVL Hradiště, EVL Ostrovské rybníky, EVL Ramena Ohře, PO Doupovské hory Nepříznivě se mohou projevit aktivity související jak s výstavbou, tak s provozem.
1.2 Druhá etapa obchvatu města Aš a přeshraniční spojení s městem Rehau	Z hlediska ochrany životního prostředí vyloučit střety, vyplývající z nezbytnosti místy i značně rozsáhlých nových stavebních a rekonstrukčních záměrů (obchvaty obcí, napřímení částí tras, doprovázené místy výstavbou mostů, estakád). Kromě obvyklých vlivů vlastní stavby (zábor ZPF, dotčení hodnotných biotopů apod.). Konkrétní projekty budou podrobeny standardnímu přezkoumání v rámci povolovacích procesů, jež mohou zahrnout i kritérium ochrany životního prostředí, čili případné kontroverze s ŽP se budou řešit na projektové úrovni.
1.3 Jihovýchodní obchvat města Cheb silnicí II/214	Z hlediska ochrany životního prostředí vyloučit střety, vyplývající z nezbytnosti místy i značně rozsáhlých nových stavebních a rekonstrukčních záměrů (obchvaty obcí, napřímení částí tras, doprovázené místy výstavbou mostů, estakád). Kromě obvyklých vlivů vlastní stavby (zábor ZPF, dotčení hodnotných biotopů apod.). Konkrétní projekty budou podrobeny standardnímu přezkoumání v rámci povolovacích procesů, jež mohou zahrnout i kritérium ochrany životního prostředí, čili případné kontroverze s ŽP se budou řešit na projektové úrovni.
1.4 Zlepšení/zrychlení spojení Chebu s Plzní silnicí I/21	Z hlediska ochrany životního prostředí vyloučit střety, vyplývající z nezbytnosti místy i značně rozsáhlých nových stavebních a rekonstrukčních záměrů (obchvaty obcí, napřímení částí tras, doprovázené místy výstavbou mostů, estakád). Kromě obvyklých vlivů vlastní stavby (zábor ZPF, dotčení hodnotných biotopů apod.). Konkrétní projekty budou podrobeny standardnímu přezkoumání v rámci povolovacích procesů, jež mohou zahrnout i kritérium ochrany životního prostředí, čili případné kontroverze s ŽP se budou řešit na projektové úrovni.
1.5 Rozvoj napojení kraje veřejnou (zejména vlakovou) dopravou na vnější dopravní síť	Případné budování nových tratí či modernizace se může negativně dotknout lokalit soustavy N2000
<b>5. Doprava</b>	
<i>2: Kvalitní spojení mikroregionálních center a jádrové oblasti kraje</i>	
2.1 Zlepšení dopravně-technického stavu silnice II/210 mezi Sokolovem a Kraslicemi, výstavba západního obchvatu Sokolova	V rámci stavby může dojít k přímým záborům či k přímému nebo nepřímému ovlivnění lokalit: EVL CZ0413185 Matyáš EVL CZ0413184 Pískovna Erika. Nepříznivě se mohou projevit aktivity související jak s výstavbou, tak s provozem. V rámci zlepšení dopravně technického stavu nejde o definování nové liniové stavby do krajiny, ale o obnovu již stávající komunikace, čili nelze uvažovat s novými záborů půd at. Samozřejmě i po obnově technického stavu lze uvažovat s potenciálním negativním ovlivněním ŽP, kdy bude záležet na volených technologiích, pracovních postupech, užívaných materiálech atd. Je nezbytné, aby veškeré aktivity probíhaly v souladu zákonnými ustanoveními v rámci ochrany přírody a krajiny či veřejného zdraví.
2.2 Zlepšení dopravně-technického stavu silnice II/220 Karlovy Vary–Nejdek	V rámci zlepšení dopravně technického stavu nejde o definování nové liniové stavby do krajiny, ale o obnovu již stávající komunikace, čili nelze uvažovat s novými záborů půd at. Samozřejmě i po obnově technického stavu lze uvažovat s potenciálním negativním ovlivněním ŽP, kdy bude záležet na volených technologiích, pracovních postupech, užívaných materiálech atd. Je nezbytné, aby veškeré aktivity probíhaly v souladu zákonnými ustanoveními v rámci ochrany přírody a krajiny či veřejného zdraví.

	<b>Komentář, návrhy změn a doporučení</b>
2.3 Zlepšení dopravně-technického stavu silnice II/221, obchvat obce Hroznětín	V rámci zlepšení dopravně technického stavu nejde o definování nové liniové stavby do krajiny, ale o obnovu již stávající komunikace, čili nelze uvažovat s novými zábory půd at. Samozřejmě i po obnově technického stavu lze uvažovat s potenciálním negativním ovlivněním ŽP, kdy bude záležet na volených technologiích, pracovních postupech, užívaných materiálech atd. Je nezbytné, aby veškeré aktivity probíhaly v souladu zákonnými ustanoveními v rámci ochrany přírody a krajiny či veřejného zdraví.
2.4 Přeložení silnice I/20 od Toužimi směrem na Bočov a dále v ose I/6 a zlepšení spojení oblastí Mariánskolázeňska a Tepelska na silnici I/6	Z hlediska ochrany životního prostředí vyloučit střety, vyplývající z nezbytnosti místy i značně rozsáhlých nových stavebních a rekonstrukčních záměrů (obchvaty obcí, napřímení částí tras, doprovázené místy výstavbou mostů, estakád). Kromě obvyklých vlivů vlastní stavby (zábor ZPF, dotčení hodnotných biotopů apod.). Konkrétní projekty budou podrobeny standardnímu přezkoumání v rámci povolenacích procesů, jež mohou zahrnut i kritérium ochrany životního prostředí, čili případné kontroverze s ŽP se budou řešit na projektové úrovni.
<b>5. Doprava</b>	
<i>3: Rozvoj potenciálu letiště Karlovy Vary</i>	
3.1 Založení „Sdružení pro rozvoj linek na letišti Karlovy Vary“	Při realizaci opatření se neočekává negativní ovlivnění ŽP.
3.2 Rozšíření a prodloužení vzletové a přistávací dráhy na letišti Karlovy Vary	Rozšířením a prodloužením vzletové a přistávací dráhy může dojít k expozici vyššího zatížení akustickým tlakem, zhoršení rozptylových podmínek vlivem vyššího zatížení emisemi, dále hrozí riziko kontaminace vod vlivem sezónní údržby zpevněných ploch. Detailní posouzení možného negativního ovlivnění životního prostředí prostřednictvím rozšíření letiště bude předmětem posouzení vlivů na životní prostředí na projektové úrovni EIA, kdy bude taktéž nezbytné vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví a sociálních dopadů zejména v těsném okolí letiště zejména ve vztahu k obcím Hůrky, Březová, Háje, Kolová, Pila, Olšová Vrata
<b>6. Veřejná správa a systém řízení bezpečnosti</b>	V rámci specifického cíle Řízení v územní samosprávě lze konstatovat, že se sestává z opatření bez jakéhokoliv přímého nebo nepřímého vlivu na životní prostředí jako celek nebo na některou z jeho složek.
<i>1. Řízení v územní samosprávě (kraj, obce), včetně dokončení informatizace ve veřejné správě</i>	
1.1 Modernizace a zefektivnění chodu úřadů	Při realizaci opatření se neočekává negativní ovlivnění ŽP.
1.2 Zefektivnění správních procesů	Při realizaci opatření se neočekává negativní ovlivnění ŽP.
<b>6. Veřejná správa a systém řízení bezpečnosti</b>	V rámci specifického cíle Zvyšování efektivity a kvality poskytovaných služeb v oblasti veřejné správy lze konstatovat, že se sestává z opatření bez jakéhokoliv přímého nebo nepřímého vlivu na životní prostředí jako celek nebo na některou z jeho složek.
<i>2. Zvyšování efektivity a kvality poskytovaných služeb v oblasti veřejné správy</i>	
2.1 Modernizace a zavádění efektivnějších služeb veřejné správy	Při realizaci opatření se neočekává negativní ovlivnění ŽP.
2.2 Modernizace vybavení potřebného pro efektivnější veřejné služby a jejich lepší dostupnost	Při realizaci opatření se neočekává negativní ovlivnění ŽP.
<b>6. Veřejná správa a systém řízení bezpečnosti</b>	

	<b>Komentář, návrhy změn a doporučení</b>
<i>3: Systém řízení bezpečnosti</i>	
3.1 Zajištění a optimalizace fungování systému řízení bezpečnosti	Při realizaci opatření se neočekává negativní ovlivnění ŽP.
3.2 Zajištění adekvátní infrastrukturní a materiální vybavenosti bezpečnostního systému	Při realizaci opatření se neočekává negativní ovlivnění ŽP.
3.3 Zajištění informování, vzdělávání, prevence a přípravy obyvatelstva, v oblastech ochrany zdraví, životního prostředí a majetku	Při realizaci opatření lze očekávat pozitivní vliv a to ve všech sledovaných kritériích.

## **8. Výčet důvodů pro výběr zkoumaných variant a popis, jak bylo posuzování provedeno, včetně případných problémů při shromažďování požadovaných údajů (např. technické nedostatky nebo nedostatečné know-how)**

Koncepční dokument Program rozvoje Karlovarského kraje pro období 2014 – 2020 je zpracován monovariantně (čili v jedné aktivní variantě).

V rámci zpracování koncepce byla při jednáních pracovních skupin za účasti klíčových aktérů rozvoje Karlovarského kraje i v rámci koordinace přípravy koncepce řešena dílčí variantní řešení, která po projednání vyústila v předkládaný monovariantní text strategie.

Variantní řešení na bázi omezeného množství smysluplných variant může fakticky nastat při implementaci strategie skrze realizaci jednotlivých opatření (oblastí intervence), které budou (na základě zákona č. 100/2001 Sb.) dle svého charakteru a kapacity posuzovány v režimu EIA či následných povolenacích procedurách. Je proto nezbytné, aby při realizaci jednotlivých opatření byla dostatečně zohledněna environmentální kritéria, a aby systém monitorování implementace koncepce obsahoval environmentální indikátory.

### **Popis provedení strategického posouzení vlivů koncepce na životní prostředí**

Vyhodnocení vlivů Programu rozvoje Karlovarského kraje pro období 2014 – 2020 na životní prostředí bylo zpracováno na základě § 10e až § 10f zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, dle rozsahu přílohy č. 9. Obsah a rozsah Vyhodnocení. Dále vyhodnocení vychází ze Závěru zjišťovacího řízení podle § 10d citovaného zákona, vydaného Ministerstvem životního prostředí ČR, odborem posuzování vlivů na ŽP, dne 4.9.2012, pod č.j. 75430/ENV/12.

Vyhodnocení také vychází z podnětů a připomínek, zaslaných v rámci zjišťovacího řízení i mimo něj (dotčenými správními úřady, dotčenými územními samosprávnými celky a veřejností).

V souladu s principy posuzování a požadavky zákona je vyhodnocen i vliv koncepce na veřejné zdraví (Health Impact Assessment [HIA]) a také vyhodnocení dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (soustava Natura 2000).

Vyhodnocení návrhu koncepce vychází z následujících zdrojů a metodických kroků:

- Analýza stavu životního prostředí dotčeného území, včetně charakteristik hlavních trendů vývoje a hlavních problémů dotčeného životního prostředí
- Analýza relevantních strategických koncepčních rozvojových dokumentů na komunitární, národní, regionální úrovni popřípadě místní úrovni
- Tabulkového a slovního hodnocení vlivu jednotlivých opatření na ŽP
- Připomínky a návrhy úprav textu koncepce na základě výše uvedených kroků
- Návrhu environmentálních kritérií pro výběr podporovaných aktivit
- Návrhu environmentálních indikátorů pro sledování vlivů realizace koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví

## 9. Stanovení monitorovacích ukazatelů (indikátorů) vlivu koncepce na životní prostředí

Z hlediska účelu navrženého setu indikátorů je nezbytné konstatovat, že neméně důležité jako samotné uchopení sledovaných problémů daných aspektů je i jejich kontinuální vyhodnocování v kontextu budoucího pravidelného hodnocení progresu implementace Programu rozvoje Karlovarského kraje pro období 2014 – 2020. To jest hodnocení reálných efektů (změny stavu oproti referenčním hodnotám k roku 2014) realizovaných opatření skrze příslušné indikátory. Monitoring nelze provádět pouze kontrolou plnění či neplnění jednotlivých specifických opatření.

Posuzovaný materiál PRKK je součástí kontinuálního a vzájemně provázaného souboru koncepčních materiálů, zajišťujících v rámci svých implementačních period vyvážený růst kraje, přičemž v tomto kontextu má především koordinační roli. Potencionální vlivy se tedy budou projevovat především prostřednictvím implementací těchto koncepcí, celo-krajských odvětvových nebo sub-regionálních, jimž Program rozvoje Karlovarského kraje tvoří zastřešující úroveň. Navrhovaný systém indikátorů si klade za cíl zohlednit skutečnost, že prakticky nelze odlišit dopady programu rozvoje kraje od vlivu jiných koncepcí, programů a aktivit. I konstrukce setů indikátorů je postavena na provázanosti monitoringu napříč odvětvovými koncepcemi. Monitorovací indikátory musí sledovat celé spektrum možných vlivů, přičemž na základě výsledků monitoringu bude možné stanovit, které téma, obor, aktivity nebo zásahy v jednotlivých blížeji specifikovaných částech území kraje se jeví ze sledovaného hlediska jako příznivé nebo naopak jako kritické. Na základě těchto výstupů lze následně zpřesnit nastavení priorit rozvoje a jejich specifických cílů. Monitoring vlivů koncepce, projektu nebo záměru na životní prostředí je z metodického hlediska sledováním vývoje vybraných parametrů v čase; optimální metodou je tedy periodicky opakovaná rozdílová analýza definovaného výchozího a dosaženého výsledného stavu a to buď statisticky (tabulkově) nebo graficky (rozdílové mapy).

### Set témat a jednotlivých indikátorů vhodných pro monitorování

#### Ovzduší a klima

- 1) Emise látek ovlivňujících klimatický systém Země (skleníkové plyny), agregované emise skleníkových plynů včetně emisí a propadů ze sektoru LULUCF
- 2) Emise základních znečišťujících látek (PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, CO)
- 3) Změna stavu, rozsahu oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší
- 4) Počet obyvatel (podíl) žijících v oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší

#### Povrchové a podzemní vody a vodní zdroje

- 1) Kvalita (jakost) povrchových a podzemních vod z pohledu obsahu sledovaných znečišťujících látek
- 2) Počet a celková kapacita ČOV
- 3) Počet (podíl) obyvatel napojených na kanalizaci s ČOV
- 4) Množství vypouštěného N a P
- 5) Dosahované hodnoty BSK<sub>5</sub>
- 6) Množství odpadních vod z průmyslové a těžební činnosti
- 7) Kvalita vod využívaných k rekreaci



**Půda a horninové prostředí**

- 1) Zábory ZPF (zejména I. a II. kategorie ochrany)
- 2) Změna land use z environmentálních aspektů (TTP, orná půda, zahrady a sady)
- 3) Množství vybraných prvků způsobujících znečištění půd
- 4) Využívání nerostného bohatství
- 5) Erozní ohrožení půd
- 6) Stav rekultivací posttěžební krajiny

**Biodiverzita, fauna a flóra**

- 1) Celková plocha chráněných území podle zvláštních právních předpisů
- 2) Rozloha (podíl) území, jež je zasaženo invazními druhy
- 3) Množství invazních druhů nacházejících se na území Karlovarského kraje
- 4) Údaje o výskytu (počet lokalit, množství a stav populací) zvláště chráněných druhů
- 5) Rozloha lokalit národního seznamu soustavy Natura 2000

**Krajina a krajinný ráz**

- 1) Rozloha území s kriticky ovlivněným krajinným rázem
- 2) Územní systém ekologické stability (rozloha, funkčnost, provázanost)
- 3) Kvalita lesních porostů (zdravotní stav, druhové složení, věková struktura)
- 4) Vývoj fragmentace krajiny
- 5) Vývoj retenční schopnosti krajiny

**Hluková situace a stav sídel**

- 1) Rozloha území se zvýšeným zatížením akustickým tlakem
- 2) Počet (podíl) obyvatel žijících v oblastech se zvýšením zatížením akustickým tlakem
- 3) Rozloha vegetačních ploch v intravilánu sídel
- 4) Vývoj komerční a rezidenční suburbanizace

**Ostatní aspekty**

- 1) Počet hostů využívajících ubytovací a rekreační zařízení
- 2) Počet návštěvníků nemovitých kulturních památek
- 3) Podíl energie vyrobené z obnovitelných zdrojů
- 4) Počet a plocha brownfields

V rámci implementace Programu rozvoje Karlovarského kraje pro období 2014 – 2020 bude prováděno průběžné sledování vlivů na životní prostředí dle ustanovení §10h zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění. Předkladatel koncepce je povinen zajistit sledování trendu vývoje klíčových indikátorů a rozbor vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

V případě zjištění závažných negativních vlivů na životní prostředí nebo veřejné zdraví během implementace koncepce je předkladatel povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů a informovat o tom Ministerstvo životního prostředí a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně PR KK 2014 – 2020.

## **10. Popis plánovaných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů zjištěných při provádění koncepce**

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci nepříznivých vlivů posuzovaného koncepčního materiálu Program rozvoje Karlovarského kraje pro období 2014 – 2020 jsou rámcově specifikována v rámci kapitoly č. 7 Plánovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z provedení koncepce tohoto Vyhodnocení.

## 11. Stanovení indikátorů (kritérií) pro výběr projektu

Environmentální hodnocení projektů při jejich výběru je jednou z možností snížení vlivů koncepce na životní prostředí. Toto hodnocení je omezeno na projekty, financované předkladatelem, nebo jiným nositelem projektu, který uvedenou metodu implementuje do svých rozhodovacích kritérií. Stanovení environmentálních kritérií hodnocení projektů a jejich zařazení do systému výběru je z tohoto důvodu jedním z nástrojů souladu evidovaných projektů s deklaratorním charakterem priorit a opatření aktualizované Strategie.

Hodnocení projektů dle navržených kritérií by mělo být prováděno jako součást schvalovacích procedur projektů, například při rozhodování o financování v rámci výběrových řízení. Na základě hodnocení projektů dle environmentálních kritérií by měly být následně schváleny či doporučeny k realizaci pouze ty projekty, které nebudou mít negativní vliv na životní prostředí<sup>5</sup>. Současně by měly být v případě věcně stejných projektů doporučeny k realizaci ty projekty, které budou hodnoceny jako příznivější z hlediska životního prostředí.

Jako kritéria (indikátory) sloužící k výběru projektu, jimiž by měla být realizována jednotlivá opatření, jsou uvažována pouze kritéria pouze environmentálního charakteru, nikoli tedy kritéria ekonomická, demografická apod. Účelem stanovení environmentálních kritérií je zamezit podpoře projektů s potenciálními negativními vlivy na životní prostředí a jeho jednotlivé složky (živé i neživé), a naopak zajistit podporu projektů, které by mohly přispět ke zlepšení stavu životního prostředí Karlovarského kraje.

Prispěje realizace projektu ke snížení emisí hlavních znečišťujících látek, spojených s danou činností?

*Ano (tuny/rok) / Ne*

Prispěje realizace projektu ke snížení emisí prioritních nebezpečných látek, spojených s danou činností?

*Ano (tun/rok) / Ne*

Prispěje realizace projektu ke zlepšení migrační prostupnosti krajiny a fragmentaci krajiny?

*Ano /Ne*

Prispěje realizace projektu k řešení problematiky invazních druhů rostlin a živočichů?

*Ano/Ne*

Bude mít realizace projektu vliv na snížení znečištění vod z průmyslových bodových zdrojů?

*Ano (změna koncentrace)/Ne*

Bude mít realizace projektu vliv na stabilizaci či snížení odběru povrchových či podzemních vod?

*Ano (m<sup>3</sup>/rok)/Ne*

Dojde v souvislosti s realizací projektu k přírůstku nebo úbytku plochy ohnisek biodiverzity?

*Ano (počet ha) / Ne*

Obsahuje projekt aktivity vedoucí k odstranění starých ekologických zátěží?

*Ano (počet odstraněných starých zátěží) / Ne*

Dojde v souvislosti s realizací projektu k úsporám energie?

*Ano (GJ) / Ne*

Zahrnuje projekt využívání obnovitelných zdrojů surovin?

*Ano (tuny) / Ne*

Dojde v souvislosti s realizací projektu ke snížení objemu produkovaných nebezpečných odpadů?

*Ano (tun) / Ne*

Dojde v rámci realizace projektu ke zvýšení rozlohy zastavěných ploch?

*Ano (ha) / Ne*

Zahrnuje projekt environmentální vzdělávání, výchovu a osvětu?

*Ano / Ne*

Z posuzovaného hlediska (v kontextu environmentálních kritérií) lze obecně za nevhodné projekty označit nebo mezi silně problémové zařadit ty projekty, které ve sledovaném území:

- již v projektové fázi jsou ve zřejmé kolizi se zájmy ochrany přírody a krajiny;
- již v projektové fázi jsou ve zřejmé kolizi se zájmy ochrany veřejného zdraví;
- již v projektové fázi jsou ve zřejmé kolizi se stanovenými trendy, prioritami a limity využití území dle platných územně plánovacích dokumentů;
- již v projektové fázi lze očekávat významné negativní ovlivnění ŽP bez reálné možnosti jejich snížení, minimalizace či kompenzace.

## 12. Vlivy koncepce na veřejné zdraví

Základní cíle ochrany a tvorby veřejného zdraví jsou zakotveny na komunitární úrovni v ustanovení článku 152 Amsterodamské smlouvy Evropské unie, kde je řečeno, že „vysoká úroveň lidského zdraví se musí zahrnout do veškerých politik a strategií Evropského společenství“. Na národní úrovni základní požadavky ochrany veřejného zdraví definují dva základní strategické dokumenty:

- Akční program zdraví a životního prostředí ČR
- Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR Zdraví pro všechny v 21. století a z něj odvozené krajské programy „Zdraví 21“

Základní cíle relevantní k posuzované koncepci

### Akční program zdraví a životního prostředí ČR (NEHAP)

podporovat, v rámci zalesňování a zatravnění pozemků méně vhodných k zemědělské výrobě, zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolávat vodní i větrné erozi	+
podporovat obnovu lesních porostů v imisně postižených oblastech a zvyšování druhové rozmanitosti lesních dřevin s cílem přibližovat se k přirozené skladbě lesů s přiměřeným zastoupením produkčně vhodných druhů	+
podporovat plnění veřejně prospěšných funkcí lesa, zejména vodohospodářskou, půdoochrannou, klimatickou, rekreační a krajinnou	+
stanovit priority pro intervence ke zlepšování kvality a zdravotní nezávadnosti vody ze zdravotních hledisek	+
předcházet poškození zdraví z požívání a užívání vod	+
chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci +	+
zlepšovat kvalitu a zdravotní nezávadnost pitné vody veřejného zásobování a zabezpečit její stálou jakost	+
zvýšenou pozornost věnovat čištění a likvidaci odpadních a splaškových vod, manipulaci a likvidaci pevných odpadů, především z hlediska ochrany zdrojů vod	+

### Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR Zdraví pro všechny v 21. století

Snížit expozice obyvatelstva zdravotním rizikům souvisejícím se znečištěním vody, vzduchu a půdy látkami mikrobiálními, chemickými a dalšími, aktivity koordinovat s cíli, stanovenými v Akčním plánu zdraví a životního prostředí ČR.	+
Zajistit obyvatelstvu dobrý přístup k dostatečnému množství pitné vody uspokojivé kvality.	+
Rozšíření zdravého chování obyvatel a zvýšení tělesné aktivity využíváním vodních ploch pro rekreaci	+
Rozšířit zdravé chování ve výživě a zvýšit tělesnou aktivitu	+
Počty smrtelných a vážných zranění v důsledku dopravních nehod snížit alespoň o 30%	+
Snížit expozice obyvatelstva zdravotním rizikům souvisejícím se znečištěním vody, vzduchu a půdy látkami mikrobiálními, chemickými a dalšími, aktivity koordinovat s cíli, stanovenými v Akčním plánu zdraví a životního prostředí ČR	+
Zvýšit nabídku, cenovou dostupnost a dosažitelnost biologicky hodnotných, hygienicky a zdravotně nezávadných potravin (tzv. bezpečných potravin)	+
Omezování socioekonomických vlivů, které negativně působí na zdraví v důsledku výstavby nádrží, přehrad a zejména v důsledku přírodních katastrof (např. povodní)	+
Nejméně o 50% zvýšit podíl osob nad 80 let, které dosahují v domácím prostředí takovou úroveň zdraví, která jim umožňuje uchovat si soběstačnost, sebeúctu a své místo ve společnosti.	+
Snížit rozšiřování drog alespoň o 25 % a úmrtnost v důsledku jejich užívání	+

alespoň o 50 %	
Mezi osobami staršími než 15 let by mělo být 80 procent nekuřáků a mezi osobami mladšími než 15 let by nekuřáci měli představovat téměř 100 procent	+

Soulad navrhovaných opatření Program rozvoje Karlovarského kraje pro období 2014 – 2020 s cíli koncepcí v oblasti ochrany veřejného zdraví bude naplněn pouze v případě řádné realizace s následným monitoringem a postprojektovou analýzou. Cíle koncepce nejsou v rozporu s ochranou zdraví a také s cíly uvedenými v NEHAP a Zdraví 21. Vlivy jednotlivých opatření na veřejné zdraví jsou zpracovány v kapitole č. 6 tohoto Vyhodnocení.

### 13. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Předmětem předkládaného vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví je Program rozvoje Karlovarského kraje pro období 2014 – 2020, jež se dotýká celého území Karlovarského kraje.

Program rozvoje Karlovarského kraje pro období 2014 – 2020 je základním koncepčním dokumentem určujícím trend rozvoje Karlovarského kraje. Koncepce je zpracována jako střednědobý strategický dokument, který plní podmínky vyplývající ze zákona č. 248/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o podpoře regionálního rozvoje.

**Primárním cílem Programu rozvoje Karlovarského kraje pro období 2013 – 2020 je především stanovit rámec pro další rozvoj Karlovarského kraje, který je považován za prioritní. Seznam jednotlivých opatření (oblastí intervence) uvedených v koncepci je nutno považovat za příkladný nikoliv taxativní.**

Program rozvoje Karlovarského kraje pro období 2014 – 2020 vychází především z předcházející strategie v oblasti rozvoje kraje s implementační periodou 2007 – 2014.

V rámci zpracování koncepce byla při jednáních pracovních skupin za účasti klíčových aktérů rozvoje Karlovarského kraje i v rámci koordinace přípravy koncepce řešena dílčí variantní řešení, která po projednání vyústila v předkládaný monovariantní text strategie.

Vyhodnocení je realizováno v plném souladu s legislativními požadavky dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, a dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, posouzení vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (vliv na lokality Natura 2000). Procedura strategického posouzení koncepce je řízena odborem posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí České republiky jako příslušným úřadem.

## 14. Souhrnné vypořádání vyjádření obdržených ke koncepci z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

V tabulce jsou uvedeny jen subjekty, které uplatnily relevantní připomínky ke koncepci a požadavky na její vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí

Subjekt	Připomínky	Vypořádání
Ministerstvo životního prostředí ČR ředitelka odboru zvláštní územní ochrany přírody a krajiny RNDr. Alena Vopálková	<p>Požadujeme vyhodnotit vliv koncepce (navrhovaných opatření) zejména v oblasti priority č. 5 „Doprava“, specifického cíle priority „C.3 Infrastruktura pro podnikání“ a opatření „5.3 omezování rizika povodní“ na zvláště chráněná území (zda v důsledku realizace koncepce nemůže dojít k ohrožení předmětu a cílů ochrany zvláště chráněných území.</p> <p>Vyhodnotit, zda je koncepce (včetně navrhovaných opatření) souladu s koncepčními dokumenty v ochraně přírody a krajiny národní úrovně (Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR - 2005, Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny ČR – 2009, Státní politika životního prostředí ČR 2004 – 2010 včetně v současnosti projednávané SPŽP ČR 2011-2020.</p>	<p>Požadavky na vyhodnocení jsou relevantně splněny v kapitole č. 6 Závažné vlivy (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) navrhovaných variant koncepce na životní prostředí.</p> <p>Požadované vyhodnocení bylo realizováno a na základě zjištění nebyly shledány střety s vyjmenovanými koncepčními dokumenty.</p>
Česká inspekce životního prostředí Oblastní Inspektorát Ústí nad Labem	<p><b>Oddělení ochrany ovzduší</b> V kapitole č. 4 Programu je uvedena možnost využití odpadů jejich spalováním. V této souvislosti upozorňujeme na ustanovení § 18 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, kdy odpad může být spalován ve spalovnách odpadů nebo ve zvláště velkých nebo velkých stacionárních zdrojích povolených pro spalování odpadu příslušným orgánem ochrany ovzduší. Po nabytí účinnosti nového zákona o ochraně ovzduší</p>	<p>V rámci opatření Podpora třídění komunálního odpadu a jeho dalšího využití je prezentován strategický směr přednostního využití odpadů k energetickým účelům před jejich skládkováním, nikoliv jejich samotné či konečné povolení. Povolovací procesy vedoucí ke konkrétní aktivitě musí být v souladu s platnou legislativou, mimo jiné předmětem povolení dotčených správních úřadů hájících zájmy ochrany ovzduší.</p>



	č. 201/2012 Sb., je potřeba dodržet všechny povinnosti týkající se tepelného zpracování odpadů, které jsou zejména uvedeny v § 16 a § 17 citovaného zákona.	
	<b>Oddělení odpadového hospodářství</b> Bez připomínek	Bez připomínek
	<b>Oddělení ochrany vod</b> Se stanovením hlavních cílů pro zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní souhlasíme. Požadujeme doplnit snižování znečišťování i menších toků vlivem odtoku důlních vod z povrchové těžby hnědého uhlí v Sokolovské pánvi včetně odtoku povrchových vod z pozemků poškozených erozí vlivem této těžby a vlivem těžby jílu v Chebské pánvi. Jedná se o specifický problém, který je nutné řešit komplexně a především změnou techniky těžby a systémem odvodnění lomů a výsypek. Není zcela zřejmé, co měl zpracovatel dokumentace na mysli konstatováním, že kraj by se měl zaměřit na podporu čištění odpadních vod u jednotlivých domácností. Pokud se má na mysli čištění odpadních vod z jednotlivých chalup domků v odlehlých rekreačních oblastech, toto spadá do povinností stavebníka nebo provozovatele.	Opatření je koncipováno záměrně obecněji, tak aby pokrylo i problematiku zmiňovanou v připomínce. S návrhem komplexního přístupu je třeba souhlasit. Předcházení či minimalizace vzniku znečištěných vod již v místě jejich vzniku je optimální.  Podpora domácností, zejména v územích se zvláštní ochranou je cílena především do oblasti podpory pořizování technologií předcházení či minimalizace vzniku znečištěných vod.
	<b>Oddělení ochrany přírody</b> Z hlediska ochrany přírody nemáme k předložené koncepci připomínek.	Bez připomínek
	<b>Oddělení ochrany lesa</b> Z hlediska ochrany přírody nemáme k předložené koncepci připomínek.	Bez připomínek
	<b>Oddělení integrace</b> Z hlediska ochrany přírody nemáme k předložené koncepci připomínek.	Bez připomínek

Měatský úřad Cheb odbor stavební a životního prostředí	Bez připomínek	Bez připomínek
Ministerstvo životního prostředí Ředitel odboru ochrany ovzduší	Ke koncepci „Program rozvoje Karlovarského kraje“ nevznáší odbor ochrany ovzduší žádné připomínky.	Bez připomínek
Město Cheb starosta	Předkládané dokumenty jsme projednali z hlediska ochrany životního prostředí a jako dotčená obec nemáme k posuzování dané koncepce ve zjišťovacím řízení připomínky.	Bez připomínek
Správa chráněné krajinné oblasti Slavkovský les a krajské středisko AOPK Karlovy Vary.	Je třeba vyhodnotit vliv rozvoje dopravní infrastruktury na jednotlivé součásti životního prostředí, přičemž se lze důvodně domnívat, že při realizaci některých záměrů (přeložka silnice I/20, modernizace silnice II/2017 a obchvat Aše) může dojít k negativnímu ovlivnění EVL – konkrétně EVL Javorná, EVL Louky u Dlouhé Lomnice a EVL Lomnický rybník, případně též EVL Bystřina-Lužní potok. Také chybí vyhodnocení vlivu jmenovaných uvažovaných staveb včetně obchvatu Hroznětína (silnice II/221) a obchvatu Chebu (silnice II/2014) na významné krajinné prvky a výskyt ZCHD. Přesto, že je jedná pouze o koncepční dokument, bylo by vhodné zpracovat ke jmenovaným záměrům mapové podklady (ideálně s návrhem variantních tras).	Požadavek na vyhodnocení byl relevantně vypořádan v rámci kapitoly č. 6 Závažné vlivy (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) navrhovaných variant koncepcí na životní prostředí. Strategické vyhodnocení koncepce nenahrazuje posouzení jednotlivých záměrů v rámci procesu EIA, variantnost řešení trasování na strategické úrovni je vhodnější řešit v rámci trasování koridorů územně plánovacích dokumentací a vyhodnocení jejich vlivu na životní prostředí.
	Doporučujeme, aby koncepcí navrhovaná podpora obnovitelných zdrojů energie byla blíže územně specifikována. Například pěstování energetických plodin (včetně rychle rostoucích dřevin), výstavba větrných a volně stojících fotovoltaických elektráren není žádoucí na území EVL či PO a uvnitř zvláště chráněných území. Z hlediska ochrany krajinného rázu a tím i zachování turistické atraktivity území by bylo nanejvýš žádoucí specifikovat území vhodná respektive nevhodná pro rozvoj větrné energetiky	Obecně se koncepce zaměřuje na definování specifických cílů a jejich opatření v rámci jednotlivých prioritních os na obecné úrovni. Jde o definování žádoucího pro nastávající implementační období 2014 – 2020. Z povahy konstrukce koncepce není možné ke každému opatření uvádět rovnou alternativy umístění či variantnosti provedení. Toto bude předmětem na koncepci vázaných studií proveditelnosti a jednotlivých projektů, které musí samozřejmě vycházet z limitů a omezení, jež jsou definovány z pohledu ŽP v zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, limitů vázaných na platné územně plánovací dokumentace regionální i lokální úrovně. Definování opatření 4.1.1 Podpora využívání

		obnovitelných zdrojů pro výrobu tepla a el. energie nemůže být myšlena ve smyslu jeho protěžování před zájmy ochrany přírody a krajiny, ale jako podpora na lokalitách, jež jsou k tomu na základě environmentálních a socio-ekonomických aspektů vhodné.
	Z hlediska prevence povodní a zlepšování kvality vody doporučujeme koncepci blíže zpracovat s ohledem na pramenné oblasti vodních toků. Budoucí opatření by měly být zaměřena na revitalizaci vlásečnicových vodních toků a stabilizaci vodního režimu v lesích.	V rámci vyhodnocení koncepce je upřednostňován princip prevence a přírodě blízkých opatření před technickými. Změny obhospodařování krajiny včetně lesů s cílem zlepšit zasakování srážkových vod a zpomalit odtok povrchové vody z krajiny chrání pramenné oblasti vodních toků. Prevence povodňových stavů vychází primárně z opatření realizovaných na horních částech toků.
Karlovarský kraj Uvolněný člen zastupitelstva Ing. Jaroslav Bradáč	Ke koncepci nemá Karlovarský kraj, jako dotčený územně samosprávný celek připomínek a neuplatňuje žádné požadavky.	Bez připomínek
Obvodní báňský úřad pro území kraje Karlovarského	Nemá připomínky ani žádná doporučení.	Bez připomínek
Městský úřad Mariánské Lázně Odbor životního prostředí	Bez námitek	Bez připomínek
Krajský úřad Karlovarského kraje Odbor životního prostředí a zemědělství	Bez připomínek	Bez připomínek
Městský úřad Sokolov Odbor životního prostředí	Nemáme žádné připomínky ani žádné doporučení.	Bez připomínek
Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje se sídlem v Karlových Varech.	Jedná se o koncepční materiál, obsahující pouze obecné informace. Není naplněn základní předpoklad posuzování, a to práce s daty potvrzujícími stav životního prostředí v dotčeném území v době podání oznámení. Údaje ke znečištění ovzduší, k jakosti vod, o počtu napojených obyvatel na vodovod atd. jsou poplatné období do r. 2009. V této fázi je z hlediska veřejného zdraví nelze hodnotit i z toho důvodu, že v kapitole D Předpokládané vlivy koncepce na veřejné zdraví...nenabízí žádné porovnání (+/-) stran ovlivňování zdravotních determinant a zdravotního	Datová základna byla aktualizována dle dostupnosti dat až k roku 2011. Vlivy byly hodnoceny na úrovni strategického posuzování jednotlivých cílů a opatření s ohledem na současný stav zatížení území.

	<p>stavu obyvatel nastolenými opatřeními cílů priorit.</p> <p>Ke specifickým cílům konkrétně – z pohledu ochrany a podoby veřejného zdraví je žádoucí vzít v potaz fakt, že v souvislosti s plánovaným rozvojem letiště včetně jeho dopravních přípojení může docházet ke kolizi v oblasti hlukového zatížení přilehlých sídel a omezení jejich dalšího rozvoje. Obdobně lze hodnotit z hlediska negativního dopadu na kvalitu ovzduší plánovanou intenzivní zástavbu příměstských lokalit (podnikatelský inkubátor, VT park, průmyslové zóny apod.) umístěných převážně v blízkosti liniových zdrojů, kdy zásobování teplem z vlastních bodových zdrojů (kotelen) nepříznivě působí na koncentrace jednotlivých polutantů v ovzduší, dnes již nijak valné kvality, ovlivňované právě liniovými zdroji v územích se špatným rozptylem.</p>	<p>Vyhodnocení bylo provedeno v rámci kapitoly č. 12. Vlivy koncepce na veřejné zdraví a kapitoly č. 6. Závažné vlivy (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) navrhovaných variant koncepce na životní prostředí. Pro vyhodnocení environmentálně příznivých projektů budou využívána mimo jiné také navržená kritéria výběru projektů.</p>
<p>Ministerstvo životního prostředí odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence <b>Závěry zjišťovacího řízení</b></p>	<p>1) Aktualizovat údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území a na základě nich řádně vyhodnotit potenciální vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.</p> <p>2) Vyhodnotit vliv rozvoje dopravy na životní prostředí v Karlovarském kraji, zda a jak koncepce podporuje ekologicky šetrné druhy dopravy.</p> <p>3) Vyhodnotit možné vlivy umístování zařízení k využívání obnovitelných zdrojů energie (pěstování energetických plodin, fotovoltaické a větrné elektrárny) na krajinný ráz.</p>	<p>1) Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území byly aktualizované dle požadavků viz kapitola 2. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území a jeho pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce.</p> <p>2) Požadavek na vyhodnocení byl relevantně vypořádan v rámci kapitoly č. 6 Závažné vlivy (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) navrhovaných variant koncepce na životní prostředí.</p> <p>3) Bez specifikace lokalizace je tento požadavek irelevantní ve vztahu k posouzení. Koncepce se nezakládá na principech povolování jednotlivých aktivit obnovitelných zdrojů energie ani na jejich protěžování na úkor ŽP dimenzi krajinného rázu nevyjímaje. Obecně lze konstatovat, že aktivity naplňující opatření podpory využívání obnovitelných zdrojů energie mohou ovlivnit dimenzi krajinného rázu, avšak vyhodnocení proveditelnosti či neproveditelnosti těchto aktivit z pohledu střetů s krajinným rázem či je negativním ovlivnění nelze učinit bez znalosti specifik projektu a atributů</p>

	<p>4) Z hlediska problematiky odpadového hospodářství vyhodnotit soulad koncepce s Plánem odpadového hospodářství Karlovarského kraje, dále vyhodnotit, jaký vliv na životní prostředí může mít podpora projektů zaměřených na energetické využívání odpadů (spalováním, zplyňováním).</p> <p>5) Vzhledem ke skutečnosti, že několik opatření (především v oblasti dopravy) zasahuje do příhraniční oblasti kraje, je nutné vyhodnotit možné vlivy přesahující hranice ČR s jasným výrokem, zda by území sousedního státu mohlo být provedením koncepce závažně ovlivněno. Pokud ano, pak požadujeme určit možné vlivy koncepce na území dotčeného státu, odhadnout míru jejich významnosti a specifikovat případné dotčené území za hranicemi ČR.</p> <p>6) Závěr zjišťovacího řízení a všechna vyjádření, která MŽP obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení, je nezbytné ve vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví vypořádat.</p>	<p>dotčené lokality. Toto vyhodnocení bude součástí povolovacích procesů na projektové úrovni dle požadavků zákonů č. 100/2001 Sb., a č. 183/2006 Sb.</p> <p>4) Jednotlivé opatření, definované v rámci prioritní osy 4 Životní prostředí jež se týkají odpadového hospodářství, jsou definované v souladu s Plánem odpadového hospodářství Karlovarského kraje. Vyhodnocení jejich vlivu viz kapitola č. 6 a vypořádání vyjádření zaslané Českou inspekcí životního prostředí Oblastním Inspektorátem Ústí nad Labem.</p> <p>5) Vzhledem k tomu, že jednotlivá opatření, především v oblasti dopravy mají spíše lokální charakter, nepředpokládají se vlivy, jež by mohly závažně nepříznivě ovlivňovat i území sousedního státu a to i za situace, že jsou situovány v příhraničních oblastech. Detailní specifikování rizika přeshraničního vlivu bude možno definovat až na projektové úrovni, kdy občané sousedního státu či zástupci jeho správy a samosprávy budou moci být součástí procesu posouzení, bude li na základě charakteru a kapacity projektu vyžadován dle zákona č. 100/2001 Sb.</p> <p>6) Požadavek byl relevantně vypořádán, viz samotné vypořádání obdržených vyjádření a Závěrů zjišťovacího řízení.</p>
	<p>1) Vyhodnotit soulad koncepce s relevantními krajskými a celostátními koncepcemi, zejména s koncepcemi ochrany přírody a krajiny (např. Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR, Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR, Státní politikou životního prostředí ČR 2004 – 2010 včetně v současnosti projednávané SPŽP ČR 2012 - 2020, Koncepce ochrany přírody a krajiny Karlovarského kraje), Aktualizací Programu snižování emisí a</p>	<p>1) Vyhodnocení bylo provedeno v rámci kapitoly č. 12. Vlivy koncepce na veřejné zdraví a kapitoly č. 6. Závažné vlivy (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) navrhovaných variant koncepce na životní prostředí.</p>

	<p>Programu ke zlepšování kvality ovzduší Karlovarského kraje, plány ke snižování emisí a imisí, plány odpadového hospodářství, plány oblasti povodí a platnou územně plánovací dokumentací. Vyhodnotit, zda a jak koncepce zohledňuje strategické a dílčí cíle a nástroje Strategie udržitelného rozvoje ČR.</p> <p>2) Vyhodnotit, zda koncepce zohledňuje cíle a opatření Dlouhodobého programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století.</p> <p>3) Vyhodnotit, zda koncepce respektuje schválené koncepční materiály v oblasti ochrany přírody, především zda je v souladu s plány péče o zvláště chráněná území, která leží nebo zasahují na území Karlovarského kraje.</p> <p>4) Vyhodnotit, jaké dopady může mít koncepce (navrhovaná opatření – zejména v oblasti priority č. 5 „Doprava“, specifický cíl priority „C.3 Infrastruktury pro podnikání“ a opatření „5.3 Omezování rizika povodní“) na zvláště chráněná území, významné krajinné prvky, přírodní parky, územní systémy ekologické stability, zvláště chráněné druhy rostlin, živočichů a hub, zranitelné biotopy, biodiverzitu,</p>	<p>2) Vyhodnocení bylo provedeno v rámci kapitoly č. 12. Vlivy koncepce na veřejné zdraví a kapitoly č. 6. Závažné vlivy (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) navrhovaných variant koncepce na životní prostředí.</p> <p>3) Koncepce respektuje schválené koncepční materiály v oblasti ochrany přírody a krajiny. Vyhodnocení bylo provedeno v rámci kapitoly č. 6. Závažné vlivy (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) navrhovaných variant koncepce na životní prostředí. Jednotlivé konkrétní dopady na kategorie obecné či speciální ochrany přírody a krajiny je nutné posuzovat na úrovni jednotlivých záměrů, se znalostí projektové dokumentace. Pro výběr záměrů je zpracovateli vyhodnocení navržen systém environmentálních kritérií, optimalizující proces výběru a hodnocení.</p> <p>4) V rámci opatření z I. A V. prioritní osy může docházet i k negativnímu ovlivnění životního prostředí, avšak kvantifikovanou míru vlivu nelze na koncepční úrovni definovat. Z tohoto důvodu nelze ani v této fázi definovat případnou přijatelnost či nepřijatelnost jednotlivých opatření. Záměry vyplývající z těchto opatření budou podrobeny EIA procesu, bude-li to zákonem č. 100/2001 Sb., vyžadováno a v této části povolovacího procesu může být definovaná proveditelnost záměrů versus ochrana životního prostředí.</p>
--	--	---

	<p>migrační prostupnost území kraje, krajinný ráz a fragmentaci přírodních biotopů a krajiny. Současně posoudit, zda koncepce respektuje limity využití území, resp. základní ochranné podmínky dané zákonem a bližší ochranné podmínky dané zřizovacím předpisem.</p> <p>5) Vyhodnotit vlivy koncepce ve vztahu k ochraně podzemních a povrchových vod, včetně pramenných oblastí vodních toků, navrhnout případná opatření na revitalizaci vlásečnicových vodních toků a stabilizaci vodního režimu v lesích, opatření ke zlepšení jakosti vod, omezení eutrofizace vod, prevence povodní, zlepšení odtokových poměrů v území a působení krátkodobých přívalových srážek v povodí ve vztahu k následné vodní erozi a znečištění vodních toků nadměrným transportem splavenin a odtoku důlních a povrchových vod z povrchové těžby hnědého uhlí v Sokolovské pánvi a z těžby jílu v Chebské pánvi.</p> <p>6) Vyhodnotit, zda a jakým způsobem koncepce respektuje podmínky hospodárného a účelného využívání povrchových a podzemních vod.</p> <p>7) Vyhodnotit, zda a jak jsou v koncepci zohledněny principy ochrany ZPF, zejména s ohledem na záboru kvalitní zemědělské půdy a do jaké míry koncepce vytváří podmínky pro omezení záboru půdy a volné krajiny.</p> <p>8) Vyhodnotit, jaké dopady může mít koncepce na ochranu PUPFL s ohledem na plnění funkcí lesa, zejména se zaměřením na funkci ekologicko-stabilizační, eratickopůdoochrannou,</p>	<p>5) Vyhodnocení bylo provedeno v rámci kapitoly č. 6. Závažné vlivy (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) navrhovaných variant koncepce na životní prostředí.</p> <p>6) Vyhodnocení bylo provedeno v rámci kapitoly č. 6. Závažné vlivy (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) navrhovaných variant koncepce na životní prostředí.</p> <p>7) Koncepce upřednostňuje využívání brownfields v rámci komerční výstavby. V dalších svých částech problematiku ZPF neřeší. Avšak kritérium možného záboru ZPF zejména I. a II. kategorie ochrany bylo významně bráno na zřetel během posuzování koncepce a definování opatření vedoucích k zmírnění vlivu koncepce na ŽP.</p> <p>8) Koncepce svým zaměřením přímo neřeší využívání či nakládání s PUPFL. Na základě jednotlivých opatření nelze odvodit přímé ovlivnění PUPFL. Výjimku tvoří opatření v rámci prioritní osy V. kdy při realizaci nových silničních tahů může dojít k potenciálním střetům s PUPFL, avšak</p>
--	--	--

	<p>hydricko-vodohospodářskou, sociálně-rekreační a zdravotněhygienickou.</p> <p>9) Posoudit zda a jak může koncepce přispět ke zlepšení nepříznivé druhové skladby lesních porostů, k obnově lesních porostů z důvodu odstranění či omezení přírodních kalamit.</p> <p>10) Při stanovení kritérií pro výběr projektů maximálně zohlednit podporu ochrany přírody a krajiny, ochranu lidského zdraví a přednostní využívání brownfields.</p> <p>11) Posoudit, zda a jak koncepce přispívá k řešení problematiky starých ekologických zátěží a k odstraňování černých skládek.</p> <p>12) Vyhodnotit vliv na fragmentaci krajiny v souvislosti s návrhem přeložek, obchvatů a nových liniových staveb, průmyslových zón a podnikatelských parků.</p> <p>13) V případě, že jsou v koncepci konkrétní investiční záměry uvedeny a lokalizovány, vyhodnotit, zda je zohledněn ekologický potenciál a</p>	<p>tyto budou standardně podrobeny přezkoumání při povolenacích řízeních na úrovni projektů.</p> <p>9) Primárně řešení druhové skladby lesů není předmětem koncepce. Problematika zlepšení nepříznivé druhové skladby lesních porostů, obnovy lesa, odstranění či omezení přírodních kalamit může být řešeno v rámci realizace projektů prioritní osy 4 Životní prostředí v opatřeních 3.1 Zachování/obnova kulturní krajiny ve venkovských lokalitách, 3.2 Ochrana přírodně cenných lokalit a biodiverzity území.</p> <p>10) Požadavek byl zohledněn při stanovení kritérii pro výběr projektu.</p> <p>11) Koncepce přispívá k řešení problematiky starých ekologických zátěží v oblasti opatření „brownfields“, kdy se konstatuje, že jejich využívání či určitá recyklace by měla být předmětem koordinace.</p> <p>12) Vyhodnocení vlivů na fragmentaci krajiny na úrovni navržené koncepce je zohledněno rámci kapitoly č. 6. Závažné vlivy (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) navrhovaných variant koncepce na životní prostředí. Obecně lze konstatovat, že jakákoliv výstavba projektu ve volné krajině může nepříznivě ovlivnit stupeň fragmentace krajiny. Ale bez znalostí projektového řešení jednotlivých záměrů nelze kvalitativně ani kvantitativně vyhodnotit míru fragmentace s ohledem na dotčené cílové skupiny organismů.</p> <p>13) Vyhodnocení vlivů na liniových investiční záměrů na úrovni navržené koncepce je zohledněno rámci kapitoly č. 6. Závažné vlivy (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a</p>
--	---	---



	<p>ekologické zatížení příslušného regionu a přírodní hodnoty krajiny, a to ve smyslu zlepšování, respektive nezhoršování stávajícího stavu.</p> <p>14) Provést zhodnocení koncepce z hlediska vlivů na veřejné zdraví ve smyslu přílohy č. 9 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí se zaměřením zejména na problematiku hluku a ovzduší. Vyhodnocení se mimo jiné zaměří na posouzení plánovaného rozvoje letiště vč. jeho dopravního připojení především z hlediska hlukového zatížení okolí, zástavbu příměstských lokalit (podnikatelský inkubátor, VT park, průmyslové zóny, apod.) z hlediska negativního dopadu na kvalitu ovzduší.</p> <p>15) Vyhodnotit, zda a jakým způsobem koncepce řeší problematiku nepříznivého vývoje znečištění ovzduší v průmyslových aglomeracích a v důsledku těžební činnosti a automobilové dopravy.</p>	<p>dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) navrhovaných variant koncepce na životní prostředí. Konkrétní opatření na prevenci, minimalizaci či kompenzaci předpokládaných nepříznivých vlivů budou navržena na základě vyhodnocení vlivů jednotlivých projektových záměrů na životní prostředí při zohlednění navržených indikátorů výběru projektu.</p> <p>14) Vyhodnocení bylo provedeno v rámci kapitoly č. 6. Závažné vlivy (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) navrhovaných variant koncepce na životní prostředí a kapitoly č. 12. Vlivy koncepce na veřejné zdraví.</p> <p>15) Vyhodnocení bylo provedeno v rámci kapitoly č. 6. Závažné vlivy (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) navrhovaných variant koncepce na životní prostředí a kapitoly č. 12. Vlivy koncepce na veřejné zdraví.</p>
--	---	---

## 15. Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci

Na základě výsledků Vyhodnocení vlivů koncepce „Program rozvoje Karlovarského kraje pro období 2014 – 2020“ na životní prostředí lze konstatovat, že žádný z cílů a ani na ně navazujících opatření významně nepříznivě neovlivňuje životní prostředí a veřejné zdraví obyvatel Karlovarského kraje, či sousedních krajů včetně Spolkové republiky Německa.

Konkrétní vlivy skupin předpokládaných projektů na životní prostředí a veřejné zdraví bude možné stanovit až při výběru z předkládaných projektů. Tato koncepce stanovuje eliminační, minimalizační a kompenzační opatření nepříznivých vlivů zjištěných při její realizaci (viz kapitola č. 10) a pro environmentální vyhodnocení konkrétních projektů jsou navržena výběrová kritéria (viz kapitola č. 11).

Zpracovatel Vyhodnocení vlivů koncepce „Program rozvoje Karlovarského kraje pro období 2014 – 2020“ na životní prostředí předkládá následující návrh stanoviska dle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Ministerstvo životního prostředí  
Vršovická 65  
100 10 Praha 10 – Vršovice

V Praze, dne: .....2012  
Č. J.: .....

## STANOVISKO K NÁVRHU KONCEPCE

### Ministerstvo životního prostředí

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

k návrhu koncepce

### PROGRAM ROZVOJE KARLOVARSKÉHO KRAJE PRO OBDOBÍ 2014 - 2020

**Předkladatel koncepce:** Karlovarský kraj

**Zpracovatel vyhodnocení:** Ing. Vladimír Zdražil  
(držitel autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., č.j.:  
47889/ENV/06)

**Tým zpracovatele:** Ing. Zdeněk Keken  
doc. RNDr. Miroslav Martiš, CSc.  
MUDr. Magdalena Zimová, CSc.  
Mgr. Stanislav Mudra

#### Charakter a rozsah koncepce

Posuzovaná koncepce je podle zákona č. 248/2000 Sb., základním dokumentem regionálního rozvoje na úrovni vyššího územně samosprávného celku. Ve střednědobém horizontu (v posuzovaném případě konkrétněji pro období 2014 – 2020) definuje krajský přístup k prioritám a podpoře rozvoje celého dotčeného územního správního obvodu Karlovarského kraje.

Cílem Programu rozvoje Karlovarského kraje na období 2014 – 2020 je zajistit vyvážený růst a konkurenceschopnost kraje ve všech definovaných prioritních oblastech při respektování podmínek ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a naplnit tak vizi kraje.

### **Průběh posuzování**

Oznámení koncepce ve smyslu § 10c zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, bylo příslušným úřadem zveřejněno 31.7.2012. Oznámení bylo v souladu s požadavkem § 10c odstavce 2 citovaného zákona příslušným úřadem zasláno dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům k jejich vyjádření.

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 31.7.2012 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy je možno do něj nahlížet. Oznámení bylo rovněž zveřejněno v rámci Informačního systému SEA. Ministerstvo životního prostředí odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA, obdrželo v zákonné lhůtě vyjádření celkem od 12 subjektů. Připomínky týkající se obsahu a rozsahu posouzení byly využity jako podklad pro vydání závěru zjišťovacího řízení.

### **Závěry posuzování**

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný orgán podle § 21 písmena d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, na základě návrhu koncepce včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, vyjádření k němu podaných a veřejného projednání vydává

## **SOUHLASNÉ STANOVISKO**

### **ke koncepci**

### **Program rozvoje Karlovarského kraje pro období 2014–2020**

#### **za dodržení níže uvedených podmínek stanoviska (část A).**

1. Při realizaci koncepce, tj. při přípravě a realizaci jednotlivých projektů, jež budou naplňovat cíle koncepce, respektovat podmínky, stanovené vyhodnocením vlivů koncepce na životní prostředí, viz kapitola 7 vyhodnocení.
2. Konkrétní projekty, aktivity a opatření budou uskutečňovány za respektování ochrany ZCHÚ a lokalit zvláště chráněných druhů, včetně obecné ochrany přírody, v souladu se zákonem 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.
3. Sledovat vývoj kvality životního prostředí na území kraje dle odpovídajících indikátorů. Návrh indikátorů je uveden v kapitole 9 vyhodnocení.
4. Při výběru projektů pro realizaci koncepce zohlednit problematiku ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, a to zpracováním environmentálních kritérií podle kapitoly 11 vyhodnocení do celkového systému hodnocení a výběru projektů.
5. Při přípravě projektů, u nichž je konstatován potenciální negativní vliv na životní prostředí (především projekty související se zkvalitněním dopravní sítě kraje), hledat taková řešení, která budou minimalizovat jejich vlivy na životní prostředí (volit vhodné trasy a umístění projektů mimo přírodně cenná území a mimo území, kde mohou způsobit překročení akustických a imisních limitů).

6. Pravidelně zveřejňovat výstupy monitoringu, tj. průběžné dopady implementace koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a současně zajistit dostatečnou informovanost žadatelů o environmentální problematice a o možných vazbách předkládaných projektů na životní prostředí.
7. Projekty, které naplní charakteristiky a limity stanovené zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí, budou samostatně posouzeny v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA). Bez provedení tohoto posouzení nelze podpořit realizaci navrhovaného záměru a ani ho uskutečnit. Toto se týká také projektů, které nejsou v koncepci uvedeny, ale v budoucnu budou v rámci koncepce podporovány.
8. Předkladatel koncepce zveřejní na svých internetových stránkách vypořádání veškerých došlých vyjádření a připomínek, a to jak k návrhu koncepce, tak i k jejímu vyhodnocení.

**Realizace koncepce „Program rozvoje Karlovarského kraje“ nebude mít významný negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti za dodržení níže uvedených podmínek (část B):**

9. Veškerá opatření a jejich aktivity navrhovaná v koncepci budou realizována s respektováním integrity a územní ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000 a nesmí vést k poškození nebo zhoršení stavu předmětu ochrany těchto území. Zvláštní důraz bude kladen na aktivity uvedené v kap. 4. v „Naturovém hodnocení“ u nichž bylo konstatováno autorizovanou osobou potencionální riziko negativního vlivu (aktivita B.6.3) a u nichž není možné v současnosti vliv vzhledem k obecnosti zadání vyhodnotit.
10. Záměry, které budou navrhovány na základě koncepce a u nichž nebyl vyloučen možný negativní vliv v „Naturovém hodnocení“, musí být před schválením jejich realizace pečlivě vyhodnoceny, resp. posouzeny v rámci procesu jejich přípravy z hlediska vlivů na konkrétní dotčené přírodní lokality tvořící soustavu NATURA 2000 ve smyslu ustanovení § 45h a § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu postupovat podle § 10 písmena g odst. 4 a odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Ministerstvo životního prostředí předpokládá, že řídicí složky realizace této koncepce zajistí u každého navrženého opatření co nejširší publicitu a informování veřejnosti. Ministerstvo životního prostředí dále upozorňuje předkladatele na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10 písmena h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

**Ing. Jaroslava HONOVÁ**  
ředitelka odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence

**Datum zpracování vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví**

prosinec 2012

**Jméno, příjmení, adresa, telefon a e-mail osob, které se podílely na zpracování vyhodnocení koncepce:**

Ing. Vladimír Zdražil  
Tismice 128  
282 01 Český Brod  
603216643  
zdrazil.vz@gmail.com

Ing. Zdeněk Keken  
Katedra aplikované ekologie  
Fakulta životního prostředí ČZU v Praze  
Náměstí Smiřických 1, 281 63 Kostelec nad Černými lesy  
224386207, 224383709  
keken@knc.czu.cz

Doc. RNDr. Miroslav Martiš, CSc.  
Katedra aplikované ekologie  
Fakulta životního prostředí ČZU v Praze  
Náměstí Smiřických 1, 281 63 Kostelec nad Černými lesy  
224386201, 224383709  
martis@knc.czu.cz

MUDr. Magdalena Zimová, CSc.  
Katedra aplikované ekologie  
Fakulta životního prostředí ČZU v Praze  
Kamýcká 129, 165 21 Praha 6 Suchdol  
224386206  
zimová@fzp.czu.cz

Mgr. Stanislav Mudra  
Líšná 21  
Zbiroh  
338 08  
+420 581701195  
mudra@seeb.cz