

## Stanovisko SOCR ČR k problematice místních poplatků

Svaz obchodu a cestovního ruchu ČR se dlouhodobě zabývá režimem místních poplatků, konkrétně se jedná o **rekreační a lázeňský poplatek**, kde jsou subjektem poplatku – poplatníky - fyzické osoby, které přechodně a za úplaty pobývají v lázeňských místech a v místech soustředěného turistického ruchu za účelem léčení nebo rekreace. Dále **poplatek z ubytovací kapacity**, kde je subjektem poplatku – poplatníkem ubytovatel, tedy osoba, která poskytla ubytovací služby, tj. poskytla přechodné ubytování, přičemž za ubytovatele je v tomto případě považován jak vlastník, tak i nájemce či jiný oprávněný provozovatel ubytovacího zařízení.

Problematiku výše, způsobu výběru, definici plátce a poplatníka místních poplatků v současné době upravuje **zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích v platném znění**.

V obecném ustanovení § 14 zákona o místních poplatcích je zakotveno, že stanovení poplatků patří do samostatné působnosti obce, která je na svém území zavedla. Podrobné podmínky výběru místních poplatků, jako je jejich sazba, vznik a zánik poplatkové povinnosti apod., upraví místně daná obec případně ve své příslušné obecně závazné vyhlášce. Řízení o poplatcích vykonává obecní úřad příslušné obce.

V praxi současný systém vykazuje značné problémy jak ve výběru předmětných poplatků, tak možnosti kontroly jejich správné výše odvodu. To prokázala i studie VŠH v Praze, kterou zadalo MMR ČR.

### V reálném důsledku je patrné několik problémů:

1. Některá hromadná ubytovací zařízení vykazují nevoli odvádět řádně místní poplatky.
2. Výše uvedeným dochází k nerovným podmínkám na trhu, neboť každé navýšení místních poplatků dopadá pouze na poctivé podnikatele.
3. Zvláště u rekreačního a lázeňského poplatku nedává současná právní úprava dostatečné nástroje, které by zajistily účinnou kontrolu plátců.
4. Způsob nakládání s takto odvedenými finančními prostředky není jasně stanoven, respektive není zaručen jejich alespoň částečný návrat do rozvoje cestovního ruchu v obci, kde byly vybrány.

Z výše uvedeného a na základě stanoviska SOCR ČR, VŠH v Praze a MMR ČR bude v rámci spolupráce mezi Svazem měst a obcí a Svazem obchodu a cestovního ruchu domluveno společně podporované řešení. Zároveň bude vznesen požadavek na zařazení novely předmětného zákona do legislativního plánu vlády na rok 2016.

**SOCR ČR navrhuje následující:**

- 1. Zachování možnosti obcí určit a současně rozšířit paušální platbu poplatků (obce mohou jednostranně určit jako krajní variantu povinnost platit paušál).**
- 2. Výrazně redukovat výjimky z povinnosti odvodu poplatků (včetně účelu pobytu, a jiných než rekreačních pobytů) ponechat děti do 6 let, seniory nad 70 let, ZTP a nevidomé.**
- 3. Uvažovanou variantou je sloučení obou místních poplatků do jednoho tak, aby plátcem zůstalo ubytovací zařízení, poplatníkem ubytovaný host a poplatek by mohl nést nový název. Tuto záležitost je třeba dále posoudit jak z pohledu právního, tak i z pohledu dopadů, které by tato úprava přinesla.**
- 4. Zachovat rozhodování o výběru a stanovení sazby v samostatné působnosti obce a výběr a kontrolní činnost v přenesené působnosti obce. Zvýšit pravomoc obcí ve věci kontrolní činnosti.**
- 5. Redefinovat ustanovení, která se týkají užívání objektů a to tak, že definice „zařízení určené k přechodnému ubytování za úplatu“ bude nahrazeno na „zařízení užívané k přechodnému ubytování za úplatu“, tak aby se vztahoval na všechny objekty poskytující ubytovací služby (včetně ubytování v soukromí a tzv. apartmánové byty).**
- 6. Zcela vypustit definici „místo soustředěného turistického ruchu“ tak, aby bylo možno poplatek aplikovat ve všech obcích na území ČR.**
- 7. Zrevidovat současnou výši sazby a určit její maximální hranici.**
- 8. Nalézt mechanismy pro zavedení alespoň částečné povinnosti obcí reinvestovat předmětné místní poplatky do rozvoje cestovního ruchu.**

Ing. Václav Stárek  
viceprezident pro CR  
Svaz obchodu a cestovního ruchu ČR

V Praze 23. 11. 2015