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# 1. ÚVOD

Projekt „Evaluace Programu rozvoje Karlovarského kraje“ byl realizován v období od 1. září 2015 do 31. ledna 2016. Zadavatelem evaluace byl Krajský úřad Karlovarského kraje, Odbor regionálního rozvoje.

Zhotovitelem evaluace byla společnost RegioPartner, s.r.o. Tento dokument představuje Závěrečnou evaluační zprávu, jejímž cílem je shrnout všechna evaluační zjištění, zodpovědět vydefinované evaluační otázky a navrhnout doporučení.

## 1.1 Cíle evaluace

Předmětem evaluacebylo vyhodnotit dosavadní plnění Programu rozvoje Karlovarského kraje (dále jen PRKK), zejména:

* potřebu aktualizace statistických dat, vysledovat nové trendy;
* potřebu aktualizace PRKK s ohledem na zaměření aktuálně schválených operačních programů, národních dotačních titulů i stávajících krajských dotačních programů, ze kterých budou vyvozeny případné změny rozvojové politiky kraje;
* potřebu revize vize, priorit, specifických cílů a opatření PRKK;
* vliv nových subjektů, které jsou nově zapojeny do procesu realizace období 2014 – 2020, jejich role a vazby (např. Regionální stálá konference, pracovní skupiny, Národní stálá konference, MAS, Krajská síť MAS apod.)
* vhodnost či nevhodnost existující soustavy indikátorů PRKK a případně navrhnout její změny;
* vyhodnocení aktuálního stavu akčního plánu – Regionální akční plán Karlovarského kraje (RAP).

Dílčí cíle evaluace jsou:

1. zhodnotit, zda PRKK naplňuje své vize, cíle a priority kraje pro období 2014 – 2020,
2. zda (a do jaké míry) vede implementace PRKK k odstraňování problémů kraje, které jsou v samotném PRKK identifikovány,
3. zhodnotit dosažené cíle a poskytnout doporučení pro další řízení programu i pro směřování jeho intervencí.

## 1.2 Struktura evaluačních úkolů

V souladu s cíli a očekávaným obsahem evaluace evaluátor vydefinoval 3 evaluační okruhy a k nim odpovídající evaluační otázky (EO):

|  |  |
| --- | --- |
| **Evaluační okruh č. 1 – Zhodnocení relevance cílů PRKK** | |
| EO 1.1 | Odpovídá Analýza rozvojových charakteristik a potenciálu Karlovarského kraje současnému stavu? |
| EO 1.2 | Odpovídá vize, globální cíle a priority aktuální situaci a potřebám KK? |
| EO 1.3 | Odrážejí specifické cíle identifikované problémy KK? |
| EO 1.4 | Jak jsou naplňována opatření PRKK a koncentrují se na identifikované problémy KK? |

|  |  |
| --- | --- |
| **Evaluační okruh č. 2 – Zhodnocení koherence cílů PRKK s národními a krajskými prioritami** | |
| EO 2.1 | V jakých prioritních oblastech dochází k průniku PRKK a SRR ČR? Obsahuje PRKK specifické priority kraje, které nemají odraz v SRR? |
| EO 2.2 | Která opatření PRKK korespondují s prioritami (aktivitami) podporovanými z ESIF a mohou se proto ucházet o spolufinancování z konkrétního operačního programu? |
| EO 2.3 | Která opatření PRKK mají charakter regionálních priorit, jejichž financování bude možné z krajských dotačních zdrojů, příp. jiných specifických zdrojů? |

|  |  |
| --- | --- |
| **Evaluační okruh č. 3 – Zhodnocení systému implementace PRKK** | |
| EO 3.1 | Umožňují definované indikátory efektivní hodnocení pokroku při realizaci PRKK? |
| EO 3.2 | Umožňuje nastavené implementační uspořádání efektivní řízení realizace PRKK? |
| EO 3.3 | Má charakter akčního plánu dostatečný potenciál pro to, aby se stal nástrojem pro finanční intervence kraje? |

## 1.3 Průběh řešení evaluace a metodická specifikace

Evaluace byla realizována ve třech etapách. V první etapě se evaluátor zaměřil na vyhodnocení analytické části PRKK a platnosti vize, cílů, priorit a opatření. Ve druhé etapě pak byly vyhodnoceny indikátory a způsob implementace PRKK. Nicméně obsahově se jednotlivé etapy prolínaly, neboť nelze striktně oddělit jednotlivé části PRKK. V poslední etapě probíhala syntéza jednotlivých zjištění a zpracování závěrečné zprávy.

Jednotlivé etapy byly od sebe pomyslně odděleny schůzkami pracovní skupiny pro evaluace, na kterých evaluátor prezentoval průběžné výsledky. V průběhu evaluace proběhly tři setkání pracovní skupiny pro evaluace: 5. 11. 2015, 10. 12. 2015 a 22. 1. 2016.

V průběhu řešení evaluace byly využívány následující metody:

##### Analýza dokumentů

Analýza dokumentů představovala základní a nosnou metodu celé evaluace a probíhala průběžně po celou dobu řešení. Analýzu dokumentů lze rozdělit do dvou základních okruhů:

1. Analýza dokumentace k PRKK

Byla analyzována zejména tato dokumentace:

* Program rozvoje Karlovarského kraje
* Analýza rozvojových charakteristik a potenciálu Karlovarského kraje
* Interní dokumentace zadavatele k plnění PRKK

1. Analýza souvisejících dokumentů

* Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020
* Akční plán realizace Strategie regionálního rozvoje
* Operační programy na období 2014 - 2020

##### Analýza datových sestav

Evaluátorovi byla zpřístupněna databáze projektů Regionálního akčního plánu (RAP), která obsahuje více než 1500 položek plánovaných projektů napříč Karlovarským krajem, na jejichž realizaci se předpokládá jak využití finančních prostředků z ESIF, tak prostředků z rozpočtu kraje, měst a obcí.

Samostatnou položkou pro analýzu dat bylo 65 projektů realizovaných v působnosti jednotlivých odborů Krajského úřadu ze SF v letech 2014 - 2015.

##### Rozhovory

Evaluátor čerpal informace také z rozhovorů a komunikace se zástupci zadavatele, která probíhala během celé evaluace. Cenným zdrojem informací byly diskuse na jednáních pracovní skupiny pro evaluaci PRKK, neboť jejími členy byli zástupci zainteresovaných odborů Krajského úřadu a zástupci institucí zapojených do realizace PRKK.

# 2. Východiska pro realizaci evaluace PRKK

Program rozvoje Karlovarského kraje je základním rozvojovým dokumentem, jehož posláním je jasně a exaktně definovat strategické rozvojové záměry kraje. PRKK na období 2014 - 2020 byl schválen Zastupitelstvem Karlovarského kraje dne 22. 11. 2013. PRKK 2014 – 2020 se skládá ze dvou ucelených na sebe navazujících částí:

* Analýza rozvojových charakteristik a potenciálu Karlovarského kraje
* Strategická část

Součástí PRKK je také Akční plán. Ten má podobu databáze projektů připravených k realizaci.

Ačkoliv není stanovena povinnost evaluovat programy a strategie využívající veřejné prostředky z národních zdrojů, Karlovarský kraj postupuje v souladu s evaluační praxí vyspělých ekonomik a využívá k řízení regionálního rozvoje svého kraje výstupy nezávislých evaluací. PRKK byl zpracován v průběhu roku 2012, tzn. v období, kdy ještě nebyly schváleny důležité národní dokumenty na období 2014 – 2020, které jsou pro rozvoj krajů určující. Zejména se jedná o Strategii regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020 a jednotlivé operační programy na období 2014 – 2020. Z tohoto důvodu je žádoucí přezkoumat soulad PRKK s těmito dokumenty. V průběhu posledních tří let se také objevily nové celospolečenské výzvy, na které je potřeba reagovat. Nejvýraznějším příkladem je zhoršení bezpečnostní situace v souvislosti s migrační krizí, ale také pokračující nárůst sociálně vyloučených lokalit, narůstající klimatické výkyvy apod. Nejen tyto aspekty, ale také zkušenosti s implementací PRKK v minulých letech a potřeba přizpůsobit se novým trendům v oblasti veřejných politik mohou vést k potřebě aktualizace PRKK na další období. Cílem provedené evaluace je zvážit uvedené aspekty a doporučit zadavateli, zda je žádoucí přistoupit k aktualizaci PRKK a příp. v jakém rozsahu.

Tato průběžná evaluace dosavadní realizace PRKK 2014 – 2020 navazuje na ex-ante hodnocení PRKK a definuje další doporučení pro efektivní realizaci programu.

# 3. Evaluační okruh č. 1 - Zhodnocení relevance cílů PRKK

## 3.1 Evaluační otázka 1.1 - Odpovídá Analýza rozvojových charakteristik a potenciálu Karlovarského kraje současnému stavu?

V prvním kroku evaluátor hodnotil analytickou část PRKK 2014 – 2020 (Analýzu rozvojových charakteristik a potenciálu Karlovarského kraje), neboť ta je základním stavebním kamenem pro následnou konstrukci celé strategie, resp. definování cílů, které mají být strategií řešeny.

Analytická část PRKK je členěna do 14 tematických kapitol (oblastí). Každá kapitola je strukturována do dvou částí:

* 1. analytický a vysvětlující text, obsahující tabulky, grafy a obrázky (mapy/kartogramy),
  2. shrnující popis klíčových problémů a výzev v dané oblasti, včetně vysvětlení příčin a důsledků těchto problémů či výzev.

Ad1/

První části jednotlivých tematických kapitol považuje evaluátor zpracované na velmi vysoké úrovni, obsahující **detailní a vyčerpávající informace** o daném tématu a svou **vysokou kvalitou** zpracování pokrývají široké spektrum hodnocení regionu. Jednotlivé problémy jsou popsány do hloubky a je kladen důraz i na jejich diferencované prostorové rozložení.

Ad2/

Druhá část každé tematické kapitoly má formu „problémové analýzy“, která shrnuje hlavní poznatky analytických prací a je vodítkem pro zaměření rozvojových aktivit/programů a jejich cílů. Evaluátor považuje tuto část za rozhodující pro správné nastavení rozvojové strategie, proto se ve svých analýzách a hodnoceních zaměřil právě na ni.

V analytické části PRKK evaluátor hodnotil zejména aktuálnost všech identifikovaných problémů, uvedených v analytických závěrech jednotlivých kapitol. Za zásadní považujeme zejména postižení kauzálních vazeb mezi problémy, včetně identifikace jejich příčin a důsledků, neboť problém X může být příčinou problému Y. Navržená opatření se pak musí soustředit na odstranění příčin problému X, čímž se odstraní (zcela nebo částečně) i problém Y. Z tohoto pohledu **považujeme tuto část analýzy za nedostatečnou**, neboť se **nevěnuje těmto vzájemným souvislostem** a jako by „skončila“ pouze u popisu daného problému. Z tohoto důvodu se evaluátor pokusil blíže postihnout základní vzájemné vazby mezi jednotlivými problémy a zpracoval jako příklad tzv. stromy problémů (viz dále).

Analytická část PRKK obsahuje celkem 32 „problémů“, k jejichž řešení by měla přispět realizovaná opatření podle návrhové části. Některé z těchto problémů se již ukazují jako **překonané a neaktuální** a naopak lze identifikovat **nové problémy**, vhodné k řešení v rámci strategického dokumentu (aktualizovaného PRKK).

Na základě analýzy a konzultací s pracovní skupinou pro evaluaci PRKK, bylo z 32 popsaných problémů identifikováno 6 problémů jako neaktuálních, ostatní zůstávají v platnosti.

Tabulka 1 Aktuálnost problémů uvedených v PRKK 2014 - 2020

|  |  |
| --- | --- |
| **Seznam problémů v PRKK 2014 – 2020** | **Aktuálnost** |
| 1. Nízká míra hospodářského růstu |  |
| 2. Vysoká míra nezaměstnanosti |  |
| 3. Nízká úroveň přímých zahraničních investic |  |
| 4. Stagnace vývozní výkonnosti kraje | X |
| 5. Diverzifikace portfolia vývozních destinací | X |
| 6. Nízká úroveň produktivity práce |  |
| 7. Dominance tradičních odvětví | X |
| 8. Málo rozvinutý a výkonný zpracovatelský průmysl |  |
| 9. Nižší zastoupení komerčních služeb |  |
| 10. Extrémně nízká úroveň inovačních vstupů a výstupů |  |
| 11. Absence univerzity či vědecko-výzkumných institucí v kraji |  |
| 12. Vybavenost domácností vysokorychlostním internetem | X |
| 13. Horší dostupnost mobilního signálu a bezdrátového internetu | X |
| 14. Orientace CR na velmi úzkou cílovou skupinu |  |
| 15. Nevyužitý potenciál ostatních druhů cestovního ruchu |  |
| 16. Nadprůměrná míra nezaměstnanosti |  |
| 17. Změna struktury uchazečů o zaměstnání |  |
| 18. Stárnutí populace |  |
| 19. Rozdílná migrační atraktivita Karlovarského kraje pro české obyvatelstvo a cizince |  |
| 20. Vzdělanostní struktura obyvatelstva |  |
| 21. Nevyhovující nabídka středního a vyššího vzdělávání ve vztahu k požadavkům trhu práce |  |
| 22. Kapacita škol a školských zařízení z hlediska budoucích potřeb |  |
| 23. Kapacita zařízení poskytujících sociální služby z hlediska budoucích potřeb |  |
| 24. Nedostatečná kapacita zdravotnického personálu v nemocnicích kraje |  |
| 25. Absence zařízení hospicového charakteru |  |
| 26. Silnice R6 Praha – Karlovy Vary |  |
| 27. Naplnění rozvojového plánu letiště do roku 2016 |  |
| 28. Nedostatečná spolupráce klíčových aktérů v kraji a jejich propagace letiště na nových trzích |  |
| 29. Neochota ostatních subjektů podílet se na finanční podpoře spuštění nových linek z letiště Karlovy Vary | X |
| 30. Druhotné využívání odpadu |  |
| 31. Nedostatečné využití potenciálu obnovitelných zdrojů v kraji pro výrobu energie a zvýšená energetická náročnost veřejných budov |  |
| 32. Velká rozdílnost a bezprostřední blízkost urbanizovaných a venkovských regionů |  |

Zdroj: PRKK 2014 – 2020, vlastní zpracování

Pro vytvoření kauzálních vazeb mezi aktuálními problémy, evaluátor seskupil současných 14 tematických oblastí generujících problémy do větších tematických celků dle vzájemných vazeb. To následně umožnilo zpracovat pro tyto tematické celky stromy problémů. Současně byly identifikovány tři nové oblasti, jejichž zařazení do analytické části považujeme s ohledem na vývoj situace za vhodné. Jedná se o oblasti **Sociální exkluze, SMART veřejná správa** a **Bezpečnostní infrastruktura**.

Přehled tematických celků a oblastí:

**A. Hospodářství a zaměstnanost**

1. **oblast: Makroekonomický vývoj**
2. **oblast: Internacionalizace ekonomiky**
3. **oblast: Odvětvová specializace ekonomiky**
4. **oblast: Znalostní ekonomika a inovační systém**
5. **oblast: Informační a komunikační technologie**
6. **oblast: Cestovní ruch a lázeňství**
7. **oblast: Trh práce**

**B. Obyvatelstvo a demografie**

1. **oblast: Demografický vývoj a věková struktura populace**
2. **oblast: Školství a vzdělanost**
3. **oblast: Sociální služby**
4. **oblast: Zdravotnictví**
5. **oblast: Sociální exkluze (nová)**

**C. Infrastruktura a životní prostředí**

1. **oblast: Dopravní infrastruktura**
2. **oblast: Rozvojový potenciál letiště v Karlových Varech**
3. **oblast: Kvalita životního prostředí a infrastruktura ŽP**
4. **oblast: SMART veřejná správa (nová)**
5. **oblast: Bezpečnostní infrastruktura (nová)**

K výše uvedeným oblastem evaluátor na základě analýz a konzultací s pracovní skupinou pro evaluace PRKK přiřadil 30 aktuálních problémů Karlovarského kraje (viz dále), jejichž řešení by mělo najít odraz v opatřeních aktualizovaného PRKK. Nicméně lze očekávat, že při aktualizaci PRKK mohou být identifikovány ještě další problémy vhodné k řešení a to zejména v případě, že budou analyzovány i další tematické oblasti (např. námi navržená veřejná správa, sociální exkluze apod.).

Při aktualizaci RPKK bude proto nutné znovu posoudit, zda jsou identifikovány všechny aktuální problémy a zda jsou správně popsány jejich příčiny. Při analýzách bude nutné mít na zřeteli, zda je problém řešitelný v kompetenci krajských orgánů nebo je mimo jeho kompetenci. Existence takového problému však neznamená, že není příčinou jiných (dalších) problémů, jejichž řešení již v kompetenci kraje je.

Na aktualizovaný soubor problémů, relevantních pro řešení v Programu rozvoje Karlovarského kraje evaluátor aplikoval metodu „stromů problému“, aby postihl jejich kauzální vazby. Tato metoda charakterizuje **problém**, limitující úspěšný rozvoj (kraje), pojmenuje jeho **příčiny** a popíše **důsledky**. V rámci evaluace nebylo možné zpracovat „strom“ pro každý jednotlivý problém, evaluátor proto přistoupil ke zjednodušenému modelu, kdy identifikoval kauzální vazby v rámci každé tematické oblasti.

**A. Hospodářství a zaměstnanost**

V rámci této tematické oblasti byly identifikovány tyto aktuální problémy[[1]](#footnote-1):

1. Nízká úroveň produktivity práce
2. Nedostatek kvalifikovaných pracovníků
3. Nižší zastoupení komerčních služeb
4. Málo rozvinutý a výkonný zpracovatelský průmysl
5. Nízká úroveň přímých zahraničních investic
6. Nevyužitý potenciál cestovního ruchu a lázeňství
7. Změna struktury uchazečů o zaměstnání
8. Vzdělanostní struktura obyvatelstva neodpovídá potřebě na trhu práce
9. Extrémně nízká úroveň inovačních vstupů a výstupů
10. Nedostatek ploch pro podnikání
11. Orientace CR na velmi úzkou cílovou skupinu
12. Nedostatečná propagace kraje u nových cílových skupin
13. Nevyhovující nabídka středního a vyššího vzdělávání ve vztahu k požadavkům trhu práce



**B. Obyvatelstvo a demografie**

V rámci této tematické oblasti byly identifikovány tyto aktuální problémy[[2]](#footnote-2):

1. Zvýšená potřeba terénních sociálních služeb
2. Kapacita zařízení poskytujících sociální služby z hlediska budoucích potřeb (reflexe vývoje potřeb)
3. Absence zařízení hospicového charakteru
4. Nedostatečná kapacita zdravotnického personálu v nemocnicích kraje
5. Kapacita škol a školských zařízení z hlediska budoucích potřeb (reflexe vývoje potřeb)
6. Rozdílná migrační atraktivita kraje pro české obyvatelstvo a cizince
7. Úbytek obyvatel (záporné saldo ve stěhování i v reprodukci)
8. Nárůst sociálně vyloučených lokalit



**C. Infrastruktura a životní prostředí**

V rámci této tematické oblasti byly identifikovány tyto aktuální problémy[[3]](#footnote-3):

1. Nedostatečné využití potenciálu obnovitelných zdrojů v kraji pro výrobu energie a problematika přenosových soustav
2. Nedostatečné koncepční řešení druhotného využívání odpadu
3. SMART štíhlá a efektivní veřejná správa
4. Bezpečnostní infrastruktura v kraji
5. Dopravní obslužnost v rámci kraje
6. Rozvoj dopravní infrastruktury ve vlastnictví kraje
7. Efektivní provoz letiště Karlovy Vary
8. Vznik vnitřních periferií v rámci kraje
9. Koncentrace obyvatel do městských aglomerací



**Hlavní závěry**

* Analytická část PRKK (zejména v popisných částech tematických kapitol) odpovídá současnému stavu, evaluátor neshledal disproporce, které by vyžadovaly její zásadní přepracování nebo výraznou aktualizaci. Analytická část je zpracována detailně a vyčerpávajícím způsobem, zejména co se týče popisné části jednotlivých kapitol (oblastí). Uváděná statistická data odpovídají datu zpracování Analytické části.
* Části jednotlivých kapitol, které obsahují popis klíčových problémů a výzev v dané oblasti, včetně vysvětlení příčin a důsledků těchto problémů či výzev (problémová analýza), považujeme za **slabé místo analytické části**. Postrádáme **detailní rozbor kauzálních vazeb problémů, jejich příčin a důsledků**.
* Evaluátor identifikoval některé oblasti, které se v posledních letech vyskytly v souvislosti s aktuální celospolečenskou situací a které by bylo vhodné do analytické části doplnit (např. SMART veřejná správa, Sociální exkluze, Bezpečnostní infrastruktura). Lze se domnívat, že uvedené nově zařazené oblasti vygenerují problémy, na které bude potřeba reagovat konkrétními opatřeními.
* Také by bylo vhodné částečně přepracovat oblast životního prostředí a precizovat specifický cíl tak, aby reagoval na aktuální výzvy a problémy Karlovarského kraje.

**Doporučení**

* K aktualizaci analytické část PRKK přistoupit nikoliv ve formě jejího přepracování nebo zásadní aktualizace, ale **zaměřit úsilí na dopracování detailního popisu identifikovaných problémů a hledání vzájemných vazeb, příčin a důsledků**, které jednotlivé problémy podmiňují.
* K zásadním problémům, na které se strategie bude primárně zaměřovat, zpracovat tzv. „stromy problémů“, které přehledně znázorní příčiny a důsledky jednotlivých identifikovaných problémů.
* Zvážit zařazení analytického **zpracování dalších aktuálních oblastí (problematik)**, které mohou generovat problémy k řešení.

## 3.2 Evaluační otázka 1.2 - Odpovídá vize, globální cíle a priority aktuální situaci a potřebám KK?

Analýza a aktualizace problémů Karlovarského kraje **potvrdila správnost a platnost vize, globálních cílů i priorit** současného PRKK 2014 - 2020. I když jednotlivé problémy uvedené v analytické části mohou doznat určité „překvalifikace“ naléhavosti, příčin a dopadů, jeví se jako optimální formulovanou vizi, globální cíle i priority, uvedené ve strategické části PRKK zachovat v platnosti.

Ve strategické části PRKK z roku 2012 byla formulována strategická vize Karlovarského kraje:

***„Karlovarský kraj, ekonomicky prosperující region, otevřený vůči evropským výzvám a impulzům, poskytující svým obyvatelům prostor pro kvalitní život založený na atraktivních přírodních podmínkách a sociálně vstřícném prostředí.“***

Tato vize se rozpadá pro roky 2014 - 2020 do třech globálních cílů.

**A. Růst ekonomické konkurenceschopnosti kraje**

**B. Růst atraktivity kraje pro jeho obyvatele**

**C. Intenzivnější přeshraniční vztahy – lepší spolupráce lidí, organizací a podniků**

První dva globální cíle zdůrazňují provázanost, neoddělitelnost a vzájemnou podmíněnost dvou dílčích skupin problémů, identifikovaných v analytické části, kterým Karlovarský kraj čelí. Je to zejména problém nižší ekonomické výkonnosti krajské ekonomiky a s tím související problém nižší atraktivity kraje pro jeho obyvatele. Nižší ekonomická výkonnost a konkurenceschopnost kraje způsobuje nižší atraktivitu zejména pro mladé a vzdělané lidi, jejichž následná absence v krajské ekonomice brání zvyšování ekonomického potenciálu kraje.

Třetí globální cíl zdůrazňuje polohu kraje na hranici s Německem a jeho silné vazby na okolní německé regiony, které ze dvou stran kraj obklopují.

Uvedené globální cíle jsou realizovány prostřednictvím 6 priorit (prioritních oblastí):

***Prioritní oblast 1 - Konkurenceschopnost***

***Pilíř 1.A. Regionální inovační systém***

***Pilíř 1.B. Lidské zdroje a vzdělávání pro konkurenceschopnost***

***Pilíř 1.C. Kvalitní podnikatelské prostředí***

***Prioritní oblast 2 - Cestovní ruch a lázeňství***

***Prioritní oblast 3 - Sociální oblast a zdravotnictví***

***Prioritní oblast 4 - Životní prostředí***

***Prioritní oblast 5 - Doprava***

***Prioritní oblast 6 - Veřejná správa a systém řízení bezpečnosti***

##### Priority (prioritní oblasti) a jejich strategické cíle

Evaluátor podrobil analýze hierarchickou strukturu vytýčených cílů pro jednotlivé priority (resp. pilíře v prioritní oblasti 1). Aktuální znění priorit a cílů PRKK 2014 – 2020 je následující:

Tabulka 2 Přehled priorit PRKK

|  |  |
| --- | --- |
| **Priorita (Prioritní oblast)** | **Cíl priority (prioritní oblasti)** |
| ***1. Konkurenceschopnost*** | *Růst počtu a významu inovujících firem, které se prosazují na rostoucích a náročných globálních trzích, vykazují rostoucí přidanou hodnotu, rostoucí investice do inovací a VaV a tvoří nová kvalitní pracovní místa pro obyvatele kraje.* |
| ***Pilíř 1.A. Regionální inovační systém***  ***Strategický cíl:*** *Zvýšit intenzitu a výsledky výzkumu a vývoje ve firmách a jejich uplatnění na trhu, zvýšit inovační výkonnost podniků, zavést a rozšířit kulturu inovačního podnikání v kraji* |
| ***Pilíř 1.B. Lidské zdroje a vzdělávání pro konkurenceschopnost***  ***Strategický cíl:*** *Zvýšit dostupnost kvalifikovaných odborníků pro potřeby rozvoje podnikání v klíčových sektorech / hodnotových řetězcích ekonomiky Karlovarského kraje.* |
| ***Pilíř 1.C. Kvalitní podnikatelské prostředí***  ***Strategický cíl:*** *Vytvářet podmínky pro produktivní odvětvovou a územní specializaci ekonomiky kraje, zvyšování přínosu PZI pro ekonomiku kraje a spolupráci mezi firmami v klíčových hodnotových řetězcích, což povede k vyšší kolektivní efektivitě, vyšší přidané hodnotě realizované firmami v kraji a rozvoji regionálně specifické konkurenční výhody.* |
| ***2. Cestovní ruch a lázeňství*** | *Zvýšit přínos cestovního ruchu a lázeňství k ekonomickému růstu kraje, snížit zranitelnost odvětví a zvýšit efektivitu a kvalitu poskytovaných služeb.* |
| ***3. Sociální oblast a zdravotnictví*** | *Zlepšit podmínky pro rozvoj a zkvalitňování sociálních a zdravotních služeb, zajistit jejich srovnatelnou dostupnost pro obyvatele v jednotlivých částech kraje.* |
| ***4. Životní prostředí*** | *Snížit spotřebu neobnovitelných zdrojů energie a zvýšit využívání obnovitelných zdrojů energie, zvýšit podíl odpadu, který se dále využívá a zachovat či obnovovat kulturní krajinu a přírodní prostředí regionu, které je její součástí.* |
| ***5. Doprava*** | *Snížit periferialitu kraje jako celku, zvýšit atraktivitu kraje a jeho globální dostupnost, zlepšit dopravní dostupnost a obslužnost periferních lokalit v rámci kraje.* |
| ***6. Veřejná správa a systém řízení bezpečnosti*** | *Zvýšit efektivitu fungování systému veřejné správy, včetně systému řízení bezpečnosti, v kraji a zajistit jeho provázanost s ostatními regiony* |

Zdroj: PRKK 2014 - 2020

Výše uvedené cíle, jichž by mělo být dosaženo realizací konkrétních opatření v jednotlivých prioritách, **jsou relevantní k obsahu priority** (prioritní oblasti). Rovněž formulace zpřesňující cíle tří pilířů Prioritní oblasti 1 – Konkurenceschopnost je v souladu, neboť vychází ze Strategie rozvoje konkurenceschopnosti Karlovarského kraje. V rámci aktualizace PRKK bude nutné pouze ověřit, zda i v ostatních prioritních oblastech jsou definované cíle v souladu s aktuálními „podřízenými strategiemi“ pro danou oblast (např. soulad s Koncepcí cestovního ruchu, Koncepcí sociální péče, Koncepcí odpadového hospodářství apod.), které byly zpracovány nebo aktualizovány v posledních cca 3 letech.

**Hlavní závěry**

* Vize, globální cíle a priority odpovídají aktuálním potřebám Karlovarského kraje a evaluátor neshledal potřebu jejich revize.

**Doporučení**

* V rámci aktualizace PRKK ověřit, zda cíle prioritních oblastí jsou v souladu s aktuálně vznikajícími „podřízenými“ strategiemi a koncepcemi, které jsou pro dané oblasti zpracovávány.

## 3.3 Evaluační otázka 1.3 - Odrážejí specifické cíle identifikované problémy KK?

Současná dikce návrhové části PRKK 2014 – 2020 ke každé prioritě (prioritní oblasti), resp. pilíři v PO 1 uvádí několik tzv. specifických cílů a k nim několik opatření. Níže uvedená tabulka uvádí přehled prioritních oblastí, specifických cílů a opatření v PRKK 2014 – 2020.

Tabulka 3 Přehled prioritních oblastí, specifické cílů a opatření v PRKK 2014–2020

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Prioritní oblasti** | **Specifické cíle priority** | **Opatření** |
| **1. Konkurence-schopnost** | A.1: Rozvoj výzkumných a vývojových kapacit firem | A.1.1 Mapování regionálního potenciálu VaV a inovací  A.1.2 Absorpční kapacita firem pro financování inovací |
| A.2: Kultura inovačního podnikání | A.2.1 Regionální inovační síť  A.2.2 Karlovarský inovační svět |
| A.3: Regionální inovační infrastruktura | A.3.1 Inovační/podnikatelský inkubátor  A.3.2 Vědeckotechnický park Karlovarského kraje (VTP) |
| B.1: Spolupráce v oblasti rozvoje lidských zdrojů | B.1.1 „Specialisté“  B.1.2 „Výzkumníci“  B.1.3 Spolupráce firmy-školy (SŠ i VŠ) |
| B.2: Kvalita a relevance ve vzdělávání | B.2.1 Posílení kvality SŠ vzdělávání odpovídající potřebám místního trhu práce  B.2.2 Rozvoj pedagogických dovedností učitelů, motivací a předpokladů žáků  B.2.3 Moderní vybavení škol |
| B.3: Rozvoj vzdělávacích kapacit kraje | B.3.1 Síť následného a celoživotního vzdělávání v kraji  B.3.2 Infrastruktura pro terciérní vzdělávání |
| C.1: Rozvoj firem v klíčových hodnotových řetězcích | C.1.1 Rozjezd podnikání/podnikavost  C.1.2 Specializace (klíčová odvětví) ekonomiky kraje |
| C.2: Strategické zahraniční investice | C.2.1 Strategické „aftercare“ služby pro investory  C.2.2 Strategické přímé zahraniční investice |
| C.3: Infrastruktura pro podnikání | C.3.1 Strategická průmyslová zóna nad-regionálního významu  C.3.2 Průmyslové zóny/podnikatelské parky regionálního významu  C.3.3 Brownfields  C.3.4 Rozvoj infrastruktury pro využití moderních ICT |
| **2. Cestovní ruch** | 1: Vyvíjet aktivity destinačního managementu | 2.1.1 Aktivní propagace Karlovarského kraje jako atraktivní turistické destinace  2.1.2 Integrace jednotlivých forem cestovního ruchu v kraji  2.1.3 Zajištění kvalitativních standardů poskytovaných služeb v oblasti CR |
| 2: Zvýšit kvalitu lidských zdrojů v cestovním ruchu | 2.2.1 Zvýšení kvality SŠ vzdělání v oblasti CR a jeho propojení s potřebami trhu  2.2.2 Zavedení kvalitního celoživotního vzdělávání v oblasti služeb v CR |
| **3. Sociální oblast a zdravotnictví** | 1: Kvalitativně i kvantitativně dostačující nabídka poskytovaných sociálních služeb v  kraji | 3.1.1 Zkvalitnění a rozšíření sítě rozmanitých sociálních služeb pro seniory  3.1.2 Vyvážená síť poskytovatelů sociálních služeb pro vybrané cílové skupiny  3.1.3 Vytvoření dostatečné a kvalitně fungující sítě sociálních služeb pro osoby sociálně vyloučené nebo sociálním vyloučením ohrožené na celém území kraje |
| 2: Zlepšování dostupnosti a kvality zdravotní péče, podpora zdravého životního stylu | 3.2.1 Vzdělávání pracovníků ve zdravotnictví  3.2.2 Motivace mladých absolventů oboru lékařství pro práci ve zdravotnických zařízeních v kraji  3.2.3 Zvýšit dostupnost preventivních služeb zdravotní péče v periferních lokalitách kraje a podpora zdravého životního stylu |
| **4. Životní prostředí** | 1: Energie – zvýšit podíl obnovitelných zdrojů na výrobě energie a tepla a snížit energetickou náročnost budov | 4.1.1 Podpora využívání obnovitelných zdrojů pro výrobu tepla a el. energie  4.1.2 Snižování energetické náročnosti veřejných budov |
| 2: Zvýšit podíl tříděného odpadu a jeho dalšího využívání | 4.2.1 Podpora třídění komunálního odpadu a jeho dalšího využití |
| 3: Obnova/zachování přírodního prostředí a kulturní krajiny | 4.3.1 Zachování/obnova kulturní krajiny ve venkovských lokalitách  4.3.2 Ochrana přírodně cenných lokalit a biodiverzity území  4.3.3 Opatření ke snižování primární a sekundární prašnosti |
| 4: Environmentální výchova a osvěta, podpora občanských sdružení | 4.4.1 Environmentální osvěta |
| 5: Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní | 4.5.1 Snížení znečištění vod  4.5.2 Zlepšení jakosti pitné vody  4.5.3 Omezování rizika povodní |
| **5. Doprava** | 1: Zlepšení napojení kraje na vnější nadřazenou dopravní síť | 5.1.1 Dostavba rychlostní silnice R6 v celé její délce  5.1.2 Druhá etapa obchvatu města Aš a přeshraniční spojení s městem Rehau  5.1.3 Jihovýchodní obchvat města Cheb silnicí II/214  5.1.4 Zlepšení/zrychlení spojení Chebu s Plzní silnicí I/21  5.1.5 Rozvoj napojení kraje veřejnou (zejména vlakovou) dopravou na vnější dopravní síť |
| 2: Kvalitní spojení mikroregionálních center a jádrové oblasti kraje | 5.2.1 Zlepšení dopravně-technického stavu silnice II/210 mezi Sokolovem a Kraslicemi, výstavba západního obchvatu Sokolova  5.2.2 Zlepšení dopravně-technického stavu silnice II/220 Karlovy Vary–Nejdek  5.2.3 Zlepšení dopravně-technického stavu silnice II/221, obchvat obce Hroznětín  5.2.4 Přeložení silnice I/20 od Toužimi směrem na Bochov a dále v ose I/6 a zlepšení spojení oblastí Mariánskolázeňska a Tepelska na silnici I/6 |
| 3: Rozvoj potenciálu letiště Karlovy Vary | 5.3.1 „Sdružení pro rozvoj linek letiště Karlovy Vary“  5.3.2 Rozšíření a prodloužení vzletové a přistávací dráhy na letišti Karlovy Vary |
| **6. Veřejná správa a systém řízení bezpečnosti** | 1. Řízení v územní samosprávě (kraj, obce), včetně dokončení informatizace ve veřejné správě | 6.1.1 Modernizace a zefektivnění chodu úřadů  6.1.2 Zefektivnění správních procesů |
| 2. Zvyšování efektivity a kvality poskytovaných služeb v oblasti veřejné správy | 6.2.1  Modernizace a zavádění efektivnějších služeb veřejné správy  6.2.2 Modernizace vybavení potřebného pro efektivnější veřejné služby a jejich lepší dostupnost |
| 3: Systém řízení bezpečnosti | 6.3.1 Zajištění a optimalizace fungování systému řízení bezpečnosti  6.3.2 Zajištění adekvátní infrastrukturní a materiální vybavenosti bezpečnostního systému  6.3.3 Zajištění informování, vzdělávání, prevence a přípravy obyvatelstva v oblastech ochrany zdraví, životů, životního prostředí a majetku |

Zdroj: Ex-ante hodnocení PRKK, RegioPartner, s.r.o.

Jak je patrné z výše uvedeného přehledu návrhová část PRKK definuje **24 specifických cílů** rozdělených do 6 prioritních oblastí. Dle názoru evaluátora má uvedených 24 specifických cílů však spíše **charakter opatření** a vlastní specifický cíl, jehož má být realizací opatření dosaženo, je následně formulován v následujícím (vysvětlujícím) odstavci v PRKK.

Na každý specifický cíl navazuje sada opatření. Celkově obsahuje PRKK **61 opatření**. To se evaluátorovi jeví jako **nepřiměřená fragmentace** a podle dikce se **nejedná o klasická opatření**, **ale již o konkrétní aktivity** k realizaci specifického cíle. Důsledkem takto úzce definovaných opatření, která mají charakter aktivity a proto jsou již velmi konkrétní je, že nepředstavují vyčerpávající prostor pro veškeré intervence k naplnění specifického cíle. To způsobuje značné komplikace při implementaci a řízení programu, resp. vlastní realizaci Akčního plánu a RAP. Současné pojetí návrhové části PRKK, resp. velmi úzká dikce opatření neumožňuje odpovídajícím způsobem přiřadit projekty k relevantním opatřením a pracovat se smysluplnými monitorovacími indikátory. Toto zjištění potvrdilo také terénní šetření mezi gestory zajišťujícími jednotlivé části realizace PRKK.

Vysoký počet opatření se negativně promítá i do indikátorové soustavy PRKK (blíže kap. 5.1).

Evaluátor se domnívá, že v rámci aktualizace PRKK by mělo dojít k **zásadní revizi u formulovaných specifických cílů, opatření a následně indikátorů**, a to z těchto zásadních důvodů:

1. 24 specifických cílů má charakter opatření.
2. 61 opatření se jeví jako nepřiměřená fragmentace a navíc podle dikce se nejedná o opatření, ale konkrétní aktivitu k realizaci specifického cíle. Navíc nejsou zcela vyčerpávající a existují náměty projektů nezařaditelné pod žádné opatření.
3. Formulovaná opatření by měla mít charakter opatření, umožňovat stanovení indikátoru výsledku a vytvářet prostor pro všechny myslitelné aktivity k zajištění specifického cíle.
4. Indikátory uvedené ve strategické části PRKK 2014 – 2020 jsou mixem indikátorů výsledku a výstupu a jsou poplatné fragmentaci specifických cílů na plánované aktivity.
5. Současná dikce strategické části PRKK 2014 – 2020 neumožňuje efektivní monitorování, ani evaluaci ex-post.

Evaluátor proto navrhuje upravit strukturu opatření a specifických cílů. Jak vyplývá z níže uvedené tabulky, původní dikce specifických cílů byla upravena do podoby opatření. Také došlo k výrazné redukci celkového počtu opatření (z 61 na 18 opatření). To umožní efektivnější nastavení monitorovacích výsledkových indikátorů jednotlivých opatření.

Bližší specifikace specifických cílů, tak jak je uvedená v PRKK 2014 – 2020 váže na cíle priorit (prioritních oblastí) a lze ji po úpravách převzít jako specifické cíle nově formulovaných opatření PRKK. Níže uvedený text specifického cíle opatření je proto částečně převzat z textu PRKK 2014 – 2020 a modifikován dle konkrétního opatření.

Tabulka 4 Návrh aktualizace opatření a specifické cílů opatření

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Prioritní oblasti** | **Opatření** | **Specifický cíl opatření** |
| **1. Konkurence-schopnost** | 1.A1 Rozvíjet inovační podnikání, vč. výzkumných a vývojových kapacit | Vytvořit v kraji prostředí podporující inovační podnikání, zvýšit počet (i podíl) inovujících firem, které se cíleně zabývají výzkumem a vývojem, vykazují nadprůměrný růst produktivity, tvoří nová kvalitní pracovní místa a přispívají k ekonomickému růstu kraje. Rozvíjet povědomí o potřebě inovací, výzkumu a vývoje pro urychlení růstu místních firem a pro zastavení zaostávání regionální ekonomiky. |
| 1.A2 Vytvářet podmínky pro naplňování Regionální inovační strategie (RIS3) a realizovat navazující projekty a akce | Vybudovat v kraji systém regionální infrastruktury (fyzické podmínky a související služby), podporující vznik a rozvoj nových inovačních firem, a zavádění inovací a realizaci výzkumu a vývoje v existujících firmách. |
| 1.B1 Rozvíjet střední a vyšší vzdělávání v kraji ve vazbě na požadavky trhu práce | Zlepšit úroveň SŠ vzdělávání v kraji a zvýšit jeho relevanci vzhledem k potřebám trhu práce. Podpořit rozvoj kooperačních vazeb mezi firmami a školami (včetně vysokých škol působících mimo kraj) a mezi firmami a studenty, s cílem zajistit do budoucna dostatek relevantně kvalifikovaných lidských zdrojů pro rozvoj podniků v Karlovarském kraji. |
| 1.B2 Zlepšovat materiálně-technické podmínky pro vzdělávání v kraji | Vytvořit podmínky pro rozvoj takových vzdělávacích kapacit a infrastruktury, které budou produkovat kvalifikované pracovníky potřebné pro rozvoj firem v kraji. |
| 1.C1 Rozvíjet a posilovat ekonomický potenciál kraje | Podporovat vznik nových a rozvoj stávajících firem v klíčových hodnotových řetězcích ekonomiky Karlovarského kraje. Podporovat vyšší míru integrace stávajících zahraničních firem s prostředím a s firmami kraje a přilákat zahraniční investice s vyšší přidanou hodnotou, které budou vhodně diverzifikovat a doplňovat klíčová odvětví kraje. |
| 1.C2 Rozvíjet infrastrukturu pro podnikání | Vybudovat strategickou podnikatelskou infrastrukturu, která společně se špičkovou inovační infrastrukturou (Pilíř 1.A.) podpoří rozvoj globálně konkurenceschopných aktivit soukromých firem podnikajících v kraji. |
| **2. Cestovní ruch** | 2.1 Vytvářet podmínky pro naplňování Regionální strategie cestovního ruchu a realizovat navazující projekty a akce | Uvolnit dosud nevyužitý potenciál cestovního ruchu a lázeňství, zajistit kvalitní propagaci celého kraje na nových i stávajících trzích, propojit jednotlivé formy cestovního ruchu, podpořit vznik standardů kvality poskytovaných služeb s cílem přispět k postupnému zvyšování počtu návštěvníků a ekonomickému růstu kraje. |
| 2.2 Chránit a rozvíjet kulturní dědictví kraje | Rozvíjet regionální kulturní hodnoty a využívat je jako komparativní výhodu ke zvyšování atraktivity kraje pro cestovní ruch a lázeňství. |
| **3. Sociální oblast a zdravotnictví** | 3.1 Vytvářet podmínky pro naplňování Strategie sociálních služeb a zlepšovat materiálně-technické podmínky pro sociální péči v kraji, její dostupnost a kvalitu | Zajistit dostatečnou a vyváženou kapacitu sociálních služeb, zejména s ohledem na důsledky stárnutí populace, a na celém území kraje zabezpečit síť potřebných a kvalitních sociálních služeb, poskytovaných rozmanitými formami podle charakteru jednotlivých cílových skupin. |
| 3.2 Vytvářet podmínky pro naplňování Koncepce lůžkové péče a zlepšovat materiálně-technické podmínky pro zdravotní péči v kraji, její dostupnost a kvalitu | Zajistit či udržet dostupnou kvalitní zdravotní péči na celém území kraje, zvýšit odbornou úroveň zdravotnického personálu ve zdravotních i nezdravotních kompetencích a podporovat zdravý životní styl. |
| **4. Životní prostředí** | 4.1 Vytvářet podmínky pro naplňování Energetické koncepce kraje a realizovat navazující projekty a akce | Podpořit větší využívání OZE; modernizovat budovy orgánů a organizací veřejné správy s cílem snížit jejich energetickou náročnost. |
| 4.2 Vytvářet podmínky pro naplňování Plánu odpadového hospodářství kraje a realizovat navazující projekty a akce | Snížit podíl skládkovaného odpadu a jeho biologicky rozložitelné součásti a zvýšit další využití odpadu recyklací, výrobou tepla a elektrické energie nebo jinou formou. |
| 4.3 Ochránit přírodně cenné lokality a biodiverzitu území a rozvíjet environmentální výchovu a osvětu | Zamezit snižování přirozené biodiverzity území, realizovat aktivity vedoucí k zachování kulturní krajiny na venkově, podporovat ochranu vysoce cenných přírodních území a vést občany k odpovědnému přístupu k životnímu prostředí a respektování principů udržitelného rozvoje. |
| 4.4 Zlepšovat vodohospodářskou infrastrukturu v kraji a snižovat rizika povodní | Zlepšit stav povrchových a podzemních vod, zlepšit jakost a dodávky pitné vody pro obyvatelstvo a snížit riziko povodní. |
| **5. Doprava** | 5.1 Zlepšovat dopravně-technický stav a dále rozvíjet pozemní komunikace ve vlastnictví kraje | Umožnit mikroregionálním centrům pomocí kvalitního spojení zvýšit svou atraktivitu pro potenciální nebo již usídlené investory, zlepšit dojížďkové poměry do přirozených spádových ekonomických center kraje s nabídkou pracovních příležitostí. |
| 5.2 Zlepšovat technický stav a dále rozvíjet letiště Karlovy Vary | Podpořit realizaci aktivit vedoucích k rozvoji nových leteckých spojení z letiště v Karlových Varech orientujících se nejen na lázeňskou klientelu v zemích bývalé SSSR, ale zejména na nové trhy v zemích západní Evropy. |
| **6. Veřejná správa a systém řízení bezpečnosti** | 6.1 Zvyšovat efektivitu a kvalitu veřejné správy kraje | Zajistit vyšší efektivitu a kvalitu poskytovaných služeb primárně pro občany jakožto hlavní cílové uživatele služeb veřejné správy, zlepšit komunikaci napříč jednotlivými úřady a zkvalitnit fungování úřadů z hlediska běžných operativních i správních procesů. |
| 6.2 Dále rozvíjet systém řízení bezpečnosti v kraji | Zajistit efektivní fungování systému řízení bezpečnosti a provázanost jeho jednotlivých subjektů na úrovni kraje i sousedních regionů. |

Zdroj: PRKK 2014 - 2020, vlastní zpracování

Nižší počet šířeji a obecněji pojatých opatření, tak jak jsou navrženy ve výše uvedené tabulce, umožní:

1. zařadit projekty a aktivity v RAP k příslušnému opatření;
2. formulovat pro jednotlivá opatření měřitelné indikátory výsledku.

Součástí rozpracování dílčích opatření v aktualizaci PRKK by mělo být také uvedení tzv. „typických aktivit“, které mohou složit jako vodítko pro předkladatele projektů.

**Hlavní závěry**

* Z obsahového hlediska specifické cíle PRKK odrážejí podstatné problémy identifikované v analytické části PRKK. Výjimku tvoří oblast *Veřejná správa a systém řízení bezpečnosti*, která v analytické části není postihnuta a proto v této oblasti nelze hodnotit intervenční logiku.
* Struktura specifických cílů a opatření svým pojetím nevyhovuje praktickým potřebám implementace PRKK, resp. Akčnímu plánu, a to zejména z těchto důvodů:
  + Specifické cíle mají charakter opatření
  + Opatření mají charakter aktivit, jejich zaměření je proto příliš úzké.
  + Vysoký počet opatření (61) způsobuje přílišnou fragmentaci strategie a přispívá k neefektivnímu nastavení monitorovacích indikátorů.
  + Uvedená struktura strategie neumožňuje efektivní monitoring a evaluaci dopadů realizované strategie.

**Doporučení**

* V rámci aktualizace PRKK přistoupit k **úpravě struktury specifických cílů a opatření**.

## 3.4 Evaluační otázka 1.4 - Jak jsou naplňována opatření PRKK a koncentrují se na identifikované problémy KK?

Jak již bylo uvedeno v předchozích evaluačních otázkách, evaluátor shledal některé aspekty v analytické i návrhové části PRKK, jejichž aktualizace, dopracování a revize by přispěla k efektivnější implementaci PRKK. Zejména se jedná o aktualizaci a dopracování problémů definovaných analytickou částí a úpravu struktury specifických cílů a opatření.

Revizí problémů, uvedených v analytické části PRKK, dospěl evaluátor k aktualizované sadě 30 problémů, která však nemusí být vyčerpávající. Další nově analyzované oblasti mohou vygenerovat další, dosud nepojmenované problémy. Přesto však lze říci, že prioritní oblasti PRKK identifikované problémy pokrývají. Rovněž formulované „specifické cíle“, uvedené v PRKK (resp. specifické cíle nově definovaných opatření), pokrývají téměř celé spektrum aktuálních problémů.

Dle názoru evaluátora však není dodržena základní premisa tvorby strategie, že **opatření je cílenou reakcí na identifikovaný problém** a buď se zaměřuje na **odstranění nebo omezení jeho příčin**, a pokud jsou příčiny objektivně dané, tak se zaměří alespoň na **minimalizaci či kompenzaci důsledků**. (Tento princip je blíže rozveden v jiných částech evaluační zprávy.)

Evaluátor proto navrhuje na bázi současných specifických cílů formulovat redukovaný počet obecněji formulovaných opatření (viz Tabulka 4), resp. jejich výrazné snížení ze současných 61 a důsledně je provázat s identifikovanými problémy, které mají bý přednostně v rámci PRKK řešeny.

Přístup zpracovatele návrhové části PRKK 2014 – 2020 posunul, dle názoru evaluátora, opatření do pozice jedné konkrétní reakce na některý z identifikovaných problémů. Z krátkodobého hlediska je takový postup pochopitelný, neboť se jím realizovaly připravené projekty a akce. Avšak PRKK má střednědobý horizont a ukazuje se, že opatření tohoto typu jsou buď již realizována nebo překonána v počáteční fázi horizontu realizace PRKK.

Analýza podkladů o realizaci opatření od jednotlivých gestorů potvrdila, že zhruba polovina opatření nebyla ve sledovaném období 2014 - 2015 vůbec zahájena a část byla realizována v roce 2014 a tím skončila. Výjimku představují ta opatření, která jsou současně realizována jako součást „podřízené strategie“, v konkrétním případě Strategie rozvoje konkurenceschopnosti KK. I zde ale hrozí, že invence vložená do opatření se v krátkodobém horizontu vyčerpá.

**Hlavní závěry:**

* Nevhodně zvolená struktura opatření PRKK 2014 – 2020 umožnila realizovat pouze ty investiční a neinvestiční záměry, které korespondovaly s jednorázovými intervencemi/ projekty (typickým příkladem jsou opatření v prioritě Doprava).
* Reálné aktivity v daných oblastech šly mimo definované opatření.

**Doporučení:**

* V souladu s předchozími doporučeními revidovat opatření tak, aby dávala širší prostor pro intervence reagující na identifikovaný problém a ve spolupráci s jednotlivými garanty zahájit přípravu konkrétních projektů.

# 4. Evaluační okruh č. 2 – Zhodnocení koherence cílů PRKK s národními a krajskými prioritami

## 4.1 Evaluační otázka 2.1 V jakých prioritních oblastech dochází k průniku PRKK a SRR? Obsahuje PRKK specifické priority kraje, které nemají odraz v SRR ČR 2014-2020 ?

Strategie regionálního rozvoje ČR 2014-2020 je základním koncepčním dokumentem státu v oblasti regionální politiky, který určuje hlavní priority v této oblasti. Dle zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje formuluje přístup státu k podpoře regionálního rozvoje, poskytuje potřebná východiska a stanovuje rozvojové cíle a zásady pro vypracování regionálních programů rozvoje.

SRR ČR byla schválena vládou v roce 2013.

SRR ČR lze charakterizovat jako „nejvyšší a zastřešující“ koncepci rozvoje ČR a jejich regionů, neboť zdroje pro financování SRR jsou:

* Evropské strukturální a investiční fondy;
* Národní dotační programy;
* Krajské rozpočty a krajské dotační programy;
* Rozpočty obcí;
* Soukromé zdroje.

Strategie regionálního rozvoje byla v roce 2015 rozpracována do tzv. Akčního plánu realizace Strategie regionálního rozvoje ČR na období 2014-2016 (AP SRR). Akční plán je stěžejním dokumentem, který stanovuje způsob naplňování SRR ve vymezeném období a jeho hlavním smyslem je popsat, jakým způsobem budou naplňovány aktivity vytipované pro splnění vytčených cílů a opatření. Akční plán je naplňován jak finančními, tak nefinančními nástroji.

Posouzením koherence PRKK 2014 – 2020 se SRR (ale také dalšími strategickými a koncepčními dokumenty na evropské, národní a regionální úrovni) se již detailně zabývalo ex-ante hodnocení PRKK 2014 – 2020. Toto hodnocení identifikovalo silnou vazbu zejména v „Rozvojově zaměřeném cíli“ SRR, který má přispět ke zvýšení ekonomického a environmentálního potenciálu, konkurenceschopnosti a sociální úrovně regionů ČR. S tímto principem je v souladu zaměření Prioritních oblastí 1: Konkurenceschopnost, 4: Životní prostředí, 5: Doprava a částečně i 3: Sociální oblast a zdravotnictví. S druhým „disparitním cílem“ SRR, který řeší snižování regionálních rozdílů, je vnímána vazba zejména v Prioritní oblasti 5: Doprava. Taktéž Prioritní oblast 2: Cestovní ruch má v zaměření cíle SRR své místo, protože je zapotřebí umět využívat i specifik území a podporovat tak snižování disparit. Na poslední „instrumentální cíl“ SRR pak navazuje Prioritní oblast 6: Veřejná správa a systém řízení bezpečnosti. Návaznost je spatřována v regulatorních intervencích zaměřených na organizační a institucionální změny ve veřejné správě[[4]](#footnote-4).

S ohledem na již provedené hodnocení koherence PRKK 2014 – 2020 se SRR, přistoupil evaluátor ke zhodnocení průniku PRKK a AP SRR.

Aktivity AP SRR jsou rozděleny na takové, které lze označit jako prioritní aktivity pro Českou republiku v evropském kontextu a na ty, jež jsou prioritními aktivitami pro Českou republiku v národním kontextu. (Úplný přehled prioritních aktivit AP SRR evropského a národního kontextu je uveden v kapitole 9. Příloha.)

**Prioritní aktivita pro Českou republiku v evropském kontextu**

**Prioritní aktivita pro Českou republiku v národním kontextu**

**Ostatní aktivity regionálního významu**

Níže uvedená blíže specifikuje průnik aktivit AP SRR a priorit PRKK 2014 – 2020.

Tabulka 5 Koherence opatření PRKK 2015 – 2020 s prioritami SRR, resp. AP SRR

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Koherence opatření PRKK s prioritami SRR\*)** | **Priorita SRR** | | | | | | | | |
| **1 – Využití potenciálu rozvojových území** | **2 – Rozvoj klíčové infrastruktury nadregionálního významu** | **3 – Zkvalitnění sociálního prostředí rozvojových území** | **4 – Vyvážený rozvoj stabilizovaných území** | **5 – Oživení periferních území** | **6 – Ochrana a udržitelné využívání přírodních zdrojů v regionech** | **7 – Ochrana přírody a krajiny, prevence vzniku živelních pohrom a řešení jejich dopadů** | **8 – Zkvalitnění institucionálního rámce pro rozvoj regionů** | **9 – Podpora spolupráce na místní a regionální úrovni** |
| **1.A1 Rozvíjet inovační podnikání, vč. výzkumných a vývojových kapacit** | **xxx** |  |  | **x** |  |  |  |  |  |
| **1.A2 Vytvářet podmínky pro naplňování Regionální inovační strategie (RIS3) a realizovat navazující projekty a akce** | **xxx** |  |  | **x** |  |  |  |  |  |
| **1.B1 Rozvíjet střední a vyšší vzdělávání v kraji ve vazbě na požadavky trhu práce** | **xxx** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **1.B2 Zlepšovat materiálně-technické podmínky pro vzdělávání v kraji** | **xx** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **1.C1 Rozvíjet a posilovat ekonomický potenciál kraje** | **xx** |  |  | **x** | **xx** |  |  |  |  |
| **1.C2 Rozvíjet infrastrukturu pro podnikání** | **x** |  |  |  | **x** |  |  |  |  |
| **2.1 Vytvářet podmínky pro naplňování Regionální strategie cestovního ruchu a realizovat navazující projekty a akce** | **x** |  |  | **x** |  |  |  |  |  |
| **2.2 Chránit a rozvíjet kulturní dědictví kraje** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **3.1 Vytvářet podmínky pro naplňování Strategie sociálních služeb a zlepšovat materiálně-technické podmínky pro sociální péči v kraji, její dostupnost a kvalitu** |  |  | **xx** | **xx** | **x** |  |  |  |  |
| **3.2 Vytvářet podmínky pro naplňování Koncepce lůžkové péče a zlepšovat materiálně-technické podmínky pro zdravotní péči v kraji, její dostupnost a kvalitu** |  |  | **x** | **x** |  |  |  |  |  |
| **4.1 Vytvářet podmínky pro naplňování Energetické koncepce kraje a realizovat navazující projekty a akce** |  |  |  |  |  | **xx** |  |  |  |
| **4.2 Vytvářet podmínky pro naplňování Plánu odpadového hospodářství kraje a realizovat navazující projekty a akce** |  |  |  |  |  | **xx** |  |  |  |
| **4.3 Ochránit přírodně cenné lokality a biodiverzitu území a rozvíjet environmentální výchovu a osvětu** |  |  |  |  |  | **xx** | **xx** |  |  |
| **4.4 Zlepšovat vodohospodářskou infrastrukturu v kraji a snižovat rizika povodní** |  |  |  |  |  | **x** | **x** |  |  |
| **5.1 Zlepšovat dopravně-technický stav a dále rozvíjet pozemní komunikace ve vlastnictví kraje** | **x** |  |  | **x** | **x** |  |  |  |  |
| **5.2 Zlepšovat technický stav a dále rozvíjet letiště Karlovy Vary** | **x** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **6.1 Zvyšovat efektivitu a kvalitu veřejné správy kraje** |  |  |  |  |  |  |  | **xxx** | **xxx** |
| **6.2 Dále rozvíjet systém řízení bezpečnosti v kraji** |  |  |  |  |  |  | **x** | **xxx** | **xx** |

**x -** opatření PRKK nachází odraz v dané prioritě SRR jako prioritní aktivita AP v evropském kontextu

**x -** opatření PRKK nachází odraz v dané prioritě SRR jako prioritní aktivita AP v národním kontextu

**x -** opatření PRKK nachází odraz v dané prioritě SRR jako běžná aktivita AP (regionálního kontextu)

Zdroj: Akční plán SRR, PRKK 2014 – 2020, vlastní zpracování

S prioritními aktivitami AP SRR v evropském (**x**), resp. národním kontextu (**x**) korespondují v rámci jedné až dvou priorit SRR všechny priority PRKK 2014 – 2020. Výjimkou je prioritní oblast 2. Cestovní ruch a lázeňství a evropském kontextu i prioritní oblast 5. Doprava. Obě tyto priority PRKK mají ve vztahu k SRR výlučně regionální charakter (doprava nadregionálního významu je sice prioritní aktivitou v evropském kontextu, avšak nemá s ohledem na gesční příslušnost odraz v PRKK).

Ostatní prioritní oblast PRKK nacházejí oporu v SRR (a následně i v OP) a to prioritní oblast 1. Konkurenceschopnost v evropském kontextu a prioritní oblasti 3. Sociální oblast a zdravotnictví a 4. Životní prostředí v národním kontextu.

Poslední prioritní oblast PRKK 6. Veřejná správa a systém řízení bezpečnosti nachází pro své cíle oporu jak v evropském, tak národním i regionálním kontextu aktivit AP SRR.

## 4.2 Evaluační otázka 2.2 - Která opatření PRKK korespondují s prioritami (aktivitami) podporovanými z ESIF a mohou se proto ucházet o spolufinancování z konkrétního operačního programu?

Při posuzování souladu opatření PRKK 2014 - 2020 s prioritami jednotlivých operačních programů 2014 – 2020 evaluátor vycházel z jím provedeného návrhu opatření uvedených v Tabulce 4. Při posuzování shody evaluátor pracoval s aktuálními verzemi operačních programů schválených Evropskou komisí v roce 2015.

Výsledky srovnávací analýzy jsou uvedeny v tabulce níže. Jak vyplývá z uvedené tabulky, pouze dvě opatření PRKK 2014 – 2020 svým zaměřením nekorespondují s intervencemi tematických OP, které bude možné v období 2014 až 2020 podpořit z ESIF. Konkrétně se jedná o opatření *2.1 Vytvářet podmínky pro naplňování Regionální strategie cestovního ruchu a realizovat navazující projekty a akce* a opatření *5.2 Zlepšovat technický stav a dále rozvíjet letiště Karlovy Vary*. Problematiku cestovního ruchu bude možné podpořit pouze v rámci příhraniční spolupráce mezi ČR a Saskem a mezi ČR a Bavorskem a dále omezeně také v rámci podpory venkova.

Současné nastavení tematických operačních programů nevytváří podmínky pro podporu těchto dvou opatření, na druhou stranu nelze zcela vyloučit dikci výzev, které by umožnily podpořit projekty, jejichž dopad by sekundárně mohl pozitivně ovlivnit aktivity v těchto opatřeních.

Tabulka 6 Koherence opatření PRKK s prioritami operačních programů

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **IROP** | **OP PIK** | **OP VVV** | **OP D** | **OP ŽP** | **OP Z** | **PRV** | **OP ČR - SA** | **OP ČR - BA** |
| 1.A1 Rozvíjet inovační podnikání, vč. výzkumných a vývojových kapacit |  |  |  |  |  |  | * [[5]](#footnote-5) |  |  |
| 1.A2 Vytvářet podmínky pro naplňování Regionální inovační strategie (RIS3) a realizovat navazující projekty a akce |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.B1 Rozvíjet střední a vyšší vzdělávání v kraji ve vazbě na požadavky trhu práce |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.B2 Zlepšovat materiálně-technické podmínky pro vzdělávání v kraji |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.C1 Rozvíjet a posilovat ekonomický potenciál kraje |  |  |  |  |  |  | * [[6]](#footnote-6) |  |  |
| 1.C2 Rozvíjet infrastrukturu pro podnikání | * [[7]](#footnote-7) |  |  |  |  |  | * [[8]](#footnote-8) |  |  |
| 2.1 Vytvářet podmínky pro naplňování Regionální strategie cestovního ruchu a realizovat navazující projekty a akce |  |  |  |  |  |  | * [[9]](#footnote-9) |  |  |
| 2.2 Chránit a rozvíjet kulturní dědictví kraje |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.1 Vytvářet podmínky pro naplňování Strategie sociálních služeb a zlepšovat materiálně-technické podmínky pro sociální péči v kraji, její dostupnost a kvalitu |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.2 Vytvářet podmínky pro naplňování Koncepce lůžkové péče a zlepšovat materiálně-technické podmínky pro zdravotní péči v kraji, její dostupnost a kvalitu |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4.1 Vytvářet podmínky pro naplňování Energetické koncepce kraje a realizovat navazující projekty a akce |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4.2 Vytvářet podmínky pro naplňování Plánu odpadového hospodářství kraje a realizovat navazující projekty a akce |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4.3 Ochránit přírodně cenné lokality a biodiverzitu území a rozvíjet environmentální výchovu a osvětu |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4.4 Zlepšovat vodohospodářskou infrastrukturu v kraji a snižovat rizika povodní |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5.1 Zlepšovat dopravně-technický stav a dále rozvíjet pozemní komunikace ve vlastnictví kraje |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5.2 Zlepšovat technický stav a dále rozvíjet letiště Karlovy Vary |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6.1 Zvyšovat efektivitu a kvalitu veřejné správy kraje |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6.2 Dále rozvíjet systém řízení bezpečnosti v kraji |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Zdroj: jednotlivé OP, vlastní zpracování

## 4.3 Evaluační otázka 2.3 - Která opatření PRKK mají charakter regionálních priorit, jejichž financování bude možné z krajských dotačních zdrojů, příp. jiných specifických nástrojů?

Tak jako v předchozí kapitole, i u zpracování této evaluační otázky vycházel evaluátor z předpokladu akceptování jeho návrhu na redukci opatření, jak je uvedeno v Tabulce 4.

Již analýza průniku opatření PRKK s aktivitami uvedenými v AP SRR a následně operačními programy naznačila, že zejména v oblasti cestovního ruchu a lázeňství nebudou intervence podpořeny z prostředků ESIF. Rámcová analýza priorit jednotlivých operačních programů ukázala, že podporu cestovního ruchu lze očekávat pouze nepřímo z IROP, a to přes ochranu a rozvoj kulturního dědictví, což je jedno z opatření PRKK na podporu cestovního ruchu a lázeňství v kraji. Na projekty z oblasti cestovního ruchu, kultury a lázeňství bude proto nezbytné usilovat o získání prostředků z Národního programu podpory cestovního ruchu. Prioritní oblast cestovní ruch a lázeňství lze považovat za regionální prioritu, na kterou bude potřeba specificky vyčlenit prostředky z krajského rozpočtu.

Podobná situace je i u opatření 5.2 Zlepšovat technický stav a dále rozvíjet letiště Karlovy Vary, které má taktéž výrazně regionální charakter a prostředky na jeho podporu bude nutné hledat v krajském rozpočtu.

# 5. Evaluační okruh č. 3 – Zhodnocení systému implementace PRKK

Zpracováním a schválením PRKK 2014 – 2020 došlo k vymezení hlavních problémů kraje a opatření, pomocí kterých je možné tyto problémy řešit.

Stejně důležité jako stanovení strategie je však i stanovení způsobu, jak bude strategie v praxi implementována. Proces postupného uskutečňování cílů vytýčené strategie bývá obvykle označován jako proces implementace.

Kromě vytvoření vlastní řídicí struktury pro implementaci PRKK a nastavení systému jeho realizace, řeší implementace obvykle tři základní procesy:

* Zpracování ročních Akčních plánů k realizaci strategie;
* Monitorování vývoje při dosahování cílů strategie;
* Evaluaci procesů doprovázejících naplňování strategie.

## 5.1 Evaluační otázka 3.1 - Umožňují definované indikátory efektivní hodnocení pokroku při realizaci PRKK?

Indikátorové soustavy strategických a koncepčních dokumentů jsou obvykle strukturovány v několika úrovních:

##### A. Indikátory kontextu

Pro sledování vývoje širších souvislostí, v nichž naplňování cílů strategie probíhá, je nezbytné nastavit omezené množství tzv. **kontextových indikátorů**. Ty mají popisovat nejdůležitější trendy v **prioritních oblastech** a mohou v průběhu realizace strategie upozornit na to, zda dochází či nedochází k významné změně objektivních parametrů sledovaného prostředí.

Příkladem takových kontextových indikátorů může být:

* *HDP na obyvatele*
* *ČDDD na obyvatele*
* *Průměrná hrubá měsíční mzda zaměstnance*
* *Index stáří (65+/15-)*
* *Index závislosti II (65+/15-65)*
* *Průměrný věk*
* *Podíl nezaměstnaných osob*
* *Počet uchazečů na 1 volné místo*
* *Migrační saldo*
* *Přirozená změna počtu obyvatel*

##### B. Indikátory dopadu

Pro sledování celkových dlouhodobých dopadů realizace strategie se obvykle používá stejná kategorie indikátorů jako pro kontext, a to těch, které má strategická vize ambici v rámci regionu korigovat. U těchto **indikátorů** **dopadu** se pak sleduje vývoj v rámci regionu a porovnává se s celorepublikovým kontextem nebo se prostě posuzuje trend.

##### C. Indikátory výsledku

Specifický cíl, stanovený ve strategii pro každé **opatření** je nezbytné kvantifikovat jedním nebo více **indikátory výsledku** a tím zaručit měřitelnost jeho dosahování. Primárními kritérii pro indikátor výsledku je jeho vypovídací schopnost o dosažené změně a přesně definovaný způsob měření a dostupnost, včetně výchozí hodnoty.

Indikátor výsledku může být konkrétním projektem nebo akcí realizován přímo (např. počet míst v domovech pro seniory na 1000 obyvatel) a pak je nezbytné kvantifikovat očekávaný přínos daného projektu nebo akce předem, nebo je realizován nepřímo (intenzita dopravy na vybraných komunikačních uzlech) a pak je přínos realizovaných projektů a akcí předmětem následné evaluace.

Indikátory výsledku jsou základním přehledem konkrétních parametrů prostředí, které mají být ve střednědobém horizontu zlepšeny. Sledování vývoje parametrů prostředí se provádí s roční periodicitou.

##### D. Indikátory výstupu

**Indikátor výstupu** popisuje přímý produkt realizace **projektů**, kterými je dané konkrétní opatření naplňováno. Slouží jako věcný ukazatel realizace opatření respektive aktivit. Proto je výchozí hodnota indikátoru vždy nula a výsledná hodnota udává, kolik věcných jednotek bylo realizováno - počet (vybudovaných) km, počet (vyškolených) osob, počet (propagačních) brožur atp.

Indikátor výstupu je nezbytné kvantifikovat pro každý financovaný projekt nebo akci samostatně a tvoří základní kritérium pro vyhodnocení efektivnosti vynakládaných finančních prostředků.

S ohledem na rozmanitost předpokládaných projektů a akcí k realizaci strategie jsou konkrétní indikátory výstupu obvykle charakterizovány v návrhu na realizaci (financování) projektu či akce, včetně cílových hodnot, jichž bude realizací projektu dosaženo.

###### Indikátorová soustava PRKK 2014 - 2010

Indikátorová soustava aktuálního PRKK nepracuje s tvz. kontextovými indikátory. Indikátorovou soustavu PRKK tvoří tzv. *Indikátory na úrovni celého PRKK* a dále sada indikátorů k jednotlivým opatřením. Nicméně indikátory na úrovni celého PRKK mají charakter kontextových indikátorů, takže je lze považovat částečně za indikátory kontextu a částečně za indikátory dopadu.

Aktuální PRKK uvádí čtyři indikátory na úrovni celého PRKK.

Pro kvantifikaci celkového vývoje v Karlovarském kraji, resp. pro hodnocení relace mezi KK a ČR doporučuje evaluátor tyto indikátory, které lze považovat za indikátory dopadu:

Tabulka 7 Indikátory dopadu PRKK

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indikátor** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** |
| HDP na obyvatele  (ČR=100) | 71,61 | 71,19 | 70,46 | 69,84 | 68,41 |
| Podíl nezaměstnaných osob v KK | 8,94 % | 7,98 % | 8,50 % | 9,33 % | 8,21 % |
| Podíl obyvatel 15+ s VŠ vzděláním v KK | 7,65 % | 7,36 % | 9,73 % | 9,60 % | 9,84 % |
| Čistý disponibilní důchod domácnosti (ČR=100) | 88,42 | 89,48 | 87,76 | 89,29 | 89,60 |
| Průměrný hrubá měsíční mzda zaměstnance (KK/ČR) | 19700,-Kč /23123,-Kč | 20095,-Kč /23634,-Kč | 20567,-Kč /24245,-Kč | 20671,-Kč /24165,-Kč | x |

Evaluátor zaměřil pozornost zejména na hodnocení sady indikátorů k jednotlivým opatřením. Jak již bylo zmíněno v předchozí kapitole, s nepřiměřenou fragmentací opatření souvisí i neefektivní nastavení indikátorové soustavy.

Indikátorová soustava PRKK 2014 – 2020 je **velmi rozsáhlá**, obsahuje 64 indikátorů. U mnoha indikátorů **nejsou jejich hodnoty dostupné z běžných zdrojů** statistických dat a jejich získání by vyžadovalo speciální šetření nebo studie, což je finančně náročné. Takové indikátory se vyskytují především v *Prioritních oblastech 2 Cestovní ruch, 3 Sociální oblast a zdravotnictví a 6 Veřejná správa a systém řízení bezpečnosti*.

Jak již zmiňovalo ex-ante hodnocení, mnohé indikátory **nemají vyčísleny vstupní hodnoty**, což poukazuje na obtížnost jejich kvantifikace a tímto i omezuje vypovídací schopnost o pokroku v realizaci strategie.

Z analýzy jednotlivých indikátorů vyplynulo, že většina z použitých indikátorů má charakter **indikátorů výstupu, což jsou indikátory používané pro aktivity** (projekty, akce), nikoliv pro opatření. Pro **opatření** ve strategickém dokumentu (jako je PRKK) je vhodnější používat **indikátory výsledku**. Výjimku z tohoto doporučení lze učinit u prioritní oblasti 6 *Veřejná správa a systém řízení bezpečnosti*, kde bývají výsledky složitě měřitelné a je pak vhodnější použít indikátory výstupu.

Spolu s revizí (redukcí) opatření je proto nezbytné přistoupit i k **revizi indikátorů**. Při výběru vhodných indikátorů výsledku je třeba dbát na to, aby skutečně vyjadřovaly pokrok při naplňování specifického cíle daného opatření a aby:

* + byly kvantifikovatelné (pokud možno s roční periodicitou)
  + byly datově dostupné (pokud možno z veřejných zdrojů - ČSÚ)
  + měly vyjádřenou určitou výchozí hodnotu
  + měly definovanou cílovou hodnotu nebo alespoň stanovený trend

Odpovědnost za dodržení těchto základních atributů indikátorů výsledku by měli mít příslušní garanti (případně i spolugaranti) daného opatření. U indikátorů ustanovených mimo rámec veřejných statistických zdrojů musí být dále uvedeno:

* + definice indikátoru a měrná jednotka
  + zdroj dat

###### Návrh revize indikátorů opatření PRKK

V této části se evaluátor zaměřil na náměty vhodných indikátorů k jednotlivým revidovaným opatřením PRKK. Z praktického hlediska je dostačující jeden, maximálně dva výsledkové indikátory pro každé opatření.

V případě, že opatření úzce váže na některou z národních priorit obsaženou v příslušném operačním programu, bylo by výhodné pro PRKK používat shodné indikátory s tímto operačním programem nebo odpovídající indikátory pro regionální úroveň. Inspiraci pro výběr indikátorů korespondujících se specifickým cílem konkrétního opatření lze hledat např. v NČI nebo v regionálních statistických ročenkách, resp. statistických údajích sledovaných na úrovni regionu. Zdrojem mohou být i databáze údajů sledovaných Krajským úřadem.

Návrh možných indikátorů pro revidovaná opatření PRKK uvádí následující tabulka.

Tabulka 7 Návrh výsledkových indikátorů pro revidovaná opatření PRKK 2014 - 2020

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Prioritní oblasti** | **Opatření** | **Indikátor výsledku** |
| **1. Konkurence-schopnost** | 1.A1 Rozvíjet inovační podnikání, vč. výzkumných a vývojových kapacit | * Patentové přihlášky celkem   (zdroj: statistická ročenka ČSÚ) |
| 1.A2 Vytvářet podmínky pro naplňování Regionální inovační strategie (RIS3) a realizovat navazující projekty a akce | * Výdaje na VaV celkem (v mil. Kč)   (zdroj: statistická ročenka ČSÚ)   * Vývoz technologických služeb celkem (v mil. Kč)   (zdroj: statistická ročenka ČSÚ) |
| 1.B1 Rozvíjet střední a vyšší vzdělávání v kraji ve vazbě na požadavky trhu práce | * Míra nezaměstnanosti absolventů SŠ = NZ SŠ/ABS   (zdroj: statistická ročenka ČSÚ) |
| 1.B2 Zlepšovat materiálně-technické podmínky pro vzdělávání v kraji | * Počet podniků v KK, ochotných vzdělávat studenty – počet spoluprací   (zdroj: údaje KÚ) |
| 1.C1 Rozvíjet a posilovat ekonomický potenciál kraje | * Roční saldo ekonomických subjektů (FO) v KK * Roční saldo ekonomických subjektů (PO) v KK   (zdroj: statistická ročenka ČSÚ) |
| 1.C2 Rozvíjet infrastrukturu pro podnikání | * Rozloha obsazených ploch (reg. významu) připravených pro podnikání   (zdroj: údaje KÚ) |
| **2. Cestovní ruch** | 2.1 Vytvářet podmínky pro naplňování Regionální strategie cestovního ruchu a realizovat navazující projekty a akce | * Počet návštěvníků Karlovarského kraje (z toho podíl lázeňských hostů)   (zdroj: statistická ročenka ČSÚ)   * Podíl (zahraničních) návštěvníků ze zemí mimo Německo a Rusko na celkovém počtu zahraničních návštěvníků kraje   (zdroj: statistická ročenka ČSÚ) |
| 2.2 Chránit a rozvíjet kulturní dědictví kraje | * Návštěvnost památkových objektů zpřístupněných návštěvníkům za vstupné   (zdroj: statistická ročenka ČSÚ) |
| **3. Sociální oblast a zdravotnictví** | 3.1 Vytvářet podmínky pro naplňování Strategie sociálních služeb a zlepšovat materiálně-technické podmínky pro sociální péči v kraji, její dostupnost a kvalitu | * Neuspokojení žadatelé o poskytnutí sociální služby v zařízeních celkem   (zdroj: statistická ročenka ČSÚ) |
| 3.2 Vytvářet podmínky pro naplňování Koncepce lůžkové péče a zlepšovat materiálně-technické podmínky pro zdravotní péči v kraji, její dostupnost a kvalitu | * Počet lékařů na 1 000 obyvatel   (zdroj: statistická ročenka ČSÚ) |
| **4. Životní prostředí** | 4.1 Vytvářet podmínky pro naplňování Energetické koncepce kraje a realizovat navazující projekty a akce | * (Indikátor se stanoví v návaznosti na připravovanou Energetickou koncepci kraje) |
| 4.2 Vytvářet podmínky pro naplňování Plánu odpadového hospodářství kraje a realizovat navazující projekty a akce | * Celkový roční objem odděleně sbíraných složek komunálního odpadu (t)   (zdroj: statistická ročenka ČSÚ)   * Podíl vytříděného komunálního odpadu vůči směsnému komunálnímu odpadu celkem (%)   (zdroj: statistická ročenka ČSÚ) |
| 4.3 Ochránit přírodně cenné lokality a biodiverzitu území | * Kvalita ovzduší na vybraných měrných místech v kraji (Průměrná roční imisní koncentrace polétavého prachu PM10 a Počet překročení denního imisního limitu pro koncentrace polétavého prachu PM10.)   (zdroj: statistická ročenka ČSÚ) |
| 4.4 Zlepšovat vodohospodářskou infrastrukturu v kraji a snižovat rizika sucha | * Kvalita povrchových vod na vybraných měrných místech v kraji (Průměrná roční koncentrace měřených škodlivin)   (zdroj: MŽP, CENIA nebo Hydrometeorologický ústav) |
| **5. Doprava** | 5.1 Zlepšovat dopravně-technický stav a dále rozvíjet pozemní komunikace ve vlastnictví kraje | * Podíl pozemních komunikací v působnosti kraje, vyžadujících opravu či rekonstrukci (jejichž stavební stav není klasifikován jako výborný (1) nebo dobrý (2))   (zdroj: údaje KÚ, od roku 2016)   * Podíl dopravních nehod podle hlavních příčin: zavinění - závadou komunikace   (zdroj: statistická ročenka ČSÚ) |
| 5.2 Zlepšovat technický stav a dále rozvíjet letiště Karlovy Vary | * Počet přepravených cestujících na letišti Karlovy Vary   (zdroj: letiště KV) |
| **6. Veřejná správa a systém řízení bezpečnosti** | 6.1 Zvyšovat efektivitu a kvalitu veřejné správy kraje | * (Sada indikátorů výstupu podle plánu rozvoje agend a lidských zdrojů KÚ) |
| 6.2 Dále rozvíjet systém řízení bezpečnosti v kraji | * (Sada indikátorů výstupu podle plánu rozvoje infrastruktury a materiálně technické vybavenosti bezpečnostního systému na území kraje) |

Zdroj: PRKK 2014 – 2020, vlastní zpracování

**Hlavní závěry**

* Indikátorová soustava je příliš rozsáhlá a obsahuje nesprávně přiřazené typy indikátorů (opatření by měla být hodnocena indikátory výsledkového charakteru, protože se jedná o opatření strategického charakteru). Indikátory výstupu jsou relevantní pro úroveň konkrétních projektů a akcí.
* Indikátorová soustava obsahuje množství indikátorů, pro jejichž sledování nejsou dostupné statistické zdroje a jsou tudíž nevyčíslitelné. Cca ¾ indikátorů vykazují tento nedostatek.

**Doporučení**

* **Revidovat** indikátorovou soustavu a **omezit počet indikátorů** na 1-2 ke každému opatření.
* Soustředit se na **indikátory výsledkového typu**.

## 5.2 Evaluační otázka 3.2 - Umožňuje nastavené implementační uspořádání efektivní řízení realizace PRKK?

Vhodně nastavený systém implementace je nezbytným předpokladem pro úspěšnou realizaci strategie a programu. PRKK ve své 5. kapitole částečně popisuje, jak bude daný program implementován a jakým způsobem do něj budou zapojeny jednotlivé odbory Krajského úřadu Karlovarského kraje. Současně definuje koordinátora programu, který je také odpovědný za monitorování realizace PRKK.

Implementace PRKK se tak z procesního hlediska opírá pouze o dikci příslušné kapitoly vlastního PRKK. Stanovení postupů, povinností a odpovědností zapojených subjektů (garantů opatření, koordinátora programu, realizátorů projektů) je v textu kapitoly popsáno dle názoru evaluátora dost vágně.

Aby byla zajištěna efektivní spolupráce mezi všemi subjekty zainteresovanými na realizaci PRKK, měly by být dle názoru evaluátora jednotlivé procesy popsány v **interním dokumentu** (metodice, metodickém pokynu) Krajského úřadu. Zejména je třeba přesně:

1. **popsat roli a odpovědnost garantů opatření za naplňování opatření a jeho specifického cíle,**
2. **ukotvit povinnost shromažďování definovaných indikátorů výsledku**.

Dále je třeba upřesnit **mechanizmy součinnosti mezi garanty opatření a koordinátorem PRKK a jejich povinnosti při zpracování podkladů pro monitorovací zprávu**.

Interní směrnice by měla také definovat obsah Výroční monitorovací zprávy o realizaci PRKK, kterou sestavuje koordinátor PRKK (pracovník odboru regionálního rozvoje KÚ) z podkladů předaných garanty jednotlivých opatření a na základě vlastní manažerské činnosti.

Monitorovací zpráva musí obsahovat všechny informace relevantní pro rozhodování odpovědného orgánu - Rady KK. Současně musí monitorovací zpráva poskytnout úplné informace politické reprezentaci města.

Monitorovací zpráva by měla zejména obsahovat:

* přehled projektů/akcí realizovaných v daném roce k naplnění specifických cílů opatření PRKK (v členění zahájené, ukončené, průběžně realizované), včetně indikátorů výstupu;
* přehled nákladů vynaložených z rozpočtu kraje na realizaci projektů/akcí;
* přehled projektů dotovaných z prostředků mimo rozpočet kraje (Evropské strukturální a investiční fondy, národní veřejné prostředky, zahraniční fondy apod.);
* pokrok dosažený při realizaci jednotlivých opatření PRKK, kvantifikovaný na základě vývoje indikátorů výsledku, vč. komentáře;
* pozitivní a negativní aspekty realizace PRKK v uplynulém roce.

Zásadní pro vypovídací schopnost Monitorovací zprávy je **součinnost garantů** jednotlivých opatření. Protože každý z garantů opatření musí pro koordinátora PRKK odpovědně připravit podklady ke všem výše uvedeným bodům, je účelné, aby garanti byli součástí organizační struktury KÚ.

Tento předpoklad je v podmínkách PRKK sice dodržen (s výjimkou opatření, kde garantem jsou SŠ), avšak praktické poznatky evaluátora z terénního šetření ukazují, že metoda zapojení garantů není optimální. Zejména kvalitativní parametry realizace PRKK nejsou dostatečně vyhodnocovány. Částečně je to způsobeno nevhodně nastavenou indikátorovou soustavou PRKK a částečně také ne zcela exaktně popsaném způsobu zapojení garantů a jejich úlohy při implementaci PRKK.

V souvislosti s architekturou operačních programů na období 2014 – 2020 byli ustanoveni noví aktéři, kteří jsou zapojeni do realizace projektů v území. Jedná se zejména o Regionální stálou konferenci, jejíž vztah k RAP je popsán dále v textu (kapitola 5.3).

V území dále působí MAS (v Karlovarském kraji je 5 MAS) a IPRÚ Karlovy Vary, kteří významně mohou v období 2014 - 2020 ovlivnit naplňování PRKK. Tyto subjekty budou také naplňovat své strategie prostřednictvím finančních prostředků alokovaným jim z ESIF fondů a vyhlašovaných výzev na předkládání projektů.

V Karlovarském kraji dlouhodobě funguje podpora regionálního managementu - působí zde tzv. „manažeři území“, kteří jsou nápomocni nejen MAS, ale také svazkům obcí s vyhledáváním a přípravou projektů pro rozvoj jejich území. Tyto aktéry lze považovat ze součást implementačního systému PRKK a jejich role by měla být v příslušné kapitole PRKK nebo navazujícím dokumentu zmíněna.

**Hlavní závěry**

* Implementace PRKK se z procesního hlediska opírá pouze o dikci kapitoly vlastního PRKK, která **neobsahuje exaktní stanovení odpovědností a povinností** všech zainteresovaných subjektů na realizaci a monitoringu realizace PRKK. Chybí interní dokument, který by jasně vymezil procesní postupy a odpovědnosti za ně. Průběh implementace ve sledovaném období jednoznačně ukazuje na absenci takového dokumentu.

**Doporučení**

* Připravit interní dokument (směrnici, metodiku) schválenou Radou kraje, který by upravoval vybrané postupy při implementaci PRKK.
* Edukovat garanty opatření o principech řízení a realizace strategických dokumentů rozvojového charakteru.

## 5.3 Evaluační otázka 3.3 - Má charakter akčního plánu dostatečný potenciál pro to, aby se stal nástrojem pro finanční intervence kraje?

Při vlastní realizaci PRKK 2014 – 2020 hrají významnou úlohu Akční plán a Regionální akční plán.

**Akční plán** (AP) je souhrn projektů realizovaných krajem a jím zřízenými/založenými organizacemi, který je již navázán na rozpočet kraje. Obsahuje projekty, které již byly projednány v Radě. Jeho administrátorem je odbor regionálního rozvoje.

**Regionální akční plán** (RAP), je nástrojem pro identifikování hlavních potřeb Karlovarského kraje a je schvalován Regionální stálou konferencí (RSK). RAP by měl zahrnovat projekty a intervence jak z krajské, tak i obecní úrovně (včetně intervencí realizovaných prostřednictvím nástrojů ITI, IPRÚ a CLLD).

Aktuálně RAP obsahuje 1500 položek plánovaných projektů napříč Karlovarským krajem, na jejichž realizaci se předpokládá jak využití finančních prostředků z ESIF, tak prostředků z rozpočtu kraje, měst a obcí.

RAP má v podmínkách KK charakter databáze, do které mohou vkládat své náměty na projekty rozliční stakeholdeři působící v kraji. RAP díky takto komplexnímu pojetí zamýšlených intervencí poskytuje široký pohled na reálný rozvoj kraje, a to jak ze střednědobého, tak z krátkodobého hlediska. RAP tak umožňuje vyčíslit očekávanou absorpční kapacitu v rámci cílů a aktivit SRR financovaných z ESIF na straně jedné a z rozpočtu kraje, měst a obcí na straně druhé. RAP obecně není omezen pouze na ESIF, ale pomáhá identifikovat specifika regionů také pro národní a krajské a obecní zdroje. Akční plán představuje podmnožinu RAP.

S ohledem na tuto finanční paralelu je vhodné, aby RAP plnil minimálně dvě funkce:

a) zaštítěn Regionální stálou konferencí by měl plnit úlohu nástroje regionální politiky a umožňovat sledování souladu (nebo nesouladu) finančních prostředků dostupných na plnění jednotlivých cílů SRR a finančních prostředků reálně požadovaných územními partnery;

b) u vybrané podmnožiny projektů, financovaných z ESIF, z krajského, městských a obecních rozpočtů by měl plnit funkci zásobníku reálných projektů k naplňování PRKK, resp. Plánů rozvoje měst nebo obcí.

Z toho vyplývá i odpovědnost zmíněných regionálních aktérů (Regionální stálé konference, Karlovarského kraje a měst a obcí) za validitu projektů zahrnutých do RAP.

a) RSK by měla napomáhat stavu, kdy lze dojít analýzou RAP k **opravdu reálné** absorpční kapacitě kraje v jednotlivých prioritních oblastech SRR;

b) Příslušné orgány kraje, měst a obcí by měly **provázat** projekty vkládané do RAP a kofinancované z vlastních zdrojů se strategií rozvoje území, územním plánem a reálným finančním výhledem.

Při klasifikaci projektů zahrnutých do RAP je proto účelné identifikovat vazbu projektu na prioritní oblast SRR a na prioritní aktivity AP SRR.

Ve vztahu k projektům AP PRKK, realizovaným v působnosti kraje, plní RAP indikativní funkci, jakou dříve plnil tzv. zásobník projektů. Postup, jakým jsou řízeny projekty kraje a jeho příspěvkových organizací financované ze strukturálních fondů EU a evropských finančních mechanizmů, upravuje předpis Rady kraje č. PR 02/2015.

Procedurálně předpis vychází ze zkušeností předchozího programového období, m. j. jasně definuje vztah RAP a AP: „*RAP je souhrn projektů realizovaných na území kraje (všemi subjekty kraje). Jeho základní cíl je definovat společnou představu o potřebách kraje a směřování finanční podpory pro kraj. Zároveň slouží i jako podpůrný seznam při vyhodnocování žádostí o dotace z EU řídícími a jinými orgány. Jeho administrátorem je odbor regionálního rozvoje.*“

Předpis současně stanoví postupy a mechanizmy předkládání a schvalování projektů řízených krajským úřadem nebo řízené či administrované prostřednictvím agentury. Součástí Předpisu jsou Metodické přílohy upřesňující procesní postupy. Jedná se o:

1. Karta projektu v Regionálním akčním plánu Karlovarského kraje

2. Vzor materiálu pro jednání Rady KK ke schválení přípravy a realizace projektu

3. Vzor materiálu pro jednání Rady KK ke schválení závazného finančního příslibu projektu

4. Vzor materiálu pro jednání Rady KK s informací o výsledku projektu

5. Popis rizikových oblastí při realizaci projektu

6. Stručné schéma povinných kroků v přípravě, realizaci a udržitelnosti projektu

Z hlediska procesního řízení považuje evaluátor mechanizmus schvalování projektů a tvorbu Akčního plánu na úrovni Krajského úřadu KK za zvládnutý.

# 6. Závěr

PRKK 2014 – 2020 byl zpracován v roce 2012 (schválen Zastupitelstvem v roce 2013), tedy v období, kdy ještě nebyly zpracovány dokumenty, které jsou klíčové pro určování strategie ČR a jejich regionů. Jedná se zejména o Strategii regionálního rozvoje ČR (schválena v roce 2013) a jednotlivé operační programy zakládající možnost využívat pro rozvojové projekty Evropské strukturální a investiční fondy (schváleny EK v roce 2015). Z tohoto důvodu je zřejmé, že současný PRKK nemůže reflektovat závěry těchto dokumentů. Současně je nutné brát v úvahu, že oblast regionální politiky a regionálního rozvoje patří mezi dynamicky se rozvíjející splečensko-vědní disciplíny, reagující na nové trendy a výzvy a zejména zkušenosti z realizace projektů v předchozích programovacích obdobích.

Ačkoliv PRKK 2014 – 2020 je dokument na vysoké kvalitativní úrovni, je zřejmé, že v některých kapitolách již neodpovídá aktuálním požadavkům. Např. kapitola věnovaná životnímu prostředí a problémům Karlovarského kraje v této oblasti by si zasloužila hlubší revizi.

Kromě posouzení dokumentu jako takového, se evaluátor věnoval také způsobu realizace akčního plánu a jeho provázání s RAP. V těch částech, kde evaluátor identifikoval potřebu aktualizace, navrhnul konkrétní způsob řešení a dílčí návrhy.

Evaluátor navrhuje aktualizovat PRKK v těchto částech:

* Analytická část PRKK (Analýza rozvojových charakteristik a potenciálu Karlovarského kraje) – v části identifikace klíčových problémů, jejich kauzálních vazeb, příčin a důsledků
* Návrhová část PRKK – provést revizi a redukci opatření a jejich specifických cílů
* Indikátorová soustava – provést revizi indikátorů
* Implementační část – detailně rozpracovat roli a zapojení jednotlivých aktérů PRKK, zejména garantů jednotlivých opatření a manažerů území

# 7. Zdroje literatury a dat

Evaluátor pracoval zejména s těmito zdroji literatury a dat:

|  |  |
| --- | --- |
| Název dokumentu | zdroj |
| Dokumenty – regionální úroveň | |
| Analýza rozvojových charakteristik a potenciálu Karlovarského kraje | [http://www.kr-karlovarsky.cz/region/Stranky/EU2014\_2020/PRKKaSRKK.aspx](http://www.kr-karlovarsky.cz/samosprava/dokumenty/Stranky/koncepce/oblast-region-rozvoje/PRKKaSRKK.aspx) |
| Program rozvoje Karlovarského kraje 2014 – 2020 – strategická část | [http://www.kr-karlovarsky.cz/region/Stranky/EU2014\_2020/PRKKaSRKK.aspx](http://www.kr-karlovarsky.cz/samosprava/dokumenty/Stranky/koncepce/oblast-region-rozvoje/PRKKaSRKK.aspx) |
| Strategie rozvoje konkurenceschopnosti Karlovarského kraje 2013 – 2020 | [http://www.kr-karlovarsky.cz/region/Stranky/EU2014\_2020/PRKKaSRKK.aspx](http://www.kr-karlovarsky.cz/samosprava/dokumenty/Stranky/koncepce/oblast-region-rozvoje/PRKKaSRKK.aspx) |
| Interní dokumentace Krajského úřadu | zadavatel |
| Dokumenty – národní úroveň | |
| Strategie regionálního rozvoje ČR 2013 – 2020 | [www.mmr.cz](http://www.mmr.cz) |
| Akční plán ke strategii regionálního rozvoje ČR pro období 2015 - 2016 | [www.mmr.cz](http://www.mmr.cz) |
| Operační program Zaměstnanost | [www.strukturalni-fondy.cz](http://www.strukturalni-fondy.cz) |
| Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání | [www.strukturalni-fondy.cz](http://www.strukturalni-fondy.cz) |
| Operační program Doprava | [www.strukturalni-fondy.cz](http://www.strukturalni-fondy.cz) |
| Operační program Životní prostředí | [www.strukturalni-fondy.cz](http://www.strukturalni-fondy.cz) |
| Operační program Podnikání pro konkurenceschopnost | [www.strukturalni-fondy.cz](http://www.strukturalni-fondy.cz) |
| Integrovaný regionální operační program | [www.strukturalni-fondy.cz](http://www.strukturalni-fondy.cz) |
| Program přeshraniční spolupráce ČR - Sasko | [www.strukturalni-fondy.cz](http://www.strukturalni-fondy.cz) |
| Program přeshraniční spolupráce ČR - Bavorsko | [www.strukturalni-fondy.cz](http://www.strukturalni-fondy.cz) |
| Program rozvoje venkova | [www.strukturalni-fondy.cz](http://www.strukturalni-fondy.cz) |
| DATOVÉ ZDROJE | |
| Data ČSÚ | [www.csu.cz](http://www.csu.cz) |
| Databáze RAP | zadavatel |
| Vlastní zdroje evaluátora |  |
| METODICKÉ POKYNY | |
| Metodický pokyn pro evaluace v programovém období 2014 - 2020 | [www.strukturalni-fondy.cz](http://www.strukturalni-fondy.cz) |
| EVALUACE A PRŮZKUMY | |
| Ex-ante evaluace PRKK 2014 - 2020 | zadavatel |

# 8. Seznam zkratek

|  |  |
| --- | --- |
| AP | Akční plán |
| AP SRR | Akční plán strategického regionálního rozvoje |
| BRKO | Biologicky rozložitelný komunální odpad |
| CLLD | Komunitně vedený místní rozvoj |
| CR | Cestovní ruch |
| ČDDD | Čistý disponibilní důchod domácností |
| ČR | Česká republika |
| ČSÚ | Český statistický úřad |
| EO | Evaluační otázka |
| ESIF | Evropské strukturální a investiční fondy |
| EU | Evropská unie |
| ha | Hektar |
| HDP | Hrubý domácí produkt |
| ICT | Informační a komunikační technologie |
| IPRÚ | Integrovaný plán rozvoje území |
| ITI | Integrovaná územní investice |
| Kč | Koruna |
| KK | Karlovarský kraj |
| KÚ | Krajský úřad |
| MAS | Místní akční skupina |
| mil. | Milion |
| NČI | Národní číselník indikátorů |
| NSK | Národní soustava kvalifikací |
| OZE | Obnovitelný zdroj energie |
| PO | Prioritní osa |
| PRK | program rozvoje kraje |
| PRKK | Program rozvoje Karlovarského kraje |
| PZI | Přímé zahraniční investice |
| RAP | Regionální akční plán |
| RIS | Regionální inovační strategie |
| SRR | Strategie regionálního rozvoje |
| SŠ | Střední škola |
| VaV | Výzkum a vývoj |
| VŠ | Vysoká škola |
| ŽP | Životní prostředí |

# 9. Příloha - Analýza prioritních aktivit AP SRR

Aktivity AP SRR byly rozděleny na takové, které lze označit jako prioritní aktivity pro Českou republiku v evropském kontextu a na ty, jež jsou prioritními aktivitami pro Českou republiku v národním kontextu.

Takto identifikované aktivity současně odrážejí priority resortů (ŘO). Při klasifikaci projektů zahrnutých do RAP je proto účelné identifikovat vazbu projektu a prioritní oblast SRR a na prioritní aktivity AP SRR:

**Prioritní aktivita pro Českou republiku v evropském kontextu**

**Prioritní aktivita pro Českou republiku v národním kontextu**

**Ostatní aktivity regionálního významu**

V následujícím přehledu jsou uvedeny aktivity SRR nadregionálního významu. To neznamená, že AP SRR neobsahuje i aktivity regionálního významu (např. dopravní obslužnost vnitřních periferií), ale nelze předpokládat, že se tyto aktivity odrazí v jiných než regionálně zacílených operačních programech.

**1. Prioritní oblast Regionální konkurenceschopnost**

**Priorita 1 – Využití potenciálu rozvojových území**

SRR Opatření 1.1 - Podpora transferu znalosti mezi výzkumným a podnikatelským sektorem

**Podpora podnikatelských inkubátorů, inovačních center, inovací samotných, V-T parků, center pro transfer technologií a klastrů**

**Podpora propojování výše zmíněných institucí s vysokými školami, včetně rozšíření jejich mezinárodní spolupráce apod.**

SRR Opatření 1.2 - Rozvoj univerzit a výzkumných institucí

**Podpora výzkumu a vývoje ve veřejných i soukromých institucích, jejich kooperaci**

SRR Opatření 1.4 – Rozšíření a zkvalitnění infrastruktury

**Doplnění chybějící dopravní infrastruktury**

**Doplnění chybějící technické infrastruktury**

**Doplnění chybějících typů podnikatelské infrastruktury**

SRR Opatření 1.5 – Adaptabilita trhu práce

**Zvýšení flexibility a zefektivnění vzdělávací soustavy s ohledem na předpokládaný demografický vývoj**

**Zapojení zaměstnavatelů do odborné přípravy a odborného vzdělávání**

**Podpora motivace žáků a studentů zejména tam, kde lze předpokládat vazby na konkrétní segmenty místních trhů práce**

**Podpora kariérního poradenství**

**Priorita 2 – Rozvoj klíčové infrastruktury nadregionálního významu**

SRR Opatření 2.1 – Modernizace silniční infrastruktury

**Dobudování chybějících úseků dálnic (s důrazem na TEN-T) a rychlostních komunikací**

**Zkvalitnění a zvýšení propustnosti klíčových silničních komunikací I. třídy zajišťujících strategické propojení center a rozvojových území**

**Posílení síťového charakteru spojeného s budováním obchvatů, přeložek a nových přístupů pro bezproblémové napojení na páteřní silniční infrastrukturu**

SRR Opatření 2.2 – Modernizace železniční sítě

**Dostavba konkrétních úseků železniční sítě**

**Rekonstrukce nejvytíženějších železničních tratí**

SRR Opatření 2.3 – Rozšíření a modernizace energetických sítí

**Výstavba a modernizace energetických sítí (v návaznosti na TEN-E)**

**Zajištění bezpečnosti dodávek energií**

**Zkvalitnění napojení energetických sítí na evropské sítě**

**2. Prioritní oblast Územní soudržnost**

**Priorita 3 - Zkvalitnění sociálního prostředí rozvojových území**

SRR Opatření 3.1 Zvýšení kvality a vybavenosti veřejnými službami

**Zvyšování kvality a vybavenosti optimálně dimenzované sítě škol, zdravotnických zařízení a zařízení sociálních služeb s ohledem na demografické trendy a aktuální i budoucí potřeby**

**Zlepšení vybavenosti území špičkovými službami v oblasti zdravotnictví a sociální péče**

**Zajištění dostupnosti zdravotnických a sociálních služeb ve venkovském prostoru**

SRR Opatření 3.2 Rozvoj a zlepšování podmínek pro volnočasové aktivity obyvatel a pro využití kulturního potenciálu

**Rozšiřování nabídky sportovního a kulturního vyžití**

**Posilování místní identity, podpora rozvoje a fungování místní komunity**

SRR Opatření 3.X Podpora integrace sociálně vyloučených a sociálním vyloučením ohrožených skupin obyvatelstva

**Vytváření pracovních míst a rozvoj sociálního podnikání a prostupného zaměstnávání**

**Zabránění vzniku lokalit s koncentrací nízkopříjmového obyvatelstva s nízkým vzděláním**

**Podpora sociální integrace znevýhodněných skupin jejich zapojením do pracovního procesu**

**Priorita 4 - Vyvážený rozvoj stabilizovaných území**

Opatření 4.1 Zajištění odpovídající kapacity infrastruktury veřejných služeb

**Posílení služeb sociální prevence a sociálního poradenství**

**Posílení koordinace sociálních služeb na místní úrovni na bázi meziobecní spolupráce**

**Zkvalitnění služeb trhu práce a zajištění kapacit a inovativního poskytování veřejných a neveřejných služeb**

SRR Opatření 4.3 – Podpora inovací v podnikání

**Vytváření podmínek pro vznik a rozvoj malých a středních podniků**

**Usnadnění vstupu do podnikání**

**Zvýšení technologické úrovně firem pořízením moderních strojů, zařízení, know-how a licencí**

**Podpora většího využívání inovací ve výrobě, managementu řízení a marketingu**

**Podpora konceptu místní ekonomiky a sociálního podnikání**

**Priorita 5 – Oživení periferních území**

SRR Opatření 5.1 – Podpora rozvoje lokální ekonomiky

**Podpora rozvoje a diverzifikace malého a středního podnikání s ohledem na rozvojový potenciál periferního regionu**

**Podpora podnikatelských investic s ohledem na tvorbu pracovních míst**

SRR Opatření 5.2 – Podpora zvýšení kvality pracovní síly

**Podpora vzdělávání sociálně vyloučených a ohrožených skupin obyvatelstva**

**Zvýšení uplatnění flexibilních forem zaměstnání a prostupného zaměstnání v regionech s vysokou mírou nezaměstnanosti**

SRR Opatření 5.3 – Zajištění základních služeb a obslužnosti

**Podpora specifických způsobů zajištění veřejných služeb na bázi meziobecní spolupráce**

**3. Prioritní oblast Environmentální udržitelnost**

**Priorita 6 – Ochrana a udržitelné využívání přírodních zdrojů v regionech**

SRR Opatření 6.1 – Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin

**Revitalizace brownfields a rekultivace území po bývalé těžbě nerostných surovin v městských i venkovských oblastech**

SRR Opatření 6.2 – Snížení produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálového využití

**Snížení produkce komunálního odpadu**

**Podpora prevence vzniku odpadů**

**Podpora technologií v oblasti odpadového hospodářství**

SRR Opatření 6.3 – Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky

**Podpora využívání obnovitelných zdrojů energie ve vazbě na místní podmínky a limity v území**

**Podpora úspor energie se zaměřením na zvyšování energetické účinnosti a snížení emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů, produkovaných domácnostmi, a na aplikaci inovativních technik v průmyslových sektorech a úspory energie včetně sektoru bydlení apod.**

SRR Opatření 6.4 – Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a na krajinu

**Snižování koncentrace emisí**

SRR Opatření 6.5 – Udržitelné užívání vodních zdrojů

**Podpora vodohospodářské infrastruktury**

**Retence vody v krajině**

**Priorita 7 – Ochrana přírody a krajiny, prevence vzniku živelních pohrom a řešení jejich dopadů**

SRR Opatření 7.1 – Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot

**Podpora koordinace a realizace zásahů do krajiny na místní i regionální úrovni, zejména ve vztahu k územím ohroženým přírodními riziky za účelem posílení ekologických funkcí krajiny a ekologické stability území**

**Aktivity proti suchu**

**Rozvoj mimoprodukčních funkcí krajiny a omezení její fragmentace**

SRR Opatření 7.2 – Posílení preventivních opatření proti vzniku živelních pohrom

**Dokončení vymezení záplavových území na vodních tocích**

**Dobudování vhodných protipovodňových opatření s důrazem na komplexnost řešení a na přírodě blízkých řešeních zahrnujících i problematiku svahových pohybů, včetně vymezení území určených k řízeným rozlivům**

**4. Prioritní oblast Veřejná správa a spolupráce**

**Priorita 8 – Zkvalitnění institucionálního rámce pro rozvoj regionů**

SRR Opatření 8.1 – Zkvalitňování administrativních kapacit veřejné správy

**Legislativní změny s ohledem na potřeby rozvoje regionů**

**Strategické a procesní řízení**

**Nastavení hodnocení kvality institucionálního prostředí a veřejné správy v území**

**Zvyšování kvalifikace a kompetenčních dovedností úředníků veřejné správy**

**Podpora optimalizace procesů v územní veřejné správě**

SRR Opatření 8.2 – Zkvalitnění systémového rámce podpory regionálního a místního rozvoje

**Metodické vedení v oblasti regionálního a místního rozvoje**

**Podpora integrovaných přístupů v rozvoji území**

SRR Opatření 8.3 – Informační a komunikační podpora fungování územní veřejné správy

**Rozvíjení informačních a komunikačních technologií v územní veřejné správě**

**Zvyšování provázanosti a propustnosti informací mezi jednotlivými oblastmi a úrovněmi veřejné správy a informovanosti veřejnosti a jednotlivých aktérů regionálního rozvoje**

**Priorita 9 – Podpora spolupráce na místní a regionální úrovni**

SRR Opatření 9.1 – Posílení strategických a koncepčních nástrojů a přístupů k místnímu a regionálnímu rozvoji

**Posílení a zkvalitnění strategického plánování krajských a obecních samospráv**

**Posílení spolupráce při plánování na úrovni regionálních center a jejich zázemí**

SRR Opatření 9.2 – Podpora meziobecní a regionální spolupráce

**Rozvíjení přeshraniční a nadnárodní spolupráce regionů ČR s regiony EU**

##### Koherence priorit PRKK s aktivitami AP SRR

V následující tabulce je vyjádřena koherence priorit PRKK a aktivit AP SRR evropského, národního a regionálního významu. Čísla uvádějí priority SRR, v nich korespondují aktivity AP SRR a cíli příslušné priority PRKK.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Koherence priorit PRKK s aktivitami AP SRR** | | **Aktivity AP SRR\*)** | | |
| **evropské** | **národní** | **regionální** |
| 1. Konkurenceschopnost | |  |  |  |
|  | Pilíř 1.A. Regionální inovační systém | **1,4** | **1** |  |
|  | Pilíř 1.B. Lidské zdroje a vzdělávání pro konkurenceschopnost | **1** | **1** | **1** |
|  | Pilíř 1.C. Kvalitní podnikatelské prostředí | **4,5** | **4** | **5** |
| 2. Cestovní ruch a lázeňství | |  |  | **1,4** |
| 3. Sociální oblast a zdravotnictví | | **5** | **3,4,5** | **1,4** |
| 4. Životní prostředí | | **6** | **6,7** | **1,6,7** |
| 5. Doprava | |  | **1** | **1,4,5** |
| 6. Veřejná správa a systém řízení bezpečnosti | | **8,9** | **8,9** | **8,9** |

\*) čísla priorit SRR

S prioritními aktivitami AP SRR v evropském resp. národním kontextu korespondují v rámci jedné až dvou priorit SRR všechny priority PRKK, s výjimkou 2. Cestovní ruch a lázeňství a evropském kontextu i 5. Doprava.

Obě tyto priority PRKK mají ve vztahu k SRR výlučně regionální charakter (doprava nadregionálního významu je sice prioritní aktivitou v evropském kontextu, avšak nemá s ohledem na gesční příslušnost odraz v PRKK).

Ostatní priority PRKK nacházejí oporu v SRR (a následně i v OP) a to 1. Konkurenceschopnost v evropském kontextu a 3. Sociální oblast a zdravotnictví a 4. Životní prostředí v národním kontextu.

Poslední priority PRKK 6. Veřejná správa a systém řízení bezpečnosti nachází pro své cíle oporu ve všech úrovních aktivit AP SRR.

1. Číslování problémů a jejich hierarchie v následujících schématech není relevantní, jde zejména o jejich návaznost [↑](#footnote-ref-1)
2. Číslování problémů a jejich hierarchie v následujících schématech není relevantní, jde zejména o jejich návaznost [↑](#footnote-ref-2)
3. Číslování problémů a jejich hierarchie v následujících schématech není relevantní, jde zejména o jejich návaznost [↑](#footnote-ref-3)
4. Ex-ante evaluace strategické části Programu rozvoje Karlovarského kraje na období 2014 – 2020, RegioPartner, s.r.o., 2012 [↑](#footnote-ref-4)
5. Pouze ve vztahu k zemědělství a lesnictví [↑](#footnote-ref-5)
6. Pouze ve vztahu k zemědělství a lesnictví [↑](#footnote-ref-6)
7. pouze ve vztahu k sociálnímu podnikání [↑](#footnote-ref-7)
8. Pouze ve vztahu k zemědělství a lesnictví [↑](#footnote-ref-8)
9. Pouze ve vztahu k agroturistice [↑](#footnote-ref-9)