**Poskytování kopie projektové dokumentace**

Tento právní názor navazuje na právní názor č. 22 ze dne 27. října 2015: „*Nahlížení do spisu, pořizování kopií ze spisu, vydání kopie stavební dokumentace*“. Právní názor aktualizuje a doplňuje.

Dle platné právní úpravy, tj. ustanovení § 168 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování
a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, „*Vedení spisové služby a nahlížení do spisu se řídí ustanoveními správního řádu a zvláštního právního předpisu. Kopii dokumentace stavby stavební úřad poskytne, pokud žadatel předloží souhlas toho, kdo dokumentaci pořídil, případně souhlas vlastníka stavby, které se dokumentace týká. V odůvodněných případech lze usnesením odepřít nahlížení do vybraných částí dokumentace u staveb důležitých pro obranu státu, staveb civilní ochrany a bezpečnosti, popřípadě z důvodů ochrany osob a jejich majetku.“*

Veřejný ochránce práv (dále jen „VOP“), který se dlouhodobě touto problematikou zabývá, zastává názor, že kopii projektové dokumentace lze poskytnout, i když s tím vlastník stavby či projektant nesouhlasí. VOP v této souvislosti uvádí: „*Z projektové dokumentace lze zjistit nejen to, jak bude stavba vypadat, ale zároveň je možné odhadnout její účinky na okolí. Proto mají osoby stavbou dotčené právo se s dokumentací seznámit.“* Stavební úřad může tedy poskytnout kopii projektové dokumentace stavby, i když s tím projektant či vlastník stavby nesouhlasí, pokud tím nepřiměřeně nezasáhne do jejich práv. Názor potvrdil i **Nejvyšší správní soud (rozsudek ze dne 23. 7. 2019, čj. 2 As 256/2017-48)**, právní věta:

**I. Pokud osoby uvedené v** **§ 168 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.**, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), nebo jejich právní nástupci **neudělí souhlas** s poskytnutím dokumentace stavby, **stavební úřad nemůže automaticky její poskytnutí odepřít**. Musí posoudit, o jakou část dokumentace stavby se jedná a zda by jejím odepřením nebyla narušena spravedlivá rovnováha mezi právem žadatele na spravedlivý proces či na ochranu jeho hmotných základních práv (typicky práva vlastnit majetek podle čl. 11 Listiny) a právem pořizovatele dokumentace stavby či vlastníka stavby
na vlastnictví dokumentace a na dispozici s ní.

**II.** Stavební úřad posoudí, jakou část dokumentace stavby žadatel požaduje, z jakého důvodu tak činí, zda je tento důvod věrohodný a nezastírá se jím ve skutečnosti jiný, nepřípustný důvod a zda je důvod poskytnutí dostatečně důležitý v porovnání s možnou hrozbou zneužití dokumentace a dotčení práva na vlastnictví pořizovatele dokumentace či vlastníka stavby. **Poté, co ověří rozhodné skutečnosti, posoudí, kterému z konkurujících si práv má být dána přednost, případně může přijmout i jiná vhodná opatření co možná nejvíce optimalizující řešení střetu práv.** Představit si lze například omezení poskytnutí kopie dokumentace jen na určité její části tak, aby zkopírovaná část dokumentace mohla sloužit žadatelem deklarovanému účelu, ale nemohla být zneužita jako podklad pro novou stavbu či její část.

**III. Ustanovení** **§ 168 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.****, o územním plánování a stavebním řádu (****stavební zákon****), je aplikovatelné během celého řízení podle** **stavebního zákona** **i po jeho skončení.**

Stavební úřady by měly tento přístup k žádostem respektovat, resp. dodržovat jej a kopie projektové dokumentace účastníkům řízení poskytovat v souladu s rozhodnutím NSS. Je to v zájmu ochrany dotčených osob a jejich práva na spravedlivý proces.

**Závěr:**

**Stavební úřady mohou/mají poskytnout kopii projektové dokumentace stavby, i když s tím projektant či vlastník stavby nesouhlasí, pokud tím nepřiměřeně nezasáhnou do jejich práv.**