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**Stanovisko k významným evropským lokalitám a ptačím oblastem pro koncepci „Program revitalizace Krušných hor“**

Krajský úřad Karlovarského kraje, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst.
4 písm. n) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,
po posouzení koncepce „Program revitalizace Krušných hor“, žadatel Ministerstvo zemědělství, Těšnov 65/17, Nové Město, 110 00 Praha 1, doručeného dne 18. 7. 2016, vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 výše uvedeného zákona toto stanovisko:

**koncepce „Program revitalizace Krušných hor“ může mít významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.**

Odůvodnění:

Dne 18.7.2016 byla Krajskému úřadu Karlovarského kraje předložena žádost o stanovisko dle § 45i, odst 1. ZOPK k předmětné koncepci. Hlavními aktivitami jsou zde změny porostů v rámci kategorie PND (Porosty náhradních dřevin) a letecky aplikované vápnění. Po prostudování žádosti a rozmístění metodik hypotetických zásahů jsme dospěli k názoru, že případná realizace, vyplývající z koncepce, může potencionálně negativně ovlivnit několik evropsky významných lokalit, a to v příslušných prioritních biotopech soustavy Natura 2000, stejně jako populací vybraných předmětných druhů. Jedná se o evropsky významné lokality: CZ0414110 Krušnohorské plató, CZ0410046 Šibeniční vrch, CZ0413177 Bystřina – Lužní potok, CZ0410176 Vysoký kámen, CZ0410155 Rudné, a západní cíp CZ0420528 Klínoveckého krušnohoří.

Aktivita „vápnění“ se většině zájmových biotopů vyhýbá, nicméně i tak se zde nalézají potencionálně zasažené části, u nichž by mohla realizace vápnění představovat fatální zásah do ekosystému – jedná se o Evropsky významnou lokalitu (EVL) Šibeniční vrch, kde je hlavním předmětem ochrany vřesoviště a EVL Bystřina – Lužní potok, kde je zásah veden sice jen na malé části území, ale v prameništi toku, v němž je chráněna populace perlorodky říční, která je velmi citlivá na jakékoliv změny chemizmu vody. V této EVL je navíc dotčeným orgánem Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, která aktuálně řeší implementaci území v rámci jeho vyhlašování za rezervaci v národní kategorii. Vyjádření této instituce tedy klademe jako zásadní podmínku schválení koncepce, a to i pro části území sousedící s jinými zvláště chráněnými územími v národní kategorii, ležících v EVL v Karlovarském kraji.

V případě dalších potencionálních zásahů do ostatních jmenovaných EVL je třeba brát zřetel na možné přesahy hranic, a to zejména v místě, kde se nacházejí rašeliniště, vřesoviště a jiné citlivější biotopy.

Přeměny PND na přírodě blízké porosty vnímáme většinou jako pozitivní vliv na řadu cenných biotopů soustavy Natura 2000. Problematická však může být s ohledem na populaci tetřívka obecného, která je vázána na okraje lesů a velmi rozvolněné dřevinné formace a solitery na trvalých travních porostech. V některých zasažených porostech PND (výsady smrku pichlavého) jsou vlivem nevhodných podmínek a napadení kloubnatkou v rozvratu a defacto tak suplují bezlesí právě pro tento předmětný druh ptáka. Obnovou původní skladby porostů (kterou by neměly být rozuměny smrkové výsadby) dojde k zániku nebo fragmentaci těchto ploch. S ohledem na tuto zmíněnou skutečnost je podrobné objektivní zhodnocení nezbytné.

V neposlední řadě nelze negativní vliv vyloučit s ohledem na situování koncepce v hraničních oblastech, kde se vlivy mohou projevit i v sousedním, Ústeckém kraji a v Saském a Bavorském příhraničí.
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