

al

KRAJSKÝ ÚŘAD KARLOVARSKÉHO KRAJE

ODBOR KULTURY, PAMÁTKOVÉ PÉČE, LÁZEŇSTVÍ A CESTOVNÍHO RUCHU

Se sídlem: Karlovy Vary, Závodní 353/88, 360 21 Karlovy Vary – Dvory, Česká republika

Číslo jednací: 362/KR/13 - 21

KARLOVARSKÝ KRAJ Krajský úřad - Centrální výprava	
11-07-2013	
VYPRAVENO	

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor kultury, památkové péče, lázeňství a cestovního ruchu (dále jen „krajský úřad“) jako orgán státní památkové péče příslušný dle ust. § 28 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, (dále jen „zákon o státní památkové péči“), a ust. § 10 a ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), v řízení ve věci spáchání správního deliktu, kterého se dopustilo Vodohospodářské sdružení obcí západních Čech tím, že nesplnilo oznamovací povinnost stanovenou v ust. § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči, **rozhodl takto:**

1. Vodohospodářské sdružení obcí západních Čech, IČO: 47700521, se sídlem Studentská 328/64, 360 07 Karlovy Vary zastoupené předsedou sdružení Ing. Josefem Horou

je vinno

tím, že se dopustilo správního deliktu, jehož skutková podstata je uvedena v ust. § 35 odst. 2 písm. f) zákona o státní památkové péči, konkrétně **nesplnilo oznamovací povinnost stanovenou v ust. § 22 odst. 2 tohoto zákona**, tj. neoznámilo Archeologickému ústavu záměr stavby „Žlutice, modernizace ÚV, kalová koncovka“ na parc. č. 213/10, 213/13, 249/1 v k. ú. Mostec, st. p. 50, 109, parc. č. 686/9, 759/2, 764, 767/1, 773, 776/8, 908/3, 1179/1, 1180, 1184/1, 1245 v k. ú. Verušice a st. p. 459/3, 460/2, parc. č. 3601/2, 3603, 3607, 3625/2, 3639, 3640, 3643/2, 3643/3, 4062, 4063/4, 4404/1, 4452 v k. ú. Žlutice, prováděné v období od 29. 10. 2012 do 20. 11. 2012. Dále sdružení neumožnilo Archeologickému ústavu nebo jiné oprávněné organizaci provést v období od 8. 11. 2012 do 20. 11. 2012 na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Výše uvedené území je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči.

2. Krajský úřad ukládá Vodohospodářskému sdružení obcí západních Čech, IČO: 47700521, se sídlem Studentská 328/64, 360 07 Karlovy Vary zastoupenému předsedou sdružení Ing. Josefem Horou, za spáchání správního deliktu popsaného v bodě 1. výroku tohoto rozhodnutí dle ust. § 35 odst. 2 zákona o státní památkové péči pokutu ve výši

500,- Kč

(slovy: pětsetkorunčeských)

Pokuta je splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí převodem na účet Karlovarského kraje č. ú. 27-5622800267/0100, v. s. :2212070016.



Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 30. 7. 2013
KRAJSKÝ ÚŘAD KARLOVARSKÉHO KRAJE
Odbor kultury, památkové péče, lázeňství a cestovního ruchu
G. Horová
předst.

3. Krajský úřad ukládá Vodohospodářskému sdružení obcí západních Čech, IČO: 47700521, se sídlem Studentská 328/64, 360 07 Karlovy Vary zastoupenému předsedou sdružení Ing. Josefem Horou podle § 79 odst. 5 správního řádu a v souladu s § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb. povinnost nahradit náklady řízení ve výši

**1 000,- Kč
(slovy: jedentisíckorunčeských)**

splatných do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí převodem na účet Karlovarského kraje č. ú. 27-5622800267/0100, v. s. : 2212070016.

Účastník řízení:

Vodohospodářské sdružení obcí západních Čech, IČO: 47700521, se sídlem Studentská 328/64, 360 07 Karlovy Vary zastoupené předsedou sdružení Ing. Josefem Horou

Odůvodnění:

Dne 10. 12. 2012 obdržel Krajský úřad, odbor kultury, památkové péče, lázeňství a cestovního ruchu jako věcně příslušný orgán státní správy (dále jen „krajský úřad“) podnět Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Lokti (dále jen „NPÚ v Lokti“), k zahájení řízení ve věci nesplnění oznamovací povinnosti dle ust. § 22 zákona o státní památkové péči, v souvislosti s provedením zemních prací při provádění stavební akce „Žlutice, modernizace ÚV, kalová koncovka“. Národní památkový ústav uvedl, že investorem stavby je Vodohospodářské sdružení obcí západních Čech, zastoupené akciovou společností Vodárny a kanalizace Karlovy Vary. Stavba se má dotýkat parcel č. 4452, 4063/74, 4062, 3601/2, 764, 1180249/6, 908/5 v katastrálním území Žlutice.

Krajský úřad dopisem ze dne 4. 1. 2013 vznesl dotaz na Archeologický ústav Akademie věd ČR (dále jen „Archeologický ústav“), zda byl oznámen záměr provádění zemních prací na výše uvedeném území. Dne 21. 3. 2013 obdržel krajský úřad vyjádření, ve kterém Archeologický ústav uvedl, že záměr zemních prací na výše uvedeném území mu nebyl oznámen. Dále uvedl, že je nepochybné, že se jedná o území s archeologickými nálezy ve smyslu ust. § 22, odst. 2 zákona o státní památkové péči.

V ust. § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči je uvedeno, že má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Nesplnění oznamovací povinnosti dle § 22 odst. 2 zákona o státní památkové představuje porušení zákona, které naplňuje skutkovou podstatu správního deliktu popsanou v ust. § 35 odst. 2 písm. f) zákona o státní památkové péči.

Krajský úřad si dále vyžádal od Magistrátu města Karlovy Vary, úřadu územního plánování a stavebního úřadu stavební povolení na tuto stavební akci, ze kterého je patrné, že stavebníkem je Vodohospodářské sdružení obcí západních Čech. Krajský úřad proto zahájil v dané věci dne 11. 4. 2013 řízení o správním deliktu s Vodohospodářským sdružením obcí západních Čech, neboť uvedenou oznamovací povinnost má dle ust. 22 zákona o státní

památkové péči stavebník. Na základě stavebního povolení byl upřesněn rozsah stavby na parc. č. 213/10, 213/13, 249/1 v k. ú. Mostec, st. p. 50, 109, parc. č. 686/9, 759/2, 764, 767/1, 773, 776/8, 908/3, 1179/1, 1180, 1184/1, 1245 v k. ú. Verušice a st. p. 459/3, 460/2, parc. č. 3601/2, 3603, 3607, 3625/2, 3639, 3640, 3643/2, 3643/3, 4062, 4063/4, 4404/1, 4452 v k. ú. Žlutice.

Dopisy ze dne 10. 4. 2013 nařídil krajský úřad ústní jednání a vydal usnesení o strpění ohledání věci na místě stavby „Žlutice, modernizace ÚV, kalová koncovka“, a to na den 29. 4. 2013.

Dne 22. 4. 2013 obdržel krajský úřad návrh obviněné společnosti zastavit zahájené řízení, a to z důvodu předkládaných důkazů. Svou povinnost stavbu oznámit a umožnit archeologický výzkum dle jejich názoru splnilo, a to v souladu s požadavky Magistrátu města Karlovy Vary, odboru lázeňství, kultury a památkové péče, formulovanými ve sdělení čj. OLKP/1734/2004/Hla ze dne 21. 7. 2004. Svůj návrh doplnilo kopiemi ze stavebního deníku se zápisy o uskutečněném archeologickém výzkumu a oznámením stavby Karlovarskému muzeu ze dne 8. 10. 2012. Oznámení bylo vyhotoveno společností Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s. a podepsáno vedoucím investičního útvaru, Ing. Jiřím Chocholem. Ze zápisů ve stavebním deníku vyplývá, že archeologický dohled byl vykonán ve dnech 30. 10. 2012 a 2. 11. 2012, a to s negativním zjištěním.

Dne 29. 4. 2013 se na Městském úřadě Žlutice uskutečnilo ústní jednání za účelem projednání správního deliktu, kterého se za obviněné sdružení zúčastnil Ing. Jaroslav Bíba, zástupci společnosti Vodárny a kanalizace Karlovy Vary a.s. vedoucí investičního útvaru Ing. Jiří Chochol a technický dozor na stavbě, Ing. Petra Keřková. Přítomen byl též zástupce NPÚ v Lokti, archeolog Mgr. Filip Prekop. Byly zjištěny následující skutečnosti:

- Obviněné sdružení je stavebníkem výše uvedené stavební akce.
- Ve věci předmětné stavby obviněné sdružení zastupovala společnost Vodárny a kanalizace Karlovy Vary a.s., a to na základě provozní smlouvy.
- Zástupce obviněného sdružení uvedl, že záměr provedení prací nebyl oznámen Archeologickému ústavu, neboť tato podmínka nebyla stanovena ve stavebním povolení.
- Do předložené kopie katastrální mapy byl vyznačen rozsah již provedených prací. Práce byly provedeny zhruba v rozsahu jedné třetiny celkového objemu.
- Práce na této etapě započaly 29. 10. 2012 a skončily 20. 11. 2012. Archeolog byl naposledy přítomen na stavbě dle zápisu ve stavebním deníku dne 2. 11. 2012.
- Po zjištění, že přítomný archeolog není zaměstnancem Muzea Karlovy Vary, se společností Vodárny a kanalizace Karlovy Vary a.s. telefonicky ozvala zaměstnankyně o. p. s. ZIP s ústním návrhem na uzavření objednávky a požadavkem finančního vypořádání. Na základě tohoto požadavku, resp. po zjištění, že se jedná o o.p.s. ZIP, byla spolupráce odmítnuta.
- Úsek, který byl prováděn po odmítnutí spolupráce s o.p.s. ZIP byl naznačen do katastrální mapy. Jednalo se z větší části o skalnatý terén – úsek cca 300 metrů v katastrálním území Verušice.
- Dle sdělení archeologa NPÚ v Lokti u prací, u kterých byl přítomen archeolog o.p.s. ZIP, nedošlo k poškození archeologických hodnot. U zbývajících rozsahu není možné dopad v současné době posoudit.
- Účastníci jednání se dohodli, že bude upuštěno od ohledání na místě.

Na základě zjištěných skutečností krajský úřad požádal o.p.s. ZIP o zaslání informací, zda byl archeolog společnosti naposledy přítomen v místě stavby dne 2. 11. 2012, zda se v polovině

listopadu 2012 telefonicky obrátila zaměstnankyně společnosti na zaměstnankyni společnosti Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s. s ústním návrhem na uzavření objednávky a požadavkem finančního vypořádání, zda na základě tohoto telefonátu došlo k odmítnutí spolupráce ze strany společnosti Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s. a archeologický dozor na základě tohoto rozhovoru nadále nebyl ze strany o.p.s. ZIP vykonáván.

ZIP o.p.s. v dopisu ze dne 20. 5. 2013 potvrdil poslední přítomnost archeologa na stavbě dne 2. 11. 2012, kdy návštěvu zapsal do stavebního deníku. Společnost dále upřesnila komunikaci se společností Vodárny a kanalizace Karlovy Vary a.s.. Zaměstnankyně společnosti ZIP o.p.s. telefonicky kontaktovala společnost Vodárny a kanalizace Karlovy Vary a.s. již 2. 11. 2012, a to konkrétně paní Keřkovou. Další telefonická komunikace proběhla dne 5. 11. 2012, kdy zaměstnanec společnosti Vodárny a kanalizace Karlovy Vary sdělil zaměstnankyni o.p.s. ZIP, že jejich společnost je ochotná zaplatit archeologický výzkum pouze v případě pozitivního archeologického nálezu, který zatím učiněn nebyl, a tudíž nevystaví ani objednávku archeologického výzkumu. Dne 8. 11. 2012 došlo potvrzení tohoto rozhovoru ve formě odmítavého dopisu, ve kterém společnost Vodárny a kanalizace Karlovy Vary a.s. odmítá provedení archeologického průzkumu a jeho financování. Na základě telefonátu ze dne 5. 11. 2012 a dopisu ze dne 8. 11. 2012 společnost ZIP o.p.s. přestala vykonávat archeologický dohled na dotčené stavbě.

Krajský úřad dále požádal Muzeum Karlovy Vary, příspěvkovou organizaci Karlovarského kraje o sdělení, zda obdrželo od společnosti Vodárny a kanalizace Karlovy Vary a.s. oznámení stavby Karlovarskému muzeu ze dne 8. 10. 2012, a jestliže ano, jaké kroky na základě výše uvedeného oznámení učinili. Dopisem ze dne 23. 5. 2013 muzeum potvrdilo obdržení oznámení zahájení stavby „Žlutice – modernizace ÚV, kalová přípojka“, a to dne 9. 10. 2013. Vzhledem k rozsahu výkopových prací však nebylo muzeum z kapacitních důvodů schopno zajistit akci ve vlastní režii, proto dne 12. 10. 2012 veškeré podklady elektronicky předalo o.p.s. ZIP.

Aby měl krajský úřad dostatek času na získání a vyhodnocení shromážděných podkladů, seznámení účastníka řízení s podklady pro rozhodnutí a na vyhotovení rozhodnutí, zažádal dopisem ze dne 7. 6. 2013 Ministerstvo kultury ČR o prodloužení lhůty pro rozhodnutí. Ministerstvo kultury prodloužilo lhůtu pro vydání rozhodnutí do 12. 7. 2013.

Dopisem ze dne 7. 6. 2013 v souladu s ust. § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, poskytl krajský úřad obviněné společnosti možnost vyjádřit se před vydáním rozhodnutí k jeho podkladům i ke způsobu jejich opatření, případně navrhnout jejich doplnění. Obviněná společnost tuto možnost využila a dne 13. 6. 2013 se dostavil na krajský úřad zplnomocněný zástupce obviněné společnosti, Ing. Jaroslav Bíba, vedoucí odboru investic Vodáren a kanalizací Karlovy Vary a.s. Ing. Jiří Chochol a podniková právnička společnosti, Mgr. Martina Sadilová. Nahlédnutí do spisu proběhlo bez požadavků a připomínek.

Krajský úřad pro své rozhodování shromáždil a do spisu správního řízení vložil následující podklady, ze kterých při svém rozhodování vycházel:

- podnět NPÚ v Lokti ze dne 4. 12. 2013, se situací stavby, fotodokumentací a kopií písemnosti Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s. adresované o.p.s. ZIP ze dne 8. 11. 2012
- vyjádření Archeologického ústavu Akademie věd ČR ze dne 19. 3. 2013

- rozhodnutí Magistrátu města Karlovy Vary, stavební úřad, ze dne 10. 3. 2006 ve věci stavebního povolení stavby „Modernizace ÚV – kalová koncovka – Žlutice“
- návrh na zastavení řízení obviněné společnosti ze dne 19. 4. 2013
- sdělení Magistrátu města Karlovy Vary, odboru lázeňství, kultury a památkové péče ze dne 21. 7. 2004 k realizaci stavby
- oznámení stavby Karlovarskému muzeu společností Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s. ze dne 8. 10. 2012
- kopie zápisů do stavebního deníku - list č. 4969477 a 4969478
- Protokol z ústního jednání ze dne 29. 4. 2013 s kopiemi zápisu ze stavebního deníku – list č. 4969477, 4969482, 4969481 a kopiemi katastrální mapy se zákresem realizovaných prací a vyznačením místa ukončení archeologického dohledu stavby
- Plná moc panu Ing. Jaroslavu Bíbovi k zastupování obviněné společnosti ze dne 1. 11. 2003
- Provozní smlouva mezi obviněným sdružením a společností Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s. ze dne 8. 9. 1994
- Informace o.p.s. ZIP ze dne 20. 5. 2013
- Informace Muzea Karlovy Vary ze dne 23. 5. 2013 s kopií podacího deníku a potvrzením o předání informací o stavbě společnosti ZIP o.p.s. ze dne 22. 5. 2013

Krajský úřad se na základě výše uvedených podkladů a skutečností v první řadě zabýval otázkou, zda obviněné sdružení splnilo oznamovací povinnost dle ust. § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči, tj. již od doby přípravy stavby tento záměr oznámilo Archeologickému ústavu a umožnilo jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. (Území na němž je prováděna stavba „Žlutice, modernizace ÚV, kalová koncovka“ na parc. č. 213/10, 213/13, 249/1 v k. ú. Mostec, st. p. 50, 109, parc. č. 686/9, 759/2, 764, 767/1, 773, 776/8, 908/3, 1179/1, 1180, 1184/1, 1245 v k. ú. Verušice a st. p. 459/3, 460/2, parc. č. 3601/2, 3603, 3607, 3625/2, 3639, 3640, 3643/2, 3643/3, 4062, 4063/4, 4404/1, 4452 v k. ú. Žlutice je nepochybně územím s archeologickými nálezy.)

Archeologický ústav oznámení stavby neobdržel, jak sdělil ve svém vyjádření ze dne 19. 3. 2013, a zástupce obviněného sdružení Ing. Jaroslav Bíba na ústním jednání dne 29. 4. 2013 sdělil, že takovéto oznámení Archeologickému ústavu nebylo obviněným sdružením zasláno. Provedení záchranného archeologického výzkumu bylo umožněno, i když bez uzavření dohody o jeho provedení, v období od 29. 10. 2012 do 8. 11. 2012. Obviněné sdružení neumožnilo provedení záchranného výzkumu na cca 300 metrovém úseku liniového výkopu, který byl realizován po odmítnutí spolupráce s obecně prospěšnou společností ZIP v období od 8. 11. 2012 do 20. 11. 2012.

Krajský úřad dospěl na základě výše uvedených skutečností k názoru, že obviněné sdružení povinnost uvedenou v ust. § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči nesplnilo, čímž naplnilo skutkovou podstatu přestupku uvedenou v ust. § 35 odst. 2 písm. f) téhož zákona.

Krajský úřad při stanovování výše pokuty přihlédl v souladu s ust. § 36 zákona o státní památkové péči k závažnosti protiprávního jednání a k rozsahu způsobené škody.

K závažnosti protiprávního jednání:

Přestože k oznámení předmětné stavby Archeologickému ústavu nedošlo, obviněné sdružení na základě požadavku Magistrátu města Karlovy Vary odboru lázeňství, kultury a památkové péče

ze dne 21. 7. 2004 a v dobré víře, že splnilo zákonnou povinnost, stavbu prokazatelně oznámilo, a to oprávněné organizaci k provádění archeologických výzkumů, Muzeu Karlovy Vary, příspěvkové organizaci Karlovarského kraje. V ust. § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči je však výslovně uvedeno, že stavebník je povinen oznámit záměr stavební činnosti Archeologickému ústavu a oznámení jiné organizaci jako možnost pro dodržení tohoto zákonného ustanovení neuvádí. Obviněnému sdružení je evidentně povinnost vyplývající z výše uvedeného ustanovení zákona o státní památkové péči známa, zřejmě z důvodu neznalosti přesné formulace v zákoně a na základě požadavku Magistrátu města Karlovy Vary, odboru lázeňství, kultury a památkové péče ze dne 21. 7. 2004 oznámení nedoručilo Archeologickému ústavu, tak jak je zákonem požadováno.

Z tohoto důvodu lze hodnotit protiprávní jednání obviněného sdružení jako méně závažné neboť došlo k formálnímu pochybení, které nemělo vliv na naplnění požadavků zákona, tj. záměr stavby byl oznámen oprávněné organizaci, která zajistila a zprostředkovala archeologický dohled nad částí stavby.

Ve věci umožnění záchranného archeologického výzkumu je situace složitější. Obviněné sdružení tuto povinnost částečně splnilo a částečně nesplnilo. Krajský úřad v rámci správního řízení zjistil, že obviněná společnost umožnila provedení záchranného archeologického výzkumu na stavbě do chvíle, než zjistila, že dozor neprovádí Muzeum Karlovy Vary, kterému práce oznámila, ale společnost ZIP, která po provedení dvou dohledů požadovala zpětné uzavření objednávky a finanční vypořádání.

Oprávněná organizace ZIP o.p.s. v tomto případě postupovala v rozporu s ust. § 22 odst. 1 zákona o státní památkové péči, který jí ukládá povinnost před zahájením archeologických výzkumů uzavřít dohodu s vlastníkem (správcem, uživatelem) nemovitosti, na které se mají archeologické výzkumy provádět. V tomto případě prováděla výzkum bez předchozí dohody, aniž by stavebník zjistil, kdo archeologický dohled a zápisy do stavebního deníku provádí. Krajský úřad proto předpokládá, že důvod, proč nedošlo k dohodě, pramení z nestandardního postupu a nedostatečné komunikace ze strany o.p.s. ZIP.

Pro další etapu prací krajský úřad doporučuje obviněnému sdružení před zahájením prací uzavřít dohodu s oprávněnou organizací o podmínkách provádění archeologických výzkumů na nemovitosti, tak, aby byl nadále archeologický dohled zajištěn pro další etapy výkopových prací na této stavbě.

K rozsahu způsobené škody:

Nesplnění oznamovací povinnosti ve svém důsledku nezpůsobilo škody na archeologickém dědictví. Co se týče neumožnění záchranného archeologického výzkumu, obviněné sdružení odmítlo spolupráci v cca 300 metrovém úseku liniového výkopu, který vedl převážně skalnatým terénem. Dle sdělení archeologa NPÚ v Lokti nelze dopad realizace tohoto úseku bez archeologického zajištění v současné době posoudit. Vzhledem k dvěma předchozím negativním zjištěním archeologa společnosti ZIP a charakteru terénu se krajský úřad přiklání k názoru, že významnou škodu na archeologickém dědictví v tomto úseku nelze prokázat a ani předpokládat.

V ust. § 35 odst. 2 zákona o státní památkové péči je uvedeno, že krajský úřad uloží pokutu až do výše 4 mil. Kč právnické osobě nebo fyzické osobě oprávněné k podnikání, jestliže při výkonu svého podnikání nesplní oznamovací povinnost stanovenou v ust. § 22 odst. 2 tohoto zákona. Na základě výše uvedených skutečností krajský úřad uložil minimální pokutu při spodní hranici stanovené maximální sazby 4 mil. Kč. Přihlédl ke skutečnosti, že se jedná o formální porušení zákona, v jehož důsledku nedošlo ke škodám na archeologickém dědictví.

Poučení:

V souladu s ustanovením § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, může účastník proti tomuto rozhodnutí podat odvolání, a to k Ministerstvu kultury České republiky prostřednictvím Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru kultury, památkové péče, lázeňství a cestovního ruchu ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Prvním dnem lhůty je den následující po dni oznámení rozhodnutí. Odvolání se podává v počtu 1 stejnopisu.

V Karlových Varech dne 10. 7. 2013



Mgr. Jaroslava Pokludová
vedoucí oddělení památkové péče
odboru kultury, památkové péče,
lázeňství a cestovního ruchu

Na doručení:

Vodohospodářské sdružení obcí západních Čech, předseda sdružení Ing. Josef Hora,
Studentská 328/64, 360 07 Karlovy Vary

