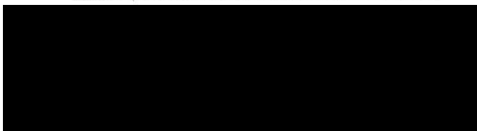


KRAJSKÝ ÚŘAD KARLOVARSKÉHO KRAJE

ODBOR LEGISLATIVNÍ A PRÁVNÍ A KRAJSKÝ ŽIVNOSTENSKÝ ÚŘAD



KARLOVARSKÝ KRAJ Krajský úřad - Centrální výpravna	
28-03-2018	Č. doporučení
VYPRÁVENO	

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Karlovarského kraje se sídlem Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také jako „krajský úřad“ nebo „povinný subjekt“ a „InfZ“), rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s § 3 odst. 3, o žádosti [redacted] (dále jen „žadatelka“), ze dne 14.3.2018, o poskytnutí písemné informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím, týkající se sdělení, „od jakého data došlo ke změně zařazení u p. hejtmanky Jany Vildumetzové z uvolněné hejtmanky, na neuvolněnou hejtmanku“

t a k t o:

Žádost žadatelky ze dne 14.03.2018, o poskytnutí písemné informace „od jakého data došlo ke změně zařazení u p. hejtmanky Jany Vildumetzové z uvolněné hejtmanky, na neuvolněnou hejtmanku“, se na základě ustanovení § 15 odst. 1 InfZ odmítá z důvodu, že taková informace neexistuje.

Účastníci řízení: (§ 27 odst. 1 písm. a) správního řádu)



O d ů v o d n ě n í :

Krajský úřad Karlovarského kraje obdržel dne 14.3.2018 do datové schránky úřadu žádost žadatelky podle zákona o svobodném přístupu k informacím, o poskytnutí písemné informace, „od jakého data došlo ke změně zařazení u p. hejtmanky Jany Vildumetzové z uvolněné hejtmanky, na neuvolněnou hejtmanku“.

Povinný subjekt se především zabýval otázkou, zda žádost obsahuje náležitosti ve smyslu ustanovení § 14 odst. 2 InfZ a došel k závěru, že vyjma chybějícího data narození, žádost obsahuje všechny náležitosti požadované zákonem. Chybějící datum narození vyhodnotil krajský úřad tak, že nebrání v postupu vyřízení žádosti a proto žadatelku nevyzýval k jejímu doplnění.

K samotné žádosti povinný subjekt uvádí, že podle ustanovení § 3 odst. 3 InfZ se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Informace, kterou žadatelka požaduje, však povinný subjekt nemá k dispozici, neboť taková informace není, neexistuje, nebyla vytvořena. Podle judikatury Nejvyššího správního soudu je pak neexistence informace faktickým důvodem, pro který je možno žádost o informaci odmítnout podle ustanovení § 15 odst. 1 InfZ. Např. v rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 2. dubna 2008, č. j. 2 As 71/2007-56, Nejvyšší správní soud uvádí: „*Poskytnutí informace lze totiž odmítnout nejen z důvodů právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v § 7-§ 11 zákona o svobodném přístupu k informacím, nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem neposkytnutí informace přitom bude právě situace, kdy povinný subjekt požadovanou informací nemá.*“.

Povinný subjekt tak může pouze konstatovat, že stanovit funkce, pro které budou členové zastupitelstva včetně hejtmana/hejtmanky uvolněni a od kterého dne, náleží dle ustanovení § 35 odst. 2 písm. o) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), v platném znění do kompetence zastupitelstva kraje, v daném případě pak Zastupitelstva Karlovarského kraje, které tak učinilo usnesením ze dne 22.11.2016 pod č. ZK 531/11/16. Toto usnesení je stále v platnosti.

Protože žádost o poskytnutí informace byla podána žadatelkou krajskému úřadu, jako orgánu kraje a problematika rozhodování o uvolněné funkci hejtmanky patří do kompetence kraje, postupoval krajský úřad v souladu s ustanovením § 130 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, kde se uvádí, že stanoví-li zákon, že řízení provádí územní samosprávný celek, aniž by určoval, který jeho orgán je k úkonům příslušný, je tímto orgánem v případě kraje krajský úřad a v případě obce obecní úřad.

Proto o odmítnutí žádosti rozhodoval jménem Karlovarského kraje Krajský úřad Karlovarského kraje.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s § 83 odst. 1 správního řádu podat odvolání. Odvolání se podává Ministerstvu vnitra ČR prostřednictvím Krajského úřadu Karlovarského kraje do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.

V Karlových Varech dne 28. března 2018

