

Vyhodnocení kontrol výkonu přenesené působnosti  
po jednotlivých odborech Krajského úřadu Karlovarského kraje  
rok 2012

- **ODBOR ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE a TĚLOVÝCHOVY**

**Agenda:** přestupky na úseku školství

**1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE**

Počet plánovaných kontrol: 1

Počet uskutečněných kontrol: 1

Nesplněno: 0

Důvody nesplnění: -

Nad rámec plánu kontrol uskutečněno: 0

Důvod: -

**Celkový počet kontrol:** 1

Počet kontrol s uloženými opatřeními k nápravě: 1

Počet kontrol, v rámci nichž byly podány námitky: 0

**2. ZOBECNĚNÍ ZJIŠTĚNÝCH SKUTEČNOSTÍ**

Pracovníci odboru školství, mládeže a tělovýchovy Krajského úřadu Karlovarského kraje v roce 2012 provedli v souladu s plánem kontrol na rok 2012 jednu kontrolu na místě zaměřenou na výkon státní správy v oblasti přestupkové agendy na úseku školství podle zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. O výsledku kontroly byl sepsán protokol o kontrole, proti kterému nebyly ze strany kontrolovaného subjektu podány námitky. Součástí protokolu byl i návrh opatření k odstranění nedostatků s uvedením odkazů na právní předpisy, podle kterých má být postupováno.

- **ODBOR BEZPEČNOSTI A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ**

**Agenda:** kontrola připravenosti obce na řešení mimořádných událostí a krizových situací – kontrola výkonu přenesené působnosti obce

**1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE**

Počet plánovaných kontrol: 7

Počet uskutečněných kontrol: 7

Nesplněno: 0

Důvody nesplnění: -

**Nad rámec plánu kontrol uskutečněno: 0**

**Důvod: -**

**Celkový počet kontrol: 7**

**Počet kontrol s uloženými opatřeními k nápravě: 0**

**Počet kontrol, v rámci nichž byly podány námítky: 0**

## **2. ZOBECNĚNÍ ZJIŠTĚNÝCH SKUTEČNOSTÍ**

Kontroly výkonu přenesené působnosti byly zaměřeny na připravenost obcí s rozšířenou působností (dále jen „ORP“) na řešení mimořádných událostí a krizových situací, jako výkon přenesené působnosti podle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, zákona č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy a o změně některých souvisejících zákonů, zákona č. 222/2000 Sb., o zajišťování obrany České republiky, vyhlášky MO č. 280/1999 Sb., zákona č. 585/2004 Sb., o branné povinnosti a jejím zajišťování (branný zákon), nařízení vlády č. 51/2004 Sb., o plánování obrany státu.

Při kontrole výkonu přenesené působnosti a kontrole realizace návrhů opatření z roku 2011 bylo u všech kontrolovaných ORP konstatováno, že opatření zaměřená na připravenost ORP k řešení mimořádných událostí a krizových situací, jako výkon přenesené působnosti, jsou realizována v souladu s právními předpisy a organizačními řády městských úřadů ORP. Proti žádnému protokolu o kontrole nebyly podány námítky. Odbor bezpečnosti a krizového řízení neprováděl v roce 2012 následné kontroly a kontroly opatření uložených z minulých let.

- **ODBOR ZDRAVOTNICTVÍ**

**Agenda: kontrola poskytovatelů zdravotnické péče**

### **1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE**

**Počet plánovaných kontrol: 8**

**Počet uskutečněných kontrol: 8**

**Nesplněno: 0**

**Důvody nesplnění: -**

**Nad rámec kontrol uskutečněno: 2**

**Důvod: na základě podaného podnětu**

**Celkový počet kontrol: 10**

**Počet kontrol s uloženými opatřeními k nápravě: 0**

**Počet kontrol, v rámci nichž byly podány námítky: 0**

## 2. ZOBECNĚNÍ ZJIŠTĚNÝCH SKUTEČNOSTÍ

Na úseku kontroly poskytovatelů zdravotnické péče bylo provedeno v průběhu roku 2012 celkem 8 kontrol dle plánu kontrol na I. a II. pololetí roku 2012 (z toho jednu následnou) a 2 kontroly mimořádné. 8 kontrol dle plánu kontrol poskytovatelů zdravotnické péče bylo zaměřeno na kontrolu dodržování povinností vyplývajících z ustanovení §§ 10, 32 a 33 zákona č. 167/1998 Sb., ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 123/2006 Sb., v platném znění (zacházení s návykovými látkami, přípravky a prekursory, vedení evidence a uchovávání dokumentace). 2 mimořádné kontroly poskytovatelů zdravotnické péče na základě ustanovení § 94 odst. 3 zákona a § 107 odst. 1 písm. b) zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování, ve znění pozdějších předpisů – kontrola dodržování povinností daných tímto zákonem. Zjištěné nedostatky nebyly závažného charakteru a jsou popsány v kontrolních protokolech včetně doporučení k jejich odstranění; opatření k nápravě zjištěných nedostatků nebyla uložena; námítky proti protokolu nebyly podány.

### Agenda: správních činností

#### 1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

**Počet plánovaných kontrol: 0**

**Počet uskutečněných kontrol: 19**

**Nesplněno: 0**

**Důvody nesplnění: -**

**Nad rámec plánu kontrol uskutečněno: 19**

**Důvod: -**

**Celkový počet kontrol: 19**

**Počet kontrol s uloženými opatřeními k nápravě: 2**

**Počet kontrol, v rámci nichž byly podány námítky: 0**

#### 2. ZOBECNĚNÍ ZJIŠTĚNÝCH SKUTEČNOSTÍ

V roce 2012 nemělo odd. správních činností žádné plánované kontroly provozovatelů nestátních zdravotnických zařízení či poskytovatelů zdravotních služeb (od 1. 4. 2012). 17 kontrol ve smyslu ustanovení § 10 odst. 3 písm. b) zákona č. 160/1992 Sb., o zdravotní péči v nestátních zdravotnických zařízeních, ve znění pozdějších předpisů bylo zaměřených na věcné a technické vybavení v souladu s vyhláškou MZ ČR č. 221/2010 Sb., o požadavcích na věcné a technické vybavení zdravotnických zařízení, ve znění pozdějších předpisů. Tyto kontroly nebylo možno plánovat, protože se prováděly po obdržení žádosti o vydání souhlasu s personálním a věcným vybavením, s druhem a rozsahem zdravotní péče poskytované nestátním zdravotnickým zařízením. U těchto kontrol nebyly zjištěny nedostatky.

2 kontroly ve smyslu ustanovení § 107 odst. 1 písm. b) a § 108 odst. 1 a 2 zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (dále zákon o zdravotních službách) a dále ustanovení § 2 odst. 2 písm. c) zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů byly zaměřené na obecné podmínky poskytování zdravotních služeb stanovené zákonem o zdravotních službách. Šlo o mimořádné kontroly schválené ředitelem Krajského úřadu

Karlovarského kraje. Šlo o poskytovatele zdravotních služeb, u kterých byly pochybnosti, zda splňují zákonem o zdravotních službách a prováděcími předpisy stanovené podmínky pro poskytování zdravotních služeb. U obou kontrolovaných poskytovatelů byly zjištěny nedostatky – byla zahájena správní řízení pro spáchání správního deliktu v souladu s ustanovením zákona o zdravotních službách a uložena nápravná opatření. Kontrolované osoby nepodaly námitky proti kontrolnímu protokolu. První kontrolovaná osoba. – požádal o odejmutí oprávnění k poskytování zdravotních služeb, proto nebude provedena následná kontrola. Druhá kontrolovaná osoba – oznámila změnu údajů uvedených v rozhodnutí o registraci NZZ, jelikož řízení ještě nebylo skončeno, nebyla provedena následná kontrola. Kontrola bude provedena nejpozději v únoru 2013.

- **ODBOR LEGISLATIVNÍ A PRÁVNÍ**

**Agenda: správní řízení ve věci žádosti o povolení k provozování VHP a správy místních poplatků**

### **1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE**

**Počet plánovaných kontrol: 12**

**Počet uskutečněných kontrol: 9**

**Nesplněno: 3**

**Důvody nesplnění: pracovní vyčerpání kontrolního pracovníka**

**Nad rámec plánu kontrol uskutečněno: 0**

**Důvod: -**

**Celkový počet kontrol: 9**

**Počet kontrol s uloženými opatřeními k nápravě: 2**

**Počet kontrol, v rámci nichž byly podány námitky: 0**

### **2. ZOBECNĚNÍ ZJIŠTĚNÝCH SKUTEČNOSTÍ**

Na úseku kontroly přenesené působnosti obce v oblasti správy místních poplatků, konkrétně správního řízení ve věcech místních poplatků dle zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o správě daní a poplatků“), bylo na I. pololetí roku 2012 naplánováno 6 kontrol, a na II. pololetí roku 2012 bylo naplánováno 6 kontrol. Tři kontroly byly na základě písemné žádosti přesunuty na rok 2013 z důvodu pracovní vyčerpání kontrolního pracovníka. Nad rámec plánu kontrol nebyla uskutečněna žádná kontrola. Proti žádnému z kontrolních protokolů nebyly podány námitky. Byla uložena dvě opatření k nápravě.

- **ODBOR KULTURY, PAMÁTKOVÉ PÉČE, LÁZEŇSTVÍ A CESTOVNÍHO RUCHU**

**Agenda: státní správa na úseku kultury – kontrola výkonu přenesené působnosti obce**

## 1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Počet plánovaných kontrol: 1

Počet uskutečněných kontrol: 1

Nesplněno: 0

Důvody nesplnění: -

Nad rámec plánu kontrol uskutečněno: 0

Důvod: -

Celkový počet kontrol: 1

Počet kontrol s uloženými opatřeními k nápravě: 0

Počet kontrol, v rámci nichž byly podány námitky: 0

## 2. ZOBECNĚNÍ ZJIŠTĚNÝCH SKUTEČNOSTÍ

Na úseku kontroly výkonu přenesené působnosti obce v oblasti kultury, konkrétně zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) byla na I. pololetí roku 2012 naplánována 1 kontrola, na II. pololetí roku 2012 nebyla naplánována žádná kontrola.

Opatření k nápravě nebyla uložena. Proti protokolu o kontrole nebyly podány námitky. Nad rámec plánu kontrol nebyla vykonána žádná kontrola.

- ODBOR REGIONÁLNÍHO ROZVOJE

Agenda: územní plánování – kontrola výkonu přenesené působnosti obce

## 1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Počet plánovaných kontrol: 1

Počet uskutečněných kontrol: 1

Nesplněno: 0

Důvody nesplnění: -

Nad rámec plánu kontrol uskutečněno: 0

Důvod: -

Celkový počet kontrol: 1

Počet kontrol s uloženými opatřeními k nápravě: 0

Počet kontrol, v rámci nichž byly podány námitky: 0

## 2. ZOBECNĚNÍ ZJIŠTĚNÝCH SKUTEČNOSTÍ

Na úseku kontroly výkonu přenesené působnosti obce v oblasti územního plánování byla na II. pololetí roku 2012 naplánována a provedena 1 kontrola u města Mariánské Lázně. Opatření k nápravě

nebyla uložena. Proti protokolu o kontrole nebyly podány námitky. Nad rámec plánu kontrol nebyla vykonána žádná kontrola.

- **ODBOR DOPRAVY A SILNIČNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ**

**Agenda:** kontrola výkonu přenesené působnosti v oblasti agendy přestupků podle ustanovení § 22, 23 a 46 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, v oblasti přestupků podle ustanovení § 125c a správních deliktů dle ustanovení § 125d zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu, § 16 a § 16a zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, v oblasti získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel ve smyslu zákona č. 247/2000 Sb., o získávání a zdokonalování odborné způsobilosti k řízení motorových vozidel a o změnách některých zákonů a v oblasti podmínek provozu vozidel na pozemních komunikacích ve smyslu zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích.

### 1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

**Počet plánovaných kontrol:** 9

**Počet uskutečněných kontrol:** 10

**Nesplněno:** -

**Důvody nesplnění:**

**Nad rámec plánu kontrol uskutečněno:** 0

**Důvod:** - V rámci jedné plánované kontroly byly ve II. pololetí 2012 provedeny celkem tři kontroly. Nejednalo se o mimořádné kontroly. 1 kontrola byla přesunuta z I. pololetí na II. pololetí roku 2012

**Celkový počet kontrol:** 10

**Počet kontrol s uloženými opatřeními k nápravě:** 1 (uložena pokuta)

**Počet kontrol, v rámci nichž byly podány námitky:** 0

### 2. ZOBECNĚNÍ ZJIŠTĚNÝCH SKUTEČNOSTÍ

Z plánovaného počtu 5 kontrol na úseku zákona č. 247/2000 Sb., byly pouze v jednom případě zjištěny nedostatky, které byly následně řešeny ve správním řízení s uložením pokuty. V rámci kontrol výkonu přenesené působnosti byly ve třech případech ze čtyř, shledány důvody pro užití mimořádného opravného prostředku. V některých případech však i přesto nebylo k provedení přezkumného řízení přistoupeno, a to vzhledem k uplynutí lhůty jednoho roku od spáchání přestupků a v některých případech bylo provedení přezkumného řízení vyloučeno, a to s ohledem na uplynutí 15 měsíců ode dne právní moci rozhodnutí ve věci. Námitky proti protokolům o kontrolách podány nebyly.

Na úseku silničního správního úřadu byla v roce 2012 provedena jedna kontrola městského úřadu. Kontrola byla naplánovaná na březen roku 2012, ovšem na základě žádosti městského úřadu byla

přesunuta na II. pololetí r. 2012 a to z důvodu, že jmenovaný odbor městského úřadu procházel reorganizací. Kontrola byla tedy uskutečněna v říjnu r. 2012. V rámci této kontroly nebyla zjištěna pochybení, která by si vyžadovala přezkoumání kontrolovaných správních rozhodnutí z důvodu nezákonnosti. Drobné nedostatky, nemající za následek nezákonnost rozhodnutí nebo řízení, která jim předcházela, byly projednány s příslušnými pracovníky a jejich nadřízenými přímo na místě jako metodická pomoc. Žádná opatření nebyla uložena.

**Agenda: státní odborný dozor ve věci dodržování zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě (3 kontroly), kontrola výkonu přenesené působnosti v oblasti „Výkon funkce dopravního úřadu“ dle ustanovení §§ 9a, 10 – 17, 35 zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě (2 kontroly)**

## 1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

**Počet plánovaných kontrol: 5**

**Počet uskutečněných kontrol: 5**

**Nesplněno: 0**

**Důvody nesplnění: -**

**Nad rámec plánu kontrol uskutečněno: 0**

**Důvod: -**

**Celkový počet kontrol: 5**

**Počet kontrol s uloženými opatřeními k nápravě: 5 (ve 3 případech uložena pokuta)**

**Počet kontrol, v rámci nichž byly podány námítky: 0**

## 2. ZOBECNĚNÍ ZJIŠTĚNÝCH SKUTEČNOSTÍ

Z plánovaného počtu 3 kontrol státního odborného dozoru (20 protokolů) ve věci dodržování zákona č. 111/1994 Sb., byly zjištěny nedostatky, které byly následně řešeny ve správním řízení s uložením pokuty (3 případy). V rámci kontrol výkonu přenesené působnosti byly v oblasti „Výkon funkce dopravního úřadu“ dle ustanovení §§ 9a, 10 – 17, 35 zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, u obou kontrolovaných subjektů shledány nedostatky s následujícími návrhy na opatření:

1. kontrolovaná osoba – Kontrolní orgán doporučuje věnovat větší pozornost a pečlivost písemnému projevu při vyhotovování dokumentů, např. v odůvodnění rozhodnutí správně uvádět, že správní řízení bylo zahájeno dnem podání žádosti (§44 odst. 1 správního řádu). Je nutné dodržovat ustanovení správního řádu týkající se náležitostí rozhodnutí (§69 odst. 1 správního řádu). Při používání úředních razítek je nutné postupovat v souladu se zákonem č. 352/2001 Sb., o užívání státních symbolů České republiky a o změně některých zákonů. Ve správním řízení o schválení jízdních řádů správní orgán nevydává souhlas s jízdním řádem, nýbrž ho schvaluje, neboli ve výroku rozhodnutí musí být uveden pojem „schvaluje“ místo pojmu „souhlasí“. Dále je nutné brát v potaz při určování platnosti jízdních řádů dobu potřebnou k doručení rozhodnutí (pokud není předáno osobně) a následně počítání s nabytím právní moci (pokud se účastník nevzdá práva na odvolání na místě).

2. kontrolovaná osoba – Kontrolní orgán nemá k řízením o schválení jízdních řádů námitek. Kontrolní orgán doporučuje ve správních řízeních, která budou vedena ve věci udělení licencí pro linky veřejné linkové osobní vnitrostátní dopravy, provozované formou městské autobusové dopravy přistupovat ke každé lince individuálně (jedna linka, jedno správní řízení, jedno rozhodnutí). Pokud bude dopravní úřad postupovat, tak jako doposud, je nutné ve správním řízení postupovat dle ustanovení § 140 správního řádu. Veškeré další zpřesňující podmínky uvedené v rozhodnutí o udělení (změně) licence v souladu s ustanovením § 13 písm. f) zákona o silniční dopravě, je nutné náležitě odůvodnit. Námítky proti protokolům o kontrole podány nebyly.

**Agenda: státní odborný dozor nad činností stanic technické kontroly**

## **1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE**

**Počet plánovaných kontrol: 2**

**Počet uskutečněných kontrol: 2**

**Nesplněno: 0**

**Důvody nesplnění: -**

**Nad rámec plánu kontrol uskutečněno: 0**

**Důvod: -**

**Celkový počet kontrol: 2**

**Počet kontrol s uloženými opatřeními k nápravě: 0**

**Počet kontrol, v rámci nichž byly podány námítky: 0**

## **2. ZOBECNĚNÍ ZJIŠTĚNÝCH SKUTEČNOSTÍ**

Odborem dopravy a silničního hospodářství byly v roce 2012 provedeny dvě kontroly, resp. výkon státního odborného dozoru nad činností stanic technické kontroly. V rámci těchto 2 kontrol nebyly shledány nedostatky, jež by zakládaly uložení nápravných opatření.

**Agenda: státní odborný dozor v silniční dopravě**

## **1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE**

**Počet plánovaných kontrol: 21**

**Počet uskutečněných kontrol: 22**

**Nesplněno: 0**

**Důvody nesplnění: -**

**Nad rámec plánu kontrol uskutečněno: 1**

**Důvod: provedena na základě stížnosti**



**Celkový počet kontrol: 22**

**Počet kontrol s uloženými opatřeními k nápravě: 0**

**Počet kontrol, v rámci nichž byly podány námítky: 0**

## 2. ZOBECNĚNÍ ZJIŠTĚNÝCH SKUTEČNOSTÍ

Vlastní kontrolní činností bylo v roce 2012 zkontrolováno 14 477 pracovních dnů řidičů (1 kontrola = kontrola jednoho dokladu, monitorujícího jednu pracovní směnu jednoho řidiče). Z celkového počtu 14 477 kontrol připadá 3 886 na silniční kontroly a 10 591 na dokladové kontroly – viz tabulka.

Kontroly pracovních dnů řidičů v roce 2012						
Měsíc	dny	auta	SK / dny	SK / auta	DK / dny	DK / auta
leden	2807	21	203	7	2604	14
únor	3122	25	145	5	2977	20
březen	838	19	406	14	432	5
duben	696	24	696	24	0	0
květen	1755	34	870	30	885	4
červen	773	18	493	17	280	1
červenec	319	11	319	11	0	0
srpen	319	11	319	11	0	0
září	670	9	203	7	467	2
říjen	2657	12	145	5	2512	7
listopad	106	4	87	3	19	1
prosinec	415	1	0	0	415	1
<b>Celkem</b>	<b>14477</b>	<b>189</b>	<b>3886</b>	<b>134</b>	<b>10591</b>	<b>55</b>

Dokladové kontroly byly provedeny v I. pololetí roku 2012 u 6 kontrolovaných osob a v II. pololetí roku 2012 u 5 kontrolovaných osob.

Nejčastějším správním deliktem zjištěným při výkonu státního odborného dozoru je porušování předpisů v sociální oblasti týkajících se silniční dopravy, které spočívá v nezajištění dodržování stanovené doby řízení, bezpečnostních přestávek a doby odpočinku při práci řidičů. Další zjištěná porušení spočívají v nezajištění řádného vedení záznamu o době řízení vozidla, bezpečnostních přestávkách a době odpočinku. Při provedených dokladových kontrolách, provedených v rámci státního odborného dozoru v silniční dopravě, byla za zjištěná porušení zákona č. 111/1994 Sb.,

o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů, uložena kontrolovaným osobám částka na pokutách ve výši 124 000 Kč.

Při provedených silničních kontrolách, provedených v rámci státního odborného dozoru v silniční dopravě, byla za zjištěná porušení zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů, uložena kontrolovaným osobám částka na pokutách ve výši 10 000 Kč. Silniční kontroly byly prováděny v součinnosti s Policií České republiky, Krajským ředitelstvím policie Karlovarského kraje, a mobilní jednotkou Centra služeb pro silniční dopravu s.p.o.

- **ODBOR SPRÁVNÍCH AGEND A KRAJSKÝ ŽIVNOSTENSKÝ ÚŘAD**

**Agenda: matriční**

### **1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE**

**Počet plánovaných kontrol: 7**

**Počet uskutečněných kontrol: 7**

**Nesplněno: 0**

**Důvody nesplnění: -**

**Nad rámec plánu kontrol uskutečněno: 0**

**Důvod: -**

**Celkový počet kontrol: 7**

**Počet kontrol s uloženými opatřeními k nápravě: 0**

**Počet kontrol, v rámci nichž byly podány námitky: 0**

### **2. ZOBECNĚNÍ ZJIŠTĚNÝCH SKUTEČNOSTÍ**

Plán kontrol na rok 2012 na úseku matriční agendy obsahoval kontroly vedení matričních knih a sbírek listin podle ustanovení § 4a odst. 1 zákona č. 301/2000 Sb., o matrikách, jménu a příjmení a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů na všech matrikách úřadů s rozšířenou působností Karlovarského kraje. Kontroly byly provedeny dle stanoveného plánu na 7 matričních úřadech. Proti protokolům z kontrol matriční agendy nebyly podány námitky. Nad rámec plánu kontrol na úseku matrik za rok 2012 nebyly prováděny žádné další kontroly.

Kontroly jsou prováděny dle shora citovaného právního ustanovení opakovaně 1x za rok a jejich součástí je vždy kontrola případných uložených opatření z minulých kontrol. V roce 2012 nebyla ukládána žádná nápravná opatření, protože výkon přenesené působnosti na matričním úseku na všech 7 kontrolovaných matričních úřadech byl vykonáván v souladu s právními předpisy, které tuto agendu upravují.

V roce 2011 bylo uloženo nápravné opatření jednomu městskému úřadu – oprava 1 oddacího listu (splněno 18.03.2011) a dodržování příslušných právních ustanovení při provádění počítačového

zápisu matričních událostí a skutečností. Kontrola plnění tohoto nápravného opatření byla provedena v únoru 2012 při plánované kontrole výkonu přenesené působnosti na úseku matrik na tomto městském úřadu.

Celkově pak lze konstatovat, že výkon matriční agentury u kontrolovaných osob byl na dobré úrovni, nebylo zjištěno žádné závažné porušení právních předpisů, které upravují výkon přenesené působnosti na úseku matrik. Zjištěné poznatky z kontrol byly následně využity při metodicko konzultačních seminářích s pracovníky matričních úřadů.

## **Agenda: přestupková**

### **1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE**

**Počet plánovaných kontrol: 4**

**Počet uskutečněných kontrol: 3**

**Nesplněno: 1**

**Důvody nesplnění:** - obec uzavřela veřejnoprávní smlouvu pro projednávání přestupků s jinou obcí

**Nad rámec plánu kontrol uskutečněno: 0**

**Důvod: -**

**Celkový počet kontrol: 3**

**Počet kontrol s uloženými opatřeními k nápravě: 2**

**Počet kontrol, v rámci nichž byly podány námitky: 0**

### **2. ZOBECNĚNÍ ZJIŠTĚNÝCH SKUTEČNOSTÍ**

Na úseku kontroly výkonu přestupkové agentury, která je zaměřena na ověřování správnosti postupu a rozhodování obcí při řešení přestupků výše uvedených v souladu se zákonem o přestupcích a zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění ( dále jen „správní řád“), byly na I. pololetí roku 2012 naplánovány 2 kontroly. Na II. pololetí roku 2012 byly naplánovány také 2 kontroly. Naplánované kontroly byly v daném období včas a řádně provedeny, kontrola nebyla provedena u jedné obce, neboť obec uzavřela veřejnoprávní smlouvu pro projednávání přestupků s jinou obcí. Nad rámec plánu kontrol nebyly provedeny žádné další kontroly. Všechny kontroly se týkaly kontrolovaného období od 1. 1. 2011 do 31. 12. 2011. Proti žádnému protokolu o kontrole nebyly podány námitky. Nad rámec plánu kontrol na úseku přestupkové agentury za rok 2012 nebyly prováděny žádné další kontroly.

Kontrolní zjištění, přijatá opatření a jejich zobecnění: Kontrolou u jedné obce byly zjištěny pouze drobné procesní chyby, které neměly vliv na správnost rozhodnutí a byly odstraněny přímo na místě. Nebyly přijaty žádné návrhy na opatření ani nebyla stanovena následná kontrola.

Na základě negativních poznatků z předkládaných spisů v rámci odvolacího řízení byla naplánována a provedena kontrola u dvou obcí.

V první obci byla provedena kontrola 11 spisů (všech projednaných za rok 2011), kdy bylo zjištěno velké množství závad. Dvě vydaná rozhodnutí byla pro nezákonnost v rámci přezkumného řízení zrušena. U dalších spisů byl doporučen postup k jejich uvedení do souladu se zákonem, byla uložena nápravná opatření s doporučením výměny předsedy Komise k projednávání přestupků. V červenci 2012 byla starostkou obce podána zpráva, že všechny zjištěné závady byly odstraněny v souladu a s pokyny z protokolu o kontrole a Komise k projednávání přestupků byla řádně poučena o svých povinnostech. Jakékoliv námitky proti kontrolnímu protokolu nebyly podány.

Velkým problémem je projednávání přestupků v druhé obci, kdy v odvolacích řízeních jsou zjišťovány závažné nedostatky vydaných rozhodnutí. V této obci jde o dlouhodobou záležitost, kdy však předseda komise pro projednávání přestupků ani představitelé obce věc nijak neřeší, ačkoliv jsou na tuto opakovaně upozorňováni. Bylo zkontrolováno 11 spisů, kdy v 5ti případech bylo nutné vydaná rozhodnutí pro nezákonnost v rámci přezkumného řízení zrušit. U ostatních spisů byl doporučen postup jejich nápravy. Byla doporučena výměna předsedy komise. Dle zprávy tajemnice Městského úřadu byla přijata nápravná opatření, předsedovi komise byla stanovena půlroční zkušební lhůta a věc byla projednána radou Města, která přijatá unesení schválila svým usnesením. Jakékoliv námitky proti kontrolnímu protokolu nebyly podány.

Celkově pak lze konstatovat, že výkon přestupkové agendy u kontrolovaných subjektů byl na uspokojivé úrovni, ale ve dvou obcích byly zjištěny závažné nedostatky. Nesprávnosti či drobné formulační nedostatky byly vždy na místě bez rozporu projednány se zpracovateli přestupkové agendy a vyřešeny přímo na místě při jednání kontroly. Pokud byly zjištěny nedostatky závažnějšího rázu, protokoly z těchto kontrol vždy u takto zjištěných jednotlivých nedostatků podávají metodický návod, jak správně postupovat a následně se kontrolní orgán poskytnutou metodikou snaží takovéto zjištěné nedostatky odstraňovat a zároveň tak předcházet jejich vzniku do budoucna. Zjištěné poznatky z kontrol byly následně využity při metodicko-konzultačních seminářích s pracovníky přestupkových agend.

## **Agenda: evidence obyvatel**

### **1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE**

**Počet plánovaných kontrol: 4**

**Počet uskutečněných kontrol: 4**

**Nesplněno: 0**

**Důvody nesplnění: -**

**Nad rámec plánu kontrol uskutečněno: 0**

**Důvod: -**

**Celkový počet kontrol: 4**

**Počet kontrol s uloženými opatřeními k nápravě: 2**

**Počet kontrol, v rámci nichž byly podány námitky: 0**

## 2. ZOBECNĚNÍ ZJIŠTĚNÝCH SKUTEČNOSTÍ

Byly naplánovány čtyři kontroly na ohlašovacích obecních úřadech obcí Karlovarského kraje. Všechny naplánované kontroly byly řádně vykonány. Proti závěrům kontrol nebyla podána žádná námitka. Nad rámec plánu kontrol na úseku evidence obyvatel za rok 2012 nebyly prováděny žádné další kontroly. Celkově pak lze konstatovat, že výkon agendy evidence obyvatel u kontrolovaných subjektů byl na dobré úrovni, nebylo zjištěno žádné závažné porušení právních předpisů, které upravují výkon přenesené působnosti na tomto úseku. Zjištěné poznatky z kontrol byly následně využity při metodicko-konzultačních seminářích s pracovníky ohlašovci.

**Agenda: živnostenská**

### 1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

**Počet plánovaných kontrol: 2**

**Počet uskutečněných kontrol: 2**

**Nesplněno: 0**

**Důvody nesplnění: -**

**Nad rámec plánu kontrol uskutečněno: 0**

**Důvod: -**

**Celkový počet kontrol: 2**

**Počet kontrol s uloženými opatřeními k nápravě: 0**

**Počet kontrol, v rámci nichž byly podány námitky: 0**

### 2. ZOBECNĚNÍ ZJIŠTĚNÝCH SKUTEČNOSTÍ

V roce 2012 byla prováděna kontrola na úseku živnostenské agendy na obecních živnostenských úřadech Karlovarského kraje zaměřená na výkon přenesené působnosti obcí a to výkon státní správy na úseku živnostenského podnikání v souladu s ustanovením § 3 odst. 1 písm. a) zákona č. 570/1991 Sb., o živnostenských úřadech, ve znění pozdějších předpisů. Kontrola byla zaměřena na oblast registrace podnikatelů, živnostenské kontroly u podnikatelů, na správní řízení a na další činnosti mimo oblast živnostenské správy (evidence zemědělských podnikatelů, vydávání ověřených výpisů z informačních systémů veřejné správy, konzultace na úseku ochrany spotřebitele). Dále byla kontrola zaměřena na zhodnocení úrovně správního řízení při posouzení zákonnosti z hlediska ověření správnosti věcného a procesně správního postupu při aplikaci živnostenského zákona, správního řádu a event. dalších zvláštních právních předpisů. Proti závěrům kontroly nebyla podána žádná námitka. Nad rámec plánu kontrol na úseku KŽÚ za rok 2012 nebyly prováděny žádné další kontroly.

Celkově lze konstatovat, že výkon živnostenské agendy u kontrolovaných subjektů byl na dobré úrovni, nebylo zjištěno žádné závažné porušení právních předpisů, které upravují výkon přenesené působnosti na tomto úseku. Zjištěné poznatky z kontrol byly následně využity při metodicko-konzultačních seminářích s pracovníky obecních živnostenských úřadů.

**Agenda:** dodržování cenových předpisů

## 1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Počet plánovaných kontrol: 60

Počet uskutečněných kontrol: 60

Nesplněno: 0

Důvody nesplnění: -

Nad rámec plánu kontrol uskutečněno: 0

Důvod: -

**Celkový počet kontrol:** 60

Počet kontrol s uloženými opatřeními k nápravě: 0

Počet kontrol, v rámci nichž byly podány námitky: 0

## 2. ZOBECNĚNÍ ZJIŠTĚNÝCH SKUTEČNOSTÍ

V roce 2012 bylo dle schváleného plánu kontrolní činnosti provedeno celkem **60 kontrol**, dodržování zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, v platném znění, dále jen „zákon o cenách“, tj. plánovaný počet kontrol byl dodržen. Nad rámec plánu kontrol na úseku cenové kontroly za rok 2012 nebyly prováděny žádné další kontroly. Cenové kontroly byly zaměřené na dodržování § 11 – vedení cenové evidence a § 13 – označení zboží cenami, zákona o cenách. Tyto kontroly byly provedeny jak v prodejnách, tak i ve službách (kosmetika, kadeřnictví apod.). Proti závěrům kontrol nebyla podána žádná námitka, žádné pokuty za porušení § 11 a 13 zákona o cenách nebyly uloženy.

- **ODBOR STAVEBNÍ ÚŘAD**

**Agenda:** obecné stavební úřady

## 1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Počet plánovaných kontrol: 1

Počet uskutečněných kontrol: 1

Nesplněno: 0

Důvody nesplnění: -

Nad rámec plánu kontrol uskutečněno: 0

Důvod: -

**Celkový počet kontrol:** 1

Počet kontrol s uloženými opatřeními k nápravě: 0

Počet kontrol, v rámci nichž byly podány námitky: 0

## 2. ZOBECNĚNÍ ZJIŠTĚNÝCH SKUTEČNOSTÍ

V oblasti kontroly na úseku obecných stavebních úřadů byla v roce 2012 naplánována a provedena 1 kontrola dle plánu kontrol a to ve II. pololetí. U kontrolovaného subjektu nebyly shledány žádné závažné nedostatky, nebyla nařízena nápravná opatření a nebyly proti protokolu podány námítky ke kontrole. Nad rámec plánovaných kontrol nebyla provedena žádná kontrola, v minulém období nebylo uloženo provedení následných kontrol, a proto nebyla provedena ani žádná následná kontrola.

**Agenda:** památkové péče

### 1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

**Počet plánovaných kontrol: 1**

**Počet uskutečněných kontrol: 1**

**Nesplněno: 0**

**Důvody nesplnění: -**

**Nad rámec plánu kontrol uskutečněno: 0**

**Důvod: -**

**Celkový počet kontrol: 1**

**Počet kontrol s uloženými opatřeními k nápravě: 0**

**Počet kontrol, v rámci nichž byly podány námítky: 0**

## 2. ZOBECNĚNÍ ZJIŠTĚNÝCH SKUTEČNOSTÍ

V oblasti kontroly výkonu státní památkové péče byla v roce 2012 naplánována a provedena 1 kontrola dle plánu kontrol a to ve II. pololetí. U kontrolovaného subjektu nebyly shledány žádné závažné nedostatky, nebyla nařízena nápravná opatření a nebyly proti protokolu podány námítky ke kontrole. Nad rámec plánovaných kontrol nebyla provedena žádná kontrola, v minulém období nebylo uloženo provedení následných kontrol, a proto nebyla provedena ani žádná následná kontrola.

**Agenda:** speciální stavební úřad

### 1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

**Počet plánovaných kontrol: 1**

**Počet uskutečněných kontrol: 1**

**Nesplněno: 0**

**Důvody nesplnění: -**

**Nad rámec plánu kontrol uskutečněno: 0**

**Důvod: -**

**Celkový počet kontrol: 1**

**Počet kontrol s uloženými opatřeními k nápravě: 0**

**Počet kontrol, v rámci nichž byly podány námitky: 0**

## **2. ZOBECNĚNÍ ZJIŠTĚNÝCH SKUTEČNOSTÍ**

V oblasti kontroly na úseku speciální stavební úřad byla v roce 2012 naplánována a provedena 1 kontrola dle plánu kontrol a to v I. pololetí. U kontrolovaného subjektu nebyly shledány žádné závažné nedostatky, nebyla nařízena nápravná opatření a nebyly proti protokolu podány námitky ke kontrole. Nad rámec plánovaných kontrol nebyla provedena žádná kontrola, v minulém období nebylo uloženo provedení následných kontrol, a proto nebyla provedena ani žádná následná kontrola.

**Agenda: územní řízení, stavební řád**

### **1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE**

**Počet plánovaných kontrol: 1**

**Počet uskutečněných kontrol: 1**

**Nesplněno: 0**

**Důvody nesplnění: -**

**Nad rámec plánu kontrol uskutečněno: 0**

**Důvod: -**

**Celkový počet kontrol: 1**

**Počet kontrol s uloženými opatřeními k nápravě: 0**

**Počet kontrol, v rámci nichž byly podány námitky: 0**

### **2. ZOBECNĚNÍ ZJIŠTĚNÝCH SKUTEČNOSTÍ**

V oblasti kontroly na úseku územní řízení, stavební řád v roce 2012 naplánována a provedena 1 kontrola dle plánu kontrol a to v I. pololetí. U kontrolovaného subjektu nebyly shledány žádné závažné nedostatky, nebyla nařízena nápravná opatření a nebyly proti protokolu podány námitky ke kontrole. Nad rámec plánovaných kontrol nebyla provedena žádná kontrola, v minulém období nebylo uloženo provedení následných kontrol, a proto nebyla provedena ani žádná následná kontrola.

- **ODBOR SOCIÁLNÍCH VĚCÍ**

**Agenda: sociálně – právní ochrana dětí**



## 1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Počet plánovaných kontrol: 3

Počet uskutečněných kontrol: 3

Nesplněno: 0

Důvody nesplnění: -

Nad rámec plánu kontrol uskutečněno: 0

Důvod: -

Celkový počet kontrol: 3

Počet kontrol s uloženými opatřeními k nápravě: 0

Počet kontrol, v rámci nichž byly podány námitky: 0

## 2. ZOBECNĚNÍ ZJIŠTĚNÝCH SKUTEČNOSTÍ

Na úseku kontrol zaměřených na sociálně-právní ochranu dětí byly v roce 2012 naplánovány 3 kontroly. Nad rámec plánu kontrol nebyla uskutečněna žádná kontrola. Opatření k nápravě nebyla uložena. Proti žádnému protokolu o kontrole nebyly podány námitky.

Agenda: registrací poskytovatelů sociálních služeb

## 1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Počet plánovaných kontrol: 10

Počet uskutečněných kontrol: 11

Nesplněno: 0

Důvody nesplnění: -

Nad rámec plánu kontrol uskutečněno: 1

Důvod: - kontrola byla přesunuta z organizačních důvodů vzniklých na straně poskytovatele sociálních služeb z roku 2011 na rok 2012

Celkový počet kontrol: 11

Počet kontrol s uloženými opatřeními k nápravě: 3

Počet kontrol, v rámci nichž byly podány námitky: 1

## 2. ZOBECNĚNÍ ZJIŠTĚNÝCH SKUTEČNOSTÍ

Na úseku kontrol zaměřených na registraci poskytovatelů sociálních služeb bylo v roce 2012 naplánováno 10 kontrol a uskutečněno 11 kontrol. Nad rámec plánu kontrol byla uskutečněna 1 kontrola, která byla přesunuta z organizačních důvodů vzniklých na straně poskytovatele sociálních služeb z roku 2011 na rok 2012. Opatření k nápravě bylo uloženo u 3 kontrol. Námitky byly podány proti 1 protokolu.

Agenda: realizace činností sociální práce

## 1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Počet plánovaných kontrol: 1

Počet uskutečněných kontrol: 1

Nesplněno: 0

Důvody nesplnění: -

Nad rámec plánu kontrol uskutečněno: 0

Důvod: -

Celkový počet kontrol: 1

Počet kontrol s uloženými opatřeními k nápravě: 1

Počet kontrol, v rámci nichž byly podány námitky: 1

## 2. ZOBECNĚNÍ ZJIŠTĚNÝCH SKUTEČNOSTÍ

Na úseku kontrol zaměřených na realizaci činností sociální práce byla v roce 2012 naplánována a uskutečněna 1 kontrola. Nad rámec plánu kontrol nebyla uskutečněna žádná kontrola. Proti kontrolnímu protokolu byly podány námitky a bylo uloženo opatření k nápravě.

- ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Agenda: ochrana přírody a krajiny, ochrana ZPF – kontrola výkonu přenesené působnosti obce

## 1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Počet plánovaných kontrol: 1

Počet uskutečněných kontrol: 1

Nesplněno: 0

Důvody nesplnění: -

Nad rámec plánu kontrol uskutečněno: 0

Důvod: -

Celkový počet kontrol: 1

Počet kontrol s uloženými opatřeními k nápravě: 0

Počet kontrol, v rámci nichž byly podány námitky: 0

## 2. ZOBECNĚNÍ ZJIŠTĚNÝCH SKUTEČNOSTÍ

Na úseku kontroly přenesené působnosti obce v oblasti ochrany přírody a krajiny a ochrany ZPF byla v roce 2012 naplánována a uskutečněna 1 kontrola. Nad rámec plánu kontrol nebyla uskutečněna žádná kontrola. Proti kontrolnímu protokolu nebyly podány námitky a nebylo uloženo žádné opatření k nápravě.

**Agenda: odpadové hospodářství a ochrana ovzduší – kontrola výkonu přenesené působnosti obce**

### **1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE**

**Počet plánovaných kontrol: 3**

**Počet uskutečněných kontrol: 3**

**Nesplněno: 0**

**Důvody nesplnění: -**

**Nad rámec plánu kontrol uskutečněno: 0**

**Důvod: -**

**Celkový počet kontrol: 3**

**Počet kontrol s uloženými opatřeními k nápravě: 0**

**Počet kontrol, v rámci nichž byly podány námitky: 0**

### **2. ZOBECNĚNÍ ZJIŠTĚNÝCH SKUTEČNOSTÍ**

Na úseku kontroly přenesené působnosti obce v oblasti nakládání s odpady a ochrany ovzduší byly v roce 2012 naplánovány a uskutečněny 3 kontroly. Nad rámec plánu kontrol nebyla uskutečněna žádná kontrola. Proti kontrolním protokolům nebyly podány námitky a nebylo uloženo žádné opatření k nápravě.

**Agenda: lesní hospodářství – kontrola výkonu přenesené působnosti obce**

### **1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE**

**Počet plánovaných kontrol: 1**

**Počet uskutečněných kontrol: 1**

**Nesplněno: 0**

**Důvody nesplnění: -**

**Nad rámec plánu kontrol uskutečněno: 0**

**Důvod: -**

**Celkový počet kontrol: 1**

**Počet kontrol s uloženými opatřeními k nápravě: 0**

**Počet kontrol, v rámci nichž byly podány námitky: 0**

### **2. ZOBECNĚNÍ ZJIŠTĚNÝCH SKUTEČNOSTÍ**

Na úseku kontroly přenesené působnosti obce v oblasti lesního hospodářství byla v roce 2012 naplánována a uskutečněna 1 kontrola. Nad rámec plánu kontrol nebyla uskutečněna žádná kontrola. Proti kontrolnímu protokolu nebyly podány námitky a nebylo uloženo žádné opatření k nápravě.

**Agenda: vodní hospodářství a prevence záv. havárií – kontrola výkonu přenesené působnosti obce**

## **1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE**

**Počet plánovaných kontrol: 5**

**Počet uskutečněných kontrol: 5**

**Nesplněno: 0**

**Důvody nesplnění: -**

**Nad rámec plánu kontrol uskutečněno: 0**

**Důvod: -**

**Celkový počet kontrol: 5**

**Počet kontrol s uloženými opatřeními k nápravě: 0**

**Počet kontrol, v rámci nichž byly podány námitky: 0**

## **2. ZOBECNĚNÍ ZJIŠTĚNÝCH SKUTEČNOSTÍ**

Na úseku kontroly přenesené působnosti obce v oblasti vodního hospodářství a prevence záv. havárií bylo v roce 2012 naplánováno a uskutečněno 5 kontrol. Nad rámec plánu kontrol nebyla uskutečněna žádná kontrola. Proti kontrolním protokolům nebyly podány námitky a nebylo uloženo žádné opatření k nápravě.

## Závěrečné vyhodnocení kontrol výkonu přenesené působnosti Krajského úřadu Karlovarského kraje

V plánech kontrol výkonu přenesené působnosti na I. a II. pololetí roku 2012 byly prováděny v průběhu roku jen nepatrné změny a lze konstatovat, že plány kontrol výkonu přenesené působnosti byly dodrženy. V průběhu roku 2012 byly uskutečněny odborem zdravotnictví dvě mimořádné kontroly na základě podaného podnětu. Dále tento odbor provedl:

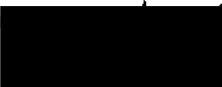
a) 17 kontrol provozovatelů nestátních zdravotnických zařízení, které nebyly v plánu zahrnuty a to z důvodu, že tyto kontroly nebylo možno plánovat, protože se prováděly po obdržení žádosti o vydání souhlasu s personálním a věcným vybavením, s druhem a rozsahem zdravotní péče poskytované nestátním zdravotnickým zařízením,


b) 2 kontroly ve smyslu ustanovení § 107 odst. 1 písm. b) a § 108 odst. 1 a 2 zákona o zdravotních službách. Šlo o poskytovatele zdravotních služeb, u kterých byly pochybnosti, zda splňují zákonem o zdravotních službách a prováděcími předpisy stanovené podmínky pro poskytování zdravotních služeb.

Dále byla nad rámec plánu kontrol uskutečněna odborem sociálních věcí 1 kontrola, která byla přesunuta z organizačních důvodů vzniklých na straně poskytovatele sociálních služeb z roku 2011 na rok 2012 a odborem dopravy a silničního hospodářství 1 kontrola z důvodu podání stížnosti. Dále 4 kontroly uskutečněny nebyly, a to z důvodu pracovní vyčerpání kontrolního pracovníka a z důvodu, že obec uzavřela veřejnoprávní smlouvu pro projednávání přestupků s jinou obcí. Opatření k nápravě byla uložena na úseku projednávání přestupků na úseku školství (1), správních činností ve zdravotnictví (2), správních řízení ve věci žádosti o povolení k provozování VHP a správy místních poplatků (2), kontroly dopravců ve veřejné linkové osobní dopravě (2), přestupků podle zákona o přestupcích (2), na úseku evidence obyvatel (2), registrací poskytovatelů sociálních služeb (3), realizace činností sociální péče (1). Opatření k nápravě byla uložena v 15 případech, což představuje pokles ve srovnání s rokem předchozím, kdy byla opatření uložena ve 22 případech. Námitky proti závěrům kontrol byly podány ve dvou případech stejně jako v roce předchozím. V jednom případě bylo námitce částečně vyhověno.

<b>Kontroly výkonu přenesené působnosti 2012</b>				
<b>Odbor</b>	<b>plánované kontroly</b>	<b>mimořádné kontroly</b>	<b>neuskutečněné kontroly</b>	<b>uskutečněné kontroly</b>
DSH	37	1		38
KPPLaCR	1			1
KR	7			7
LP	12		3	9
RR	1			1
SA, KŽÚ	77		1	76
SU	4			4
SV	14	1		15
ŠMT	1			1
ZD	8	21		29
ŽP	11			11
<b>Celkem</b>	<b>173</b>	<b>23</b>	<b>4</b>	<b>192</b>

V Karlových Varech dne 31. ledna 2013

Zpracoval: Mgr. Bc. Alexej Kovačik, vedoucí oddělení stížností a metodiky odboru kontroly  
(na základě doložených protokolů z kontrol a zpráv o kontrolní činnosti  
zpracovaných jednotlivými odbory v souladu s čl. 42 odst. 2 Kontrolního řádu  
ředitele Krajského úřadu Karlovarského kraj 

Odsouhlasil: Mgr. Martina Vránová, zástupce ředitele a pověřená zastupováním vedoucí  
odboru kontroly 

S vyhodnocením kontrol byl seznámen ředitel krajského úřadu dne 31. ledna 2013

Ing. Roman Rokůsek  
ředitel krajského úřadu

