

Plzeň dne 23. července 2019
Č. j.: MZP/2019/520/695
Sp. zn.: ZN/MZP/2019/520/47

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(dále také „závažné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon“)

I. Povinné údaje

Název záměru:

D6 – Karlovarský kraj (dále také „záměr“)

Kapacita (rozsah) záměru:

Posuzovaný záměr „D6 – Karlovarský kraj“ zahrnuje čtyři dílčí úseky (stavby) dálnice D6 na území Karlovarského kraje. Ve směru od hranic Karlovarského kraje ke Karlovým Varům se jedná o tyto úseky: D6 Knínice - Bošov, D6 Žalmanov - Knínice, D6 Olšová Vrata - Žalmanov, D6 Karlovy Vary - Olšová Vrata.

Celková délka posuzované trasy je 30,211 km. Hlavní trasa budoucí komunikace je navržena v kategorii D 25,5/100, s výjimkou části trasy v úseku od Karlových Varů směrem na Olšová Vrata v délce 5,49 km, kde je komunikace navržena v kategorii S 22,5/80.

Záměr je z hlediska vedení trasy dálnice D6 posuzován v jedné variantě. Návrh umístění a řešení křižovatky MÚK Bochov, která je součástí úseku D6 Žalmanov – Knínice, je v této dokumentaci EIA řešen ve dvou variantách označovaných jako varianta A a varianta B.

Zařazení záměru dle přílohy č. 1:

Záměr je zařazen dle přílohy č. 1 zákona do kategorie I (podléhá posuzování vždy), bod 47 – „Dálnice I. a II. třídy“. Příslušným úřadem je Ministerstvo životního prostředí.

Umístění záměru:

kraj: Karlovarský

město/obec: Vrbice, Čichalov, Verušičky, Žlutice, Bochov, Stružná, Andělská Hora, Karlovy Vary

k. ú.: Vrbice u Valče, Mokrý u Chyší, Skřipová, Týniště, Štoutov, Verušičky, Čichalov, Knínice u Žlutic, Vahaneč, Herstošice, Údrč, Těšetice u Bochova, Bochov, Horní Tašovice, Stružná, Žalmanov, Andělská Hora, Olšová Vrata, Drahovice, Karlovy Vary

Obchodní firma oznamovatele:

Ředitelství silnic a dálnic ČR

IČO oznamovatele:

659 93 390

Sídlo oznamovatele:

Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad (dále také „příslušný úřad“) podle § 21 písm. c) zákona za použití § 9a odst. 1 zákona a přílohy č. 6 k zákonu

vydává

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

k záměru

D6 – Karlovarský kraj

s následujícími podmínkami

Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

A. Opatření pro fázi přípravy záměru:

Obecná opatření

1. Na základě předloženého variantního posouzení MÚK Bochov preferovat variantu A MÚK Bochov (dle platného územního rozhodnutí pro stavbu D6 Žalmanov – Knínice).
2. V dokumentaci pro navazující řízení (DNŘ) zpracovat podrobný Projekt monitoringu ŽP, který bude vycházet z Návrhu monitoringu, který je součástí části I.9 stanoviska.
3. V DNŘ zpracovat podrobné zásady organizace výstavby (ZOV).

Opatření na ochranu přírody a krajiny

4. Z hlediska zajištění migrace přes dálnici D6 v DNŘ rozpracovat řešení ekoduktu v km 0,15 stavba D6 Olšová Vrata - Žalmanov v Tašovickém lese.
5. Za účelem zlepšení migrační propustnosti dálnice D6 v širším prostoru dálkového migračního koridoru DMK2 mezi sídly Vahaneč a Zlatá Hvězda prověřit v dokumentaci pro navazující řízení (DNŘ) možnosti zkapacitnění mostního objektu SO 201 most na D6 přes polní cestu v km 0,2 stavby D6 Žalmanov – Knínice z důvodu naplnění parametrů pro migraci velkých savců kategorie A. V případě, že nebude možno podat průkaz o vhodném zkapacitnění tohoto objektu, prověřit a navrhnout systém účinného navádění velkých savců kategorie A do prostoru migračního objektu v údolí Ratibořského potoka.
6. Oplocení dálnice D6 navrhnout s ohledem na přechody migračně významných území v celé její délce s tím, že zásady bezpečné prevence vniků velkých savců,

- způsoby navádění do migračních objektů a zajištění faktoru pohody pro migraci budou rozpracovány v dokumentaci pro stavební povolení pro každou ze čtyř dílčích staveb posuzovaného záměru.
7. V DNŘ upřesnit technické, materiálové a vizuální řešení navržených protihlukových stěn, a to především s ohledem na minimalizaci střetů ptactva s protihlukovými stěnami a ve vztahu k ovlivnění krajinného rázu území. V této souvislosti vyloučit zejména návrh na instalaci stěn z průhledných či lesklých materiálů a rozpracovat technické zásady pro efektivní prevenci mortality ptáků na stěnách pro každou ze čtyř dílčích staveb posuzovaného záměru.
 8. V DNŘ pro jednotlivé úseky každé ze čtyř dílčích staveb posuzovaného záměru rozpracovat umístění ploch pro zařízení staveniště jednotlivých staveb s vyloučením jejich lokalizace v mokřadech, při březích rybníků a vodních toků. V této souvislosti zejména zajistit, že v rámci těchto ZOV bude rovněž respektováno, aby na přílehlajícím území EVL Doupovské hory a PO Doupovské hory ani v blízkosti vodních toků nebyla umísťována zařízení staveniště a nebyly zde vytvářeny žádné manipulační ani skladovací plochy.
 9. V DNŘ na základě přesného terénního zaměření prověřit umístění pilířů z hlediska zásahu do průtočného profilu a na základě tohoto prověření důsledně navrhovat pilíře mostní konstrukce pro každý profil křížení s přírodě blízkými a přirozenými toky tak, aby nezasahovaly do vlastního průtočného profilu toku a byly umístěny mimo břehové hrany všude tam, kde nebude jednoznačně prokázána nezbytnost směrové či technické úpravy toku v podmostí. Týká se především následujících vodních toků:
 - úsek D6 Knínice – Bošov**
 - Luční potok v km cca 2,0
 - Velká Trasovka v km cca 2,2
 - Malá Trasovka a její niva v km cca 5,3
 - úsek D6 Žalmanov – Knínice**
 - Ratibořský potok a jeho údolní niva v km 1,3
 - Bochovský potok v km 5,6
 - úsek D6 Olšová Vrata – Žalmanov**
 - Lomnický potok a jeho údolní niva v km 1,6
 - Žalmanovský potok km 3,95
 - úsek D6 Karlovy Vary – Olšová Vrata**
 - Telenecký potok a levostranný přítok Teleneckého potoka v km 7,3 a 7,7
 - Pravostranný bezejmenný přítok Vratského potoka v km 5,0
 - Vratský potok v km 4,33 - 4,48, v km 3,32 - 3,46, v km 2,9
 10. V DNŘ důsledně vycházet ze zásady, že nezbytně nutné odůvodněné zásahy a směrové úpravy koryt toků budou minimalizovány na nejnižší technicky a hydraulicky odůvodněnou míru a pokud možno jen do oblasti podmostí s tím, že nezbytná úprava profilu koryta bude navržena a dále realizována tak, aby co nejvíce odpovídala stávajícímu přirozenému stavu toků a jejich průtočného profilu v místě křížení. V této souvislosti respektovat především následující zásady:
 - v maximální možné míře ponechání přirozeného či přírodě blízkého stavu včetně břehů a přirozených břehových porostů kolem toku,
 - zajištění plynulého přechodu mezi upraveným tokem pod mostem a navazujícími úseky vodoteče.
 - vyloučení návrhu nových trvalých příčných objektů (stupně, jezy, prahy, jímky apod.).
 - zachování diverzity hloubky a proudu
 - preference průtočného profilu a bermy v podmostí
 - preference tzv. rostlého dna a minimalizace tvrdého technického opevnění
 11. Nejdéle v rámci DNŘ rozpracovat opatření ke snížení dočasných záborů lesních porostů a pozemků, včetně úseku při průchodu trasy D6 PO Doupovské hory.

12. Dále v rámci DNŘ (a do ZOV) stavby D6 Olšová Vrata – Žalmanov a stavby D6 Žalmanov – Knínice zajistit, aby příjezdové trasy na stavenišťe nezasahovaly do prioritního přírodního stanoviště 91E0* s tím, že veškeré plošné zásahy, které by byly řešeny ze severní strany na úkor tohoto stanoviště, budou realizovány z jižní strany komunikace a severně od trasy komunikace nebudou umístěna zařízení stavenišťe.

13. Do DNŘ podrobně technicky rozpracovat veškerá navrhovaná opatření k ochraně obojživelníků z hlediska řešení trvalých naváděcích bariér a pro zajištění migrace k migračním objektům, která vyplynula z rámcové migrační studie (příloha č. 6 Dokumentace) pro jednotlivé stavby, zejména:

úsek D6 Knínice – Bošov

- most přes nivu Lučního potoka a Velké Trasovky (SO 202) a stávající vedení I/6
- most přes nivu Malé Trasovky (SO 204)

úsek D6 Žalmanov – Knínice

- propustky v km 0,312 a 0,540
- most přes Ratibořský potok (SO 202)
- nový rámový propustek cca v km 2,50 ve funkční návaznosti na propustek pod silnicí I/6
- propustek v km 3,6 a most SO 204
- propustky pod komunikacemi I/6 a D6 v okolí Silničního rybníka
- zajistit migrační prostupnost stavebního objektu SO 209 (most přes vodní tok a biokoridor v km 6,600)

úsek D6 Olšová Vrata – Žalmanov

- most SO 201 v km 0,15
- most SO 202 přes Lomnický potok v km 1,6
- v km cca 0,55 navrhnout a vybudovat nový propustek pro obojživelníky a jiné drobné živočichy
- most SO 204 cca v km 3,96

V této souvislosti zajistit, že řešení propustků pod D6 bude vycházet z následujících zásad:

- rámové konstrukce o minimální světlosti 2m
- složený profil bez tvrdého opevnění dna,
- obě vyústění bezbariérová – řešit bez překážek vyšších než 10 cm
- sedimentační jímky řešit s ohledem na prevenci vzniku pastí pro obojživelníky
- jednotný spád bez vzniku trvale zatopených míst.

14. Do DNŘ podrobně technicky rozpracovat veškerá navrhovaná opatření k ochraně letounů (netopýřů) a podporu jejich migrace (zajištění propustnosti) přes těleso D6 (optimalizovat propustky, naváděcí vegetace apod.), která vyplynula z biologického hodnocení (Příloha č. 6 Dokumentace) pro jednotlivé stavby, zejména:

úsek D6 Knínice – Bošov

- zachovat v co největší míře stávající porosty v nivě Lučního potoka a Velké Trasovky, v celé šíři přemostění SO 202 v rámci stavby D6 Knínice - Bošov instalovat oboustranné 2 m vysoké zábrany.

úsek D6 Žalmanov – Knínice

- U stávajícího mostu přes Ratibořský potok (SO 202) v km cca 1,30 navrhnout a nainstalovat 2 m vysoké zábrany v šíři břehového porostu lemujícího Ratibořský potok pro umožnění navedení letounů včetně řešení navrhované optimalizace břehového porostu.
- V prostoru mezi Obecním Údrčským rybníkem a lokalitou Toto-Karo v km 3,35 navrhnout a realizovat vyšší podchod ve formě rámového propustku s maximální možnou výškou dle technických možností tak, aby jej mohli využívat i netopýři.
- Na těleso mostu přes Bočovský potok (SO 207 v km 5,50) navrhnout a instalovat oboustranné zábrany (o výšce 2 m), v maximální možné míře zachovat břehový porost mezi oběma vodními plochami na Bočovském potoce.

úsek D6 Olšová Vrata – Žalmanov

- V km 1,25 navrhnout a realizovat dostatečně velký rámový propustek pod dálnicí s maximální možnou výškou dle technických možností tak, aby jej mohli využívat i netopýři.
- V km 1,6 navrhnout a realizovat naváděcí pásy zeleně tak, aby netopýři byli naváděni pod most SO 202 (most přes Lomnický potok).

úsek D6 Karlovy Vary - Olšová Vrata

- V blízkosti městské čtvrti Drahovice v Karlových Varech (km 1,60 – 1,85) navrhnout a instalovat oboustrannou palisádu o výšce 4 m v délce kontaktu místní komunikace s dálnicí D6.
 - V km 7,3 stavby D6 Karlovy Vary - Olšová Vrata navrhnout a zajistit dostatečně velký rámový propustek pod dálnicí s maximální možnou výškou dle technických možností, aby jej mohli využívat i netopýři, včetně řešení navrhované optimalizace porostů z hlediska navádění letounů do propustku.
15. Do DNŘ, z důvodu prevence střetů vozidel s migrujícími motýly evropsky významného druhu hnědásek chrastavcový, navrhnout a podrobně technicky rozpracovat vegetační úpravy z obou stran dálničního tělesa v úsecích MÚK se silnicí II/205 (SO 102 stavba D6 Knínice-Bošov) a MÚK Andělská Hora (SO 208 stavba D6 Olšová Vrata-Žalmanov) tak, aby výška vegetace nutila přeletující motýly dosahovat dostatečné letové hladiny. V této souvislosti projednat strukturu navržené vegetace s příslušným orgánem ochrany přírody.
16. V rámci DNŘ rozpracovat opatření k podpoře biodiverzity i v rámci koridoru tělesa D6 zejména na základě následujících zásad:
- pro úpravy částí zářezů, náspů a další vybrané plochy stavby navrhnout obnažené skalní výchozy, podorniční substrát atd. tam, kde to je staticky únosné, bez ohumusování a osetí kulturními travními směsmi;
 - analogické prvky vytvářet např. navážkou různě velkých kamenů z hornin se zásaditým pH, na vhodných místech v náspech či zářezech navrhnout suché skládané zídky;
 - procento zářezů a náspů navrhnout k neosetí a ponechání přirozené sukcesi; pro plochy s oséváním uplatnit druhově pestré směsi s velkým podílem dvouděložných rostlin, s využitím travinobylinných směsí z místních druhů dané fytogeografické podprovincie;
 - vyloučit překrývání svahů náspů či zářezů různými typy textilií s tím, že při větším sklonu lze bránit erozi drobnými stupni z prken, kuláčů, kamenů či skládanými zídkami.
17. V rámci DNŘ vypracovat komplexní projekt sadových a vegetačních úprav s využitím především následujících zásad:
- z hlediska prostorového uspořádání preferovat skupinovou výsadbu dřevin (několik sazenic jednoho druhu blízko sebe) v přiměřeně hustých pásech;
 - na náspech a v zářezech navrhnout na max. 30 % cílové pokryvnosti s tím, že pro výsadbu budou využity dřeviny původní pro danou oblast, včetně podílů ovocných dřevin;
 - výsadby ovocných dřevin a keřů s bobulemi vyloučit na straně k vozovce z důvodu snížení atraktivity výsadeb přímo přiléhajících k vozovce pro ptáky; v těchto prostorech uplatnit kombinaci rychle rostoucích dřevin i pomalu rostoucích cílových druhů, které je později nahradí;
 - při plánování rozmístění liniových prvků zeleně brát ohled především na zachování důležitých pohledových os a neopakovatelnosti krajinné scény;
 - pro všechny MÚK navrhnout keřové výsadby na svazích náspů a zářezů křížovatek a celoplošné výsadby keřů a stromů v jednotlivých okách a trojúhelníkových křížovatek s tím, že výsadby musí být vždy navrhovány s ohledem na splnění rozhledových poměrů, na zajištění viditelnosti svislých dopravních značek a dopravních zařízení, prevenci ohrožování funkce odvodňovacích

zařízení, nadzemních a podzemních vedení a bezpečnosti a plynulosti silničního provozu.

18. Při návrhu vegetačních úprav s cílem navedení živočichů na migrační objekty je vhodné volit dřeviny, které jsou pro živočichy přitažlivé (ovocné dřeviny, jeřáby apod.) v kombinaci s dřevinami trnitými a dřevinami zavěšenými až k zemi, které vytvářejí zelené stěny a zajistí neprůchodnost pásů směrem ke komunikaci. Vegetační úpravy pro tento účel řešit formou nepravidelných výsadeb stromů s podsadou hustého podrostu keřů, který ve vyspělém a zapojeném podrostu vyplní prostor pod korunami stromů a navedou migrující živočichy směrem k migračnímu profilu.
19. Z důvodu minimalizace rušení ptačích druhů na lokalitě Toto-Karo navrhnout a instalovat v km 2,8 – 3,8 stavby D6 Žalmanov - Knínice na pravé straně silnice ve směru Praha – Karlovy Vary ochranné bariéry o výšce cca 4 m.
20. Z důvodu minimalizace rušení ptačích druhů v lokalitě Silniční rybník v km 5,985 – 6,950 stavby D6 Žalmanov - Knínice navrhnout a instalovat na pravé straně silnice ve směru Praha – Karlovy Vary ochranné bariéry o výšce cca 4 m.
21. K minimalizaci kolizí ptáků s automobily v km 0,26 - 0,56 stavby D6 Olšová Vrata – Žalmanov navrhnout a vytvořit po obou stranách komunikace ochranné bariéry o výšce cca 4 m.
22. V následujících pohledově exponovaných úsecích nenavrhnout a nepodporovat umístění reklamních staveb a zařízení:
 - Mezi km 1,700 – 2,400, km 3,500 – 4,800 a km 7,400 – 7,910 stavby D6 Knínice - Bošov
 - Mezi km 0,000 – 1,700 a km 3,300 – 6,950 stavby D6 Žalmanov - Knínice
 - Mezi km 1,300 – 2400, km 3,500 – 4,400 a km 5,100 – 7,341 stavby D6 Olšová Vrata - Žalmanov
 - Mezi km 1,100 – 8,021 stavby D6 Karlovy Vary – Olšová Vrata
23. Pro odpočívky Verušičky v km cca 3,000 stavby D6 Knínice – Bošov mezi obcemi Knínice a Bošov nenavrhnout a nepodporovat situování vysokých reklamních poutačů.
24. Jako kompenzační opatření v souvislosti s realizací záměru D6 v úseku Žalmanov - Knínice navrhnout (a provést) revitalizaci následujících rybníků, resp. nádrží:
 - Revitalizace bezejmenné nádrže jižně od obce Bočov (k. ú. Bočov, poz. č. 3781/3) – obnova malé vodní nádrže s částečným odbahněním, odstranění porostu orobince, vyřezání vrb stínících vodní plochu, vytvoření litorální plochy se sklonem 1:10 nebo pozvolnějším, extenzivní rybí obsádka.
 - Revitalizace Obecního Údrčského rybníka (k. ú. Údrč, poz. č. 207) - vytvoření rozsáhlé mělčiny do cca 80 cm hloubky, klesání dna pozvolné ve sklonu 1:10 nebo pozvolnější, z části zátopy u přítoku lze alternativně vytvořit soustavu velkých tůní nespojených volnou hladinou s nádrží, extenzivní rybí obsádka
25. Jako kompenzační opatření v souvislosti s realizací záměru D6 v úseku Knínice - Bošov navrhnout (a provést) revitalizaci následujících malých vodních nádrží:
 - Revitalizace malé vodní nádrže severně od obce Bošov (k. ú. Vrbice u Valče, poz. č. 1488/2) – oprava výpustního zařízení, částečné odbahnění, extenzivní rybí osádka,
 - Revitalizace malé vodní nádrže severovýchodně od obce Čichalov (k. ú. Čichalov, poz. č. 213/3) – úprava sklonu břehu formou pozvolného klesání a plynulého přechodu na souš, tvorba členitého pobřeží, extenzivní rybí obsádka.
26. Jako kompenzační opatření v souvislosti s realizací záměru D6 v úseku Olšová Vrata - Žalmanov navrhnout (a provést) revitalizaci následujících malých vodních nádrží:
 - Revitalizace malé vodní nádrže v obci Andělská Hora (k. ú. Andělská Hora, poz. č. 1573) – obnova malé vodní nádrže s částečným odbahněním, odstraněním

porostu orobince, vyřezáním vrb stínících vodní plochu, realizace litorální plochy se sklonem 1:10 nebo pozvolnějším, extenzivní rybí obsádka,

- Revitalizace malé vodní nádrže v obci Andělská Hora (k. ú. Andělská Hora, poz. č. 1669 a 1685) - obnova malé vodní nádrže s částečným odbahněním, odstraněním porostu orobince, vyřezáním vrb stínících vodní plochu, realizace litorální plochy se sklonem 1:10 nebo pozvolnějším, extenzivní rybí obsádka.

Opatření na ochranu podzemních a povrchových vod

27. V aktuálně připravované projektové dokumentaci pro úsek D6 Karlovy Vary – Olšová Vrata bude prověřeno technické řešení převedení pravostranného bezejmenného přítoku Vratského potoka (km 5,0 úseku D6 Karlovy Vary - Olšová Vrata) pod místní komunikací a jeho křížení s dešťovou kanalizací v km 4,725 – 7,330 (SO 304) a v případě potřeby bude doplněn propustek pod SO 112.

Opatření na ochranu před hlukem

28. V DNŘ budou respektována protihluková opatření v rozsahu dle Akustického posouzení (příloha č. 2 dokumentace EIA, kapitola 6.3, Tab. 15).
29. V případě umístění stacionárních zdrojů hluku na odpočívkách Verušičky vlevo a vpravo je doporučeno v DNŘ prověřit hluk z provozu stacionárních zdrojů hluku.

Opatření na ochranu kulturních památek

30. Před zahájením stavebních prací v úseku D6 Olšová Vrata - Žalmanov zpracovat podrobný stavebně technický průzkum kulturní památky kostel Nejsvětější Trojice (Andělská Hora). Na základě podrobného pasportu bude navržen případný geodetický nebo geotechnický monitoring stavby v souvislosti s realizací záměru.

B. Opatření pro fázi realizace (výstavby) záměru:

Obecná opatření

1. Před zahájením výstavby a v průběhu výstavby D6 – Karlovarský kraj provádět monitoring hlavních složek životního prostředí (biomonitoring, monitoring půdy, monitoring povrchových a podzemních vod, monitoring hluku a monitoring kvality ovzduší) v rozsahu dle Projektu monitoringu životního prostředí, který bude vycházet z Návrhu monitoringu, který je součástí části I.9 stanoviska. V případě, že by monitoring životního prostředí ve fázi výstavby prokázal jakékoliv negativní vlivy související s výstavbou D6 – Karlovarský kraj neprodleně zahájit opatření k nápravě zjištěného stavu.
2. Obyvatele dotčené výstavbou D6 - Karlovarský kraj předem seznámit s harmonogramem výstavby. Současně ustanovit kontaktní osobu, na kterou se budou občané moci obrátit a řešit případné problémy vzniklé v době výstavby.
3. Pro ekologickou a ekonomickou únosnost projektu zajistit, aby potřebné surovinové zdroje vhodné kvality byly lokalizovány co nejbližší k místu výstavby záměru.

Opatření na ochranu přírody a krajiny

4. Skrývky zemin v rámci přípravy stavby orientovat do mimoreprodukčního období (září – březen běžného roku), mj. s ohledem na místa zásadní pro výskyt obojživelníků a plazů (dle biologických průzkumů) v termínech odpovídajících životním cyklům těchto druhů. V této souvislosti zajistit zabezpečení prostoru budoucí skrývky dočasnými bariérami a ve vnitřní ploše skrývky provádět záchranný odchyt obojživelníků a plazů a jejich následný transfer mimo území budoucí skrývky. Instalaci dočasných bariér je navrženo provést v období 1. 8. – 15. 9. běžného roku, přičemž bariéry budou na lokalitách ponechány až do dokončení skrývek, nejméně však do ukončení jarního tahu obojživelníků v roce

následujícím. Terénní úpravy spojené se skrývkou vegetačního povrchu omezit pouze na plochy vlastních stavebních objektů jen s minimálním odůvodněným přesahem v rámci manipulačních ploch a pásů.

5. Veškerá odůvodněná kácení dřevin a odlesnění preferovat do období vegetačního klidu dřevin (tj. 1. 10. až 31. 3.), minimálně do mimoreprodukčního období (září – březen běžného roku), kdy v případě dalšího nezbytného kácení mohou být jednotlivá kácení realizována bez omezení. V případě odůvodněného přesahu kácení nelesních porostů dřevin do hnízdního období ptáků provést kontrolu stromů navržených ke kácení a zjistit, zda některý ze stromů není doupný a zda stromové dutiny nejsou obsazeny ptáky nebo koloniemi některého druhu netopýrů; v případě, že bude obsazení dutin prokázáno, je nutné po skácení příslušného stromu provést náhradu a to v poměru minimálně 1:3, tj. za jeden skácený doupný strom vyvěsit minimálně 3 budky odpovídající velikosti; o těchto skutečnostech vést ve stavebním deníku záznamy.
6. V rámci provádění prací zajistit maximálně možnou ochranu přírodních biotopů nacházejících se vně půdorysu stavby, které budou vlastní stavbou dotčeny; v tomto smyslu bude v místech přírodních biotopů řešena minimalizace dočasných záborů jen na jednoznačně odůvodněný rozsah (technické a bezpečnostní normy). V tomto smyslu přednostně minimalizovat dočasné zábory v lokalitách výslovně popsanych v biologických průzkumech (pro dočasné skládky, manipulační plochy atd.) a při dočasných zábořech maximálně vycházet z doporučení biologických průzkumů. V maximální možné míře minimalizovat plochy dočasných záborů rovněž v plochách severně od D6 při průchodu trasy PO/EVL Doupovské hory a v kontaktu s EVL Hradiště.
7. V kritických profilech potenciálního ohrožení populací zvláště chráněných druhů rostlin před započatím výstavby přesně zaměřit trasu silnice a v nutném případě provést záchranné transfery na vhodně zvolené náhradní lokality; v tomto smyslu prověřit rovněž rozsah zásahu na louce s lokalitou prstnatce májového kolem km 5,9 úseku D6 Karlovy Vary – Olšová Vrata a zajistit maximální ochranu této populace, analogii zajistit v olšině u Silničního rybníka v km 6,6 - 6,9 stavby D6 Žalmanov – Knínice z hlediska důsledné ochrany části místní populace kosatce sibiřského vyloučením deponií a pojezdu vozidel.
8. Kácení mimolesních porostů dřevin omezit jen na odůvodněný minimální rozsah s tím, že po vytýčení obvodu stavby v terénu budou přesně specifikovány stromy, které bude nutné ochránit před vlivem stavební činnosti v souladu s ČSN 83 9061.
9. Důsledně zabezpečit, že nezbytné odůvodněné zásahy do významných krajinných prvků budou prováděny jen v minimálním odůvodněném rozsahu a v maximální možné míře budou zachovány břehové a doprovodné porosty dřevin vázané na koridory vodotečí a údolní nivy.
10. Důsledně zabezpečit, že na území všech významných krajinných prvků dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nebudou v průběhu stavby zřizovány žádné mezideponie výkopové zeminy, stavebního materiálu nebo odpadních materiálů. Nebudou zde skladovány žádné závadné látky nebo velmi závadné látky (např. PHM, oleje) ani nebude tento prostor narušen pojížděním stavebních mechanismů mimo vymezený koridor výstavby záměru.
11. Důsledně minimalizovat dočasné zábory lesních pozemků včetně odlesnění jen na jednoznačně odůvodněné minimum s tím, že během stavebních prací bude důsledně zajištěna ochrana nově vznikajících porostních okrajů před jakýmkoli zásahem (včetně ukládání deponií, nahrnování zemin apod.), hranice odlesnění bude v terénu vyznačena a zanesena do ZOV.
12. Pro přístup ke koridoru vlastní stavby přednostně použít stávající síť zpevněných lesních cest s tím, že pro vyhýbání vozidel budou řešeny výhybny na úkor

- rozšiřování stávajících lesních komunikací. V případě odůvodněné výstavby nových přístupových komunikací v lesních porostech, pro jejichž nezbytnost byl v rámci projektové přípravy záměru podán jednoznačný průkaz potřebnosti, řešit jen minimální šířkové parametry jednoho jízdního pruhu s uplatněním výhyben na úkor komunikací šířky dvou jízdních pruhů.
13. Důsledně zabezpečit, že přístupové cesty na staveniště a vlastní staveniště budou zajištěny tak, aby bylo minimalizováno riziko střetů s migrujícími živočichy (např. formou dočasných bariér, případně dočasného oplocení). V této souvislosti po dobu aktivní stavební činnosti zajistit instalaci dočasných bariér proti vniku obojživelníků a plazů na staveniště ve všech kritických prostorech v souladu s výstupy biologického průzkumu (Příloha č. 6 Dokumentace EIA) a rámcové migrační studie (Příloha č. 6 Dokumentace EIA). Umístění a charakter těchto bariér bude součástí ZOV.
 14. Zajistit, že vegetace mimolesních porostů dřevin, která bude v rámci výstavby záměru odstraněna, bude nahrazena novými výsadbami na základě komplexního projektu sadových úprav s tím, že pro výsadbu budou využity dřeviny původní pro danou oblast s preferencí dlouhověkových listnatých dřevin.
 15. Při stavebních pracích preferovat použití stavebních strojů s biologicky odbouratelnými mazivy.
 16. Před zahájením stavby zajistit průzkum ohledně aktuálního výskytu invazních druhů rostlin. Při výkopech zeminy v místech zjištěného výskytu invazních druhů postupovat tak, aby rostliny nebyly dále rozšiřovány (především oddenky, zeminou se semeny) a průběžně řešit tlumení zjištěných ohnisek výskytů těchto druhů.
 17. Vzhledem k zjištěnému výskytu ryb v dotčených vodních tocích v dostatečném předstihu před zahájením prací ve vodním prostředí informovat hospodáře MO ČRS (místní organizace Českého rybářského svazu) o termínu prací, aby mohl být proveden odlov a transfer ryb do úseku, který není ohrožen stavebními pracemi. Místo transferu je vhodné ponechat na rozhodnutí hospodáře MO ČRS a osobě odborného dozoru.
 18. Důsledně zajistit zpětnou rekultivaci všech ploch a pozemků, dočasně postižených stavební činností s důrazem na kvalitní provedení biologické rekultivace s případnou podporou vzniku a rozvoje přírodních biotopů. Způsob rekultivací bude promítnut do ZOV stavby.
 19. Důsledně zajistit zpětnou rekultivaci všech přibližovacích a přístupových komunikací ke koridoru stavby do původního stavu včetně opětovného zalesnění, pokud nebudou některé z nich důvodně prohlášeny za účelové komunikace k údržbě mostních konstrukcí; u takových komunikací zajistit rekultivaci okolí a zalesnění rekultivovaných ploch až k okraji profilu této komunikace. Způsob rekultivací bude promítnut do ZOV stavby.
 20. Za účelem respektování navrhovaných podmínek pro fázi výstavby ustanovit odborný (biologický) ekologický dozor prostřednictvím odborně způsobilé osoby na smluvním základě s tím, že dohled by měl vést k minimalizaci škod spojených s pohybem techniky, skladováním stavebních materiálů, technologických celků a pohonných hmot a zajistit dohled nad prováděním všech opatření k ochraně bioty a ekosystémů, dále i s ohledem na pravděpodobný výskyt zejména obojživelníků a plazů, jejich očekávanou migraci územím či obsazení nově vniklých ploch (např. kaluží), a to především pro realizaci prvotních zásahů do území a zahájení stavby, s ohledem na rozsah území i v průběhu stavby. Biologický dozor zajistí minimalizaci škod ověřením vhodného termínování prací (dohled nad pracemi), realizaci migračních bariér a záchranných transferů řady živočichů, a to jak před zahájením stavby, tak v jejím průběhu; dále pak i opatření k ochraně populací zvláště chráněných druhů rostlin. Zároveň bude ustanoven zhotovitel ekologických služeb, který bude řešit požadovaná ochranná a preventivní opatření, navrhovaná

biologickým dozorem. Biologický dozor v rámci své činnosti zabezpečí, že veškerá realizovaná opatření k ochraně přírody budou evidována, dokumentována a archivována a prostřednictvím průběžných a závěrečných zpráv předávána smluvním partnerům.

21. V této souvislosti rovněž zajistit, že biologický dozor zároveň bude monitorovat případný výskyt sysla obecného v rámci stavby v úseku jižně od EVL Olšová Vrata, a v případě zjištění jedince sysla ve stavebním pásu zajišťovat případný záchranný transfer zjištěných jedinců ze staveniště.

Opatření na ochranu ovzduší

22. Staveništní komunikace pravidelně čistit, skrápět nebo používat aktivní látky k potlačení prašnosti. Čištění staveništních ploch a komunikací provádět zásadně za mokra.
23. Používat nákladní vozidla splňující alespoň emisní normu EURO IV, redukovat volnoběhy nákladních automobilů. Používat stroje s nižšími emisemi PM (splňující alespoň emisní normu Stage I dle Směrnice 97/68/ES) a věnovat péči jejich údržbě – jedná se o optimální nastavení motorů, omezení volnoběhu strojů a zamezení přetěžování techniky.
24. Po dobu stavby dodržovat zásady správné manipulace s nakladačem, obsluha strojů vyškolenými pracovníky, tj. nákladní vozidla plnit ve správné poloze tak, aby nedocházelo k násypu materiálu mimo vozidlo.
25. V případě sucha zajistit skrápění staveništních ploch. V případě dlouhodobého sucha a vyšším větrem omezit stavební práce, případně zamezit šíření prachových částic do okolí zacloněním po obvodu staveniště.
26. K zajištění kontrolovatelnosti realizace protiprašných opatření při suchém, anebo větrném počasí, průběžně sledovat aktuální údaje minimálně o směru a rychlosti větru, vlhkosti vzduchu a teplotě a také předpovědi vývoje těchto údajů. Údaje ze sledování vývoje výše uvedených parametrů průběžně zaznamenávat ve stavebním deníku pro potřebu zpětné kontroly.
27. Skrývky půdy a zemní práce provádět postupně v rozsahu nezbytně nutném, tzn., dodržovat pravidlo ponechat po co nejdelší dobu rostlý terén bez narušení, aby nedocházelo ke zbytečnému uvolňování prachových částic do okolí.
28. Minimalizovat nebo zcela vyloučit volné deponování jemnozrnného materiálu o zrnitosti do 4 mm na staveništi. Dlouhodoběji ukládaný materiál shromažďovat v silech nebo v boxech, jednotlivé materiály budou ohrazeny a bude zamezeno vyfoukání jemných částic do okolí.
29. Venkovní skládky umisťovat na závětrnou stranu a současně materiály na deponie umisťovat tak, aby horní vrstvu tvořil vždy nový přirozeně vlhký materiál.
30. Při tvorbě deponií a mezideponií minimalizovat vyfoukání prachu větrem následujícím způsobem:
 - Bude preferována jedna velká halda namísto více menších (realizace jedné haldy místo dvou zmenší aktivní povrch až o 25 %).
 - Podélné haldy budou vytvářeny rovnoběžně s převažujícím směrem větru.
 - Budou využívány i existující překážky, například stromy, keře apod., popřípadě budou budovány vlastní překážky z přenosných materiálů.
 - Při rychlosti větru překračující 5 m/s budou zakryty případně, bude-li to dostatečné k zamezení šíření prašnosti do okolí, budou skrápěny všechny deponie o zrnitosti menší než 8 mm. Při rychlosti větru překračující 10 m/s budou omezeny práce na stavbě nebo budou alespoň omezeny činnosti způsobující prašnost.

31. Při přepravě materiálů mezi více areály v rámci stavby dodržovat zásady minimalizace délky přepravních tras, tj. materiál bude rozmístěn tak, aby nutná přeprava byla co nejkratší.
32. Plochy, které jsou určeny k následným vegetačním úpravám, osázet co nejdříve po dokončení prací tak, aby nová vegetace byla co nejdříve půdopokryvná.

Opatření na ochranu před hlukem

33. Stroje, zařízení, mechanizované nářadí a dopravní prostředky udržovat v řádném technickém stavu.
34. Motory dopravních prostředků vypínat okamžitě po ukončení operace, zároveň používat zvukově izolační kryty příslušného stroje. Řidiči nákladních aut po příjezdu na stavbu a po dobu čekání na stavbě budou vypínat motory.

Opatření na ochranu podzemních a povrchových vod

35. Stavební činnost nesmí narušit hydrologický režim lokality a nesmí kontaminovat místní nádrže a vodoteče.
36. V případě, že by mohlo během výstavby dojít k ovlivnění individuálních zdrojů pitné vody v blízkosti navrhované stavby provádět stavební práce pod vedením autorizovaného hydrogeologa.
37. Případné nečistoty a znečištění z koryt vodních toků neprodleně odstranit.
38. Na staveništi neprovádět údržbu stavebních strojů, mechanismů a dopravních prostředků s výjimkou běžné denní údržby.
39. Mytí aut bude provádět před výjezdem na veřejné komunikace, a to buď pomocí mobilních myček, nebo na zpevněné ploše zařízení stavenišť, odkud budou vody svedeny přes lapoly do bezodtoké jímky, odkud budou pravidelně vyváženy a bude s nimi nakládáno v souladu s platnou legislativou.
40. Věnovat zvýšenou pozornost technickému stavu dopravních a stavebních mechanismů z hlediska jejich ekologické nezávadnosti a v tomto směru realizovat jejich periodické kontroly tak, aby bylo zabráněno případným úkapům ze stavebních mechanismů, které by mohly ohrozit jakost povrchových a podzemních vod. Speciální pozornost věnovat především těm částem trasy, kde se výkopy dotknou, příp. budou realizovány pod úrovní hladiny podzemní vody.
41. Pod odstavenou techniku umístěnou na odstavných plochách instalovat úkapové vany k záchytu ropných úkapů, případně bude technika parkována na zpevněných plochách, které budou odvodněny přes lapol do bezodtoké jímky.
42. Materiál potřebný při výstavbě ukládat na vyhrazených deponiích, které nebudou zřizovány v blízkosti vodních toků ani v záplavových územích.
43. V prostoru stavby neskladovat pohonné hmoty, maziva a další závadné a velmi závadné látky. Nutnou manipulaci s nimi omezit na minimum a do prostoru v dostatečné vzdálenosti od koryt vodních toků.
44. Při výstavbě úseku D6 Karlovy Vary - Olšová Vrata nepoužívat při provádění zářezu v km 4,700 - 4,900 trhačí práce, které by mohly svými seismickými účinky zasáhnout do pásma I. stupně ochrany zdrojů přírodních léčivých a minerálních vod.
45. Během realizace vrtných prací pro pilotové základy zajistit staveniště před přívaly srážkových vod (obvodová drenáž, izolace, pažení apod.) a zamezit tak průniku povrchových vod do podzemního kolektoru. Vrty pro piloty provádět pod ochranou pažící jílovité suspenze nebo propažováním.

Opatření na ochranu kulturních památek

46. V průběhu výstavby záměru v úseku D6 Olšová Vrata – Žalmanov nezřizovat v blízkosti areálu kulturní památky kostel Nejsvětější Trojice (Andělská Hora) žádná zařízení staveniště a pohyb těžké stavební techniky v okolí kulturní památky omezit pouze na prostor vlastní stavby.

C. Opatření pro fázi provozu záměru:

Obecná opatření

1. Po uvedení stavby do provozu realizovat kontrolní monitoring hlavních složek životního prostředí (biomonitoring, monitoring půdy, monitoring povrchových a podzemních vod, monitoring hluku a monitoring kvality ovzduší) v rozsahu dle Projektu monitoringu životního prostředí, který bude vycházet z Návrhu monitoringu, který je součástí části I.9 stanoviska.
2. V případě, že by monitoring životního prostředí prokázal jakékoliv negativní vlivy související s provozem stavby D6 – Karlovarský kraj, budou neprodleně zahájena opatření k nápravě zjištěného stavu (např. dodatečná protihluková opatření, dodatečná opatření na ochranu podzemních vod, půdy, ovzduší, biodiverzity apod.).

Opatření na ochranu přírody

3. Zajistit, že o veškeré provedené výsadby v souvislosti s ozeleněním stavby D6 – Karlovarský kraj po dobu pěti let od jejich realizace bude zajištěna řádná péče a údržba včetně průběžného řešení výchovných a zdravotních zásahů a náhrady odumřelých či neperspektivních jedinců novými.
4. Zajistit, že o veškeré provedené vegetační úpravy spojené s podporou přírodních biotopů bude zajištěna řádná péče a management, a to i na základě biomonitoringu.
5. Zajistit, že oplocení dálnice D6 bude udržováno v celé její délce.

Opatření na ochranu ovzduší

6. Během provozu pravidelně provádět čištění a údržbu komunikace.

Opatření na ochranu podzemních a povrchových vod

7. Bude kladen důraz na co nejšetrnější způsob údržby komunikace v zimních obdobích, tj. preferovat používání solí s minimálními obsahy těžkých kovů a preferovat používání vodných roztoků solí pro minimalizaci kontaminace vod a půd.
8. Při úniku nebezpečných látek co nejrychleji zabránit jejich dalšímu úniku, zejména do kanalizace, v opačném případě pak budou co nejrychleji odčerpány kontaminanty z kanalizace.

Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí.

Biomonitoring

- Biomonitoring je doporučeno realizovat:
 - 1x před zahájením výstavby (pro ověření stávajícího stavu),
 - v průběhu výstavby (především v době zemních prací),
 - 1 rok po zahájení provozu,
 - 5 let po zahájení provozu.

(Pozn.: Dle výsledků monitoringu po zahájení provozu nelze v odůvodněných případech vyloučit potřebu pokračování v monitoringu v dalším cyklu, tj. za dalších pět let po zahájení provozu.)

- Biomonitoring bude zaměřen na výskyt zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a druhů uvedených v Příloze II a Příloze IV směrnice Rady Evropského společenství 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících ptáků a planě rostoucích rostlin, dále pak druhů uvedených v Příloze I směrnice Rady Evropského společenství 79/409/EHS, o ochraně volně žijících ptáků. V této souvislosti zajistit rovněž monitoring i záměrem přímo či potenciálně dotčených předmětů ochrany EVL/PO. V rámci monitoringu je doporučeno zaměřit se i na druhy uváděné v Červených seznamech (bezobratlé, obratlovce a rostliny).
- Biomonitoring bude směřován do míst stavebních prací a nejbližšího okolí projektovaného záměru, které bude nebo by mohlo být stavbou dotčeno. Speciální pozornost bude věnována lokalitám, kde se stavba dotýká přírodě cenných území.
- Cílem bude zjištění, resp. ověření druhové diverzity zkoumaného území, celkového rizika pro vybrané vyskytující se organizmy i pro ekosystémy.
- Další náplní biomonitoringu bude mj. sledování výskytu nebezpečných invazních druhů a doporučení pro jejich včasnou likvidaci, zejména pokud se jedná o bolševník velkolepý (*Heracleum mantegazzianum*) a křídlatku japonskou (*Reynoutria japonica*).
- Monitoring bude sloužit pro ověření účinnosti konkrétních opatření na ochranu přírody (vč. opatření na podporu migrace) uvedených výše v kapitole D. IV. Na základě zjištění následně mohou být v případě potřeby navržena další doplňující opatření.

Monitoring povrchových vod

- Monitoring povrchových vod je doporučeno realizovat:
 - 1x před zahájením výstavby (pro ověření stávajícího stavu),
 - v průběhu výstavby,
 - 1 rok po zahájení provozu,
 - 5 let po zahájení provozu.
 (Pozn.: Dle výsledků monitoringu po zahájení provozu nelze v odůvodněných případech vyloučit potřebu pokračování v monitoringu v dalším cyklu, tj. za dalších pět let po zahájení provozu.)
- Odběrné profily povrchových vod budou stanoveny na Lučním potoce, Malé Trasovce, Velké Trasovce, Ratibořském potoce, Bočovském potoce, pravostranném přítoku Bočovského potoka, levostranném přítoku Teleneckého potoka, Teleneckém potoce, Lomnickém potoce, Žalmanovském (Mlýnském) potoce, Vratském potoce a na Ohři.
- Odběry vzorků je navrženo provést:
 - v jarním období (po období tání),
 - v podzimním období.
- Analýzy rozborů vzorků vody ve vodotečích by měly být zaměřeny na základní fyzikální a chemické ukazatele a dále na zjištění hodnot organických látek i obsahu těžkých kovů.

Monitoring podzemních vod

- Monitoring podzemních vod je doporučeno realizovat:
 - 1x před zahájením výstavby (pro ověření stávajícího stavu),
 - v průběhu výstavby*,
 - v průběhu 1 roku po zahájení provozu**,
 - v průběhu 3 let po zahájení provozu***,
 (Pozn.: Sledování kvality podzemní vody je nezbytné realizovat i v případě havarijních stavů s rizikem ovlivnění kvality vod.)

*V průběhu výstavby je doporučeno monitorování kvantity podzemních vod minimálně 1x za čtvrtletí u všech vrtů. U vrtů situovaných v blízkosti stavby jednotlivých mostních objektů s očekávaným čerpáním vody ze stavebních jam pro založení mostních opěr a pilířů je doporučen v této etapě výstavby monitoring cca 1 x týdně pro zajištění kontroly případného poklesu hladiny podzemních vod (HPV) v okolí.

** Po ukončení stavby je doporučeno provést měření HPV ve všech pozorovacích vrtech a domovních studnách za účelem kontroly zachování jejich funkce alespoň po dobu jednoho roku s intervalem 1x za čtvrtletí.

*** Během provozu dálnice je doporučeno zajistit po dobu 3 let alespoň 1 měření hloubky HPV ročně (ve srovnatelných sezónních obdobích) v pozorovacích objektech vytipovaných na základě výsledků monitorování HPV během výstavby.

- V rámci monitoringu podzemních vod je navrženo sledovat ovlivnění hladin podzemní vody i kvality u zdrojů vody, u kterých by mohlo dojít k poklesu hladiny podzemní vody nebo případně i ovlivnění její kvality vlivem výstavby záměru.

- Monitoring je navržen provést:
 - v podzimním období.

V případě potřeby lze v průběhu výstavby nebo provozu změnit četnost monitoringu na dvě období, tj. jarní období a podzimní období.

- Analýzy rozborů vzorků vody u podzemních vod by měly být zaměřeny na základní fyzikální a chemické ukazatele a dále na zjištění hodnot organických látek i obsahu těžkých kovů.
- Monitoring podzemních vod je doporučeno realizovat u stávajících objektů (vrtů, resp. studen), které jsou uvedeny v tabulkách níže:

Objekt	JTSK X, Y [m]		Hloubka vrtu/studny (m od OB)	OB (m)	Poznámka
JH-130	831 169	1 024 990	11,00	0,40	vrt v trase komunikace SZ od obce Čichalov
JH-237	828 363	1 025 166	12,00	0,45	vrt v trase komunikace v blízkosti Skřípové
JH-344	833 683	1 024 625	13,00	0,50	vrt v trase komunikace S od Knínic

Objekt	JTSK X, Y [m]		Hloubka vrtu/studny (m od OB)	OB (m)	Poznámka
S12	804 629	1 026 421	-	0,15	studna, Herstošice, č. p. 1
S16	804 634	1 026 460	-	0,20	studna, Bochov - N. Dvůr č. e. 2
S17	804 710	1 026 296	-	1,00	studna, Bochov - N. Dvůr, č. e. 4
S18	804 769	1 026 280	-	0,00	studna, Herstošice, č. p. 30

Objekt	JTSK X, Y [m]		Hloubka vrtu / studny (m od OB)	OB (m)	Poznámka
S3	844 253	1 015 564	4,75	1,30	Studna, společný zdroj, Andělská Hora č. p. 167, 168, statek
S8	840 927	1 019 155	18,00	0,20	Studna, Horní Tašovice č. p. 2

Objekt	JTSK X, Y [m]		Hloubka vrtu / studny (m od OB)	OB (m)	Poznámka
JH141	1 013 358	847 478	7,00	-	Vrt v trase komunikace mezi obcemi Olšová Vrata a Hůrky.
AH-6	1 014 450	845 329	3,20	0,20	Studna, Andělská Hora č. p. 102
M-12	1 010 434	848 116	4,00	0,00	Studna, Drahovice, Mattoniho ulice č. p. 128
H-14	1 012 959	847 207	2,50	0,20	Studna, Hůrky č. p. 61
SK-15	1 011 063	847 052	23,40	0,30	Studna, Stará Kysibelská č. p. 369
OV-7	1 013 859	847 145	3,55	0,15	Studna, Olšova Vrata č. p. 115
AH-17	1 014 540	845 261	17,80	0,42	Studna, Andělská Hora č. p. 18

(Pozn.: Sledování kvality podzemní vody není nezbytné provádět u všech výše uvedených objektů, doporučuje se pouze u objektů nejbližší navrženému záměru.)

- Na vrtu JH-130 (a alternativně také na vrtech JH-237 nebo JH-344) je třeba provádět monitoring hladiny podzemních vod v kvartálním režimu do doby zahájení provádění stavby, v měsíčním režimu po dobu provádění stavby a v pololetním režimu po dobu dvou let po ukončení stavby. Tím se předejde přisuzování poklesu hladiny vody ve vodních zdrojích Verušičky a Čichalov stavbě dálnice D6.
- V rámci monitoringu podzemních vod prověřit potřebu vybudování náhradního zdroje vody pro lokalitu zásobovanou pitnou vodou ze studny S3 (statek a bytové domy č. p. 167 a 168 v dolní části obce Andělská Hora, úsek D6 Olšová Vrata - Žalmanov) a studny S18 (Herstošice č. p. 30, úsek D6 Žalmanov - Knínice).
- V rámci monitoringu podzemních vod kvalitativně monitorovat hydrogeologický vrt JH141, který je umístěn ve směru od D6 k Vratskému potoku. Účelem je zjištění kvality mělkých podzemních vod v nejexponovanější oblasti ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů 1. stupně lázeňského místa Karlovy Vary. Na tomto vrtu je navrženo zavést minimálně 2 roky před zahájením stavby režimní sledování kvality podzemní vody v rozsahu UCHR, NEL a Pb. Následné režimní sledování v průběhu výstavby a zkušebního provozu komunikace umožní kontrolu dostatečnosti a funkčnosti navržených ochranných prvků v souvislosti se záměrem D6.
- V případě, že by monitoring vod prokázal jakékoliv negativní vlivy související s výstavbou či provozem stavby D6 – Karlovarský kraj, budou neprodleně navržena a realizována opatření k nápravě zjištěného stavu.

Monitoring půdy

- Monitoring půd je doporučeno realizovat:
 - 1x před zahájením výstavby (pro ověření stávajícího stavu),
 - v průběhu výstavby,
 - 1 rok po zahájení provozu,
 - 5 let po zahájení provozu.

(Pozn.: Dle výsledků monitoringu po zahájení provozu nelze v odůvodněných případech vyloučit potřebu pokračování v monitoringu v dalším cyklu, tj. za dalších pět let po zahájení provozu.)
- Monitoring je navrženo provést:
 - v podzimním období.
- Odběry je navrženo realizovat ve vhodně zvolených profilech, a to ve vzdálenosti 10 m a 100 m od okraje trasy dálnice.
- Monitoring půdy by měl být zaměřen na těžké kovy, polycyklické aromatické uhlovodíky, polychlorované bifenylly, další uhlovodíky (např. nepolární extrahovatelné uhlovodíky a C10-C40), vč. chloridů, sodíku a draslíku.

- V případě, že by monitoring půd prokázal jakékoliv negativní vlivy související s výstavbou či provozem stavby D6 – Karlovarský kraj, budou neprodleně navržena a realizována opatření k nápravě zjištěného stavu.

Monitoring hluku

- Monitoring hluku je doporučeno realizovat:
 - 1x před zahájením výstavby (pro ověření stávajícího stavu),
 - v průběhu výstavby,
 - po zahájení provozu.
- Monitoring hluku bude realizován v obcích, které mohou být záměrem z hlediska akustické situace dotčeny. Místa monitoringu budou umístěna v chráněném venkovním prostoru staveb, které jsou situovány nejbližší směrem k předmětnému záměru.
- V případě, že by monitoring hluku prokázal jakékoliv negativní vlivy související s výstavbou či provozem stavby D6 – Karlovarský kraj, budou neprodleně navržena a realizována opatření k nápravě zjištěného stavu (např. dodatečná protihluková opatření).

Monitoring kvality ovzduší

- Monitoring kvality ovzduší je doporučeno realizovat:
 - 1x před zahájením výstavby (pro ověření stávajícího stavu),
 - v průběhu výstavby,
 - 1 rok po zahájení provozu,
 - 5 let po zahájení provozu.
- V případě, že by monitoring kvality ovzduší prokázal jakékoliv negativní vlivy související s výstavbou či provozem stavby D6 – Karlovarský kraj, budou neprodleně navržena a realizována opatření k nápravě zjištěného stavu.

II. ODŮVODNĚNÍ

Průběh posuzování:

Oznamovatel zaslal dokumentaci příslušnému úřadu (převzata dne 4. 2. 2019) a ten ji rozeslal dne 15. 2. 2019 dopisem č. j. MZP/2019/520/114 ze dne 14. 2. 2019 dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům k vyjádření a ke zveřejnění. Dokumentace byla zpracována v rozsahu přílohy č. 4 zákona oprávněnou osobou, Ing. Liborem Ládyšem, držitelem autorizace dle § 19 zákona (dále také „zpracovatel dokumentace“) a byla dne 21. 2. 2019 zveřejněna na úřední desce Karlovarského kraje.

Zpracováním posudku k záměru byl v souladu s § 9 odst. 1 zákona pověřen Ing. Radek Přílepek, držitel autorizace dle § 19 zákona (dále také „zpracovatel posudku“).

Příslušný úřad nařídil v souladu s § 17 zákona veřejné projednání záměru, které se konalo dne 17. 4. 2019 od 16.00 v Karlových Varech.

Zpracovatel posudku s ohledem na složitost případu požádal příslušný úřad v souladu s § 9 odst. 3 zákona dne 20. 5. 2019 o prodloužení lhůty pro zpracování posudku. Příslušný úřad žádosti vyhověl. Posudek byl předán příslušnému úřadu dne 24. 6. 2019.

1. Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Vydání souhlasného závazného stanoviska je podloženo vyhodnocením stavu jednotlivých složek životního prostředí v zájmovém území posuzovaného záměru a rovněž je podloženo následným vyhodnocením vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hodnocení provedená v Dokumentaci prokázala, že výstavba a provoz navrhovaného záměru nebude mít při dodržení požadovaných opatření významné negativní vlivy na životní prostředí.

Výstavbou úseku dálnice D6 v Karlovarském kraji dojde k odlehčení dopravy ve městech a obcích ležících na trase stávající silnice I/6, a tím zlepšení akustické situace v okolí stávající komunikace, po které dnes doprava prochází.

Na základě všech realizovaných hodnocení je možné konstatovat, že navrhovaná realizace záměru – D6 - Karlovarský kraj je z hlediska vlivů záměru na životní prostředí přijatelná za podmínek uvedených v tomto závazném stanovisku. Dále je provedeno odůvodnění jednotlivých podmínek souhlasného závazného stanoviska:

Odůvodnění podmínek pro fázi přípravy

Odůvodnění podmínky A.1. - I přes okolnost, že každá z obou variant MÚK Bochove je technicky řešitelná s lokálními vlivy na životní/přírodní prostředí, variantu B je nutno pokládat za rizikovou ve vztahu k tomu, že výhodnějším způsobem umožňuje následnou urbanizaci prostoru severně od stávající komunikace I/6 v prostoru ptačí oblasti Doupovské hory. Představuje totiž výhledovou kumulaci s připravovanými průmyslovými zónami Bochove a Těšetice formou efektivního dopravního zpřístupnění návrhových ploch dle variant ÚP Bochove. Tato okolnost mj. vyplynula i z posouzení naturového hodnocení, ve kterém je konstatován potenciál dosažení významně negativního vlivu pro předměty ochrany PO Doupovské hory právě ve spojení s nežádoucí urbanizací. Poloha MÚK Bochove ve variantě B je méně výhodná i z hlediska dalších zájmů ochrany přírody a krajiny ve vazbě na zábor lesních biotopů a relativní blízkosti přírodní památky Toto-Karo.

Odůvodnění podmínky A.2. - Jde o potvrzení podmínky navrhované Dokumentací EIA, podmínka zajišťuje zpracování projektu následného monitoringu, včetně zahrnutí biomonitoringu, týkajícího se předmětů ochrany PO Doupovské hory a řešených EVL v souvislosti s identifikovanými mírně nepříznivými vlivy.

Odůvodnění podmínky A.3. - Jde o potvrzení podmínky navrhované Dokumentací EIA, podmínka zajišťuje zpracování ZOV, jehož zásady jsou uvedeny v ostatních podmínkách.

Odůvodnění podmínky A.4. - Jde o novou podmínku, která vyplývá z deklarace zajištění tohoto objektu v rámci popisu záměru v Dokumentaci i naturového hodnocení, ale není zahrnuta ani v opatřeních v závěru kapitoly D.I.6., ani dalších podmínek kapitoly D.IV. Dokumentace. S ohledem na doložený význam tzv. Tašovického lesa pro migraci velkých savců v migračně významném území je nutno řešení tohoto objektu opětovně potvrdit. Tato podmínka vyplynula rovněž z posouzení naturového hodnocení.

Odůvodnění podmínky A.5. - V prostoru mezi sídly Vahaneč a Zlatá Hvězda dle výstupů migrační studie v příloze č. 6 Dokumentace je konstatována absence jednoznačně funkčního migračního objektu v širším prostoru DMK 2 pro druhy kategorie A s tím, že autoři navrhuji možnosti jak zkapacitnění objektu SO 201 v km 0,2 úseku D6 Žalmanov – Knínice, tak převedení DMK 2 do údolí Ratibořského potoka. Toto převedení by však vyžadovalo změnu platné ÚPD a změnu polohy DMK 2 v rámci databáze AOPK ČR z hlediska vymezení. Z tohoto důvodu je vhodnější preferovat možnosti zkapacitnění objektu SO 201 v tomto úseku na potřebné parametry a teprve v případě nemožnosti tohoto řešení zajistit optimalizaci migrační prostupnosti savců kategorie A v širším prostoru dálkového migračního koridoru DMK2 do údolí Ratibořského potoka.

Odůvodnění podmínky A.6. - Návrh na oplocení celé délky posuzované dálnice je formulován již v rámci Dokumentace EIA. Upřesnění požadavků je doplněním zpracovatelů posudku z důvodu potřeby navrhovat reálná a funkční konkrétních řešení v jednotlivých úsecích stavby D6 v Karlovarském kraji s ohledem na charakter dotčeného území, přecházející několiká dálkových migračních koridorů a zasahující do migračně významných území.

Odůvodnění podmínky A.7. - Základ podmínky je převzat z návrhů autorů Dokumentace EIA s tím, že vlastní technické řešení protihlukových stěn ve smyslu efektivní minimalizace střetů ptáků s těmito stěnami je nutno podrobně rozpracovat, nejlépe ve spolupráci s ornitology ve vyšším stupni projektové přípravy i nad rámec některých zásad, prezentovaných dokumentací (např. navrhované polepy jsou jednou z možností). Zároveň je nutno reflektovat i požadavky na ochranu krajinného rázu, například i s využitím vegetačního doprovodu nebo popínavých dřevin.

Odůvodnění podmínky A.8. - Podmínka byla zpracovatelským týmem posudku navržena jako obecná zásada s tím, že základ vychází z užšího vymezení v rámci naturového hodnocení a je převzata tudíž i z dokumentace EIA po úpravě její původní dikce. Navrhovanou dikcí je jednak zdůrazněna potřeba ochrany VKP ze zákona (mokřady v nivách, rybníky, vodní toky), jednak došlo k rozšíření i na PO Doupovské hory a EVL Doupovské hory. Respektování podmínky jednoznačně přispívá k minimalizaci vlivů na předměty ochrany PO Doupovské hory a přilehlé území CHKO Slavkovský les, jakož i na část území EVL Doupovské hory přiléhající ke koridoru posuzované liniové stavby a PO Doupovské hory, která je v daném prostoru identická i s vymezením EVL Hradiště.

Odůvodnění podmínky A.9. - Nová podmínka, navrhovaná zpracovatelským týmem posudku na základě vyhodnocení vlivů na VKP dle Dokumentace EIA, kde nejsou vyloučeny zásahy do průtočného profilu toků zakládáním pilířů mostních objektů. V této souvislosti s ohledem na význam přírodě blízkých až přirozených vodních toků v krajině je nutno důsledně v navazujícím řízení prověřit, zda je nezbytné do průtočných profilů takových toků zasahovat a takový zásah řešit až na základě jednoznačného průkazu.

Odůvodnění podmínky A.10. - V rámci podmínky jsou uspořádány jednotlivé návrhy zpracovatelského týmu Dokumentace EIA s upřesněním zásad, případně jejich doplněním z důvodu objektivní minimalizace směrových úprav toků s cílem předcházet ryze technickým způsobům řešení jednoznačně odůvodněných přeložek a směrových úprav.

Odůvodnění podmínky A.11. - Podmínka směřuje jednoznačně k výsledku minimalizace dočasných záborů lesních pozemků s lesními porosty, a to i s ohledem na výstupy posouzení naturového hodnocení.

Odůvodnění podmínky A.12. - Podmínka je převzata jako preventivní opatření z výstupů naturového hodnocení a je převzata i v rámci posouzení naturového hodnocení jako součásti posudku. Zajišťuje důslednou ochranu prioritního evropsky významného stanoviště 91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) v EVL Doupovské hory (a v přilehlém prostoru EVL Hradiště) plochách severně od komunikace. Tím lze zajistit ve fázi výstavby, aby zásahy související zejména s manipulačními plochami, přístupovými komunikacemi apod. do krajinných segmentů s výskytem uvedeného stanoviště severně od budoucí D6 byly minimalizovány až eliminovány. Tím lze dosáhnout maximální míry uchování tohoto stanoviště jako součásti dále nefragmentované krajiny s nenarušenými územními vazbami severně od komunikace.

Odůvodnění podmínky A.13. - Převzata s dílčí úpravou uspořádání jednotlivých součástí z výstupů Dokumentace EIA a výstupů rámcové migrační studie. Zajišťuje odpovídající optimální podmínky pro funkční migraci obojživelníků a menších savců pod navrhovanou D6.

Odůvodnění podmínky A.14. - Převzata s dílčí úpravou uspořádání jednotlivých součástí z výstupů Dokumentace EIA a výstupů biologického hodnocení. Zajišťuje odpovídající podmínky propustnosti pro letouny přes navrhovanou D6.

Odůvodnění podmínky A.15. - Je převzata od autora naturového hodnocení jako zmírňující opatření, potvrzené v mírně upravené dikci i posouzením naturového hodnocení. Jde o opatření k zajištění ochrany místních populací evropsky významného druhu hnědásek chrastavcový, poněvadž bionomie druhu je závislá na migračním propojení jejich metapopulací, navrhovaná stavba D6 přetíná některé přirozené migrační tahy místních populací ve směru sever-jih.

Odůvodnění podmínky A.16. - Jde o potvrzení systému opatření k podpoře biodiverzity na tělese D6, náspech, zářezích apod., navrhovaných Dokumentací EIA.

Odůvodnění podmínek A.17., A.18. - Jde o potvrzení zásad pro vypracování komplexních sadových a vegetačních úprav nového tělesa komunikace navrhovaných Dokumentací EIA ve vztahu ke kvalitnímu zapojení tělesa do krajiny. Podmínka A.18. doplňuje zásady pro řešení vegetačních úprav k navádění živočichů do navrhovaných migračních objektů.

Odůvodnění podmínek A.19. až A.21. - Tyto podmínky ve shodě s výstupy Dokumentace EIA snižují riziko mortality jedinců ptačích druhů přelétajících dálnici.

Odůvodnění podmínek A.22., A.23. - Ve shodě s výstupy Dokumentace EIA jde o prevenci nežádoucích dopadů na krajinný ráz v pohledově exponovaných úsecích trasy D6 –Karlovarský kraj ve vztahu k případným povolovacím řízením.

Odůvodnění podmínek A.24. až A.26. - Jde o potvrzení podmínek navrhovaných Dokumentací EIA, směřujících ke zvýšení biodiverzity v blízkém okolí jednotlivých staveb záměru s tím, že navrhovaná opatření byla dle autorů Dokumentace projednána s vlastníky dotčených pozemků a tito vlastníci s návrhem vyslovili souhlas.

Odůvodnění podmínky A.27. - Jde o potvrzení podmínky navrhované Dokumentací EIA, směřujících k vylepšení technického řešení.

Odůvodnění podmínky A.28., A.29. - Jde o potvrzení opatření navržených v Akustickém posouzení a Dokumentaci EIA, která jsou převzata.

Odůvodnění podmínky A.30. - Jde o potvrzení opatření navrženého v Dokumentaci EIA k ochraně kulturní památky (kostel Nejsvětější Trojice).

Odůvodnění podmínek pro fázi výstavby

Odůvodnění podmínky B.1. - Jde o potvrzení podmínky navrhované Dokumentací EIA, podmínka zajišťuje provádění monitoringu.

Odůvodnění podmínky B.2. - Jde o potvrzení podmínky navrhované Dokumentací EIA, podmínka omezuje možnost vzniku konfliktních situací z důvodu malé informovanosti obyvatel.

Odůvodnění podmínky B.3. - Jde o potvrzení podmínky navrhované Dokumentací EIA, podmínka zajišťuje minimalizaci přepravních nároků na surovinové zdroje.

Odůvodnění podmínky B.4. - Příprava území představuje většinou razantní vstup do území se zásahem do biotopů, přírodních stanovišť s tím, že míra velikosti a významnosti vlivů stoupá s rozsahem překryvu s reprodukčním obdobím většiny živočišných taxonů a obdobím maximální intenzity rozvoje a činnosti vegetace. Takové zásahy je nutno již z principu preferenčně řešit v mimovegetačním období. Podmínka zároveň potvrzuje výstupy Dokumentace ve vztahu k ochraně obojživelníků a zajišťuje jen odůvodněný rozsah manipulačních pásů a ploch.

Odůvodnění podmínky B.5. - Zásahy do porostů dřevin je nutno z principu řešit v mimovegetačním období s ohledem na ekologické funkce dřevin a s ohledem na okolnost možné reprodukce živočichů, biotopově vázaných na porosty dřevin. Podmínka dále zajišťuje specifický postup pro případy, kdy z objektivních důvodů bude nutno řešit kácení v hnízdním období.

Odůvodnění podmínky B.6. - Zajišťuje jen odůvodněný minimální rozsah prací na úkor ploch s výskytem přírodních biotopů v koridoru trasy a jeho blízkém okolí. Zároveň upřesňuje jen obecnou dikci autorů Dokumentace EIA k přírodním biotopům a naopak potvrzuje navrhovaný přístup autorů Dokumentace k zásahům do významných lokalit biologického průzkumu. Na základě výstupů posouzení naturového hodnocení jako součásti Posudku je do znění podmínky zapracována i odůvodněnost minimálního zásahu rovněž v plochách severně od D6 při průchodu trasy PO/EVL Doupovské hory a hraniční částí EVL Hradiště.

Odůvodnění podmínky B.7. - Jde o upřesněné požadavky na ochranu míst/ploch s výskytem populací zvláště chráněných druhů rostlin v koridoru posuzovaného záměru.

Odůvodnění podmínky B.8. - Zásahy do porostů dřevin je nutno z principu řešit jen v jednoznačně odůvodněném minimálním rozsahu s ohledem na ekologické funkce dřevin, přičemž je nutno zdůraznit i potřebu ochrany dřevin při stavební činnosti.

Odůvodnění podmínek B.9., B.10. - Jde o potvrzení výstupů autorů dokumentace z hlediska prevence a minimalizace zásahu do významných krajinných prvků.

Odůvodnění podmínky B.11. - Jde o specifikaci nad rámec obecných podmínek k ochraně VKP před poškozením, jak vyplývají z výstupů Dokumentace EIA ve vztahu k prevenci nadměrného dotčení lesních porostů a stanovení základních způsobů zajištění a ochrany nově vznikajících lesních okrajů.

Odůvodnění podmínky B.12. - Týká se základních zásad řešení přístupů k úsekům stavby, z důvodu minimalizace šířkových parametrů přístupových komunikací na úkor lesa.

Odůvodnění podmínky B.13. - Jde o souhrnné potvrzení výstupů dokumentace EIA a jejích odborných příloh ve vztahu k prevenci vniku jedinců uvedených skupin živočichů na staveniště v době aktivních stavebních prací s rozvedením i na řešení přístupových komunikací.

Odůvodnění podmínky B.14. - Týká se kompenzace za kácené porosty dřevin s tím, že náhrada by se měla přednostně týkat území dotčeném stavbou a sadových úprav tělesa komunikace, se zdůrazněním autochtonní druhové skladby dřevin.

Odůvodnění podmínky B.15. - Jde o požadavek na prevenci závažnějších havarijních stavů při výstavbě i s ohledem na biotu a ekosystémy dotčeného území.

Odůvodnění podmínky B.16. - Podmínka se týká základních zásad prevence šíření nežádoucích invazních druhů rostlin v dotčeném území.

Odůvodnění podmínky B.17. - Je převzata jako potvrzení výstupu Dokumentace EIA z důvodu zajištění ochrany ryb při křížení vodních toků.

Odůvodnění podmínek B.18., B.19. - Představují požadavky na důslednou rekultivaci všech ploch a pozemků, které byly stavbou dotčeny s tím, že podmínka č. 18 má obecnou platnost a podmínka č. 19 je specifikací pro uvedení prostorů dotčených dočasnými přístupovými komunikacemi.

Odůvodnění podmínky B.20. - S ohledem na rozsah stavby a množství obecně i zvláště chráněných zájmů ochrany přírody je ustanovení (zavedení) biologického (ekologického) dozoru nutností. Podmínka upřesňuje zatím jen obecněji formulovaný názor zpracovatelského týmu Dokumentace. Z praktických důvodů je totiž důležité oddělit funkci ekologického (biologického) dozoru od zhotovitele dozorem požadovaných ekologických (nebo proaktivních) opatření, které vznikají jako potřeba operativně reagovat na vzniklé problémy při vlastní výstavbě. Dále je jednoznačně stanoveno, že veškerá činnost, která je z podnětu ekologického (biologického) dozoru vyžadována, musí být doložena přiměřenou dokumentací.

Odůvodnění podmínky B.21. - Podmínka reaguje s uplatněním principu předběžné opatrnosti na výstupy naturového hodnocení možného ovlivnění předmětu ochrany EVL Olšová Vrata sysla obecného i přes okolnost, že disperze druhu z lokality jižním směrem je jen velmi málo pravděpodobná.

Odůvodnění podmínek B.22. až B.32. Jde o potvrzení výstupů autorů dokumentace z hlediska snižování prašnosti v průběhu výstavby a omezení emisí z výstavby obecně.

Odůvodnění podmínek B.33., B.34. - Jde o potvrzení opatření navržených v Dokumentaci, ve vztahu k ochraně ovzduší.

Odůvodnění podmínek B.35. až B.45. - Jde o potvrzení opatření navržených v Dokumentaci, ve vztahu k ochraně povrchových a podzemních vod.

Odůvodnění podmínky B.46. - Jde o potvrzení opatření navrženého v Dokumentaci, ve vztahu k ochraně kulturní památky.

Odůvodnění podmínek pro fázi provozu

Odůvodnění podmínek C.1., C.2. - Jde o potvrzení podmínek navrhovaných v Dokumentaci EIA, podmínky zajišťují provádění následného monitoringu a z něj vyplývajících opatření.

Odůvodnění podmínky C.3. - Týká se zabezpečení údržby a výchovy vysázených porostů dřevin jak v období po jejich realizaci, tak z hlediska průběžné péče během provozu na základě výstupů Dokumentace EIA.

Odůvodnění podmínky C.4. - Nová podmínka, týká se podpory a rozvoje přírodních biotopů, které byly založeny nebo podpořeny vhodnými vegetačními úpravami z důvodu podpory biodiverzity podél komunikace.

Odůvodnění podmínky C.5. - Funkční oplocení zajišťuje prevenci vzniku bezpečnostních rizik před vniknutím zejména větších savců na těleso dálnice při provozu.

Odůvodnění podmínky C.6. - Jde o potvrzení opatření navrženého v Dokumentaci, ve vztahu k ochraně ovzduší.

Odůvodnění podmínek C.7., C.8. - Jde o potvrzení opatření navržených v Dokumentaci, pro ochranu povrchových a podzemních vod včetně půdy.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Posuzovaný záměr „D6 - Karlovarský kraj“ je řešen především z důvodu převedení tranzitní dopravy mimo města a obce ležící na stávající komunikaci I/6. Trasa silnice I/6 je v současné době vedena průtahy několika obcí, kde negativně působí na bezpečnost silničního a pěšího provozu, významně zhoršuje kvalitu životního prostředí v těchto obcích.

Při posuzování vlivů záměru na životní prostředí nebyly u posuzovaného řešení dálnice D6 – Karlovarský kraj u preferované varianty A MÚK Bochoz prokázány významné vlivy na složky životního prostředí ani na životní prostředí jako celek. Záměr nebude mít při respektování navržených podmínek a opatření významný vliv na obyvatelstvo, ovzduší a klima, hlukovou situaci, povrchové a podzemní vody, půdu, horninové prostředí, faunu, flóru, ekosystémy, krajinu, hmotný majetek a kulturní památky. Vlivy na hlukovou situaci spojené se záměrem odpovídají požadavkům vyplývajících z příslušných právních předpisů a technickými a organizačními opatřeními budou minimalizovány.

Vlivy na ovzduší a klima

Z hlediska vlivů na ovzduší a klima převažují vlivy přímé, nevratné, ve fázi výstavby krátkodobé, ve fázi provozu trvalé. Dále lze konstatovat, že realizace předmětného záměru k imisní zátěži bude znamenat u většiny obytné zástavby přilehlých obcí, kde ve stávajícím stavu vede komunikace I/6, pokles příspěvků k imisní zátěži vlivem převedení tranzitní silniční dopravy mimo tyto obce na dálnici D6.

Z hlediska vlivu záměru na klimatický systém lze konstatovat, že záměr D6 – Karlovarský kraj nebude představovat významné riziko a je akceptovatelný.

Vlivy na hluk a další fyzikální charakteristiky

Z hlediska vlivu záměru na hlukovou situaci převažují vlivy přímé, nevratné, ve fázi výstavby krátkodobé, ve fázi provozu trvalé. Negativní vlivy samotného záměru jsou na nízké úrovni, trasa je vedena převážně mimo zastavěné území. Jsou navržena protihluková opatření, s kterými budou dodrženy hygienické limity. Při nerealizaci záměru budou postupně významně narůstat negativní vlivy na hlukovou situaci podél stávající trasy.

Varianta A MÚK Bochoz byla vyhodnocena z akustického hlediska jako mírně příznivější než varianta B MÚK Bochoz.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Ve vztahu k povrchovým a podzemním vodám jsou vlivy záměru přímé, nevratné a trvalé. Záměr představuje novou liniovou stavbu v území, která je v některých svých částech vedena v zářezu. Realizací záměru tak může být ovlivněn režim podzemních vod. Současně v krajině vznikne nová zpevněná plocha, čímž může dojít ke změně odtokových poměrů, resp. režimu povrchových vod.

Z hlediska problematiky povrchových a podzemních vod nebude v případě dodržení stanovených opatření výstavba ani provoz posuzovaného záměru představovat riziko pro životní prostředí v daném území. Vliv záměru lze označit za přijatelný.

Vlivy na půdu

Ve vztahu k půdám je možné označit vlivy jako přímé, trvalé, u trvalého záboru nevratné, u dočasného záboru vratné. Stavba D6 - Karlovarský kraj je situovaná především na plochách zemědělské půdy, místy zasahuje na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). V malé míře pak do vodních ploch. Trasa D6 - Karlovarský kraj zasahuje do lesních pozemků.

Z hlediska vlivu na půdu je navrhovaný záměr akceptovatelný.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Ve vztahu k přírodním zdrojům převažují vlivy přímé, nevratné a trvalé. Negativní vlivy záměru je možné označit jako nízké. Nejvýznamnější vliv na horninové prostředí se předpokládá v souvislosti s realizací zářezů, mostních objektů (popř. MÚK) a zárubních zdí. Z hlediska vlivu na horninové prostředí a přírodní zdroje je navrhovaný záměr akceptovatelný.

Vlivy na biologickou rozmanitost

Ve vztahu k biologické rozmanitosti jsou rozhodující vlivy ve fázi výstavby, jedná se o vlivy nevratné a trvalé v půdorysu tělesa D6 a přeložek dalších komunikací, vzhledem k charakteru záměru málo až středně významné. Působí převážně vlivy přímé, ale i vlivy nepřímé prostřednictvím ostatních složek životního prostředí. Lokálně jsou dotčeny přírodní biotopy, lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin nebo živočichů, jsou kříženy skladebné prvky ÚSES, některé úseky D6 jsou řešeny i na úkor významných krajinných prvků „ze zákona“.

Vlivy na krajinu

Ve vztahu ke krajině a jejím ekologickým funkcím jsou vlivy záměru přímé, nevratné a trvalé. Negativní vlivy záměru na krajinný ráz jsou hodnoceny jako únosný zásah do krajinného rázu.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Významný negativní vliv záměru D6 – Karlovarský kraj na hmotný majetek lze vyloučit. Vliv záměru na hmotný majetek, kulturní památky a archeologické aspekty lze označit za přijatelný.

Vlivy na veřejné zdraví

Ve vztahu k obyvatelstvu a veřejnému zdraví převažují ve fázi provozu vlivy přímé, dlouhodobé a nevratné, tyto negativní vlivy je celkově možné hodnotit jako nízké. Hluk a imise z dopravy mohou působit kumulativně, záměr však nebude představovat významné riziko nepříznivých zdravotních účinků pro obyvatele v okolí, což potvrdilo provedené hodnocení zdravotních rizik v příloze č. 4 dokumentace. Pozitivní vliv bude mít záměr na řidiče a celkovou dopravní situaci v území, rovněž je nutné zohlednit pozitivní sociálně ekonomické vlivy (zvýšení bezpečnosti provozu a dostupnosti regionu). Naopak ponechání stávajícího stavu by mělo střední až velký negativní vliv na zdraví obyvatel, obyvatelé by byly nadále vystaveni narůstající nadměrné hlukové a imisní zátěži.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické a technologické řešení záměru vychází především z charakteru záměru, kterým je výstavba nové kapacitní komunikace – Dálnice D 6 na území Karlovarského kraje (Karlovy Vary – Bošov). Vzhledem ke stádiu přípravy a velké míře rozpracovanosti připravovaného záměru, kdy pro některé dílčí úseky byla již vydána územní rozhodnutí, je dostatek podkladů ze zpracovaných projektových dokumentací:

- Silnice R6 Knínice - Bošov – DÚR, PRAGOPROJEKT, a. s., únor 2007,
- R6 Žalmanov - Knínice – DÚR, SUDOP PRAHA, a. s., listopad 2005,
- Silnice R6 Olšová Vrata - Žalmanov – DÚR, PRAGOPROJEKT, a. s., duben 2008,
- R6 Karlovy Vary - Olšová Vrata - DSP, PRAGOPROJEKT, a. s., červenec 2009.

Tyto dokumentace byly podkladem pro detailní popis hlavních stavebních objektů (hlavní trasa, mimoúrovňové křižovatky, mosty, doplňkové objekty a vodohospodářské úpravy).

Hlavní trasa budoucí komunikace je navržena v kategorii D 25,5/100, s výjimkou části trasy v úseku od Karlových Varů směrem na Olšová Vrata v délce 5,49 km, kde je komunikace navržena v kategorii S 22,5/80.

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a respektuje požadavky na omezení respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí z hlediska výstavby, tak i vlastního provozu záměru. Navržené technické řešení na daném stupni přípravy záměru je v souladu s požadavky ochrany životního prostředí. Nejsou identifikovány žádné závažné nedostatky v technickém řešení záměru, které by mohly být ve střetu s ochranou životního prostředí.

Dokumentace v kapitole B.I.6 uvádí řadu opatření, přičemž některá z nich však zatím nemohou být součástí záměru, a proto byla převzata nebo upravena i do závazného stanoviska pro příslušný úřad. Doplnují tak opatření uvedená v kapitole D.IV. Dokumentace a společně s podmínkami navrženými v posudku tak zaručí realizaci záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

Na základě předloženého technického řešení posuzovaného záměru lze konstatovat, že pro omezení nejvýznamnějších negativních vlivů souvisejících s předloženým záměrem jsou použity odpovídající technická řešení omezující výstupy do jednotlivých složek životního prostředí (zejména hluk), případně zabráňující průniku kontaminovaných vod do povrchových a podzemních vod.

Detailnější řešení se na základě výsledků posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona předpokládá v rámci navazující přípravy záměru pro následná správní řízení k povolení předmětného záměru.

Při dodržení všech legislativních požadavků na způsob výstavby a provoz záměru lze technické řešení záměru považovat za vhodné. Nezbytným požadavkem zůstává zahrnutí technických opatření sloužících k ochraně životního prostředí do projektu stavby. Tato opatření musí vycházet z dokumentace EIA, posudku a dále z dalších poznatků v průběhu přípravy projektu, popř. z nálezů učiněných v průběhu přípravy území ke stavbě, včetně zapracování výstupů monitoringu.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Trasa záměru „D6 - Karlovarský kraj“ je hodnocena invariantně vzhledem k již předchozím proběhlým posouzením záměru, kdy bylo hodnoceno několik variant, byla již tato předložená varianta stabilizovaná. Variantně bylo hodnoceno pouze umístění MÚK Bochov.

Pro variantu A hovoří především menší vliv na zábor lesa, vliv na významný krajinný prvek, vliv na biologickou rozmanitost a ekologicko-stabilizační funkci v krajině a vliv na akustickou situaci a znečištění ovzduší. Varianta B je naopak mírně příznivější z hlediska záboru ZPF či vlivů na krajinnou nelesní zeleň (dřeviny rostoucí mimo les). Významným rizikem varianty B MÚK Bochov je však kumulace s připravovanými průmyslovými zónami Bochov a Těšetice.

Plochy v těsné blízkosti MÚK ve variantě B s mozaikou přírodních biotopů včetně mokřadů směrem k rybníční soustavě Toto-Karo představují méně vhodné umístění MÚK oproti umístění MÚK v západní variantě A, nehledě k vyššímu urbanistickému potenciálu varianty B k plošnému zainvestování území v návaznosti na komunikace uvnitř PO Doupovské hory.

Vzhledem k vydanému územnímu rozhodnutí a příznivějším výsledkům posouzení varianty A MÚK Bochov je žádoucí v další přípravě preferovat tuto variantu.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

V rámci zveřejnění dokumentace obdržel příslušný úřad Ministerstvo životního prostředí k dokumentaci záměru „D6 - Karlovarský kraj“ celkem 10 vyjádření (vyjádření dotčených správních úřadů a veřejnosti).

Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržení vyjádření jsou komentována v části V. předloženého posudku a všechny oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly buď zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentovány, nebo vzaty v úvahu při formulování tohoto závazného stanoviska.

Posudek je zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, Česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru OV3073, v části Posudek.

Příslušný úřad se ztotožňuje se závěry zpracovatele posudku a odkazuje na vypořádání připomínek k dokumentaci zpracovatelem posudku, které je součástí posudku a je k dispozici v elektronické podobě na výše uvedené internetové adrese

6. Okruh dotčených územně samosprávných celků

Karlovarský kraj

Obce: Vrbice, Čichalov, Verušičky, Žlutice, Bochov, Stružná, Andělská Hora, Karlovy Vary

Proces posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona a vyhlášky č. 453/2017 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je dle § 9a odst. 4 zákona 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena.

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Ing. Hubert Bošina
ředitel odboru výkonu státní správy III
elektronicky podepsáno

Příloha: Zápis z veřejného projednání

Sdělení ke zveřejnění:

Dotčené územní samosprávné celky (Karlovarský kraj, obce Vrbice, Čichalov, Verušičky, Žlutice, Bochov, Stružná, Andělská Hora, Karlovy Vary) ve smyslu § 16 odst. 2 zákona neprodleně vyvěsí informaci na svých úředních deskách o tom, kdy je možné do závazného stanoviska nahlížet. Doba zveřejnění je dle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením **dotčené územní samosprávné celky vyrozumí písemně nebo elektronicky (ladislav.chrtiansky@mzp.cz) příslušný úřad o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.**

Do závazného stanoviska lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA (Česká informační agentura životního prostředí) <http://www.cenia.cz/eia> i na stránkách Ministerstva životního prostředí <http://www.mzp.cz/eia> kód záměru OV3073.

Rozdělovník:

Oznamovatel:

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4

zastoupené

EKOLA group, spol. s r.o., Mistrovská 4, 108 00 Praha 10 ID DS: w863a8d

Dotčené územní samosprávné celky:

Karlovarský kraj

k rukám hejtmána

Závodní 353/88, Dvory, 360 06 Karlovy Vary, ID DS: siqbxt2

Statutární město Karlovy Vary

k rukám primátora

Moskevská 2035/21, 360 01 Karlovy Vary, ID DS: a89bwi8

Obec Vrbice

k rukám starosty

Vrbice č. p. 65, 364 52 Žlutice, ID DS: ky4bzut

Obec Čichalov

k rukám starosty

Čichalov č. p. 55, 364 52 Žlutice, ID DS: buza7x5

Obec Verušičky

k rukám starosty

Verušičky č. p. 5, 364 56 Verušičky, ID DS: cwaajxj

Město Žlutice

k rukám starosty

Velké náměstí 144, 364 52 Žlutice, ID DS: q9xbwud

Město Bochoř

k rukám starosty

Náměstí Míru 1, 364 71 Bochoř, ID DS: hhxbfgd

Obec Stružná

k rukám starosty

Stružná 83, 364 72 Stružná, ID DS: qkmb6bv

Obec Andělská Hora

k rukám starosty

Andělská Hora 18, 364 71 Bochoř, ID DS: tjt453

Dotčené orgány:

Krajský úřad Karlovarského kraje

k rukám ředitele

Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary, ID DS: siqbxt2

Magistrát města Karlovy Vary

k rukám tajemníka

Moskevská 2035/21, 361 20 Karlovy Vary, ID DS: a89bwi8

Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje

Závodní 360/94, Dvory, 360 06 Karlovy Vary, ID DS: t3jai32

Česká inspekce životního prostředí, OI Ústí nad Labem, pobočka Karlovy Vary

Závodní 152, 360 18 Karlovy Vary, ID DS: c6vdzus

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, odbor ochrany vod, odbor obecné ochrany přírody a krajiny, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků

Vršovická 65, 100 10 Praha 10

Ministerstvo zdravotnictví – Český inspektorát lázní a zřídels

Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2, ID DS: pv8aaxd

**Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO
Slavkovský les**

Hlavní 504, 353 01 Mariánské Lázně, ID DS: w9kdyqm