

# KRAJSKÝ ÚŘAD KARLOVARSKÉHO KRAJE

## ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Se sídlem: Karlovy Vary, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary – Dvory, Česká republika

Číslo jednací: KK/2745/ZZ/21-27

V Karlových Varech dne 13.09.2022

Vyřizuje: Ing. Vavříková, Ing. Brachtl

### VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

### ROZHODNUTÍ

**Krajský úřad Karlovarského kraje**, odbor životního prostředí a zemědělství (dále i „krajský úřad“ nebo „správní orgán“ nebo „orgán ochrany přírody“), jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajská zřízení), v platném znění, podle § 77a odst. 5 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“) a podle § 10, § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), **na základě žádosti o povolení výjimky pro záměr D6 – Karlovarský kraj, v úseku Bošov – Karlovy Vary, který se skládá ze 4 dílčích úseků dálnice D6: Karlovy Vary – Olšová Vrata, Olšová Vrata – Žalmanov, Žalmanov – Knínice, Knínice – Bošov** (dále i „záměr“) právnické osoby, která je účastníkem řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu:

#### Ředitelství silnic a dálnic ČR,

se sídlem Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4 – Nusle, IČO: 65993390  
zastoupené Správou Karlovy Vary, se sídlem Závodní 369, 360 06 Karlovy Vary,  
kterou zastupuje na základě plné moci právnická osoba  
Aquagen s.r.o.,

se sídlem Ruprechtická 199/122, 460 14 Liberec, XIV-Ruprechtice, IČO: 03598993

(dále i „žadatel“ nebo „investor“ nebo „držitel výjimky“),

po provedeném správním řízení rozhodl takto:

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, žadateli

#### povoluje výjimku

**I. podle § 56 odst. 1 a 2 zákona ze zákazů u těchto druhů živočichů, kteří jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství:**

A) u zvláště chráněných druhů živočichů (dále i „ZCHDŽ“) v kategorii kriticky ohrožených druhů podle § 48 odst. 2 písm. a) zákona a podle § 14 vyhlášky Ministerstva životního prostředí ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona, v platném znění (dále jen „vyhláška“): **skokan ostronosý** (*Rana arvalis*), **netopýr černý** (*Barbastella barbastellus*), **jeřáb popelavý** (*Grus grus*), **luňák červený** (*Milvus milvus*), **luňák hnědý** (*Milvus migrans*) a **strnad luční** (*Miliaria calandra*);

B) u ZCHDŽ v kategorii silně ohrožených druhů podle § 48 odst. 2 písm. b) zákona a podle § 14 vyhlášky: **šidlatka kroužkovaná** (*Sympecma paedisca* též *Sympecma braueri*), **blatnice skvrnitá** (*Pelobates fuscus*), **čolek velký** (*Triturus cristatus*), **kuňka obecná** též **kuňka ohnivá** (*Bombina bombina*), **skokan krátkonohý** též **skokan menší** (*Pelophylax lessonae* též *Rana lessonae*), **skokan zelený** (*Rana esculenta* i *Pelophylax esculentus*), **ještěrka obecná** (*Lacerta agilis*), **užovka hladká** (*Coronella austriaca*), **bramborníček hnědý** (*Saxicola rubetra*), **čáp černý** (*Ciconia nigra*), **chřástal polní** (*Crex crex*), **chřástal vodní** (*Rallus aquaticus*), **krahujec obecný** (*Accipiter nisus*), **krutihlav obecný** (*Jynx torquilla*), **křepelka polní** (*Coturnix coturnix*),

**moták lužní** (*Circus pygargus*), **pěnice vlašská** (*Sylvia nisoria*), **netopýr Brandtův** (*Myotis brandtii*), **netopýr dlouhouchý** (*Plecotus austriacus*), **netopýr hvízdavý** (*Pipistrellus pipistrellus*), **netopýr parkový** (*Pipistrellus nathusii*), **netopýr rezavý** (*Nyctalus noctula*), **netopýr řasnatý** (*Myotis nattereri*), **netopýr severní** (*Eptesicus nilssonii*), **netopýr ušatý** (*Plecotus auritus*), **netopýr večerní** (*Eptesicus serotinus*), **netopýr vodní** (*Myotis daubentonii*), **netopýr vousatý** (*Myotis mystacinus*) a **vydra říční** (*Lutra lutra*);

- C) u ZCHDŽ v kategorii ohrožených druhů podle § 48 odst. 2 písm. c) zákona a podle § 14 vyhlášky: **kopřivka obecná** (*Anas strepera*), **koroptev polní** (*Perdix perdix*), **krkavec velký** (*Corvus corax*), **moták pochop** (*Circus aeruginosus*), **potápka malá** (*Tachybaptus ruficollis* též *Podiceps ruficollis*), **potápka roháč** (*Podiceps cristatus*), **ťuhýk obecný** (*Lanius collurio*), **ťuhýk šedý** (*Lanius excubitor*) a **vlaštovka obecná** (*Hirundo rustica*);

II. podle § 56 odst. 1 zákona ze zákazů:

- D) u ZCHDŽ v kategorii kriticky ohrožených druhů podle § 48 odst. 2 písm. a) zákona a podle § 14 vyhlášky: **skokan skřehotavý** (*Pelophylax ridibundus* též *Rana ridibunda*) a **zmije obecná** (*Vipera berus*);
- E) u ZCHDŽ v kategorii silně ohrožených druhů podle § 48 odst. 2 písm. b) zákona a podle § 14 vyhlášky: **čolek obecný** (*Lissotriton vulgaris* též *Triturus vulgaris*), **čolek horský** (*Triturus alpestris* též *Ichthyosaura alpestris*), **ještěrka živorodá** (*Lacerta vivipara* též *Zootoca vivipara*), **slepýš křehký** (*Anguis fragilis*) a **užovka obojková** (*Natrix natrix*);
- F) u ZCHDŽ v kategorii ohrožených druhů podle § 48 odst. 2 písm. c) zákona: **batolec duhový** (*Apatura iris*), **bělopásek topolový** (*Limenitis populi*), **čmelák hájový** (*Bombus lucorum*), **čmelák luční** (*Bombus pratorum*), **čmelák rolní též polní** (*Bombus pascuorum*), **čmelák skalní** (*Bombus lapidarius*), **čmelák zemní** (*Bombus terrestris*), **mravenec Lémanův** (*Formica lemami*), **mravenec otročící** (*Formica fusca*), *Formica cunicularia*, *Formica rufibarbis*, **pačmelák dlouhosrstý** (*Bombus barbutellus*), **svižník polní** (*Cicindela campestris*), **zlatohlávek tmavý** (*Oxythyrea funesta*), **vranka obecná** (*Cottus gobio*), **ropucha obecná** (*Bufo bufo*) a **veverka obecná** (*Sciurus vulgaris*);
- G) u zvláště chráněných rostlin v kategorii silně ohrožených druhů podle § 48 odst. 2 písm. b) zákona a podle § 14 vyhlášky: **kosatec sibiřský** (*Iris sibirica*) a **všivec mokřadní též všivec lesní** (*Pedicularis sylvatica*);
- H) u zvláště chráněných rostlin v kategorii ohrožených druhů podle § 48 odst. 2 písm. c) zákona: **lilie zlatohlavá (zlatohlávek)** (*Lilium martagon*), **oměj pestrý** (*Aconitum variegatum*), **prstnatec májový** (*Dactylorhiza majalis*) a **upolín nejvyšší též evropský** (*Trollius altissimus*).

III. Výjimka se povoluje ze zákazů ve smyslu § 49 odst. 1 (u rostlin) zákona a § 50 odst. 1 a 2 (u živočichů) zákona, tj. škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje blíže neurčeného počtu jedinců předmětných rostlinných a živočišných druhů, konkrétně ze zákazů:

- a) negativní zásah do biotopu a zákaz sběru, vykopávání, poškozování, ničení, dopravování nebo jiného rušení ve vývoji u druhů těchto rostlin: kosatec sibiřský (*Iris sibirica*), upolín nejvyšší též evropský (*Trollius altissimus*), lilie zlatohlavá též zlatohlávek (*Lilium martagon*), oměj pestrý (*Aconitum variegatum*), prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*) a všivec mokřadní též všivec lesní (*Pedicularis sylvatica*);
- b) negativní zásah do biotopu a přirozeného vývoje spočívající v rušení, neúmyslném zraňování nebo usmrcování; ničení, poškozování jejich vývojových stádií nebo jimi užívaných sídel pro jedince (případně celé kolonie) ZCHDŽ: šídlatka kroužkovaná (*Sympecma paedisca* též *Sympecma braueri*), batolec duhový (*Apatura iris*), bělopásek topolový (*Limenitis populi*), čmelák hájový (*Bombus lucorum*), čmelák luční (*Bombus pratorum*), čmelák rolní též polní (*Bombus pascuorum*), čmelák skalní (*Bombus lapidarius*), čmelák zemní (*Bombus terrestris*), pačmelák dlouhosrstý (*Bombus barbutellus*), svižník polní (*Cicindela campestris*) a zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*);

- c) negativní zásah do biotopu a přirozeného vývoje spočívající v chytání (za účelem záchranného transferu), rušení, neúmyslném zraňování nebo usmrcování; ničení, poškozování či přemísťování jejich vývojových stádií nebo jimi užívaných sídel pro jedince (případně celé kolonie) ZCHDŽ: skokan ostronosý (*Rana arvalis*), skokan skřehotavý (*Pelophylax ridibundus*), užovka hladká (*Coronella austriaca*), zmije obecná (*Vipera berus*), blatnice skvrnitá (*Pelobates fuscus*), čolek horský (*Triturus alpestris* též *Ichthyosaura alpestris*), čolek obecný (*Lissotriton vulgaris* též *Triturus vulgaris*), čolek velký (*Triturus cristatus*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), ještěrka živorodá (*Lacerta vivipara* též *Zootoca vivipara*), skokan krátkonohý též skokan menší (*Pelophylax lessonae* též *Rana lessonae*), ropucha obecná (*Bufo bufo*), užovka obojková (*Natrix natrix*), skokan zelený (*Rana esculenta* i *Pelophylax esculentus*) slepýš křehký (*Anguis fragilis*), kuňka obecná též kuňka ohnivá (*Bombina bombina*), mravenec Lémanův (*Formica lemni*), mravenec otročící (*Formica fusca*), *Formica cunicularia*, *Formica rufibarbis* a vranka obecná (*Cottus gobio*);
- d) negativní zásah do biotopu a přirozeného vývoje spočívající v neúmyslném rušení, ničení, poškozování jimi užívaných sídel pro ZCHDŽ: jeřáb popelavý (*Grus grus*), luňák červený (*Milvus milvus*), luňák hnědý (*Milvus migrans*), moták lužní (*Circus pygargus*), strnad luční (*Miliaria calandra*), čáp černý (*Ciconia nigra*), chřástal polní (*Crex crex*), chřástal vodní (*Rallus aquaticus*), krahujec obecný (*Accipiter nisus*), krutihlav obecný (*Jynx torquilla*), křepelka polní (*Coturnix coturnix*), pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*), bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*), kopřivka obecná (*Anas strepera*), koroptev polní (*Perdix perdix*), krkavec velký (*Corvus corax*), moták pochop (*Circus aeruginosus*), potápka malá (*Tachybaptus ruficollis*), potápka roháč (*Podiceps cristatus*), ůhýk obecný (*Lanius collurio*), ůhýk šedý (*Lanius excubitor*), veverka obecná (*Sciurus vulgaris*), vlašťovka obecná (*Hirundo rustica*), vydra říční (*Lutra lutra*), netopýr černý (*Barbastella barbastellus*), netopýr Brandtův (*Myotis brandtii*), netopýr dlouhouchý (*Plecotus austriacus*), netopýr hvízdavý (*Pipistrellus pipistrellus*), netopýr parkový (*Pipistrellus nathusii*), netopýr rezavý (*Nyctalus noctula*), netopýr řasnatý (*Myotis nattereri*), netopýr severní (*Eptesicus nilssonii*), netopýr ušatý (*Plecotus auritus*), netopýr večerní (*Eptesicus serotinus*), netopýr vodní (*Myotis daubentonii*) a netopýr vousatý (*Myotis mystacinus*).

Množství dotčených zvláště chráněných druhů předmětným záměrem:

Počty zvláště chráněných předmětných druhů, na které se rozhodnutí vztahuje, není možno vzhledem k předmětnému záměru stanovit zcela přesně. Pro naplnění díky zákona se jedná o tyto počty, které vychází z údajů zjištěných v průběhu průzkumu:

Tabulka č. 1

český název	latinský název	počet dotčených jedinců
kosatec sibiřský	( <i>Iris sibirica</i> )	jedinci popř. nižší desítky
lilie zlatohlavá	( <i>Lilium martagon</i> )	desítky jedinců
oměj pestrý	( <i>Aconitum variegatum</i> )	desítky až nižší stovky jedinců
prstnatec májový	( <i>Dactylorhiza majalis</i> )	desítky jedinců
upolín nejvyšší	( <i>Trollius altissimus</i> )	desítky jedinců
všivec lesní	( <i>Pedicularis sylvatica</i> )	jedinci
batolec duhový	( <i>Apatura iris</i> )	jedinci až nižší desítky jedinců
bělopásek topolový	( <i>Limenitis populi</i> )	jedinci až nižší desítky jedinců
čmelák hájový	( <i>Bombus lucorum</i> )	jedinci až nižší desítky jedinců
čmelák luční	( <i>Bombus pratorum</i> )	jedinci až nižší desítky jedinců
čmelák rolní	( <i>Bombus pascuorum</i> )	jedinci až nižší desítky jedinců
čmelák skalní	( <i>Bombus lapidarius</i> )	jedinci až nižší desítky jedinců
čmelák zemní	( <i>Bombus terrestris</i> )	jedinci až nižší desítky jedinců
mravenec lémanův	( <i>Formica lemni</i> )	jednotky kolonií
mravenec otročící	( <i>Formica fusca</i> )	jednotky až nižší desítky kolonií
mravenec stepní	( <i>Formica cunicularia</i> )	jednotky kolonií
mravenec trávníkový	( <i>Formica rufibarbis</i> )	jednotky kolonií
pačmelák dlouhosrstý	( <i>Bombus barbutellus</i> )	jedinci až nižší desítky jedinců
svižník polní	( <i>Cicindela campestris</i> )	jedinci až nižší desítky jedinců

šídlatka kroužkovaná	<i>(Sympecma paedisca)</i>	jedinci
zlatohlávek tmavý	<i>(Oxythyrea funesta)</i>	jedinci až nižší desítky jedinců
<b>ryby</b>		
vranka obecná	<i>(Cottus gobio)</i>	nižší desítky jedinců
<b>obojživelníci</b>		
blatnice skvrnitá	<i>(Pelobates fuscus)</i>	desítky jedinců
čolek horský	<i>(Ichthyosaura alpestris)</i>	desítky až nižší stovky jedinců
čolek obecný	<i>(Lissotriton vulgaris)</i>	desítky až nižší stovky jedinců
čolek velký	<i>(Triturus cristatus)</i>	desítky až nižší stovky jedinců
kuňka obecná	<i>(Bombina bombina)</i>	desítky až nižší stovky jedinců
ropucha obecná	<i>(Bufo bufo)</i>	nižší stovky jedinců
skokan krátkonohý	<i>(Pelophylax lessonae)</i>	desítky až nižší stovky jedinců
skokan ostronosý	<i>(Rana arvalis)</i>	desítky až nižší stovky jedinců
skokan skřehotavý	<i>(Pelophylax ridibundus)</i>	desítky až nižší stovky jedinců
skokan zelený	<i>(Pelophylax esculentus)</i>	desítky až nižší stovky jedinců
<b>plazi</b>		
ještěrka obecná	<i>(Lacerta agilis)</i>	desítky jedinců
ještěrka živorodá	<i>(Zootoca vivipara)</i>	desítky jedinců
slepýš křehký	<i>(Anguis fragilis)</i>	desítky jedinců
užovka hladká	<i>(Coronella austriaca)</i>	jedinci
užovka obojková	<i>(Natrix natrix)</i>	nižší desítky jedinců
zmije obecná	<i>(Vipera berus)</i>	jedinci
<b>ptáci</b>		
bramborníček hnědý	<i>(Saxicola rubetra)</i>	nižší desítky jedinců
čáp černý	<i>(Ciconia nigra)</i>	jedinci
chřástal polní	<i>(Crex crex)</i>	jedinci
chřástal vodní	<i>(Rallus aquaticus)</i>	jedinci
jeřáb popelavý	<i>(Grus grus)</i>	jedinci
kopřivka obecná	<i>(Anas strepera)</i>	jedinci
koroptev polní	<i>(Perdix perdix)</i>	jedinci
krahujec obecný	<i>(Accipiter nisus)</i>	jedinci
krkavec velký	<i>(Corvus corax)</i>	nižší desítky jedinců
krutihlav obecný	<i>(Jynx torquilla)</i>	jedinci
křepelka polní	<i>(Coturnix coturnix)</i>	nižší desítky jedinců
luňák červený	<i>(Milvus milvus)</i>	jedinci
luňák hnědý	<i>(Milvus migrans)</i>	jedinci
moták lužní	<i>(Circus pygargus)</i>	jedinci
moták pochop	<i>(Circus aeruginosus)</i>	jedinci
pěnice vlašská	<i>(Sylvia nisoria)</i>	jedinci
potápka malá	<i>(Tachybaptus ruficollis)</i>	jedinci
potápka roháč	<i>(Podiceps cristatus)</i>	jedinci
strnad luční	<i>(Miliaria calandra)</i>	nižší desítky jedinců
ťuhýk obecný	<i>(Lanius collurio)</i>	nižší desítky jedinců
ťuhýk šedý	<i>(Lanius excubitor)</i>	jedinci
vlaštovka obecná	<i>(Hirundo rustica)</i>	nižší desítky jedinců
<b>savci</b>		
netopýr Brandtův	<i>(Myotis brandtii)</i>	jedinci až nižší desítky
netopýr černý	<i>(Barbastella barbastellus)</i>	desítky jedinců
netopýr dlouhouchý	<i>(Plecotus austriacus)</i>	jedinci až nižší desítky
netopýr hvízdavý	<i>(Pipistrellus pipistrellus)</i>	desítky jedinců
netopýr parkový	<i>(Pipistrellus nathusii)</i>	jedinci
netopýr rezavý	<i>(Nyctalus noctula)</i>	desítky jedinců
netopýr řasnatý	<i>(Myotis nattereri)</i>	jedinci

netopýr severní	<i>(Eptesicus nilssonii)</i>	desítky jedinců
netopýr ušatý	<i>(Plecotus auritus)</i>	desítky jedinců
netopýr večerní	<i>(Eptesicus serotinus)</i>	jedinci
netopýr vodní	<i>(Myotis daubentonii)</i>	desítky jedinců
netopýr vousatý	<i>(Myotis mystacinus)</i>	jedinci až nižší desítky
veverka obecná	<i>(Sciurus vulgaris)</i>	jedinci
vydra říční	<i>(Lutra lutra)</i>	jedinci

Záměrem jsou dotčena správní území následujících měst a obcí: Andělská Hora, Bochov, Čichalov, Chyšě, Karlovy Vary, Stružná, Verušičky, Vrbice, Žlutice, a to včetně území, kde je příslušným orgánem ochrany přírody Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (dále i „AOPK ČR“), konkrétně se jedná o tato katastrální území: Vrbice u Valče, Mokrý u Chyší, Skřipová, Týniště, Štoutov, Verušičky, Čichalov, Knínice u Žlutic, Vahaneč, Herstošice, Údrč, Těšetice u Bochova, Bochov, Horní Tašovice, Stružná, Žalmanov, Andělská Hora, Olšová Vrata, Drahovice, Karlovy Vary.

Výjimka se povoluje z důvodů uvedených v § 56 odst. 2 písm. c) zákona, tj. v zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti nebo z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí a v souladu s § 56 odst. 2 písm. e) zákona, tj. jiné využívání ptáků v malém množství.

Výjimka se povoluje pouze pro činnosti k realizaci záměru výstavby dálnice D6 (předmětných úseků) na území Karlovarského kraje za těchto podmínek, stanovených v souladu s § 56 odst. 3 zákona:

- 1) Držitel výjimky (investor) ustanoví za účelem respektování podmínek tohoto rozhodnutí odborný ekologický (biologický) dozor prostřednictvím odborně způsobilé osoby či organizace na smluvním základě. Držitel výjimky bude postupovat v součinnosti s odborně způsobilou osobou, což je např. osoba s autorizací k provádění hodnocení vlivu zamýšleného zásahu podle § 67 zákona, osoba schopná determinace předmětných druhů, s praxí při praktické ochraně živočichů (dále také jen „dozor“ nebo „ekologický dozor“) a zajistí v součinnosti s dozorem potřebná opatření, aby nedošlo k ohrožení, zranění nebo k úhynu předmětných zvláště chráněných živočichů a rostlin či jejich vývojových stadií na staveništi, v trase daného úseku stavby nebo při jejich transferech. Ekologický dozor zajistí minimalizaci škod ověřením vhodného termínování prací (dohled nad pracemi), realizaci migračních bariér a záchranných transferů živočichů i rostlin, a to jak před zahájením stavby, tak v jejím průběhu. Zároveň bude ustanoven zhotovitel ekologických služeb, který bude řešit požadovaná ochranná a preventivní opatření, navrhovaná dozorem.
- 2) Před započátkem prací v terénu (kácení dřevin, skryvka zeminy atd.) investor zajistí na staveništi průzkum s cílem zjistit výskyt zvláště chráněných druhů (dále i „ZCHD“) živočichů a rostlin a naplánovat potřebná opatření, případně odchyt (platí pro živočichy), záchranný přenos jedinců zjištěných v prostoru aktuálně využívané části staveniště nebo vyplašení živočichů mimo plochu prací apod.
- 3) Při nutnosti provést transfer ZCHD živočichů a rostlin zajistí investor vhodnou náhradní lokalitu pro transferované jedince podle biologických nároků jednotlivých druhů a množství transferovaných druhů. V nezbytném případě zajistí následnou péči o náhradní lokalitu (pro docílení úspěšného transferu) a monitoring úspěšnosti vysazení. Dozor může v případě nutnosti pozastavit na nezbytnou dobu stavební činnost.
- 4) Investor zajistí vedení podrobné dokumentace - deník o realizovaných opatřeních, tzv. ekologický deník stavby, ze kterého bude zřejmé, kdo dozor prováděl, data a časy kontrol, provedená opatření, seznam dotčených ZCHD, data a lokalizace nálezu ZCHD, popis výchozí a cílové lokality záchranného transferu, počet přenášených jedinců jednotlivých druhů, popis způsobu odchytu a přenosu, včetně relevantní fotodokumentace a se zákresem lokalizace zásahů v mapách. Deník bude držitelem výjimky (popř. ekologickým dozorem) na vyzvání předložen ke kontrole orgánům ochrany přírody.

- 5) Oprávnění podle výroku rozhodnutí je možné realizovat prostřednictvím najatého subjektu. Investor seznámí zhotovitele stavby, smluvní partnery nebo organizace zajišťující práce formou subdodávky s podmínkami tohoto rozhodnutí a nutností jejich dodržování. Na vyzvání předloží identifikační údaje najatého subjektu zdejšímu orgánu ochrany přírody.
- 6) Prostředky, způsob nebo metody povolené pro odchyt nebo zabíjení (dle § 5b odst. 3 písm. b) zákona): k zabíjení (usmrcování) v rámci záměru nesmí docházet úmyslně. Výjimka se vztahuje na neúmyslné usmrcování specifikovaných předmětných druhů živočichů ve výroku č. III tohoto rozhodnutí. Speciální metody, prostředky ani způsoby, kterými je možno živočichy odchyťovat nebo zabíjet (usmrcovat) se nestanovují.
- 7) Kácení dřevin a odstraňování vegetačního krytu musí být prováděno mimo vegetační období a mimo období rozmnožování živočichů a hnízdění ptáků. Kácení dřevin je možné provádět od 1.10. běžného roku do 31.03. následujícího roku. Veškeré výkopy budou upraveny tak, aby nepůsobily jako pasti pro živočichy – budou mít šikmý alespoň jeden břeh ve sklonu 1:3 nebo pozvolnější.
- 8) Skrývka zeminy a vegetačního pokryvu v místech zásadních pro výskyt předmětných ZCHD obojživelníků bude prováděna v termínech odpovídajících jejich životním cyklům:
  - a) Pokud bude skrývka zasahovat do těsné blízkosti míst pro rozmnožování, bude skrývka prováděna v období od 01.08. do 30.09. běžného roku.
  - b) V oblasti suchozemských biotopů budou skrývky započaty v období rozmnožování (duben běžného roku), kdy jsou ZCHD obojživelníci soustředěni do vodních ploch a jejich okolí.
  - c) V oblasti výskytu plazů bude skrývka provedena v době aktivity těchto živočichů (od 01.04. do 30.09. běžného roku).
  - d) Skrývka zeminy v oblasti výskytu ZCHD obojživelníků nebude prováděna v období od 01.11. běžného roku do 28.02. (či 29.02.) následujícího roku. V případě, že budou před začátkem stavby s dostatečným předstihem instalovány dočasné bariéry a bude proveden transfer obojživelníků a plazů z prostoru budoucího staveniště, který ekologický dozor vyhodnotí jako dostatečný, je možné provádět veškeré skrývky po celý rok, tedy i mimo období výše vymezená.
- 9) Investor musí důsledně zabezpečit přístupové cesty na staveniště a samotné staveniště tak, aby bylo minimalizováno riziko střetů s migrujícími živočichy např. formou dočasných bariér, dočasného oplocení, příp. umístění zemních pastí, usměrňujících pohyb živočichů nebo znemožňujících živočichům vstup na staveniště, kde by mohli být ohroženi zraněním nebo úhynem. Zábrany a pasti budou trvale monitorovány a živočichové budou odtud přenášeni ve směru přirozené migrace nebo na vhodné lokality v blízkém okolí podle biologických nároků jednotlivých druhů živočichů. Zvýšenou pozornost vyžaduje zejména období tahu obojživelníků či plazů.
- 10) Svádění dešťových vod bude provedeno do retenčních nádrží (výústní objekty, sedimentační nádrže apod.), které budou mít hladinu nadržení vody o hloubce cca 0,5 m, respektive odtok bude zbudován min. 0,5 m nad dnem. Tyto nádrže budou mít šikmý alespoň jeden břeh (nehladký) ve sklonu 1:3 anebo pozvolnější, příp. budou instalovány ponořené výlezové lávky (pro obojživelníky případně i jiné živočichy). Nádrže budou vybudovány na všech místech v blízkosti vodotečí, kde bude technicky možné vyústit dešťovou kanalizaci do těchto nádrží.
- 11) Kácení stromů (doupných) musí předcházet detailní průzkum, kterým bude zjištěn aktuální výskyt netopýrů. Stromy s prokázaným výskytem netopýrů mohou být skáceny pouze v případě, že bude prokazatelně zjištěno, že všichni netopýři úkryt opustili. V případě zjištění obsazených úkrytů lze podle možností využít jednocestné uzávěry připevněné na vletové otvory, které zajistí, aby se netopýři po opuštění úkrytu nemohli vrátit zpět. Uzávěry budou vyrobeny a použity dle metodiky společnosti ČESON. Uzávěry je možné použít pouze v průběhu března a dubna nebo v září a říjnu, vždy nejméně týden před trvalým uzavřením dutiny nebo skácením stromu. Vyloučeny jsou jakékoliv zásahy do stromů obsazených netopýry v období jejich zimování nebo v době výskytu letních kolonií. U kácení doupných stromů musí být vždy přítomen biologický dozor. Za každý jeden skácený doupný strom budou vyvěšeny minimálně 3 budky odpovídající velikosti pro netopýry na adekvátním místě.

- 12) K ochraně netopýrů a pro podporu jejich migrace přes těleso D6 u jednotlivých staveb je nezbytné realizovat následující opatření:
- v úseku D6 Knínice – Bošov: v celé šíři přemostění SO 202 v rámci stavby D6 Knínice – Bošov instalovat oboustranné 2 m vysoké zábrany;
  - v úseku D6 Žalmanov – Knínice: u stávajícího mostu přes Ratibořský potok (SO 202) v km cca 1,30 nainstalovat 2 m vysoké zábrany v šíři břehového porostu lemujícího Ratibořský potok pro umožnění navedení netopýrů včetně řešení navrhované optimalizace břehového porostu. V prostoru mezi Obecním Údrčským rybníkem a lokalitou Toto-Karo v km 3,35 realizovat vyšší podchod ve formě rámového propustku s maximální možnou výškou dle technických možností tak, aby jej mohli využívat i netopýři. Na těleso mostu přes Bochovský potok (SO 207 v km 5,50) instalovat oboustranné zábrany (o výšce 2 m) a v maximální možné míře zachovat břehový porost mezi oběma vodními plochami na Bochovském potoce;
  - v úseku D6 Olšová Vrata – Žalmanov: v km 1,25 vybudovat dostatečně velký rámový propustek pod dálnicí s maximální možnou výškou dle technických možností tak, aby jej mohli využívat i netopýři. V km 1,6 realizovat naváděcí pásy zeleně tak, aby netopýři byli naváděni pod most SO 202 (most přes Lomnický potok);
  - v úseku D6 Karlovy Vary - Olšová Vrata: v blízkosti městské čtvrti Drahovice v Karlových Varech (km 1,60 – 1,85) instalovat oboustrannou palisádu o výšce 4 m v délce kontaktu místní komunikace s dálnicí D6. V km 7,3 stavby D6 Karlovy Vary - Olšová Vrata zajistit dostatečně velký rámový propustek pod dálnicí s maximální možnou výškou dle technických možností, aby jej mohli využívat i netopýři, včetně řešení optimalizace porostů z hlediska navádění netopýrů do propustku.
- 13) Na lokalitě Toto - Karo v km 2,8 - 3,8 stavby D6 Žalmanov - Knínice na pravé straně silnice ve směru Praha - Karlovy Vary; v lokalitě Silniční rybník v km 5,985 - 6,950 stavby D6 Žalmanov - Knínice na pravé straně silnice ve směru Praha - Karlovy Vary a v km 0,26 - 0,56 stavby D6 Olšová Vrata - Žalmanov musí investor instalovat ochranné bariéry o výšce cca 4 m zmírňující rušení ptačích druhů a také vedoucí k minimalizaci kolizí ptáků s automobily.
- 14) V případě výskytu kupovitého hnízda mravenců z rodu *Formica spp.* v trase stavby, budou mraveniště přenesena mimo oblast staveniště, na stanoviště co nejvíce podobné původnímu stanovišti.
- 15) V případě křížení stavby přes Luční potok, Velkou Trasovku a Ratibořský potok, ve kterých byl prokázán výskyt vranky obecné (*Cottus gobio*), bude eliminováno riziko znečištění a zanášení toku pod stavbou při případných úpravách koryta a splaších ze stavby, a to dočasným zatrubněním vodoteče v prostoru stavby i trvalého záboru. Před zatrubněním významnějších toků bude proveden záchranný transfer všech přítomných ryb, včetně vranky obecné. O jeho nutnosti a průběhu rozhodne ekologický dozor stavby. Odchycené ryby budou vysazeny do předem výtípané vhodné (podobné) náhradní lokality. Práce v korytě řeky budou prováděny tak, aby nedocházelo k dlouhodobému zákalu vody a s tím spojenými negativními vlivy na vodní živočichy a tedy i pro předmětný ZCHDŽ. Tyto práce budou prováděny po dobu maximálně 5 dnů a poté budou minimálně 2 dny klidu na pročištění vody od zakalení. Realizaci přeložek vodních toků v místech s výskytem zvláště chráněných živočichů je možné provádět v období od 15.08. běžného roku do 15.03 následujícího roku.
- 16) Bude proveden přenos jedinců kosatce sibiřského (*Iris sibirica*) a upolínu nejvyššího (*Trollius altissimus*) na jinou vhodnou lokalitu v okolí, přičemž o náhradní lokalitě rozhodne ekologický dozor.
- 17) Bude vybudován migrační objekt – ekodukt (nadchod) v úseku mezi Olšovými Vraty a Andělskou Horou u Tašovického lesa o šířce cca 35 m a délce 44 m.
- 18) V případě doprovodných komunikací, které se přimykají k tělesu dálnice, bude zajištěno pokračování migračních objektů.

- 19) Jako kompenzační opatření budou provedeny revitalizace nádrží na těchto pozemcích:

Tabulka č. 2

pozemek č.	k.ú.	vlastník	opatření
1488/2	Vrbice u Valče	Ing. Josef Chára, Chýšky 3, 364 53 Chyše	obnova malé vodní nádrže
1669	Andělská Hora	Dušan Soukup, Boženy Němcové 361, 441 01 Podbořany	obnova malé vodní nádrže
1685	Andělská Hora	Dušan Soukup, Boženy Němcové 361, 441 01 Podbořany	obnova malé vodní nádrže
1573	Andělská Hora	obec Andělská Hora, Andělská Hora 18, 364 71 Bochov	obnova malé vodní nádrže
207	Údrč	Věra Křivancová, Mariánská 388, 364 71 Bochov	obnova malé vodní nádrže
213/3	Čichalov	Josef Houdek, 364 53 Čichalov 51	obnova malé vodní nádrže
3781/3	Bochov	Ing. Zdeněk Duřt, Zahradní 320, 364 71 Bochov	obnova malé vodní nádrže

Klesání dna malých vodních nádrží bude pozvolné ve sklonu 1:10 nebo pozvolnější.

- 20) V okolí biologicky hodnotnějších lokalit (břehy vodních toků, břehy rybníků, porosty dřevin, mokřadní plochy apod.) investor nesmí budovat stavební dvory, zařízení stavenišť, dočasné skládky a deponie, ani přístupové komunikace ke stavbě. Staveništní doprava by měla probíhat po linii budoucího tělesa komunikace.
- 21) Bude zajištěna dostatečná světlost mostních objektů a propustků za účelem průchodnosti dálničního tělesa pro suchozemské živočichy. K zajištění průchodnosti mostních objektů v místech křížení dálnice s vodními toky budou všechny mostní objekty a propustky řešeny tak, aby po obou stranách vodotečí pod mosty (a nejméně na jedné straně u propustků) zůstal suchý podchod z vhodného materiálu s ohledem na tělní povrch živočichů - přístupný suchý břeh dostatečné šířky, s naváděním k průchodu pod těleso dálnice. Hlavní zásady návrhu zprůchodňování podmostí a propustků pro živočichy (včetně ZCHDŽ) musí být v souladu s metodickým doporučením a technickými podmínkami, např. Hlaváč, V., Anděl, P. (2001): Metodická příručka k zajišťování průchodnosti dálničních komunikací pro volně žijící živočichy, vyd. AOPK ČR Praha, či technické podmínky - Ministerstvo dopravy ČR. Při nutném zpevnění koryt vodních toků a břehů pod mosty je nutné zajistit spojitost biotopu dna a možnost bezpečné migrace živočichů, preference tzv. rostlého dna a minimalizace tvrdého technického opevnění.
- 22) Investor zajistí oplocení dálnice D6 s ohledem na přechody migračně významných území v celé její délce a dodrží zásady bezpečné prevence vniků velkých savců, způsoby navádění do migračních objektů a zajištění faktoru pohody pro migraci. Pletivo je nutné umístit tak, aby nebránilo v přístupu zvířat k prostorům pod mostními objekty, pod kterými mohou migrovat na druhou stranu komunikace. Oplocení je nutné udržovat funkční.
- 23) V případě realizace protihlukových stěn je nutné, aby byly vybudovány tak, aby bylo docíleno minimalizace střetů ptactva s nimi a vyloučit instalaci stěn z průhledných či lesklých materiálů.
- 24) Veškeré technické zařízení a mechanismy budou zabezpečeny tak, aby nedošlo ke kontaminaci vod a půdy únikem biologicky škodlivých, zejména ropných látek. Při stavebních pracích budou použity stroje s biologicky odbouratelnými mazivy. Pro případ havárie bude připraven havarijní plán.
- 25) Investor zajistí, že o zahájení stavebních prací bude písemně nebo prostřednictvím elektronické pošty informován zdejší orgán ochrany přírody min. 20 dnů předem. Orgán ochrany přírody může zkontrolovat plnění podmínek rozhodnutí po realizaci konkrétního opatření do 10 dnů od jeho



provedení. V případě pochybností o dodržování podmínek výjimky může být orgánem ochrany přírody provedena kontrola na místě.

- 26) Písemné oznámení (postačí v elektronické podobě) o způsobu a rozsahu využití oprávnění, plynoucích z této výjimky a splnění vyplývajících povinností, zašle držitel výjimky (případně dozor) krajskému úřadu každoročně vždy do 31. 12. každého kalendářního roku a též i na konci každého kalendářního měsíce (v podobě dílčí zprávy), v němž uvede, jak oprávnění plynoucí z této výjimky využíval. Oznámení musí obsahovat všechny rozhodné skutečnosti nezbytné k posouzení řádného splnění ukládaných povinností, zejména datum a lokalizaci provedených opatření, způsob provedení, včetně prokazatelné fotodokumentace (foto lokality před transferem a místo nové lokality). Zprávy z transferu ZCHD živočichů a rostlin budou vždy obsahovat údaje o počtu přenášených jedinců, určení, zda jde o dospělce či juvenilní stádium, souřadnice místa odběru a souřadnice náhradní lokality, metodu odchytu odebrání z původní lokality, metodu uchování po dobu transferu a metodu vypuštění či vysazení do nové lokality. V případě, že transfer nebude provádět osoba ekologický dozoru, pak je nutné doložit také identifikaci způsobilé osoby a její způsobilost k danému úkonu. Před kolaudací stavby pak předá investor zdejšímu orgánu ochrany přírody závěrečnou zprávu.
- 27) Investor bude průběžně vyhodnocovat funkčnost realizovaných opatření pro řešené druhy živočichů a rostlin na staveništi do kolaudace stavby. Zábrany a trvalé naváděcí pásy vybudované pro směřování pohybu živočichů bude žadatel udržovat během provozování stavby ve funkčním stavu. Od zahájení provozu stavby bude po dobu tří let prováděno podrobné sledování nové komunikace a jejího nejbližšího okolí monitorující reakce místních populací předmětných zvláště chráněných druhů obojživelníků na stavbu s cílem zjištění migračních tras a využívání prostupů. V případě zjištění, že v některém z úseků stavby dochází k významnému usmrcování obojživelníků, budou u těchto úseků neprodleně přijata dočasná či trvalá opatření bránící jejich usmrcování. Sledování a návrhy opatření bude provádět odborně způsobilá osoba či organizace. Předávány budou i každoroční (dílčí) zprávy z prováděného monitoringu. Nejpozději do dvou měsíců po skončení sledování bude na příslušný orgán ochrany přírody zaslána závěrečná zpráva obsahující výsledky sledování, zejména výsledky monitoringu migračních tras s jejich zákresy a zaznamenanými početnostmi migrujících jedinců včetně výsledků o využívání vytvořených migračních prostupů.
- 28) Výjimka povolena tímto rozhodnutím platí ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí do 31. 12. 2031.

### O d ů v o d n ě n í

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody, obdržel dne 09.06.2021 žádost Ředitelství silnic a dálnic ČR, se sídlem Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4 – Nusle, IČO: 65993390 zastoupené Správou Karlovy Vary, se sídlem Závodní 369, 360 06 Karlovy Vary, kterou zastupuje na základě plné moci právnická osoba Aquagen s.r.o., se sídlem Ruprechtická 199/122, 460 14 Liberec, XIV-Ruprechtice, IČO: 03598993. Bylo požádáno o povolení výjimky pro záměr D6 - Karlovarský kraj, který se skládá ze 4 úseků dálnice D6: Karlovy Vary - Olšová Vrata, Olšová Vrata - Žalmanov, Žalmanov - Knínice a Knínice - Bošov. Záměrem jsou dotčena správní území následujících měst a obcí: Andělská Hora, Bochov, Čichalov, Chyše, Karlovy Vary, Stružná, Verušičky, Vrbice, Žlutice, a to včetně území, kde je příslušným orgánem ochrany přírody AOPK ČR (konkrétní katastrální území jsou vyjmenovaná ve výroku tohoto rozhodnutí). Výjimka je žádána ze zákazů uvedených v § 49 odst. 1 zákona a v § 50 odst. 1 a 2 zákona pro ZCHD živočichů a rostlin vyjmenovaných ve výroku tohoto rozhodnutí.

Pro rozhodnutí jsou k dispozici tyto podklady:

- Biologický průzkum včetně návrhu opatření ke zmírnění nebo eliminaci negativních vlivů stavby a následného provozu D6 na biotu (dále i „biologický průzkum“), Mgr. David Fischer, IČO: 18423027, Ing. Vlastimil Bogdan z roku 2017
- Biologické hodnocení záměru spolu s návrhy opatření k vyloučení či zmírnění negativních vlivů dle § 67 zákona D6 – Karlovarský kraj, které zpracoval Mgr. Radim Kočvara, autorizovaná osoba

- podle § 45i zákona, IČO: 73068021 z roku 2018
- Rámcová migrační studie D6 – Karlovarský kraj, kterou zpracoval Mgr. Radim Kočvara, IČO: 73068021 z roku 2018
  - Projektová dokumentace dílčích úseků stavby:
    - D6 Knínice – Bošov,
    - D6 Žalmanov – Knínice,
    - D6 Olšová Vrata – Žalmanov
    - D6 Karlovy Vary – Olšová Vrata
  - Informační letáky D6 Knínice – Bošov, D6 Žalmanov – Knínice, D6 Olšová Vrata – Žalmanov a D6 Karlovy Vary – Olšová Vrata
  - Prognóza dopravních externalit – červen 2022, kterou zpracovalo České vysoké učení technické v Praze Fakulta dopravní (dále jen „ČVÚT“), Ústav soudního znaleství v dopravě, IČO: 68407700
  - Dokumenty k procesu EIA: [https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\\_OV3073?lang=cs](https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_OV3073?lang=cs) - Souhlasné závazné stanovisko EIA k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí – č. j. MZP/2019/520/695
  - Usnesení Vlády České republiky k Návrhu rozvoje dopravních sítí v České republice do roku 2010 ze dne 21. července 1999 č. 741 + příloha

Dnem podání žádosti bylo v souladu s § 44 odst. 1 správního řádu zahájeno správní řízení. Dne 09.06.2021 žadatel oznámil krajskému úřadu, že požádal Ministerstvo životního prostředí České republiky (dále jen „MŽP“) o vydání usnesení dle § 131 odst. 2 písm. b) správního řádu, za účelem spojení jednotlivých řízení ve společné řízení (§ 140 správního řádu), aby byla zajištěna potřebná věcná shoda nebo návaznost rozhodnutí v řízení týkajících se téhož předmětu, protože krajský úřad není příslušným orgánem na území Chráněné krajinné oblasti Slavkovský les (dále i „CHKO Slavkovský les“). Krajský úřad obdržel dne 12.07.2021 usnesení MŽP č. j. MZP/2021/630/14661466, které ho pověřilo k projednání a rozhodnutí žádosti, a to pro celé území Karlovarského kraje, včetně úseku „Karlovy Vary – Olšová Vrata“.

Krajský úřad dne 14.07.2021 oznámil všem jemu známým účastníkům zahájení správního řízení ve výše uvedené věci s možností vyjádřit se k podkladům rozhodnutí podle § 36 odst. 3 správního řádu.

Z obesaných občanských sdružení se v zákonné lhůtě jako účastníci správního řízení přihlásily Česká společnost ornitologická podáním ze dne 23.07.2021 a Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu (dále i „Děti Země“) podáním ze dne 02.08.2021. Spolek Děti Země ve svém oznámení o účasti v řízení ze dne 02.08.2021 požádal krajský úřad o zaslání některých podkladů správního řízení a zároveň požádal krajský úřad, aby jim byla lhůta pro vyjádření usnesením stanovena nejdříve do 16.08.2021. Krajský úřad požadavku vyhověl.

Krajský úřad dne 04.08.2021 vydal usnesení č. j. KK/2745/ZZ/21-9 a účastníkům řízení určil podle § 39 odst. 1 správního řádu lhůtu k vyjádření se k podkladům rozhodnutí, a to do 16.08.2021. Této lhůty žádný z účastníků řízení nevyužil.

Dne 25.08.2021 krajský úřad vydal rozhodnutí č. j. KK/2745/ZZ/21-10, kterým povolil požadovanou výjimku. Proti tomuto rozhodnutí podal odvolání dne 15.09.2021 účastník řízení: Děti Země. Odvolací orgán - MŽP předmětné rozhodnutí zrušil a vrátil věc krajskému úřadu k novému projednání a rozhodnutí (rozhodnutím č. j. MZP/2021/530/2000 ze dne 15.11.2021).

Následně krajský úřad vyzval žadatele k odstranění vad podání a usnesením č. j. KK/2745/ZZ/21-18 ze dne 25.05.2022 přerušil správní řízení v předmětné věci (na dobu 60 dnů ode dne doručení usnesení) a to v souladu s § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu. Usnesení bylo žadateli doručeno dne 26.05.2022, lhůta k odstranění vad podání končila dnem 26.07.2022.

Dne 25.05.2022 obdržel správní orgán žádost spolku Děti Země o sdělení stavu řízení o povolení výjimky v předmětné věci. Dne 06.06.2022 správní orgán tomuto účastníkovi řízení sdělil dopisem č.j. KK/2745/ZZ/21-21 požadovanou informaci.

Dne 22.07.2022 krajský úřad obdržel potřebné náležitosti, kterými žadatel odstranil nedostatky žádosti. Správní orgán dle § 65 odst. 2 správního řádu pokračoval ve správním řízení, neboť odpadly překážky, pro něž bylo řízení přerušeno.

Dne 11.08.2022 krajský úřad oznámil pokračování správního řízení a zároveň dal možnost seznámit se s podklady rozhodnutí podle § 39 odst. 1 správního řádu všem známým účastníkům řízení. Správní orgán přibral jako účastníky řízení vlastníky pozemků, kde mají být realizována některá (předem známa) kompenzační opatření.

### Předmět řízení

Stavební záměr spočívá ve výstavbě čtyř samostatných na sebe navazujících úseků dálnice D6.

V současné době jsou ve čtyřpruhovém směrově rozděleném uspořádání kategorie D již v provozu úseky Praha – Krušovice, Lubenec – Bošov a Karlovy Vary – Cheb a probíhá výstavba úseku Lubenec – obchvat. Jedná se o současnou silnici I/6, která je zařazená do sítě mezinárodních silnic jako tah E48 a spojuje hlavní město Prahu s karlovarsko – chebskou aglomerací a s lázněmi mezinárodního významu – Karlovy Vary, Mariánské Lázně, Jáchymov a Františkovy Lázně. Je vedena z hlavního města Prahy ve směru Nové Strašecí - Karlovy Vary - Sokolov - Cheb až za hranice se Spolkovou republikou Německo. Je zde silná doprava vnitrostátní stejně jako mezinárodní, provozovaná všemi druhy dopravních prostředků. Stávající šířkové uspořádání silnice I/6 je nevyhovující, nepostačuje narůstajícím intenzitám silniční dopravy a nezajišťuje plynulost a bezpečnost. Proto byla její přestavba na dálnici D6 zařazena do plánu výstavby dálnic.

Řešený úsek dálnice D6 je závěrečným úsekem na trase dálnice D6 a má za úkol dotvořit dopravní kostru vyšší komunikační sítě Karlovarského kraje. Celková délka stavby je 30,211 km. Trasa celého úseku nutně navazuje na výchozí body na západním i východním napojení a na další úseky komunikace, které jsou již dokončeny. Směrem od Prahy, tj. na východě stavba navazuje na obchvat Bošova, na západě končí navrhovaný úsek u Pražského mostu v Karlových Varech, kde navazuje na již zprovozněný úsek „Průtah silnice I/6 Karlovy Vary – východ, stavba 10“. Při volbě trasy mezi těmito vstupními body byl vytipován v podstatě jediný možný koridor odpovídající navrhované trase, který se vyhýbá zachovalým lesním celkům i skalním útvarům. Budoucí komunikace je navržena v trase, která nebude vyžadovat mimořádné zemní práce oproti jiným blízkým možným trasám, které by představovaly významnější dopad na životní prostředí. Tento koridor zároveň respektuje vzdálenost od lidských sídel. Jiné varianty s podobným dopadem stavby na životní prostředí by pak znamenaly vedení trasy v mnohem větší vzdálenosti od stávající I/6, což by znamenalo neúměrné prodloužení trasy dálnice D6 a tím pádem mnohem větší vliv na životní prostředí.

V úseku mezi hranicí kraje u Bošova a městem Karlovy Vary je stávající silnice v převážné délce vedena v historické stopě. Silnice I/6 prochází obcí Bochoy, má nevyhovující parametry, úroňové křižovatky a je zde vysoké riziko střetu se zvěří a protijedoucími vozidly. Komunikace v obci představuje nejen vysoké bezpečnostní riziko pro chodce, ale rovněž vysokou imisní a hlukovou zátěž obyvatelstva.

Dálnice D6 (Praha – Karlovy Vary – Cheb – st. hranice ČR / SRN) je v souladu se Zásadami územního rozvoje Karlovarského kraje, v platném znění, kde je včetně obchvatu Karlových Varů vymezena jako plocha a koridor mezinárodního a republikového významu (oddíl D.II.1. Silniční doprava). **Dálnice D6 je v tomto dokumentu vymezena jako civilizační hodnota nadmístního významu na území Karlovarského kraje.**

Stavba je vedena v osídlené krajině, zasáhne zemědělsky využívané pozemky, přičemž je zřejmé, že se vždy nezbytně dotkne lokalit, které ačkoli jsou antropogenně ovlivněné, poskytují biotop volně žijícím živočichům a rostlinám. Jsou to zejména břehy a doprovodné porosty vodních toků, tvořící biokoridory a přirozené migrační trasy, které trasa dálnice kříží. Díky přemostění těchto linií budou tyto prostory pro průchod zachovány.

Okruh zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin, z jejichž základních ochranných podmínek je výjimka požadována, vyplynul z předložených podkladů, které obsahují rovněž závěry o dotčenosti těchto druhů předmětným záměrem. Z druhů uvedených v příloze č. III vyhlášky, zpracovatelé biologického průzkumu zaznamenali výskyt 44 druhů ZCHDŽ, kteří jsou zároveň předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, 22 ZCHDŽ, kteří nejsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství a 6 ZCHD rostlin se zřejmou biotopovou vazbou na dotčené území. Zařazení druhů dle kategorií ohrožení je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

V žádosti byly uvedeny rovněž další zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin zaznamenané při biologickém průzkumu, které však podle zpracovatelů průzkumu nemají přímou biotopovou vazbu na území záměru a nebudou záměrem dotčeny. O těchto zvláště chráněných druzích se proto řízení nevede.

Předmětem řízení je povolení výjimky ze zákazů škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných rostlin a živočichů (taktó jsou v rozhodnutí označovány i všechna vývojová stadia předmětných druhů živočichů) pro záměr D6 – Karlovarský kraj.

### **Splnění zákonných podmínek pro vydání výjimky:**

#### Existence jiného veřejného zájmu jako podmínky pro povolení výjimky

Záměrem je dotčeno § 49 odst. 1 zákona, které stanovuje, že zvláště chráněné rostliny jsou chráněny ve všech svých podzemních a nadzemních částech, chráněn je rovněž jejich biotop. Je zakázáno tyto rostliny sbírat, trhat, vykopávat, poškozovat, ničit nebo jinak rušit ve vývoji. Je též zakázáno je držet, pěstovat, dopravovat, prodávat, vyměňovat nebo nabízet za účelem prodeje nebo výměny. Dále je dotčeno § 50 odst. 1 a 2 zákona, který stanovuje, že zvláště chránění živočichové jsou chráněni ve všech svých vývojových stádiích. Je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů, zejména je chytat, chovat v zajetí, rušit, zraňovat nebo usmrčovovat. Je též zakázáno je držet, chovat, dopravovat, prodávat, vyměňovat, nabízet za účelem prodeje nebo výměny. Podle § 56 zákona může orgán ochrany přírody v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody, povolit výjimku ze zákazů. Povolení výjimky je možné jen z důvodů uvedených v § 56 odst. 2 zákona. Výjimku u zvláště chráněných druhů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, lze povolit jen tehdy, pokud je dán některý z důvodů uvedených v § 56 odst. 2 zákona, neexistuje-li jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany.

Žadatel uvádí, že současná silnice I/6 je důležitou komunikací, která je součástí české, ale i evropské silniční sítě. Spojuje Prahu, Karlovy Vary a Cheb, naši republiku opouští na hraničním přechodu Pomezí nad Ohří– Schirnding (ČR – SRN). Umožňuje i propojení mezi Prahou a Jáchymovem, Mariánskými Lázněmi nebo Františkovými Lázněmi. Kromě hraničního přechodu Pomezí nad Ohří je vedena doprava po I/6 i směrem na přechody Vojtanov a Aš. Stavba „D6 – Karlovarský kraj“ je součástí plánované komunikace D6, která nahradí kapacitně a bezpečnostně nevyhovující silnici I/6, a to v rozsahu provozního staničení dálnice D6 km 83,5 – 113,7.

Vzhledem k důležitosti této komunikace a rostoucímu dopravnímu zatížení byla usnesením vlády České republiky ze dne 21. července 1999 č. 741 tato silnice zařazena do sítě budoucích rychlostních komunikací a má se územně chránit pro budoucí vedení čtyřpruhu v závislosti na růstu intenzit a dopravních potřebách.

Z Prognózy dopravních externalit zpracované v červnu 2022 ČVÚT - Ústavem soudního znalectví v dopravě vyplývá, že pravděpodobnost vzniku dopravních nehod s těžkými následky je na silnicích I. třídy oproti dálničním komunikacím 4krát větší. Byla srovnána tzv. NULOVA varianta (tzn. dálnice je zprovozněna v úseku Praha – Bošov a úsek Bošov – Karlovy Vary není v provozu) s tzv. AKTIVNÍ variantou, kdy dálnice umožňuje kapacitní spojení v celém úseku mezi hlavním městem Prahou a krajským městem Karlovy Vary. Hodnota smrtelného zranění na silnicích I. třídy v ČR (1,47 DN/10<sup>8</sup> vozkm) je mírně vyšší, než vypočtená hodnota pro výchozí stav (rok 2020) (1,15, DN/10<sup>8</sup> vozkm). Při posouzení hlukové zátěže bylo zjištěno, že pokles hluku na silniční síti regionálního významu je „nahrazen“ nárůstem akustické zátěže na nově zprovozněném dálničním úseku D6 Bošov – Karlovy Vary. Z velké části však dochází ke snížení negativního dopadu na místní obyvatelstvo, jehož obydlí se nachází ve větší vzdálenosti, resp. Je lépe chráněno různorodými protihlukovými opatřeními od zdroje hlukové zátěže. Při zprovoznění dálničního úseku (AKTIVNÍ varianta) je evidován oproti NULOVE variantě téměř dvojnásobný pokles emisní zátěže v zastavěných oblastech. Primární důvod předmětné skutečnosti spočívá v přesunu dopravní zátěže na silnice vyšších tříd (dálnice), kde dochází k navýšení úrovně kvality dopravy. Obecně z pohledu lidského zdraví místních obyvatel, které je hlukem a produkcí polutantů CO, HC, NO<sub>x</sub> a SO<sub>2</sub> z dopravy negativně ovlivněno, je možno modelovou AKTIVNÍ variantu označit za vhodnou, resp. celospolečensky žádoucí.

Naopak NULOVÁ varianta představuje dopravní situaci, která z pohledu lidského zdraví obyvatel generuje téměř dvojnásobné množství přímých negativních externalit z dopravy. Ze souhrnného vyčíslení společenských ztrát vyplývá, že na základě zvolené metodiky hodnocení jsou evidovány nejmenší ekonomické dopady z oblasti bezpečnosti a plynulosti silničního provozu v rámci AKTIVNÍ varianty. Tato varianta vystihuje dopravní situaci v roce 2035, kdy došlo ke zprovoznění jednotlivých dálničních staveb v celé délce úseku Praha - Karlovy Vary. Naopak NULOVÁ varianta, kdy je realizována poptávka po potřebě tranzitní (dálkové) přepravy v úseku mezi Bošov - Karlovy Vary v trase stávající silnice I/6, produkuje každoročně celospolečenskou ztrátu ve výši přibližně 816,5 mil. Kč za rok. Z výsledků je mimo jiné zřejmé, že negativní dopady v rámci modelovaných variant v oblasti plynulosti provozu významně převyšují predikované externality v oblasti bezpečnosti provozu. Primární důvod je možno spatřovat v charakteru ovlivněné silniční sítě na území Karlovarského kraje. Stávající místní silniční síť (platí pro současný stav a NULOVOU variantu pro rok 2035) fakticky nenabízí adekvátně kapacitní objízdnou trasu ani pro případ vzniku mimořádných okolností (dopravní nehoda, technická závada komunikace atd.). Předmětná skutečnost přímo generuje významné časové zdržení. **Ze závěrů tedy jasně vyplývá vysoký pozitivní přínos společnosti.**

Je nesporné, že vytvoření plně funkčního dálničního spojení mezi Karlovarským krajem a hlavním městem Prahou (východním směrem) a Saskem a Bavorskem (západním směrem) sníží dojezdové časy pro osobní i nákladní dopravu. Díky tomu se zvýší dostupnost pracovních míst pro obyvatele regionu, kteří budou schopni za prací dojíždět i na delší vzdálenosti, jak je tomu běžné v zemích s rozvinutou a funkční dálniční sítí, kterými jsou například sousední Německo a Rakousko.

Dalším pozitivním aspektem dostavby D6 je lepší dopravní dostupnost pro nákladní dopravu, protože se zlepší podmínky pro potencionální investory, což nemá pro rozvoj regionu zanedbatelný vliv. To lze dovozovat z jiných regionů, kde po vybudování rychlého a kapacitního silničního napojení došlo k ekonomickému rozvoji. Jistě to není jediný parametr rozvoje regionu, ve výše uvedených aspektech však hraje významnou roli.

Zprovoznění úseku přinese snížení zatížení sídel automobilovým provozem. Zásadním přínosem záměru je odvedení tranzitní dopravy mimo města a obce, přičemž vážnost a neuspokojivý stav dopravní situace v Karlovarském kraji je dostatečně všeobecně a dlouhodobě znám, dále přinese snížení hluchosti a prašnosti, snížení počtu nehod, snížení ohrožení zdraví a zvýšení bezpečnosti obyvatel. Pro splnění hlavní, tedy dopravní funkce, je vybrána poloha, která vyhovuje z hlediska prostorového vedení rychlostní komunikace. Trasa splňuje požadavky kladené na směrové a výškové vedení komunikace této kategorie a důležitosti a dává předpoklady pro rychlou, bezpečnou a plynulou jízdu v tomto úseku. Orgán ochrany přírody považuje realizaci stavby dálnice D6 (dostavby chybějících úseků) s ohledem na výše uvedená fakta za záměr ve veřejném zájmu.

Další otázkou, kterou je třeba při povolení výjimky zkoumat, je, zda existující veřejný zájem, který reprezentuje projednávaný záměr, převažuje nad zájmem ochrany přírody. Zde je nutno posoudit, jaký negativní vliv má činnost spojená s realizací záměru v konkrétní lokalitě na předmětné zvláště chráněné rostliny i živočichy a jejich biotopy (stanoviště, které obývají, rozmnožují se, získávají zde potravu atd.). Po tomto vyhodnocení se porovnáním učiní závěr o tom, zda jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody.

Převážná část trasy nevede přes zvláště chráněná území, pouze v severozápadní části záměr protíná Chráněnou krajinnou oblast Slavkovský les (dále jen „CHKO“), a to území III. zóny CHKO. Záměr kříží dálkový migrační koridor pro velké savce. Jedná se o úsek cca 800 m severozápadně od Šibeničního vrchu (Andělská Hora), dále o úsek mezi Silničním a Horním Bochovským rybníkem, úsek jihozápadně od Vahaneče a úsek v nivě Velké Trasovky. Jedná se o území kategorie II. – území zvýšeného významu, jihovýchodně je část území pak kategorie III. – území významné. Dotýká se skladebných prvků územního systému ekologické stability (křížení biokoridorů liniovými stavbami je však přípustné). Lze konstatovat, že záměr není situován do tak specifického (unikátního) stanoviště, jehož zánik by měl za následek zánik populací předmětných zvláště chráněných druhů.

Převahu jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody v předmětném řízení lze vyvodit ze skutečnosti, že ovlivnění dotčených druhů, resp. jejich populací, nemá likvidační potenciál. Populace a biotopy zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin v místech záměru nejsou svým výskytem

omezeny pouze a výhradně na předmětné lokality. Výše jmenování zvláště chránění živočichové a rostliny se vyskytují i v území navazujícím na dotčené území a i v dalších lokalitách na území Karlovarského kraje. Živočichové nadále budou moci využívat plochy v okolí stavby jako potravní, hnízdní, rozmnožovací i úkrytový biotop. Pro rostlinné druhy platí, že jejich areál výskytu není výhradně vázán na posuzovaná stanoviště. Žadatel provede patřičná kompenzační opatření a záchranné transfery jak živočichů, tak rostlin. Porovnáním přínosů stavby pro řešení nevyhovující dopravní situace a negativ, které tato stavba přináší předmětným živočichům a rostlinám (a jejich biotopům), učinil orgán ochrany přírody závěr, že ve spojitosti s kompenzačními opatřeními ve prospěch ZCHD živočichů i rostlin lze negativní vliv stavby na zvláště chráněné druhy snížit na přijatelnou míru a lze tedy uznat převahu tohoto jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody.

#### Důvod pro povolení výjimky podle § 56 odst. 2 písm. c) zákona

Žadatel uvádí, že stavba významným způsobem přispěje ke zlepšení životního prostředí zvýšením bezpečnosti (prokazatelně nižší nehodovost – popsáno výše), jízdního komfortu a plynulosti dopravy, menším zatížením hlukem a exhalacemi (dvojnásobný pokles emisní zátěže – viz výše). Pozitivní dopad na ovzduší spočívá v odvedení značné části tranzitní dopravy z obydlených částí na dálnici, čímž by mělo být docíleno snížení celkového množství emisí škodlivin. Za dnešního stavu plní funkci páteřní komunikace silnice I/6, po dostavbě předmětných úseků dálnice dojde k podstatnému snížení počtu přímo ovlivňovaných obyvatel. Budoucí situaci lze charakterizovat jako zlepšení stávajícího stavu (pozitivní vliv na hygienickou a dopravně-bezpečnostní situaci). Z toho správní orgán odvodil veřejný zájem, spočívající v ochraně veřejného zdraví a veřejné bezpečnosti s uplatněním důvodů sociálního a ekonomického charakteru s příznivými důsledky pro životní prostředí (dostupnost pracovních míst pro obyvatele regionu, zlepšení podmínek pro potencionální investory, vypočítané celospolečenské ztráty v případě nevybudování předmětné dálnice čítající 816,5 mil. Kč za rok). Také je zapotřebí zdůraznit, že je obecně známo, že Karlovarský kraj patří mezi nejhudší (nejzaostalejší) oblast v rámci ČR, a to i co do vzdělanosti obyvatelstva a výše průměrné mzdy.

#### Zachování druhů z hlediska ochrany

Z pohledu dopadu staveb na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů se nelze vyhnout negativnímu vlivu. Proto jsou v rámci podmínek tohoto rozhodnutí stanoveny kompenzační opatření pro zmírnění tohoto negativního vlivu.

Předmětným záměrem je především dotčen biotop zvláště chráněných druhů, zejména živočichů, v malé míře i rostlin. Živočichové využívají dotčená stanoviště pro získávání potravy, k rozmnožování, hnízdění nebo migracím. Z charakteru a umístění stavby vyplývá, že u předmětných zvláště chráněných druhů rostlin i živočichů v tomto řízení nejsou ohroženy na bytí celé populace. Vliv záměru na tyto druhy je diferencovaný. Z biologie jednotlivých druhů vyplývá různá míra dotčení jejich ochranných podmínek a konkrétní míra zásahu do jejich přirozeného vývoje. Rušení či případné přímé dotčení mohou mít vliv na úrovni jedinců nebo části populace. V souvislosti s realizací záměru nemá dojít k záměrnému dotčení jedinců zvláště chráněných druhů - tedy k úmyslnému přímému škodlivému kontaktu s jedinci, k jejich zraňování či poškozování (mimo provádění odchytů a transferů právě jako prevenci před poškozením či úhynem).

Základní podmínkou je zajištění propustnosti tělesa dálnice pro živočichy, aby se nestalo nepřekonatelnou překážkou pro migrace. V případě vodotečí jako liniových přírodě blízkých prvků v daném prostoru se nelze vyhnout střetu se zásahem do biotopu volně žijících živočichů, v tomto případě zvláště chráněných druhů vázaných na vodní prostředí. Při křížení je stavbou zasažena jen poměrně malá část lokality. Propustnost stavby bude zachována přemostěním vodotečí, a také vybudováním ekoduktu, čímž bude s určitým lokálním omezením zachována funkčnost lokalit jako biotopů pro volně žijící živočichy i migračních koridorů.

Pro druhy, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství (v tomto řízení se to týká všech předmětných druhů vyjmenovaných ve výroku pod č. I) má být zároveň podle § 56 odst. 1 zákona splněna podmínka, že neexistuje jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany. Jak již bylo uvedeno výše, vyjma nulové varianty, dojde při umístění stavby do daného prostoru vždy k dotčení zejména liniových prvků, jako jsou toky a jejich doprovodné porosty, které poskytují útočiště živočichům mezi plochami zemědělské půdy

a urbanizovanými lokalitami. Plošně relativně malá část dotčených cennějších liniových lokalit umožní nadále výskyt předmětných zvláště chráněných druhů. I když se na rušení citlivější druhy živočichů samy dočasně z místa staveniště stáhnou, později mohou obsadit vhodná stanoviště i v okolí dálnice. V širším okolí záměru se nacházejí plochy stejného typu (zemědělsky obhospodařovaná krajina a liniové krajinné prvky). Lze proto důvodně předpokládat, že konkrétně umístěný záměr neohrozí udržení příznivého stavu předmětných druhů z hlediska jejich ochrany.

Dálnice jako nová stavba bude vykazovat efekt bariéry pro migrace živočichů. Bariérový efekt stavby je nezbytné snížit v tom smyslu, aby těleso dálnice bylo pro živočichy uspokojivě migračně propustné. To lze zajistit především kapacitním přemostěním, vhodnou úpravou prostoru v podmostí (hlinitý povrch, s kameny apod.), úpravou okolí mostu pro navádění živočichů pod mosty a dále opatřeními, které zabrání střetům živočichů s projíždějícími vozidly (oplocení, konstrukce bočních bariér, které živočichové mohou zaznamenat apod.). Zachování kontaktu živočichů na obou stranách dálnice je nezbytné k udržení výměny genetické informace a zachování potřebné genetické pestrosti v populaci.

Vegetační doprovod komunikací (včetně dálnic) poskytuje funkční biotopy pro některé rostlinné i menší živočišné druhy (bezobratlé) a fungují jako cesty pro šíření druhů i biotop k trvalému přežívání.

Za předpokladu vypořádání výše uvedených požadavků lze učinit závěr, že nedojde k ohrožení ani k zániku populací předmětných zvláště chráněných živočichů a rostlin, ani těch, které jsou předmětem ochrany Evropských společenství.

#### Neexistence jiného uspokojivého řešení

Správní orgán vychází z toho, že stanovení oficiální trasy je výsledkem procesu tvorby dopravní koncepce, který se musí držet řadou právních předpisů. V tomto procesu je hodnocena řada aspektů a je hledáno řešení, které je uspokojivé z hlediska mnoha dalších veřejných zájmů, jako je ochrana dalších složek životního prostředí, ochrana lidského zdraví, hodnocení trasy z hlediska parametrů technických, ekonomických, celospolečenských atd. Orgán ochrany přírody, i když je povinen ze zákona se zabývat otázkou neexistence jiného uspokojivého řešení, není oprávněn tyto postupy revidovat, opakovat či zpochybňovat. Bylo-li pak vydáno stanovisko EIA (více níže), správní orgán považuje za potvrzení toho, že navržená trasa je z hlediska ochrany přírody přípustná. Potvrzením tohoto závěru je i názor Krajského soudu v Brně prezentovaný v rozsudku č. j. 31A42/2013-120 ze dne 29. července 2015.

Záměr byl podroben posouzení vlivu záměru na životní prostředí (EIA). MŽP ČR vydalo souhlasné závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí v roce 2019 vydané pod č. j.: MZP/2019/520/695 s tím, že trasa záměru „D6 - Karlovarský kraj“ je hodnocena invariantně vzhledem k již předchozím proběhlým posouzením záměru, kdy bylo hodnoceno několik variant, byla již tato předložená varianta stabilizována. Variantně bylo hodnoceno pouze umístění mimoúrovňové křižovatky (dále jen „MÚK“) Bochova. Pro variantu A hovořil především menší vliv na zábor lesa, menší vliv na významný krajinný prvek, menší vliv na biologickou rozmanitost a ekologicko-stabilizační funkci v krajině a menší vliv na akustickou situaci a znečištění ovzduší. Varianta B byla naopak mírně příznivější z hlediska záboru ZPF či vlivů na krajinnou nelesní zeleň (dřeviny rostoucí mimo les). Významným rizikem varianty B MÚK Bochova byla však kumulace s připravovanými průmyslovými zónami Bochova a Těšetice. Plochy v těsné blízkosti MÚK ve variantě B s mozaikou přírodních biotopů včetně mokřadů směrem k rybníční soustavě Toto-Karo představují méně vhodné umístění MÚK oproti umístění MÚK ve variantě A, nehledě na vyšší urbanistický potenciál varianty B k plošnému zainvestování území v návaznosti na komunikace uvnitř Ptačí oblasti Doupovské hory. Vzhledem k vydanému územnímu rozhodnutí a příznivějším výsledkům posouzení varianty A MÚK Bochova bylo žádoucí v další přípravě preferovat tuto variantu, která nakonec byla skutečně vybrána.

Na základě provedených hodnocení EIA lze zcela v souladu se shora uvedeným právním názorem Krajského soudu v Brně považovat fázi koncepčního hledání trasy dálnice D6 (resp. posuzované úseky) za ukončenou a lze tím zároveň uzavřít otázku alternativního trasování předmětných úseků dálnice.

Jelikož je ve zbytku trasa navržena invariantně lze ji porovnat pouze s tzv. nulovou variantou, která byla podrobně popsána v *Prognóze dopravních externalit* (viz výše). Sumárně (při úvaze, že problematika výběru trasy byl již výše odůvodněna) lze konstatovat, že výsledkem tohoto dokumentu vypracovaným

nejerudovanějším zpracovatelem na danou problematiku v rámci celé ČR, kterým je *Ústav soudního znaleství v dopravě* vyplynulo, že v případě nerealizace záměru nedojde zejména k navýšení úrovně kvality dopravy (plynulost a bezpečnost), nedojde k dvojnásobnému poklesu emisní zátěže v zastavěných oblastech, bude docházet ke každoroční celospolečenské ztrátě ve výši přibližně 816,5 mil. Kč, nedojde ke snížení nehod s těžkými následky, který by mohl být fakticky 4x nižší oproti současné situaci, nesníží se hluková zátěž místního obyvatelstva v daných úsecích současné silnice I. třídy atd.

Správní orgán tedy konstatuje, že v tomto řízení nebylo nalezeno vhodnější uspokojivé řešení k dosažení účelu záměru (vyjma nulového či redukováného, které z posouzení vlivu na životní prostředí nevyplývá), které by mělo menší dopad na předmětné zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin.

V souladu s § 56 odst. 7 zákona správní orgán zohlednil rovněž požadavky na náležitosti rozhodnutí o výjimce podle § 5b odst. 3 zákona:

Zákon v § 56 odst. 7 uvádí, že povinnosti uvedené v § 5b odst. 3 a odst. 5 zákona (což jsou podmínky pro odchylný postup při obecné ochraně ptáků) platí *obdobně*. Jedná se o tyto náležitosti (transponováno na proces správního řízení žádosti o povolení výjimky):

Rozhodnutí musí obsahovat:

- a) *označení druhů a množství jednotlivých ZCHD živočichů i rostlin, na které se výjimka vztahuje;*
- b) *prostředky, způsob nebo metody povolené pro odchyt nebo zabíjení;*
- c) *důvod pro postup vycházející z § 5b odst. 1 a 2 zákona, podmínky, časové a místní okolnosti, za nichž lze takto postupovat;*
- d) *způsob kontrol, které bude orgán ochrany přírody stanovující výjimku provádět;*
- e) *stanovení povinnosti do 31. prosince každého roku nahlásit orgánu ochrany přírody provedený zásah na základě povolené výjimky. Orgán ochrany přírody o tom neprodleně informuje Ministerstvo životního prostředí prostřednictvím evidence druhové ochrany.*

Ad a)

Ve výroku rozhodnutí správní orgán označil druhy i množství ZCHD živočichů i rostlin. K určování množství je nutno sdělit následující: exaktně určovat množství (počet) jedinců daného druhu, na které se má výjimka vztahovat, má smysl pouze tehdy, pokud se výjimka týká zamýšleného (úmyslného) porušování konkrétních zákonných zákazů a počet dotčených jedinců lze určit, dodržet a kontrolovat. V takovém případě stanovení maximálního počtu dotčených jedinců přispěje k ochraně druhů. V ostatních případech (typicky u stavebních záměrů) je možné množství zvláště chráněných druhů pouze rámcově odhadnout, protože počet jedinců v místě a čase realizace záměru, ani kolik jich bude záměrem dotčeno, nelze při použití přiměřených prostředků exaktně zjistit. Účelem pak není přispět určením množství jedinců k omezení dopadů výjimky, ale spíše deklarovat, jak velkého množství jedinců se může výjimka týkat, a tedy o jak závažný zásah se jedná. V tomto případě je množství dotčených zvláště chráněných druhů předmětným záměrem uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí v tabulce č. 1 a bylo převzato z biologického posouzení.

Ad b)

Předložený záměr není spojen s úmyslným odchylem (jedině s odchylem v souvislosti s transferem jedinců, kteří se dostanou do kolize se záměrem) či usmrcováním jedinců zvláště chráněných druhů živočichů, a proto není dost dobře možné specifikovat prostředky, způsob nebo metody povolené pro odchyt nebo zabíjení. Vzhledem k charakteru záměru však nelze zcela vyloučit, že k usmrcování či zraňování živočichů dojde neúmyslně. Cílem podmínek stanovených v tomto rozhodnutí je toto riziko maximálně snížit. Odchyt a transfery jedinců budou provádět kvalifikované osoby co nejšetnějším a vhodným způsobem tak, aby jedinci nebyli zraněni ani usmrceni - k tomu slouží příslušné podmínky tohoto rozhodnutí.

Ad c) a d)

Důvody pro udělení výjimky vycházející z § 56 odst. 1 a 2 zákona jsou rozebrány výše. Podmínky pro realizaci záměru (výrok II. tohoto rozhodnutí) pak obsahují rovněž časové a místní okolnosti, které povedou k omezení dopadů záměru na zvláště chráněné druhy, stejně jako způsob kontrol, který správní



orgán stanovil jako průběžnou či následnou kontrolu plnění stanovených povinností. Přesnější termíny kontrol nelze v tomto okamžiku stanovit, protože není znám přesný termín začátku realizace konkrétních činností daného záměru.

Ad e)

Povinnost nahlášení provedeného zásahu do 31. prosince každého roku je v podmínkách rozhodnutí stanovena. Dokonce nad rámec povinnosti dané zákonem bude žadatel zasílat report i každý měsíc běžného roku. Následné informování MŽP zdejším orgánem ochrany přírody o provedených zásazích předmětného záměru je dána povinností reportování povolených výjimek prostřednictvím systému Habides+, kterou plní správní orgán každoročně v rámci své správní činnosti a vždy dle aktuální metodiky MŽP.

#### Ke stanoveným podmínkám povolení výjimky

Orgán ochrany přírody se v řízení zabýval opatřeními pro fázi před zahájením stavebních prací, při vlastní stavbě a při následném provozování dálnice a stanovil v předmětném rozhodnutí výše uvedené podmínky za účelem snížit negativní vliv záměru na předmětné zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin. Tyto podmínky vycházejí především z návrhu ochranných opatření uvedených v předložených biologických průzkumech, a ze stanovených podmínek obsažených v souhlasném závazném stanovisku EIA. Stanovené podmínky a jejich formulace byly upraveny a konkretizovány podle účelu tohoto řízení. Povinnosti dané zákonem, které nejsou účelné nebo nejsou cílem ochrany předmětných zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, nebyly správním orgánem stanoveny. (Jako např. povinnost odstraňovat invazní nepůvodní druhy z pozemků v rámci realizace záměru zdejší orgán ochrany přírody nestanovuje, jelikož tato povinnost plyne pro vlastníky či uživatele pozemků ze zákona (viz § 13j odst. 4 zákona) a je tedy vymahatelná i mimo povolení této výjimky.)

Stanovené podmínky především směřují ke snížení rizika přímého kontaktu jedinců předmětných zvláště chráněných živočichů i rostlin se stavebními pracemi a stavební mechanizací. Pokud není možno usměrnit nebo vyloučit výskyt ZCHD živočichů a rostlin z dotčených ploch, je potřeba provést transfer takových jedinců do blízkých náhradních lokalit, které budou vykazovat vhodné podmínky pro daný druh. Stanovené podmínky zahrnují opatření podporující překonávání komunikace (využití propustků a mostů pod tělesem dálnice pro suchozemské živočichy apod.) a opatření omezující vstup na komunikaci (oplocení, zviditelnění překážek pro pletující ptáky, příp. netopýry, zabezpečení jímek a usazovacích nádrží před uvíznutím živočichů apod.). Podmínky dále omezují negativní činnosti (zejména rušení) v době rozmnožování a odchovu mláďat, protože toto období je strategickým obdobím pro další budoucnost dotčených druhů, resp. lokálních populací v dané oblasti. Je nutné zajistit, aby živočichové nebyli rušeni na hnízdech, v době odchovu mláďat.

Zdejší orgán ochrany přírody dále vycházel z názoru, že i záměrné zásahy v zájmu ochrany živočichů by měly být co nejméně zatěžující pro živočichy. Proto dává např. přednost před přenosy obojživelníků usměrňováním jejich migrací pomocí naváděcích pásů, aby nevníkali do prostoru staveniště.

Vzhledem k tomu, že se záměr nedotkne žádných zvláště chráněných saproxylických druhů živočichů, správní orgán nestanovil povinnost ponechání dřevní hmoty na místě.

K podmínce č. 1: Pro koordinaci stavebních prací a provádění specifických opatření v zájmu ochrany předmětných zvláště chráněných druhů, kdy jde zároveň o různorodé skupiny živočichů (i rostlin), je důležitá činnost kvalifikované osoby (biologa). Účelem součinnosti s touto osobou - odborným ekologickým (biologickým) dozorem - je možnost kontroly realizace a funkčnosti uložených opatření a zejména možnost operativně řešit situace s neočekávaným výskytem zvláště chráněných živočichů (nebo i rostlin) před zahájením stavebních prací i v průběhu stavby a přijímání potřebných opatření, pokud budou potřeba k odvrácení nebezpečí poškození, zranění nebo usmrcení jedinců zvláště chráněných živočichů nebo jejich vývojových stadií (načasování prací, výběr vhodné lokality pro nezbytný transfer jedinců či jejich vývojových stadií, volba vhodné doby a způsobu přenosu a případná úprava lokalit pro perspektivní adaptaci přenesených jedinců). Kvalifikovanou osobou se v tomto případě rozumí osoba, která je schopna determinace předmětných druhů, autorizovaná osoba pro účely provádění biologického hodnocení podle § 67 zákona, odborník přírodovědného vzdělání s praxí v praktické ochraně živočichů.

Podmínka č. 2: Pro přímou ochranu jedinců chráněných druhů rostlin a živočichů, jako prevence proti škodlivému zásahu do jejich vývoje, je stanovena podmínka aktuálního ohledání místa stavby ještě před zahájením stavebních a terénních prací (zejména u kácení dřevin a skrývek zeminy). Průzkum se týká také lokalizace sídel nebo hnízd předmětných živočichů. Podle aktuálních zjištění na místě mohou být přijata nutná opatření - načasování prací, v případě potřeby bude naplánován a realizován záchranný transfer jedinců nebo jejich vývojových stadií živočichů a záchranný transfer rostlin. Vyplašení živočichů je též způsob reálné ochrany.

Podmínka č. 3: Nutnost provedení transferu ZCHD živočichů a rostlin je stanovena z toho důvodu, aby nedocházelo k přímému dotčení těchto druhů v souvislosti s realizací daného záměru a též ke zmírnění negativních dopadů záměru na předmětné druhy.

Podmínka č. 4 o zdokumentování realizovaných opatření v zájmu živočichů a rostlin je stanovena z kontrolních důvodů - více viz odůvodnění podmínky č. 5.

Z důvodu respektování uložených podmínek pro ochranu živočichů a rostlin je pro období výstavby stanovena podmínka č. 5, podle které má investor zajistit informovanost smluvních partnerů a dodavatelů prací s podmínkami tohoto rozhodnutí.

K podmínce č. 6: prostředky, způsob nebo metody povolené pro odchyt nebo zabíjení se nestanovují, protože předmětem výjimky není cílený odchyt a usmrcování zvláště chráněných druhů živočichů. Odchyt ZCHDŽ v rámci záchranných transferů budou provádět erudovaní a zkušení odborníci s praxí v daném oboru. Odchyty budou prováděny co nejšetrněji, více viz podmínka č. 1 tohoto rozhodnutí.

K podmínkám č. 7 a 8: Cílem těchto podmínek je zmírnění negativních vlivů činností na živočichy tak, aby zásahy nebyly prováděny v době rozmnožování a ve vývoji jejich nejranějších stadií (na hnízdech, v době odchovu mláďat apod). Z tohoto důvodu jsou určeny cykly, kdy je možné činnosti v rámci zemních prací provádět. Též je stanoveno, že zemní práce nesmí vytvářet pasti pro živočichy.

Podmínka č. 9 má sloužit k prevenci vniku jedinců migrujících živočichů na staveniště v době aktivních stavebních prací s rozvedením i na řešení přístupových komunikací.

Podmínka č. 10: Zabezpečení nádrží a jímek pro odvádění vod z tělesa dálnice je stanoveno z toho důvodu, že nezakryté nádrže a jímký s kolmými břehy mohou představovat pasti pro živočichy, kteří odtud následně nemohou uniknout. Vhodná opatření mají zabránit úhynům živočichů.

Podmínka č. 11 má vyloučit zraňování a usmrcování netopýrů, kteří se potenciálně mohou vyskytovat v doupných stromech a má zajistit příslušné kompenzační opatření.

Podmínka č. 12 stanovuje odpovídající podmínky k zajištění propustnosti přes předmětné úseky D6 pro netopýry.

Z důvodu minimalizace rušení ptáčích druhů a k minimalizaci kolizí ptáků s automobily v daných úsecích dálnice D6 byla stanovena podmínka č. 13.

Podmínka č. 14 je stanovena za účelem snížení negativního vlivu na mravence z rodu *Formica spp.*

Podmínka č. 15 má za cíl zajistit nepřítomnost rybí obsádky, zvláště pak jedinců dotčeného zvláště chráněného druhu v době, kdy budou v uvedených úsecích prováděny přímé zásahy do toku, v jejichž důsledku bude docházet k zákalu vodního sloupce a k zajištění odpovídajícího vhodného stanoviště.

Podmínka č. 16 má zajistit snížení negativního vlivu záměru na zvláště chráněné druhy rostlin (kosatec sibiřský a upolín nejvyšší).

Podmínky č. 17 a 18 jsou stanoveny k zajištění migrační propustnosti tělesa dálnice a doprovodných komunikací pro živočichy, aby se tyto stavby pro ně nestaly nepřekonatelnou překážkou.

Podmínka č. 19 má za úkol kompenzovat zásah do stávajících vodních nádrží za účelem opatření ke zmírnění zásahu do biotopu ZCHD živočichů a zároveň směřuje ke zvýšení biodiverzity v blízkém okolí záměru s tím, že navrhovaná opatření budou realizována na pozemcích vlastníků pozemků, kteří jsou účastníky tohoto správního řízení (v tuto chvíli je lokalizace známa a tudíž jsou známí i vlastníci daných pozemků).

Podmínka č. 20 je stanovena z důvodu minimalizace dopadů stavebních prací a jevů s nimi souvisejících (snížení pojezdu mechanizace, snížení hluku apod.) v místech s potenciálně možným výskytem zvláště chráněných druhů živočichů v okolí biologicky hodnotnějších lokalit.

Podmínka č. 21 má zajistit možnost bezpečné migrace živočichů z nově vzniklých úprav toků. Zachování pevného suchého břehu vodoteče pod mostními objekty, který musí mít dostatečné parametry (popsáno v metodice AOPK ČR).

Podmínka č. 22 je stanovena z důvodu minimalizace střetů živočichů s vozidly a tělesem dálnice.

Podmínka č. 23 má zajistit vybudování protihlukových stěn tak, aby bylo docíleno minimalizace střetů ptactva s nimi.

Podmínka č. 24 (tj. ochrana před únikem ropných látek do prostředí, použití biologicky odbouratelných maziv a havarijný plán) je stanovena za účelem minimalizace biologicky škodlivých dopadů stavebních prací na životní prostředí.

Podmínka č. 25 je stanovena zejména z důvodu výkonu státního dozoru v ochraně přírody ustanovené v § 85 zákona.

K podmínce č. 26: Z kontrolních důvodů je stanovena podmínka předávání dokumentace o manipulaci s jedinci nebo vývojovými stádii předmětných zvláště chráněných druhů živočichů i rostlin povolujícímu orgánu ochrany přírody (informační povinnost podle 5b odst. 5 zákona). Pro takovou dokumentaci je zaveden pojem „ekologický deník stavby“ (podmínka č. 4). Stejně je řešena i otázka dokládání následné péče o lokality, kam byly umístěny transferované druhy ze zasažených lokalit, a to po dobu tří let po kolaudaci. Stanovení doby, po kterou má být daná lokalita sledována, je dáno stabilizací náhradní lokality a adaptace přenesených jedinců (podmínka č. 3). Na případy, kdy náhradní lokalitu nebude nutno nijak upravovat a živočichové sem budou pouze přeneseni, se následné sledování cílových lokalit transferu nevztahuje.

Protože je nutné v době provozu dálnice vyhodnocovat funkčnost realizovaných opatření byla stanovena podmínka č. 27. Stav je třeba monitorovat, a to i při provozování stavby a v případě nutnosti v oblasti ochrany přírody navrhnout a realizovat dodatečná opatření z hlediska chráněných druhů. To se týká i nezbytného udržování zábran a naváděcích objektů pro živočichy, aby bylo zabráněno střetům s živočichy a ohrožení bezpečnosti provozu na dálnici. Ke kontrole těchto činností je stanovena i povinnost zaslat zprávu orgánu ochrany přírody do dvou měsíců po skončení sledování, které musí probíhat tři roky od zahájení provozu stavby.

Podmínka č. 28: Platnost výjimky je stanovena na základě požadavku žadatele.

V rámci provedeného správního řízení nebyly podány žádným z účastníků řízení žádné námítky a připomínky.

Krajský úřad rozhodl v předmětné věci v souladu s § 83 odst. 3 zákona (tj. *v jednoduchých věcech rozhodne orgán státní ochrany přírody bezodkladně, v ostatních případech rozhodne do 60 dnů od zahájení řízení, ve zvláště složitých případech do 90 dnů od zahájení řízení*).

Pokračování řízení (seznámení s podklady řízení) bylo doručováno neznámým účastníkům řízení a účastníkům dle § 27 odst. 3 správního řádu veřejnou vyhláškou neboť správní orgán předpokládal, že se jedná o řízení s velkým počtem účastníků řízení. Vzhledem k tomu, že počet známých účastníků řízení se nezměnil, správní orgán doručuje známých účastníkům jednotlivě a neznámým doručuje veřejnou vyhláškou (s § 25 odst. 1 správního řádu). Osoby, které nejsou známy, jsou v tomto konkrétním případě vlastníci pozemků, na jejichž pozemcích mají být v budoucnu provedena některá kompenzační opatření. U konkrétních kompenzačních opatření realizovaných na pozemcích vyplývajících z podmínky č. 19, jsou vlastníci pozemků krajskému úřadu známi, a proto jsou účastníky řízení dle § 27 odst. 2 správního řádu a je jim rozhodnutí doručováno jednotlivě.

Rozhodnutí nabyde právní moci po uplynutí lhůty 15 dnů ode dne jeho vyvěšení na úřední desce Krajského úřadu Karlovarského kraje a po marném uplynutí lhůty pro podání odvolání.

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství rozhodl znovu po provedeném správním řízení a na základě výše uvedených skutečností tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### **Poučení**

V souladu s § 81 a násl. správního řádu může účastník proti tomuto rozhodnutí podat odvolání, a to k Ministerstvu zemědělství prostřednictvím Krajského úřadu Karlovarského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prvním dnem této lhůty je den následující po dni oznámení rozhodnutí.

Ing. Regina Martincová

vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

#### **Rozdělovník:**

##### **Účastníci dle § 27 odst. 1 správního řádu:**

- Aquagen s.r.o., Ruprechtická 199/122, 460 14 Liberec XIV-Ruprechtice zastupující Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Karlovy Vary, se sídlem Závodní 369, 360 06 Karlovy Vary – DS

##### **Účastníci dle § 27 odst. 2 správního řádu:**

- Ing. Josef Chára, Chýšky 3, 364 53 Chýše - DS
- Dušan Soukup, Boženy Němcové 361, 441 01 Podbořany
- Obec Andělská Hora, Andělská Hora 18, 364 71 Bochov - DS
- Věra Křivancová, Mariánská 388, 364 71 Bochov
- Josef Houdek, 364 53 Čichalov 51
- Ing. Zdeněk Duřt, Zahradní 320, 364 71 Bochov

##### **Účastníci dle § 27 odst. 3 správního řádu:**

- Děti Země – Klub za udržitelnou dopravu, Cejl 866/50a, Brno - střed Zábřovice, 602 00 Brno 2
- Česká společnost ornitologická, Na Bělidle 252/34, 150 00 Praha 5 - Smíchov - DS
- Město Bochov, nám. Míru 1, 364 71 Bochov - DS
- Město Chýše, Žižkovo náměstí 18, 364 53 Chýše - DS
- Město Žlutice, Velké náměstí 144, 364 52 Žlutice - DS
- Obec Čichalov, Čichalov 55, 364 52 Žlutice - DS
- Obec Stružná, Stružná 83, 364 72 Stružná - DS
- Obec Verušičky, Verušičky 5, 364 56 Verušičky - DS
- Obec Vrbice, Vrbice 65, 364 52 Žlutice - DS
- Statutární město Karlovy Vary, Moskevská 21, 361 20 Karlovy Vary - DS

##### **Na vědomí:**

- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Správa CHKO Slavkovský les, Hlavní 504, 353 01 Mariánské Lázně – DS