



Evaluaace dotačného titulu Karlovarského kraje INOVAČNÍ VOUCHERY

Zpracovala Krajská hospodářská komora Karlovarského kraje

Říjen 2015

Obsah

1	Úvod.....	3
2	Základní informace o veřejné soutěži Inovační vouchery	4
3	Analýza informací o žadatelích ve veřejné soutěži Inovační vouchery.....	6
4	Analýza žádostí podaných ve veřejné soutěži Inovační vouchery.....	10
4.1	Výše inovačního vouchery a celkové náklady projektu	10
4.2	Poskytovatelé znalostí	10
5	Výsledky z dotazníkového šetření	15
5.1	Žadatelé	15
5.2	Poskytovatelé znalostí	23
6	Vztah Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost a jeho podprogramu Inovační vouchery	28
7	Závěr	29
8	Seznam grafů	31
9	Seznam tabulek	32
10	Přílohy	33
10.1	Dotazník pro úspěšné žadatele.....	33
10.2	Dotazník pro poskytovatele znalostí	36

1 Úvod

Karlovarský kraj již od roku 2012 poskytuje podnikatelům každoročně v rámci dotačního titulu **Inovační vouchery** - jednorázovou dotaci ze svého rozpočtu na spolupráci s poskytovateli znalostí, tedy s vědeckovýzkumnými institucemi. Cílem je podpora zvýšení konkurenceschopnosti místních firem. Vzhledem k době trvání dotačního titulu jsou v tuto chvíli již dostatečné podklady k tomu, aby bylo možné vyhodnotit předchozí 4 kola veřejné soutěže (2012 – 2015), efektivitu a dopady přidělených dotací pro firmy a pro Karlovarský kraj. Z tohoto důvodu byla v době září – říjen 2015 zpracována na základě poptávkového řízení odboru regionálního rozvoje Krajského úřadu Karlovarského kraje **Evaluace Programu rozvoje konkurenceschopnosti Karlovarského kraje, dotačního titulu 1 Inovační vouchery**.

Dokument je rozdělen na **tři části**. První částí je kapitola č. 2, ve které jsou popsány **základní údaje o dotačním titulu Inovační vouchery**. Zmíněna jsou pravidla veřejné soutěže, okruhy žadatelů ve veřejné soutěži či zásadní změny, ke kterým bylo v průběhu předcházejících 4 kol veřejné soutěže přistoupeno. Druhá část je složena z kapitoly č. 3 a 4 a zabývá se **analýzou přijatých žádostí** do veřejné soutěže za poslední 4 roky. Zpracováno bylo 69 žádostí o poskytnutí podpory, které poskytla Karlovarská agentura rozvoje podnikání, p.o. – implementační agentura dotačního titulu. Stěžejní, třetí, částí dokumentu je kapitola č. 5, která prezentuje **výsledky dotazníkového šetření u příjemců voucherů a poskytovatelů znalostí** provedeného Krajskou hospodářskou komorou Karlovarského kraje. Celkem bylo vyhodnoceno 24 dotazníků vyplněných žadateli a 13 dotazníků vyplněných poskytovateli znalostí. Výsledky a doporučení vyplývající z této evaluace jsou shrnuty v závěru dokumentu a budou sloužit k případným úpravám v nastavení programu v dalších letech a k medializaci dotačního titulu.

2 Základní informace o veřejné soutěži Inovační vouchery

Inovační vouchery jsou osvědčeným finančním nástrojem, který podporuje spolupráci mezi podnikatelskými subjekty a vědeckovýzkumnými institucemi v zahraničí i v ČR. Tato jednorázová finanční podpora má napomoci k nastartování spolupráce a současně přispět k lepší komercializaci výsledků výzkumu a vývoje poskytovatelů znalostí. V Karlovarském kraji se inovační vouchery udělují každoročně od roku 2012.

Cílem dotace na inovační vouchery je kromě nastartování spolupráce mezi podnikateli a poskytovateli znalostí také rozšíření povědomí o potřebě inovací, výzkumu a vývoje pro růst firem, motivace zavádění inovací ve firmách a tím posilování jejich pozice na trhu.

Dotace je rozdělována úspěšným žadatelům ve veřejné soutěži. Ta je vyhlašována **dle zákona č. 130/2002 Sb.** o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků. Podmínky veřejné soutěže jsou dány obecnými *pravidly* a každoročně pak konkretizovány aktuální *zadávací dokumentací*. V průběhu 4 let (2012 – 2015) došlo ke dvěma zásadnějším změnám:

- **Doplnění subjektu klastru** mezi vhodné žadatele o inovační voucher;
- **Doplnění třetího hodnocení návrhu projektu externím oponentem** při rozdílu dvou prvotních hodnocení o 40 a více bodů (v dalším ročníku byl rozdíl snížen na 25 a více bodů).

Další drobné úpravy vedly k větší srozumitelnosti dotačního titulu pro žadatele či ke snadnějšímu vyplňování potřebných dokumentů.

Poskytovatelem dotace je **Karlovarský kraj** a činností implementační agentury byla pověřena jeho příspěvková organizace, **Karlovarská agentura rozvoje podnikání** (dále jen KARP). Administrace dotačního titulu koresponduje se zaměřením agentury a kontakt s místními firmami umožňuje efektivní přenos informací od podnikatelů směrem k veřejné správě.

Výše alokovaných prostředků včetně technické pomoci je každoročně stanovena na **2.000.000 Kč**, přičemž výše dotace je:

- Pro **malé a střední podniky** minimálně ve výši 10.000 Kč a maximálně ve výši 170.000 Kč na jeden projekt (nebo do výše příjemcem nevyčerpané podpory v režimu de minimis za poslední tři roky). Maximální možný podíl dotace na celkových způsobilých nákladech projektu je 100 %.
- Pro **velké podniky** minimálně ve výši 10.000 Kč a maximálně ve výši 170.000 Kč na jeden projekt (nebo do výše příjemcem nevyčerpané podpory v režimu de minimis za poslední tři roky). Maximální možný podíl dotace na celkových způsobilých nákladech projektu je 50 %.

Žadatelem může být fyzická osoba, obchodní společnost (a.s., s.r.o., v.o.s., k.s.), evropská společnost, evropské hospodářské zájmové sdružení, klastr nebo družstvo se sídlem či provozovnou v Karlovarském kraji.

Hodnotící proces je složen z několika následujících fází:

- Při otvírání doručených obálek probíhá **kontrola formálních kritérií** (5 binárních kritérií) a **kontrola přijatelnosti projektů/žádostí** (7 binárních kritérií). Projekty, které kritéria nesplňují, jsou vyloučeny.
- **Věcné hodnocení projektů** zajišťují externí hodnotitelé, kteří projektu udělují body v 6 hodnocených kritériích. Maximálně může projekt dosáhnout hodnoty 100 bodů. Každý projekt hodnotí 2 nezávislí oponenti. Oponenti jsou většinou zkušení zástupci inovačních center mimo Karlovarský kraj. Konečný bodový výsledek projektu je dán aritmetickým průměrem obou hodnot (v případě rozdílu hodnocení 25 a více bodů je zadán třetí posudek). Projekty, které získaly méně než 40 bodů, nemohou získat finanční podporu.
- Výsledný seznam projektů doporučených k podpoře stanoví **Odborný poradní orgán**, který je složen ze zástupců Karlovarského kraje, hospodářské komory, akademického sektoru a dalších odborníků na podporu inovací. Na základě doporučení Odborného poradního orgánu rozhodnou **orgány Karlovarského kraje** o konečném výběru projektů určených k podpoře.

3 Analýza informací o žadatelích ve veřejné soutěži Inovační vouchery

Z tabulky i z následného grafu je patrné, že **zájem o získání inovačního vouchery v Karlovarském kraji roste**. Meziroční nárůst v počtu přijatých žádostí byl nejvyšší v roce 2013, kdy dosahoval 73 %, v dalších dvou letech byl meziroční nárůst roven 0 % a 16 %. Počet udělených voucherů v jednotlivých letech se pohybuje kolem 11, a to v závislosti na požadované výši voucherů a hodnocení projektů.

Pokud žádost nespĺňuje definovaná formální kritéria nebo kritéria přijatelnosti, je z veřejné soutěže **vyloučena** a nepostupuje k věcnému hodnocení. Z tabulky vyplývá, že **zadávací dokumentace** soutěže je napsána srozumitelně, jelikož **formální chyby se v žádostech objevují minimálně**, v roce 2012 nebyla vyloučena žádná žádost. V roce 2013 byly vyloučeny celkem čtyři žádosti, dvě z nich ale byly doručeny po termínu pro podávání žádosti, který je uveden v *zadávací dokumentaci*, a proto byly vyloučeny okamžitě. Další dvě žádosti obsahovaly v jednom případě tři formální chyby a ve druhém dvě. V letech 2014 a 2015 došlo k vyřazení celkem dvou žádostí, z nichž každá obsahovala jednu formální chybu.

Žádosti, které při hodnocení *Odborným poradním orgánem* nedosáhnou stanovené bodové hranice nutné pro přidělení dotace, jsou označeny za **nepodpořené**. Zvláště jsou vyčleněny žádosti, které při věcném hodnocení nedosáhnou minimální stanovené bodové hranice nutné pro přidělení finanční podpory (40 bodů). Počet žádostí, které nedosáhly 40 bodů má klesající tendenci, z toho lze usuzovat, že **kvalita žádostí každoročně roste**.

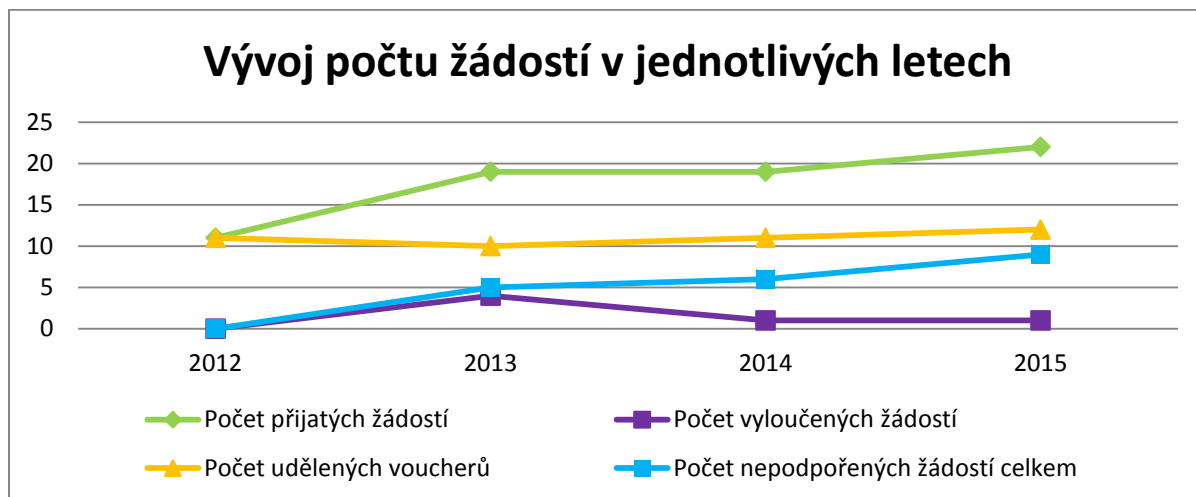
K problémům s realizací již schválených projektů téměř nedochází. V uplynulých čtyřech letech došlo k podobné situaci pouze jednou.

	2012	2013	2014	2015
Počet přijatých žádostí	11	19 *	19	22
Počet vyloučených žádostí	0	4 *	1	1
Počet nepodpořených žádostí	0	3	5	9
Počet žádostí, které nedosáhly 40 bodů	0	2	1	0
Počet udělených voucherů	11	10	11	12
Počet odstoupení	0	0	1	0

Tabulka 1: Vývoj počtu žádostí v jednotlivých letech. Zdroj: KARP

* V roce 2013 byly dvě žádosti doručeny po termínu pro podávání žádosti, který je uveden v *zadávací dokumentaci*. Tyto žádosti byly bez otevření obálek vyloučeny, a proto se s nimi v tomto dokumentu dále nepracuje.

Následující graf zobrazuje jen některé vybrané údaje z tabulky 1, a to z důvodu větší přehlednosti. Jak již bylo zmíněno, počet přijatých žádostí každoročně roste. Důsledkem tohoto růstu a téměř konstantního počtu přidělených voucherů dochází ke zvyšování počtu neschválených žádostí.



Graf 1: Vývoj počtu žádostí v jednotlivých letech. Zdroj: KARP

O inovační voucher žádalo v uplynulých čtyřech ročnících **celkem 46 firem**, přičemž 38 % z nich podalo žádost opakovaně. Žadatelé, kteří podali žádost opakovaně, v 89 % případů uspěli. Detailnější úspěšnost žadatelů ve veřejné soutěži zobrazuje následující tabulka.

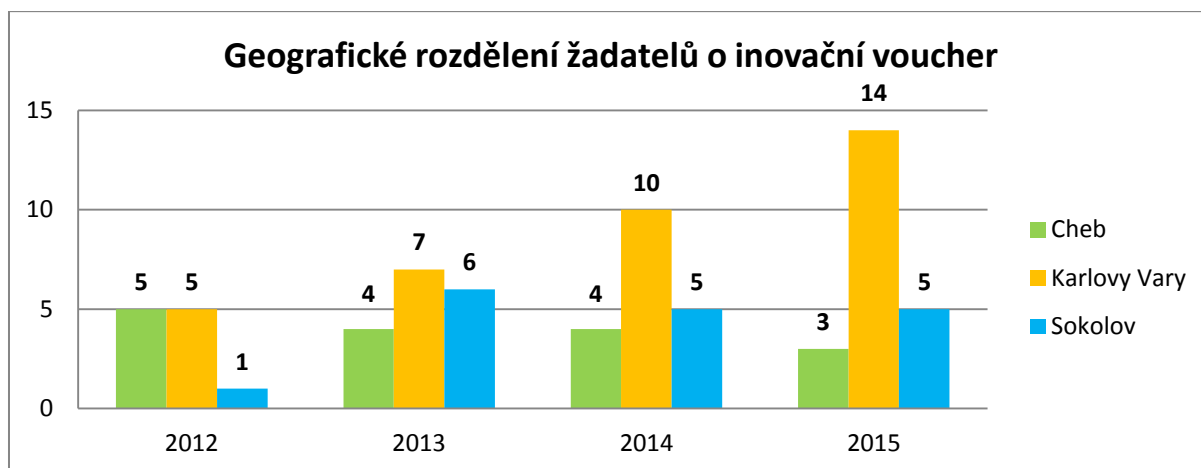
Počet úspěšných žadatelů	33
Počet neúspěšných žadatelů	20
Počet žadatelů, kteří podali žádost opakovaně	17
<i>Počet žadatelů, kteří podali žádost opakovaně a min. jednou uspěli</i>	<i>15</i>
<i>Počet žadatelů, kteří podali žádost opakovaně a 3x uspěli</i>	<i>1</i>
<i>Počet žadatelů, kteří podali žádost opakovaně a 2x uspěli</i>	<i>10</i>
<i>Počet žadatelů, kteří podali žádost opakovaně a 1x uspěli</i>	<i>4</i>

Tabulka 2: Úspěšnost žadatelů ve veřejné soutěži Inovační vouchery. Zdroj: KARP

Nejúspěšnějším žadatelem je firma **KORNET s.r.o.** se třemi úspěšnými žádostmi, následující firmy získaly dva inovační vouchery: **AMATI - Denak, s.r.o.**, **CZECH INDUSTRY GROUP a.s. (dříve Sostroj, a.s.)**, **D&A Travel s.r.o.**, **ECOLOGICAL CONSTRUCTION GROUP s.r.o.**, **G D K spol. s r.o.**, **KERAMEX Group s.r.o.**, **KESSL spol. s r.o.**, **KSB spol. s r.o.**, **MINERAL DEKOR s.r.o.**, **MONTSTAV CZ s.r.o.** a **CZECH INDUSTRY GROUP a.s.**

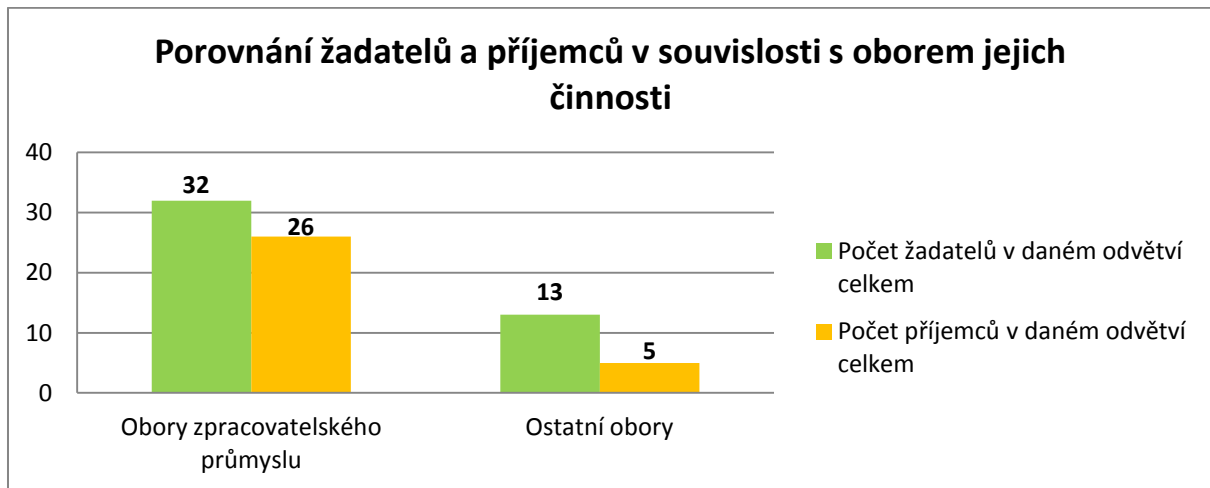
Analýza rozdělení žadatelů podle velikosti prokázala, že veřejná soutěž je dobře nastavena, **90 % žadatelů se totiž řadí do kategorie malých a středních podniků**, na kterou veřejná soutěž cílí. Každého ročníku se sice účastnily i velké firmy, avšak ve velmi malém počtu, a to jednoho až dvou zástupců. Další hledisko, které se týká velikosti firmy, je rozdělení žadatelů podle počtu zaměstnanců. Výsledky této analýzy však nejsou zcela jednoznačné a nelze z nich vyvodit trend, nicméně lze konstatovat, že průměrně **75 % žadatelů má 1-50 zaměstnanců**.

Z hlediska právní formy žadatelů se průměrně v **82 % žádostí jedná o společnost s ručením omezeným**, dále měli žadatelé formu akciové společnosti nebo jsou fyzickou osobou. U geografického rozdělení žadatelů dominuje **okres Karlovy Vary**, ve kterém má sídlo průměrně 51 % žadatelů. Další dva okresy Karlovarského kraje – Cheb a Sokolov – jsou relativně vyrovnané, sídlí v nich průměrně 26 % a 23 % žadatelů.



Tabulka 3: Geografické rozdělení žadatelů o inovační voucher. Zdroj: KARP

Rozdělení žadatelů dle oboru jejich působnosti ukázalo převažující trend zejména v oborech jako je **strojírenství, výroba stavebních materiálů, recyklace, stavebnictví, cestovní ruch či služby**. Ze žadatelů byli následně vyčleněni žadatelé ze zpracovatelského průmyslu, toto rozdělení přineslo zajímavé výsledky, které znázorňuje následující graf. Bylo zjištěno, že **žadatelé z oborů zpracovatelského průmyslu tvoří 71 % žadatelů a 84 % příjemců**. Důležitější je ale úspěšnost těchto dvou kategorií ve veřejné soutěži, kde analýza prokázala výrazně nižší úspěšnost kategorie „Ostatní obory“ (tj. především cestovní ruch, služby či vzdělávání). **Úspěšnost žadatelů v oborech zpracovatelského průmyslu je rovna 81 %, ale úspěšnost ostatních oborů dosahuje pouze 38 %**.

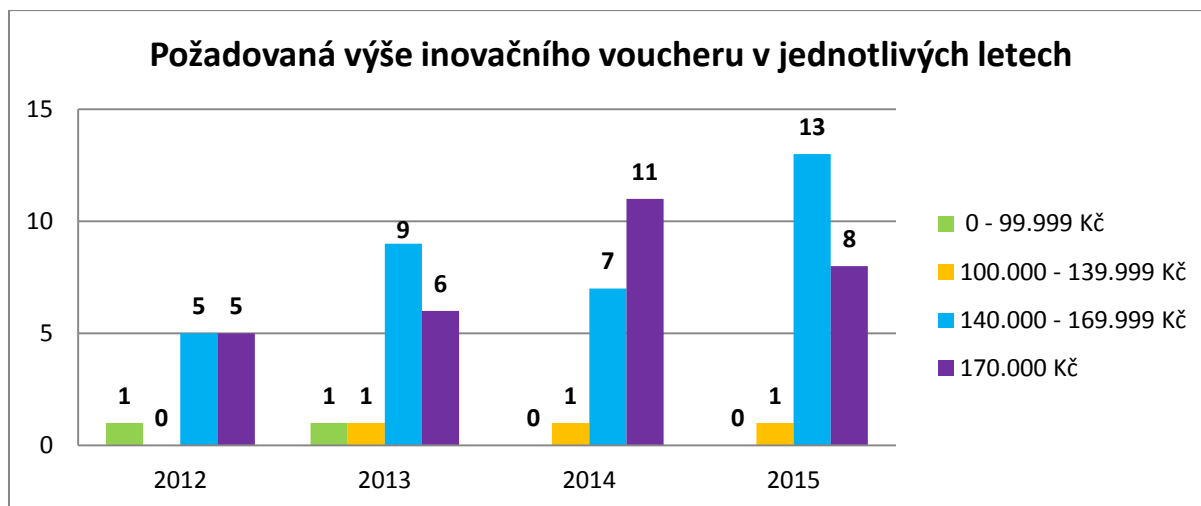


Graf 2: Porovnání žadatelů a příjemců v souvislosti s oborem jejich činnosti. Zdroj: KARP

4 Analýza žádostí podaných ve veřejné soutěži Inovační vouchery

4.1 Výše inovačního vouchery a celkové náklady projektu

Maximální výše inovačního vouchery činí 170.000 Kč, průměrně **92 % žadatelů požaduje částku vyšší než 140.000 Kč, 44 % žadatelů pak požaduje maximální výši inovačního vouchery 170.000 Kč**. Rozdělení žádostí podle požadované výše inovačního vouchery znázorňuje následující graf.



Graf 3: Požadovaná výše inovačního vouchery v jednotlivých letech. Zdroj: KARP

Celkové náklady projektu jsou u malých a středních firem, kde je 0 % spoluúčast, zpravidla vyšší pouze o DPH, proto jsou **celkové náklady uváděné v žádostech většinou v rozmezí 150.000 – 249.999 Kč (78 % žádostí)**.

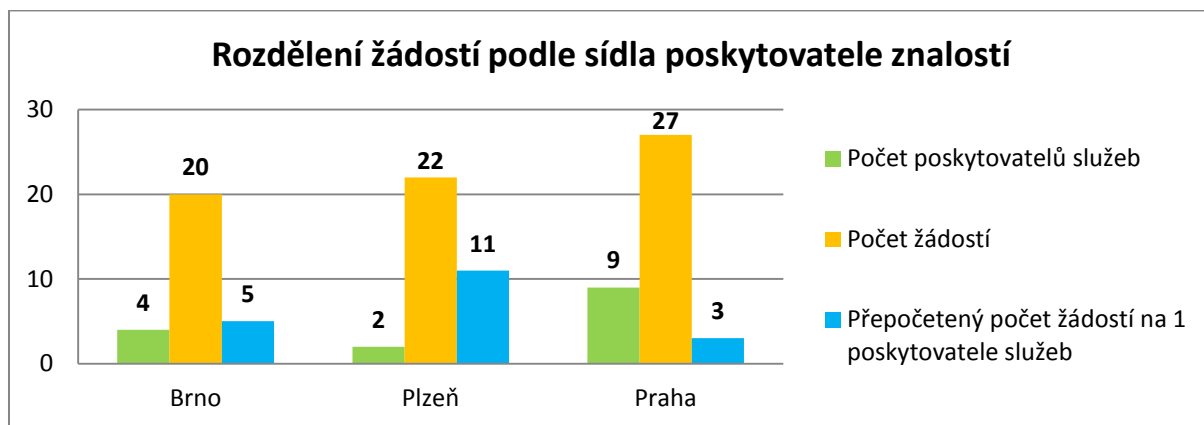
4.2 Poskytovatelé znalostí

Žadatelé ve veřejné soutěži Inovační vouchery mohou navázat spolupráci s širokým spektrem poskytovatelů znalostí. Na výběr mají **vysoké školy a výzkumné ústavy, a to jak veřejné, tak soukromé z celé České republiky** (v Karlovarském kraji žádní poskytovatelé znalostí nesídlí). Následující tabulka zobrazuje konkrétní poskytovatele znalostí v jednotlivých kategoriích ze všech přijatých žádostí.

Soukromá vysoká škola	Soukromá výzkumná instituce	Veřejná vysoká škola	Veřejná výzkumná instituce
Bankovní institut vysoká škola, a.s.	COMTES FHT a.s.	České vysoké učení technické v Praze	Centrum dopravního výzkumu, v.v.i.
Vysoká škola hotelová v Praze 8, spol. s r.o.	Merica s.r.o.	Česká zemědělská univerzita v Praze	Geologický ústav AV ČR, v.v.i.
	TPL s.r.o.	Mendelova univerzita v Brně	Vojenský technický ústav, s.p.
		Vysoká škola chemicko-technologická v Praze	Výzkumný ústav zemědělské techniky, v.v.i.
		Vysoké učení technické v Brně	
		Západočeská univerzita v Plzni	

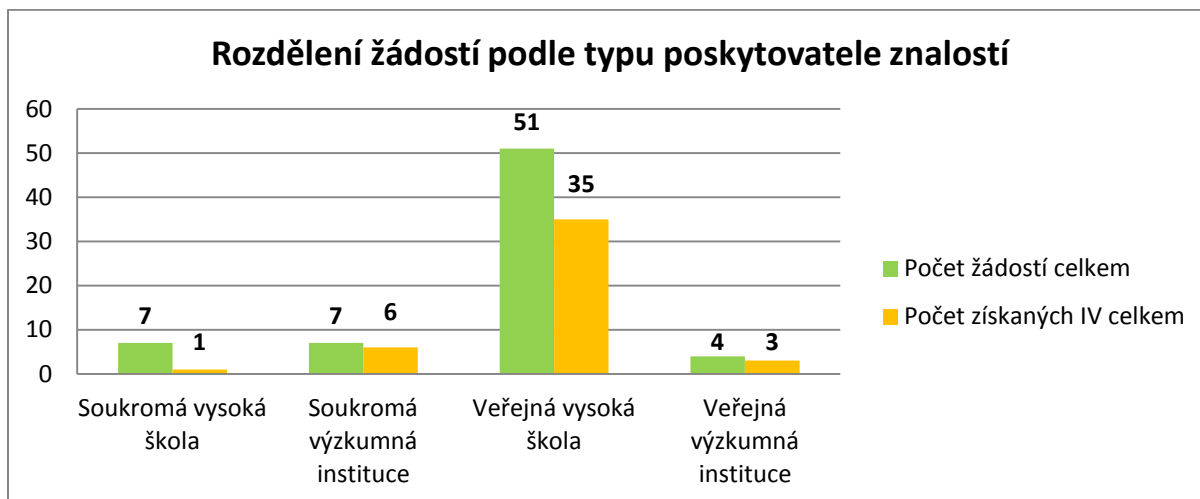
Tabulka 4: Rozdělení poskytovatelů znalostí ze všech přijatých žádostí. Zdroj: KARP

Poskytovatelé znalostí jsou soustředěni do tří vysokoškolských center – **Brna, Plzně a Prahy**, přičemž do každého města směřuje zhruba třetina žádostí o spolupráci. V případě, že se počet žádostí přepočte na počet poskytovatelů znalostí v daném městě, vychází jako **nejfrekventovanější centrum Plzeň**. Výše popsané znázorňuje následující graf.



Graf 4: Rozdělení žádostí podle sídla poskytovatele znalostí. Zdroj: KARP

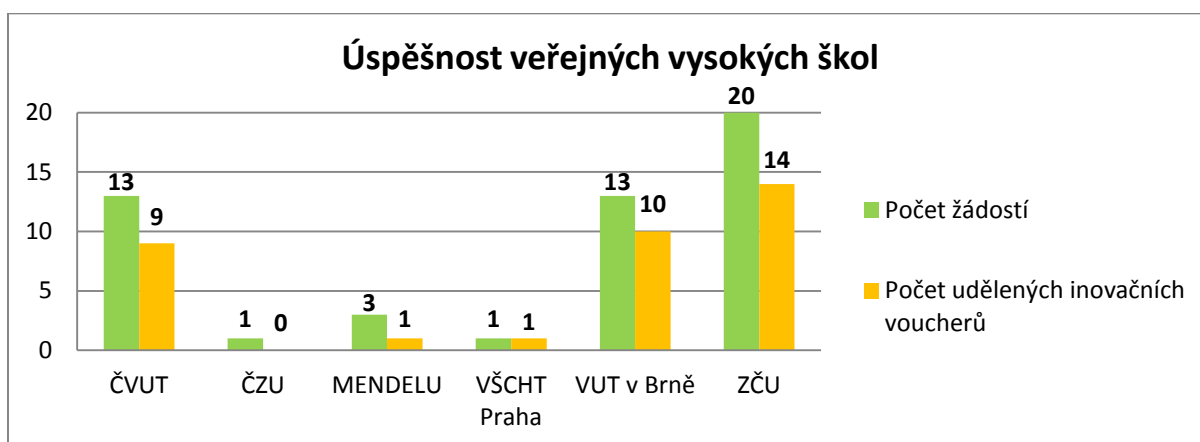
Dotační titul dobře mapuje, se kterými institucemi místní firmy spolupracují a které jsou nejvíce firmami poptávány. **Největší zájem mají žadatelé o spolupráci s veřejnými vysokými školami, a to v průměru v 73 % případů.** Následující graf znázorňuje zájem o jednotlivé typy institucí.



Graf 5: Rozdělení žádostí podle typu poskytovatele znalostí. Zdroj: KARP

Úspěšnost poskytovatele znalostí ovlivňuje nejen zaměření inovačního vouchery, ale také kvalita *Dohody o budoucí spolupráci*, která je nabídkou poskytovatele znalostí. Z grafu je patrné, že nejmenší průměrnou úspěšnost mají soukromé vysoké školy, a to pouze 14 %. Naopak **největší úspěšnost mají výzkumné instituce**, a to jak veřejné, tak soukromé. Průměrná úspěšnost soukromých výzkumných institucí je 86 %, kdy nejméně úspěšnými zástupci této kategorie jsou společnosti *COMTES FHT a.s.* a *TPL s.r.o.*. V případě veřejných výzkumných institucí je průměrná úspěšnost rovna 75 %, nejméně úspěšnými zástupci tohoto typu poskytovatele znalostí jsou *Centrum dopravního výzkumu, v.v.i.*, *Geologický ústav AV ČR, v.v.i.* a *Vojenský technický ústav, s.p.*

Poslední nezmíněnou kategorií jsou veřejné vysoké školy s průměrnou úspěšností 69 %. Následující graf zobrazuje konkrétní vysoké školy společně s jejich úspěšností. Nejvyšší průměrnou úspěšnost má *Vysoké učení technické v Brně* (77 %), *Západočeská univerzita v Plzni* (70 %) a *České vysoké učení technické v Praze* (69 %). Ve výčtu nebyla zmíněna *Vysoká škola chemicko-technologická v Praze*, která má sice 100 % úspěšnost, ale jako poskytovatel znalostí figurovala pouze v jedné žádosti.



Graf 6: Úspěšnost veřejných vysokých škol. Zdroj: KARP

Nejčastěji uváděný poskytovatel znalostí je *Západočeská univerzita v Plzni* (20 žádostí/14 inovačních voucherů), kde je důvodem blízkost Karlovarského kraje. Dalšími často uváděnými poskytovateli znalostí jsou *Vysoké učení technické v Brně* (13 žádostí/10 inovačních voucherů) a *České vysoké učení technické v Praze* (13 žádostí/9 inovačních voucherů). Oblibu vysokých škol technického typu potvrzuje také analýza fakult zapojených do spolupráce. Nejčastěji oslovovanou fakultou je **fakulta stavební**, která je ve 25 % žádostí, dále pak **fakulta strojní** (17 % žádostí) a **fakulta ekonomická** (12 % žádostí).

Následující tabulka poskytuje souhrnné informace za všechny čtyři předešlé ročníky veřejné soutěže Inovační vouchery. Zajímavý ukazatel je poměr poskytnutých dotací k financování ze strany žadatelů, který ukazuje, že **každá 1 Kč z rozpočtu Karlovarského kraje vygenerovala dalších 0,38 Kč (za rok 2015) ze soukromé sféry**.

	2012	2013	2014	2015
Počet žádostí	11	17 *	19	22
Hodnota nabídek celkem	2.251.060 Kč	2.752.200 Kč	3.645.872 Kč	4.550.722 Kč
Hodnota požadované dotace celkem	1.655.000 Kč	2.446.000 Kč	3.129.000 Kč	3.522.310 Kč
Průměrná cena projektu	204.642 Kč	172.013 Kč	191.888 Kč	206.851 Kč
Průměrná požadovaná dotace	150.455 Kč	152.875 Kč	164.684 Kč	160.105 Kč
Nejvyšší cena projektu	532.000 Kč	287.000 Kč	340.000 Kč	411.400 Kč
Partneři podle typu instituce:				
Veřejná vysoká škola	8	11	14	18
Veřejná výzkumná instituce	1	2	1	0
Soukromá vysoká škola	1	3	2	1
Soukromá výzkumná instituce	1	1	2	3
Počet vyřazených žádostí	0	7 *	8	10
Hodnota nabídek doporučených k podpoře	2.251.060 Kč	1.767.000 Kč	2.414.222 Kč	2.685.633 Kč
Hodnota dotace žádostí doporučených k podpoře	1.655.000 Kč	1.526.000 Kč	2.014.000 Kč **	1.951.410 Kč
Kč od žadatele na 1 Kč z rozpočtu KK	0,36 Kč	0,16 Kč	0,20 Kč	0,38 Kč

Tabulka 5: Přehled čtyř ročníků veřejné soutěže Inovační vouchery. Zdroj: KARP

* V roce 2013 byly dvě žádosti doručeny po termínu pro podávání žádosti, který je uveden v *zadávací dokumentaci*. Tyto žádosti byly bez otevření obálek vyloučeny, a proto se s nimi v tomto dokumentu dále nepracuje.

** V roce 2014 bylo žádáno o navýšení alokovaných prostředků.

5 Výsledky z dotazníkového šetření

Dotazníkové šetření zaměřené na získání informací o zkušenostech žadatelů a poskytovatelů znalostí s projekty podpořenými v rámci dotačního titulu Inovační vouchery Karlovarského kraje proběhlo **formou elektronických dotazníků**, konkrétně prostřednictvím aplikace Google Docs. V tomto strukturovaném dotazníku byla zvolena **kombinace uzavřených, polootevřených a otevřených otázek**, což otvíralo možnosti pro zjištění kvantitativních, ale především i kvalitativních informací. Oba dotazníky jsou přílohou dokumentu. Níže jsou rozpracované jednotlivé odpovědi na položené otázky.

5.1 Žadatelé

Na dotazník odpovědělo 22 žadatelů z celkových 46 dotčených firem, níže jsou rozpracované jednotlivé odpovědi na položené otázky.

1. Jaká byla Vaše motivace pro podání žádosti o inovační voucher?

Nejčastější motivací byla **absence potřebných kapacit pro řešení problému bránícímu rozvoji firmy**, tuto možnost zvolilo 71 % respondentů (17 odpovědí), pro dalších 17 % respondentů (4 odpovědi) byla rozhodující finanční motivace. Prověření vhodnosti vědecko-výzkumného pracoviště pro navázání dlouhodobé spolupráce motivovalo k podání žádosti o inovační voucher 13 % respondentů (3 odpovědi).

2. Měli jste již před podáním žádosti o inovační voucher zkušenost se spoluprací s nějakým VaV pracovištěm?

Většina respondentů, konkrétně 54 % (13 odpovědí) již měla zkušenosti se spoluprací s vědecko-výzkumným pracovištěm.

Nejčastěji měli respondenti zkušenost s *Vysokým učením technickým v Brně* (4 odpovědi), *Českým vysokým učením technickým v Praze* (3 odpovědi), *Západočeskou univerzitou v Plzni* (2 odpovědi), *Vysokou školou chemicko-technologickou v Praze* (2 odpovědi), a *výzkumnými ústavami* (2 odpovědi). Zkušenosti respondentů byly ve všech případech pozitivní a objem finančních prostředků vložených do spolupráce byl v řádech statisiců až desítek milionů korun.

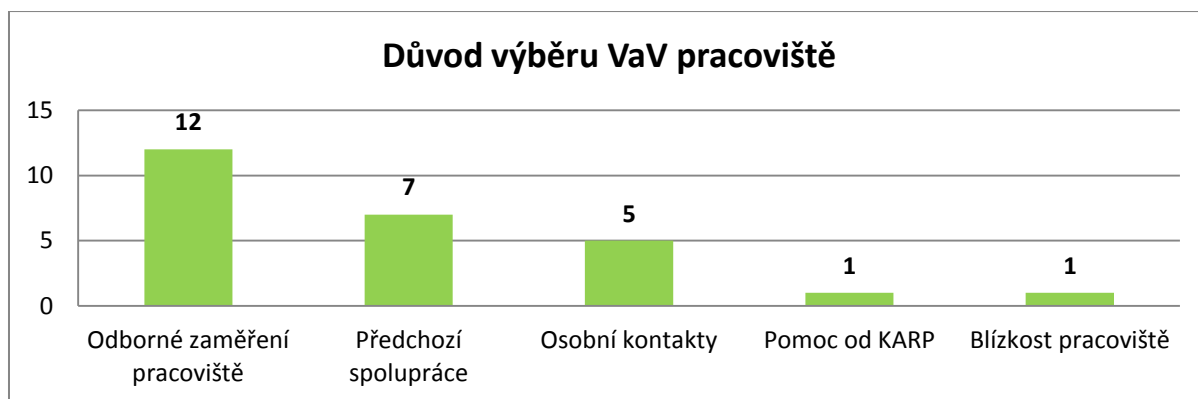
Respondenti, kteří s VaV institucemi dosud nespolupracovali, uvedli následující důvody:

- Neměli jsme kontakty a báli jsme se kvality.
- Do současné doby jsme nenašli vhodnou oblast, kde bychom s pracovištěm VaV spolupracovali.
- O inovačních voucherech jsem nevěděl, na vědu jsem neměl ve svém podnikání čas.

- Měli jsme jen několik jednorázových konzultací přes osobní kontakt, jinak jsme měli obsazen post vlastního vývojového pracovníka, což ale nyní při zeštíhlení firmy (z nákladových důvodů) již několik let neplatí.
- Nebyla nám známa skutečnost, že lze takový typ spolupráce navázat - chybí podle nás marketing VaV pracovišť, že něco podobného nabízejí.
- Neměl jsem potřebu.
- Nebyl důvod ani téma ke spolupráci.

3. Podle čeho jste VaV pracoviště pro spolupráci vybírali?

U této otázky mohli respondenti vybrat více možností. Pro 48 % respondentů bylo rozhodující **odborné zaměření pracoviště**, dále pak **předchozí úspěšná spolupráce s VaV pracovištěm**, a to ve 28 % případů a **osobní kontakty**, které byly rozhodující pro 20 % respondentů. Přesné počty a všechny možnosti zobrazuje následující graf.



Graf 7: Důvody výběru VaV pracoviště. Zdroj: Vlastní šetření KHK KK (2015)

4. Bylo pro Vás snadné najít vhodné VaV pracoviště pro spolupráci?

Pozitivním zjištěním je, že **88 % respondentů (21 odpovědí) nemělo problém s nalezením vhodného vědecko-výzkumného pracoviště pro spolupráci.**

5. Uvítali byste ve výběru pracoviště pro spolupráci nějakou pomoc/podporu?

Více jak polovina respondentů, konkrétně 54 % z nich (13 odpovědí), nepotřebuje pomoc při hledání vhodného VaV pracoviště. Zajímavé ale je, že ačkoli neměla většina respondentů problém s nalezením vhodného poskytovatele znalostí (viz. otázka č. 4), odpovědělo na tuto otázku kladně 42 % respondentů (10 odpovědí). Nejvíce by respondenti uvítali pomoc v oblasti **získávání informací o možných poskytovatelích znalostí a o připravovaných výzvách.** U jednoho respondenta zůstala otázka nevyplněna.

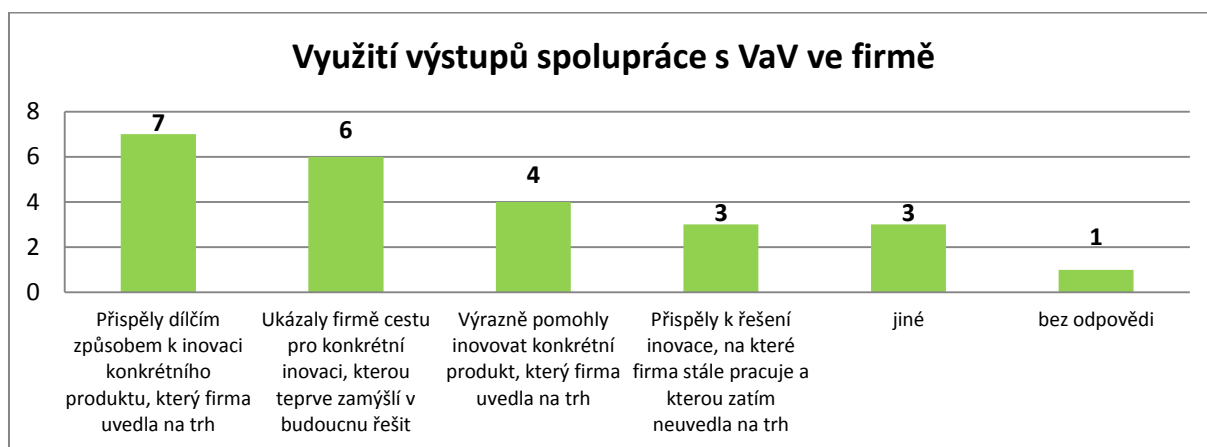
6. Jaký byl očekávaný výstup z realizace inovačního vouchery?

Nejčastějším očekávaným výstupem byl **vývoj funkčního vzorku**, a to v 21 % případů (5 odpovědí). Dále pak **vývoj prototypu, zpracování studie proveditelnosti a analýza**

vhodnosti použití materiálu, každou z těchto možností zvolilo 13 % respondentů (3 odpovědi). Další možností bylo testování a měření, které jako očekávaný výstup zvolilo 8 % respondentů (2 odpovědi), po 4 % (1 odpověď) jsou zastoupeny možnosti: vývoj modelu produktu, optimalizace procesů, přístup k výzkumnému zařízení, pilotní realizace systému, zvýšení znalostí zaměstnanců, testování datového modelu a marketingová analýza.

7. Jakým způsobem byly služby poskytnuté od VaV pracoviště využity při realizaci inovačních aktivit ve Vaší firmě?

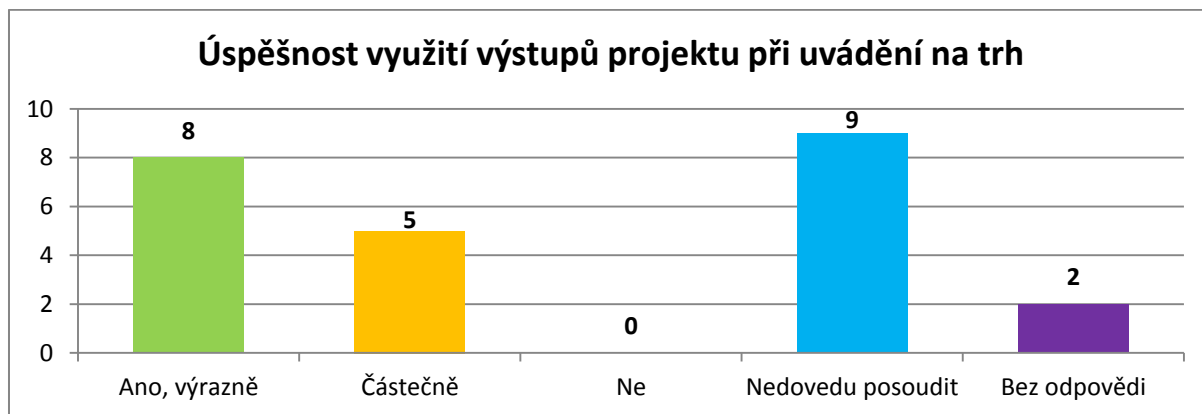
Z uvedených odpovědí vyplývá, že **46 % žadatelů přispěly inovační vouchery k inovaci konkrétního produktu, který firma uvedla na trh (v 17 % procentech případů dokonce výrazně)**. Dalším 25 % respondentů ukázaly inovační vouchery cestu pro konkrétní inovaci, kterou firma v budoucnu plánuje řešit. Detailní rozložení odpovědí zobrazuje následující graf.



Graf 8: Způsob využití výstupů spolupráce s VaV institucemi a žadatelí. Zdroj: Vlastní šetření KHK KK (2015)

8. Do jaké míry bylo v případě uvedení inovovaného produktu na trh toto uvedení úspěšné?

Pozitivním zjištěním je, že **v 54 % případů inovační voucher přispěl k úspěšnému uvedení inovovaného produktu na trh, ve 33 % případů dokonce výrazně**. Ačkoli ve 38 % případů nebyl respondent schopen vliv inovačního vouchery posoudit, žádný z respondentů neuvedl, že by inovační voucher nepřispěl k uvedení inovovaného produktu na trh. Lze tedy předpokládat, že **výstupy z aktivit podpořených v rámci inovačních voucherů mají pozitivní dopad na konkurenceschopnost firem**. Konkrétní počty jednotlivých odpovědí zobrazuje následující graf.



Graf 9: Úspěšnost využití výstupů projektu při uvádění na trh. Zdroj: Vlastní šetření KHK KK (2015)

9. Navázali jste nebo uvažujete na základě realizace vouchery o další spolupráci s vybraným VaV pracovištěm?

Následně po dokončení projektů podpořených inovačními vouchery uvedlo **71 % respondentů (17 odpovědí)**, že navázalo další spolupráci s VaV pracovištěm nebo o tom uvažuje. Uvedené poznámky ke spolupráci jsou následující:

- Dořešení zařízení na úpravu drátků vzniklých při recyklaci pneumatik. Finanční objem řádově 10ti tisíce.
- Jednalo se o následující kolo inovačních voucherů. Další spolupráce, plně hrazená z našich prostředků, zatím není v plánu právě z finančních důvodů.
- Uvažujeme na základě realizace vouchery o další spolupráci s VaV pracovištěm. Připravíme v případě úspěšnosti projekt inovace s přibližným objemem 10.000.000 Kč se zavedením na trh nových výrobků.
- Dané téma lze dále ještě zlepšovat, navíc zkusíme řešit i jiné problematické technologické věci ve firmě.
- Další, hlubší rozšiřování vzdělání a odbornosti zaměstnanců.
- VaV pracoviště, i když malé máme vlastní a práce pokračují bez ohledu na to, zda obdržíme voucher či nikoli. Zaměření je na vývoj technologie dle požadavků a potřeb zákazníků. Spolupracujeme dále s VaV pracovištěm TPL Brno, ČVUT Praha, objemy jsou podle projektů ve statisících až po miliony a výstup je zefektivnění výroby komponentů a výrobků v souladu s potřebami a požadavky zákazníků a trhu.
- Vývoj pěnového skla nové generace, zlepšení fyzikálně mechanických vlastností, snížení výrobních nákladů, úprava technologického procesu, úprava receptury.
- Další zapojení odborníků a studentů FEK ZČU do aktivit firmy.

O další spolupráci s VaV pracovištěm neuvažuje 29 % respondentů (7 odpovědí) z následujících důvodů:

- Vlastní vývoj byl posílen, výsledky práce v rámci vouchery byly (musely být) poměrně výrazně přepracovány a dodělané, aby byly opravdu použitelné.
- V tuto chvíli ne, projekt připraven do budoucna.
- Případná další spolupráce s VaV by byla v době uskutečnění pilotního projektu v návaznosti na studii proveditelnosti.
- Výzkum a vývoj v našem oboru provádí hlavní dodavatel materiálu.
- V tuto chvíli neplánujeme další investice a rozvoj projektu. Přidaná hodnota VaV pracoviště nebyla taková, jakou jsem očekával.

10. Navázali jste nebo uvažujete na základě realizace vouchery o další spolupráci s jiným VaV pracovištěm?

Na tuto otázku odpovědělo 46 % respondentů (11 odpovědí) kladně a 46 % záporně (11 odpovědí), zbývající 2 odpovědi nebyly vyplněny. K otázce byly uvedeny následující komentáře:

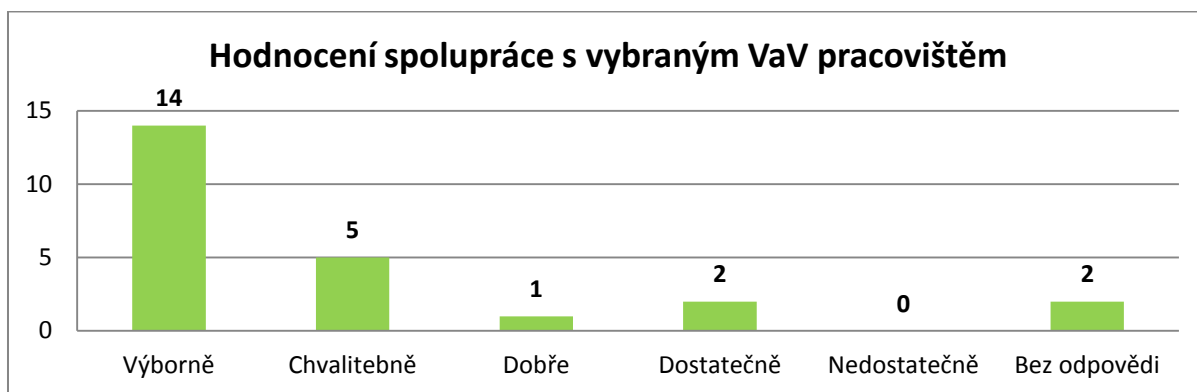
- Ano, ale ne na základě vouchery - spolupráce s akademickými institucemi je v naší firmě standardem.
- Ano. Je několik zásadních technologických problémů, jejichž vyřešení by nám pomohlo zlepšit postavení na trhu a zproduktivnit a zkvalitnit výrobu.
- Ano, spolupráce již byla v minulosti navázána s dalšími univerzitami a tuzemskými i zahraničními společnostmi i mimo realizaci vouchery a to s univerzitou Palackého v Olomouci, dále s Vysokou školou báňskou - technickou univerzitou Ostrava, AKW Apparate-Verfahren GmbH Hirschau, Německo a Keramex Group s. r. o. atd.
- Ano. Spolupráce v oblasti legislativních procesů uvádění výrobků na trh. Vysoká škola právní privátní laboratoře. Výstupem bude posouzení legislativního marastu z hlediska právního včetně laboratorních výstupů vhodnosti inovativního výrobku k uvedení na trh. Finanční objem? cca 600 tis Kč
- Ano, v oblasti VaV spolupracujeme dlouhodobě na základě dlouhodobých smluv s institucemi a společnostmi.
- Uvažujeme o spolupráci s konkrétní fyzickou osobou, která na takovémto pracovišti dlouhodobě pracovala.

Uveden byl také jeden negativní komentář:

- V poslední době jsme se v rámci programu Partnerství znalostního transferu pokusili navázat spolupráci se ZČU Plzeň. Zástupcům univerzity jsme předložili návrh tří možných projektů. Finanční objem odhadem 10 milionu korun. Odezva byla taková, že (a) nebyli schopni určit osobu, zastupující univerzitu v jednáních, (b) domníváme se, že nás vnímali jako budoucí konkurenci jejich vlastních aktivit a (c) zjevně neměli kapacity pro jakoukoliv externí spolupráci.

11. Jaké je vaše hodnocení spolupráce s vybraným VaV pracovištěm?

Hodnocení spolupráce bylo provedeno na stupnici 1-5 jako ve škole (1 nejlepší, 5 nejhorší), **64 % respondentů označilo spolupráci za výbornou, průměrná známka je 1,6**. Podrobné rozdělení známek zobrazuje následující graf.



Graf 10: Hodnocení spolupráce s vybraným VaV pracovištěm. Zdroj: Vlastní šetření KHK KK (2015)

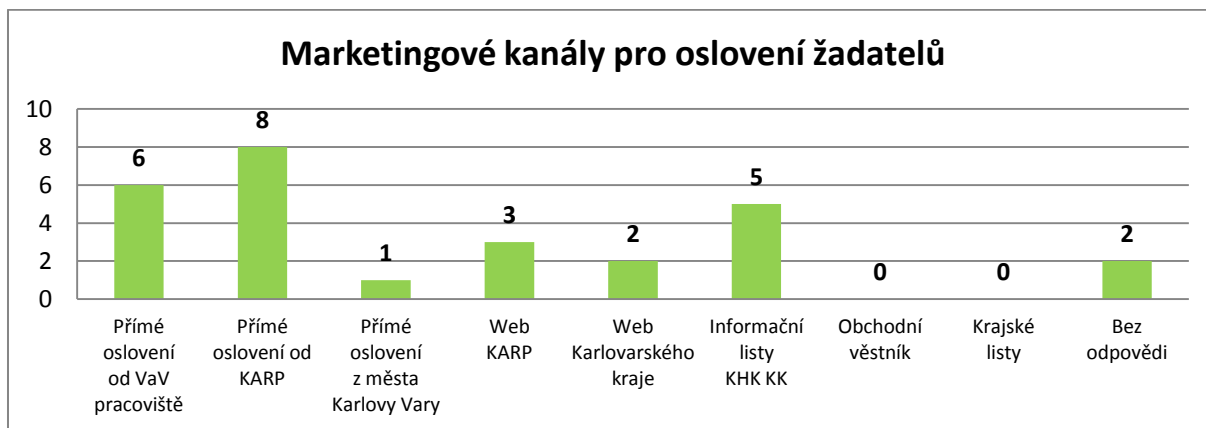
Kladná hodnocení byla doplněna následujícími komentáři:

- Profesionální přístup, know-how na vysoké úrovni, vysoká kvalita výstupu výzkumu.
- S firmou Centrum dopravního výzkumu, v. v. i. byla výborná spolupráce vzhledem ke zkušenostem v oblasti dopravy.
- Spolupráce je velice dobrá vč. testování vzorků v laboratořích ústavů.
- Zásadně pozitivní a kladní přínos, výrazný posun v know-how a aplikování teoretických poznatků do vývoje prototypu.

Důvodem nespokojenosti respondentů byla neuspokojivá kvalita výstupu projektu a dlouhé termíny.

12. Jak jste se o programu Inovační vouchery dozvěděli?

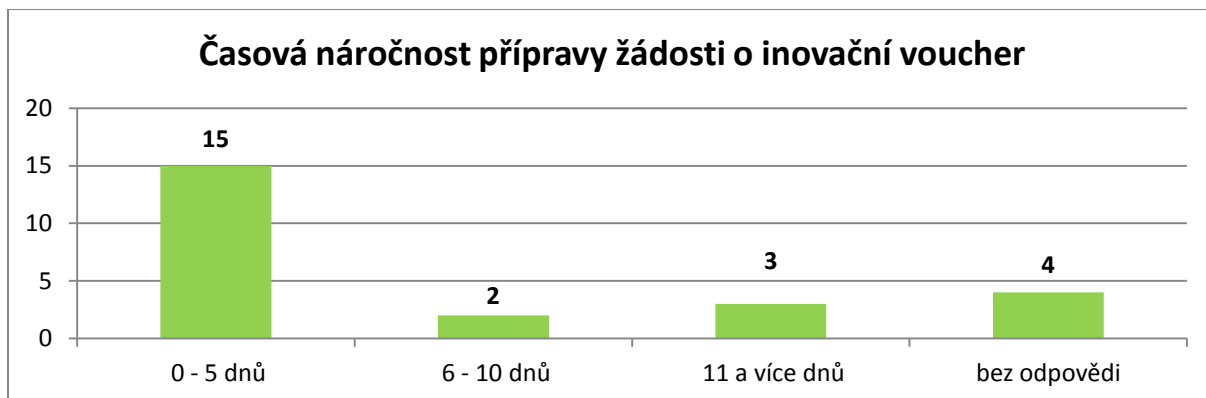
Lze konstatovat, že největší vliv má **přímé oslovení od KARP či VaV pracoviště, které bylo rozhodující pro 75 % respondentů. Webové stránky zaujaly 25 % respondentů, stejně jako Informační listy KHK KK**. Detailní informace zobrazuje následující graf.



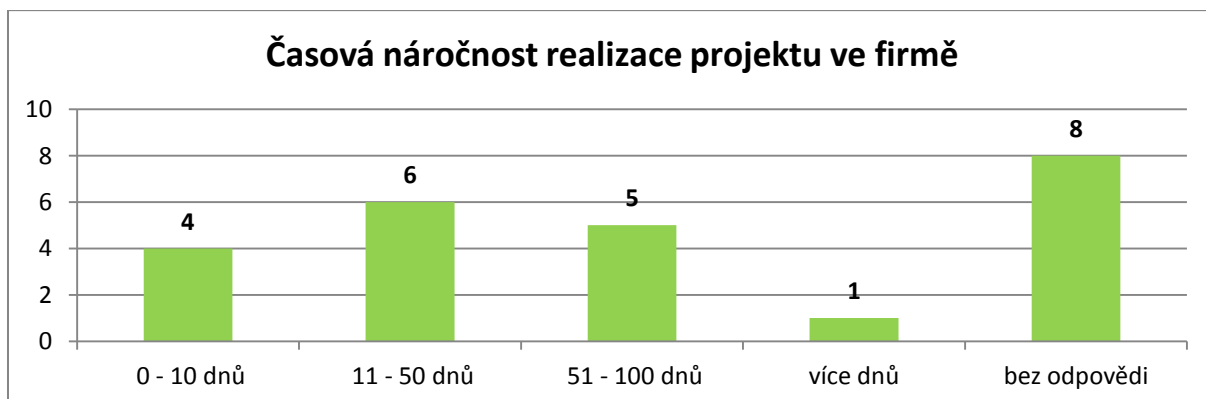
Graf 11: Komunikační kanály pro oslovení žadatelů. Zdroj: Vlastní šetření KHK KK (2015)

13. Jak náročný byl proces podání žádosti/realizace inovačního vouchery ve Vaší firmě?

Podání žádosti o inovační voucher trvalo 63 % respondentů do 5ti dnů, průměrná náročnost je 9,6 dnů. Míra zapojení firmy při realizaci inovačního vouchery byla pro respondenty těžko vyjádřitelná, jelikož ji 33 % respondentů tento údaj nevyplnilo, průměrná náročnost vychází na téměř 41 dnů. Konkrétní počty zobrazují následující dva grafy.



Graf 12. Časová náročnost přípravy žádosti o inovační voucher. Zdroj: Vlastní šetření KHK KK (2015)



Graf 13. Časová náročnost realizace projektu ve firmě. Zdroj: Vlastní šetření KHK KK (2015)

14. Je podle Vašeho názoru výše dotace na inovační voucher dostatečná?

Kladnou odpověď uvedlo 54 % respondentů (13 odpovědí), pro 33 % respondentů (8 odpovědí) je výše inovačního voucheru nedostatečná, zbývajících 2 respondentů se nevyjádřili. Vzhledem k malému počtu respondentů a významným rozdílům v jejich velikosti, ekonomické síle a také charakteru účelu, na který byly inovační vouchery použity, není možné formulovat obecný závěr ani v závislosti na velikosti podniku, ani oboru.

15. Uvítali byste dotace na jiné rozvojové aktivity firem, příp. jaké?

Obecně mají podnikatelé zájem o podporu jejich rozvojových aktivit. **Kladně se k této otázce vyjádřilo 88 % respondentů** (21 odpovědí), záporná odpověď byla pouze jedna a dva respondenti se nevyjádřili. Nejvíce by respondenti uvítali dotace v oblasti **podpory pracovních míst, marketingu, vzdělávání, designu a startu podnikání**.

16. Máte nějaké další podněty ke zlepšení programu Inovační vouchery Karlovarského kraje (připomínky, doporučení), příp. jaké?

Tuto možnost vyjádřit se využilo pět respondentů. Jejich odpovědi jsou následující:

- Program Inovační vouchery umožnil i firmám, které nemají dostatečný technický potenciál ověřit možnost spolupráce s VŠ při řešení technických problémů. Vzhledem k faktické neexistenci technického vysokého školství v kraji by bylo dobré organizovat konzultační dny firem a zástupců VŠ k výměně názorů o možnostech jednotlivých škol a požadavcích z praxe.
- Připomínky nemáme, metodika vyřizování inovačního voucheru splňuje naše potřeby a není duplicitní. Přivítali bychom v budoucnosti zkrácení termínu od předložení žádosti do informace o úspěšnosti či propadu žádosti.
- Neomezovat se jen na VaV v technologiích a technických oborech. Poskytovat více příležitostí pro multioborové propojování.
- Rozšíření na (místní) střední školství. Finanční objem voucheru je pro opravdu vážné projekty zcela nedostatečný. Vouchery jsou motivace a impuls k navázání spolupráce a vzájemnému oťukání. Samozřejmě chápeme, že spolupráce firmy se středoškolským a akademickým sektorem je i v našem zájmu. Studentům rádi umožníme se na konkrétních úlohách seznámit s problematikou reálného světa.
- Nejasnosti kolem dokumentace předkládané po dokončení projektu. Zpočátku nižší nároky na dokumentaci se postupně stupňovaly. To bylo zřejmě dáno nedostatkem zkušeností na počátku implementace programu.

5.2 Poskytovatelé znalostí

Celkový počet respondentů byl 13. V průběhu řešení proběhlých ročníků dotačního titulu Inovační vouchery realizovali někteří poskytovatelé znalostí své služby opakovaně, zvláště pak u veřejných vysokých škol. Níže jsou rozpracované jednotlivé odpovědi na položené otázky.

Převažují odpovědi z veřejných VŠ, konkrétně ze *Západočeské univerzity v Plzni*, *Vysokého učení technického v Praze* a *Vysokého učení technického v Brně*. Bohužel se nepodařilo získat žádnou odpověď od zástupců soukromých výzkumných institucí.

1. Jaká byla Vaše motivace pro spolupráci s firmou při podání žádosti o inovační voucher?

Všichni poskytovatelé uvedli, že klíčovou motivací pro spolupráci s firmou při podání žádosti o inovační voucher, byla **snaha o uplatnění jejich znalostí v praxi**. Žádný z respondentů neuvedl jako motivační faktor finanční motivaci či prověření spolupráce s partnerskou firmou.

2. Měli jste již před podáním voucheru zkušenost se spoluprací s firemním sektorem?

Zkušenost se spoluprací s firemním sektorem mělo 85 % poskytovatelů znalostí (11 odpovědí). Tato spolupráce však byla různě intenzivní, měla různou formu a někdy neprobíhalo žádné finanční plnění. Pouze 15,4 % respondentů (2 odpovědi) uvedlo, že s podnikateli dříve nespolupracovalo.

Z otevřených odpovědí vyplývají tyto dřívější formy spolupráce:

- Smluvní výzkum, zakázky, analýzy (objemy 200 tis. Kč – 2 mil. Kč ročně) – 4 odpovědi,
- Spolupráce v oblasti praxí pro studenty, zpracovávání závěrečných prací – 3 odpovědi,
- Projekty aplikovaného výzkumu (např. vypisované MPO) – 2 odpovědi,
- Inovační vouchery – 2 odpovědi,
- Studie proveditelnosti, návrhy technologických řešení – 1 odpověď.

Poskytovatelé znalostí považují inovační vouchery jako vhodnou příležitost pro navázání spolupráce s firmami, které dosud váhají se spoluprací.

Z odpovědí dále nepřímo vyplývají odlišné zkušenosti řešitelů jednotlivých inovačních voucherů se spoluprací s firmami. Někteří respondenti jsou na tomto poli úspěšní, pro některé to byl start v oblasti smluvního výzkumu. Někteří řešitelé nespolupracovali s firmami nikdy před realizací inovačního voucheru, někteří s nimi zase spolupracovali spíše v rovině akademické (spolupráce na vědeckých grantech), a proto považují inovační vouchery za vhodnou možnost pro uplatnění znalostí a výzkumných možností v praxi.

3. Uvítali byste ve výběru firmy pro spolupráci nějakou pomoc/podporu?

Další otázka dotazníku řešila možnost podpory v oblasti spolupráce poskytovatelů znalostí a podnikatelských subjektů, **69,2 % respondentů (9 odpovědí) by nějaký typ podpory uvítalo**, 30,8 % respondentů (4 odpovědi) podporu nepotřebuje.

V otevřené části této otázky byly zmiňovány následující možnosti podpory:

- Zprostředkování informací mezi firmami a univerzitami (firmy často řeší otázky, na které znají odpovědi univerzity, ale obě strany si toho nejsou vědomi, či nemají dostatečné informace) – 4 odpovědi,
- Finanční podpora této spolupráce bez významných byrokratických překážek, včetně následné pomoci s kontrolou výkazů apod. - 2 odpovědi,
- Mírně větší benevolenci při posuzování podkladů k žádostem o inovační vouchery (možnost doplnění/opravy zjevných překlepů, administrativních chyb nesouvisejících s podstatou řešené inovace).
- Specificky u inovačních voucherů – nedostatečná výše podpory pro řešení významnějších a přínosnějších výzev (takto se často spíše řeší drobná řešení, drobná vylepšení a ne např. zcela nový výrobní systém...).
- Nízké povědomí firem o možnostech a formách podpory a zčásti také jejich obava/ochota se do spolupráce pustit.

4. Navázali jste nebo uvažujete na základě realizace voucheru o další spolupráci s partnerskou firmou?

Většina poskytovatelů znalostí (92,3 % - 12 odpovědí) uvedla, že s danou firmou spolupracovala i po skončení realizace inovačního voucheru, pouze jeden respondent (7,7 %) tak neučinil. Z doplňkových odpovědí je patrné, že u respondentů, kteří řešili více inovačních voucherů, docházelo k následné spolupráci pouze v některých případech. Komentáře k této otázce se dají shrnout následovně:

- Byl realizován další smluvní výzkum, expertízy – cca. ve finančním objemu inovačního voucheru – 5 odpovědí,
- Další spolupráce v oblasti inovačních voucherů – 3 odpovědi,
- Další poradenství, konzultace, i např. ve formě zpracování diplomových prací – 3 odpovědi,
- Další spolupráce s firmou probíhá, je složité odhadnout budoucí finanční objem – 1 odpověď. Poskytovatel znalosti nebyl dále osloven, ale je připraven rozvíjet aktivity realizované v rámci inovačního voucheru – 1 odpověď.

Pokud další spolupráce neprobíhá, je to buď kvůli chybějícím finančním prostředkům ve firmě, nebo nezájmem o další spolupráci.

5. Navázali jste nebo uvažujete na základě realizace vouchery o další spolupráci s jinou firmou?

V otázce, jestli řešení inovačního vouchery pomohlo ke spolupráci s jinou firmou, odpovědělo 76,9 % respondentů, že ano (10 odpovědí), zbývajícím 23,1 % respondentům (3 odpovědi) řešení inovačního vouchery nepomohlo k další spolupráci.

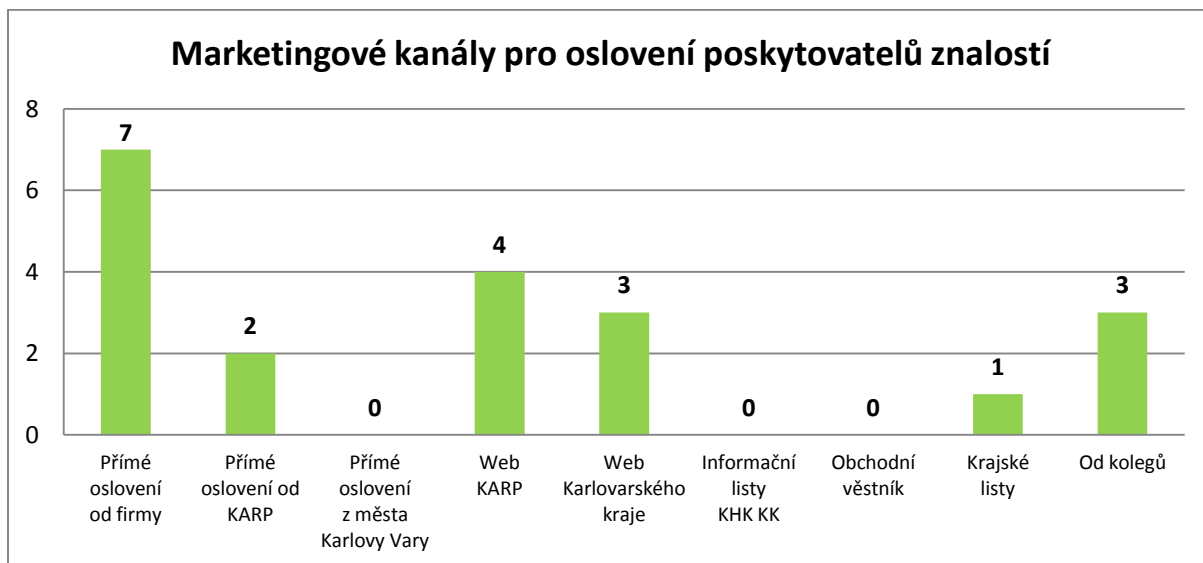
Z otevřených odpovědí vyplývá, že další spolupráce byla realizována v následujících oblastech:

- Přípravenost na další spolupráci – 7 odpovědí,
- Podání dalšího inovačního vouchery (realizované či zamýšlené), nicméně ne vždy má poskytovatel znalostí již vybraného partnera – 6 odpovědí,
- Realizace zakázky v oblasti konstrukce strojů – 1 odpověď.

Klíčovým poznatkem z této části dotazníkového šetření je fakt, že **poskytovatelé znalostí mají zájem na spolupráci typu inovační vouchery. Často však aktuálně nemají partnerskou firmu.** Zřejmě je společná vyhledávací aktivita omezena na dobu, kdy jsou inovační vouchery vypsány. Cílovým stavem by měla být průběžná spolupráce.

6. Jak jste se o programu Inovační vouchery dozvěděli?

Zajímavým výstupem dotazníkového šetření je také přehled způsobů získávání informací, který je prezentován na následujícím grafu. Z údajů vyplývá, že **nejčastěji jsou poskytovatelé oslovováni přímo firmami** (e-mailem či osobním kontaktem). Poměrně zásadním zdrojem informací je i **KARP**, ať již přes webové stránky nebo fungují zaměstnanci jako mediátoři, případně byl poskytovatel přímo osloven KARP. To se zdá bylo klíčové při informování o tomto dotačním titulu Karlovarského kraje. V některých případech zafungovalo i **přenášení informací mezi zaměstnanci jednoho poskytovatele znalostí**. Celkově lze konstatovat, že fungují především přímé či osobní metody marketingové komunikace a elektronické informace. Obecnější média a tiskoviny v podstatě nejsou využívány. Je zároveň zřejmé, že velmi často impuls ke spolupráci přichází od poskytovatele znalostí (odpovědi typu – internetové stránky, monitoring dotačních titulů – celkově 10 odpovědí). Přímé či zprostředkované oslovení poskytovatele znalostí samotnými firmami proběhlo ve 12 případech. Častá je také kombinace informačních zdrojů.



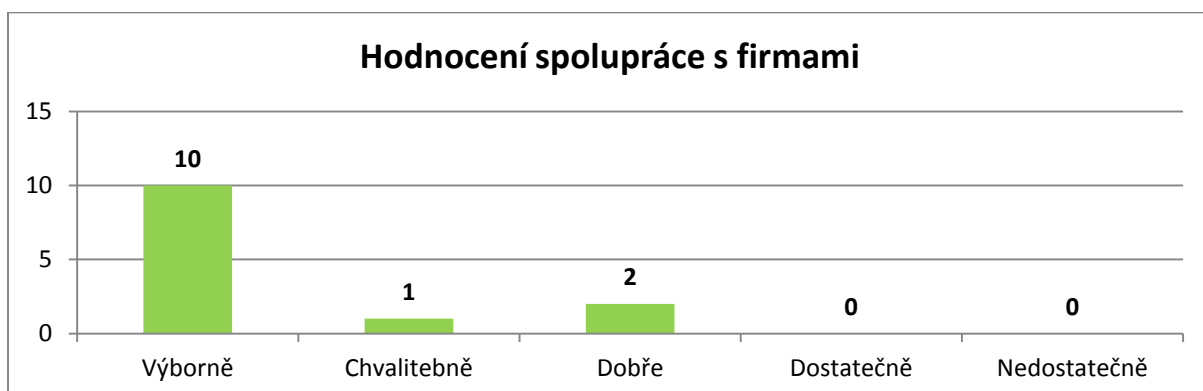
Graf 14: Zdroje informací o inovačních voucherech – poskytovatelé znalostí. Zdroj: Vlastní šetření KHK KK (2015)

7. Je podle Vašeho názoru výše dotace na inovační voucher dostatečná?

Z hlediska dostatečnosti výše dotace se 76,9 % respondentů (10 odpovědí) domnívá, že je dostačující, naopak 23,1 % respondentů (3 odpovědi) ji za dostatečnou nepovažují, to dokladují i některé dřívější komentáře v otevřených odpovědích. Zde se zdá být výše přidělované dotace nedostačující pro zásadnější inovace (chceme-li radikální), spíše jsou tak řešeny inovace inkrementální (postupné).

8. Jaké je vaše hodnocení spolupráce s firmou?

Poslední specifická otázka mířila na míru spokojenosti spolupráce s firmou (zadavatelem). Tato otázka využívala známkování jako ve škole (1 nejlepší, 5 nejhorší) a nejhorší udělenou známkou byla „trojka“. Téměř 77 % respondentů hodnotilo spolupráci jako výbornou, průměrná známka je 1,4.



Graf 15. Hodnocení spolupráce s firmami. Zdroj: Vlastní šetření KHK KK (2015)

Z dalších komentářů je vhodné zmínit:

- Většina komentářů hodnotila spolupráci jako znamenitou/výbornou/přínosnou,
- Inovační vouchery byly označeny jako dobrý (a nepříliš nákladný) začátek vzájemné spolupráce, otestování vzájemných schopností, odbourání nedůvěry v některé postupy řešení problémů.

9. Máte nějaké další podněty ke zlepšení programu Inovační vouchery Karlovarského kraje (připomínky, doporučení), příp. jaké?

V poslední části dotazníku mohli respondenti okomentovat další důležité aspekty. Výběr klíčových odpovědí je zde:

- Umožnit řešení výzkumných a inovačních úkolů průběžně i na delší dobu než jeden rok bez kalendářního omezení – 2 odpovědi.
- Možnost podpořit podniky v oblasti služeb.
- Jelikož se účastníme již druhým rokem voucheru a i od kolegů dalších kateder máme velmi kladný ohlas, lze program Karlovarského kraje hodnotit jako velmi dobře strukturovaný a funkční. Samozřejmě lze vždy vést akademické diskuse, zda limit dotace nezvyšovat, neboť pro některá řešení firem by taková změna pomohla. Na druhé straně si plně uvědomujeme, že Karlovarský kraj má stanovený rozpočet programu a cílem je zcela správně podpořit co možná největší balíček projektů spolupráce. Uvedené proto není připomínka, ale jen potvrzení faktu, který je, myslím si, všem znám.
- Výše dotace je pro některé aspekty dostatečná, pro jiné záměry nepostačuje, pokud firma není ochotna přispět z vlastních zdrojů.
- Prohloubení podpory spolupráce mezi firmami a VaV institucemi.
- Nepříjemné je zpoždování začátku realizace projektu (především z roviny zadavatele), které může ovlivnit výsledek.
- Zefektivnit administrativu při udílení voucheru a jeho vykazování.
- Upřesnění definice některých témat v dotačním titulu s ohledem na běžně používané termíny (např. v oblasti managementu).

V dalších komentářích bylo adresně děkováno zaměstnancům KARPu, zmíněna byla také problematika tzv. RIV bodů, což je především problém akademické sféry.

6 Vztah Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost a jeho podprogramu Inovační vouchery

V čase zpracování studie nejsou zpracovateli oficiálně známa pravidla podpory **Inovačních voucherů** z Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost (dále jen OP PIK), které jsou zmíněny ve specifickém cíli 1.2 - Zvýšit intenzitu a účinnost spolupráce ve výzkumu, vývoji a inovacích programového dokumentu. Bude záležet až na jednotlivých výzvách v této oblasti, jak budou nastaveny parametry takových inovačních voucherů (typy podniků, typy oblastí nákupu služeb u výzkumných institucí, podporovaná odvětví CZ-NACE a další).

Karlovarský kraj by tak se svými inovačními vouchery měl reagovat spíše v rovině zabránění duplicit a podpoře odvětví/aktivit, které například nebudou z centrální roviny podporovány, ale jsou pro Karlovarský kraj potřebné. Karlovarský kraj a KARP by také měli i v případě inovačních voucherů z OP PIK převzít úlohu aktivních mediátorů, tj. podporovat firmy a výzkumné instituce k čerpání vhodných prostředků pro rozvoj inovací ve firmách bez ohledu na zdroj financování.

7 Závěr

Z analýzy dostupných informací o firmách a poskytovatelích znalostí ze 4 proběhlých ročníků veřejné soutěže i z dotazníkového šetření u obou skupin subjektů vyplývá několik skutečností:

- V některých případech byla spolupráce bezproblémová a v některých nebyla úplně snadná. Z odpovědí lze také vyčíst, že **problematika spolupráce podnikatelského sektoru s VaV institucemi a subjekty je komplikovaná s řadou specifických požadavků** a v některých případech může být obtížná a prakticky těžko proveditelná.
- Firmy i poskytovatelé znalostí mají o dotační titul **rostoucí zájem**, oceňují zejména **jednoduchost administrace** a využívají všechny informační kanály pro šíření informací o dotačním titulu. **Výstupy této spolupráce jsou na trhu uplatnitelné a posilují konkurenceschopnost firem.**
- **Nastavení inovačních voucherů také vyhovuje oběma skupinám subjektů** (firmy i poskytovatelé), ať už se jedná o velikost dotace, způsobilé výdaje i časový harmonogram.
- Potvrdilo se také, že inovační vouchery **pomáhají překonávat bariéry pro navázání spolupráce** mezi firmami a VaV institucemi a iniciují pokračující aktivity. Důležitým aspektem pro spolupráci je odbornost a kvalita VaV institucí a osobní kontakty a vzájemné poznání partnerů.
- **Karlovarský kraj je vnímán oběma skupinami subjektů jako kraj, který má zájem o rozvoj svého inovačního prostředí.**

Na základě výše uvedených skutečností lze vyvodit některá **doporučení**, která je možné využít na úpravu dalších ročníků veřejné soutěže v rámci **dotačního titulu Inovační vouchery**, ale také mohou být podkladem pro přípravu a realizaci aktivit a podpůrných nástrojů při **implementaci Regionální inovační strategie** pro inteligentní specializaci Karlovarského kraje (RIS 3). Jsou to zejména:

- S ohledem na rostoucí zájem firem a opakující se žadatele je možné uvažovat o **zpřísnění podmínek např. zavedením určité míry spolufinancování voucherů ze strany firem, vyloučením fyzických osob a firem, které mají v Karlovarském kraji jen pobočku**, ze seznamu možných žadatelů a **zvýhodněním prvožadatelů**, aby byl zachován hlavní cíl dotačního titulu.
- Upravit podmínky dotačního titulu tak, aby byla **zvýšena pozornost firmám z oboru služeb, který je pro Karlovarský kraj klíčový** a kde je žádoucí podpořit inovační aktivity firem. K tomu přispívá i fakt, že firmy ze zpracovatelských oborů mají více možností využít evropských dotačních prostředků na rozdíl od firem z jiných oborů.
- Potvrdilo se, že **Západočeská univerzita v Plzni je jedním ze 3 nejvýznamnějších partnerů poskytujících znalosti místním firmám ve všech oborech** a s ohledem na

její blízkost je žádoucí **spolupráci s tímto subjektem ještě více podporovat**, protože v Karlovarském kraji nemá sídlo žádná jiná VŠ technického nebo přírodovědného zaměření.

- Potvrdilo se také, že **KARP sehrává v procesu navazování spolupráce a dalších podporných aktivitách nezastupitelnou úlohu** a pro rozvoj Karlovarského kraje je účelné, aby v těchto aktivitách pokračovala i nadále.
- Ukazuje se, že je dále **nutné zjišťovat i další potřeby firem pro jejich rozvoj a zvýšení inovačních aktivit a řešení jejich problémů** (finanční zdroje, lidské zdroje apod.) a rovněž zjišťovat možné zdroje a kapacity pro jejich naplnění ze strany VaV institucí, ale i dalších subjektů.

8 Seznam grafů

Graf 1: Vývoj počtu žádostí v jednotlivých letech. Zdroj: KARP	7
Graf 2: Porovnání žadatelů a příjemců v souvislosti s oborem jejich činnosti. Zdroj: KARP...	9
Graf 3: Požadovaná výše inovačního vouchery v jednotlivých letech. Zdroj: KARP	10
Graf 4: Rozdělení žádostí podle sídla poskytovatele znalostí. Zdroj: KARP	11
Graf 5: Rozdělení žádostí podle typu poskytovatele znalostí. Zdroj: KARP.....	12
Graf 6: Úspěšnost veřejných vysokých škol. Zdroj: KARP.....	12
Graf 7: Důvody výběru VaV pracoviště. Zdroj: Vlastní šetření KHK KK (2015)	16
Graf 8: Způsob využití výstupů spolupráce s VaV institucemi a žadateli. Zdroj: Vlastní šetření KHK KK (2015).....	17
Graf 9:Úspěšnost využití výstupů projektu při uvádění na trh. Zdroj: Vlastní šetření KHK KK (2015)	18
Graf 10: Hodnocení spolupráce s vybraným VaV pracovištěm. Zdroj: Vlastní šetření KHK KK (2015)	20
Graf 11: Komunikační kanály pro oslovení žadatelů. Zdroj: Vlastní šetření KHK KK (2015)	21
Graf 12. Časová náročnost přípravy žádosti o inovační vouchery. Zdroj: Vlastní šetření KHK KK (2015)	21
Graf 13. Časová náročnost realizace projektu ve firmě. Zdroj: Vlastní šetření KHK KK (2015)	21
Graf 14: Zdroje informací o inovačních voucherech – poskytovatelé znalostí. Zdroj: Vlastní šetření KHK KK (2015)	26
Graf 15. Hodnocení spolupráce s firmami. Zdroj: Vlastní šetření KHK KK (2015).....	26

9 Seznam tabulek

Tabulka 1: Vývoj počtu žádostí v jednotlivých letech. Zdroj: KARP	6
Tabulka 2: Úspěšnost žadatelů ve veřejné soutěži Inovační vouchery. Zdroj: KARP.....	7
Tabulka 3: Geografické rozdělení žadatelů o inovační voucher. Zdroj: KARP	8
Tabulka 4: Rozdělení poskytovatelů znalostí ze všech přijatých žádostí. Zdroj: KARP.....	11
Tabulka 5: Přehled čtyř ročníků veřejné soutěže Inovační vouchery. Zdroj: KARP.....	14

10 Přílohy

10.1 Dotazník pro úspěšné žadatele

1. **Jaká byla Vaše motivace pro podání žádosti o inovační voucher?** *(vyberte jednu z možností)*
 - Prověření vhodnosti vědecko-výzkumného (dále jen VaV) pracoviště pro navázání dlouhodobé spolupráce („otipování“; vyzkoušení, je-li poskytovatel znalostí vhodným partnerem);
 - Absence potřebných kapacit pro řešení problému bránícímu rozvoji firmy (technický, technologický, procesní);
 - Finanční motivace;
 - Jiná – *popište.*
2. **Měli jste již před podáním žádosti o voucher zkušenost se spoluprací s VaV pracovištěm?**
 - Ano - *jak tuto spolupráci hodnotíte?*
 - Ne - *uveďte důvod, proč jste s VaV pracovištěm předtím nespolupracovali?*
3. **Podle čeho jste VaV pracoviště pro spolupráci vybírali?**
 - Blízkost pracoviště;
 - Odborné zaměření pracoviště;
 - Předchozí spolupráce;
 - Osobní kontakty;
 - Jiné důvody – *popište.*
4. **Bylo pro Vás snadné najít vhodné VaV pracoviště pro spolupráci?**
 - Ano;
 - Ne.
5. **Uvítali byste ve výběru pracoviště pro spolupráci nějakou pomoc/podporu? Pokud ano, jakou?**
6. **Jaký byl očekávaný výstup z realizace inovačního vouchery?** *(vyberte jednu z možností)*
 - Testování a měření;
 - Vývoj prototypu;
 - Vývoj procesu;
 - Vývoj funkčního vzorku;
 - Vývoj služby;
 - Vývoj modelu produktu;
 - Zpracování studie proveditelnosti;
 - Analýza vhodnosti použití materiálu;
 - Optimalizace operačních procesů firmy;
 - Přístup k výzkumnému zařízení a souvisejícím odborným službám;

- Jiné – *popište.*
7. **Jakým způsobem byly služby poskytnuté od VaV pracoviště využity při realizaci inovačních aktivit ve Vaší firmě?** (*vyberte jednu z možností*)
- Výrazně pomohly inovovat konkrétní produkt, který firma uvedla na trh;
 - Přispěly dílčím způsobem k inovaci konkrétního produktu, který firma uvedla na trh;
 - Přispěly k řešení inovace, na které firma stále pracuje a kterou zatím neuvedla na trh;
 - Ukázaly firmě cestu pro konkrétní inovaci, kterou teprve zamýšlí v budoucnu řešit;
 - Jiným – *popište.*
8. **Do jaké míry bylo v případě uvedení inovovaného produktu na trh toto uvedení úspěšné?** (*vyberte jednu z možností*)
- Rozhodně úspěšné;
 - Spíše úspěšné;
 - Ani úspěšné ani neúspěšné;
 - Spíše neúspěšné;
 - Rozhodně neúspěšné.
9. **Navázali jste nebo uvažujete na základě realizace vouchery o další spolupráci s vybraným VaV pracovištěm?**
- Ano - *popište formu, zaměření, přibližný finanční objem a výstup spolupráce;*
 - Ne - *proč? Popište důvody.*
10. **Navázali jste nebo uvažujete na základě realizace vouchery o další spolupráci s jiným VaV pracovištěm?**
- Ano - *popište formu, zaměření, přibližný finanční objem a výstup spolupráce, případně typ VaV pracoviště*
 - Ne.
11. **Hodnocení spolupráce s vybraným VaV pracovištěm.** (*Oznámujte spolupráci jako ve škole 1-5 a napište komentář ke spolupráci*)
12. **Jak jste se o programu Inovační vouchery dozvěděli?** (*vyberte jednu či více možností*)
- Webové stránky Karlovarské agentury rozvoje podnikání, p.o.;
 - Webové stránky Karlovarského kraje;
 - Obchodní věstník;
 - Krajské listy;
 - Informační listy Krajské hospodářské komory Karlovarského kraje;
 - Přímé oslovení e-mailem od Karlovarské agentury rozvoje podnikání;
 - Přímé oslovení e-mailem od VaV pracoviště;
 - Jiné – *popište.*
13. **Odhadněte, jak náročný byl proces realizace inovačního vouchery ve Vaší firmě/instituci.** (ve člověkodnech).

- a. Proces podání žádosti;
- b. Proces realizace inovačního vouchery.

14. Je podle Vašeho názoru výše dotace na inovační voucher dostatečná?

- Ano;
- Ne.

15. Uvítali byste dotace na jiné rozvojové aktivity firem, příp. jaké? Např. vzdělávání, design, marketing, start podnikání nebo podpora pracovních míst pro vývoj.

16. Máte nějaké další podněty ke zlepšení programu Inovační vouchery Karlovarského kraje (připomínky, doporučení), příp. jaké?

10.2 Dotazník pro poskytovatele znalostí

1. **Jaká byla Vaše motivace pro spolupráci s firmou při podání žádosti o inovační voucher?** *(vyberte jednu z možností)*
 - Prověření spolupráce s partnerskou firmou („otipování“; vyzkoušení, je-li firma vhodným partnerem);
 - Uplatnění našich znalostí v praxi;
 - Finanční motivace;
 - Jiná – *popište.*
2. **Měli jste již před podáním voucheru zkušenost se spoluprací s firemním sektorem?**
 - Ano - *jak tuto spolupráci hodnotíte?*
 - Ne - *uved'te důvod, proč jste s firmami předtím nespolupracovali?*
3. **Uvítali byste ve výběru firmy pro spolupráci nějakou pomoc/podporu? Pokud ano, jakou?**
4. **Navázali jste nebo uvažujete na základě realizace voucheru o další spolupráci s partnerskou firmou?**
 - Ano - *popište formu, zaměření, přibližný finanční objem a výstup spolupráce;*
 - Ne - *proč? Popište důvody.*
5. **Navázali jste nebo uvažujete na základě realizace voucheru o další spolupráci s jinou firmou?**
 - Ano - *popište formu, zaměření, přibližný finanční objem a výstup spolupráce, případně firmu*
 - Ne.
6. **Jak jste se o programu Inovační vouchery dozvěděli?** *(vyberte jednu či více možností)*
 - Webové stránky Karlovarské agentury rozvoje podnikání, p.o.;
 - Webové stránky Karlovarského kraje;
 - Obchodní věstník;
 - Krajské listy;
 - Informační listy Krajské hospodářské komory Karlovarského kraje;
 - Přímé oslovení e-mailem od Karlovarské agentury rozvoje podnikání;
 - Přímé oslovení e-mailem od firmy;
 - Jinak – *popište.*
7. **Je podle Vašeho názoru výše dotace na inovační voucher dostatečná?**
 - Ano;
 - Ne.
8. **Hodnocení spolupráce s firmou.** *(Oznámkuje spolupráci jako ve škole 1-5 a napište komentář ke spolupráci)*

9. Máte nějaké další podněty ke zlepšení programu Inovační vouchery Karlovarského kraje (připomínky, doporučení), příp. jaké?