

# KRAJSKÝ ÚŘAD KARLOVARSKÉHO KRAJE

## ODBOR LEGISLATIVNÍ A PRÁVNÍ

---

Sp. zn: 326/LP/16

Vyřizuje/linka: Mgr. Mottl/2263

### Metodické stanovisko a doporučený postup ve věci povolování výherních hracích přístrojů na rok 2017 do nabytí účinnosti právní úpravy zákona o hazardních hrách.

Vážený,

níže v tomto dokumentu zaujímáme stanovisko a doporučený postup při řešení případů v nadepsané věci. Dovolujeme si Vás však upozornit, že stanoviska orgánů státní správy nejsou v souladu s právním řádem České republiky právně závazná, neboť pravomoc autoritativně posuzovat jednotlivé právní případy s definitivní platností mají orgány moci soudní, krajský úřad však hodlá v duchu níže uvedeného stanoviska **postupovat**. Níže uvedený výklad je činěn k právnímu stavu návrhu k datu vydání tohoto stanoviska.

#### 1. Identifikace problému

V současné době probíhá legislativní proces ohledně přijetí zcela nové právní úpravy provozování loterií, která má nahradit stávající právní úpravu zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, v platném znění (dále jen „ZOL“). Návrh nového zákona nese název „O hazardních hrách“ (dále jen „zákon HH“) a dne 13. 4. 2016 byl schválen Poslaneckou sněmovnou České republiky, přičemž dne 25. 5. 2016 bude o tomto návrhu hlasováno v Senátu České republiky, a to s predikcí vysoké pravděpodobnosti přijetí.

Účinnost zákona HH je plánována na 1. 1. 2017, což představuje velmi krátkou dobu na přípravu adresátů právní normy na nové podmínky provozování loterií. I z těchto důvodů panují mezi provozovateli výherních hracích přístrojů (dále jen „VHP“) obavy ohledně jejich podnikání v roce 2017, a proto různými způsoby žádají o povolení VHP na rok 2017 již v této době, a to na základě stávající právní úpravy ZOL. Mimo klasické formy žádosti o povolení jsou evidovány případy, **kdy žádost obsahuje požadavek na odložení právní moci správního rozhodnutí s účinky k 1. 1. 2017.**

Ministerstvo financí (dále jen „MF“) ohledně této praxe vydalo stanovisko (viz příloha), jehož obsahem je závěr, že v případě povolování loterií ZOL **vylučuje, aby byla vydávána rozhodnutí o povolení VHP s odloženými právními účinky k 1. 1. 2017**, a tedy takováto rozhodnutí **nelze vydávat**. Z obsahu stanoviska MF dále vyplývá, že by obce v současné době **neměly povolovat VHP na období roku 2017**, a to s jediným odkazem, že v roce 2017 bude platit právní úprava zákona HH.

**Krajský úřad, s ohledem na dále uvedené, neshledává důvodu, pro odklad právních účinků rozhodnutí, neztotožňuje se však s následným výkladem MF, neboť o povolení k provozování VHP na rok 2017 lze v souladu s právní úpravou ZOL legálně žádat.** Právní výklad k tomuto problému je uveden v bodě 2 tohoto stanoviska.

## 2. Argumentace vůči obsahu stanoviska MF

2.1 Se závěry obsaženými ve stanovisku MF se nelze ztotožnit zejména proto, že správní orgány jsou **povinny postupovat dle platné a účinné právní úpravy ZOL**. V souladu s ustanovením § 18 odst. 3 ZOL lze VHP povolit nejdéle na dobu jednoho kalendářního roku. V souladu s výkladem soudní judikatury (rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn: 8 Afs 88/2007 ze dne 14. 1. 2009) lze vydat povolení k VHP na období probíhajícího kalendářního roku, nebo roku bezprostředně následujícího (vždy v rozsahu jednoho roku). **V roce 2016 lze tedy vydat povolení k VHP jak na období roku 2016, tak i roku 2017.** Předpokladem vydání povolení je dodržení ostatních zákonných požadavků kladených na VHP ze strany ZOL.

2.2 Argumentaci vůči tomuto legálnímu postupu tím, že v roce 2017 bude platit jiná právní úprava zákona HH, který v současné době není platný a právní účinky je schopen vyvolat až dne 1. 1. 2017, **je třeba odmítnout**. Jedná se totiž o argument tzv. předúčinného práva, který je řazen do kategorie historického výkladu a je právní teorií i praxí považován za velmi nespolehlivý a slabý. „*Předúčinné právo prostě ještě není účinné, a tak je na dosavadní právní úpravu vztahováno retroaktivně.*“<sup>1</sup> Argument předúčinného práva tedy nemůže sám o sobě, zejména vůči výše uvedenému legálnímu výkladu, obstát.

2.3 Nadto je třeba uvést, že problematika změn právní úpravy, tedy přechodu ze staré právní úpravy do právní úpravy nové, je řešena zpravidla prostřednictvím **přechodných ustanovení**. Zákon HH též obsahuje přechodná ustanovení, z nichž jsou pro VHP významná ustanovení § 135 a 136 odst. 3.

§ 135 zákona HH stanoví klasické pravidlo, že správní řízení pravomocně neskončená do nabytí účinnosti zákona HH se dokončí dle právní úpravy ZOL. Srovnejme:

*„Správní řízení podle zákona č. 202/1990 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, která nebyla pravomocně skončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle zákona č. 202/1990 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.“*

Ustanovení § 136 odst. 3 zákona HH stanoví, že VHP povolena před nabytím účinnosti zákona HH **se řídí ustanoveními ZOL** (s několika výlukami např. co do placení odvodů).

2.4 Veškeré tyto skutečnosti hovoří ve prospěch přijetí závěru, **že lze v současné době povolit VHP na období roku 2017 dle stávající právní úpravy ZOL, a tedy, že takovýto postup neodporuje zákonu.**

Na základě uvedených skutečností **doporučuje** krajský úřad schválit žádosti o vydání povolení k provozování VHP na období roku 2017 dle stávající právní úpravy ZOL, to za předpokladu, že žadatel splní veškeré ostatní náležitosti žádosti vyžadované ZOL.

---

<sup>1</sup> srov. in Wintr, J., *Metody a zásady interpretace práva*, 1. vydání, Praha, Auditorium, 2013, str. 121, ISBN 9788087284360

### 3. Plánovaná účinnost zákona HH

Účinnost zákona HH je v souladu s ustanovením § 141 tohoto zákona plánována na 1. 1. 2017. Výjimkou jsou ustanovení **§ 86 až 89, § 91, 92, § 97 až 100 a § 109 až 112, které nabývají účinnosti dnem jeho vyhlášení.**

Ustanovení, která nabývají účinnosti dnem vyhlášení, jsou charakteru procesního a týkají se zejména vydávání základního povolení (vydává MF) a **povolení umístění herního prostoru** (vydává obecní úřad). Takovýto postup, kdy procesní ustanovení nabývají účinnosti dříve, než zákon HH samotný, je nezbytné vykládat tak, že zákonodárce chtěl v předstihu umožnit vydání povolení k provozování loterií tak, aby bylo možno od data nabytí účinnosti zákona HH provozovat loterie dle nové právní úpravy (zákona HH). Tato skutečnost však nemá vliv na výklad uvedený výše v bodě 2 tohoto stanoviska.

Bude-li zákon HH v průběhu tohoto roku vyhlášen ve Sbírce zákonů, mohou se obce setkat se dvěma druhy žádostí, a to:

- o vydání povolení k provozování VHP na rok 2017 dle právní úpravy ZOL;
- o vydání povolení k umístění hracího prostoru na období od 1. 1. 2017 dle právní úpravy zákona HH.

Po určitou dobu tedy může platit zdvojený režim, kdy obce budou vydávat povolení jak dle právní úpravy ZOL, tak dle právní úpravy zákona HH.

### 4. Závěr

Na základě výše uvedených skutečností krajský úřad **doporučuje** vyhovět žádostem o povolení k provozování VHP na období roku 2017, za předpokladu, že žadatel splní ostatní náležitosti ZOL.

Krajský úřad upozorňuje na možný duální režim vydávání povolení, kdy po určitou dobu budou obce moci vydávat povolení dle právní úpravy ZOL i zákona HH.

Karlovy Vary dne 23. 5. 2016

PhDr. Mgr. Vratislav Smoleja  
vedoucí odboru legislativního a právního

- Přílohy: (1) Stanovisko MF;